

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 février 2023

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à renforcer  
la Police des Chemins de Fer**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Intérieur,  
de la Sécurité, de la Migration et  
des Matières administratives  
par  
**Mme Yngvild Ingels**

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale .....	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes .....	7
A. Considérants.....	7
B. Dispositif.....	9
Annexe: avis de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales .....	12

*Voir:*

- Doc 55 **2843/ (2021/2022):**  
001: Proposition de résolution de MM. Thiébaut et Senesael et consorts.  
002 et 003: Amendements.

*Voir aussi:*

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2023

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de versterking  
van de Spoorwegpolitie**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken  
uitgebracht door  
mevrouw **Yngvild Ingels**

INHOUD	Blz.
I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting .....	3
III. Algemene besprekking.....	4
IV. Besprekking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen .....	7
A. Consideransen.....	7
B. Verzoekend gedeelte .....	9
Bijlage: advies van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.....	12

*Zie:*

- Doc 55 **2843/ (2021/2022):**  
001: Voorstel van resolutie van de heren Thiébaut en Senesael c.s.  
002 en 003: Amendementen.

*Zie ook:*

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

08966

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Plattein
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenuit
Vooruit	N.

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 18 janvier et 14 février 2023.

### I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 18 janvier 2023, la commission a décidé, en application de l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, de demander à la présidente de la Chambre de demander l'avis de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales. Cet avis est annexé au présent rapport.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Eric Thiébaut (PS), coauteur de la proposition de résolution, se réfère à l'échange de vues qui s'est tenu le 19 octobre 2022, avec la ministre de l'Intérieur, concernant la situation de la Police des Chemins de Fer (SPC) (CRIV 55 COM 901). Il attire l'attention sur l'annonce faite alors par la ministre de la disparition, à terme, des postes de Louvain, Libramont, Mons et Hasselt. Pour le membre, cette décision est préoccupante car il estime qu'éloigner les postes d'intervention de la SPC des gares risque de compliquer sa mission d'assurer la sécurité des usagers et des citoyens en général. À titre d'illustration, M. Thiébaut cite l'exemple d'un souci survenu en gare d'Arlon, pour lequel il faudrait faire appel à la SPC de Liège, suite à la fermeture du poste de Libramont. Pour ne pas perdre de temps, c'est probablement la police locale qui interviendrait dans ce cas. Le problème est que les agents des zones de police ne sont pas formés pour intervenir dans les gares, au contraire des agents de la SPC, qui ont suivi une formation spécifique et ont des compétences en la matière. Dès lors, éloigner la SPC des gares met en danger les usagers, mais aussi les autres policiers.*

Lors de ce même échange de vues, la ministre a également annoncé une réforme de la SPC, ce dont se réjouit le membre. Actuellement, alors que le nombre d'usagers ne cesse d'augmenter, seuls 494 postes seraient pourvus sur un total de 591. Ce déficit en personnel est d'autant plus problématique que le nombre de faits d'agression dans les transports en commun ne cesse lui aussi d'augmenter. Il rapporte ainsi que pas moins de 5000 cas d'agression verbale ou physique envers des membres du personnel des transports en

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 18 januari en 14 februari 2023.

### I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 18 januari 2023 heeft de commissie beslist om de Kamervoorzitster met toepassing van artikel 28.4 van het Kamerreglement te verzoeken om het advies in te winnen van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen. Dit advies gaat als bijlage bij dit verslag.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Eric Thiébaut (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, verwijst naar de gedachtewisseling van 19 oktober 2022 met de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over de situatie van de Spoorwegpolitie (SPC) (CRIV 55 COM 901). Hij vestigt de aandacht op de aankondiging van de minister van het op termijn verdwijnen van de posten in Leuven, Libramont, Bergen en Hasselt. Voor het lid is die beslissing zorgwekkend want hij denkt dat wanneer men de afstand vergroot tussen de interventieposten van de SPC en de stations zulks de taak van de Spoorwegpolitie om de veiligheid van de reizigers en de burgers te verzekeren dreigt te bemoeilijken. De heer Thiébaut haalt het voorbeeld aan van een voorval in Aarlen, waarvoor een beroep zou moeten worden gedaan op de SPC van Luik omdat de post van Libramont gesloten werd. Om geen tijd te verliezen zou in dat geval waarschijnlijk de lokale politie optreden. Het probleem is dat de agenten van de politie-zones niet opgeleid zijn om op te treden in de stations, in tegenstelling tot de agenten van de SPC, die een specifieke opleiding hebben gevolgd en ter zake bevoegd zijn. De SPC verwijderen van de stations brengt dus de reizigers maar ook de andere politieagenten in gevaar.*

Tijdens dezelfde gedachtewisseling heeft de minister ook een hervorming van de SPC aangekondigd. Dat verheugt het lid. Terwijl het aantal reizigers blijft stijgen, zouden thans maar 494 van de 591 posten ingevuld zijn. Dat personeeltekort is des te problematischer daar het aantal incidenten van agressie in het openbaar vervoer ook blijft stijgen. Hij rapporteert dat in 2021 minstens 5000 incidenten van verbale of fysieke agressie tegenover personeelsleden van het openbaar vervoer zouden zijn geregistreerd. Hij leidt daaruit af dat

commun auraient été enregistrés en 2021. Il en déduit qu'en moyenne, 13 agents sont agressés chaque jour dans l'exercice de leurs fonctions. Ces chiffres auraient augmenté de 23 % en 2021 par rapport à 2020.

Dès lors, la proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement:

- de mener une évaluation précise des moyens humains, budgétaires et au niveau de l'infrastructure qui sont manquants actuellement au niveau de la SPC et d'en présenter les résultats à la Chambre des représentants;

- sur la base de cette évaluation, de mettre en place un véritable plan cohérent visant à réinvestir dans la SPC, permettant de garantir son expertise ainsi qu'une couverture optimale du territoire national;

- de continuer à garantir une collaboration spécifique entre les deux niveaux de police afin, précisément, de résoudre les problèmes de sécurité aux abords de toutes les gares et réseaux et non uniquement celles où la SPC est située; cela, en collaboration rapprochée avec les différents niveaux de pouvoirs et les sociétés de transports publics; cela, afin de mettre en place de véritables partenariats basés sur l'analyse des situations propres aux gares et réseaux concernés.

Le membre précise que ces demandes impliquent un certain nombre de partenaires et d'opérateurs.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Yngvild Ingels (N-VA)* souligne que l'on peut difficilement s'opposer à la proposition de résolution à l'examen. Il convient en effet d'évaluer la sécurité sur le rail, laquelle ne peut effectivement pas toujours être garantie, notamment en période de vacances. Il convient de recenser les risques et les actions dans ce domaine.

L'intervenante regrette cependant que la proposition de résolution à l'examen ne demande pas l'évaluation de la coopération avec Securail. La sécurité sur le rail est assurée depuis longtemps à la fois par la Police des Chemins de Fer, la police locale et Securail. Cette évaluation devrait déterminer le niveau de sécurité dans les trains et l'ampleur des moyens humains et financiers à mobiliser.

L'intervenante conclut en indiquant qu'aucun avis n'est nécessaire étant donné qu'un échange de vues a déjà eu lieu à propos de cette thématique.

er dagelijks gemiddeld 13 agenten worden aangevallen tijdens het uitoefenen van hun functie. Die cijfers zouden in 2021 met 23 % gestegen zijn ten opzichte van 2020.

Daarom verzoekt dit voorstel van resolutie de regering:

- de personele, budgettaire en infrastructurele middelen waaraan het de SPC momenteel ontbreekt, nauwkeurig te evalueren en de bevindingen daarvan voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers;

- op basis van die evaluatie te komen tot een doorwrocht herinvesteringsplan voor de SPC, dat de expertise van de SPC vrijwaart en een optimale werking over het nationale grondgebied waarborgt;

- specifieke samenwerking tussen de beide politieniveaus te blijven waarborgen, meer bepaald om een antwoord te bieden op de veiligheidsproblemen in en rond alle stations of netten, en niet alleen die waar de Spoorwegpolitie is gevestigd, zulks in nauwe samenwerking met de verschillende beleidsniveaus en de openbaarvervoermaatschappijen en met het oog op volwaardige partnerschappen die uitgaan van een analyse van de specifieke situatie van de betrokken stations of netten.

Het lid preciseert dat de verzoeken een bepaald aantal partners en operatoren impliceren.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA)* merkt op dat men moeilijk tegen dit voorstel van resolutie gekant kan zijn. Er moet inderdaad een evaluatie worden opgesteld over de veiligheid op het spoor. Die kan, met name in vakantieperiodes, immers niet steeds gegarandeerd worden. De risico's en acties ter zake moeten in kaart worden gebracht.

De spreekster mist in dit voorstel van resolutie evenwel een verzoek om een evaluatie uit te voeren van de samenwerking met Securail. De veiligheid op het spoor is al lang een zaak van zowel de Spoorwegpolitie, de lokale politie als Securail. Uit deze evaluatie moet naar boven komen wat de veiligheidsgraad in de treinen is en hoeveel personeel en middelen er moeten worden ingezet.

Tot slot merkt de spreekster op dat er geen adviezen nodig zijn, aangezien er al een gedachtewisseling over het thema werd georganiseerd.

*Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen)* souligne que le groupe Ecolo-Groen attache énormément d'importance à la sécurité au sein et en dehors des gares. Son groupe soutiendra dès lors l'initiative à l'examen. Par le passé, l'intervenante a d'ailleurs déjà posé à la ministre de l'Intérieur des questions sur la situation dans les grands centres urbains dotés d'une grande gare, comme Louvain, où un renforcement de la Police des Chemins de Fer est demandé.

*M. Franky Demon (cd&v)* répète que le groupe cd&v nourrit de vives inquiétudes au sujet de la Police des Chemins de Fer, comme il l'a déjà indiqué au cours de l'échange de vues précité. L'intervenant indique qu'il a approuvé à contrecœur la réforme de la Police des Chemins de Fer sous la législature précédente. La mission de la Police des Chemins de Fer est en effet d'être présente dans les gares et d'y assister la police locale.

La ministre œuvre à une solution, mais il importe néanmoins que le Parlement souligne l'importance de garantir la sécurité sur le rail et dans les gares. L'intervenant soutiendra dès lors la proposition de résolution à l'examen, mais propose toutefois de recueillir notamment l'avis de la ministre de l'Intérieur.

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* indique que le groupe Open Vld soutiendra aussi le texte à l'examen. Il estime, comme Mme Ingels, qu'une proposition de résolution qui adresse des demandes à un ministre ne devrait pas faire l'objet d'une demande d'avis préalable au ministre concerné.

*Mme Vanessa Matz (Les Engagés)* souscrit au principe d'une évaluation. Elle souligne que force a été de constater que les opérations de rationalisation menées dans le cadre de plusieurs réformes n'étaient pas des plus judicieuses, en particulier dans les services nécessaires. À cet égard, l'intervenante songe par exemple à la réforme de la protection civile.

L'intervenante ne comprend toutefois pas pourquoi les groupes de la majorité s'adressent des résolutions à eux-mêmes. Cette manœuvre signifie-t-elle qu'aucun groupe de la majorité ne dispose d'un poids suffisant pour adresser directement, au sein du gouvernement, les demandes formulées dans le texte à l'examen à la ministre de l'Intérieur? C'est pourquoi l'intervenante estime qu'il n'est pas judicieux d'adresser une demande d'avis à la ministre compétente. Il n'est pas non plus nécessaire de demander d'autres avis sur le texte à l'examen compte tenu de l'échange de vues qui a déjà eu lieu.

L'intervenante suppose que le groupe PS a obtenu le feu vert de la ministre, qui préfère peut-être que cette

*Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen)* benadrukt dat voor de Ecolo-Groen-fractie de veiligheid in en rond de stations zeer belangrijk is. Haar fractie steunt dit initiatief dan ook. Overigens heeft de spreekster in het verleden reeds vragen gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken over de situatie in grote centrumsteden met een groot station, zoals Leuven, waar om een versterking van de Spoorwegpolitie verzocht wordt.

*De heer Franky Demon (cd&v)* herhaalt dat de cd&v-fractie zich grote zorgen maakt over de Spoorwegpolitie, zoals hij tijdens de voormelde gedachtewisseling reeds meedeelde. De spreker geeft aan dat hij tijdens de vorige regeerperiode de hervorming van de Spoorwegpolitie met lange tanden heeft goedgekeurd. Het is immers de taak van de Spoorwegpolitie om aanwezig te zijn in de stations en aldaar de lokale politie bij te staan.

Ook al werkt de minister aan een oplossing, toch is het belangrijk dat het Parlement het signaal geeft dat het belangrijk is om op het spoor en in de stations op veiligheid in te zetten. De spreker zal het voorstel van resolutie dan ook steunen, al stelt hij wel voor om onder meer het advies van de minister van Binnenlandse Zaken in te winnen.

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* deelt mee dat de tekst ook de steun van de Open Vld-fractie geniet. Net als mevrouw Ingels is hij van mening dat er voor een voorstel van resolutie, dat verzoeken inhoudt ten aanzien van een minister, geen voorafgaand advies gevraagd dient te worden aan de betrokken minister.

*Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés)* is het eens met het principe van een evaluatie. Ze merkt op dat men voor meerdere hervormingen moest vaststellen dat rationaliseren niet de beste keuze was, zeker wanneer men de betrokken diensten nodig heeft. Zulks geldt bijvoorbeeld voor de hervorming van de Civiele Bescherming.

De spreekster begrijpt evenwel niet waarom de meerderheidsfracties via een voorstel van resolutie een voorstel aan zichzelf richten. Bepakt dit manœuvre dat geen enkele fractie binnen de meerderheid zwaar genoeg doorweegt om binnen de regering de verzoeken van deze tekst rechtstreeks aan de minister van Binnenlandse Zaken te richten? Om die reden ziet ze geen heil in een adviesaanvraag aan de minister. Overigens zijn andere adviezen voor deze tekst evenmin noodzakelijk, gelet op de gedachtewisseling die reeds plaatsvond.

De spreekster veronderstelt dat de PS-fractie groen licht heeft gekregen van de minister, die er wellicht de

thématique soit examinée au Parlement. Elle redoute qu'aucune suite ne soit donnée aux demandes formulées et que la commission perde son temps.

*Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit)* comprend les observations relatives aux avis, mais elle estime qu'il serait judicieux de recueillir l'avis de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.

*M. Ortwin Depoortere (VB)* espère que la proposition de résolution sera soutenue par l'ensemble des partis, dès lors que cette problématique existe depuis des années. À l'instar de Mme Matz, il ne comprend pas pourquoi la majorité entend s'attaquer à ce problème au travers d'une proposition de résolution, alors que les groupes de la majorité ont le pouvoir de dégager, au sein du gouvernement, les budgets nécessaires pour la Police des Chemins de Fer ou la police fédérale. Le gouvernement pourrait en outre mettre en œuvre la réforme de la police fédérale.

Pour le surplus, les arguments avancés par M. Thiébaut sont fondés. Il ne s'agit pas seulement de la fermeture précitée des postes, mais également de l'insuffisance d'effectifs dans d'autres postes, comme celui de Gand. L'intervenant souligne que la Police des Chemins de Fer est le seul service spécialisé qui est appelé en cas de suicide sur les voies. Si les agents de ce service doivent se rendre sur place lors d'un suicide, ils ne sont plus présents en gare. Si un incident survient, il faut faire appel aux agents de la police locale, qui n'ont pas suivi de formation spécialisée à cet effet.

L'intervenant conclut que le problème est connu et que le gouvernement doit dégager les moyens nécessaires et mettre en œuvre les réformes requises. Il espère que les autres membres comprennent l'urgence du dossier et qu'ils veilleront à ne pas perdre trop de temps à recueillir des avis.

*M. Eric Thiébaut (PS)* indique à l'intention de Mme Matz que dès lors que les parlementaires ont la possibilité de déposer des propositions de résolution, il leur incombe de le faire. L'appartenance à un parti siégeant au gouvernement ne doit pas empêcher de recourir à cette possibilité. L'intervenant souligne en outre que M. Demon, qui est tout de même membre du même parti que la ministre de l'Intérieur, est favorable à la proposition de résolution à l'examen, ce qui démontre qu'il n'existe, au sein du gouvernement, aucun problème entre les différents groupes.

voorkeur aangeeft dat dit thema in het Parlement behandeld worden. Ze vreest ervoor dat er geen gevolg gegeven zal worden aan de verzoeken en dat de commissie haar tijd verdoet.

*Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit)* begrijpt de opmerkingen inzake de adviezen, maar meent dat het advies van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen zinvol is.

*De heer Ortwin Depoortere (VB)* hoopt dat het voorstel van resolutie over de partijgrenzen heen gesteund wordt, aangezien de problematiek al jaren speelt. Hij begrijpt evenmin als mevrouw Matz waarom de meerderheid dit probleem met een voorstel van resolutie wil aanpakken, terwijl de meerderheidsfracties de macht hebben om binnen de regering de nodige budgetten uit te trekken voor de Spoorwegpolitie of de federale politie. De regering kan bovendien de hervorming van de federale politie doorvoeren.

Voor het overige zijn de argumenten van de heer Thiébaut terecht. Het gaat niet alleen over de voormalde sluiting van posten, maar ook over de onderbemanning van andere posten, zoals die in Gent. De spreker wijst erop dat de Spoorwegpolitie de enige gespecialiseerde dienst is die wordt opgetrommeld bij treinsuïcide. Als de agenten van de Spoorwegpolitie voor een dergelijk geval moeten uitrukken, is er niemand meer in het station aanwezig. Bij incidenten moet dan een beroep gedaan worden op agenten van de lokale politie, die daarvoor geen gespecialiseerde opleiding genoten hebben.

De spreker besluit dat het probleem bekend is en dat de regering de nodige middelen moet uittrekken en de noodzakelijke hervormingen moet doorvoeren. Hij hoopt dat de andere leden de urgentie van het probleem inzien en niet te veel tijd willen verliezen met het opvragen van adviezen.

*De heer Eric Thiébaut (PS)* merkt ten aanzien van mevrouw Matz op dat aangezien parlementsleden de mogelijkheid hebben om een voorstel van resolutie in te dienen, het ook hun rol is om dat te doen. Het is niet omdat men deel uitmaakt van een regeringspartij dat men geen gebruik meer mag maken van dit middel. Hij wijst er overigens op dat de heer Demon, die toch lid is van dezelfde partij als de minister van Binnenlandse Zaken, het voorstel van resolutie genegen is. Dat toont aan dat er in de regering geen problemen zijn tussen de verschillende fracties.

L'intervenant souscrit enfin à l'idée de se contenter de recueillir l'avis de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.

#### **IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

##### **A. Considérants**

###### **Considérants A à C**

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à C sont successivement adoptés à l'unanimité.

###### **Considérant D**

Le considérant D porte sur le cadre de la Police des Chemins de Fer.

*Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit)* indique qu'une erreur s'est glissée dans le considérant D: le texte français indique "seuls 494 postes, sur les 591 du cadre de la SPC" alors que le texte néerlandais évoque une "personeelsformatie van 519". Le texte correct est le texte français.

Le considérant D, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

###### **Considérants E et F**

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants E et F sont successivement adoptés à l'unanimité.

###### **Considérants G et H**

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants G et H sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Tot slot erkent de spreker dat het een goed idee is om de adviesaanvragen te beperken tot een advies van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.

#### **IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN**

##### **A. Consideransen**

###### **Consideransen A tot C**

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot C worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

###### **Considerans D**

Considerans D betreft de personeelsformatie van de Spoorwegpolitie.

*Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit)* geeft aan dat er een fout is geslopen in considerans D, waar in de Franse tekst sprake is van "seuls 494 postes, sur les 591 du cadre de la SPC", terwijl het in de Nederlandse tekst gaat over een "personeelsformatie van 519". Het is de Franse tekst die juist is.

Considerans D, zoals verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

###### **Consideransen E en F**

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen E en F worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

###### **Consideransen G en H**

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen G en H worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen

**Considérant I (nouveau)**

*M. Eric Thiébaut et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2843/003) tendant à insérer un considérant I en vue de tenir compte de l'échange de vues précité et de la révision de la circulaire ministérielle du 15 avril 2002. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.*

L'amendement n° 3 tendant à insérer un considérant I est adopté à l'unanimité.

**Considérant J (nouveau)**

*M. Eric Thiébaut et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2843/003) tendant à insérer un considérant J tenant compte des initiatives prises par le gouvernement fédéral pour remédier au manque de moyens au sein de la Police fédérale dès lors que ces investissements profiteront aussi à la Police des Chemins de Fer. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.*

L'amendement n° 4, qui tend à insérer un considérant J, est adopté par 10 voix contre 4.

**Considérant K (nouveau)**

*M. Eric Thiébaut et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2843/003) tendant à insérer un considérant K visant à préciser que les réinvestissements dans la Police des Chemins de Fer ne peuvent pas porter préjudice aux autres plans d'investissement mis en œuvre au sein de la police intégrée.*

L'amendement n° 5, qui tend à insérer un considérant K, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

**Considérant L (nouveau)**

*M. Eric Thiébaut et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2843/003) tendant à insérer un considérant L visant à donner suite à l'avis remis par la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.*

L'amendement n° 6, qui tend à insérer un considérant L, est adopté à l'unanimité.

**Considerans I (nieuw)**

*De heer Eric Thiébaut c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt een considerans I in te voegen teneinde rekening te houden met de voormalde gedachtewisseling en met de herziening van de ministeriële omzendbrief van 15 april 2022. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.*

Amendment nr. 3 tot invoeging van considerans I wordt eenparig aangenomen.

**Considerans J (nieuw)**

*De heer Eric Thiébaut c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt een considerans J in te voegen teneinde rekening te houden met de initiatieven van de federale regering om de tekorten bij de federale politie weg te werken, aangezien de investeringen op dit stuk ook ten goede zullen komen van de Spoorwegpolitie. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.*

Amendment nr. 4 tot invoeging van considerans J wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

**Considerans K (nieuw)**

*De heer Eric Thiébaut c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt een considerans K in te voegen teneinde te verduidelijken dat herinvesteringen in de Spoorwegpolitie geen afbreuk mogen doen aan andere investeringsplannen binnen de geïntegreerde politie.*

Amendment nr. 5 tot invoeging van considerans K wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

**Considerans L (nieuw)**

*De heer Eric Thiébaut c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt een considerans L in te voegen teneinde rekening te houden met het advies van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.*

Amendment nr. 6 tot invoeging van considerans L wordt eenparig aangenomen.

**B. Dispositif****Demande 1**

La demande 1 vise à évaluer les moyens dont manque la Police des Chemins de Fer.

*MM. Frank Troosters et Ortwin Depoortere (VB)* présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2843/002) tendant à remplacer la demande 1 afin de prévoir des postes pour la Police des Chemins de Fer dans les gares de Louvain et de Hasselt. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 4.

La demande 1 est adoptée à l'unanimité.

**Demande 1/1 (nouvelle)**

*Mmes Yngvild Ingels et Sigrid Goethals et M. Koen Metsu (N-VA)* présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 2843/003) tendant à insérer une demande 1/1 visant à également prévoir une évaluation de la coopération entre Securail et la Police des Chemins de Fer.

L'amendement n° 9, qui tend à insérer la demande 1/1, est rejeté par 9 voix contre 5.

**Demande 2**

La demande 2 demande l'élaboration, sur la base de l'évaluation demandée au 1, d'un plan de réinvestissement dans la Police des Chemins de Fer.

*MM. Frank Troosters et Ortwin Depoortere (VB)* présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2843/003) tendant à remplacer la demande 2. Ils demandent que le plan de réinvestissement visé soit soumis, comme l'évaluation, à la Chambre des représentants.

*M. Eric Thiébaut et consorts* présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2843/003) tendant à remplacer la demande 2. Ils demandent qu'il soit tenu compte de l'échange de vues organisé le 19 octobre 2022 avec la ministre de l'Intérieur.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 7, qui tend à remplacer la demande 2, est adopté à l'unanimité.

**B. Verzoekend gedeelte****Verzoek 1**

Verzoek 1 beoogt de middelen waaraan het de Spoorwegpolitie ontbreekt te evalueren.

*De heren Frank Troosters en Ortwin Depoortere (VB)* dienen amendement nr. 1 (DOC 55 2843/002) in dat ertoe strekt verzoek 1 te vervangen teneinde in posten van de Spoorwegpolitie in Leuven en Hasselt te voorzien. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

**Verzoek 1/1 (nieuw)**

*De dames Yngvild Ingels en Sigrid Goethals en de heer Koen Metsu (N-VA)* dienen amendement nr. 9 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt een verzoek 1/1 in te voegen, teneinde eveneens te voorzien in een evaluatie van de samenwerking tussen Securail en de Spoorwegpolitie.

Amendement nr. 9 tot invoeging van verzoek 1/1 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

**Verzoek 2**

Verzoek 2 betreft het opstellen van een herinvestigationsplan voor de Spoorwegpolitie op basis van de evaluatie waarom in verzoek 1 verzocht wordt.

*De heren Frank Troosters en Ortwin Depoortere (VB)* dienen amendement nr. 2 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt verzoek 2 te vervangen teneinde te verzoeken dat dit herinvestigationsplan, net als de evaluatie, aan de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt voorgelegd.

*De heer Eric Thiébaut c.s.* dient amendement nr. 7 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt verzoek 2 te vervangen teneinde rekening te houden met de gedachtewisseling van 19 oktober 2022 met de minister van Binnenlandse Zaken.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 7 tot vervanging van verzoek 2 wordt eenparig aangenomen.

Demande 2/1 (*nouvelle*)

*M. Eric Thiébaut et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 2843/003) tendant à insérer une demande 2/1 visant à donner suite à l'avis remis par la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.*

L'amendement n° 8, qui tend à insérer la demande 2/1, est adopté à l'unanimité.

Demande 3

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 3 est adoptée à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité à l'issue d'un vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut;

VB: Ortwin Depoortere;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Jan Briers;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

*Ont voté contre:*

*Nihil.*

Verzoek 2/1 (*nieuw*)

*De heer Eric Thiébaut c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2843/003) in dat ertoe strekt een verzoek 2/1 in te voegen teneinde rekening te houden met het advies van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.*

Amendement nr. 8 tot invoeging van verzoek 2/1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut;

VB: Ortwin Depoortere;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Jan Briers;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

*Hebben tegengestemd:*

*Nihil.*

*Se sont abstenus:*

*Nihil.*

*La rapporteure,*

Yngvild Ingels

*Le président,*

Ortwin Depoortere

*Hebben zich onthouden:*

*Nihil.*

*De rapportrice,*

Yngvild Ingels

*De voorzitter,*

Ortwin Depoortere

**ANNEXE****Avis**

de la commission  
de la Mobilité, des Entreprises publiques et  
des Institutions fédérales

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de la Mobilité, des Entreprises publiques et  
des Institutions fédérales  
par  
**M. Vincent Scourneau**

**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution .....	13
II. Discussion .....	14
III. Avis .....	17

**BIJLAGE****Advies**

van de commissie  
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en  
Federale Instellingen

**Verslag**

namens de commissie  
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en  
Federale Instellingen  
uitgebracht door  
de heer **Vincent Scourneau**

**INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiner van het voorstel van resolutie .....	13
II. Bespreking .....	14
III. Advies .....	17

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
Vooruit	Joris Vandenbroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
N., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Plateau
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bomblet, Florence Reuter
Jan Briers, Franky Demon
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Jasper Pillen, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

Les Engagés Josy Arens

MESDAMES, MESSIEURS,

À la demande du président de la commission de commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, votre commission s'est réunie, le 24 janvier 2023, conformément à l'article 28.4 du Règlement, pour rendre un avis sur la proposition de résolution à l'examen, la présidente de la Chambre ayant marqué son accord en ce sens par un mail du 19 janvier 2023.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

*M. Eric Thiébaut (PS), auteur principal de la proposition de résolution, présente le contexte de la genèse de son initiative.*

Au départ, il y a eu un échange de vues de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives avec la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.

En effet, depuis quelques années, la situation de la police des chemins de fer est assez problématique, si bien que la ministre envisage une réforme en profondeur. Si, en soi, cela est réjouissant, la fermeture d'une série de postes de police des chemins de fer prévue (Louvain, Libramont et Mons) inquiète de nombreux membres de la commission de l'Intérieur.

Or, la police des chemins de fer est un corps composé d'agents ayant bénéficié d'une formation assez spécifique. Si un problème se produit sur le quai de la gare d'Arlon, il incombera à la police de Liège ou de Namur d'intervenir. En cas d'urgence, il sera fait appel au agents de la zone d'Arlon, ce qui entraîne un transfert de charges vers la police locale. La police des chemins de fer dispose pourtant d'une connaissance adaptée à son environnement opérationnel, ce qui n'est pas le cas de la police ordinaire. Faire courir des dangers à des policiers de zone pose problème.

La proposition de résolution à l'examen vise donc à adresser une série de demandes au gouvernement fédéral, en premier lieu "celle de mener une évaluation précise des moyens humains, budgétaires et au niveau de l'infrastructure qui sont manquants actuellement au niveau de la SPC et d'en présenter les résultats à la Chambre des représentants." (DOC 55 2843/001, p. 8)

DAMES EN HEREN,

Op vraag van de voorzitter van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken is uw commissie overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement op 24 januari 2023 bijeengekomen om een advies uit te brengen over het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie. De Kamervoorzitster had daartoe haar toestemming gegeven via een mail van 19 januari 2023.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

*De heer Eric Thiébaut (PS), hoofdindienier van het voorstel van resolutie, schetst de context waarin zijn initiatief tot stand is gekomen.*

Het uitgangspunt was een gedachtewisseling van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken met de minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

Aangezien de situatie van de spoorwegpolitie al enkele jaren vrij problematisch is, overweegt de minister een diepgaande hervorming. Dat is op zich goed nieuws, maar de geplande sluiting van een aantal kantoren van de spoorwegpolitie (Leuven, Libramont en Bergen) baart veel leden van de commissie voor Binnenlandse Zaken zorgen.

De spoorwegpolitie is echter een korps van agenten die een vrij specifieke opleiding hebben genoten. Bij een probleem op het perron van het station van Aarlen zal de politie van Luik of Namen moeten interveniëren. In geval van nood zal een beroep worden gedaan op de agenten van de zone Aarlen, waardoor de werklast op de lokale politie wordt afgewenteld. Nochtans beschikt de spoorwegpolitie voor haar operationele omgeving over de geschikte kennis, wat niet kan worden gezegd van de "gewone" politie. Het kan niet dat men politiemensen van de zone gevaar doet lopen.

Het hier besproken voorstel van resolutie richt derhalve een aantal verzoeken aan de federale regering. Die wordt in de eerste plaats verzocht "de personele, budgettaire en infrastructurele middelen waaraan het de SPC momenteel ontbreekt, nauwkeurig te evalueren en de bevindingen daarvan voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers" (DOC 55 2843/001, blz. 8).

L'auteur principal renvoie pour les détails aux développements de sa proposition de résolution (DOC 55 2843/001, p. 3 et suivantes).

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*M. Wouter Raskin (N-VA)* rappelle que son groupe est favorable à la proposition de résolution. La réforme est demandée depuis longtemps et le gouvernement s'est engagé à poursuivre la politique menée par celui qui l'a précédé. Toutefois, le groupe dont fait partie l'intervenant souhaite associer Securail à la procédure d'évaluation dont il est question dans la proposition de résolution.

*Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen)* considère que les déplacements en train doivent demeurer une expérience relaxante et sans danger, pour que les voyageurs conservent l'envie de reprendre le train. C'est d'ailleurs ce qui explique le dépôt par son groupe d'une proposition de résolution concernant la lutte contre les intimidations et les agressions sexuelles dans le train, entre-temps adoptée à l'unanimité par la Chambre des représentants (DOC 55 2508/005).

Certes, chacun à un rôle à jouer sur le terrain: la police des chemins de fer, la police fédérale et d'autres acteurs. Et sans doute peut-on considérer que les rôles ne sont pas suffisamment clairement définis, où que les acteurs ne sont pas pleinement conscients de leurs responsabilités. D'ailleurs, la ministre de l'Intérieur a déclaré que le dialogue entre les différents acteurs est important, afin de pouvoir développer une stratégie commune en vue de garantir la sécurité.

Il serait intéressant de vérifier le volume des moyens et leur affectation d'une part, et la collaboration entre les différents acteurs, d'autre part.

En conclusion, le membre est favorable à un examen de la proposition de résolution dans la commission dont émane la demande d'avis.

*M. Frank Troosters (VB)* exprime son soutien en faveur de la proposition de résolution. Son groupe attache beaucoup d'importance à la sécurité dans le domaine du rail. Il est un fait que la police des chemins de fer dispose de trop peu d'effectifs. La fermeture de certains postes de police est dès lors préoccupante. L'intervenant annonce cependant le dépôt des amendements n°s 1

Voor meer details verwijst de hoofdindiner naar de toelichting van zijn voorstel van resolutie (DOC 55 2843/001, blz. 3 en volgende).

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* geeft aan dat zijn fractie achter het voorstel van resolutie staat. De hervorming is inmiddels een oude eis en de regering heeft zich ertoe verbonden het beleid van de vorige regering voort te zetten. Wel wil de fractie van de spreker dat ook Securail zou worden betrokken bij de evaluatieprocedure waarvan in het voorstel van resolutie sprake is.

*Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen)* vindt dat reizen met de trein een ontspannende en veilige ervaring moet blijven, opdat de reizigers graag de trein blijven nemen. Dat is ook de reden waarom haar fractie een voorstel van resolutie betreffende de bestrijding van seksuele intimidatie en agressie in de trein heeft ingediend, dat door de Kamer van volksvertegenwoordigers eenparig werd aangenomen (DOC 55 2508/005).

Iedereen heeft in het veld inderdaad een rol te vervullen: de spoorwegpolitie, de federale politie en andere actoren. Men kan wellicht stellen dat de rollen onvoldoende duidelijk afgebakend zijn of dat de actoren zich niet ten volle bewust zijn van hun verantwoordelijkheden. De minister van Binnenlandse Zaken heeft trouwens verklaard dat de dialoog tussen de verschillende actoren belangrijk is met het oog op het ontwikkelen van een gemeenschappelijke strategie om de veiligheid te waarborgen.

Het ware interessant het volume en de aanwending van de middelen enerzijds te verifiëren en de samenwerking tussen de verschillende actoren anderzijds.

Tot slot geeft het lid aan dat ze voorstander is van een besprekking van het voorstel van resolutie in de commissie die om het advies heeft gevraagd.

*De heer Frank Troosters (VB)* spreekt zijn steun uit voor het voorstel van resolutie. Zijn fractie hecht veel belang aan de veiligheid bij de spoorwegen. Het is een feit dat de spoorwegpolitie over te weinig personeel beschikt. De sluiting van bepaalde politiekantoren is dan ook zorgwekkend. De spreker kondigt aan dat hij niettemin twee amendementen zal indienen (DOC 55 2843/002,

et 2 (DOC 55 2843/002). Son groupe approfondira le débat dans la commission de l'Intérieur.

*Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* affirme son soutien en ce qui concerne la proposition de résolution. La peur vis-à-vis du train d'une femme sur trois interpelle, mais elle s'explique aussi par différents facteurs, tels la fermeture des guichets dans les gares en raison des économies par la SNCB, lesquelles conduisent à plus d'agressions, ou les retards des trains et le manque d'organisation. D'autre part, les moyens insuffisants, eux aussi, contribuent à une situation déplorable.

L'oratrice dénonce avec force le fait que la ministre de l'Intérieur ignore un accord conclu avec les syndicats au sujet des salaires. Pourtant, il est capital d'offrir une rémunération attrayante et des conditions de travail correctes si l'on souhaite renforcer les effectifs au sein de la police. Du reste, certaines victimes ne rapportent plus des faits de délinquance, en raison du temps d'intervention jugé trop long. Et pour cause, les agents parcourront parfois de grandes distances – ce qui est également rebutant pour eux. Bref, il existe un contexte dont il faut être conscient et qui explique beaucoup de choses. Des moyens supplémentaires sont nécessaires, mais ce n'est pas suffisant pour régler les problèmes.

*M. Emmanuel Burton (MR)* soutient la proposition de résolution et félicite l'auteur de son travail.

Il semble à *M. Jef Van den Bergh (cd&v)* que la sécurité du voyage en train est un objectif auquel chaque membre de l'assemblée peut souscrire. Il est clair aussi que la police des chemins de fer a un rôle à jouer dans ce cadre. Il est bon que cette question, qui intéresse également de près la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, soit examinée plus avant par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives. Sans doute des efforts supplémentaires seront requis pour recruter du personnel de police supplémentaire, comme cela a déjà été réalisé au cours de l'année dernière avec succès. La proposition de résolution de *M. Thiébaut* constitue une bonne base en vue de la poursuite des travaux, de manière bien concertée avec le ministre compétent.

*Mme Marianne Verhaert (Open Vld)* souligne que la sécurité dans les gares est un sujet souvent abordé en commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales. Le problème des effectifs ne concerne pourtant pas uniquement la police des chemins de fer. Ainsi, la sécurité doit également être garantie à

nrs. 1 en 2). Zijn fractie zal het debat diepgaander voeren in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

*Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* geeft aan het voorstel van resolutie te steunen. Dat een op drie vrouwen angst heeft om de trein te nemen is een confronterende vaststelling. Ze kan door verschillende factoren worden verklaard, zoals de sluiting van de loketten in de stations door besparingen bij de NMBS, wat leidt tot meer agressie, of de vertragingen van de treinen of de gebrekke organisaie. Anderzijds draagt ook het gebrek aan middelen bij tot een bedroevende situatie.

De spreekster hekelt met klem dat de minister van Binnenlandse Zaken een akkoord met de vakbonden over de lonen naast zich neerlegt. Met het oog op een uitbreiding van de personeelsformaties van de politie is het nochtans essentieel dat wordt voorzien in een aantrekkelijk loon en in correcte arbeidsomstandigheden. Sommige slachtoffers melden bepaalde delicten trouwens niet meer, omdat ze vinden dat de interventietijd te lang is. Men begrijpt waarom: de agenten moeten soms een aanzienlijke afstand afleggen, wat ook voor hun onaangenaam is. Kortom, men dient zich bewust te zijn van een bepaalde context die veel zaken verklaart. Extra middelen zijn nodig, maar dat is onvoldoende om alle problemen weg te werken.

*De heer Emmanuel Burton (MR)* steunt het voorstel van resolutie en hij feliciteert de indiener met het verwezenlijkte werk.

*De heer Jef Van den Bergh (cd&v)* is van oordeel dat veilig met de trein reizen een doelstelling is die elk lid van de assemblée kan onderschrijven. Het is ook duidelijk dat de spoorwegpolitie in dat verband een rol te spelen heeft. Het is goed dat dit vraagstuk, ook van groot belang voor de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen, verder besproken wordt door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken. Wellicht zullen bijkomende inspanningen nodig zijn om extra politiepersoneel in dienst te nemen, zoals afgelopen jaar al succesvol werd gedaan. Het voorstel van resolutie van de heer Thiébaut vormt een goede basis om de werkzaamheden voort te zetten, in goed overleg met de bevoegde minister.

*Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld)* benadrukt dat de veiligheid in de stations vaak aan bod komt in de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen. Het probleem inzake de personeelsformaties betreft evenwel niet louter de spoorwegpolitie. Zo moet de veiligheid ook op Brussels Airport worden

*Brussels Airport*, où le manque de personnel est plus criant, puisque sur 808 membres de personnel, seuls 677 agents sont engagés. Cette observation étant faite, le membre affirme soutenir la proposition de résolution.

*M. Joris Vandenbroucke (Vooruit)* se rallie à l'avis général exprimé ci-dessus. Il est important de pouvoir compter sur une bonne police des chemins de fer. En tant que Gantois, le membre apprécie que les visites à Gand de grands groupes, parfois pas très paisibles, soient bien encadrées par la police des chemins de fer.

*M. Josy Arens (Les Engagés)* eut préféré que l'auteur du texte à l'examen déposât une proposition de loi, afin d'affirmer plus fermement les ambitions. Cela étant, le Luxembourg est particulièrement concernée, car la seule antenne de la police des chemins de fer de la province est établie à Libramont et sera transférée à Liège. Il s'ensuit qu'une province aussi vaste que celle du Luxembourg n'aura plus de police des chemins de fer sur son territoire. Déjà, la protection civile, installée à Libramont, se retrouve à présent à Crisnée, près de Liège. Le membre s'opposera dès lors vigoureusement à ces plans qui dépouillent totalement la province de Luxembourg. Il se réjouit néanmoins que la proposition de résolution soit l'initiative d'un élu de la majorité et qu'elle bénéficie d'un large soutien.

*Mme Chanelle Bonaventure (PS)* annonce que son groupe soutiendra également le texte de M. Eric Thiébaut: la police des chemins de fer est un organe primordial que le groupe socialiste souhaite soutenir davantage.

## B. Réponses de l'auteur principal

*M. Eric Thiébaut (PS)* entend bien le commentaire au sujet de Securail et renvoie à la demande 3 qui invite le gouvernement fédéral à "continuer de garantir une collaboration spécifique entre les deux niveaux de police (...) en collaboration rapprochée avec les différents niveaux de pouvoirs et les sociétés de transports publics; cela, afin de mettre en place de véritables partenariats basés sur l'analyse des situations propres aux gares/réseaux concernées." (DOC 55 2843/001, p. 8) Lorsqu'il est question de partenariats avec les opérateurs ferroviaires, cela inclut bien entendu Securail.

L'auteur de la proposition de résolution tient à souligner un point: parfois, l'on pense que fermer un commissariat permet de faire des économies sur le budget global. Ce n'est pas toujours le cas. Ainsi, lorsque des agents de Charleroi sont appelés à couvrir l'intégralité de la province du Hainaut, cela engendre beaucoup

gewaarborgd, waar het personeelstekort schijnender is, aangezien daar slechts 677 agenten in dienst zijn van de 808 waarin de personeelsformatie voorziet. Na die opmerking deelt het lid mee dat ze het voorstel van resolutie steunt.

*De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit)* is het eens met de voormelde algemene bevindingen. Het is belangrijk dat men op een goede spoorwegpolitie kan rekenen. Als Gentenaar stelt het lid het op prijs dat wanneer grote, soms niet erg vreedzame groepen de stad Gent bezoeken, zij steeds goed door de spoorwegpolitie worden begeleid.

*De heer Josy Arens (Les Engagés)* had liever gezien dat de indiener van de ter besprekking voorliggende tekst een wetsvoorstel had ingediend, om de ambities krachtiger tot uitdrukking te brengen. Een en ander betreft vooral de provincie Luxemburg want de enige afdeling van de spoorwegpolitie in de provincie bevindt zich in Libramont en zal naar Luik worden overgebracht, met als gevolg dat een uitgestrekte provincie als Luxemburg geen spoorwegpolitie meer zal hebben op haar grondgebied. De in Libramont gevestigde civiele bescherming werd al overgebracht naar Crisnée, in de buurt van Luik. Het lid zal zich dan ook krachtig verzetten tegen deze plannen waardoor de provincie Luxemburg van alle voorzieningen wordt beroofd. De spreker is er evenwel mee ingenomen dat het voorstel van resolutie een initiatief is van een lid van de meerderheid en dat het brede steun geniet.

*Mevrouw Chanelle Bonaventure (PS)* deelt mee dat ook haar fractie de tekst van de heer Eric Thiébaut zal steunen: de spoorwegpolitie is een essentieel orgaan en de socialistische fractie wenst het meer te ondersteunen.

## B. Antwoorden van de hoofdindiener

*De heer Eric Thiébaut (PS)* begrijpt terdege de opmerkingen over Securail en verwijst naar het tot de federale regering gerichte verzoek 3 om "specifieke samenwerking tussen de beide politieniveaus te blijven waarborgen (...) in nauwe samenwerking met de verschillende beleidsniveaus en de openbaarvervoermaatschappijen en met het oog op volwaardige partnerschappen die uitgaan van een analyse van de specifieke situatie van de betrokken stations of netten" (DOC 55 2843/001, blz. 8). Onder partnerschappen met de spoorwegmaatschappijen wordt uiteraard ook Securail begrepen.

De indiener van het voorstel van resolutie wil iets benadrukken: soms denkt men dat de sluiting van een politiecommissariaat geld zal besparen in de algemene begroting. Dat is niet altijd het geval. Wanneer agenten uit Charleroi bijvoorbeeld moeten instaan voor de hele provincie Henegouwen zullen zij veel verplaatsingen

de déplacements et par conséquent des frais, non des économies. Pourtant, il vaut la peine de prendre en considération la proposition du bourgmestre de Mons, qui veut bien offrir les bureaux de police de la ville en partage avec la police des chemins de fer, aux frais de la ville. Pourquoi empêcher dès lors la police des chemins de fer de rester à Mons?

Enfin, l'auteur déclare que la proposition de résolution est ouverte aux suggestions. Il espère que les amendements pourront affiner le texte et que celui-ci bénéficiera du soutien unanime des membres de la commission de l'Intérieur. Du reste, un seul avis a été demandé, à savoir celui de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.

### C. Répliques des membres

*M. Vincent Scourneau (MR)* signale que des synergies dans le sens décrit par M. Eric Thiébaut avaient déjà été proposées à Braine-l'Alleud, voici quinze ans, sans aucun suivi réel.

À noter encore que les infractions commises dans les trains sont référencées sur le lieu de l'intervention de la police. Ainsi, lorsque des actes sont commis à bord d'un train de la ligne Bruxelles-Charleroi, la police de Braine-l'Alleud est saisie et interpelle les auteurs sur le quai de la gare. Cela fait exploser les statistiques de la commune dont l'orateur est bourgmestre et c'est fort indisposant, car les chiffres ne correspondent pas aux actes de délinquance commis à l'endroit. Il convient donc de veiller à établir des statistiques qui ne sont pas biaisés afin de permettre la mise en place d'une politique basée sur la réalité.

*M. Frank Troosters (VB)* attire l'attention des membres sur l'importance de la réalité locale, surtout dans les provinces du Brabant flamand et du Limbourg. Les problèmes de recrutement y sont spécialement sévères, ce qui donne lieu à des temps d'intervention très longs. Par contre, à Charleroi, il y a un excédent de personnel. La suppression prévue des postes à Louvain et Hasselt est incompréhensible.

### III. — AVIS

*M. Jean-Marc Delizée, président de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales*, fait observer que M. Eric Thiébaut n'est pas

moeten maken, met veel kosten en geen besparingen tot gevolg. Nochtans valt het voorstel van de burgemeester van Bergen te overwegen, dat erin bestaat politiebureaus van de stad te delen met de spoorwegpolitie, op kosten van de stad. Waarom zou men dan beletten dat de spoorwegpolitie in Bergen blijft?

Tot slot deelt de indiener nog mee dat suggesties aangaande het voorstel van resolutie welkom zijn. Hij hoopt dat de amendementen de tekst zullen kunnen verfijnen en dat die dan eenparig zal worden gesteund door de leden van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken. Er werd trouwens slechts één advies gevraagd, namelijk dat van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen.

### C. Replieken van de leden

*De heer Vincent Scourneau (MR)* wijst erop dat synergies zoals de heer Eric Thiébaut die omschrijft reeds vijftien jaar geleden werden voorgesteld met betrekking tot Eigenbrakel, zonder dat daar echt gevolg aan werd gegeven.

Voorts zij erop gewezen dat de in de treinen gepleegde delicten worden geregistreerd daar waar de politie optreedt. Feiten die worden gepleegd aan boord van een trein op de lijn Brussel-Charleroi worden aldus gemeld aan de politie van Eigenbrakel, die de daders onderschept op het perron van het station. Dat doet de statistieken van de gemeente waarvan de spreker burgemeester is aanzienlijk stijgen en dat is hoogst ergerlijk omdat die cijfers geen juiste weergave zijn van de delinkwentie in die gemeente. Er moet dus worden op toegezien dat geen foute statistieken worden opgesteld zodat een beleid kan worden gevoerd dat op de werkelijkheid berust.

*De heer Frank Troosters (VB)* vestigt de aandacht van de leden op het belang van de lokale werkelijkheid, vooral in de provincies Vlaams-Brabant en Limburg. Vooral daar blijkt het erg moeilijk om nieuwe agenten te rekruteren, wat leidt tot zeer lange interventietijden. In Charleroi is er daarentegen een personeelsoverschot. Het is onbegrijpelijk dat wordt beoogd de afdelingen in Leuven en in Hasselt te schrappen.

### III. — ADVIES

*De heer Jean-Marc Delizée, voorzitter van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen*, wijst erop dat de heer Eric Thiébaut niet de

le ministre responsable de la situation, mais uniquement l'auteur d'une proposition de résolution.

Il constate que les intervenants ont salué l'objectif de la proposition de résolution et qu'ils se prononcent en faveur du projet de résolution. En l'absence d'observations contraires, la commission émet un avis à favorable relativement à la proposition de résolution qui lui a été transmise pour avis.

Le présent rapport sera communiqué à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, conformément à la demande de celle-ci.

*Le rapporteur,*

Vincent Scourneau

*Le président,*

Jean-Marc Delizée

voor de situatie verantwoordelijke minister maar louter de indiener van een voorstel van resolutie is.

Hij stelt vast dat de sprekers ingenomen zijn met de doelstelling van het voorstel van resolutie en dat zij het steunen. Aangezien er geen bezwaren werden geuit, brengt de commissie een gunstig advies uit aangaande het voorstel van resolutie dat haar ter advies werd voorgelegd.

Overeenkomstig haar verzoek zal dit verslag worden bezorgd aan de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

*De rapporteur,*

Vincent Scourneau

*De voorzitter,*

Jean-Marc Delizée