

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2022

PROJET DE LOI**visant à rendre la justice plus humaine,
plus rapide et plus ferme IIbis****AMENDEMENTS**

*Voir:*Doc 55 **2824/ (2022/2023):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport de la première lecture.

005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2022

WETSONTWERP**om justitie menselijker, sneller
en straffer te maken IIbis****AMENDEMENTEN**

*Zie:*Doc 55 **2824/ (2022/2023):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag van de eerste lezing.

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

08116

N° 27 DE MME. **GABRIËLS ET CONSORTS**

Art. 40

Après l'article 40, insérer un chapitre 5/1, intitulé comme suit:

“Chapitre 5/1. Modification de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement 28.

Nr. 27 VAN MEVROUW **GABRIËLS c.s.**

Art. 40

Na artikel 40, een hoofdstuk 5/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 5/1. Wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 28.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (cd&v)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 28 DE MME. GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 40/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 40/1, rédigé comme suit:

“Art. 40/1. Dans l’article 65, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, et modifié par la loi du 21 juin 2021, les mots “et la redevance administrative visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2,” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

L’art. 65, § 5, premier alinéa de la Loi sur la circulation routière prescrit maintenant ce qui suit:

“En cas d’acquittement, la somme perçue ou consignée et la redevance administrative visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2 ou le véhicule saisi sont restitués; les frais éventuels de conservation du véhicule sont à charge de l’État.”

Néanmoins, lorsqu’une somme est donnée en consignation, aucune redevance administrative n’est exigée. Il n’est donc pas logique qu’en cas d’acquittement, on restitue plus que ce que l’intéressé a payé.

Donc, il est proposé que les mots “et la redevance administrative visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2,” soient supprimés.

Après l’adaptation l’art. 65, § 5, premier alinéa de la Loi sur la circulation routière est libellé comme suit:

“En cas d’acquittement, la somme perçue ou consignée ou le véhicule saisi sont restitués; les frais éventuels de conservation du véhicule sont à charge de l’État.”

Nr. 28 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 40/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1, een artikel 40/1 invoegen, luidende:

“Art. 40/1. In artikel 65, § 5, eerste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door de wet van 16 maart 1968, en gewijzigd bij de wet van 21 juni 2021, worden de woorden “en de administratieve toeslag, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid,” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 65, § 5, eerste lid, van de Wegverkeerswet bepaalt nu het volgende:

“In geval van vrijspraak wordt de geheven of in consignatie som en de administratieve toeslag, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, of het in beslag genomen voertuig teruggegeven; de eventuele bewaringskosten van het voertuig vallen ten laste van de Staat.”

Echter, wanneer er een som in consignatie wordt gegeven, wordt er geen administratieve toeslag geheven. Het is dan ook niet logisch dat er in het geval van vrijspraak meer wordt teruggegeven dan dat er werd betaald door de betrokkene.

Daarom wordt voorgesteld dat de woorden “en de administratieve toeslag, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid,” worden geschrapt.

Na de aanpassing luidt artikel 65, § 5, eerste lid van de Wegverkeerswet als volgt:

“In geval van vrijspraak wordt de geheven of in consignatie gegeven som of het in beslag genomen voertuig teruggegeven; de eventuele bewaringskosten van het voertuig vallen ten laste van de Staat.”

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 29 DE MME. **GABRIËLS ET CONSORTS**

Art. 56

Apporter les modifications suivantes:**a) compléter le 2° par un f), rédigé comme suit:**

“f) l’alinéa est complété par un 9°, rédigé comme suit:

“9° un représentant désigné par le ministre de la Justice.”;

b) insérer un 2°/1, rédigé comme suit:

“2°/1 au paragraphe 2, le deuxième alinéa est abrogé;”;

c) au 3°, dans l’alinéa proposé, supprimer les mots “délibéré en Conseil des ministres, pris après accord des gouvernements compétents”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à apporter deux modifications à l’article 56 du présent projet de loi, qui vise à modifier l’article 5 de la loi du 23 mars 2019 concernant l’organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

La première modification proposée prévoit la désignation par le ministre de la Justice d’un représentant, non pas en qualité d’observateur mais en tant que membre effectif du Conseil pénitentiaire. Tout comme le représentant de l’entité fédérée compétente en matière d’aide sociale aux détenus qui sera désigné par le gouvernement compétent, il convient que le représentant du ministre de la Justice dispose également d’un droit de vote et qu’il puisse approuver les avis et les recommandations du Conseil pénitentiaire par consensus.

L’article 5, § 2, premier alinéa, est donc complété par un neuvième élément, qui prévoit un membre supplémentaire au sein du Conseil pénitentiaire, à savoir, un représentant du ministre de la Justice.

Nr. 29 VAN MEVROUW **GABRIËLS c.s.**

Art. 56

De volgende wijzigingen aanbrengen:**a) de bepaling onder 2° aanvullen met een bepaling onder f), luidende:**

“f) het lid wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidend als volgt:

“9° een vertegenwoordiger aangewezen door de minister van Justitie.”;

b) een bepaling onder 2°/1 invoegen, luidende:

“2°/1 in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven;”;

c) in de bepaling onder 3°, in het voorgestelde lid, de woorden “vastgesteld na overleg in de Ministerraad, opgenomen na akkoord van de bevoegde regeringen,” weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement wil twee wijzigingen aanbrengen aan artikel 56 van dit wetsontwerp, die beogen artikel 5 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel te wijzigen.

Een eerste wijziging voorziet in de aanwijzing door de minister van Justitie van een vertegenwoordiger, niet in de hoedanigheid van waarnemer, maar als effectief lid van de Penitentiaire Beleidsraad. Net zoals de vertegenwoordiger van de gefedereerde entiteiten bevoegd inzake de hulp- en dienstverlening aan de gedetineerden die aangesteld zal zijn door de bevoegde regering, is het aangewezen dat ook de vertegenwoordiger van de minister van Justitie stemrecht heeft en de adviezen en aanbevelingen van de Penitentiaire Beleidsraad mee kan goedkeuren bij consensus.

Artikel 5, § 2, eerste lid wordt aldus aangevuld met een negende onderdeel, dat voorziet in een bijkomend lid van de Penitentiaire Beleidsraad, nl. een vertegenwoordiger van de minister van Justitie.

En raison de cet ajout, il convient donc de supprimer le deuxième alinéa de l'article 5, § 2, qui traite du représentant du ministre de la Justice en qualité d'observateur.

Une deuxième modification concerne la nomination des membres du Conseil pénitentiaire par arrêté royal.

L'article 5, § 2, de la loi précitée dispose au 8° que les représentants des entités fédérées compétents en matière d'aide sociale aux détenus sont désignés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après l'accord des gouvernements compétents.

Suite à un changement de structure de cet article, apporté par l'article 56 du présent projet de loi, il est disposé que tous les membres du Conseil pénitentiaires sont nommés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après accord des gouvernements compétents. Cette mention fait suite au simple recopiage de ce qui était prévu précédemment dans l'article 5, § 2 alinéa 1^{er}, point 8°, de la loi précitée, mais il s'agit d'une erreur. En effet une telle procédure de nomination serait beaucoup trop complexe à mettre en œuvre.

Elle est de plus inutile car si, dans la version actuelle de l'article 5, elle pouvait avoir du sens afin que le choix fait par le ministre sur la liste soumise par les communautés soit validé par les entités fédérées, cette validation est devenue inutile dans la nouvelle procédure où ce sont les entités fédérées elles-mêmes qui choisissent leur candidat. Par ailleurs étendre cette validation à l'ensemble des membres du Conseil Pénitentiaire va à l'encontre de l'autonomie de choix des candidats qui préside aux modifications effectuées..

Une désignation de ces membres par arrêté royal ordinaire est plus indiquée pour ne pas rendre inutilement complexe et lent la procédure de composition de ce Conseil pénitentiaire.

Par conséquent, les mots "délibéré en Conseil des ministres, pris après accord des gouvernements compétents" sont supprimés.

Door deze aanvulling dient het tweede lid van artikel 5, § 2, dat betrekking heeft op de vertegenwoordiger van de minister van Justitie in de hoedanigheid van waarnemer, dan ook geschrapt te worden.

Een tweede wijziging heeft betrekking op de aanwijzing van de leden van de Penitentiaire Beleidsraad bij koninklijk besluit.

Artikel 5, § 2, van voornoemde wet bepaalt in de bepaling onder 8° dat de vertegenwoordigers per gefedereerde entiteit bevoegd inzake de hulp- en dienstverlening aan de gedetineerden worden aangewezen middels een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, genomen na akkoord van de bevoegde regeringen.

Door een wijziging in de structuur van dit artikel, aangebracht door artikel 56 van dit wetsontwerp wordt bepaald dat alle leden van de Penitentiaire beleidsraad worden aangewezen middels een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, genomen na akkoord van de bevoegde regeringen. Deze vermelding is het gevolg van het eenvoudig overnemen van wat was voorzien in artikel 5, § 2, eerste lid, 8°, van voornoemde wet, maar dit is een vergissing. Immers, een dergelijke benoemingsprocedure zou te complex zijn.

Dergelijke procedure is eveneens onnuttig geworden. Daar waar in de huidige versie van het artikel 5 dit zinvol was opdat de keuze gemaakt door de minister van Justitie zou worden gevalideerd door de bevoegde regering, is dit in de nieuwe procedure zinloos geworden aangezien het de gefedereerde entiteiten zelf zijn die hun kandidaat voordragen. Het uitbreiden van deze validatie tot het geheel van leden van de Penitentiaire Beleidsraad gaat in tegen de autonomie van de keuze van de kandidaten die de wijzigingen beogen.

Een aanwijzing van deze leden bij gewoon koninklijk besluit is meer aangewezen om de procedure voor de samenstelling van deze beleidsraad niet nodeloos complex en traag te maken.

Daarom worden de woorden "vastgesteld na overleg in de Ministerraad, genomen na akkoord van de bevoegde regeringen," geschrapt.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 30 DE MME. **GABRIËLS ET CONSORTS**

Art. 72

Apporter les modifications suivantes:

1° avant l'alinéa 1^{er}, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“Les dispositions des articles 28 à 31 entrent en vigueur le 1^{er} décembre 2022.”;

2° dans l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, remplacer mots “alinéa 1^{er}” par les mots “alinéa 2”.

JUSTIFICATION

Cet amendement prévoit l'entrée en vigueur des dispositions 28 à 31 au 1^{er} décembre 2022.

Cette précision de l'entrée en vigueur de ces articles est nécessaire en raison de la période de validité du cachet officiel.

Nr. 30 VAN MEVROUW **GABRIËLS c.s.**

Art. 72

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° vóór het eerste lid, een lid invoegen, luidende:

“De bepalingen van de artikelen 28 tot 31 treden in werking op 1 december 2022”;

2° in het tweede lid, dat het derde lid wordt, de woorden “eerste lid” vervangen door de woorden “tweede lid”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet de inwerkingtreding van de artikelen 28 tot 31 op 1 december 2022.

Deze precisering van de inwerkingtreding van deze artikelen is nodig omwille van geldigheidsduur van de officiële stempel.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 31 DE MME. GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 13/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 13/1, rédigé comme suit:

“Art. 13/1. Dans l’article 111quater, § 3, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, les mots “d’une amende de vingt-six euros à dix mille euros” sont remplacés par les mots “d’une amende de cent euros à trente mille euros”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l’observation 2 dans la note législative du Service juridique de la Chambre.

Les articles 5 à 13 du projet de loi visent à harmoniser la sanction appliquée en cas de refus de coopérer à certaines mesures d’enquêtes. Dans un souci de cohérence, on adaptera également la sanction appliquée à la personne qui refuse de prêter son concours à une mesure de protection d’une personne menacée prévue à l’article 111quater du CIC.

Nr. 31 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 13/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3 een artikel 13/1 invoegen, luidende:

“Art. 13/1. In artikel 111quater, § 3, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, worden de woorden “met een geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro” vervangen door de woorden “met geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement geeft gevolg aan de opmerking in punt 2 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

De artikelen 5 tot 13 van het wetsontwerp beogen de harmonisering van de sanctie die wordt toegepast in geval van weigering tot medewerking aan sommige onderzoeksmaatregelen. Omwille van de samenhang dient ook de sanctie die wordt toegepast op de persoon die weigert medewerking te verlenen aan een beschermingsmaatregel ten aanzien van een bedreigde persoon bepaald in artikel 111quater van het Wetboek van Strafvordering te worden aangepast.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 32 DE MME. GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 13/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 insérer un article 13/2, rédigé comme suit:

“Art. 13/2. Dans l’article 127, § 2, du même Code les mots “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique.”

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l’article 127, § 2, du Code d’instruction criminelle.

La notification “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” est aligné sur les notions de notification utilisées dans l’article 28*decies* CIC, soit “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique”. Comme c’est le cas aux articles 21*bis* et 61*ter* CIC comme l’indiqué l’avis du Conseil d’État (n° 71 320/1-2-3-4).

Voir le point 3 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre.

Nr. 32 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 13/2 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3 een artikel 13/2 invoegen, luidende:

“Art. 13/2. In artikel 127, § 2, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt artikel 127, § 2, van het Wetboek van Strafvordering.

De kennisgeving “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” wordt in overeenstemming gebracht met de in het voorgestelde artikel 28*decies* Sv. gehanteerde begrippen inzake de kennisgeving, zijnde “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg”. Net zoals het geval is in de artikelen 21*bis* en 61*ter* Sv. zoals vermeld in het advies van de Raad van State (nr. 71 320/1-2-3-4).

Zie punt 3 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 33 De MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 13/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 13/3 rédigé comme suit:

“Art. 13/3. Dans l’article 135, § 3, alinéa 3, du même Code les mots “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique.”

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l’article 135, § 3, alinéa 3, du Code d’instruction criminelle.

La notification “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” est aligné sur les notions de notification utilisées dans l’article 28*decies* CIC, soit “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique”. Comme c’est le cas aux articles 21*bis* et 61*ter* CIC comme l’indiqué l’avis du Conseil d’État (n° 71 320/1-2-3-4).

Voir le point 3 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre.

Nr. 33 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 13/3 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, een artikel 13/3 invoegen, luidende:

“Art. 13/3. In artikel 135, § 3, derde lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt artikel 135, § 3, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

De kennisgeving “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” wordt in overeenstemming gebracht met de in het ontworpen artikel 28*decies* Sv. gehanteerde begrippen inzake de kennisgeving, zijnde “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg”. Net zoals het geval is in de artikelen 21*bis* en 61*ter* Sv. zoals aangegeven in het advies van de Raad van State (nr. 71 320/1-2-3-4).

Zie punt 3 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 34 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 3/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 3/1, rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l’article 28sexies, § 4, alinéa 6, du Code d’instruction criminelle les mots “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique.”

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l’article 28sexies, § 4, alinéa 6, du Code d’instruction criminelle.

La notification “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” est aligné sur les notions de notification utilisées dans l’article 28decies CIC, soit “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique”. Comme c’est le cas aux articles 21bis et 61ter CIC comme l’indiqué l’avis du Conseil d’État (n° 71 320/1-2-3-4).

Voir le point 3 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre.

Nr. 34 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 3/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 28sexies, § 4, zesde lid, van het Wetboek van Strafvordering worden de woorden “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt artikel 28sexies, § 4, zesde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

De kennisgeving “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” wordt in overeenstemming gebracht met de in het voorgestelde artikel 28decies Sv. gehanteerde begrippen inzake de kennisgeving, zijnde “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg”. Net zoals het geval is in de artikelen 21bis en 61ter Sv. zoals aangegeven in het advies van de Raad van State (nr. 71 320/1-2-3-4).

Zie punt 3 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 35 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS**Art. 46**

Dans le 2°, dans l'article 15/3, § 6, alinéa 4, proposé, insérer les mots “ou pénale” entre les mots “amende administrative” et les mots “est commise”.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l'observation 4 dans la note législative du Service juridique de la Chambre, qui demande de prévoir la révocation de plein droit du sursis si une nouvelle amende pénale (et pas seulement une nouvelle amende administrative) est infligée pendant le délai d'épreuve.

Nr. 35 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.**Art. 46**

In de bepaling onder 2°, in het voorgestelde artikel 15/3, § 6, vierde lid, de woorden “of strafrechtelijke” invoegen tussen het woord “administratieve” en het woord “geldboete”.

VERANTWOORDING

Dit amendement geeft gevolg aan de opmerking in punt 4 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer, om de automatische herroeping van het uitstel ook te voorzien als men een nieuwe strafrechtelijke geldboete (niet alleen een administratieve) krijgt gedurende de proeftijd.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (cd&v)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 36 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 55

Dans l'article de 12, § 4, alinéa 3, proposé, remplacer les mots "l'évacuation" par les mots "l'ordonnance d'évacuation".

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l'article 12, § 4, alinéa 3, de la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d'autrui.

Dans l'article 12, § 4, alinéa 3, en projet, de la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d'autrui, il est prévu que le juge de paix se penche sur le bien-fondé de "l'évacuation". Vu que, conformément à l'article 12, § 3, de la même loi, le recours serait suspensif, aucune évacuation ne peut en principe déjà avoir eu lieu. Il est par conséquent préférable d'utiliser les mots "l'ordonnance d'évacuation".

Voir le point 7 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre.

Nr. 36 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 55

In het voorgestelde artikel 12, § 4, derde lid, de woorden "de ontruiming" vervangen door de woorden "het bevel tot ontruiming".

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt artikel 12, § 4, derde lid, van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed.

In het voorgestelde artikel 12, § 4, derde lid, van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed wordt bepaald dat de vrederechter zich buigt over de gegrondheid van "de ontruiming". Aangezien het beroep overeenkomstig het ontworpen artikel 12, § 3, van dezelfde wet schorsend zou zijn, kan er in principe nog geen ontruiming hebben plaatsgevonden. Het is bijgevolg beter de woorden "het bevel tot ontruiming" te gebruiken.

Zie punt 7 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Katje GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 37 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 56

Au 2°, remplacer les a) à d), par ce qui suit:

“a) le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° sur proposition du Collège du ministère public, d’un magistrat du parquet par rôle linguistique, dont au moins un appartient au ministère public près le tribunal de l’application des peines;”;

b) le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° sur proposition du Collège des cours et tribunaux, d’un magistrat par rôle linguistique dont au moins un appartient au tribunal de l’application des peines;”;

c) le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° sur proposition respective de l’Ordre van Vlaamse Balies et de l’Ordre des barreaux francophone et germanophone, d’un avocat par rôle linguistique;”;

d) le 6° est remplacé par ce qui suit:

“6° sur proposition respective du Conseil des recteurs des Universités francophones et du Conseil interuniversitaire flamand, d’un représentant par rôle linguistique du monde académique;”.

Nr. 37 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 56

In de bepaling onder 2°, de bepalingen onder a) tot d), vervangen als volgt:

“a) het 3° wordt vervangen als volgt:

“3° op voordracht van het College van het openbaar ministerie, een parketmagistraat per taalrol, waarvan minstens één behoort tot het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank;”;

b) de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

“4° op voordracht van het College van de hoven en de rechtbanken, een magistraat van de zetel per taalrol, waarvan minstens één behoort tot de strafuitvoeringsrechtbank;”;

c) de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° op respectievelijke voordracht van de Orde van Vlaamse Balies en de “Ordre des barreaux francophones et germanophone”, een advocaat per taalrol;”;

d) de bepaling onder 6° wordt vervangen als volgt:

“6° op respectievelijke voordracht van de Raad van rectoren van de Franstalige universiteiten en de Vlaamse Interuniversitaire Raad, een vertegenwoordiger per taalrol van de academische wereld;”.

JUSTIFICATION

Les modifications proposées sous le point 1° concernent une reformulation des modifications visées sous 2°, a) à d) par le projet de loi pour répondre au point 8 de la note légistique du service Affaires juridiques et Documentation parlementaire (SJD/2022/0303).

VERANTWOORDING

De in dit amendement voorgestelde wijziging betreft een herformulering van de in het wetsontwerp vermelde wijzigingen onder 2°, a) tot d) om te beantwoorden aan punt 8 van de wetgevingsnota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie (SJD/2022/0303).

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 38 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 10/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 3 insérer un article 10/1, rédigé comme suit:

“Art. 10/1. Dans l’article 61quater, § 5, alinéa 5, du même Code les mots “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique.”

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l’article 61quater, § 5, alinéa 5, du Code d’instruction criminelle.

La notification “par télécopie ou par lettre recommandée à la poste” est aligné sur les notions de notification utilisées dans l’article 28decies CIC, soit “par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique”. Comme c’est le cas aux articles 21bis et 61ter CIC comme l’indiqué l’avis du Conseil d’État (n° 71 320/1-2-3-4).

Voir le point 3 de la note de légistique du Service juridique de la Chambre.

Nr. 38 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 10/1 (*nouveau*)

In hoofdstuk 3 een artikel 10/1 invoegen, luidende:

“Art. 10/1. In artikel 61quater, § 5, vijfde lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt artikel 61quater, § 5, vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

De kennisgeving “per faxpost of bij een ter post aangetekende brief” wordt in overeenstemming gebracht met de in het ontworpen artikel 28decies Sv. gehanteerde begrippen inzake de kennisgeving, zijnde “per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg”. Net zoals het geval is in de artikelen 21bis en 61ter Sv. zoals aangegeven in het advies van de Raad van State (nr. 71 320/1-2-3-4).

Zie punt 3 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (cd&v)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)