

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mai 2022

PROJET DE LOI**portant dispositions diverses urgentes
relatives à la lutte
contre le blanchiment de capitaux**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Dieter VANBESIEN**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	7

*Voir:*Doc 55 **2669/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 mei 2022

WETSONTWERP**houdende dringende diverse bepalingen
inzake de strijd
tegen het witwassen van geld**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

*Zie:*Doc 55 **2669/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

07036

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N ., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'assemblée plénière du 12 mai 2022 a accordé l'urgence, au cours de sa réunion du 11 mai 2022.

I. — PROCÉDURE

M. Michael Freilich (N-VA) est d'avis que les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 55 2669/002) ne sont pas directement liés à l'objet précis du projet de loi et doivent donc être déclarés irrecevables en vertu de l'article 5 lu conjointement avec l'article 90.1 du Règlement de la Chambre. *M. Steven Matheï (CD&V), auteur principal des amendements*, estime que ce lien existe bel et bien et qu'il serait illogique de disjoindre les modifications proposées par les amendements du projet de loi. *M. Stefaan Van Hecke, président*, déclare les amendements recevables, soulignant notamment qu'il s'agit d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, rappelle que deux arrêts de la Cour constitutionnelle ont annulé certaines dispositions de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises et de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

La Cour a maintenu les effets des dispositions annulées jusqu'au 31 mars 2022.

En l'absence des dispositions annulées, le vice-premier ministre précise que la Belgique n'est plus en conformité avec la transposition de la directive (UE) 2015/849 du Parlement Européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission. Le vide juridique doit donc être réparé, d'une part pour une application cohérente de la loi préventive contre le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat de urgentie heeft verkregen tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 12 mei 2022, besproken tijdens haar vergadering van 11 mei 2022.

I. — PROCEDURE

De heer Michael Freilich (N-VA) meent dat de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 2669/002) geen rechtstreeks verband houden met het precieze onderwerp van het wetsontwerp en diens gevolg, met toepassing van artikel 5 *jo.* artikel 90.1 van het Kamerreglement, onontvankelijk dienen te worden verklaard. *De heer Steven Matheï (CD&V), hoofddiener van de amendementen*, betoogt dat voormeld verband wel degelijk voorhanden is en dat het onlogisch zou zijn de door de amendementen voorgestelde wijzigingen af te splitsen van het wetsontwerp. *De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter*, verklaart de amendementen onontvankelijk, daarbij met name verwijzend naar het feit dat het een wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreft.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, herinnert eraan dat twee arresten van het Grondwettelijk Hof een aantal bepalingen van twee wetten nietig hebben verklaard, namelijk van de wet van 7 december 2016 betreffende de organisatie van het beroep en het publiek openbaar toezicht op de bedrijfsrevisoren, en van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

Het Grondwettelijk Hof handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepalingen tot en met 31 maart 2022.

De vice-eersteminister wijst erop dat België, door het ontbreken van de nietig verklaarde bepalingen, niet langer voldoet aan de omzetting van Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie. Het rechtvacuüm moet dus worden hersteld, niet alleen met het oog op een coherente

blanchiment d'argent et d'autre part pour la conformité avec le droit européen.

Dans son arrêt n° 7/2022, la Cour constitutionnelle a jugé que, compte tenu de la fonction et des compétences des réviseurs d'entreprises, il pouvait être admis que le législateur impose des exigences strictes en ce qui concerne l'honorabilité des réviseurs d'entreprises, et que le régime d'interdiction professionnelle des réviseurs d'entreprises soit plus strict que pour d'autres professions. Selon la Cour, il est toutefois d'une sévérité disproportionnée de considérer que la perte d'honorabilité en tant que réviseur d'entreprises dans de tels cas serait par définition irrévocable et que l'honorabilité ne pourrait plus être rétablie dans aucune circonstance. Il est proposé de limiter l'effet de l'interdiction professionnelle dans le temps à la suite de la perte d'honorabilité.

L'interdiction s'applique à toutes les situations décrites dans la loi du 7 décembre 2016 pour une durée de 15 ans pour les délits (financiers) graves et un délai de 10 ans pour les hypothèses relatives à la situation financière du réviseur d'entreprises. Selon la Cour constitutionnelle, le cabinet de révision doit aussi disposer d'un délai raisonnable pour rompre les liens avec la personne (associés, dirigeants, représentants permanents et bénéficiaires effectifs) qui se trouve dans une des situations qui donnent lieu à une interdiction professionnelle. Il ajoute que pour cette raison, la même loi est ainsi modifiée.

Le retrait automatique de la qualité de réviseur d'entreprises ne s'applique pas dans le cas d'une personne morale lorsque, dans les trente jours de la notification de l'Institut, elle rompt ses liens avec la personne qui se trouve dans une des situations qui donnent lieu à une interdiction professionnelle.

Dans son arrêt n° 166/2021, la Cour constitutionnelle a jugé que la surveillance préventive de la lutte anti-blanchiment ne peut être confiée à l'Institut des Conseillers fiscaux et des Experts-comptables, car cet institut n'est pas structurellement impliqué dans l'élaboration et l'application des règles applicables aux conseillers fiscaux non réglementés et ne peut être considéré comme l'organisme d'autorégulation de cette profession.

Comme la Cour l'a également relevé, ces conseillers fiscaux non réglementés doivent être soumis au régime de surveillance requis par la législation européenne anti-blanchiment et tel qu'établi par la loi du 18 septembre 2017. Il est donc nécessaire que le législateur nomme une autorité de contrôle.

toepassing van de wet ter preventie van het witwassen van geld, maar ook met het oog op de naleving van het Europese recht.

In arrest nr. 7/2022 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat, gelet op de functie en bevoegdheden van de bedrijfsrevisoren, kan worden aanvaard dat de wetgever strenge vereisten inzake de betrouwbaarheid van bedrijfsrevisoren oplegt en dat de beroepsverbodsregeling voor bedrijfsrevisoren strenger is dan voor andere beroepsgroepen. Het Hof vindt het echter onevenredig streng ervan uit te gaan dat het verlies van de betrouwbaarheid als bedrijfsrevisor in zulke gevallen per definitie onherroepelijk zou zijn, en dat de betrouwbaarheid in geen enkele omstandigheid nog zou kunnen worden hersteld. Voorgesteld wordt de uitwerking van het beroepsverbod na het verlies van de betrouwbaarheidsstatus in de tijd te beperken.

Het verbod geldt voor alle in de wet van 7 december 2016 omschreven situaties, voor een termijn van 15 jaar voor de zware (financiële) misdrijven, en van 10 jaar voor de situatie die betrekking heeft op de financiële toestand van de bedrijfsrevisor. Volgens het Hof moet het bedrijfsrevisorenkantoor ook een redelijke termijn worden geboden om de banden te verbreken met de persoon (vennoten, leidinggevenden, vaste vertegenwoordigers en uiteindelijk begunstigden) die zich in een van de situaties bevindt die tot een beroepsverbod leiden. Hij voegt eraan toe dat dezelfde wet om die reden wordt gewijzigd.

De automatische intrekking van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor zal niet gelden ingeval een rechtspersoon binnen dertig dagen na de kennisgeving door het Instituut de banden verbreekt met de persoon die zich in een van de situaties bevindt die tot een beroepsverbod leiden.

In arrest nr. 166/2021 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat het preventief toezicht inzake antiwitwaspraktijken niet kan worden toegewezen aan het Instituut van de Belastingadviseurs en de Accountants, daar dat instituut niet structureel betrokken is bij het opstellen en de handhaving van de regels voor de niet-gereguleerde belastingadviseurs, en evenmin kan worden beschouwd als het zelfregulerend orgaan voor deze beroepsgroep.

Zoals het Hof ook heeft opgemerkt, moeten deze niet-gereguleerde belastingadviseurs wel worden onderworpen aan de toezichtsregeling zoals opgelegd door de Europese antiwitwasregelgeving en zoals ingesteld bij de wet van 18 september 2017. Het is dus wel noodzakelijk dat de wetgever een toezichthouder aanduidt.

Le vice-premier ministre conclut en précisant que cette autorité de contrôle sera exercée par le Service Public Fédéral Économie.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Steven Matheï (CD&V) annonce le dépôt de trois amendements, cosignés par des membres des partis de la majorité, concernant les opérations de fusion ou de scission, les opérations similaires, et les apports d'universalité ou de branche d'activités, plus particulièrement dans le secteur non marchand. Il s'agit essentiellement de corrections techniques.

Un premier amendement tend à modifier l'article 86, § 1^{er}, de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises. Cette disposition prévoit explicitement, pour les réviseurs d'entreprises, une dérogation au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal. L'obligation de secret ne s'applique donc pas en cas d'échange d'informations entre les commissaires ou les réviseurs d'entreprises des sociétés concernées par des opérations de fusion ou de scission, ou des opérations similaires, ou par des apports d'universalité ou de branche d'activités.

Cette dérogation au secret professionnel des réviseurs d'entreprises s'applique uniquement aux opérations réalisées au profit de sociétés. À l'époque, aucune disposition ne réglait en effet la fusion ou la scission d'associations et de fondations. Depuis lors, la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations prévoit cependant une réglementation spécifique en matière de fusion et de scission pour les ASBL, les AISBL et les fondations. La dérogation au secret professionnel ne s'applique cependant pas aux réviseurs d'entreprises qui travaillent pour des associations ou pour des fondations.

Afin d'éviter des sanctions pénales en cas de violation du secret professionnel, l'amendement prévoit de modifier la loi précitée afin que la dérogation au secret professionnel s'applique également lorsque les réviseurs d'entreprises participent à la restructuration d'associations ou de fondations.

L'amendement prévoit également d'étendre à l'expert-comptable certifié l'exception du devoir de secret telle qu'elle s'applique déjà actuellement au réviseur d'entreprises.

Les deux autres amendements tendent à apporter une modification similaire à la loi du 17 mars 2019 en

Tot besluit geeft de vice-eersteminister aan dat dit toezicht zal worden uitgeoefend door de Federale Overheidsdienst Economie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Steven Matheï (CD&V) kondigt de indiening aan van drie amendementen, medeondertekend door leden van de meerderheidspartijen, die betrekking hebben op verrichtingen van fusies, splitsingen, gelijkgestelde verrichtingen en het inbrengen van een algemeenheid of van een bedrijfstak, meer bepaald in de non-profitsector. Het betreft in wezen technische correcties.

Een eerste amendement strekt ertoe artikel 86, § 1, van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren te wijzigen. Die bepaling voorziet voor de bedrijfsrevisoren uitdrukkelijk in een afwijking van het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek. De geheimhoudingsplicht geldt dus niet bij de uitwisseling van informatie tussen commissarissen of bedrijfsrevisoren van vennootschappen die betrokken zouden zijn bij verrichtingen van fusies, splitsingen, gelijkgestelde verrichtingen, inbrengen van een algemeenheid of van een bedrijfstak.

Deze afwijking van het beroepsgeheim voor bedrijfsrevisoren geldt enkel voor de verrichtingen ten bate van vennootschappen. In 2016 bestond namelijk nog geen bepaling die de fusie of splitsing van verenigingen en stichtingen regelde. Ondertussen voorziet de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wel in een specifieke regeling inzake fusie en splitsing voor vzw's, ivzw's en stichtingen. Voor bedrijfsrevisoren die werken voor verenigingen of stichtingen geldt de afwijking van het beroepsgeheim echter niet.

Om strafrechtelijke sanctionering in geval van schending van het beroepsgeheim te voorkomen, voorziet het amendement in een aanpassing van voornoemde wet, zodat de afwijking van het beroepsgeheim ook zou gelden wanneer de bedrijfsrevisoren betrokken zijn bij de herstructurering van verenigingen of stichtingen.

Het amendement beoogt daarnaast ook een uitbreiding van de uitzondering van de geheimhoudingsplicht, zoals die reeds geldt voor de bedrijfsrevisor, tot de gecertificeerde accountant.

De twee andere amendementen hebben tot doel een gelijkaardige wijziging aan te brengen in de wet

ce qui concerne les professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal.

M. Michael Freilich (N-VA) n'a aucune observation à formuler sur le contenu du projet de loi ou sur les amendements. Toutefois, son groupe s'abstiendra de voter sur les amendements pour des raisons de procédure.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne la cohérence entre les amendements et le projet de loi. Son groupe soutiendra le texte tel qu'amendé.

M. Patrick Prévot (PS) soutiendra le projet de loi et les amendements proposés. Ce projet de loi apporte des solutions juridiques suite à deux arrêts de la Cour constitutionnelle et permettra de modifier la loi du 7 décembre 2016 et celle du 18 septembre 2017.

M. Reccino Van Lommel (VB) estime tout à fait normal que des exigences d'honorabilité strictes s'appliquent aux réviseurs d'entreprises, notamment eu égard à la fonction importante qu'ils remplissent et à la confiance que des tiers doivent pouvoir placer dans leurs travaux.

Il est positif que dans certains cas, une interdiction professionnelle ne soit plus irrévocable, mais soit limitée à dix ou quinze ans. On peut toutefois se demander si cette limitation fera une grande différence dans la pratique.

Outre le projet de loi, M. Van Lommel peut également soutenir les amendements. En effet, il est tout à fait logique que la dérogation au secret professionnel s'applique également lorsque les réviseurs d'entreprises sont impliqués dans la restructuration d'associations ou de fondations.

Mme Florence Reuter (MR) souligne l'obligation de se mettre en conformité avec les arrêts de la Cour constitutionnelle et demande au vice-premier ministre si les *stakeholders* ont été consultés. Elle pense particulièrement aux organisations professionnelles représentant les experts-comptables, les réviseurs d'entreprises et les conseillers fiscaux.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, précise que l'ensemble des *stakeholders* ont bien entendu été consultés.

van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur.

De heer Michael Freilich (N-VA) heeft geen inhoudelijke opmerkingen bij het wetsontwerp noch bij de amendementen. Zijn fractie zal zich evenwel om procedurele redenen onthouden bij de stemming over de amendementen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) benadrukt de samenhang tussen de amendementen en het wetsontwerp. Zijn fractie zal de aldus geamendeerde tekst steunen.

De heer Patrick Prévot (PS) stemt in met het wetsontwerp en met de ingediende amendementen. Dit wetsontwerp reikt juridische oplossingen aan in het licht van de voormelde twee arresten van het Grondwettelijk Hof en maakt het mogelijk de respectieve wetten van 7 december 2016 en 18 september 2017 te wijzigen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) vindt het maar normaal dat er strenge betrouwbaarheidsvereisten gelden voor bedrijfsrevisoren, met name gelet op de belangrijke functie die de bedrijfsrevisor vervult en het vertrouwen dat derden moeten kunnen hebben in zijn werkzaamheden.

Dat een beroepsverbod in bepaalde zaken niet meer onherroepelijk is maar wordt beperkt tot tien of vijftien jaar, is een goede zaak. Men kan zich echter afvragen of dit in de praktijk veel verschil zal maken.

De heer Van Lommel kan, naast het wetsontwerp, ook de amendementen steunen; dat de afwijking van het beroepsgeheim ook zou gelden wanneer de bedrijfsrevisoren betrokken zijn bij de herstructurering van verenigingen of stichtingen, is inderdaad niet meer dan logisch.

Mevrouw Florence Reuter (MR) hamert erop dat de arresten van het Grondwettelijk Hof in acht moeten worden genomen en vraagt de vice-eersteminister of de stakeholders geraadpleegd werden. Met name denkt zij aan de respectieve beroepsorganisaties van accountants, bedrijfsrevisoren en belastingadviseurs.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, preciseert dat alle stakeholders wel degelijk werden geraadpleegd.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2669/002) tendant à insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

"Art. 3/1. Dans l'article 86, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, le 7° est remplacé par ce qui suit:

"7° l'échange d'informations entre les commissaires, les experts-comptables certifiés ou les réviseurs d'entreprises des sociétés, des associations ou des fondations concernées par des opérations de fusion ou de scission, ou des opérations similaires, ou par des apports d'universalité ou de branche d'activités;"

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 tendant à insérer un article 3/1 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3/1 (nieuw)

De heer Steven Matheï c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2669/002) in, dat ertoe strekt een artikel 3/1 in te voegen, luidende:

"Art. 3/1. In artikel 86, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt de bepaling onder 7° vervangen als volgt:

"7° de uitwisseling van informatie tussen de commissarissen, de gecertificeerde accountants of de bedrijfsrevisoren van vennootschappen, verenigingen en stichtingen die betrokken zouden zijn bij verrichtingen van fusies, splitsingen, gelijkgestelde verrichtingen, inbrengen van een gemeenschap of van een bedrijfstak;"

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording van het amendement.

*
* *

Amendement nr. 1, tot invoeging van artikel 3/1, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 2/1 (NOUVEAU)

**Modification de la loi du 17 mars 2019
relative aux professions d'expert-comptable et
de conseiller fiscal**

Art. 3/2 (nouveau)

M. Steven Matheï et consorts présentent les amendements n^{os} 2 et 3 (DOC 55 2669/002) tendant à insérer un chapitre 2/1, contenant un article 3/2, rédigé comme suit:

“Chapitre 2/1. Modification de la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal

Art. 3/1. L'article 120 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les experts-comptables certifiés peuvent échanger des informations avec les experts-comptables certifiés, les commissaires ou les réviseurs d'entreprises des sociétés, des associations ou des fondations engagées dans des opérations de fusion ou de scission, ou dans des opérations assimilées.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

Les amendements n^{os} 2 et 3 tendant à insérer un chapitre 2/1 et un article 3/2 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 18 septembre 2017
relative à la prévention du blanchiment
de capitaux et du financement du terrorisme et
à la limitation de l'utilisation des espèces**

Art. 4 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2/1 (NIEUW)

**Wijziging van de wet van 17 maart 2019
betreffende de beroepen van accountant en
belastingadviseur**

Art. 3/2 (nieuw)

De heer Steven Matheï c.s. dient de amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 55 2669/002) in, die er toe strekken een hoofdstuk 2/1, met daarin een artikel 3/2, in te voegen, luidende:

“Hoofdstuk 2/1. Wijziging van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur

Art. 3/1. Artikel 120 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid mogen gecertificeerde accountants informatie uitwisselen met de gecertificeerde accountants, de commissarissen of de bedrijfsrevisoren van vennootschappen, verenigingen of stichtingen die betrokken zouden zijn bij verrichtingen van fusies, splitsingen of gelijkgestelde verrichtingen.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording van de amendementen.

*
* *

De amendementen nrs. 2 en 3, tot invoeging van hoofdstuk 2/1 en artikel 3/2, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 18 september 2017
tot voorkoming van het witwassen van geld en
de financiering van terrorisme en tot beperking
van het gebruik van contanten**

Art. 4 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 4 à 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Reccino Van Lommel (VB)*, la *commission* décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite à cet effet disposer d'une note de légistique du Service juridique.

Le rapporteur,

Dieter VANBESIEN

Le président,

Stefaan VAN HECKE

De artikelen 4 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van de *heer Reccino Van Lommel (VB)* beslist *de commissie*, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Dieter VANBESIEN

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE