

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mai 2022

PROJET DE LOI

**visant à reporter l'entrée en vigueur
des dispositions relatives à l'exécution
des peines privatives de liberté
de trois ans ou moins**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Marijke DILLEN**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....3
- II. Discussion générale.....4
- III. Discussion des articles et votes.....29

Voir:

Doc 55 **2645/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 mei 2022

WETSONTWERP

**tot uitstel van de inwerkingtreding
van de bepalingen inzake de uitvoering
van vrijheidsstraffen
van drie jaar of minder**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marijke DILLEN**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee3
- II. Algemene bespreking.....4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen29

Zie:

Doc 55 **2645/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

06962

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedeke Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, qui a obtenu l'urgence au cours de la séance plénière de la Chambre des représentants du 28 avril 2022, au cours de sa réunion du 3 mai 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins et à faire entrer la loi en vigueur en deux phases.

Le report de l'entrée en vigueur de la loi est indispensable et s'explique en tout premier lieu par le nouveau projet de loi pour une justice plus humaine, plus rapide et plus sévère, qui prévoit plusieurs améliorations en matière d'exécution des peines et modifie la loi du 17 mai 2006 sur plusieurs points. Cet avant-projet de loi, qui contient des modifications de fond, étant actuellement soumis pour avis au Conseil d'État, il ne pourra plus être voté pour le 1^{er} juin 2022. Il est dès lors nécessaire d'aligner l'entrée en vigueur de ces deux textes, ce que permet le report proposé dans le projet à l'examen.

Par ailleurs, la population concernée par la mise à exécution de la loi de 2006 a toujours été envisagée comme devant, majoritairement, être envoyée dans des lieux de détention à petite échelle. Or il s'avère que là également la situation reste compliquée.

Il y a bien évidemment l'effet *nimby* qui fait que si tous les mandataires politiques sont favorables au lancement de ce nouveau mode de détention favorisant la réinsertion et diminuant la récidive, lorsqu'il s'agit de soutenir l'installation de ces projets dans leur communes, nombre d'entre eux changent radicalement de position et en refusent l'installation, ce qui évidemment ralentit les démarches nécessaires ensuite.

De plus, avec la situation générée par la guerre en Ukraine, la situation a encore empiré puisque les bâtiments pouvant accueillir les réfugiés de cette guerre sont souvent les mêmes que ceux qui pourraient servir de maisons de détention. L'administration déploie

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 28 april 2022 de urgentie heeft verkregen, besproken tijdens haar vergadering van 3 mei 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp ertoe strekt de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van gevangenisstraffen van drie jaar of minder uit te stellen en een inwerkingtreding van de wet in twee fasen in te voeren.

Het uitstel van de inwerkingtreding van de wet is noodzakelijk en houdt in de eerste plaats verband met het nieuwe wetsontwerp voor een menselijke, snelle en straffe justitie, dat diverse verbeteringen bevat met betrekking tot de uitvoering van straffen en dat de wet van 17 mei 2006 op meerdere punten wijzigt. Aangezien dit voorontwerp van wet met inhoudelijke wijzigingen momenteel voor advies bij de Raad van State voorligt, zal daarover niet meer vóór 1 juni 2022 kunnen worden gestemd. Het is derhalve noodzakelijk de inwerkingtreding van deze twee teksten op elkaar af te stemmen. Het voorgestelde uitstel van de inwerkingtreding maakt dit dan ook mogelijk.

Voorts worden de gedetineerden op wie de tenuitvoerlegging van de wet van 2006 van toepassing zal zijn, beschouwd als een groep die voor het grootste deel thuishoort in kleinschalige detentiecentra. Ook op dat vlak blijkt de situatie echter complex te zijn.

Ten eerste speelt het *nimby*-syndroom: alle politieke mandatarissen zijn weliswaar voorstander van de opstart van die nieuwe detentiewijze waarmee resocialisatie wordt bevorderd en recidive wordt teruggedrongen, maar wanneer ze de komst van dergelijke projecten in hun gemeenten zouden moeten steunen, veranderen velen van hen drastisch van mening en zetten ze de hakken in het zand, waardoor de daaropvolgende noodzakelijke fases uiteraard vertraging oplopen.

Bovendien heeft de oorlog in Oekraïne de toestand nog verergerd, want precies de gebouwen waarin de oorlogsvluchtelingen uit dat gebied kunnen worden gehuisvest, zijn vaak ook geschikt als detentiehuis. De diensten doen er alles aan om dergelijke centra te

d'énormes efforts pour ouvrir de tels lieux et après Courtrai et Berkendael, un troisième site vient d'être annoncé à Wellin en province de Luxembourg. De nouveaux sites seront annoncés et cette capacité sera augmentée rapidement.

C'est la raison pour laquelle le ministre propose une entrée en vigueur progressive, qui permettra de mieux adapter l'occupation des maisons de détention aux nouveaux flux entrants et de réduire l'impact sur la population carcérale actuelle dans les prisons classiques déjà surpeuplées.

En ce qui concerne les articles, le ministre précise que les articles 2, 3 et 5 ont la même portée. Ces dispositions visent à fixer la date d'entrée en vigueur, dans toutes les lois pertinentes, au 1^{er} septembre 2022 pour les peines privatives de liberté de plus de deux ans à trois ans inclus et au 1^{er} septembre 2023 pour celles de deux ans ou moins. Dans le contexte de cette entrée en vigueur par étapes, l'article 4 constitue une disposition transitoire. Il prévoit que lorsqu'un condamné bénéficie déjà d'une interruption de l'exécution de la peine ou d'une mesure de surveillance électronique dans le cadre d'une peine d'emprisonnement de deux ans ou moins et qu'une nouvelle peine a été mise en recommandation, le faisant passer dans la catégorie des peines de deux à trois ans, ledit condamné devra se présenter à la prison. Si le directeur de la prison constate que l'intéressé se trouve encore dans les conditions de temps pour la surveillance électronique et si l'intéressé est disposé à introduire immédiatement, au sein de la prison, une demande de surveillance électronique auprès du tribunal de l'application des peines, il pourra continuer à bénéficier d'une interruption de l'exécution de la peine ou de la surveillance électronique dans l'attente de la décision du juge de l'application des peines.

L'article 6 dispose ensuite que la loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Cela permet de garantir qu'elle pourra entrer en vigueur avant le 1^{er} juin 2022.

Le ministre conclut son exposé en indiquant qu'il a été tenu compte des observations du Conseil d'État.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle aux membres que la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à

ouvrir; na Kortrijk en Berkendael werd onlangs de opening van een derde site aangekondigd, namelijk te Wellin, in de provincie Luxemburg. Er zullen nog meer sites komen en de desbetreffende capaciteit zal snel worden uitgebreid.

Om die reden stelt de minister een stapsgewijze inwerkingtreding voor. Op die manier kan de ingebruikname van de detentiehuizen beter worden afgestemd op de nieuwe instroom en zal de impact op de huidige gevangenispopulatie in de reeds overbevolkte klassieke gevangenissen minder groot zijn.

Wat in het bijzonder de artikelen betreft, verduidelijkt de minister dat de artikelen 2, 3 en 5 eenzelfde strekking hebben. Ze beogen om in alle nodige wetten de datum van inwerkingtreding te verschuiven naar 1 september 2022 voor de gevangenisstraffen van meer dan twee jaar tot en met drie jaar, en naar 1 september 2023 voor de gevangenisstraffen van twee jaar of minder. Artikel 4 is als gevolg van de gefaseerde inwerkingtreding een overgangsbepaling. Het komt erop neer dat, als een veroordeelde reeds in strafonderbreking of elektronisch toezicht zit wegens een gevangenisstraf tot twee jaar en er een nieuwe gevangenisstraf wordt aanbevolen waardoor hij in de categorie van twee jaar tot drie jaar komt, hij zich naar de gevangenis moet begeven. Indien de directeur daar vaststelt dat de betrokkene zich nog steeds in de tijdsvoorwaarden voor elektronisch toezicht bevindt en wanneer de betrokkene bereid is onmiddellijk in de gevangenis een aanvraag voor elektronisch toezicht in te dienen bij de strafuitvoeringsrechtbank, kan hij zijn strafonderbreking of elektronisch toezicht voortzetten, in afwachting van een beslissing door de strafuitvoeringsrechter.

Artikel 6 bepaalt voorts dat deze wet in werking treedt de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, om er zeker van te zijn dat deze wet in werking kan treden vóór 1 juni 2022.

De minister besluit dat aan de opmerkingen van de Raad van State werd tegemoetgekomen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert de leden eraan dat met de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en

la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins a créé un cadre pour l'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 17 mai 2006 relatives aux peines inférieures à trois ans qui devaient encore entrer en vigueur. Cette loi prévoyait qu'elles devaient entrer en vigueur le 1^{er} octobre 2020.

Cette date n'a pas pu être respectée en raison de la pandémie de coronavirus. La loi du 31 juillet 2020 a donc à nouveau reporté l'entrée en vigueur au 1^{er} avril 2021. Deux reports successifs ont encore été demandés: en mars 2021 jusqu'au 1^{er} décembre 2021 et en novembre 2021 jusqu'au 1^{er} juin 2022.

Depuis l'entrée en fonction du gouvernement De Croo, le ministre de la Justice a annoncé leur report à maintes reprises tout en continuant à affirmer que toutes les peines d'emprisonnement de courte durée seraient exécutées. Le ministre s'est toujours exprimé de façon catégorique à ce sujet. Or, il demande à nouveau un report. De plus, l'instauration est étalée sur deux phases: les peines de deux à trois ans seraient exécutées à partir de septembre 2022 et les peines de moins de deux ans seraient exécutées à partir de septembre 2023. Il faut par ailleurs tenir compte du fait que lorsque le nouveau Code pénal aura été adopté, les peines d'emprisonnement de moins de six mois ne seront tout simplement plus exécutées.

Le ministre fait de nombreuses annonces fracassantes et place lui-même la barre très haut, mais se retrouve ensuite confronté à la réalité.

Dans le prolongement du projet de loi à l'examen, le ministre annonce également le dépôt de nouveaux projets de loi comportant de prétendues améliorations, à l'égard desquels le Collège des procureurs généraux s'est déjà exprimé de manière critique dans son avis.

Les raisons de ce nouveau report de l'entrée en vigueur de la loi, à savoir la surpopulation carcérale et le temps nécessaire à la construction des maisons de détention, sont connues depuis bien longtemps et sont donc, selon l'intervenante, fallacieuses. En outre, sous le prétexte de la pandémie, le ministre veut également prolonger les remises de peine jusqu'en 2025. Et, une fois de plus, les entités fédérées n'ont pas été associées à ces décisions, alors qu'elles ressentent fortement l'impact de toute décision concernant l'application des peines. Une concertation avec les entités fédérées est donc nécessaire.

Dans son avis, le Collège des procureurs généraux souligne que la non-exécution des peines engendre non

de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar, het kader werd gecreëerd voor de inwerkingtreding van de nog resterende in werking te treden bepalingen van de wet van 17 mei 2006 voor de straffen onder drie jaar. Deze wet voorzag in de inwerkingtreding op 1 oktober 2020.

Door de coronapandemie bleek die datum niet haalbaar waardoor de wet van 31 juli 2020 de datum van inwerkingtreding opnieuw uitstelde naar 1 april 2021. In maart 2021 werd andermaal uitstel gevraagd tot 1 december 2021, en in november 2021 tot 1 juni 2022.

Sinds het aantreden van de regering-De Croo heeft de minister van Justitie vaak het uitstel aangekondigd, doch heeft hij ook even vaak aangekondigd dat alle korte gevangenisstraffen zullen worden uitgevoerd. De minister heeft in dezen altijd krasse taal gehanteerd. Doch vandaag vraagt hij opnieuw om een uitstel. Bovendien wordt de invoering over twee fases gespreid: vanaf september 2022 zouden de straffen van twee tot drie jaar worden uitgevoerd, de straffen onder twee jaar volgen dan vanaf september 2023. Daarenboven is er ook het gegeven dat, in het vooruitzicht van de aanneming van het nieuw Strafwetboek, gevangenisstraffen van minder dan zes maanden helemaal niet meer zullen worden uitgevoerd.

De minister doet veel ronkende aankondigingen en legt zelf de lat hoog, om daarna te worden geconfronteerd met de realiteit.

In het verlengde van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp kondigt de minister ook de indiening van nieuwe wetsontwerpen aan met zogenaamde verbeteringen, waarover het College van procureurs-generaal zich in zijn advies al negatief heeft uitgelaten.

De redenen voor het nieuwe uitstel, zijnde de overbevolking van de gevangenen en de tijd die nodig is voor de bouw van de detentiehuizen, zijn al veel langer dan vandaag gekend en zijn volgens het lid dan ook drogredenen. Onder het mom van de pandemie is de minister daarenboven ook nog zinnens de straffkorting tot 2025 te verlengen. Andermaal werden de deelstaten niet betrokken bij deze beslissingen, hoewel alles wat met strafuitvoering te maken heeft een grote impact op hen heeft. Overleg met de deelstaten is dan ook noodzakelijk.

In zijn advies benadrukt het College van procureurs-generaal dat de niet-uitvoering van straffen niet alleen

seulement de l'impunité, mais aussi paradoxalement une augmentation de la surpopulation carcérale. Cela entraîne en effet une augmentation des récidives et une inflation pénale, et se traduit par un pourcentage relativement élevé de suspects en détention préventive. Le ministre veut rompre ce cercle vicieux, notamment en construisant des maisons de détention. Il s'indiquerait dès lors qu'il donne des indications plus concrètes sur ces projets de construction. L'intervenante rappelle qu'à la suite de la guerre en Ukraine, 12 000 places d'accueil ont été prévues en Flandre, dont 3 700 sont occupées. Cet argument ne peut donc être invoqué pour expliquer les retards dans la création de maisons de détention. Le ministre pourrait-il dès lors préciser sur quels sites, initialement prévus pour des maisons de détention, il ne peut plus compter? Combien de places de détention sont indispensables pour que les plans du ministre aient une chance d'aboutir? Quel est le calendrier prévu? Quel est le budget disponible?

L'intervenante peut comprendre les difficultés rencontrées par le ministre pour trouver des sites pour accueillir les maisons de détention. Elle souligne toutefois que c'est le ministre lui-même qui a fixé la barre à 15 maisons de détention, qui sont censées résoudre les problèmes de surpopulation carcérale. Il aurait donc été préférable que le ministre fasse cet exercice avant de faire ses annonces.

En ce qui concerne les sites pour lesquels une décision a déjà été prise, Mme De Wit ne peut que constater que l'adhésion de la population locale est trop faible. La pandémie n'a certes pas contribué à atténuer le réflexe "nimby" des citoyens. Il aurait donc été opportun que le ministre s'attache d'abord à susciter une adhésion de la population locale dans les régions concernées.

L'intervenante est convaincue que les maisons de détention sont un bon concept, mais elle souligne l'importance de ne pas brûler les étapes pour y parvenir. Mettre la communauté concernée devant le fait accompli ne peut que déclencher une levée de boucliers. Mme De Wit a par ailleurs compris que l'immeuble prévu pour une maison de détention à Courtrai devra être cédé à la KULAK en 2027, si bien qu'il ne s'agit, en l'espèce, que d'une solution temporaire.

Le ministre a indiqué dans son exposé introductif que les observations du Conseil d'État ont été prises en compte. Mme De Wit fait toutefois observer que le Conseil d'État critique vivement la façon de procéder du législateur en la qualifiant d'inopportune, dès lors qu'elle nuit à l'accessibilité et à la prévisibilité de la législation. Le Collège des procureurs généraux est également du même avis.

zorgt voor straffeloosheid, maar paradoxaal leidt tot meer overbevolking in de gevangenissen. Het zorgt immers voor meer recidive, strafinflatie en een vrij hoog percentage van verdachten in voorhechtenis. De minister wil die vicieuze cirkel doorbreken, onder meer door de bouw van detentiehuizen. Het zou dan ook aangewezen zijn, mocht de minister over dat laatste wat concreter zijn. Het lid herinnert eraan dat naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne er in Vlaanderen in 12 000 opvangplaatsen is voorzien waarvan er 3 700 zijn gevuld, dus dat kan de reden niet zijn voor het uitblijven van de detentiehuizen. Kan de minister dan ook verduidelijken welke locaties hij hierdoor kwijt is? Hoeveel plaatsen zijn er essentieel opdat de plannen van de minister een kans op slagen hebben? Wat is de timing? Wat is het beschikbare budget?

Het lid kan zeker begrip opbrengen voor de problemen die de minister ondervindt bij het zoeken naar locaties voor de detentiehuizen. Doch het is de minister zelf die de lat heeft gelegd op 15 detentiehuizen die moeten zorgen voor het oplossen van de overbevolking van de gevangenissen. Het ware dan ook beter geweest dat de minister deze oefening voorafgaandelijk aan zijn aankondigingen had gemaakt.

Wat de reeds vastgelegde locaties betreft, kan mevrouw De Wit alleen maar vaststellen dat er te weinig draagvlak is. De pandemie heeft alvast evenmin bijgedragen tot het verminderen van het nimby-gevoel bij de burgers. De minister had er dan ook beter aan gedaan eerst meer werk te maken van het vinden van een draagvlak in de betrokken locaties.

Het lid is ervan overtuigd dat de detentiehuizen een goed concept zijn, maar benadrukt het belang van het volgen van de juiste chronologie bij de verwezenlijking ervan. De betrokken gemeenschap voor een voldongen feit plaatsen, is alvast vragen om tegenstand. De spreekster heeft ook begrepen dat het voorziene pand voor een detentiehuis in Kortrijk in 2027 dient te worden overgedragen aan de Kulak Kortrijk, waardoor het maar een tijdelijke oplossing is.

De minister heeft in zijn inleidende uiteenzetting gesteld dat rekening werd gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. Mevrouw De Wit merkt evenwel op dat de Raad van State de werkwijze van de wetgever als kwalijk hekelt omdat ze de kenbaarheid en de voorzienbaarheid van de wetgeving ondermijnt. Ook het College van procureurs-generaal is diezelfde mening toegedaan.

Le ministre renvoie dans l'exposé général à un nouveau projet de loi qui sera assorti de mesures d'accompagnement visant à promouvoir la réinsertion sociale des détenus ainsi qu'à permettre une meilleure sortie de prison, ce qui pourrait donc avoir aussi un effet bénéfique sur la surpopulation. La membre estime qu'il s'agit certainement d'une bonne chose, mais la question se pose de savoir pourquoi le ministre a tellement tardé.

Le ministre n'a pas encore invoqué oralement l'arrêt du bourgmestre d'Anvers concernant une capacité maximale de la prison d'Anvers afin de justifier le nouveau report. Si telle est encore l'intention du ministre, l'intervenante fait d'ores et déjà observer que la surpopulation carcérale est bien plus élevée en Flandre que ce n'est le cas en Wallonie. Une meilleure répartition représenterait déjà une différence considérable pour la prison d'Anvers dont le taux d'occupation est de 175 %. L'arrêt du bourgmestre qui demande de réduire la population à 660 détenus d'ici au 1^{er} juillet 2022, tandis que la prison ne peut théoriquement en accueillir que 440, n'est en outre nullement déraisonnable.

En outre, deux aspects qui ne figurent pas formellement dans le projet de loi sont étroitement liés à ce problème:

— Les peines d'emprisonnement de moins de six mois ne seront plus exécutées. Le ministre estime que c'est logique car le nouveau Code pénal ne prévoira vraisemblablement plus de peines de moins de six mois. Or, ces discussions sont encore en cours au sein du gouvernement, et il n'y a donc certainement pas encore de texte. Le ministre anticipe donc énormément tout en ignorant le parlement. Le Collège des procureurs généraux estime également que régler de nouveau les peines de moins de six mois par le biais d'une circulaire ministérielle constitue un dangereux précédent. Des problèmes peuvent également se poser si le nouveau Code pénal n'est pas voté au cours de cette législature.

— La mesure de faveur "libération anticipée COVID-19" (la remise de peine) serait prolongée jusqu'en 2025. Des détenus pourront dès lors déjà quitter la prison six mois avant la fin de leur peine. Cette mesure était peut-être justifiée en temps de crise absolue mais il s'agit à présent simplement d'une remise de peine qui ne sert uniquement qu'à lutter contre la surpopulation carcérale. La membre déplore au plus haut point qu'un ministre de la Justice ignore ainsi tout simplement des condamnations prononcées par des juges. Cette façon de procéder ne fera de nouveau qu'engendrer une inflation des peines.

La membre invite ses collègues à lire attentivement l'avis du Collège des procureurs généraux, qui indique

In de algemene toelichting verwijst de minister naar een nieuw wetsontwerp met flankerende maatregelen die beogen de resocialisatie van gedetineerden te bevorderen en zo een betere uitstroom uit de gevangenis mogelijk te maken, en die dus eveneens een gunstig effect kunnen hebben op de overbevolking. Dit is volgens het lid zeker een goede zaak, doch de vraag rijst waarom de minister hiermee zo laat komt aanzetten.

De minister heeft als verantwoording voor het nieuwe uitstel het besluit van de burgemeester van Antwerpen voor een maximumcapaciteit voor de Antwerpse gevangenis nog niet mondeling opgeworpen. Mocht hij dit alsnog willen doen, dan repliceert zij alvast dat de gevangenis in Vlaanderen veel meer overbevolkt zijn dan in Wallonië het geval is. Een betere spreiding zou voor de Antwerpse gevangenis, met een bezetting van 175 %, al een groot verschil uitmaken. Bovendien is het besluit van de burgemeester zeker niet onredelijk: er wordt gevraagd de bevolking tegen 1 juli 2022 te laten zakken naar 660 gevangenen, terwijl er op papier maar plaats is voor 440 gevangenen.

Voorts zijn er ook de volgende twee aspecten die formeel niet in het wetsontwerp zijn opgenomen maar er wel nauw mee samenhangen:

— De gevangenisstraffen onder zes maanden zullen niet meer worden uitgevoerd. De minister vindt dat logisch omdat het nieuwe Strafwetboek waarschijnlijk geen straffen van minder dan zes maanden meer zal bevatten. Die besprekingen lopen echter nog binnen de regering, laat staan dat er al een tekst beschikbaar is. Dit is dus een gigantische voorafname waarin het Parlement niet wordt gekend. Ook het College van procureurs-generaal noemt dit een gevaarlijk precedent om de straffen van minder dan zes maanden opnieuw via een ministeriële rondzendbrief te regelen. Het kan ook problemen opleveren wanneer het nieuwe Strafwetboek niet in deze regeerperiode wordt aangenomen.

— De gunstmaatregel "vervroegde invrijheidstelling COVID-19" (de straffkorting) zou worden verlengd tot 2025. Gedetineerden mogen daardoor zes maanden voor het einde van hun straf de gevangenis al verlaten. In absolute crisistijd was deze maatregel misschien te verantwoorden, maar nu gaat het gewoon om een straffkorting die enkel en alleen dient om de overbevolking in de gevangenis tegen te gaan. Het lid betreurt ten zeerste dat een minister van Justitie op die manier door rechters uitgesproken veroordelingen zomaar naast zich neerlegt. Deze handelwijze zal andermaal alleen maar leiden tot straffinflatie.

Het lid roept de leden op om het advies van het College van procureurs-generaal, dat duidelijk stelt dat de door

clairement que la législation proposée par le ministre n'est pas axée sur une exécution des peines adéquate, mais sur la maîtrise de la surpopulation. Quoi qu'il en soit, il est toujours important de réfléchir à la construction de nouvelles prisons et, en attendant, de maintenir les anciennes prisons ouvertes. Elle cite l'exemple des Pays-Bas, où toutes les peines sont exécutées, et l'exemple du Danemark, qui fera en sorte que les prisonniers étrangers purgent leur peine au Kosovo. En effet, la seule peine utile est celle qui est purgée, qu'il s'agisse d'une peine de prison effective ou d'une peine alternative.

Mme De Wit conclut en indiquant qu'en dépit des annonces fracassantes du ministre, presque rien n'a été fait jusqu'à présent. La N-VA ne soutiendra donc pas le projet de loi à l'examen.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que le projet de loi à l'examen vise à nouveau à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

Dans son exposé des motifs, le ministre évoque un report court alors qu'il s'agit d'un énième report, comme l'indique l'aperçu fourni par le Conseil d'État. La date limite d'entrée en vigueur initiale a déjà été reportée onze fois.

Si l'intention est de rétablir la confiance des citoyens dans la politique, cette méthode de travail est peu crédible. Le Conseil d'État indique d'ailleurs ce qui suit dans son avis:

"Cette façon de procéder du législateur est inopportune, dès lors qu'elle nuit à l'accessibilité et à la prévisibilité de la législation. Le principe de légalité en matière pénale, qui a un caractère non seulement formel mais également matériel, requiert que la loi réponde à des exigences particulières de précision, de clarté et de prévisibilité. Plus particulièrement, les lois qui concernent l'application de peines et leur exécution doivent répondre aux qualités d'accessibilité, de précision et de prévisibilité dans l'application à laquelle l'on peut s'attendre dans un État de droit. En conséquence, le législateur doit fixer la date d'entrée en vigueur [...] d'une manière réfléchie, réaliste et crédible". (DOC 55 2645/001, p. 30)

À l'évidence, le Conseil d'État conclut que ce gouvernement ne fixe pas la nouvelle date d'entrée en vigueur de manière réfléchie, réaliste et crédible.

de minister voorgenomen wetgeving niet gericht is op een adequate strafuitvoering maar op het beheersen van het probleem van de overbevolking, aandachtig te lezen. Het is alvast nog altijd belangrijk na te denken over het bouwen van nieuwe gevangenissen en om in afwachting daarvan oude gevangenissen nog open te houden. Zij verwijst naar Nederland, waar alle straffen worden uitgevoerd, alsook naar Denemarken, dat buitenlandse gevangenen hun straf in Kosovo zal laten uitzitten. De enige nuttige straf is immers de straf die wordt uitgevoerd, ongeacht of het gaat over een effectieve gevangenisstraf dan wel over een alternatieve straf.

Mevrouw De Wit besluit dat ondanks de straffe aankondigingen van de minister het nog toe vooral praat voor de vaak is. De N-VA-fractie zal het ter bespreking voorliggende wetsontwerp dan ook niet steunen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat dit ter bespreking voorliggende wetsontwerp de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de strafuitvoering voor vrijheidsstraffen van drie jaar of minder andermaal beoogt uit te stellen.

In zijn toelichting heeft de minister het over een kort uitstel, terwijl het evenwel gaat over het zoveelste uitstel, zoals ook blijkt uit het door de Raad van State gegeven overzicht. De oorspronkelijke uiterste datum voor de inwerkingtreding werd inmiddels al elf keer uitgesteld.

Als het de bedoeling is dat de burger terug vertrouwen krijgt in de politiek, is een dergelijke handelwijze weinig geloofwaardig. De Raad van State stelt in zijn advies dan ook het volgende:

"Deze werkwijze van de wetgever is kwalijk aangezien ze de kenbaarheid en de voorzienbaarheid van de wetgeving ondermijnt. Het legaliteitsbeginsel in strafzaken dat niet enkel een formeel maar ook een materieel karakter heeft, vereist dat de wet beantwoordt aan bijzondere vereisten van nauwkeurigheid, duidelijkheid en voorzienbaarheid. In het bijzonder wetten die betrekking hebben op het opleggen van straffen en de uitvoering ervan, moeten beantwoorden aan de rechtsstatelijke kwaliteiten van kenbaarheid, duidelijkheid en voorspelbaarheid in de toepassing die men er in een rechtsstaat mag van verwachten. In het licht hiervan moet de wetgever op een doordachte, realistische en geloofwaardige wijze de datum van inwerkingtreding vastleggen." (DOC 55 2645/001, blz. 30).

Het is duidelijk dat de Raad van State besluit dat deze regering niet op een doordachte, realistische en geloofwaardige wijze de nieuwe datum van de inwerkingtreding vastlegt.

La membre demande par conséquent qu'il soit répondu aux questions suivantes: Comment le ministre peut-il prouver que les dates limites d'entrée en vigueur actuellement proposées sont conformes aux principes de l'État de droit? Peut-il démontrer que les nouvelles dates d'entrée en vigueur sont réalistes et crédibles? Peut-il préciser de manière satisfaisante si le report demandé répond à ces exigences?

Selon le ministre, un report de courte durée s'impose pour les raisons suivantes:

— le manque de places et la surpopulation actuelle

Dans son projet de loi, le ministre indique à ce propos: "Cette augmentation prévisible de la population carcérale dans les conditions actuelles de surpopulation et sans mesure d'accompagnement posera de nombreux problèmes et serait donc également humainement irresponsable.". (DOC 55 2645/001, p. 1)

La membre estime qu'en l'occurrence, cet argument n'est pas crédible. Le manque de places en prison a déjà été identifié à maintes reprises et est un vieux problème qui n'a encore jamais été résolu jusqu'ici. Depuis des décennies, on dénonce la surpopulation carcérale et le risque de conditions de détention inhumaines qui y est associé. Le fait que les détenus doivent séjourner à huit dans une cellule conçue pour quatre et dormir sur un matelas posé à même le sol n'est pas neuf. Rien ne justifie dès lors cet énième report. En marge, la membre attire l'attention sur le fait que – contrairement à ce que le ministre a suggéré durant l'heure des questions en commission – ce point n'a rien à voir avec les succès engrangés lors de l'action Sky ECC.

Dans l'exposé général du projet de loi, le ministre évoque également la décision récente du bourgmestre d'Anvers qui consiste à imposer une capacité maximale à la prison d'Anvers selon un échéancier serré. Cette décision ne justifie pas davantage le projet de loi à l'examen. Le bourgmestre d'Anvers fait ce qu'il doit faire, *a fortiori* à l'approche de la période estivale.

Le problème de la surpopulation carcérale était connu du ministre lorsqu'il a annoncé avec le ton expéditif qui le caractérise que toutes les peines, y compris les peines d'emprisonnement de courte durée, seraient exécutées. La question cruciale en l'espèce est de savoir pourquoi il n'a pas tenu sa promesse. On peut se demander en outre si le problème de capacité sera résolu au 1^{er} septembre 2022. Quelle solution miracle compte-t-il sortir de son chapeau?

Het lid had dan ook graag antwoord op de volgende vragen gekregen. Hoe kan de minister aantonen dat de thans voorgestelde uiterste data van inwerkingtreding voldoen aan de rechtsstatelijke beginselen? Kan hij aantonen dat de nieuwe data van inwerkingtreding realistisch en geloofwaardig zijn? Kan hij op een afdoende wijze verhelderen of het gevraagde uitstel hieraan beantwoordt?

Een kort uitstel is volgens de minister vereist, om de volgende redenen:

— plaatsgebrek en de huidige overbevolking

De minister stelt hierover in zijn wetsontwerp het volgende: "Die te verwachten toename van de gevangenisbevolking in de huidige omstandigheden van overbevolking en zonder flankerende maatregelen zal echter talloze problemen veroorzaken en zou dan ook menselijk gezien onverantwoord zijn." (DOC 55 2645/001, blz. 1).

Dit argument is voor het lid alvast niet geloofwaardig. Het plaatsgebrek in de gevangenissen werd al meermaals aangekaart en is een oud zeer dat tot dusver nog steeds niet is opgelost. Reeds decennialang is er in de gevangenissen sprake van overbevolking en van het daaraan gekoppelde risico op menonwaardige detentieomstandigheden. Het is geen nieuw gegeven dat gedetineerden in een cel van vier personen met acht personen verblijven en er op een matras op de grond moeten slapen. Dit is dan ook geen reden om dit zoveelste uitstel te verantwoorden. In de marge hiervan vestigt zij er de aandacht op dat – in tegenstelling tot wat de minister tijdens een vragenuur in commissie heeft gesuggereerd – dit niets te maken heeft met de successen van de actie Sky ECC.

De minister verwijst in de algemene toelichting van zijn wetsontwerp ook naar het recente besluit van de burgemeester van Antwerpen, dat volgens een strak tijdpad een maximumcapaciteit oplegt aan de gevangenis van Antwerpen. Ook dit besluit is geen reden om dit wetsontwerp te verantwoorden. De Antwerpse burgemeester doet wat hij moet doen, zeker met de zomer in het vooruitzicht.

Het probleem van de overbevolking in de gevangenissen was de minister bekend toen hij op zijn eigen straffe wijze aankondigde dat alle straffen, ook de korte gevangenisstraffen, zouden worden uitgevoerd. De hamvraag in dezen is waarom hij die belofte dan heeft gemaakt? En zal het capaciteitsprobleem tegen 1 september 2022 worden opgelost? Welke wonderoplossing zal hij hiertoe uit zijn hoge hoed tevoorschijn toveren?

Dans son exposé, le ministre indique que des mesures d'accompagnement seront prises. Pourrait-il être plus explicite?

Le projet de loi à l'examen est également particulièrement démotivant pour les juges chargés d'appliquer la loi pénale sur le terrain. On peut dès lors craindre que les juges agissent eux-mêmes et veilleront, lorsqu'ils estiment qu'il s'agit de la sanction la plus adéquate, à ce que les peines d'emprisonnement puissent effectivement être exécutées en infligeant des peines d'emprisonnement plus élevées. Ainsi, le projet de loi n'aura donc pas d'effet sur la capacité carcérale et ne résoudra pas le problème de la surpopulation.

— amendements législatifs envisagés

Le ministre fait également référence à un certain nombre d'amendements législatifs en cours de discussion, visant à promouvoir la réinsertion sociale des condamnés détenus ainsi qu'à permettre une meilleure sortie de prison, ce qui pourrait avoir un effet bénéfique sur la surpopulation. Quels sont les amendements législatifs en question? Quand ces textes peuvent-ils être attendus?

— la guerre en Ukraine

La guerre en Ukraine est également invoquée pour justifier un énième report. La membre estime que, bien qu'il soit de notre devoir de bien accueillir les réfugiés de cette zone de guerre, il n'est pas correct d'utiliser cet argument dans ce débat.

Des bâtiments qui auraient pu servir de nouvelles maisons de détention sont désormais utilisés pour accueillir des réfugiés de guerre venus d'Ukraine. La membre demande des éclaircissements supplémentaires et aimerait également savoir quels sont les sites concernés. De quelle manière cela retarde-t-il la création de capacités de détention alternatives?

En ce qui concerne les maisons de détention, le ministre n'a pas voulu divulguer, lors de l'heure des questions en commission le 27 avril 2022, les emplacements actuellement prévus, afin de ne pas compromettre la concertation sur le terrain. Dans son exposé général, il indique toutefois que, le 1^{er} avril 2022, il a soumis une liste de maisons disponibles au Conseil des ministres, qui a approuvé l'achat, la rénovation et l'occupation des maisons de détention. Une décision a donc manifestement été prise. La membre revient donc à sa question précédente.

— une nouvelle approche

In zijn toelichting maakt de minister gewag van flankerende maatregelen die zullen worden genomen. Kan de minister dit duiden?

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is ook bijzonder demotiverend voor de rechters die in het veld de strafwet moeten toepassen. De vrees is dan ook terecht dat de rechters zelf zullen ingrijpen en ervoor zullen zorgen dat er daadwerkelijk, indien ze van oordeel zijn dat dit de meest aangewezen straf is, gevangenisstraffen kunnen worden uitgevoerd, door een hogere gevangenisstraf op te leggen. Dit wetsontwerp zal aldus geen weerslag hebben op de gevangenis capaciteit en zal het probleem van de overbevolking niet oplossen.

— voorgenomen wetswijzigingen

De minister verwijst voorts naar een aantal wetswijzigingen die momenteel in bespreking zijn en die tot doel hebben de resocialisatie van de veroordeelde gedetineerden te bevorderen om zo een betere uitstroom uit de gevangenis mogelijk te maken en een gunstig effect kunnen hebben op de overbevolking. Over welke wetswijzigingen gaat het hier concreet? Wanneer kunnen deze teksten worden verwacht?

— de oorlog in Oekraïne

De oorlog in Oekraïne wordt ook als reden uit de kast gehaald voor het zoveelste uitstel. Het lid is van oordeel dat het weliswaar onze plicht is de vluchtelingen uit dit oorlogsgebied een goede opvang te geven, maar dat het niet correct is om in dit debat met dit argument te schermen.

Gebouwen die in aanmerking konden komen voor nieuwe detentiehuizen, worden nu gebruikt voor de opvang van oorlogsvluchtelingen uit Oekraïne. Het lid vraagt bijkomende toelichting en had ook graag vernomen over welke locaties het gaat. Op welke wijze wordt de creatie van alternatieve detentiecapaciteit hierdoor vertraagd?

Wat de detentiehuizen betreft, wou de minister, om het overleg op het terrein niet te ondermijnen, tijdens het vragenuur in de commissie van 27 april 2022 niet meedelen welke locaties er nu in de pijplijn zitten. In zijn algemene toelichting stelt hij evenwel op 1 april 2022 een lijst met beschikbare panden te hebben voorgelegd aan de Ministerraad, die het akkoord heeft gegeven voor de aankoop, renovatie en ingebruikname van detentiehuizen. Er is dus blijkbaar een beslissing genomen. Het lid komt dan ook terug op haar eerdere vraag.

— een nieuwe aanpak

Le projet de loi prévoit une approche progressive qui, selon l'exposé général, sera adaptée à la capacité dont on peut raisonnablement s'attendre à ce qu'elle soit disponible aux différentes dates d'entrée en vigueur et qui permettra de limiter l'impact sur la population carcérale totale.

C'est en tout cas une approche à laquelle son groupe ne souscrit pas.

Compte tenu des termes vagues utilisés, la membre aurait souhaité davantage de précisions: Sur la base de quels critères définit-il ce à quoi on peut raisonnablement s'attendre? Que faire si la capacité à laquelle on peut raisonnablement s'attendre n'est pas disponible? Un énième report sera-t-il alors demandé?

Son groupe ne peut pas non plus se rallier à l'idée que les peines d'emprisonnement de moins de six mois ne devraient plus être exécutées. De plus, cette idée est en contradiction avec les promesses faites par le ministre à la Chambre (y compris dans sa note de politique générale) et diffusées largement dans la presse. La population est en droit d'attendre d'un responsable politique qu'il tienne parole et joigne le geste à la parole. Il est vrai que depuis 1970, les peines d'emprisonnement de moins de six mois ne sont plus exécutées, mais le ministre en était déjà conscient lorsqu'il a fait ces promesses.

Le ministre fait également référence, à cet égard, au nouveau Code pénal, annoncé depuis longtemps et qui est manifestement en cours de finalisation. Le ministre ne peut toutefois pas donner de date concrète.

Mme Dillen conclut dès lors que son groupe ne peut pas adhérer à cette énième demande de report.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) indique qu'en novembre 2021, l'exécution des petites peines était à nouveau reportée, à l'occasion de la loi pour une Justice plus humaine, plus rapide, plus ferme (DOC 55 2175/016). À l'époque, l'oratrice n'avait pu que valider le report qui était proposé.

Ce report répondait aussi aux demandes du terrain. Au sein des prisons, le personnel pénitentiaire était légitimement extrêmement inquiet face au risque de voir arriver toutes ces personnes dans des établissements déjà surpeuplés.

Sans vouloir jouer les oiseaux de mauvais augure à l'époque, l'oratrice indiquait déjà ne pas comprendre comment une entrée en vigueur en juin 2022 pouvait avoir lieu sans une réforme bien plus importante du

Het wetsontwerp voorziet in een gefaseerde aanpak die volgens de algemene toelichting zal worden afgestemd op de capaciteit die naar redelijke verwachting beschikbaar zal zijn op de respectieve data van inwerkingtreding en die het mogelijk zal maken de impact op de totale gevangenispopulatie te beperken.

Het betreft alvast een aanpak die niet op de instemming van haar fractie kan rekenen.

Gelet op de vage bewoordingen ter zake had het lid graag meer duiding gekregen: Op basis van welke criteria geeft de minister invulling aan de redelijke verwachting? Wat als die capaciteit nu eens niet naar redelijke verwachting beschikbaar zal zijn? Zal dan weer een zoveelste uitstel worden gevraagd?

Haar fractie kan zich eveneens niet scharen achter de zienswijze om gevangenisstraffen van minder dan zes maanden niet meer uit te voeren. Dit staat bovendien ook haaks op de beloftes die de minister in de Kamer (onder meer in de beleidsnota) en uitgebreid in de pers heeft gedaan. Van een beleidsmaker mag de bevolking verwachten dat hij woord houdt en de daad bij het woord voegt. Het is inderdaad zo dat gevangenisstraffen van minder dan zes maanden al sinds 1970 niet worden uitgevoerd, maar daarvan was de minister toch al op de hoogte toen hij de beloftes heeft gemaakt.

De minister verwijst in dezen ook naar het al lang aangekondigde nieuw Strafwetboek waaraan blijkbaar de laatste hand wordt gelegd. Een concrete timing kan de minister evenwel niet geven.

Mevrouw Dillen besluit dan ook dat haar fractie onmogelijk kan instemmen met dit zoveelste verzoek tot uitstel.

Mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) geeft aan dat de uitvoering van de korte straffen in november 2021 opnieuw werd uitgesteld, naar aanleiding van de aanneming van het wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken (DOC 55 2175/016).

De sprekerster vond toen dat er geen andere mogelijkheid was dan het voorgestelde uitstel te steunen. Met dat uitstel werd trouwens ook tegemoetgekomen aan de verzoeken van het veld. Het gevangenispersoneel was terecht heel ongerust dat al die veroordeelden zouden moeten worden opgevangen in de nu al overbevolkte strafinrichtingen.

De sprekerster wilde destijds geen onheilsprofeet zijn, maar heeft toen toch al aangegeven niet te begrijpen hoe een inwerkingtreding in juni 2022 zou kunnen worden waargemaakt zonder een veel ingrijpendere hervorming

monde carcéral et plus encore du Code pénal avec une diversification des peines.

Six mois plus tard, voici à nouveau un texte qui doit passer en urgence afin d'opérer un nouveau report. Les établissements pénitentiaires sont tout aussi inquiets qu'il y a six mois.

Que s'est-il passé durant ces six mois? Le niveau de surpopulation est arrivé à près de 11 000 détenus pour 9 500 places avec de nombreuses grèves dans les prisons (Bruges, Mons, ...). À cause de cette surpopulation, la situation est extrêmement tendue au sein des établissements pénitentiaires et menace chaque jour d'exploser.

Toujours plus de bourgmestres prennent des arrêtés pour limiter la surpopulation dans les établissements de leur ville, dont récemment la ville d'Anvers.

Le mise en place de l'établissement pénitentiaire de Haren ne peut correspondre aux nouveaux délais prévus par ce projet de loi. On annonce la fin de la construction de Haren, et ses 1 190 places, pour "l'automne" 2022... Une fois terminée, les transferts risquent de prendre du temps et seront échelonnés. Termonde et ses 444 places ne devrait quant à elle être achevée qu'au plus tôt à la fin octobre 2022. Cependant, les prisons de Saint-Gilles, Forest, Berkendael et Termonde montrent des signes plus qu'inquiétants de vieillissement pour ne pas dire de totale insalubrité, de sorte que la poursuite entière de leur usage semble exclue.

En d'autres termes, la prison de Haren à peine ouverte risque bien de se trouver directement complète, sans pour autant résoudre le problème de surpopulation carcérale. Le calcul le plus optimiste prévoit que le gain en nombre de places "nettes", ne sera que de 382 nouvelles places.

C'est peu face à la surpopulation actuelle de 1 500 détenus avec des chiffres qui ne baissent pas. Et ça le sera encore moins une fois la mise en œuvre des courtes peines. Les quelques places supplémentaires à Ypres et le maintien provisoire annoncé d'une partie de Termonde et Saint-Gilles ne feront que retarder temporairement le problème.

Le ministre indique effectuer un report afin de permettre, notamment, l'introduction de modifications relatives à la loi sur le statut juridique externe des détenus afin de promouvoir la réinsertion sociale et une meilleure

van het gevangeniswezen en zelfs van het Strafwetboek, met het oog op strafdiversificatie.

Zes maanden later ligt opnieuw een wetsontwerp voor, dat in zeven haasten moet worden aangenomen om de inwerkingtreding opnieuw uit te stellen. In de strafinrichtingen is men nog altijd even ongerust als zes maanden geleden.

Wat is er gedurende die zes maanden gebeurd? Thans zijn bijna 11 000 gedetineerden ondergebracht in gevangenissen die bedoeld zijn voor 9 500 gedetineerden, met heel wat stakingen tot gevolg (in de gevangenis van Brugge, van Bergen enzovoort). Door die overbevolking is de sfeer in de strafinrichtingen uiterst gespannen en dreigt de situatie elke dag weer uit de hand te lopen.

Almaar meer burgemeesters (zoals onlangs de burgemeester van de stad Antwerpen) vaardigen besluiten uit om de overbevolking in de gevangenissen op hun grondgebied in te dijken.

De opening van de gevangenis van Haren kan niet samenvallen met de in het wetsontwerp opgenomen nieuwe termijnen. Er wordt aangekondigd dat de bouw van de strafinrichting in Haren, met 1 190 plaatsen, in de herfst van 2022 zal zijn afgerond. De daaropvolgende overplaatsing van de gevangenen dreigt tijd in beslag te nemen en zal gefaseerd verlopen. De gevangenis van Dendermonde, met 444 plaatsen, zou dan weer op zijn vroegst eind oktober 2022 afgewerkt zijn. Intussen vertonen de gevangenissen van Sint-Gillis, Vorst-Berkendael en Dendermonde onrustwekkende tekenen van veroudering – om niet te zeggen dat ze volkomen vervallen zijn –, waardoor het volkomen uitgesloten lijkt ze in gebruik te houden.

De gevangenis van Haren dreigt met andere woorden van bij de opening meteen vol te zitten, zonder dat daardoor de overbevolking wordt verholpen. Volgens de meest optimistische berekening zullen er netto slechts 382 nieuwe plaatsen bijkomen.

Dat is erg weinig, gezien de huidige overbevolking ten belope van 1 500 gedetineerden; bovendien daalt dat cijfer niet. Zodra de korte straffen zullen worden uitgevoerd, zal dat nog minder het geval zijn. De enkele bijkomende plaatsen in Leper en het aangekondigde voorlopige behoud van een deel van de capaciteit van Dendermonde en van Sint-Gillis zullen het probleem alleen maar tijdelijk verschuiven.

De minister geeft aan dat hij uitstel wil om onder meer wijzigingen aan te brengen in de wet betreffende de externe rechtspositie van de gedetineerden, teneinde de resocialisatie te bevorderen en de gedetineerden

sortie de prison. C'est en effet un élément important en vue de modifier plus amplement le système pénitentiaire.

L'oratrice salue sincèrement les efforts du ministre pour la mise en place de maisons de détention. Mais selon l'exposé des motifs, comme le ministre le reconnaît, le présent projet de loi n'entend pas faire coïncider l'entrée en vigueur de l'exécution des courtes peines avec la mise en place de maisons de détention. De sorte que le ministre annonce en fait dès aujourd'hui un impact significatif sur la surpopulation.

Ce report constituera le 12^e report de l'entrée en vigueur de la loi sur les courtes peines. Ces reports sont évidemment loin d'être tous de la responsabilité du ministre, le problème fondamental lié à l'entrée en vigueur existant dès la création de cette loi en 2006.

Mais là où cela pose problème, c'est qu'on ne voit pas la réponse à la question fondamentale posée par le Conseil d'État: en quoi ce report de 3 mois et de 14 mois est-il réellement réaliste et crédible face à la situation?

C'est une question importante car d'une part, il en va de notre État de droit que les lois qui concernent l'application de peines et leur exécution répondent de manière claire à un critère de prévisibilité.

D'autre part, se pose clairement la question pratique du nombre de nouveaux détenus. On évoque régulièrement l'exécution des courtes peines et la surpopulation que cela pourrait engendrer, mais au final, quelle est l'augmentation approximative de la population carcérale attendue en cas d'application de la loi?

S'appliquera-t-elle déjà en septembre 2022 aux peines de plus de deux ans? Et en septembre 2023?

Si, comme le ministre l'a annoncé dans l'exposé des motifs, les nouvelles maisons de détention ne sont pas disponibles, si les nouvelles places en établissement pénitentiaire ne sont pas disponibles non plus, est-ce vraiment réaliste et crédible?

Le ministre s'est enfermé dans une communication, ce qui n'est pas de nature à être crédible. Le signal donné de l'exécution de chaque peine doit être soutenu. Il faut connaître la manière dont on veut les exécuter. Il faut une peine qui ait du sens. On ne voit cependant pas la panoplie d'autres peines alternatives. S'enfermer dans une communication, tout en étant coïncé par l'agenda,

beter voor te bereiden op het verlaten van de gevangenis. Dat is immers een belangrijk aspect met het oog op een bredere hervorming van het gevangenisstelsel.

De spreker uit haar oprechte waardering voor de inspanningen van de minister om in detentiehuizen te voorzien. Volgens de memorie van toelichting beoogt het voorliggende wetsontwerp echter niet de inwerkingtreding van de tenuitvoerlegging van de korte straffen te doen samenvallen met de opening van de detentiehuizen; de minister geeft dat ook toe. Bijgevolg kondigt de minister nu feitelijk aan dat zijn plannen een significante weerslag op de overbevolking zullen hebben.

De inwerkingtreding van de wet inzake de uitvoering van de korte straffen zal al voor de twaalfde keer worden uitgesteld. Dat ligt uiteraard niet volledig aan de minister, aangezien dat fundamentele probleem inzake de inwerkingtreding er al was bij de aanneming van de wet in 2006.

De essentie van het probleem is echter dat er geen antwoord komt op de fundamentele vraag die door de Raad van State wordt gesteld: in hoeverre is dit uitstel met 3 maanden en met 14 maanden echt realistisch en geloofwaardig in het licht van de situatie?

Dat is een belangrijke vraag; in de Belgische rechtsstaat moeten de wetten betreffende de toepassing van straffen en de uitvoering ervan immers duidelijk voldoen aan het voorspelbaarheidsbeginsel.

Bovendien rijst duidelijk de praktische vraag hoeveel nieuwe gedetineerden er zullen zijn. De uitvoering van de korte straffen en de daaruit voortvloeiende mogelijke overbevolking komen geregeld aan bod, maar wat is uiteindelijk de geraamde toename van de gevangenispopulatie die bij toepassing van de wet wordt verwacht?

Zal de wet al in september 2022 worden toegepast voor de straffen van meer dan twee jaar? En in september 2023?

Is zulks echt realistisch en geloofwaardig als, zoals de minister in de memorie van toelichting heeft aangegeven, de nieuwe detentiehuizen niet beschikbaar zijn, evenmin als de nieuwe plaatsen in de strafinrichtingen?

De minister toetert erop los, waardoor een en ander niet geloofwaardig overkomt. Het signaal dat elke straf moet worden uitgevoerd, verdient ondersteuning, maar dan moet wel geweten zijn hoe wordt beoogd dat te doen. Een straf moet zinvol zijn. Van een heel arsenaal aan andere alternatieve straffen is echter geen spoor. Louter aankondigen, wetende dat de verwezenlijking van wat

cela pose problème. Il faut faire preuve de plus de réalisme et prendre en considération une ligne du temps beaucoup plus crédible.

M. Philippe Goffin (MR) considère qu'il est normal que le ministre exprime ses ambitions en entamant son mandat et donne un cap. Par la suite, il est tout aussi normal qu'il ait la sagesse de faire face à la réalité. Faire preuve de sagesse, ce n'est pas faire preuve de faiblesse, mais au contraire être à l'écoute du terrain, et voir ce qui est réalisable. Déjà au cours de la législature précédente, il y avait une volonté largement partagée d'exécuter les courtes peines, mais il faut aussi voir la réalité en face. L'ambition est partagée. Cependant, les prisons ne sont pas prêtes et craignent ne pas pouvoir remplir leur mission correctement dans l'état actuel des choses. Que peut-on dire aux acteurs de terrain pour les rassurer? Comment faire en sorte que cette entrée en vigueur devienne une réalité faisable pour tous? Actuellement, on se trouve dans un cercle vicieux difficile. Quelles informations le ministre peut-il donner pour justifier le fait que ces délais seront tenables pour les acteurs de terrain mais aussi pour les justiciables au sens large du terme?

Madame Vanessa Matz (Les Engagés) souligne qu'elle s'est seulement demandé s'il ne faut pas allonger encore le report, compte tenu des difficultés et des échéances qui ne pourront être suivies, le temps de s'assurer qu'on ait les moyens de ses ambitions.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) soutient le projet de report du ministre pour 3 raisons.

Premièrement, dès le départ, il est opposé au projet de loi. Ensuite, comme il l'a fait par le passé, il continuera à soutenir le report suivant car celui-ci est inapplicable sur le terrain. Les directeurs de prison et les syndicats ont confirmé à l'orateur que c'est irréalisable. La réalité rattrape maintenant le ministre, qui est condamné à reporter à plusieurs reprises.

La réalité mathématique est la suivante: il y a actuellement 1600 détenus en trop par rapport aux places disponibles. Les maisons de détention prévues, si elles sont effectivement mises en place, absorberont à peine la moitié de ces chiffres. À l'automne 2022, les prisons de Haren et Termonde ouvriront leurs portes avec respectivement 1990 et 444 places. Avec les fermetures de Saint-Gilles, Forest-Berkendaal et Termonde, cela représente une augmentation nette de 382 places,

wordt aangekondigd agendagewijs niet haalbaar is, doet een probleem rijzen. Er moet meer realiteitszin aan de dag worden gelegd, waarbij een veel geloofwaardiger planning wordt gevolgd.

De heer Philippe Goffin (MR) vindt het normaal dat de minister bij de aanvang van zijn ambtstermijn zijn ambities toelicht en een koers uitzet. Daarna is het al even normaal dat hij wijs genoeg is om de werkelijkheid onder ogen te zien. Blijk geven van wijsheid is geen uiting van zwakte, maar wel van bereidheid om naar het veld te luisteren en na te gaan wat haalbaar is. Al tijdens de vorige regeerperiode was er een breed draagvlak om de korte straffen uit te voeren, maar men moet ook de werkelijkheid onder ogen zien. Er wordt een gezamenlijke doelstelling nagestreefd. Vastgesteld wordt echter dat de gevangenen niet klaar zijn en dat de directies vrezen dat zij in deze stand van zaken hun opdracht niet naar behoren zullen kunnen vervullen. Hoe kunnen de spelers in het veld worden gerustgesteld? Hoe kan worden bewerkstelligd dat de bewuste inwerkingtreding voor eenieder haalbaar is? Momenteel zitten we in een moeilijk vicieuze cirkel. Welke informatie kan de minister geven om te verantwoorden dat die termijnen houdbaar zullen zijn voor de spelers in het veld, maar ook voor de rechtzoekenden in de ruime zin?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) benadrukt dat zij alleen de bedenking maakte of de inwerkingtreding niet naar nog een latere datum moet worden verschoven, gezien de moeilijkheden en de termijnen die niet zullen kunnen worden gehaald, om aldus de tijd te hebben om de middelen op de doeleinden af te stemmen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) steunt het wetsontwerp van de minister tot uitstel van de inwerkingtreding, en wel om drie redenen.

Ten eerste is de spreker al van meet af aan tegen het wetsontwerp gekant. Ten tweede zal hij, zoals in het verleden, ook het volgende uitstel steunen omdat het in de praktijk eenvoudigweg onuitvoerbaar is. De gevangenisdirecteurs en de vakbonden hebben aan de spreker bevestigd dat het onhaalbaar is. Thans haalt de werkelijkheid de minister in, en die is nu genoopt de inwerkingtreding herhaaldelijk uit te stellen.

De wiskundige logica zegt dat er thans 1 600 gedefinieerden méér zijn dan er beschikbare plaatsen voorhanden zijn. De detentiehuizen waarin wordt voorzien zullen, als ze er daadwerkelijk komen, soelaas brengen voor nauwelijks de helft van de vereiste plaatsen. In het najaar van 2022 zullen de gevangenen van Haren en van Dendermonde hun deuren openen, met respectievelijk 1 990 en 444 plaatsen. Na de sluitingen van Sint-Gillis, Vorst-Berkendaal en Dendermonde zullen er netto 382

auxquelles il faut ajouter 60 places dans la nouvelle maison de détention de Berkendael, 350 places dans les prisons de Saint-Gilles et Termonde (qui resteront temporairement et partiellement ouvertes) et enfin 56 places dues à la rénovation de la prison de Ypres. Cette réalité mathématique confirme donc que ce projet de loi reste inapplicable.

L'orateur ne comprend pas pourquoi le ministre ne se met pas autour de la table avec les directeurs de prison et les syndicats. Eux auraient pu lui confirmer directement que ce projet est irréaliste.

L'orateur en vient à la troisième raison qui touche à la question de fond. Le ministre indique vouloir privilégier les peines alternatives. Dans le même temps, il poursuit la politique d'exécuter les courtes peines de prison. Notre politique carcérale ne fonctionne pas. La Belgique se trouve dans le peloton de tête des pires systèmes carcéraux en Europe, en termes de surpopulation et aussi de récidive. Le manque d'accompagnement et de politique de réinsertion a pour conséquence de voir la prison créer actuellement des criminels. En outre, une grande partie de ces détenus sont arrêtés préventivement. Pourquoi rester dans cette logique, alors que d'autres solutions existent, telles qu'une politique de prévention, et des politiques d'accompagnement des détenus et de réinsertion. Il faut sortir du volet purement répressif, si on veut s'attaquer de manière efficace à la criminalité. L'orateur cite notamment l'avocat pénaliste Pierre Chomé qui pointe le risque d'explosion du monde carcéral si on maintient le cap actuel.

Enfin, M. Boukili pointe le problème de personnel. Il y a un sous-effectif dans l'ensemble des prisons. Les agents cumulent 60 jours de congé de retard par agent.

L'orateur craint qu'une demande de nouveau report du ministre arrive dans quelques mois, étant donné qu'il ne constate pas de nouvelle vision ou de nouvelle perspective de la part du ministre.

Il faut adopter une autre politique, qui passe par l'écoute des représentants du terrain, et qui se base sur les études faites par les ONG et différentes institutions européennes qui indiquent qu'il faut s'attaquer aux raisons de la criminalité et développer les peines alternatives.

Mme Katja Gabriëls (*Open Vld*) constate que s'il est vrai que presque tous les membres déplorent ce report, les motifs avancés par le ministre pour le justifier lui semblent néanmoins plus que valables, chacun ayant en effet l'ambition de faire cesser l'inflation pénale.

plaatsen bijkomen, waaraan nog 60 plaatsen in het nieuwe detentiehuis van Berkendael, 350 plaatsen in de gevangenis van Sint-Gillis en van Dendermonde (die tijdelijk en gedeeltelijk open zullen blijven) en tot slot 56 plaatsen in de gevangenis van Ieper (na renovatie) moeten worden toegevoegd. Die wiskundige logica bevestigt dus dat dit wetsontwerp onuitvoerbaar blijft.

De spreker begrijpt niet waarom de minister niet met de gevangenisdirecteuren en de vakbonden aan tafel gaat zitten. Zij hadden hem meteen al kunnen bevestigen dat dit wetsontwerp onrealistisch is.

Ten derde rijst een inhoudelijk probleem. De minister geeft aan meer te willen inzetten op alternatieve straffen. Tegelijk zet hij echter het beleid om de korte gevangenisstraffen uit te voeren voort. Het Belgische gevangenisbeleid werkt niet. Ons land heeft een van de slechtste gevangensystemen van Europa, zo blijkt uit de cijfers inzake overbevolking en recidive. Het gebrek aan begeleiding en aan resocialisatiebeleid heeft tot gevolg dat de gevangenis thans criminelen voortbrengt. Voorts zit een groot deel van die gedetineerden in voorarrest. Waarom blijft men in die logica hangen terwijl er andere oplossingen bestaan, zoals een preventiebeleid en beleid ter ondersteuning van de gedetineerden en van hun resocialisatie? Wie de criminaliteit doeltreffend wil aanpakken, moet af van het denken in termen van louter repressieve oplossingen. De spreker verwijst met name naar de strafrechtpleiter Pierre Chomé, die wijst op het risico dat het gevangeniswezen zal ontploffen als de huidige koers wordt aangehouden.

Tot slot stelt de heer Boukili het personeelsprobleem aan de orde. Alle gevangenis en onderbemand. De penitentiair beambten hebben elk tot 60 dagen niet-opgenomen vakantiedagen.

Aangezien de spreker vaststelt dat de minister geen nieuwe visie of vooruitzichten heeft, vreest hij dat de minister over enkele maanden opnieuw een wetsontwerp tot uitstel zal moeten indienen.

Er moet een ander beleid worden gevoerd, dat begint met luisteren naar de vertegenwoordigers in het veld, en dat berust op de door de ngo's en verschillende Europese instanties uitgevoerde studies. Daaruit blijkt dat de oorzaken van criminaliteit moeten worden aangepakt en dat de alternatieve straffen moeten worden uitgebouwd.

Mevrouw Katja Gabriëls (*Open Vld*) stelt vast dat vrijwel alle leden dit uitstel betreuren. De door de minister aangehaalde redenen voor dit uitstel zijn volgens haar evenwel meer dan correct. Het is immers de ambitie van eenieder om de strafinflatie een halt toe te roepen.

C'est pourquoi il importe également de tenir compte de la réalité de la surpopulation carcérale et des difficultés rencontrées lors de la recherche de lieux pour l'installation de maisons de détention. S'il est vrai que ces situations ne datent effectivement pas d'hier, comme Mme De Wit l'a indiqué, elles n'en demeurent pas moins réelles. Malgré les efforts importants déployés par le ministre, son cabinet et l'administration, et les dizaines de lieux qui ont été visités, seules deux maisons de détention ont été établies à ce jour.

À l'heure actuelle, il convient également de faire de la place pour les réfugiés ukrainiens. C'est un fait nouveau et de nombreux bourgmestres doivent aussi tenir compte des demandes qui sont (ou seront) adressées par certaines familles d'accueil à leurs autorités locales pour trouver une solution de logement durable pour les réfugiés qu'elles hébergent.

La réaction "pas près de chez moi" jouant également un rôle à cet égard, il est crucial de communiquer et de se concerter avec les autorités locales. En conséquence, il ne serait pas judicieux de publier des listes d'emplacements potentiels dès la phase préparatoire.

Dans ce dossier, son groupe estime que le bien-être du personnel et des détenus est crucial. On ne pourra progresser que lorsque ce bien-être sera garanti. C'est pourquoi le ministre a aussi annoncé des modifications législatives visant à mieux préparer la réintégration sociale en vue de permettre une libération plus fluide en prévoyant des mesures d'accompagnement.

L'exécution des peines de courte durée demeure en tout cas une priorité du gouvernement. La modification législative à l'examen sera mise en œuvre au moment le plus opportun et en tenant compte de tous les acteurs et de toutes les situations sur le terrain. En effet, seule l'ambition permettra de faire effectivement progresser les choses, et le ministre de la Justice n'en manque pas.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) rappelle que c'est la onzième fois que l'entrée en vigueur de la loi du 17 mai 2006 est reportée. Et c'est la troisième fois sur une période de moins de 2 ans, ce qui correspond quasiment à l'entrée en fonction de ce gouvernement.

Le ministre n'est pas responsable des 14 années durant lesquelles les ministres de la Justice ont essayé tant bien que mal d'exécuter les courtes peines.

L'oratrice espérait cependant que le gouvernement tire les leçons qu'il s'imposait de tirer des problèmes

Het is daarom ook belangrijk de realiteit van de overbevolking van de gevangenen en de moeilijke zoektocht naar locaties voor detentiehuizen onder ogen te zien. Dit zijn inderdaad, zoals mevrouw De Wit heeft gesteld, geen nieuwe gegevens. Doch dit betekent niet dat het geen realiteit is. Ondanks de grote inspanningen van de minister, zijn kabinet en de administratie en de tientallen bezochte plaatsen zijn er vandaag slechts twee detentiehuizen bevestigd.

Momenteel – en dat is wel een nieuw gegeven – moet ook plaats worden gemaakt voor de vluchtelingen uit Oekraïne. Veel burgemeesters moeten ook rekening houden met het moment waarop de gastgezinnen zich (zullen) wenden tot hun lokaal bestuur met de vraag naar een duurzame oplossing voor de huisvesting van de vluchtelingen die zij herbergen.

Nimby speelt ook een rol in deze zoektocht. Communicatie en overleg met het lokaal bestuur zijn dan ook van cruciaal belang. Het is dan ook geen goede zaak al in een voorbereidende fase lijsten van mogelijke locaties vrij te geven.

In dit dossier zijn voor haar fractie het welzijn van het personeel en de gedetineerden cruciaal. Het is pas wanneer dit kan worden gegarandeerd dat zal worden doorgegaan. De minister heeft daarom ook een aantal wetswijzigingen aangekondigd om tot een betere voorbereiding op de resocialisatie met het oog op een vlottere vrijlating te kunnen overgaan, door in te zetten op flankerende maatregelen.

De uitvoering van korte straffen blijft alvast een prioriteit van de regering. De wetswijziging zal op de best mogelijke manier en rekening houdend met alle actoren en situaties in het veld worden uitgerold. Zaken kunnen immers pas effectief in beweging worden gezet als er ambitie is, iets wat de minister van Justitie bij uitstek heeft.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) wijst erop dat het de elfde keer is dat de inwerkingtreding van de wet van 17 mei 2006 wordt uitgesteld; dat gebeurt voor de derde keer in minder dan twee jaar, dus ongeveer sinds het aantreden van deze regering.

De minister is niet verantwoordelijk voor de veertien jaar waarin de opeenvolgende ministers van Justitie, zo goed en zo kwaad als het gaat, hebben gepoogd uitvoering aan de korte straffen te doen geven.

De spreekster hoopte evenwel dat de regering de nodige lering zou trekken uit de structurele problemen die

structurels empêchant l'exécution de ces courtes peines, et participant ainsi à ce sentiment d'impunité.

Ces problèmes étant principalement la surpopulation carcérale, le non-respect de la loi relative à la détention préventive et le recours encore trop timide aux mesures alternatives aux peines d'emprisonnement.

Malheureusement, ces problèmes s'observent encore et toujours avec la même gravité.

Lors du précédent débat à ce sujet en février 2021, le ministre avait décidé de reporter l'entrée en vigueur de l'exécution de ces courtes peines au mois de décembre 2021, parce que la crise sanitaire ne lui permettait pas de préparer cette entrée en vigueur.

Le contexte était en effet exceptionnel: il fallait qu'il y ait suffisamment de places pour que les détenus puissent être mis en quarantaine, de sorte que l'arrivée de nouveaux détenus dans des prisons déjà surpeuplées allait rendre la situation particulièrement critique.

Ensuite, mis à part le projet de loi du 17 juin 2021 que le groupe de l'oratrice a soutenu, la situation est restée en suspens jusqu'en décembre 2021, quand le ministre a essuyé un second camouflet suite à la montée au créneau des directeurs de prison qui ont clairement dit que l'exécution des courtes peines était en l'état tout simplement impossible vu le niveau de la surpopulation carcérale.

Ce niveau était d'ailleurs particulièrement critique à ce moment-là puisqu'en décembre 2021, il y avait presque 1 500 détenus de plus que la capacité carcérale maximale, à savoir 10 781 détenus pour 9 300 places.

Aujourd'hui, pour la troisième fois donc, le ministre sollicite un nouveau report de l'entrée en vigueur de la loi de 2006 en raison, principalement, de la surpopulation carcérale et des risques que cette surpopulation fait peser sur les droits des détenus.

Mme Rohonyi reste perplexe par rapport à ce report, d'autant plus que, comme l'indique l'exposé des motifs, "Les mesures prises depuis le précédent report, motivées par la pandémie, afin de soulager la pression sur les prisons, n'ont apporté aucun soulagement."

Le ministre rappelle également, dans cet exposé des motifs, que ce nouveau report se fonde notamment sur

de l'uitvoering van die korte straffen in de weg staan en die aldus bijdragen aan het gevoel van straffeloosheid.

Die problemen betreffen voornamelijk de overbevolking in de gevangenissen, de niet-naleving van de wet betreffende de voorlopige hechtenis en het nog te weinig ingeburgerde gebruik van alternatieve maatregelen ter vervanging van gevangenisstraffen.

Die problemen zijn jammer genoeg nog altijd even ernstig.

Bij de vorige bespreking ter zake in februari 2021 heeft de minister aangegeven te hebben beslist de inwerkingtreding van de wet betreffende de uitvoering van de korte straffen uit te stellen tot december 2021, omdat hij die inwerkingtreding niet kon voorbereiden als gevolg van de gezondheidscrisis.

De context was inderdaad uitzonderlijk; er moest in voldoende plaatsen worden voorzien om gedetineerden in quarantaine te kunnen plaatsen. Door de komst van nieuwe gedetineerden in de al overbevolkte gevangenissen zou de situatie bijzonder kritiek zijn geworden.

Het wetsontwerp van 17 juni 2021, dat door de fractie van de spreekster werd gesteund, buiten beschouwing gelaten, is er vervolgens niets gebeurd tot in december 2021, toen de minister een tweede maal werd teruggefloten: de gevangenisdirecteurs verklaarden onomwonden dat de uitvoering van de korte straffen in de huidige stand van zaken, gezien de overbevolkingsgraad van de gevangenissen, gewoon een onhaalbare kaart is.

Die overbevolking bereikte toen trouwens een bijzonder kritiek peil: in december 2021 werden 10 781 gedetineerden voor 9 300 gevangenisplaatsen geteld, waarmee de maximumgevangenis capaciteit dus met bijna 1 500 eenheden werd overschreden.

Thans vraagt de minister dus voor de derde maal de inwerkingtreding van de wet van 2006 uit te stellen, voornamelijk op grond van de overbevolking van de gevangenissen en van de risico's welke die overbevolking met zich brengen voor de rechten van de gedetineerden.

Mevrouw Rohonyi is verbouwereerd door die vraag om uitstel, temeer omdat in de memorie van toelichting het volgende wordt aangegeven: "De maatregelen die sedert het vorige (door de coronasituatie gemotiveerde) uitstel van inwerkingtreding op diverse vlakken genomen zijn om de druk te verlichten (...) hebben geen of onvoldoende soelaas gebracht."

De minister wijst er in die memorie van toelichting eveneens op dat die nieuwe vraag om uitstel meer

les décisions des pouvoirs locaux, notamment à Anvers, Mons et Bruxelles, d'imposer des capacités maximales de détenus dans les prisons qui sont implantées sur leur territoire.

L'oratrice rappelle que son parti soutient le principe d'exécuter toutes les peines, en ce compris les plus courtes.

Le problème est que les mesures annoncées pour créer des places supplémentaires en prison ou en maison de détention ne garantissent pas une exécution de ces courtes peines dans des conditions assurant le respect de la dignité humaine, puisque les nouvelles places prévues ne le seront pas d'ici septembre.

Le Collège des procureurs généraux tire la sonnette d'alarme et estime que, pour que les différents acteurs de la chaîne pénale puissent mener à bien cette nouvelle législation, un report au moins au 1^{er} novembre 2022 est "absolument nécessaire." Le ministre est-il prêt à entendre cette revendication, à défaut d'avoir entendu ces acteurs de la chaîne pénale en amont dans le cadre de l'élaboration du projet de loi?

Pour justifier ce nouveau report, mais à une date qui posera de vraies difficultés au secteur, le ministre met en avant les circonstances:

- la crise COVID
- la guerre en Ukraine
- les "mauvais bourgmestres" qui ne veulent pas de maison de détention sur leur territoire.

L'oratrice prend l'exemple du projet d'implémenter une maison de détention à Schaerbeek. La bourgmestre de Schaerbeek n'est pas du tout pas opposée au principe d'avoir une maison de détention sur son territoire, mais elle est réservée par rapport au lieu choisi, et elle indique que, pour le reste, des réflexions sont en cours. Il ne s'agit donc en aucun cas d'un rejet de ce projet.

On ne sait toujours pas combien de personnes devront y être incarcérées, en tout cas il s'agirait d'une approximation vu que ce chiffre évolue effectivement au fil des décisions judiciaires. On parlerait de 720 places supplémentaires, alors qu'on est déjà à plus de 1 500 détenus de plus que la capacité carcérale maximale.

bepaald is ingegeven door de beslissingen van de lokale besturen zoals die van Antwerpen, Bergen en Brussel, om een maximale detentiecapaciteit op te leggen aan de gevangenen die op hun respectieve grondgebied zijn gevestigd.

De sprekerster herinnert eraan dat haar partij het principe voorstaat dat alle straffen, ook de kortste, moeten worden uitgevoerd.

Het probleem is dat de in uitzicht gestelde maatregelen om in extra plaatsen te voorzien in de gevangenen of in detentiehuizen geen garantie bieden dat die korte straffen zullen kunnen worden uitgevoerd in menswaardige omstandigheden, aangezien die nieuwe plaatsen niet vóór september beschikbaar zullen zijn.

Het College van procureurs-generaal trekt aan de alarmbel en meent dat de inwerkingtreding van de wet op zijn minst tot 1 november 2022 moet worden uitgesteld om de diverse actoren in de strafuitvoeringsketen in de mogelijkheid te stellen die nieuwe wetgeving te implementeren. Is de minister bereid daarop in te gaan? Bij de voorbereiding van het wetsontwerp heeft hij het advies van die actoren immers niet ingewonnen.

Als verantwoording voor dat nieuwe uitstel naar een datum die voor de sector echt problematisch zal zijn, haalt de minister de volgende omstandigheden aan:

- de COVID-19-crisis;
- de oorlog in Oekraïne;
- de "slechte burgemeesters" die geen detentiehuis op hun grondgebied willen.

De sprekerster haalt bij wijze van voorbeeld het plan aan om in Schaerbeek een detentiehuis te vestigen. De burgemeester van Schaerbeek heeft er in principe helemaal niets op tegen dat er een detentiehuis op het grondgebied van haar gemeente zou komen, maar zij heeft wel bedenkingen bij de daartoe gekozen plaats. Voor het overige zijn beraadslagingen ter zake aan de gang. Dat betekent dus geenszins dat het project wordt verworpen.

Het is nog steeds niet bekend hoeveel personen er zullen moeten worden opgesloten. Het zou hoe dan ook slechts om een raming gaan, aangezien dat cijfer inderdaad steeds verandert naargelang van de rechterlijke beslissingen. Er wordt gewag gemaakt van 720 bijkomende plaatsen, terwijl de maximale gevangenis-capaciteit nu al met ruim 1 500 gedetineerden wordt overschreden.

À ce sujet, le ministre précise que des simulations seraient en cours pour évaluer le nombre de détenus futurs.

Madame Rohonyi en est sincèrement soulagée, parce que cela fait des mois qu'elle tentait - à chaque fois en vain - d'obtenir des estimations:

- sur le nombre de détenus supplémentaire que l'exécution des courtes peines va engendrer;

- sur le nombre de places effectivement disponibles au 1^{er} septembre 2022 et 2023;

- et ainsi sur l'impact attendu de l'arrivée de ces détenus supplémentaires sur la surpopulation carcérale globale.

Ces données doivent être connues avant l'entrée en vigueur de la loi, sous peine de prendre le risque d'exposer détenus et agents à une situation ingérable.

À quelle méthodologie le ministre a-t-il eu recours pour procéder à ces simulations? Qui en a la charge? Quand disposera-t-on des premiers résultats? À moins que le ministre n'ait reporté l'exécution des courtes peines suite à ces simulations? Si non, ces dates pourront-elles encore changer en fonction des simulations menées?

L'oratrice espère en tout cas que toutes ces projections seront communiquées à toutes les parties intéressées dans les meilleurs délais, à tout le moins pour les rassurer, voire pour obtenir leur soutien.

Dans tous les cas, la seule stratégie visant à construire de nouvelles prisons/maisons de détention ne résoudra rien puisqu'on l'a vu en Belgique, mais aussi en France et aux Pays-Bas par exemple, les nouvelles prisons se remplissent tout aussi vite.

Le ministre indique que des modifications législatives visant à promouvoir la réinsertion sociale des condamnés détenus et à permettre une meilleure sortie de prison sont en cours de discussion. L'oratrice s'en réjouit. Cependant, ces mesures ne concerneront que les sorties, alors qu'il faut aussi agir en amont sur le nombre de détenus entrants. D'ailleurs, même le Collège des procureurs-généraux doute de l'efficacité de ces mesures et leur impact sur la diminution de la surpopulation carcérale comme le ministre le prétend.

De minister stipt in dat verband aan dat er simulaties aan de gang zijn om het aantal toekomstige gedetineerden te kunnen inschatten.

Mevrouw Rohonyi geeft aan dat dit haar oprecht geruststelt. Ze heeft immers al maandenlang – maar steeds tevergeefs – ramingen proberen te verkrijgen:

- over het aantal bijkomende gedetineerden waartoe de uitvoering van de korte straffen aanleiding zal geven;

- over het aantal plaatsen dat op 1 september 2022 en 2023 effectief beschikbaar zal zijn;

- en aldus over de verwachte gevolgen van de komst van die bijkomende gedetineerden voor de overbevolking van de gevangenissen in het algemeen.

Die gegevens moeten bekend zijn vóór de inwerkingtreding van de wet, zo niet dreigt de situatie uit de hand te lopen, zowel de gedetineerden als voor het gevangenispersoneel.

Welke methode heeft de minister gehanteerd om die simulaties uit te voeren? Wie is ermee belast? Wanneer zullen de eerste resultaten bekend zijn? Of heeft de minister de uitvoering van de korte straffen uitgesteld naar aanleiding van die simulaties? Zo niet, zouden die data nog kunnen wijzigen naargelang van de verrichte simulaties?

De spreekster hoopt in elk geval dat alle prognoses zo spoedig mogelijk aan alle stakeholders zullen worden meegedeeld, al was het maar om hen gerust te stellen of zelfs hun steun te verkrijgen.

In elk geval zal de strategie die erop gericht is nieuwe gevangenissen/detentiehuizen te bouwen op zich niets oplossen, want zoals is gebleken in België, maar bijvoorbeeld ook in Frankrijk en Nederland, raken de nieuwe gevangenissen al even snel vol.

De minister stipt aan dat er besprekingen aan de gang zijn met het oog op een aantal wetswijzigingen om de resocialisatie van de veroordeelde gedetineerden te bevorderen en een betere uitstroom uit de gevangenis te bewerkstelligen. Dat verheugt de spreekster. Die maatregelen hebben echter alleen betrekking op de uitstroom, terwijl er ook maatregelen moeten worden genomen inzake het aantal nieuwe gedetineerden. Overigens twijfelt zelfs het College van procureurs-generaal aan de door de minister verkondigde doeltreffendheid van die maatregelen en de weerslag ervan op de afbouw van de gevangenisoverbevolking.

Si elle ne remet absolument pas en question la nécessité de créer de nouvelles places en détention (surtout si elles permettent de meilleures conditions de détention et d'exécuter les courtes peines), l'oratrice rappelle qu'il faut également augmenter le recours aux peines alternatives à la détention (en particulier: bracelet électronique et peine de travail qui donne un sens à la peine).

Or, si l'accord de gouvernement prévoit d'étudier ces peines alternatives, tant les notes de politique générale que ce projet de loi restent muets sur la manière de développer ces peines alternatives, et d'ainsi libérer des places en détention, autrement qu'en en construisant.

C'est pourtant grâce à ces peines alternatives, en particulier la surveillance électronique et la libération provisoire à six mois de la fin de la peine, que durant la pandémie, la population carcérale est passée sous la barre des 10 000 détenus pour la première fois depuis longtemps.

Quelle place les peines alternatives à la détention occupent-elles aujourd'hui dans la stratégie du ministre visant à faire exécuter les courtes peines?

Le ministre dispose-t-il de chiffres quant aux peines alternatives à la détention qui ont été prononcées cette année et l'année dernière? Si oui, peut-il les communiquer par écrit?

Quelles sont les formations dispensées aujourd'hui aux magistrats et aux avocats sur les possibilités de peines alternatives? Le ministre envisage-t-il de renforcer ces formations? Si oui, de quelle manière?

Comment envisage-t-il de renforcer le recours à ces peines alternatives? Le ministre a-t-il commandé, conformément à l'accord de gouvernement, des études en matière de peines alternatives et de surveillance électronique? Si oui, où en sont ces études?

Concernant la surveillance électronique, Mme Rohonyi soulève deux éléments.

Premièrement, la *ratio legis* de la loi du 7 février 2014 faisant de la surveillance électronique une peine autonome était justement de mettre un terme à la pratique consistant à ne pas exécuter les peines de prison de moins de 3 ans. C'est écrit comme tel dans la proposition de loi qui l'a instaurée, qui émanait du parti du ministre.

Deuxièmement, on sait que les centres de surveillance électronique, qui relèvent de la compétence des entités

De spreekster trekt de nood aan bijkomende detentieplaatsen geenszins in twijfel (vooral indien aldus betere detentieomstandigheden en de uitvoering van korte straffen mogelijk worden gemaakt), maar stipt aan dat tevens meer gebruik moet worden gemaakt van alternatieve straffen (in het bijzonder de elektronische armband en de werkstraf, die de straf zinvol maakt).

In het regeerakkoord staat weliswaar te lezen dat men die alternatieve straffen zal bestuderen, maar zowel in de beleidsnota als in dit wetsontwerp wordt met geen woord gerept van hoe men die alternatieve straffen wil uitwerken en zodoende detentieplaatsen wil vrijmaken op een andere manier dan door gevangenen bij te bouwen.

Nochtans is de gevangenisbevolking tijdens de pandemie net dankzij die alternatieve straffen, inzonderheid het elektronisch toezicht en de voorlopige invrijheidstelling zes maanden voor het einde van de straf, voor het eerst sinds lang gedaald tot onder de drempel van 10 000 gedetineerden.

Welke plaats hebben de alternatieve straffen thans in de strategie van de minister om de korte straffen te doen uitvoeren?

Heeft de minister cijfers over de alternatieve straffen die dit jaar en vorig jaar werden uitgesproken? Zo ja, kan hij die dan schriftelijk meedelen?

Welke opleidingen krijgen de magistraten en advocaten thans over de mogelijke alternatieve straffen? Overweegt de minister die opleidingen te versterken? Zo ja, hoe?

Hoe wil hij ervoor zorgen dat die alternatieve straffen vaker worden opgelegd? Heeft de minister – in lijn met het regeerakkoord – studies inzake alternatieve straffen en elektronisch toezicht besteld? Zo ja, hoe staat het daarmee?

In verband met het elektronisch toezicht benadrukt mevrouw Rohonyi twee zaken:

— ten eerste had de wet van 7 februari 2014 tot invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf uitgerekend tot doel een einde te maken aan een praktijk die erop neerkwam dat gevangenisstraffen van minder dan drie jaar niet werden uitgevoerd. Zo werd het ook verwoord in het wetsvoorstel dat tot die wet heeft geleid en dat uitging van de partij van de minister;

— ten tweede is geweten dat de centra voor elektronische toezicht, die onder de bevoegdheid van de

fédérées, peinent à suivre la cadence, ce qui peut pousser les magistrats à rechigner à prononcer cette peine.

Dès lors, le ministre peut-il indiquer ce qui a été fait en deux ans pour convaincre les entités fédérées d'augmenter les budgets de leurs maisons de justice, notamment pour leur permettre de prendre en charge davantage de peines de surveillance électronique? Comment le gouvernement fédéral pourrait-il leur apporter son soutien, puisque les entités fédérées subissent en quelque sorte les conséquences de politiques pénales décidées au niveau fédéral?

M. Koen Geens (CD&V) fait remarquer que l'on a enfoncé tant de portes ouvertes au cours de cette discussion que cela en devient douloureux.

Le discours sur cette question, que l'on soit dans l'opposition ou dans la majorité, est le même depuis des années. Le membre l'illustre par quelques exemples.

La détention préventive est l'un des moyens de remédier à la surpopulation. Durant la précédente législature, en tant que ministre de la justice, il a tenté bec et ongles de limiter la détention préventive en fonction des peines encourues pour le délit pour lequel on était placé en détention préventive. À l'époque, aucun parti n'a osé soutenir cette mesure. Aujourd'hui, 35 à 40 % de la population carcérale sont des personnes en détention préventive.

Dès qu'un ministre recourt avec un certain enthousiasme au congé pénitentiaire ou au congé pénitentiaire prolongé et qu'un incident se produit, il est attaqué publiquement en séance plénière.

Tout le monde est favorable aux peines alternatives et à l'exécution des peines de courte durée. Au cours de la précédente législature, le projet de réforme du Code pénal qui ne prévoyait pas de peines d'emprisonnement inférieures à un an a donné lieu à un incident majeur avec l'opposition, parti de la majorité à l'époque, et les experts. Aujourd'hui, plus personne n'ose dire qu'il est opposé aux courtes peines de moins d'un an.

Les tribunaux de l'application des peines ont été mis en place après l'affaire Dutroux, de sorte que ce n'était plus au ministre de décider de la libération des gens. Cependant, les tendances observées dans la société se reflètent également au niveau de ces tribunaux, qui prononcent dès lors moins de libérations conditionnelles qu'auparavant.

deelstaten vallen, het tempo nauwelijks kunnen volgen, wat de magistraten ertoe kan aanzetten die straf met mondjesmaat op te leggen.

Vandaar de vraag of de minister kan meedelen wat er in twee jaar tijd werd ondernomen om de deelstaten ervan te overtuigen dat de budgetten voor hun justitiehuizen moeten worden opgetrokken, meer bepaald om meer elektronische straffen ten laste te kunnen nemen. Hoe zou de federale regering hen hierin kunnen steunen? Het is immers zo dat de deelstaten in zekere zin te lijden hebben van de gevolgen van het strafbeleid dat op federaal niveau tot stand is gekomen.

De heer Koen Geens (CD&V) merkt op dat tijdens deze bespreking al zoveel open deuren zijn ingetrapt dat het pijn doet.

Het discours in dezen, ongeacht of men in de oppositie dan wel in de meerderheid zit, is al jaren hetzelfde. Het lid illustreert dit aan de hand van enkele voorbeelden.

De voorlopige hechtenis is een van de manieren om de overbevolking te verhelpen. Tijdens de vorige regeerperiode heeft hij als minister van Justitie met hand en tand geprobeerd de voorlopige hechtenis te beperken naargelang van de straffen die stonden op het misdrijf waarvoor men in voorlopige hechtenis werd gehouden. Er was destijds geen enkele partij die dat durfde te steunen. Vandaag bestaat 35 % tot 40 % van de gevangenispopulatie uit personen in voorlopige hechtenis.

Zodra een minister penitentiair verlof of verlengd penitentiair verlof met een zeker enthousiasme gebruikt en er gebeurt iets, wordt hij publiekelijk in de plenaire vergadering aangevallen.

Eenieder is voorstander van alternatieve straffen en voor de uitvoering van de korte straffen. Vorige legislatuur gaf het ontwerp van een nieuw Strafwetboek waarin geen gevangenisstraffen van korter dan een jaar werden voorzien, echter aanleiding tot een groot incident met de oppositie, een toenmalige meerderheidspartij en de experts. Vandaag is er niemand meer die durft te zeggen geen voorstander te zijn van korte straffen van minder dan een jaar.

De strafuitvoeringsrechtbanken werden ingesteld na de zaak-Dutroux, waardoor het niet meer aan de minister was om personen vrij te laten. Evenwel worden deze rechtbanken ook door de maatschappelijke tendensen bewogen en zijn er daardoor minder voorwaardelijke invrijheidstellingen dan vroeger.

Le ministre de la Justice est ainsi privé de tous ces instruments, qu'il pourrait utiliser pour obtenir une réduction limitée de la surpopulation carcérale. La seule chose qu'il peut tenter est d'agir sur l'exportation de personnes non régulièrement admises sur le territoire. Toutefois, il s'agit là d'une marge très faible.

Le membre appelle donc le gouvernement en place et les gouvernements suivants à investir sérieusement et rapidement dans la construction de nouvelles infrastructures de détention. Au cours des trente dernières années, sept nouvelles prisons ont été construites (une tous les quatre ans). Quatre ont été construites entre 1970 et 1990, dont la prison de Lantin, une prison qui déprime tous ses visiteurs. Il est important que des progrès soient réalisés en ce qui concerne les infrastructures prévues à Alost et à Anvers. Le membre met au défi le ministre, ainsi que le secrétaire d'État en charge de la Régie des bâtiments, d'inaugurer une autre prison avant 2028, après Haren et Termonde. Lorsqu'il prit lui-même ses fonctions de ministre, tout le monde voulait abandonner le projet de Termonde; la veille de son départ, il a posé la première pierre et la prison est maintenant presque terminée. La construction de telles infrastructures demande de la persévérance, jour après jour. Cependant, ce n'est qu'avec des prisons supplémentaires que l'on pourra faire face à la surpopulation de manière structurelle. Tout le reste n'est, selon lui, que balivernes. À moins que l'on ose agir sur un certain nombre de points tels que la détention préventive, les peines de courte durée, la libération conditionnelle et le congé pénitentiaire et que l'on en prenne la responsabilité collective. Comme ce n'est pas le cas, la solution consiste à construire des infrastructures pénitentiaires le plus rapidement possible. Dans chaque ville où il y a un problème, il faut trouver un endroit pour construire rapidement une prison.

B. Réponses du ministre et répliques

Le ministre répond que l'intention n'est certainement pas de continuer à enchaîner les reports. Le gouvernement a décidé que les courtes peines de prison seraient effectivement purgées, mais d'une nouvelle manière, à savoir dans des maisons de détention. Les moyens nécessaires ont été prévus à cet effet (91 millions d'euros pour 15 maisons de détention). Une recherche intensive de nouveaux sites a déjà commencé et elle se poursuivra. Lors du Conseil des ministres d'avril 2022, huit sites ont été identifiés, dont trois (Courtrai, Berkendaal et Wellin) ont depuis lors été rendus publics.

En ce qui concerne l'impact de la guerre en Ukraine, le ministre précise que cette guerre a pour conséquence que certains sites ont été retirés de la liste avant que

Al deze voormelde instrumenten die een minister van Justitie zou kunnen aanwenden om te komen tot een beperkte reductie van de overbevolking van de gevangenen worden hem ontnomen. Het enige dat hij kan proberen, is inwerken op de export van niet regelmatig tot het grondgebied toegelaten personen. Het gaat hier evenwel over een zeer kleine marge.

Het lid roept de regering en de daaropvolgende regeringen dan ook op serieus en snel te investeren in de bouw van nieuwe detentie-infrastructuur. De jongste dertig jaar werden zeven nieuwe gevangenissen gebouwd (één om de vier jaar). Tussen 1970 en 1990 werden er vier gebouwd, waaronder de gevangenis van Lantin, een gevangenis die elke bezoeker depressief maakt. Het is belangrijk dat voortgang wordt gemaakt met de geplande infrastructuur in Aalst en in Antwerpen. Het lid daagt de minister, alsook de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen, uit om, na Haren en Dendermonde, vóór 2028 nog een nieuwe gevangenis in te huldigen. Bij zijn eigen aantreden als minister wou iedereen Dendermonde opgeven; de dag voor zijn aftreden heeft hij de eerste steen gelegd en de gevangenis is nu bijna af. De bouw van dergelijke infrastructuur vraagt volharding, elke dag opnieuw. Alleen met bijkomende gevangenissen kan de overbevolking structureel worden aangepakt; al het overige is volgens hem praat voor de vaak. Tenzij men durft in te grijpen op een aantal zaken zoals de voorlopige hechtenis, de korte straffen, de voorwaardelijke invrijheidstelling, het penitentiair verlov en hiervoor collectief de verantwoordelijkheid wordt opgenomen. Aangezien dit evenwel niet het geval is, bestaat de oplossing in het bouwen van gevangenisinfrastructuur, zo snel mogelijk. In elke stad waar een probleem is, moet een locatie worden gevonden om snel een gevangenis te bouwen.

B. Antwoorden van de minister en replieken

De minister antwoordt dat het zeker niet de bedoeling is het pad van het uitstel verder te bewandelen. De regering heeft beslist de korte gevangenisstraffen effectief uit te voeren, doch op een nieuwe manier, zijnde bij wege van de detentiehuisen. Er werden hiervoor in de nodige middelen voorzien (91 miljoen euro voor 15 detentiehuisen). Er is al intensief op zoek gegaan naar nieuwe locaties, en die zoektocht wordt voortgezet. Op de Ministerraad van april 2022 werden 8 locaties vastgelegd; waarvan er 3 (Kortrijk, Berkendael en Wellin) inmiddels bekend zijn.

Wat de impact van de oorlog in Oekraïne betreft, verduidelijkt de minister dat hierdoor locaties, alvorens het overleg met het lokaal bestuur kon worden afgerond,

la concertation puisse être achevée avec les pouvoirs locaux. Cette guerre a en tout cas également une incidence sur la recherche d'emplacements.

Le ministre souligne que, dans son avis, le Collège des procureurs généraux s'est prononcé en faveur du report de l'entrée en vigueur, ainsi que d'une entrée en vigueur par étapes. Il confirme que, comme en matière de droit pénal sexuel, le gouvernement ne suit pas intégralement l'avis du Collège. La décision finale revient au Parlement.

C'est l'accord de gouvernement – et non une communication du ministre de la Justice – qui prévoit clairement que les courtes peines seront purgées. En effet, le gouvernement est conscient que tant que ce ne sera pas le cas, l'application des peines restera problématique. Grâce à cette communication, le gouvernement entend maintenir la pression pour y parvenir.

En ce qui concerne les mesures d'accompagnement, un certain nombre de sites ont été choisis, comme indiqué précédemment, et il a été décidé de prolonger la durée d'exploitation de plusieurs prisons et de renforcer le personnel. À cette fin, une campagne de recrutement a été lancée. Plusieurs modifications législatives sont également prévues en vue de procurer une série d'instruments au ministre de la Justice, notamment dans le domaine de la détention limitée, pour lui permettre d'accroître sa capacité d'action.

En ce qui concerne les questions de Mme Matz, le ministre répond que seuls les condamnés dont toutes les peines ont été prononcées après le 1^{er} septembre 2022 seront concernés par la loi et donc l'entrée en vigueur ne veut pas dire que les condamnés arriveront immédiatement en prison. En tout état de cause, les premiers condamnés ne pourront y être envoyés que le 17 septembre 2022. La majorité des condamnés arrivera même à partir du 12 octobre 2022.

L'alignement de toutes les réformes est effectivement le scénario idéal, mais il faut également tenir compte de la réalité. Il est parfaitement possible de retirer certains éléments des modifications à venir comme la mise en œuvre des courtes peines.

Cela ne sera pas facile mais c'est le seul moyen de changer les mentalités et de redonner confiance au pouvoir judiciaire en lui montrant que les peines qui sont prononcées seront exécutées et ce, selon le cadre légal. La situation complexe dans laquelle nous nous

van de lijst zijn verdwenen. De oorlog heeft in ieder geval ook een impact op de zoektocht naar locaties.

De minister wijst erop dat het College van procureurs-generaal in zijn advies aangeeft voorstander te zijn van het uitstel van de inwerkingtreding, alsook zich te kunnen vinden in een gefaseerde inwerkingtreding. Het is inderdaad zo dat de regering, net zoals voor het seksueel strafrecht, het advies van het College niet onverkort volgt. Het is uiteindelijk het Parlement dat de beslissing neemt.

Het regeerakkoord, en dit is geen communicatie van de minister van Justitie, stipuleert duidelijk dat de korte straffen zullen worden uitgevoerd. De regering is er zich immers van bewust dat de strafuitvoering problematisch blijft zolang dit niet gebeurt. Met deze communicatie wil de regering de druk hoog houden om dit te kunnen verwezenlijken.

Wat de flankerende maatregelen betreft, werden zoals eerder vermeld een aantal locaties vastgelegd en werd beslist een aantal gevangenen langer open te houden, het personeel te versterken en werd een wervingscampagne opgestart. Er zijn ook een aantal wetswijzigingen gepland die een aantal instrumenten zullen toebedelen aan de minister van Justitie, onder meer op het vlak van beperkte detentie, opdat dat hij er meer grip op krijgt.

Wat de vragen van mevrouw Matz betreft, antwoordt de minister dat de wet alleen zal gelden voor de veroordeelden van wie alle straffen na 1 september 2022 uitgesproken zijn, en dat de inwerkingtreding ervan dus niet betekent dat de veroordeelden onmiddellijk in de gevangenis zullen belanden. Hoe dan ook zullen de eerste veroordeelden pas op 17 september 2022 naar de gevangenis kunnen worden gestuurd. De meeste veroordeelden zullen zelfs pas vanaf 12 oktober 2022 aankomen.

Een onderlinge afstemming van alle hervormingen is inderdaad het ideale scenario, maar er moet ook rekening worden gehouden met de realiteit. Het is perfect mogelijk bepaalde elementen uit de ophanden zijnde wijzigingen te lichten, zoals de tenuitvoerlegging van de korte straffen.

Dat zal niet gemakkelijk zijn, maar het is de enige manier om de geesten te doen rijpen en de rechterlijke macht opnieuw vertrouwen te geven door hem duidelijk te maken dat de opgelegde straffen ook daadwerkelijk ten uitvoer zullen worden gelegd, naargelang van het

trouvons fait qu'il faut constamment trouver un équilibre entre la réalité et nos ambitions.

Ces années vont être difficiles, mais on se doit de les traverser afin de pouvoir réformer les choses en profondeur.

Il faut en effet construire davantage d'infrastructures. Le prochain ministre pourra, si tout va bien, ouvrir six nouveaux établissements. D'autres établissements seront rénovés. Il faut également avoir le courage de construire, lequel suppose, de la part des pouvoirs locaux, la volonté d'implanter une prison ou une maison de détention sur leur territoire. Le ministre constate toutefois que ce courage fait trop souvent défaut. La réaction "pas près de chez moi" (nimby) est fréquente de nos jours. Le ministre a donc le plus grand respect pour les administrations qui franchissent le pas. Il a lui-même également pris ses responsabilités dans sa ville natale en tant que ministre de la Justice.

Il est important que les peines de courte durée soient exécutées. En réalité, outre la surpopulation carcérale, on constate également une forte augmentation des peines alternatives. Cette extension permanente de la répression accentue la pression non seulement sur l'autorité fédérale, mais aussi sur les entités fédérées. Le ministre estime dès lors que la Belgique est bien trop répressive et fait trop de législation au lance-flammes en matière de répression. Pour inverser cette tendance, la seule solution est de réformer le Code pénal et d'oser poser des choix courageux concernant les peines d'emprisonnement de courte durée. Au sein du gouvernement fédéral, un accord a déjà été trouvé pour ne plus prévoir de peines d'emprisonnement inférieures à six mois. Cependant, les entités fédérées instaurent entre-temps de nouvelles incriminations auxquelles des peines d'emprisonnement sont également liées. On constate une inflation du nombre de peines d'emprisonnement. La rédaction d'un nouveau Code pénal nécessite toutefois un travail préparatoire considérable. L'objectif est de pouvoir examiner ce nouveau Code en commission dans le courant de la prochaine année parlementaire. En théorie, la plupart des gens partagent l'avis qu'une peine d'emprisonnement doit être l'exception plutôt que la règle, tant que l'on ne parle pas de faits concrets.

En ce qui concerne les chiffres demandés, le ministre indique qu'un outil informatique qui devra permettre de communiquer des chiffres précis est en cours de développement. Il reviendra ultérieurement sur cet outil.

wettelijk kader. Als gevolg van de huidige complexe situatie moet voortdurend het midden worden gehouden tussen realiteit en ambities.

De komende jaren zullen moeilijk zijn, maar we moeten er nu eenmaal doorheen om een en ander ten gronde te kunnen veranderen.

Er moet inderdaad meer infrastructuur worden gebouwd. De volgende minister zal, indien alles goed verloopt, zes nieuwe instellingen kunnen openen. Andere instellingen zullen worden gerenoveerd. Er is ook de moed om te bouwen vereist, zijnde de bereidheid van lokale besturen om op hun grondgebied een gevangenis of een detentiehuis te vestigen. De minister stelt evenwel vast dat die moed al te vaak ontbreekt. Het nimby-syndroom speelt tegenwoordig sterk. De minister heeft dan ook het grootste respect voor de besturen die de sprong willen wagen. Hijzelf heeft in zijn thuisstad eveneens zijn verantwoordelijkheid als minister van Justitie opgenomen.

Het is belangrijk dat de korte straffen worden uitgevoerd. In de praktijk is er naast de overbevolking van de gevangenen ook een sterke toename van de alternatieve straffen. Die permanente *net widening* legt niet alleen druk op de federale overheid maar ook op de deelstaten. België is volgens de minister dan ook veel te repressief en doet te veel aan steekvlamwetgeving wat de bestraffing betreft. Het enige wat het tij kan doen keren, is de hervorming van het Strafwetboek en het durven maken van moedige keuzes omtrent de korte gevangenisstraffen. In de schoot van de federale regering bestaat alvast het akkoord om in geen gevangenisstraffen onder zes maanden meer te voorzien. Intussen introduceren de deelstaten evenwel ook nieuwe strafbaarstellingen, waaraan eveneens gevangenisstraffen worden gekoppeld. Er is een inflatie aan gevangenisstraffen. Aan een nieuw Strafwetboek gaat evenwel veel voorbereidend werk vooraf. Het is alvast de bedoeling dat het tijdens het volgende parlementair jaar in commissie kan worden besproken. Theoretisch zijn de meesten het erover eens dat een gevangenisstraf eerder de uitzondering dan de regel dient te zijn, totdat de discussie over concrete feiten wordt gevoerd.

Wat de gevraagde cijfers betreft, deelt de minister mee dat momenteel wordt gewerkt aan een informatica-instrument dat het mogelijk moet maken precieze cijfers mee te delen. Hij zal hier in een later stadium op terugkomen.

Le ministre tient aux dispositions du projet de loi à l'examen et demande dès lors à la commission de les adopter.

Mme Sophie De Wit (N-VA) appelle le ministre à consulter ses propres déclarations concernant la répression. Elle lui rappelle qu'il a lui-même annoncé la fin de l'impunité dans sa communication. L'intervenante s'étonne dès lors que le ministre affirme aujourd'hui que la Belgique est bien trop répressive.

M. Boukili préconise de miser sur la prévention. Mais la prévention consiste précisément à ce que la première peine, aussi courte soit-elle, qu'elle soit alternative ou effective, soit effectivement exécutée. Récemment, un juge correctionnel à Courtrai s'est ouvertement demandé quelle peine il devait donner afin d'être certain que la personne qui comparait devant lui pour la quatrième fois dans un dossier de harcèlement soit effectivement emprisonnée. La justice fait son travail mais les peines ne sont pas exécutées. Ironiquement, le ministre a indiqué dans la presse le 28 avril 2022 qu'il était conscient du problème et que "paradoxalement, cela contribue justement à augmenter la surpopulation dans les prisons. En effet, en n'intervenant pas dès la première condamnation, les primo-délinquants se sentent souvent inattaquables et se convertissent en criminels professionnels avant même d'avoir vu l'intérieur d'une cellule, ne fût-ce qu'un seul jour." et "si nous voulons mettre fin à l'impunité et à terme, également à la surpopulation dans les prisons, toutes les peines doivent être exécutées". Cependant, le ministre affirme aujourd'hui, le 4 mai 2022, que la Belgique est trop répressive. Comprenne qui pourra.

Les maisons de détention peuvent effectivement offrir une solution à ce problème. Un ministre doit bien sûr avoir de l'ambition, mais en faisant des déclarations fracassantes selon lesquelles, par exemple, il y aura 15 maisons de détention sans même disposer des emplacements, il reste en deçà de la barre qu'il s'est fixée. Il se limite à une politique d'annonce et, en attendant, le temps passe. Le groupe N-VA réclame depuis des années déjà la capacité nécessaire. La capacité doit être adaptée à la population et non l'inverse. Il doit y avoir une adhésion et des investissements suffisants. Pour certains membres du gouvernement, il est toutefois plus intéressant de construire une nouvelle gare qu'une nouvelle prison, car une nouvelle prison a moins de succès auprès des électeurs, jusqu'à ce que l'on se penche sur la question des victimes ou qu'un juge se pose des questions sur l'exécution des peines.

Si l'on opte pour une réduction du nombre de personnes en détention préventive, il faut également envisager de modifier les procédures, qui sont actuellement beaucoup trop longues. Mais aujourd'hui, il y a un report,

De minister houdt vast aan de bepalingen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en verzoekt de commissie deze dan ook aan te nemen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) roept de minister ertoe op zijn eigen uitspraken aangaande bestrafing erop na te slaan. Ze herinnert hem eraan dat hijzelf in zijn communicatie het einde van de straffeloosheid heeft aangekondigd. Het is dan ook kras om nu te zeggen dat België veel te repressief is.

De heer Boukili pleit ervoor om in te zetten op preventie. Maar preventie is net dat de eerste straf, hoe klein die ook is, alternatief dan wel effectief, daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Een correctionele rechter in Kortrijk vroeg zich onlangs nog luidop af welke straf hij diende te geven opdat hij de zekerheid zou hebben dat de persoon die voor hem voor de vierde keer in een stalkingdossier verscheen, toch naar de gevangenis zou moeten gaan. Het gerecht doet zijn werk, maar de straffen worden niet uitgevoerd. Ironisch genoeg heeft de minister op 28 april 2022 hierover in de pers gesteld dat hij zich bewust is van het probleem, alsook: "Paradoxaal genoeg werkt dit net overbevolkte gevangenissen in de hand. Door niet in te grijpen bij de eerste veroordeling, wanen *first offenders* zich vaak onaantastbaar en groeien ze uit tot beroepscriminelen alvorens ze één dag de binnenkant van een cel hebben gezien." en "Als we een einde willen maken aan de straffeloosheid én op termijn ook aan de overbevolking in de gevangenissen, dan moeten alle straffen uitgevoerd worden.". Doch vandaag, 4 mei 2022, zegt de minister dan weer dat België te repressief is. Begrijpe wie kan.

De detentiehuizen kunnen in dezen inderdaad soelaas brengen. Een minister moet vanzelfsprekend ambitie hebben, maar door straffe verklaringen af te leggen zoals te zeggen dat er 15 detentiehuizen zullen komen zonder niet eens over locaties te beschikken, gaat hij onder de lat die hij zichzelf heeft opgelegd. Het blijft beperkt tot een aankondigingsbeleid, en inmiddels gaat de tijd voorbij. De N-VA-fractie roept al sinds jaar en dag om de nodige capaciteit. De capaciteit moet worden aangepast aan de populatie, en niet omgekeerd. Er moeten een draagvlak en voldoende investeringen voorhanden zijn. Voor sommigen in de regering is het echter interessanter een nieuw station te bouwen dan een nieuwe gevangenis, want met dit laatste scoort men minder bij de kiezers, tot evenwel de slachtoffers aan bod komen of een rechter zich vragen stelt over de strafuitvoering.

Als wordt geopteerd voor een daling van het aantal personen in voorlopige hechtenis, moet ook worden nagedacht over een verandering van de procedures, die nu veel te lang duren. Vandaag is er evenwel uitstel,

une réduction de la peine et un transfert vers les entités fédérées, alors que le ministre se présente comme le défenseur d'une politique de réaction immédiate.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) regrette que le ministre n'ait pas répondu à sa question concernant les chiffres attendus dans les prisons quand les courtes peines seront exécutées. Il regrette que le ministre ait répondu par des caricatures. M. Boukili ne plaide pas du tout pour la non application des peines. Par contre, il a pointé l'inapplicabilité de ce projet de loi sur le terrain. La prison pour le tout donne lieu à de la récidive. Notre politique carcérale est inefficace, il faut donc proposer une alternative et privilégier d'autres formes de sanctions. Il faut écouter les experts qui arrivent à la même conclusion. Le ministre est incapable de réaliser ce qu'il veut sur le terrain. A-t-on une estimation du nombre de détenus si ce projet de loi entre en vigueur? Sur quoi le ministre se base-t-il pour mettre ce projet en application?

M. Christoph D'Haese (N-VA) a beaucoup de respect pour ceux qui fixent les peines et qui veillent à ce que les personnes pour lesquelles cette peine est nécessaire finissent en prison. En effet, la peine d'emprisonnement est l'*ultimum remedium*, le remède ultime. Cependant, le problème de la surpopulation carcérale est, dans la réalité, dans la vie sociale, bien plus important que dans les chiffres. Le député invite donc le ministre à faire preuve de moins de bravade et de plus de courage.

En ce qui concerne le traitement des internés, la Belgique ne peut pas présenter un beau bilan. Le 1^{er} avril 2022, l'État belge a de nouveau été condamné pour la détention illégale d'un homme de 71 ans souffrant de problèmes psychiatriques à la prison de Jamioulx dans le Hainaut. Se référant aux propos du ministre concernant un CPL à Alost, le député attire l'attention sur le fait que l'implantation d'un CPL dans une communauté nécessite beaucoup de courage politique. Dès qu'une proposition est faite, une paralysie administrative sans précédent s'ensuit. Le député demande au ministre d'étendre ce courage politique aux niveaux fédéral et flamand, dans le respect des compétences de chacun, afin de réaliser des avancées. Il est clair que l'énorme problème de la surpopulation doit être abordé au niveau des infrastructures. La Belgique affiche un bilan exécrable en ce qui concerne l'exécution des peines. Il est donc grand temps que le ministre, qui est le visage de cette entreprise qu'est la justice, chose qu'il se plaît à souligner, passe à l'action.

M. Koen Geens (CD&V) souscrit pleinement à la politique des maisons de détention.

strafkorting en het doorschuiven naar de deelstaten terwijl de minister zich profileert als de minister die zorgt voor een lik-op-stukbeleid.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt dat de minister niet geantwoord heeft op zijn vraag naar de verwachte instroom in de gevangenissen als de korte straffen daadwerkelijk ten uitvoer zullen worden gelegd. Hij betreurt dat de minister in zijn antwoord niet verder geraakt dan wat karikaturen. De heer Boukili pleit helemaal niet voor de niet-toepassing van de straffen, maar heeft er wél op gewezen dat dit wetsontwerp niet werkbaar is in het veld. De gevangenis als passe-partout geeft aanleiding tot recidive. Ons gevangenisbeleid is niet doeltreffend, en dus moet een alternatief worden uitgewerkt en moet de voorkeur worden gegeven aan andere vormen van straffen. Er dient te worden geluisterd naar de experts, die tot dezelfde conclusie komen. De minister is niet bij machte zijn streven waar te maken in het veld. Bestaat er een schatting van het aantal gedetineerden mocht dit wetsontwerp in werking treden? Waarop baseert de minister zich om dit wetsontwerp ten uitvoer te leggen?

De heer Christoph D'Haese (N-VA) heeft groot respect voor diegenen die aan strafbepaling en straftoemeting doen en die ervoor zorgen dat diegenen voor wie het nodig is, in de gevangenis belanden. Een gevangenisstraf is immers het *ultimum remedium*, de laatste schakel. Het probleem van de overbevolking van de gevangenissen is in de realiteit, in het maatschappelijk leven, echter nog veel groter dan de cijfers. Het lid maant de minister dan ook aan tot minder overmoed en meer moed.

Wat de behandeling van de geïnterneerden betreft, kan België geen mooi palmares voorleggen. Op 1 april 2022 werd de Belgische Staat opnieuw veroordeeld voor het onwettig opsluiten van een 71-jarige man met psychiatrische problemen in de gevangenis van het Henegouwse Jamioulx. Verwijzend naar de woorden van de minister inzake een FPC te Aalst, vestigt het lid de aandacht erop dat de inplanting van een FPC in een gemeenschap veel politieke moed vraagt. Eens een voorstel gedaan, volgt een verlammende administratieve malle-molen zonder weerga. Het lid vraagt de minister die politieke moed ook door te trekken naar het federale en het Vlaamse niveau, overeenkomstig de bevoegdheden van elkeen, om voortgang te kunnen maken. Het moge duidelijk zijn dat het gigantische probleem van de overbevolking op infrastructureel niveau moet worden aangepakt. België is failliet wat de strafuitvoering betreft. Het is dan ook hoog tijd dat de minister die het gezicht is van het bedrijf dat justitie is – iets waarmee de minister graag uitpakt – actie onderneemt.

De heer Koen Geens (CD&V) gelooft heel sterk in het beleid inzake detentiehuizen.

Chaque ministre reçoit l'héritage de son prédécesseur et transmet à son tour un héritage à son successeur. Le ministre actuel laissera six institutions: Paifve, Wavre, Alost, Bourg-Léopold, Anvers et Vresse-sur-Semois. Le membre insiste toutefois pour qu'il accorde également une attention particulière à Lantin, Verviers et Mons et qu'il ajoute ces établissements à la liste. La prison de Mons est par exemple dans un état particulièrement déplorable.

Le ministre précise que lorsqu'il évoque une justice ferme, il a en tête les propos du philosophe italien Cesare Beccaria: "La peine optimale est la peine minimale qui produit des effets. Ce n'est point par la rigueur des supplices qu'on prévient le plus sûrement les crimes, c'est par la certitude de la punition."

En réponse à la remarque de M. Boukili, le ministre indique que le concept de maison de détention est précisément fondé sur la pratique des pays scandinaves. Les nouvelles prisons s'inspireront également de ce qui existe dans ces pays.

En ce qui concerne les chiffres, le ministre renvoie à l'outil informatique qu'il a déjà évoqué. Près de 4 679 personnes sont placées sous surveillance électronique chaque année. Une capacité de 720 places est encore nécessaire pour les détenus. C'est pourquoi les maisons de détention et le budget de 91 millions d'euros ont été prévus.

La Belgique est confrontée à une inflation des peines, les juges prononçant des peines plus lourdes pour être certains que les condamnés devant être incarcérés le seront effectivement. Pour lutter contre cette tendance, il est important que les peines de courte durée soient purgées. Le ministre explique que c'est dans cette optique que s'inscrit sa déclaration sur la tendance excessivement répressive de la justice.

On ne peut pas soutenir que notre système est en faillite en ce qui concerne l'exécution des peines. Cette déclaration va trop loin et elle est particulièrement violente pour les agents pénitentiaires et tous les autres acteurs de la chaîne de l'exécution des peines qui sont contraints de travailler dans des conditions difficiles. La faillite d'une entreprise implique sa disparition, ce qui n'est certainement pas le cas en l'espèce. Les problèmes sont importants, en particulier en termes de surpopulation. Le ministre est toutefois convaincu que la combinaison de mesures telles que la réécriture du Code pénal, l'exécution des peines d'emprisonnement de courte durée, la construction de maisons de détention et les investissements dans les prisons permettront de faire face à ces problèmes et d'inverser la tendance. Ces

Elke minister krijgt een erfenis van zijn voorganger en geeft op zijn beurt een erfenis door aan zijn opvolger. De huidige minister zal zes instellingen doorgeven, zijnde Paifve, Wavre, Aalst, Leopoldsborg, Antwerpen en Vresse-sur-Semois. Het lid vraagt de minister evenwel met aandrang om ook van Lantin, Verviers en Bergen een prioriteit te maken en om ze toe te voegen aan voormelde lijst. Vooral de gevangenis van Bergen bevindt zich in een schrijnende toestand.

De minister verduidelijkt dat als hij het heeft over een straffe justitie, hij hierbij de volgende woorden van de Italiaanse filosoof Cesare Beccaria in het achterhoofd heeft: "De optimale straf is de minimale straf die toch effect sorteert. De beste preventie voor de criminaliteit is immers niet de wreedheid van de straf, maar wel het feit dat het onmogelijk is haar te ontlopen."

In antwoord op de opmerking van de heer Boukili stelt de minister dat het concept van de detentiehuisen net gebaseerd is op de praktijk in de Scandinavische landen. Ook de nieuwe gevangenissen gaan die richting uit.

Wat de cijfers betreft, verwijst hij naar het eerder aangekondigde informatica-instrument. Er staan jaarlijks ongeveer 4 679 personen onder elektronisch toezicht. Voor de gedetineerden is nog een capaciteit nodig van 720 plaatsen; vandaar ook de detentiehuisen en het geplande budget van 91 miljoen euro.

Er is strafinflatie in België; rechters spreken zwaardere straffen uit om zich ervan te vergewissen dat veroordeelden voor wie het nodig is, worden opgesloten. Om deze strafinflatie tegen te gaan, is het belangrijk dat opgelegde korte straffen worden uitgevoerd. Zijn uitspraak over het te repressief-zijn, dient dan ook in dit licht worden opgevat.

Stellen dat de strafuitvoering failliet is, is een krasse uitspraak, inzonderheid ten aanzien van de penitentiaire beambten en alle anderen in de keten van de strafuitvoering die in moeilijke omstandigheden moeten werken. Het faillissement van een bedrijf betekent het einde van het bedrijf, en dit is *in casu* zeker niet het geval. De problemen, en zeker dat van de overbevolking, zijn groot. De minister is er evenwel van overtuigd dat de problemen door een combinatie van maatregelen zoals de herschrijving van het Strafwetboek, de uitvoering van korte gevangenisstraffen, de bouw van detentiehuisen en de investering in gevangenissen zullen kunnen worden weggewerkt en dat het tij kan worden gekeerd. Deze maatregelen komen er evenwel niet in een handomdraai. De minister dankt in de marge hiervan dan ook de heer

mesures ne peuvent toutefois pas être mises en œuvre en un clin d'œil. Le ministre tient d'ailleurs à remercier M. D'Haese pour les efforts qu'il a fournis en ce qui concerne le CPL d'Alost.

Il est en effet important, comme l'a indiqué M. Geens, de déjà entamer de nouveaux dossiers de construction afin de pouvoir les transmettre au prochain ministre de la Justice. En ce qui concerne Lantin, on cherche un nouveau terrain. Concernant Mons, le secrétaire d'État, M. Michel, a pris la décision de principe de construire une nouvelle prison. À Verviers, la construction débutera au plus tôt en 2027-2028. Le dossier sera lancé en avril 2023. Le ministre connaît bien la situation des prisons belges, notamment depuis ses visites sur les lieux. Il approuve en tout cas la formule DBFM.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle qu'à la fin de la législature précédente, le Code pénal était finalisé à 95 %, mais qu'à l'époque, il est resté bloqué sur le problème des courtes peines.

Pour éviter tout malentendu, l'intervenante souligne qu'elle n'est pas opposée aux peines alternatives. Elle n'a jamais déclaré que toutes les peines devaient être de longue durée, mais estime que pour qu'elle ait un effet, la peine infligée doit être purgée. Elle conclut en rappelant les propos tenus le 28 avril 2022 par le ministre Van Quickenborne: "En effet, quand on n'intervient pas dès la première condamnation, les primo-délinquants se sentent souvent inattaquables et se convertissent en criminels professionnels avant même d'avoir vu l'intérieur d'une cellule, ne fût-ce qu'un seul jour." Et de poursuivre: "Si nous voulons mettre fin à l'impunité et à terme, également à la surpopulation dans les prisons, toutes les peines doivent être exécutées."

Il est clair que les propos du ministre sont aux antipodes de ses actes.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne que lorsqu'il indique que le système ne fonctionne pas et qu'il est en faillite, il le dit tout en ayant le plus grand respect pour les nombreux intervenants (agents pénitentiaires, magistrats, etc.) de la chaîne de l'exécution des peines qui font de leur mieux pour maintenir à flot un navire en perdition.

Il appartient au ministre de restaurer, l'efficacité du dernier recours qu'est la peine de prison. Compte tenu de l'importance sociétale de cette mission, chacun a le devoir, dans un débat démocratique, de se montrer critique.

D'Haese voor zijn geleverde inspanningen aangaande het FPC te Aalst.

Het is inderdaad belangrijk dat, zoals de heer Geens het stelde, al de eerste hand wordt gelegd aan nieuwe bouwdoSSIers, teneinde deze te kunnen doorgeven aan de volgende minister van Justitie. Wat Lantin betreft, wordt op zoek gegaan naar een nieuw terrein. Wat Bergen betreft, is er de principiële beslissing van staatssecretaris Michel om werk te maken van een nieuwe gevangenis. Wat Verviers betreft, zal de bouw op zijn vroegst voor 2027-2028 zijn. In april 2023 zal het dossier worden opgestart. De situatie in de Belgische gevangnissen is de minister onder meer door zijn plaatsbezoeken wel bekend. Het concept van het BDFM draagt alvast zijn goedkeuring weg.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat het Strafwetboek op het einde van de vorige regeerperiode voor 95 % op punt stond, doch destijds is gestrand op de problematiek van de korte straffen.

Voor alle duidelijkheid benadrukt het lid niet tegen de alternatieve straffen te zijn. Zij heeft ook nooit gezegd dat elke straf een lange straf moet zijn. Om effect te ressorteren, moet een opgelegde straf echter worden uitgevoerd. Zij besluit haar betoog met de herhaling van het citaat van 28 april 2022 van de minister Van Quickenborne: "Door niet in te grijpen bij de eerste veroordeling, wanen *first offenders* zich vaak onaantastbaar en groeien ze uit tot beroepscriminelen alvorens ze één dag de binnenkant van een cel hebben gezien.", alsook "Als we een einde willen maken aan de straffeloosheid én op termijn ook aan de overbevolking in de gevangnissen, dan moeten alle straffen uitgevoerd worden."

Het moge duidelijk zijn dat wat de minister zegt, haaks staat op wat hij doet.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) benadrukt dat wanneer hij stelt dat het systeem faalt en zich in staat van faillissement bevindt, hij dit met het grootste respect doet ten aanzien van de velen (penitentiaire beampten, magistraten enzovoort) in de strafuitvoeringsketen, die hun uiterste best doen om het zinkende schip drijvende te houden.

Het is de taak van de minister om het *ultimum remedium*, de gevangenisstraf, opnieuw efficiënt te maken. Gelet op het maatschappelijk belang van deze taak, is het in een democratisch debat eenieders plicht zich kritisch op te stellen.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique qu'au vu des chiffres actuels de la surpopulation, il reste encore un manque considérable de places si on implémente ce projet de loi, même avec l'arrivée de 15 nouvelles maisons de détention. On arrivera à peine à absorber la surpopulation actuelle. Cela reste donc impraticable sur le terrain.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modification de l'article 109 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 2

Pour la justification de cet article, il est renvoyé à l'exposé introductif du ministre.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft aan dat er in het licht van de huidige overbevolkingscijfers véél te weinig plaatsen zullen zijn als dit wetsontwerp ten uitvoer wordt gelegd; vijftien nieuwe detentiehuizen zullen daar niets aan veranderen. De huidige overbevolking kan amper worden weggewerkt. Een en ander blijft dus onmogelijk te verwezenlijken in het veld.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van artikel 109 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 2

Voor de toelichting van dit artikel wordt verwezen naar de inleidende uiteenzetting van de minister.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

CHAPITRE 3

Modification de l'article 26 de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 3

Pour la justification de cet article, il est renvoyé à l'exposé introductif du ministre.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 5.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 4 et 5

Pour la justification de ces articles, il est renvoyé à l'exposé introductif du ministre.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 6

Pour la justification de cet article, il est renvoyé à l'exposé introductif du ministre.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 5.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 26 van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar

Art. 3

Voor de toelichting van dit artikel wordt verwezen naar de inleidende uiteenzetting van de minister.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder

Art. 4 en 5

Voor de toelichting van deze artikelen wordt verwezen naar de inleidende uiteenzetting van de minister.

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 6

Voor de toelichting van dit artikel wordt verwezen naar de inleidende uiteenzetting van de minister.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Des modifications sont apportées sur le plan légistique.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 5.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Patrick Prévot;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

CD&V: Koen Geens;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

La présidente,

Marijke DILLEN

Kristien VAN VAERENBERGH

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2 du Règlement de la Chambre): *Nihil.*

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Patrick Prévot;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

CD&V: Koen Geens;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Marijke DILLEN

Kristien VAN VAERENBERGH

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *Nihil.*