

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2022

PROJET DE LOI

**contenant le troisième ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2022**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2643/ (2021/2022)**:
001 et 002: Projets de loi.
003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2022

WETSONTWERP

**houdende de derde aanpassing van
de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2643/ (2021/2022)**:
001 en 002: Wetsontwerpen.
003: Amendementen.

07105

N° 5 DE M. **FRANCKEN** ET MME **SAFAI**
(aux tableaux annexés au projet de loi p.1175)

Art. 6-01-1

À la page 1175, Tableau 5 “Budgets des organismes administratifs publics à gestion ministérielle”, section 62005 “Agence fédérale d’accueil des demandeurs d’asile”, “Totaux Agence fédérale d’accueil des demandeurs d’asile – Recettes”, colonne 8, remplacer le nombre “533 654 274” par le nombre “423 061 975”.

JUSTIFICATION

La logique suivie par l’actuel secrétaire d’État est de prévoir avant tout un budget d’accueil supplémentaire pour éviter les fluctuations du nombre de places d’accueil pour les demandeurs d’asile. Le gouvernement espère ainsi réduire la pression sur le système d’accueil. Le groupe N-VA n’est pas convaincu de la pertinence de cette mesure.

Ce n’est pas la première fois que le gouvernement demande des moyens supplémentaires pour l’Agence chargée de l’accueil des demandeurs d’asile. Or, l’octroi de fonds supplémentaires n’a jamais permis de prendre effectivement en charge l’ensemble des demandeurs d’asile. Le secrétaire d’État compétent fait aujourd’hui face à de nombreuses condamnations à des astreintes parce qu’il ne peut pas assurer un accueil adéquat aux demandeurs d’asile qui entrent dans notre pays. Réclamer à nouveau des moyens supplémentaires n’est pas une solution. Les choix politiques opérés en la matière sont totalement inadéquats et créent un effet d’aspiration. On ne vise guère la dissuasion, qui revêt pourtant un caractère essentiel dès lors que 40 % à peine des demandeurs d’asile bénéficient finalement d’une reconnaissance.

Il est à nouveau prévu d’économiser environ 1,6 million d’euros au niveau du département des retours de l’Office des étrangers. Compte tenu de son laxisme et dès lors que sa politique de retour est totalement à l’arrêt, la Belgique attire les étrangers. En effet, une fois entrés, les étrangers ne sont pas renvoyés lorsque leur demande d’asile ou de séjour est déclarée non fondée. En d’autres termes, le secrétaire d’État a créé sa propre crise de l’accueil, aidé en cela par les partis de gauche du gouvernement De Croo.

Nr. 5 VAN DE HEER **FRANCKEN** EN
MEVROUW **SAFAI**
(op de tabellen gevoegd bij het wetsontwerp blz. 1175)

Art. 6-01-1

Op pagina 1175, Tabel 5 “Begrotingen van de administratieve openbare instellingen met ministerieel beheer”, sectie 62005 “Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers”, betreffende “Totalen Federale Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers – Inkomen”, kolom 8, het getal “533 654 274” vervangen door het getal “423 061 975” euro.

VERANTWOORDING

De logica van de huidige staatssecretaris is om vooral te voorzien in extra opvangbudget teneinde de fluctuaties in het aantal opvangplaatsen voor asielaanvragers te vermijden. Met dit extra opvangbudget hoopt de regering de druk op het opvangsysteem te verminderen. De N-VA-fractie is hier niet van overtuigd.

Het is niet de eerste maal dat er voor het Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers extra middelen worden bijgevraagd door de regering. Al deze extra middelen hebben er niet toe geleid dat alle asielzoekers daadwerkelijke konden worden opgevangen. De bevoegde staatssecretaris wordt momenteel geconfronteerd met zeer veel veroordelingen tot betaling van dwangsommen omdat hij niet op adequate wijze in opvang kan voorzien van de instromende asielzoekers. Opnieuw extra middelen bijvragen zal geen oplossing bieden. De beleidskeuzes zijn totaal fout en zorgen voor een aanzuigeffect. Er wordt amper ontradend gewerkt. Dit is echter broodnodig want van de instromende asielzoekers wordt amper 40 % erkend.

Op het departement terugkeer van de Dienst Vreemdelingenzaken wordt opnieuw bespaard met zo’n 1,6 miljoen euro. Door het lakse beleid en een compleet stilgevallen terugkeerbeleid werkt België als een magneet omdat, eens men binnen is, men niet wordt teruggestuurd wanneer de aanvraag tot asiel / verblijf ongegrond wordt verklaard. De staatssecretaris heeft met andere woorden zijn eigen opvangcrisis gecreëerd daarin bijgestaan door de linkse partijen in de regering De Croo.

C'est le contribuable qui paie chaque fois l'addition. Il s'ensuit que le soutien à la migration diminue sensiblement.

Le présent amendement tend à réaliser des économies importantes sur le budget de l'accueil.

Si la dotation est ramenée au niveau du budget initial de 2022, le budget sera plus conforme à la réalité. Cela contraindra le gouvernement à œuvrer en faveur d'une politique d'asile et de migration réaliste qui offre une protection à ceux qui y ont droit et qui permette de renvoyer effectivement les personnes qui séjournent illégalement en Belgique, qui ne sont pas inquiétées aujourd'hui.

De belastingbetaler mag de rekening telkens opnieuw opvoeden en het draagvlak voor migratie neemt zienderogen af.

Met ons amendement voeren wij een ernstige besparing door op het opvangbudget.

Door de dotatie terug te brengen naar het niveau van de initiële begroting van 2022 brengen we het budget dicht naar de realiteit. Hiermee dwingen we de regering om werk te maken van een realistisch asiel- en migratiebeleid waarbij we bescherming bieden aan diegenen die hier recht op hebben en we diegenen effectief terugsturen die hier illegaal verblijven en nu ongemoeid worden gelaten.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)

N° 6 DE M. **FRANCKEN** ET MME **SAFAI**
(aux tableaux annexés au projet de loi p. 829)

Art. 1-01-2

À la page 829, tableau 1 “Programmes ajustés pour l’année budgétaire 2022”, division 13 “SPF Intérieur”, section 55 “Office des étrangers”, allocation de base 55 03 12.11.23 “Frais de rapatriement et d’éloignement de personnes jugées indésirables”, colonne 6, remplacer “5 100” par “6 717”.

JUSTIFICATION

Il est à nouveau prévu d’économiser environ 1,6 million d’euros au niveau du département des retours de l’Office des étrangers. Compte tenu de son laxisme et dès lors que sa politique de retour est totalement à l’arrêt, la Belgique attire les étrangers. En effet, une fois entrés, les étrangers ne sont pas renvoyés lorsque leur demande d’asile ou de séjour est déclarée non fondée. En d’autres termes, le secrétaire d’État a créé sa propre crise de l’accueil, aidé en cela par les partis de gauche du gouvernement De Croo.

La logique suivie par l’actuel secrétaire d’État est de prévoir avant tout des places d’accueil supplémentaires pour éviter les fluctuations du nombre de places d’accueil pour les demandeurs d’asile. Le gouvernement espère résorber l’arriéré de traitement des demandes d’asile et donc réduire progressivement la pression sur le système d’accueil. Le groupe N-VA n’est pas convaincu de la pertinence de cette mesure.

En effet, l’octroi de fonds supplémentaires n’a jamais permis de prendre effectivement en charge l’ensemble des demandeurs d’asile. Le secrétaire d’État compétent fait aujourd’hui face à de nombreuses condamnations à des astreintes parce qu’il ne peut pas assurer un accueil adéquat aux demandeurs d’asile qui entrent dans notre pays. Réclamer à nouveau des moyens supplémentaires n’est pas une solution. Les choix politiques opérés en la matière sont totalement inadéquats et créent un effet d’aspiration. On ne vise guère la dissuasion, qui revêt pourtant un caractère essentiel dès lors que 40 % à peine des demandeurs d’asile bénéficient finalement d’une reconnaissance.

Nr. 6 VAN DE HEER **FRANCKEN** EN MEVROUW **SAFAI**
(op de tabellen gevoegd bij het wetsontwerp blz. 829)

Art. 1-01-2

Op pagina 829, tabel 1 “Aangepaste programma’s voor het begrotingsjaar 2022”, afdeling 13 “FOD Binnenlandse zaken”, Sectie 55 “Dienst Vreemdelingenaken”, basisallocatie 55 03 12.11.23 “Kosten voor repatriëring en verwijdering van ongewenst geachte personen”, kolom 6, het bedrag van “5 100” euros vervangen door het bedrag van “6 717” euro.

VERANTWOORDING

Op het departement terugkeer van de Dienst Vreemdelingenaken wordt opnieuw bespaard met zo’n 1.6 miljoen euro. Het lakse beleid en een compleet stilgevallen terugkeerbeleid maken dat België werkt als een magneet omdat eens men binnen is men niet wordt teruggestuurd wanneer de aanvraag tot asiel / verblijf ongegrond wordt verklaard. De staatssecretaris heeft met andere woorden zijn eigen opvangcrisis gecreëerd daarin bijgestaan door de linkse partijen in de regering De Croo.

De logica van de huidige staatssecretaris is om vooral te voorzien in extra opvangplaatsen teneinde de fluctuaties in het aantal opvangplaatsen voor asielaanvragers te vermijden. Met deze extra opvangplaatsen hoopt de regering om de achterstand in de asielaanvragen weg te werken waardoor mettertijd de druk op het opvangsysteem zou verminderen. De N-VA-fractie is hier niet van overtuigd.

Al deze extra middelen hebben er niet toe geleid dat alle asielzoekers daadwerkelijke konden opgevangen worden. De bevoegde staatssecretaris wordt momenteel geconfronteerd met zeer veel veroordelingen tot betaling van dwangsommen omdat hij niet op adequate wijze in opvang kan voorzien van de instromende asielzoekers. Opnieuw extra middelen bijwaggen zal geen oplossing bieden. De beleidskeuzes zijn totaal fout en zorgen voor een aanzuigeffect. Er wordt amper ontradend gewerkt. Dit is echter broodnodig want van de instromende asielzoekers wordt amper 40 % erkend.

C'est le contribuable qui paie chaque fois l'addition. Il s'ensuit que le soutien à la migration diminue sensiblement.

Le présent amendement tend à allouer à nouveau au département des retours davantage de moyens pour lui permettre de reprendre une politique de retour claire qui constitue la clé de voûte d'une politique d'asile et de migration efficace et efficiente.

Cela contraindra le gouvernement à œuvrer en faveur d'une politique d'asile et de migration réaliste qui offre une protection à ceux qui y ont droit et qui permette de renvoyer effectivement les personnes qui séjournent illégalement en Belgique, qui ne sont pas inquiétées aujourd'hui.

De belastingbetaler mag de rekening telkens opnieuw opheffen en het draagvlak voor migratie neemt zienderogen af.

Met ons amendement geven we het departement terugkeer opnieuw meer middelen om terug een vanzelfsprekend terugkeerbeleid te kunnen voeren als sluitstuk van een effectief en efficiënt asiel- en migratiebeleid.

Hiermee dwingen we de regering om werk te maken van een realistisch asiel- en migratiebeleid waarbij we bescherming bieden aan diegenen die hier recht op hebben en we diegenen effectief terugsturen die hier illegaal verblijven en nu ongemoeid worden gelaten.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)