

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 avril 2022

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 10 juillet 2006
relative à l'analyse de la menace**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **Yngvild INGELS****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des articles et votes	8

*Voir:*Doc 55 **2495/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 april 2022

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 10 juli 2006
betreffende de analyse van de dreiging**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Yngvild INGELS****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

*Zie:*Doc 55 **2495/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06737

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 mars 2022.

I. — PROCÉDURE

Durant la réunion du 30 mars 2022, *M. Ortwin Depoortere (VB)* a proposé à la commission de solliciter l'avis de la commission des Finances, de la commission de la Justice et des Communautés. Sa proposition a été rejetée par 9 voix contre 3.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique précise que le projet de loi à l'examen a pour objet de compléter la liste des services d'appui de l'OCAM en incluant à l'article 2 de la loi du 10 juillet 2006 les quatre services publics suivants: le service des Cultes et de la Laïcité de la direction générale Législation, libertés et droits fondamentaux du SPF Justice, la direction générale des Établissements pénitentiaires du SPF Justice, la Direction Générale Centre de Crise du SPF Intérieur et l'Administration générale de la Trésorerie au sein du SPF Finances. Afin de garantir l'efficacité du travail de l'OCAM, il est en effet nécessaire de consacrer dans la loi la collaboration avec ces services.

La ministre évoque ensuite les mesures proposées pour rationaliser les procédures de travail internes de l'OCAM. Dans ce contexte, elle attire l'attention sur les adaptations des conditions de recrutement pour les fonctions de directeur et de directeur adjoint. Afin de garantir l'attribution du poste, il est proposé de ne plus exiger qu'ils soient tous deux magistrats, et de supprimer l'âge minimum de 35 ans. Le projet dispose toutefois que l'un d'entre eux doit être titulaire d'un diplôme en droit et que les deux aient une expertise (juridique) pertinente pour l'exercice des fonctions. Ce point a fait l'objet d'un vaste débat, et d'aucuns ont établi des comparaisons avec d'autres services de renseignement, tels que la Sûreté de l'État (VSSE). Le projet de loi à l'examen découle donc de la nécessité de rationaliser la procédure de recrutement pour le poste de directeur et de directeur adjoint et de s'assurer des capacités des intéressés.

En outre, le projet de loi vise également à faire en sorte que le directeur de l'OCAM ne soit plus le seul

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 maart 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 30 maart 2022 stelde *de heer Ortwin Depoortere (VB)* de commissie voor het advies te vragen aan de commissie voor Financiën, de commissie voor Justitie en de gemeenschappen. Zijn voorstel werd met 9 tegen 3 stemmen verworpen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing licht toe dat dit wetsontwerp tot doel heeft de lijst van ondersteunende diensten van het OCAD te vervolledigen door aan artikel 2 van de wet van 10 juli 2006 de volgende vier overheidsdiensten toe te voegen: de dienst Erediensten en Vrijzinnigheid binnen het directoraat-generaal Wetgeving, fundamentele rechten en vrijheden van de FOD Justitie, het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen van de FOD Justitie, de Algemene Directie Crisiscentrum van de FOD Binnenlandse Zaken en de algemene administratie van de Thesaurie binnen de FOD Financiën. Om de doeltreffende werking van het OCAD te waarborgen, is het immers noodzakelijk de samenwerking met die diensten in de wet te verankeren.

De minister stipt vervolgens de voorgestelde maatregelen aan om de interne werkingsprocedures van het OCAD te rationaliseren. In dat kader springen de aanpassingen van de rekruteringsvoorwaarden voor de functies van directeur en adjunct-directeur in het oog. Om de invulling van de functie te garanderen wordt voorgesteld dat ze niet meer allebei magistraat hoeven te zijn en wordt de minimumleeftijd van 35 jaar geschrapt. Wel wordt bepaald dat een van beiden houder moet zijn van een diploma in de rechten en dat beiden over relevante ervaring – met name juridische expertise – moeten beschikken. Over dit punt werd een uitgebreid debat gevoerd, waarbij onder meer de vergelijking werd gemaakt met andere inlichtingendiensten, zoals de Veiligheid van de Staat (VSSE). Het voorliggende voorstel vloeit dan ook voort uit de behoefte om het rekruteringsproces van de functie van directeur en adjunct-directeur te stroomlijnen en de capaciteiten van de betrokkenen te waarborgen.

Bovendien wil het wetsontwerp bewerkstelligen dat de directeur van het OCAD niet langer de enige persoon is

destinataire des données et renseignements sous embargo: pour ce faire, il lui sera désormais permis de désigner et d'habiliter certains membres de l'OCAM pour traiter ces renseignements sous embargo. Cette modification résulte également de la volonté de rendre le travail de l'OCAM plus efficace.

Enfin, la ministre aborde une dernière modification importante qui rationalise et étend le nombre de destinataires des évaluations et des avis de l'OCAM. Cette mesure, qui répond à une demande du terrain, permet de garantir que tous les services qui en ont besoin puissent avoir accès aux informations de l'OCAM.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

Mme Yngvild Ingels (N-VA) pose avant tout une question de procédure. Pourquoi le projet de loi n'a-t-il pas été signé par le ministre de la Justice et de la Mer du Nord? L'article 5 de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace (loi du 10 juillet 2006) prévoit en effet que l'OCAM est placé sous l'autorité conjointe des ministres de la Justice et de l'Intérieur. Hormis les exceptions prévues par la présente loi, ces ministres sont chargés ensemble de l'organisation et de l'administration générale de l'OCAM. Le projet de loi à l'examen concerne bien l'organisation et l'administration générale de l'OCAM. L'intervenante demande donc à la ministre d'expliquer l'absence de signature du ministre de la Justice.

L'intervenante s'interroge par ailleurs sur le caractère provisoire, selon elle, de la solution que propose le projet de loi à l'examen. En effet, le texte traite à la fois de l'ajout urgent de services d'appui et de certains points de la révision majeure de la loi du 10 juillet 2006, comme la réforme des conditions de recrutement. Or, ces points semblent avoir été arbitrairement retirés de la loi et de nombreux autres ne sont pas abordés. Selon l'intervenante, le Comité Permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (Comité R) a également raison de souligner que le texte peut générer une confusion avec d'autres législations. Le projet de loi ne propose aucune solution à ce problème. Pourquoi le texte à l'examen traite-t-il de certains sujets et pas d'autres?

M. Daniel Senesael (PS) rappelle que l'OCAM remplit des missions essentielles dans l'architecture de sécurité de la Belgique. L'OCAM se distingue par son

die de gegevens en de inlichtingen onder embargo krijgt. Daartoe zou de directeur bepaalde leden van het OCAD kunnen aanduiden en hun de bevoegdheid verlenen om inlichtingen onder embargo te behandelen. Die wijziging vloeit ook voort uit het streven om de werking van het OCAD efficiënter te maken.

Tot slot bespreekt de minister een laatste belangrijke wijziging waarmee het aantal ontvangers van de evaluaties en de adviezen van het OCAD gerationaliseerd en uitgebreid wordt. Dit beantwoordt aan een vraag uit het veld. Met deze maatregel kan worden gewaarborgd dat alle diensten die daar nood aan hebben, kunnen beschikken over de informatie van het OCAD.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) heeft ten eerste een procedurele vraag. Waarom werd het wetsontwerp niet ondertekend door de minister van Justitie en Noordzee? In artikel 5 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging (wet van 10 juli 2006) wordt immers bepaald dat het OCAD onder het gemeenschappelijke gezag van de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken staat. Behoudens de in de wet vermelde uitzonderingen worden deze ministers gezamenlijk belast met de organisatie en het algemeen bestuur van het OCAD. Het voorliggende wetsontwerp betreft wel degelijk de organisatie en het algemeen bestuur van het OCAD. De spreker vraagt dan ook dat de minister het ontbreken van een ondertekening door de minister van Justitie toelicht.

De spreker stelt zich ook vragen bij de tussenoplossing die ze in dit wetsontwerp ziet. In de tekst worden immers zowel de dringende toevoeging van de ondersteunende diensten behandeld als bepaalde punten van de grote herziening van de wet van 10 juli 2006, zoals de herziening van de aanwervingsvoorwaarden. Die punten lijken evenwel willekeurig uit de wet gelicht te zijn, en heel wat andere punten blijven onbehandeld. Ook het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I) stipt volgens de spreker terecht aan dat er verwarring kan ontstaan met andere wetgeving. Daarvoor wordt geen oplossing aangereikt in het wetsontwerp. Waarom worden in deze tekst bepaalde zaken wel en andere zaken niet behandeld?

De heer Daniel Senesael (PS) stipt aan dat het OCAD cruciale opdrachten binnen de Belgische veiligheidsarchitectuur vervult. Het OCAD onderscheidt zich door zijn

travail indépendant et a prouvé sa valeur ajoutée dans le domaine de la lutte contre la menace extrémiste et terroriste. Le rôle de coordination, rappelé explicitement dans le projet de loi, est essentiel. L'intervenant se réfère à ce propos aux recommandations de la commission d'enquête "Attentats terroristes" qui avait notamment souligné l'importance des échanges et d'une bonne circulation des informations entre les services dans un cadre clair.

Le groupe PS entend soutenir le projet de loi qui ne porte pas atteinte aux missions, ni aux responsabilités ou aux obligations internationales de l'OCAM et qui, au contraire, tend à renforcer son efficacité en matière de lutte contre les extrêmes (et singulièrement l'extrême droite – potentiellement – violente), phénomène qui s'accroît malheureusement dans notre pays.

Les modifications en projet n'impliquent certainement pas une rupture avec le passé mais contribuent, d'une part, à une consolidation de la mission de coordination de l'approche globale du terrorisme et de l'extrémisme (y compris le processus de radicalisation), et renforce, d'autre part, le flux d'informations. Elles visent également à rationaliser et à simplifier les procédures et méthodes de travail de l'OCAM.

L'intervenant se dit persuadé du bien-fondé de l'ajout dans la loi de nouveaux services d'appui prévus, compte tenu de la problématique de l'extrémisme potentiellement violent.

Il salue par ailleurs la volonté affichée par le gouvernement de se conformer à un standard élevé de protection des données à caractère personnel et d'avoir tenu compte au maximum des avis émis par les Comités permanents P et R, le Conseil d'État et l'APD. Il s'agit en effet d'un ensemble de garde-fous essentiels.

Outre ces considérations générales, M. Senesael souhaite avoir des précisions concernant la relation entre l'OCAM et l'Unité d'information des passagers (BelPIU). L'intervenant se réfère à ce propos à l'exposé des motifs selon lequel "contrairement à ce que pensent les Comités permanents P et R, les auteurs du projet n'ont pas la volonté de faire de l'Unité d'information des passagers un service d'appui de l'OCAM, ce qui n'apporterait aucune plus-value pour les missions de l'OCAM, dans la mesure où les quatre services compétents de BelPIU sont déjà des services d'appui de l'OCAM et transmettent déjà les hits validés entre la banque de données commune *Terrorist Fighters* et la base de données PNR" (DOC 55 2495/001, p. 11).

onafhankelijke werking en heeft zijn meerwaarde in de strijd tegen de extremistische en terroristische dreiging bewezen. Zijn coördinerende rol, waarnaar het wetsontwerp uitdrukkelijk verwijst, is van wezenlijk belang. De spreker verwijst in dat verband naar de aanbevelingen van de onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen", waarin nadrukkelijk werd gewezen op het belang van de uitwisseling en de goede doorstroming van informatie tussen de diensten binnen een helder kader.

De PS-fractie is van plan het wetsontwerp te steunen. Het zou immers noch de opdrachten, noch de verantwoordelijkheden of de internationale verplichtingen van het OCAD aantasten, integendeel: het zou de doeltreffendheid versterken op het vlak van de bestrijding van het extremisme (en in het bijzonder van het – potentieel – gewelddadige extreemrechts), een verschijnsel dat in België helaas steeds nadrukkelijker aanwezig is.

De ontworpen wijzigingen zouden zeker geen breuk met het verleden betekenen, maar zouden bijdragen tot de consolidering van de coördinerende taak bij de alomvattende aanpak van terrorisme en extremisme (met inbegrip van het radicaliseringsproces) en zouden ook de informatiestroom versterken. Tevens beogen ze de procedures en de werkmethode van het OCAD te stroomlijnen en te vereenvoudigen.

Aangezien het potentieel gewelddadige extremisme problemen doet rijzen, is de spreker ervan overtuigd dat de wet terecht wordt aangevuld met nieuwe ondersteunende diensten.

Voorts is hij ingenomen met het streven van de regering naar een hoge standaard inzake de bescherming van persoonsgegevens en met het feit dat maximaal rekening wordt gehouden met de adviezen van de Vaste Comités P en I, de Raad van State en de GBA, waardoor het beschermingsniveau hoog is.

Naast deze algemene overwegingen vraagt de heer Senesael om meer duidelijkheid over de relatie tussen het OCAD en de Belgische Passagiersinformatie-eenheid (BelPIU). De spreker verwijst dienaangaande naar de memorie van toelichting: "In tegenstelling tot wat de Vaste Comités P en I denken, is het niet de wens van de auteurs van het ontwerp om van de Passagiersinformatie-eenheid een steundienst van het OCAD te maken. Dit zou geen enkele meerwaarde betekenen voor de opdrachten van het OCAD, aangezien de vier diensten die bevoegd zijn voor BelPIU reeds steundiensten zijn van het OCAD en de gevalideerde hits tussen de gemeenschappelijke gegevensbank *Terrorist Fighters* en de PNR-databank al doorgeven." (DOC 55 2495/001, blz. 11).

L'exposé des motifs explique que certaines des dispositions du projet sont justifiées par la volonté de laisser une certaine latitude au directeur de l'OCAM quant au choix des destinataires d'un certain nombre d'évaluations réalisées par l'OCAM. La ministre peut-elle donner quelques explications complémentaires?

M. Koen Geens (CD&V) se félicite que le projet de loi soit soumis au Parlement car il contient un certain nombre de modifications importantes, qu'il approfondira lors de la discussion des articles.

M. Tim Vandenput (Open Vld) déclare que la loi du 10 juillet 2006 est toujours une excellente loi qui ne nécessite pas de modifications fondamentales, mais doit uniquement être adaptée aux circonstances actuelles. En raison, entre autres, de la crise terroriste de 2014-2017, l'OCAM a dû se développer rapidement pour devenir une organisation adulte et respectée. Cela a permis de dissiper les doutes qu'entretenaient au départ les services partenaires. L'OCAM a su trouver sa place et a prouvé sa valeur ajoutée dans le paysage sécuritaire belge. L'organisation jette également des ponts vers le secteur socio-préventif et est respectée au niveau international. C'est ainsi que la commission d'enquête parlementaire française sur les attentats de Paris en novembre 2015 a salué l'approche de l'OCAM en tant que *best practise*.

En réponse à l'observation de Mme Ingels sur l'absence de signature du ministre de la Justice, l'intervenant indique que le ministre de la Justice lui a confirmé qu'il a été étroitement associé à l'élaboration du projet de loi et qu'il le signerait certainement si nécessaire.

M. Ortwin Depoortere (VB) fait remarquer qu'il s'agit d'un dossier volumineux pour lequel l'urgence n'a pas été requise. Il estime donc qu'il faut donner à la commission le temps nécessaire pour l'examiner et éventuellement l'amender.

Comme d'autres membres de la commission, l'intervenant souhaiterait savoir pourquoi l'élargissement des services d'appui n'est pas plus largement soutenu par les ministres concernés. Il pourrait se contenter de la déclaration de M. Vandenput selon laquelle le ministre de la Justice soutient pleinement ce projet, ou des observations de M. Geens, ancien ministre de la Justice. Toutefois, comme Mme Ingels, l'intervenant préférerait que les ministres actuels de la Justice et des Finances signent et commentent le projet de loi. L'intervenant demande dès lors à la commission de demander des avis supplémentaires à la commission de la Justice et à

In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat sommige bepalingen van het wetsontwerp zijn ingegeven door het streven om de directeur van het OCAD een zekere armslag te geven bij de keuze van de personen die bepaalde door het OCAD uitgevoerde evaluaties ontvangen. Kan de minister dat toelichten?

De heer Koen Geens (CD&V) vindt het een goede zaak dat het wetsontwerp aan het Parlement wordt voorgelegd, aangezien het een aantal belangrijke wijzigingen bevat waarop hij in de artikelsgewijze bespreking dieper zal ingaan.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) stelt dat de wet van 10 juli 2006 nog steeds een uitstekende wet is die geen fundamentele wijzigingen behoeft, maar enkel aangepast moet worden aan de huidige omstandigheden. Door onder meer de terreurcrisis van 2014-2017 is het OCAD immers in snel tempo moeten uitgroeien tot een volwassen, gerespecteerde organisatie. Dat heeft de twijfel die de partnerdiensten in het begin hadden, weggenomen. Het OCAD heeft zijn plaats verworven en zijn meerwaarde bewezen in het Belgische veiligheidslandschap. De organisatie maakt eveneens de brug met de sociaal-preventieve sector en wordt internationaal gerespecteerd. Zo loofde de Franse parlementaire onderzoekscommissie naar de aanslagen in Parijs in november 2015 de aanpak van het OCAD als een *best practice*.

Ingaand op de opmerking van mevrouw Ingels over het ontbreken van een ondertekening door de minister van Justitie, geeft de spreker aan dat de minister van Justitie hem bevestigd heeft dat hij nauw betrokken was bij het wetsontwerp en dat hij het, indien nodig, zeker wil ondertekenen.

De heer Ortwin Depoortere (VB) merkt op dat dit een lijvig dossier is waarvoor de urgentie niet gevraagd is. Hij is dan ook van oordeel dat de commissie de nodige tijd moet krijgen om het te bestuderen en eventueel te amenderen.

Net als andere commissieleden wil de spreker vernemen waarom de uitbreiding van de ondersteunende diensten niet breder gedragen wordt door de betrokken ministers. Hij zou genoeg kunnen nemen met de mededeling van de heer Vandenput dat de minister van Justitie er volledig achterstaat, of met de opmerkingen van de heer Geens, voormalig minister van Justitie. Net als mevrouw Ingels zou de spreker evenwel liever zien dat de huidige ministers van Justitie en Financiën het wetsontwerp ondertekenen en toelichten. De spreker verzoekt de commissie dan ook bijkomende adviezen te vragen aan de commissie voor Justitie en de commissie

la commission des Finances et du Budget pour discuter des compétences des ministres concernés dans ce cadre.

L'intervenant souligne également que les organes consultatifs ont fortement critiqué plusieurs points du projet de loi. Ces critiques émanaient principalement de l'Autorité de protection des données, du Comité Permanent R et du Comité Permanent P. Elles portaient, entre autres, sur la possibilité que le gouvernement souhaitait s'octroyer de réglementer les pouvoirs de l'OCAM par arrêté royal. La disposition en question a été retirée du projet de loi. Des critiques ont également été émises concernant l'obligation de partager des informations sensibles. Il ne serait pas clairement défini dans quelles circonstances ces informations devraient être partagées et qui y aurait accès. La demande de dresser une liste des membres concernés de l'OCAM a été reprise dans le projet de loi. Cependant, le gouvernement n'a pas écouté les objections soulevées concernant la modification des conditions de recrutement pour le directeur et le directeur adjoint, ce qui soulève des questions chez l'intervenant.

B. Réponses de la ministre

En réponse à la question concernant la signature du ministre de la Justice, *la ministre* répond que le projet de loi a déjà été examiné deux fois par le Conseil des ministres et qu'il a été approuvé. Les ministres concernés ont donc bel et bien donné leur accord. Toutefois, la ministre prendra en considération la demande de formalisation ultérieure de cet accord.

L'avis du Comité Permanent R a évoqué la possibilité de confusion avec d'autres législations. Le gouvernement a procédé aux adaptations nécessaires sur la base de cet avis et estime qu'aucune autre adaptation n'est nécessaire. Les membres de la commission n'ont pas non plus demandé de modifications sur ce plan lors de leurs interventions.

La ministre fait remarquer que la demande d'avis et d'un examen supplémentaire formulée par M. Depoortere semble être en contradiction avec la critique selon laquelle les réformes liées à l'OCAM prennent trop de temps. Elle est donc favorable à l'idée d'aller de l'avant afin de consolider la pratique et de doter l'OCAM d'une structure moderne et flexible.

Concernant les relations entre l'OCAM et BELPIU, la ministre souligne que ce dernier n'est pas en tant que tel un service d'appui de l'OCAM. Cela étant, il est exact que les données relatives aux passagers jouent un rôle important pour le démantèlement de certains réseaux criminels et présentent une plus-value certaine pour

voor Financiën en Begroting, met het oog op een bespreking van de bevoegdheden van de betrokken ministers in dit kader.

De spreker wijst er ook op dat de adviesorganen stevige kritiek op meerdere punten van het wetsontwerp hebben geuit. Die kritiek kwam voornamelijk van de Gegevensbeschermingsautoriteit, het Vast Comité I en het Vast Comité P. Ze betrof onder meer de mogelijkheid die de regering zichzelf wilde verschaffen om de bevoegdheden van het OCAD bij koninklijk besluit te regelen. De betrokken bepaling werd uit het wetsontwerp gelicht. Daarnaast werd er ook kritiek geformuleerd op de verplichting om gevoelige informatie te delen. Daarbij zou niet duidelijk omschreven zijn in welke omstandigheden die informatie gedeeld moet worden en wie daar toegang toe krijgt. De vraag om een lijst op te stellen van de betrokken leden van het OCAD werd in het wetsontwerp overgenomen. De regering heeft evenwel niet geluisterd naar de bezwaren die werden geformuleerd met betrekking tot de gewijzigde aanwervingsvoorwaarden voor de directeur en de adjunct-directeur, wat bij de spreker vragen oproept.

B. Antwoorden van de minister

In antwoord op de vraag naar een ondertekening door de minister van Justitie, antwoordt *de minister* dat het wetsontwerp al twee keer door de Ministerraad werd besproken en dat het werd goedgekeurd. De betrokken ministers hebben dus wel degelijk hun instemming gegeven. De minister zal evenwel de vraag naar verdere formalisering van die instemming meenemen.

In het advies van het Vast Comité I werd aangehaald dat er verwarring mogelijk was met andere wetgeving. De regering heeft de noodzakelijke aanpassingen gedaan op basis van dat advies en meent dat er geen verdere aanpassingen meer nodig zijn. In de tussenkomsten van de commissieleden werden er evenmin wijzigingen op dat vlak gevraagd.

De minister merkt op dat het verzoek van de heer Depoortere om adviezen en een verdere bespreking in tegenstrijd lijkt met de kritiek dat de hervormingen in verband met het OCAD te lang aanslepen. Ze is er dan ook voorstander van de zaken vooruit te doen gaan teneinde de praktijk te consolideren en het OCAD een moderne en flexibele structuur te verlenen.

Over de relatie tussen het OCAD en BELPIU benadrukt de minister dat de Belgische Passagiersinformatie-eenheid op zich geen steundienst van het OCAD is. Niettemin klopt het dat de passagiersgegevens een belangrijke rol spelen bij het ontmantelen van bepaalde criminele netwerken en een duidelijke meerwaarde hebben voor

notre sécurité. La ministre rappelle à ce propos que les quatre services compétents de BELPIU sont déjà des services d'appui de l'OCAM et transmettent déjà les hits validés entre la banque de données commune Terrorist Fighters et la base de données PNR. L'OCAM pourra par ailleurs toujours réclamer à BELPIU les informations qu'il juge nécessaires dans le cadre de l'analyse de la menace. Un renforcement éventuel de la collaboration entre l'OCAM et BELPIU nécessite des modifications législatives qui vont au-delà du cadre du présent projet de loi.

C. Répliques

Mme Yngvild Ingels (N-VA) ne doute pas que le projet de loi ait été approuvé par le Conseil des ministres, mais estime que le texte devrait être signé par les ministres compétents. Elle note que la ministre a indiqué qu'elle tiendrait compte de cette remarque.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe la base constitutionnelle, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à compléter la liste des services d'appui de l'OCAM en y incluant les services publics mentionnés dans l'arrêté royal du 17 août 2018 exécutant l'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, g), de la loi du 10 juillet 2006.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) indique que son groupe est favorable à l'extension de la liste des services d'appui. Elle se demande toutefois pourquoi il aura fallu attendre si longtemps. La confirmation de l'arrêté royal du 17 août 2018 par une loi aurait en effet dû avoir lieu en août 2019. Dans leurs avis, le Comité R et le Comité P posent d'ailleurs la même question. L'exposé des motifs ne donne aucune explication à propos de ce long délai de confirmation.

Compte tenu de la confirmation tardive, le Comité R suggère de procéder à une évaluation de la possibilité juridique d'ajouter un service public à la liste des services d'appuis ou de modifier cette liste par voie d'arrêté

onze veiligheid. De minister wijst er in dat verband op dat de vier diensten die bevoegd zijn voor BelPIU reeds steundiensten zijn van het OCAD en de gevalideerde hits al doorgeven tussen de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en de PNR-databank. Voorts kan het OCAD BelPIU steeds om informatie verzoeken die het nodig acht om dreigingsanalyses uit te voeren. Een mogelijke aangescherpte samenwerking tussen het OCAD en BelPIU vereist wetswijzigingen die buiten het bestek van dit wetsontwerp vallen.

C. Replieken

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) twijfelt er niet aan dat het wetsontwerp werd goedgekeurd door de Ministerraad, maar is van oordeel dat de tekst ondertekend moet worden door de bevoegde ministers. Ze noteert dat de minister dit zal nakijken.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe de lijst van ondersteunende diensten van het OCAD te vervolledigen door de overheidsdiensten toe te voegen die waren opgenomen in het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 tot uitvoering van artikel 2, eerste lid, 2^o, g), van de wet van 10 juli 2006.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) geeft aan dat haar fractie voorstander is van de uitbreiding. De spreekster vraagt zich wel af waarom die zo lang op zich heeft laten wachten. De bekrachtiging van het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 door een wet had immers in augustus 2019 moeten plaatsvinden. Ook het Comité I en het Comité P stelden in hun adviezen diezelfde vraag. In de memorie van toelichting wordt geen verklaring gegeven voor de lange bekrachtigingstermijn.

In het licht van de laattijdige bekrachtiging stelt het Comité I voor een evaluatie te maken van de wettelijke mogelijkheid om een overheidsdienst bij koninklijk besluit toe te voegen of te wijzigen. Hebben de ministers

royal. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont-ils l'intention de procéder à une telle évaluation?

M. Koen Geens (CD&V) soutient l'ajout d'un certain nombre de services d'appui et, en particulier, de la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) du SPF Justice. En effet, dans le contexte des différentes formes d'extrémisme, les données transmises par les prisons, via la DG EPI, doivent être reliées autant que possible à la Banque de données commune (BDC) de l'OCAM). L'intervenant demande que le ministre et le directeur *ad interim* y prêtent attention, car toutes les personnes radicalisées ne le sont pas nécessairement au moment de leur incarcération. Lorsque l'intervenant était ministre de la Justice, il existait certaines lacunes dans ce domaine, auxquelles il a tenté de remédier via un arrêté royal distinct. Y a-t-il un suivi de cette problématique, et les détenus radicalisés qui ont été condamnés à une peine d'emprisonnement pour une infraction sans lien avec une radicalisation sont-ils toujours enregistrés dans la banque de données?

En ce qui concerne l'ajout du service des Cultes et de la Laïcité de la direction générale Législation, libertés et droits fondamentaux du SPF Justice, M. Geens souhaite savoir ce qu'il en est du suivi au niveau flamand. Lorsque l'intervenant était ministre de la Justice, il a rédigé une circulaire avec les ministres de l'Intérieur, de la Défense, de l'Asile et de la Migration de l'époque. Cette circulaire avait trait aux avis de sécurité que le SPF Justice remettait aux autorités flamandes dans le cadre de la reconnaissance des communautés religieuses. Or, depuis lors, les autorités flamandes ont pris l'initiative d'assurer elles-mêmes cette sécurité et se sont même assuré les services d'agents de la Sûreté de l'État sur la base du très large décret du 7 mai 2004 relatif à l'organisation matérielle et au fonctionnement des cultes reconnus (*Eredienstendecreet*). Y a-t-il suffisamment de contacts entre le service flamand compétent et l'OCAM?

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne que son groupe n'est nullement opposé à l'ajout des services d'appui précités, qui représentent tous une valeur ajoutée sur le plan de l'information.

De plus, les instances en question avaient déjà été désignées comme services d'appui par l'arrêté royal du 17 août 2018. Cet arrêté royal n'avait toutefois pas encore été confirmé par une loi, alors que cela aurait déjà dû être le cas en application de l'article 2, alinéa 2, de la loi du 10 juillet 2006. Pourquoi a-t-on tergiversé si longtemps? Le gouvernement est resté en défaut pendant cette période de vide juridique, ce qui a été critiqué à juste titre par les instances consultées.

van Binnenlandse Zaken en van Justitie de intentie een dergelijke evaluatie uit te voeren?

De heer Koen Geens (CD&V) steunt de toevoeging van een aantal ondersteunende diensten en in het bijzonder van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) van de FOD Justitie. In het kader van de verschillende vormen van extremisme moeten de gegevens uit de gevangnissen via het DG EPI immers zoveel mogelijk gelinkt worden aan de Gemeenschappelijke Gegevensbank (GGB) van het OCAD. De spreker vraagt dat de minister en de directeur *ad interim* daar aandacht voor hebben, aangezien niet iedereen die radicaliseert, geradicaliseerd de gevangenis binnenkomt. Toen de spreker minister van Justitie was, waren er op dat vlak een aantal gebreken die hij getracht heeft te verhelpen in een apart koninklijk besluit. Wordt dat gevolgd en worden geradicaliseerde gedetineerden die wegens een ander misdrijf dan radicalisering tot een gevangenisstraf veroordeeld werden, nog steeds in de databank geregistreerd?

Met betrekking tot de toevoeging van de dienst Erediensten en Vrijzinnigheid van het directoraat-generaal Wetgeving, fundamentele rechten en vrijheden van de FOD Justitie, zou de spreker willen vernemen hoe het staat met de follow-up op Vlaams niveau. Toen de spreker minister van Justitie was, heeft hij samen met de toenmalige ministers van Binnenlandse Zaken, Defensie, Asiel en Migratie een rondzendbrief opgesteld. Die betrof de veiligheidsadviezen die de FOD Justitie toen aan de Vlaamse overheid bezorgde in het kader van de erkenning van geloofsgemeenschappen. Vandaag heeft de Vlaamse overheid echter het initiatief genomen om zelf die veiligheid te verzekeren en heeft ze daartoe zelfs ambtenaren van de VSSE aangetrokken, op grond van het erg ruime decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten (*Eredienstendecreet*). Is er voldoende contact tussen de betrokken Vlaamse dienst en het OCAD?

De heer Ortwin Depoortere (VB) wijst erop dat zijn fractie geenszins gekant is tegen de toevoeging van de voornoemde ondersteunende diensten, die allemaal een meerwaarde inhouden bij het verstrekken van informatie.

Bovendien werden de betrokken instanties al als ondersteunende diensten toegevoegd bij het koninklijk besluit van 17 augustus 2018. Dit werd evenwel nog niet bekrachtigd door een wet, ook al had dat krachtens artikel 2, tweede lid van de wet van 10 juli 2006 moeten gebeuren. Waarom heeft men zo lang getalmd? De regering is in gebreke gebleven tijdens dit juridische vacuüm, en daarop kwam terechte kritiek van de geraadpleegde instanties.

L'intervenant réagit ensuite à l'observation de M. Geens concernant le décret flamand sur les cultes. Dans ce cadre, les autorités flamandes disposent en effet de très nombreuses compétences en matière de reconnaissance des communautés religieuses, et elles ont effectivement engagé des experts des services de renseignement. Par conséquent, l'intervenant suggère de solliciter l'avis des Communautés sur l'objet du projet de loi à l'examen.

En réponse à l'observation à propos de la confirmation législative tardive, *la ministre* rappelle le contexte de l'époque. Le gouvernement en affaires courantes ne pouvait pas à ce moment-là modifier la loi du 10 juillet 2006 dès lors qu'il ne pouvait pas prendre de nouvelles initiatives. Immédiatement après l'entrée en fonction du gouvernement actuel, le ministre a accordé la priorité à ce dossier. Au printemps 2021, des négociations ont été lancées à cet effet, aboutissant en juillet 2021 à un avant-projet approuvé en première lecture par le Conseil des ministres. Des avis ont ensuite été recueillis auprès du Conseil d'État, du Comité R, du Comité P et de l'APD. Le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet de loi modifié le 17 décembre 2021 en deuxième lecture et le projet de loi a ensuite été transmis à la Chambre. Compte tenu des circonstances, le ministre estime que le délai n'est pas déraisonnable.

En réponse à la question sur la coopération avec la DG EPI, le ministre reconnaît que des détenus qui ne sont pas initialement connus pour des faits de terrorisme ou d'extrémisme peuvent néanmoins être intégrés dans la BDC. Cette intégration permettra d'assurer un suivi adéquat, notamment dans le cadre de la Note stratégique: Extrémisme et Terrorisme (Stratégie TER) approuvée en septembre 2021. Les détenus doivent cependant répondre aux critères légaux pour pouvoir être inclus dans la BDC. Le ministre partage l'avis de M. Geens sur l'importance du suivi en la matière. C'est une raison supplémentaire d'ancrer légalement le rôle de la DG EPI en tant que service d'appui de l'OCAM.

Des concertations ont également été menées régulièrement entre l'OCAM et les services flamands chargés de la reconnaissance des cultes, plus particulièrement le service d'information et de screening. À cet égard et dans le cadre du projet de loi à l'examen, un protocole de collaboration sera établi afin de formaliser le partage d'informations.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

De spreker gaat vervolgens in op de opmerking van de heer Geens inzake het ruime Eredienstendecreet. In dat kader heeft de Vlaamse overheid inderdaad zeer veel bevoegdheden inzake het al dan niet erkennen van geloofsgemeenschappen en heeft ze experts van de inlichtingendiensten aangetrokken. De spreker stelt dan ook voor advies te vragen aan de gemeenschappen inzake hun mening over het opzet van het voorliggende wetsontwerp.

Ingaande op de opmerking over de laattijdige wettelijke bekrachtiging, herinnert *de minister* aan de toenmalige context. De regering in lopende zaken kon op dat moment de wet van 10 juli 2006 niet aanpassen omdat er geen nieuwe initiatieven mogelijk waren. Onmiddellijk na het aantreden van de huidige regering heeft de minister van dit dossier een prioriteit gemaakt. In het voorjaar van 2021 werden daartoe onderhandelingen opgestart, wat in juli 2021 uitmondde in een voorontwerp dat in eerste lezing werd goedgekeurd door de Ministerraad. Vervolgens werden er adviezen ingewonnen van de Raad van State, het Comité I, het Comité P en de GBA. De Ministerraad keurde het aangepaste voorontwerp van wet op 17 december 2021 in tweede lezing goed en vervolgens werd het wetsontwerp aan de Kamer bezorgd. Gelet op de omstandigheden meent de minister dan ook dat de termijn niet onredelijk is.

Met betrekking tot de vraag over de samenwerking met het DG EPI, beaamt de minister dat gevangenen die initieel niet om terrorisme of extremisme bekendstaan, toch in de GGB opgenomen kunnen worden. Ze kunnen dan op gepaste wijze gevolgd worden, met name in het kader van de Strategische Nota: Extremisme en Terrorisme (Strategie TER) die in september 2021 werd goedgekeurd. De gedetineerden moeten wel voldoen aan de wettelijke criteria om opgenomen te kunnen worden in de GGB. De minister deelt de mening van de heer Geens over het belang van follow-up op dat stuk. Dat is een extra reden om de rol van het DG EPI als ondersteunende dienst van het OCAD wettelijk te verankeren.

Ook vond er regelmatig overleg plaats tussen het OCAD en de Vlaamse diensten die instaan voor de erkenning van de erediensten, meer bepaald de informatie- en screeningsdienst. Naar aanleiding daarvan en in het kader van het voorliggende wetsontwerp zal er een samenwerkingsprotocol worden opgesteld om de informatiedeling te formaliseren.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation spécifique.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 4

L'article 4 vise à modifier les conditions de recrutement pour les fonctions de directeur et de directeur adjoint.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) fait observer que son groupe ne voit aucune objection à abroger l'obligation d'être magistrat, même si le Conseil d'État a formulé des objections sur ce point.

L'intervenante estime également que la suppression de l'âge minimum est positive. Selon l'intervenante, il conviendrait toutefois, dans ce cas, d'insérer une disposition relative à un nombre minimum d'années d'expertise juridique pertinente. On pourrait par exemple demander dix ans d'expérience.

En outre, l'intervenante souhaiterait savoir si le mandat de directeur *ad interim* de l'OCAM, qui s'achèverait en avril 2022, serait prolongé, dès lors qu'elle suppose que le recrutement d'un directeur ne sera pas simple.

Concernant les conditions de recrutement du directeur et du directeur adjoint, *M. Daniel Senesael (PS)* interroge la ministre sur l'expertise juridique pertinente requise pour l'exercice des fonctions de directeur et directeur-adjoint. L'exposé des motifs contient déjà une justification mais il lui paraît important que le rapport de la commission contienne des précisions à ce sujet.

M. Koen Geens (CD&V) souhaite savoir de quelle manière le gouvernement pourra garantir que le directeur ou le directeur adjoint aura la qualité de juriste, si les deux mandats sont vacants simultanément. L'intervenant craint en effet que cela soit difficile à organiser.

Ensuite, le commentaire de l'article 4 dans l'exposé des motifs indique que le directeur adjoint peut remplacer le directeur dans toutes ses compétences. Cette disposition va plus loin que l'habilitation pouvant être donnée par le directeur aux autres fonctionnaires de l'OCAM en vue de recevoir des renseignements sous embargo. L'intervenant fait observer qu'il n'a pas retrouvé ce remplacement dans le texte du projet de loi. Le ministre peut-il préciser quel passage du texte règle ce remplacement, afin de

Art. 3

Artikel 3 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4

Artikel 4 strekt ertoe de rekruteringsvoorwaarden voor de functies van directeur en adjunct-directeur aan te passen.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) merkt op dat haar fractie geen bezwaar heeft tegen het weglaten van de vereiste dat men magistraat moet zijn, ook al uitte de Raad van State bezwaren op dit punt.

De spreker is ook van mening dat het een goede zaak is dat de minimumleeftijd geschrapt wordt. Volgens de spreker zou in dat geval wel een bepaling over een minimumaantal jaren relevante juridische expertise moeten worden ingevoegd. Men zou bijvoorbeeld tien jaar ervaring kunnen vragen.

Daarnaast zou de spreker willen weten of het mandaat van de directeur *ad interim* van het OCAD, dat in april 2022 zou aflopen, verlengd zou worden, aangezien ze vermoedt dat de aanwerving van een directeur niet van een leien dakje zal lopen.

Inzake de aanwervingsvoorwaarden van de directeur en de adjunct-directeur van het OCAD vraagt *de heer Daniel Senesael (PS)* de minister naar de vereiste relevante juridische expertise om die functies uit te oefenen. De memorie van toelichting geeft al nadere informatie dienaangaande, maar de spreker vindt het belangrijk dat het commissieverslag die verder verduidelijkt.

De heer Koen Geens (CD&V) wil weten hoe de regering kan waarborgen dat de directeur of de adjunct-directeur jurist is als de twee mandaten tegelijk vacant zijn. De spreker vreest immers dat zulks moeilijk te organiseren valt.

Voorts wordt in de memorie van toelichting inzake artikel 4 gesteld dat de adjunct-directeur als plaatsvervanger kan optreden voor de directeur in al zijn bevoegdheden. Dit gaat ruimer dan de machtiging die de directeur aan andere ambtenaren van het OCAD kan geven om inlichtingen onder embargo te ontvangen. De spreker merkt op dat hij deze plaatsvervangende niet in de tekst van het wetsontwerp heeft teruggevonden. Kan de minister verduidelijken waar deze plaatsvervangende in de

pouvoir garantir que le directeur adjoint est pleinement habilité dans de tels cas?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne le rôle fondamental joué par l'OCAM. Le projet de loi contient des dispositions importantes permettant le renforcement de son efficacité et facilitant le partage de données. Si le groupe auquel l'intervenante appartient, partage ces objectifs, il considère toutefois que les données dont il est question sont des données particulièrement sensibles qui doivent être utilisées avec prudence.

Il lui paraît dès lors que la décision de ne plus exiger du directeur et directeur adjoint de l'OCAM qu'ils soient magistrats soulève une question de principe importante. Elle remarque d'ailleurs que plusieurs membres des groupes de la majorité ont également émis des réflexions à ce sujet. Mme Matz se dit sceptique à l'égard de la justification apportée dans l'exposé des motifs. Cette décision y est justifiée par la volonté de disposer d'un panel de candidats potentiels plus large et de pouvoir recruter sur cette base élargie les meilleurs candidats. L'objectif serait, selon la ministre, d'améliorer la "souplesse et la réactivité dans le processus de recrutement" (DOC 55 2495/001, p. 13-14). L'intervenante est d'avis que cette justification ne permet pas de répondre aux observations formulées par le Conseil d'État dans son avis du 6 septembre 2021, qui rappelait les raisons pour lesquelles le législateur avait décidé de réserver ces fonctions à des magistrats. On peut dès lors se demander quelle est la vraie raison de cette modification. L'impartialité du directeur et de son adjoint paraît d'autant plus essentielle que le projet de loi étend les missions de l'OCAM et que plusieurs intérêts – à savoir la sécurité nationale et le respect des libertés fondamentales – doivent être mis en balance. C'est la raison pour laquelle Mme Matz propose de maintenir, pour un des directeurs au moins, la qualité de magistrat. Elle dépose à cette fin *l'amendement n° 1* (DOC 55 2495/002).

M. Ortwin Depoortere (VB) estime que l'adaptation des conditions de recrutement ne peut s'expliquer que par l'hypothèse selon laquelle le gouvernement souhaite se débarrasser de l'obligation que l'OCAM soit dirigé par des magistrats. Pourtant, cette obligation garantit l'indépendance.

Comme l'article 5 du projet de loi vise à étendre le rôle de l'OCAM en y ajoutant la coordination de l'approche de la menace, le service acquerrait un pouvoir important. Pourtant, le gouvernement décide de ne plus

tekst geregeld wordt, zodat gewaarborgd kan worden dat de adjunct-directeur in dergelijke gevallen volledig gemachtigd is?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) benadrukt dat het OCAD een cruciale rol speelt. Het wetsontwerp bevat belangrijke bepalingen waardoor de efficiëntie van het OCAD zal worden versterkt en gegevens makkelijker zullen kunnen worden gedeeld. De fractie van de spreekster schaart zich weliswaar achter die doelstellingen, maar vindt niettemin dat de betrokken gegevens bijzonder gevoelig zijn en met de nodige omzichtigheid moeten worden gebruikt.

Het komt haar bijgevolg voor dat de beslissing om van de directeur en de adjunct-directeur van het OCAD niet langer te eisen dat ze magistraat zijn, een belangrijke principiële kwestie opwerpt. Ze merkt trouwens op dat verscheidene leden van de meerderheidsfracties eveneens bedenkingen ter zake hebben geuit. Mevrouw Matz staat sceptisch tegenover de verantwoording die in de memorie van toelichting wordt gegeven. Volgens die verantwoording wil men met die beslissing uit een grotere vijver van potentiële kandidaten kunnen vissen en dankzij die verruiming de beste kandidaten kunnen aanwerven. Volgens de minister wil men aldus de "flexibiliteit en reactiviteit in het rekruteringsproces" verbeteren (DOC 55 2495/001, blz. 13-14). De spreekster is van mening dat die verantwoording niet tegemoetkomt aan de opmerkingen die de Raad van State in zijn advies van 6 september 2021 heeft geformuleerd. In dat advies werd verwezen naar de redenen waarom de wetgever had beslist die functies voor magistraten voor te behouden. Bijgevolg rijst de vraag wat de echte reden van die wijziging is. De onpartijdigheid van de directeur en de adjunct-directeur van het OCAD zijn des te belangrijker nu via het wetsontwerp de opdrachten van het OCAD beoogt uit te breiden en meerdere belangen, met name de staatsveiligheid en de eerbiediging van de fundamentele vrijheden, in evenwicht dienen te worden gebracht. Daarom stelt mevrouw Matz te bepalen dat ten minste één van de beide leidinggevendenden van het OCAD nog steeds magistraat moet zijn. Te dien einde dient ze *amendement nr. 1* in (DOC 55 2495/002).

De heer Ortwin Depoortere (VB) meent dat de aanpassing van de rekruteringsvoorwaarden alleen verklaard kan worden door de veronderstelling dat de regering af zou willen van de verplichting dat het OCAD geleid moet worden door magistraten. Nochtans garandeert die verplichting de onafhankelijkheid.

Aangezien artikel 5 van het wetsontwerp ertoe strekt de rol van het OCAD te vergroten met de coördinatie van de aanpak van de dreiging, zou de dienst veel macht verwerven. Toch beslist de regering niet langer een

mettre un magistrat à la tête de l'organe. L'intervenant se demande donc quelles sont les intentions réelles de cette démarche. En tout état de cause, plusieurs organes consultatifs soulignent un possible manque d'indépendance. Le groupe de l'intervenant est d'avis qu'un magistrat à la tête de l'OCAM résisterait mieux aux éventuelles pressions politiques d'un ministre auquel le service doit fournir des informations. C'est d'autant plus vrai si l'on permet au directeur de l'OCAM de donner à d'autres personnes l'accès à des informations sensibles.

Si la ministre a pris à cœur les critiques des organes consultatifs sur d'autres points, elle reste ferme sur les conditions de recrutement. Selon l'intervenant, il convient d'opposer à la modification proposée l'argument selon lequel elle permettrait au gouvernement d'accroître son influence politique sur l'OCAM.

La suppression de l'âge minimum de 35 ans pour le poste de directeur ou de directeur adjoint soulève également des questions. On peut tout de même attendre une certaine maturité et une certaine expérience de la part du directeur d'un service de ce type, surtout si l'intéressé ne doit pas disposer d'un diplôme, d'un master ou d'un doctorat en droit. Un diplôme universitaire et l'expérience nécessaire s'avèrent être suffisants.

La justification de la modification des conditions de recrutement n'est pas très convaincante. Le gouvernement ne répond pas non plus de manière approfondie aux critiques concernant l'indépendance. Les arguments selon lesquels le Comité R a un rôle à jouer en la matière et que le gouvernement n'exclut pas qu'il y ait encore un magistrat à la tête de l'OCAM ne sont pas rassurants. Le groupe de l'intervenant soutiendra donc l'amendement de Mme Matz.

La ministre a étudié avec la circonspection requise l'avis du Conseil d'État sur la suppression de la condition d'être un magistrat. La conclusion de cette lecture est que le Conseil d'État a demandé plus d'explications sur l'éventuelle suppression de cette condition. Le gouvernement a accédé à cette demande dans la version actuelle de l'exposé des motifs.

En ce qui concerne la suppression de l'âge minimum et la proposition de fixer un nombre minimum d'années d'expérience, la ministre évoque une évolution qui peut également être observée en dehors des pouvoirs publics. Il est difficile d'exprimer les compétences requises en termes d'âge ou d'années. Toutefois, la ministre souligne que l'on choisira toujours le meilleur candidat possible.

magistraat aan het hoofd van het orgaan te plaatsen. De spreker vraagt zich dan ook af wat daarvan de ware bedoelingen zijn. Diverse adviesorganen wijzen in ieder geval op een mogelijk gebrek aan onafhankelijkheid. De fractie van de spreker is van oordeel dat een magistraat aan het hoofd van het OCAD beter bestand is tegen mogelijke politieke druk van een minister aan wie de dienst informatie moet verstrekken. Dat geldt des te meer als men de directeur van het OCAD de mogelijkheid biedt andere personen toegang te verschaffen tot gevoelige informatie.

Hoewel de minister de kritiek van de adviesorganen op andere punten ter harte heeft genomen, houdt ze voet bij stuk wat de aanwervingsvoorwaarden betreft. De voorgenomen wijziging dient volgens de spreker bekampt te worden met het argument dat de regering zo haar politieke invloed op het OCAD kan vergroten.

Daarnaast roept ook de afschaffing van de minimumleeftijd van 35 jaar voor de functie van directeur of adjunct-directeur vragen op. Van het hoofd van een dergelijke dienst mag men toch enige maturiteit en ervaring verwachten, zeker als de betrokkene geen diploma van licentiaat, master of doctor in de rechten hoeft te hebben. Een universitair diploma en de nodige ervaring blijken voldoende.

De motivatie van de wijziging van de aanwervingsvoorwaarden is weinig overtuigend. De regering gaat evenmin dieper in op de kritieken met betrekking tot de onafhankelijkheid. De argumenten dat het Comité I in dezen een rol speelt en dat de regering niet uitsluit dat er nog een magistraat aan het hoofd van het OCAD komt, zijn niet geruststellend. De fractie van de spreker zal dan ook het amendement van mevrouw Matz steunen.

De minister heeft het advies van de Raad van State over de schrapping van de voorwaarde dat men magistraat moet zijn, met de nodige omzichtigheid bestudeerd. De conclusie van die lezing was dat de Raad van State meer toelichting vroeg bij een eventuele afschaffing van die voorwaarde. De regering is in de huidige versie van de memorie van toelichting aan dat verzoek tegemoetgekomen.

Met betrekking tot het schrappen van de minimumleeftijd en het voorstel om een minimumaantal jaren ervaring vast te stellen, verwijst de minister naar een evolutie die zich ook buiten de overheid laat optekenen. Het is moeilijk de gevraagde competenties in leeftijden of jaartallen te vatten. De minister benadrukt evenwel dat er steeds voor de best mogelijke kandidaat gekozen zal worden.

La ministre précise également que l'expertise juridique concerne la connaissance de la réglementation relative aux renseignements, à la sécurité et à l'OCAM, ainsi que des procédures juridiques liées telles que le gel des avantages patrimoniaux. Il est difficile de dresser une liste exhaustive à cet égard, mais ce qu'il faut entendre par là semble clair pour la ministre.

La ministre souhaite rassurer les membres qui s'inquiètent de la modification des conditions de recrutement du directeur et du directeur-adjoint de l'OCAM. Il n'est nullement question de "rogner" sur la qualité des profils recherchés, ou sur leur indépendance. Le directeur et le directeur adjoint devront toujours avoir l'une expertise suffisante et présenter des garanties d'indépendance comme c'était le cas auparavant. Il lui paraît d'ailleurs que la qualité de magistrat n'est pas non plus une garantie absolue d'indépendance. L'objectif de cette modification est réellement de permettre le recrutement des meilleurs candidats pour la fonction et d'assurer une gestion moderne de l'organe. Il serait abusif de prétendre que seuls des magistrats disposent de l'expertise requise. Ceux qui douteraient encore du bien-fondé de cette justification, peuvent comparer ces conditions avec celles requises pour les dirigeants d'autres agences de renseignement ou de sécurité.

Le mandat de l'actuel directeur *ad interim* de l'OCAM sera prolongé d'un an maximum. La procédure pourra se dérouler pendant cette période d'un an, en tenant compte des nouvelles conditions de recrutement proposées dans le projet de loi à l'examen.

Il appartient au gouvernement d'examiner quelles procédures et mesures d'exécution supplémentaires doivent être prises pour anticiper une situation où le poste de directeur et celui de directeur adjoint deviendraient vacants simultanément. Cette réflexion est d'ailleurs également pertinente lorsqu'un seul poste devient vacant et que les qualifications de la personne qui occupe l'autre poste doivent être prises en compte. C'est en effet un point supplémentaire à considérer.

Il est important que le directeur adjoint ait accès aux mêmes informations sous embargo que le directeur lorsqu'il remplace ce dernier. Le directeur peut également désigner d'autres membres du personnel qui seront autorisés à accéder aux informations sous embargo. Cette autorisation sera octroyée sur la base du besoin d'en connaître. Le Comité R et le Comité P auront accès à la liste des membres du personnel habilités et pourront donc exercer un contrôle en la matière.

De minister verduidelijkt eveneens dat de juridische expertise de kennis betreft van de regelgeving inzake inlichtingen, veiligheid en het OCAD, alsook van de aanverwante juridische procedures zoals de bevroering van vermogensvoordelen. Het is moeilijk op dit stuk een limitatieve lijst op te stellen, maar het lijkt de minister duidelijk wat hieronder begrepen moet worden.

De minister sust de leden die zich zorgen maken om de wijziging van de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van directeur en adjunct-directeur van het OCAD. Het is helemaal niet de bedoeling afbreuk te doen aan de kwaliteit van de gezochte profielen of aan de onafhankelijkheid van de betrokkenen. De directeur en de adjunct-directeur moeten nog steeds over voldoende expertise beschikken en zullen nog steeds moeten waarborgen dat ze onafhankelijk zijn, net zoals in het verleden. Het komt haar trouwens voor dat de hoedanigheid van magistraat evenmin absolute garantie op onafhankelijkheid biedt. Met die wijziging wil men echt de beste kandidaten voor de functie kunnen aanwerven en ervoor zorgen dat het OCAD op een moderne manier wordt bestuurd. Het zou verkeerd zijn te beweren dat enkel magistraten over de vereiste expertise beschikken. Wie nog zou twijfelen aan de gegrondheid van die beslissing, kan de aanwervingsvoorwaarden vergelijken met die welke op leidinggevend van andere inlichtingen- of veiligheidsdiensten van toepassing zijn.

Het mandaat van de huidige directeur *ad interim* van het OCAD zal met maximaal één jaar verlengd worden. In die periode van één jaar kan de procedure dan doorlopen worden, rekening houdend met de nieuwe aanwervingsvoorwaarden zoals die in het voorliggende wetsontwerp voorgesteld worden.

Het is aan de regering te bekijken welke bijkomende procedures en uitvoeringsmaatregelen genomen moeten worden om te anticiperen op een situatie waarin zowel de functie van directeur als die van adjunct-directeur zou openvallen. Deze denkoefening is overigens ook relevant wanneer één functie vrijkomt en er rekening moet worden gehouden met de kwalificaties van de persoon die de andere functie uitvoert. Dit is inderdaad een bijkomend aandachtspunt.

Het is belangrijk dat de adjunct-directeur over dezelfde informatie onder embargo kan beschikken als de directeur wanneer hij optreedt als plaatsvervanger van deze laatste. Ook andere personeelsleden kunnen door de directeur aangeduid worden om toegang te krijgen tot informatie onder embargo. Hiervoor zal een machtiging gegeven worden op basis van de noodzaak tot kennisname. Het Comité I en het Comité P zullen toegang hebben tot de lijst van de gemachtigde personeelsleden en kunnen zo hierop toezicht uitoefenen.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) fait remarquer que, dans la loi du 10 juillet 2006, aucune disposition n'a été ajoutée pour garantir l'indépendance de la direction de l'OCAM. Le Comité P a également souligné ce manquement. Cette indépendance est toutefois importante pour déterminer le niveau de la menace, surtout si la direction n'est plus assurée par un magistrat. Pour compenser, une disposition supplémentaire devrait être insérée au sujet de l'indépendance de la direction. L'intervenante envisage de présenter des amendements sur ce point, entre autres, et estime dans ce contexte qu'un report d'un mois n'est pas insurmontable. L'observation selon laquelle une procédure accélérée est nécessaire parce que le gouvernement a pris deux ans pour déposer un projet de loi est un argument étrange.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) estime que les explications de la ministre sont peu convaincantes et rappelle que l'indépendance et l'impartialité ne sont jamais acquises. L'apparence d'impartialité est également fondamentale. Il lui paraît que la solution qu'elle propose dans l'amendement n° 1 est une solution de compromis qui ne porte nullement préjudice à l'efficacité de l'OCAM. Elle espère en tout cas que cette modification des conditions de recrutement n'est pas motivée par la volonté de privilégier un candidat en particulier qui serait déjà connu du gouvernement.

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne que la ministre elle-même avait déjà indiqué qu'elle ne convaincrait pas certains membres de la commission avec son argumentation. En effet, l'intervenant n'est pas persuadé que l'argument de l'élargissement de la base de recrutement soit suffisant pour justifier la suppression des conditions de recrutement en question.

L'intervenant est donc favorable à l'amendement de Mme Matz. Toutefois, comme l'a souligné Mme Matz elle-même, il s'agit d'une solution provisoire, qui prévoit que l'une des deux fonctions doit être assurée par un magistrat.

L'intervenant souhaite donc examiner la possibilité d'introduire un critère d'indépendance supplémentaire. L'on pourrait par exemple disposer que le directeur ne doit pas avoir exercé de fonction dans un cabinet au cours des cinq années précédant son entrée en service. Cela créerait la confiance, non seulement au sein du Parlement, mais aussi dans la population. Il s'agit en effet d'un important département qui collecte des renseignements.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 5.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) wijst erop dat er in de wet van 10 juli 2006 geen bepaling werd toegevoegd om de onafhankelijkheid van de leiding van het OCAD veilig te stellen. Het Comité P wees ook al op dat manco. Die onafhankelijkheid is evenwel belangrijk voor de niveau-bepaling van de dreiging, zeker als de leiding niet meer door een magistraat gebeurt. Ter compensatie zou er dan ook een extra bepaling over de onafhankelijkheid van de leiding ingevoegd moeten worden. De spreker denkt eraan over onder meer dit punt amendementen in te dienen en meent in die context dat één maand uitstel niet onoverkomelijk is. De opmerking dat een snelle behandeling nodig is omdat de regering twee jaar de tijd heeft genomen om een wetsontwerp in te dienen, is een vreemd argument.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vindt de uitleg van de minister niet overtuigend en wijst erop dat de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid nooit voor immer verworven zijn. Ook de indruk van onpartijdigheid is van wezenlijk belang. De spreker stelt dat zij in amendement nr. 1 een compromisoplossing heeft voorgesteld, die de doeltreffendheid van het OCAD geenszins in het gedrang brengt. Ze hoopt in elk geval dat de voorliggende wijziging van de aanwervingsvoorwaarden niet is ingegeven door de wil om een welbepaalde, door de regering reeds gekende kandidaat voor te trekken.

De heer Ortwin Depoortere (VB) wijst erop dat de minister zelf al aangaf dat ze bepaalde commissieleden niet zou overtuigen met haar argumentatie. De spreker is inderdaad niet overtuigd dat het argument om de aanwervingsbasis te verbreden, afdoend is om de afschaffing van de aanwervingsvoorwaarden in kwestie te rechtvaardigen.

De spreker is dan ook het amendement van mevrouw Matz genegen. Zoals mevrouw Matz zelf al aangaf, is dat evenwel een tussenoplossing, waarbij bepaald wordt dat een van de twee functies magistraat moet zijn.

De spreker wil dan ook bekijken of er geen extra onafhankelijkheidscriterium kan worden ingevoerd. Zo kan worden bepaald dat de directeur in de vijf jaar voor zijn indiensttreding geen functie in een kabinet uitgevoerd mag hebben. Dat zou vertrouwen scheppen, niet alleen tegenover het Parlement, maar ook ten aanzien van de bevolking. Het gaat immers over een belangrijk departement dat inlichtingen inwint.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 5

L'article 5 inscrit une nouvelle mission à l'article 8, 4°, de la loi du 10 juillet 2016, afin de donner plus de substance au rôle de coordination de l'OCAM.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) note que cet article comprend une consolidation de la réalité du terrain. Son groupe souscrit par conséquent à cette modification. Comme l'ont souligné plusieurs avis, la coordination peut toutefois être formulée avec davantage de clarté. Le Comité R, par exemple, indique qu'il convient à tout le moins de préciser quels services ne relèvent pas de la coordination et s'enquiert des instruments dont dispose l'OCAM dans ce contexte. L'organe demande par ailleurs si la coordination a un caractère directif. Ces questions restent sans réponse.

M. Koen Geens (CD&V) souligne qu'auparavant, l'OCAM procédait à une analyse de la menace et déterminait le niveau de la menace. Dans le cadre de cette analyse, l'OCAM suggérait une approche, qui était communiquée au Centre de Crise, lequel était ensuite chargé de la coordination. L'objectif est-il désormais de confier également cette coordination à l'OCAM lui-même?

M. Ortwin Depoortere (VB) estime qu'un débat politique s'impose sur le rôle de l'OCAM, créé pour analyser la menace terroriste. Le projet de loi à l'examen fait du service un point de collecte central de l'information. On est en droit de se demander si le service doit jouer un rôle à ce point prépondérant par rapport aux autres services de renseignement: savoir, c'est pouvoir, surtout dans le domaine du renseignement.

La ministre précise que la mission de coordination proposée n'est pas une donnée nouvelle, mais que le projet de loi confirme et approfondit ce rôle de coordination de l'OCAM. En effet, cette tâche s'est avérée encore plus pertinente à la lumière de la Stratégie TER, qui résulte de la Note-cadre sur la sécurité intégrale.

Ce rôle comprend notamment la présidence de la *taskforce* nationale, au sein de laquelle sont discutés, avec tous les services, les évaluations réalisées dans le cadre de la Stratégie TER, ainsi que l'échange d'analyses stratégiques. L'OCAM est également chargé de sensibiliser les services concernés à de nouveaux développements, tels que la crise ukrainienne. Le service rédige en outre des recommandations communes concernant le terrorisme et l'extrémisme, y compris le processus de radicalisation. De cette façon, les *taskforces* locales et les Cellules de Sécurité Intégrale Locale peuvent recevoir toutes les informations et le soutien stratégique nécessaires. À cette

Art. 5

Met artikel 5 wordt beoogd een nieuwe opdracht in artikel 8, 4°, van de wet van 10 juli 2016 op te nemen. Die opdracht geeft meer betekenis aan de coördinerende rol van het OCAD.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) stipt aan dat dit artikel een consolidatie van de realiteit in het veld inhoudt. Haar fractie stemt hier dan ook mee in. Zoals opgemerkt in bepaalde adviezen, kan de coördinatie evenwel duidelijker geformuleerd worden. Zo stelt het Comité I dat minstens aangegeven moet worden welke diensten niet onder de coördinatie vallen en stelt het de vraag welke instrumenten in deze context ter beschikking van het OCAD staan, alsook of de coördinatie een sturend karakter heeft. Die vragen blijven onbeantwoord.

De heer Koen Geens (CD&V) wijst erop dat het OCAD voorheen een dreigingsanalyse opstelde en een dreigingsgraad toekende. In het kader van die analyse suggereerde het OCAD een aanpak die meegedeeld werd aan het Crisiscentrum, dat vervolgens met de coördinatie belast was. Is het de bedoeling dat die coördinatie voortaan ook in handen komt van het OCAD zelf?

De heer Ortwin Depoortere (VB) meent dat er een politiek debat gehouden moet worden over de rol van het OCAD, dat opgericht werd om de terreurdreiging te analyseren. Met dit wetsontwerp zou de dienst een centraal verzamelpunt van informatie worden. Het is nog maar de vraag of de dienst een dermate dominante rol moet spelen in vergelijking met de andere inlichtingendiensten. Kennis is immers macht, zeker in het inlichtingenlandschap.

De minister verduidelijkt dat de voorgestelde taak inzake coördinatie geen nieuw gegeven is, maar dat met het wetsontwerp die coördinerende rol van het OCAD bevestigd en uitgediept wordt. Die rol is immers nog relevanter gebleken in het licht van de Strategie TER, die voortvloeit uit de Kadernota Integrale Veiligheid.

De rol omvat onder meer het voorzitterschap van de Nationale Taskforce, waar de evaluaties in het kader van de Strategie TER met alle diensten worden besproken, evenals de uitwisseling van strategische analyses. Tevens staat het OCAD in voor de bewustmaking van betrokken diensten in het kader van nieuwe ontwikkelingen, zoals de Oekraïne-crisis. De dienst stelt eveneens gemeenschappelijke aanbevelingen op inzake terrorisme en extremisme, met inbegrip van het radicaliseringsproces. Zo kunnen de Lokale Taskforces en de Lokale Integrale Veiligheidscellen alle noodzakelijke informatie en strategische ondersteuning krijgen. Het OCAD kan

fin, l'OCAM peut organiser des sessions de formation ou des concertations. L'OCAM s'acquitte déjà de ces missions. Le projet de loi se contente de consolider ce rôle sur le plan juridique, notamment dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme, y compris le processus de radicalisation. Cette réglementation répond aux conclusions de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes de 2016. Au demeurant, l'OCAM et les autres services respectent évidemment l'obligation de secret dans ce contexte.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 6

L'article 6 ne donne lieu à aucune observation spécifique.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 7

L'article 7 vise à accorder à l'OCAM une dispense en matière d'archivage, comme celle qui existe déjà pour les services de renseignement et de sécurité.

M. Daniel Senesael (PS) observe qu'on peut lire dans l'exposé des motifs que "l'effacement des données à caractère personnel et des renseignements ne porte pas préjudice aux dispositions de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives". La ministre peut-elle expliquer ce qui est prévu concernant les archives et leur (dé)classification dans le cadre de ce projet de loi?

La ministre répond que conformément à l'article 21/1 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, les services de renseignement et de sécurité sont dispensés du transfert de leurs documents d'archives de moins de cinquante ans, sous certaines conditions. Cette dispense n'existait pas encore pour l'OCAM qui traite pourtant des documents des services de renseignement et de sécurité. L'article 7 du projet de loi vise dès lors à introduire dans la loi du 10 juillet 2006 une référence à l'article 21/1 précité. De la sorte, des règles similaires seront d'application aux services de renseignement et à l'OCAM.

L'article 7 tend à insérer dans la loi du 10 juillet 2006 les nouveaux articles 10*bis* et 10*ter*. Conformément

daartoe opleidingssessies of overleg organiseren. Het OCAD voert deze taken nu al uit. Zijn rol wordt in het wetsontwerp louter juridisch geconsolideerd, in het bijzonder in het kader van de strijd tegen terrorisme en extremisme, met inbegrip van het radicaliseringsproces. Deze regeling komt tegemoet aan de bevindingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 2016. Overigens leven het OCAD en de andere diensten de geheimhoudingsplicht uiteraard na in dit kader.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 6

Artikel 6 geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Artikel 7 strekt ertoe een vrijstelling op het vlak van archivering te introduceren voor het OCAD, zoals die ook al bestaat voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De heer Daniel Senesael (PS) merkt op dat in de memorie van toelichting het volgende wordt vermeld: "Het wissen van de persoonsgegevens en inlichtingen doet geen afbreuk aan de bepalingen van de wet van 24 juni 1955 betreffende de archieven.". Kan de minister toelichten wat in het raam van dit wetsontwerp de plannen betreffende de archieven en de (de)classificering ervan zijn?

De minister antwoordt dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, overeenkomstig artikel 21/1 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, onder bepaalde voorwaarden vrijgesteld zijn van de overdracht van hun minder dan 50 jaar oude archiefdocumenten. Het OCAD beschikt nog niet over een dergelijke vrijstelling, hoewel die instelling documenten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verwerkt. Artikel 7 van het wetsontwerp beoogt derhalve in de wet van 10 juli 2006 een verwijzing naar het voormelde artikel 21/1 in te voegen. Aldus zullen op de inlichtingendiensten en op het OCAD gelijkaardige regels van toepassing zijn.

Artikel 7 strekt ertoe nieuwe artikelen 10*bis* en 10*ter* in te voegen in de wet van 10 juli 2006. Overeenkomstig

aux principes de techniques législatives, il convient de scinder cet article en deux dispositions distinctes.

L'article 7 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 10 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de *M. Ortwin Depoortere (VB)*, la commission procédera, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Dans cette perspective, une note de légistique sera par ailleurs demandée au Service juridique.

La rapporteure,

Yngvild INGELS

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

de beginselen van wetgevingstechniek moet dit artikel in twee afzonderlijke bepalingen worden gesplitst.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Ortwin Depoortere (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement, tot een tweede lezing van dit wetsontwerp overgaan. Er wordt tevens een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst gevraagd.

De rapportrice,

Yngvild INGELS

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE