

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2023

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi
du 11 décembre 1998
relative à la classification et
aux habilitations, attestations et
avis de sécurité**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2443/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport de la première lecture.

005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2023

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet
van 11 december 1998
betreffende de classificatie en
de veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2443/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag van de eerste lezing.

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

08722

N° 25 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 18

Dans l'article 7 proposé, remplacer le § 2, alinéa 3, par ce qui suit:

“Le fait que des informations classifiées soient déclassifiées, sera clairement marqué sur informations alors déclassifiées.”

JUSTIFICATION

La terminologie utilisée à l'article 7, § 2, alinéa 3, est alignée sur les définitions de l'article 1*bis*, 2° et 3°, à savoir respectivement “déclassification” et “informations classifiées”.

Nr. 25 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 18

In het voorgestelde artikel 7, § 2, het derde lid vervangen als volgt:

“Het feit dat geclassificeerde informatie gedeclassificeerd wordt, zal duidelijk aangebracht worden op de dan gedeclassificeerde informatie.”

VERANTWOORDING

De in artikel 7, § 2, derde lid gebruikte terminologie wordt afgestemd op de definities in artikel 1*bis*, 2° en 3°, zijnde resp. “declassificatie” en “geclassificeerde informatie”.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 26 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 4

Dans l'article 1bis proposé, apporter les modifications suivantes:

a) Dans le 3° supprimer les mots *“en application de la présente loi”*;

b) remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° “l'autorité d'origine”: l'autorité administrative sous l'autorité ou l'instruction de laquelle des informations classifiées sont générées par le titulaire d'une habilitation de sécurité dans les cas déterminés par la loi;”;

c) dans le 14° remplacer les mots *“l'autorité de sécurité”* **par les mots** *“l'autorité de sécurité: l'une de autorités suivantes, selon le cas.”*.

JUSTIFICATION

Les mots “par ou en vertu de la loi ou par ou” sont superflus à l'article 1bis, 1°. En raison d'un problème de concordance entre les deux versions linguistiques, ces mots sont abrogés.

Le libellé de l'article 1bis, 5°, est modifié. Les mots “; ou introduites dans les structures ou l'organisation de l'État belge” sont superflus et prêtent à confusion. La dernière phrase, à savoir “Une habilitation de sécurité n'est pas requise pour un classement de niveau “RESTREINT”” comprend un élément normatif et pour cela est déjà fait référence au Roi, cf. article 4, dernier alinéa (article 15 du projet de loi).

La modification proposée de l'article 1bis, 14°, vise à préciser la définition de la notion d’“autorité de sécurité” dès lors que la définition actuelle pourrait donner l'impression que l'autorité de sécurité constitue un organe (collégial) composé des trois autorités énumérées.

Nr. 26 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 1bis, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 3°, de woorden *“die niet van toepassing van deze wet”* **weglaten;**

b) de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° “de overheid van oorsprong”: de administratieve overheid onder wiens gezag of instructie geclassificeerde informatie is gegenereerd door de houder van een veiligheidsmachtiging in de door de wet bepaalde gevallen;”;

c) in de bepaling onder 14°, de woorden *“de veiligheidsoverheid”* **vervangen door de woorden** *“de veiligheidsoverheid”: een van de volgende overheden, al naargelang het geval.”*.

VERANTWOORDING

De woorden “die in toepassing van deze wet” zijn overbodig in artikel 1bis, 1°. Vanwege een probleem van concordantie tussen beide taalversies worden deze woorden opgeheven.

De formulering in artikel 1bis, 5° wordt aangepast. De woorden “; of ingevoerd in de structuren of organisatie van de Belgische staat” zijn overbodig en leiden tot verwarring. De laatste zin, met name “Een veiligheidsmachtiging is niet vereist voor een classificatie van het niveau BEPERKT”, bevat een regelgevend element en hiervoor wordt reeds verwezen naar de Koning, cf. artikel 4, laatste lid (artikel 15 van het wetsontwerp).

De voorgestelde wijziging in artikel 1bis, 14°, beoogt de definitie van het begrip “de veiligheidsoverheid” te verfijnen aangezien de huidige definitie de indruk zou kunnen wekken dat “de veiligheidsoverheid” een (collegiaal) orgaan is dat samengesteld is uit de drie opgesomde overheden.

L'une des trois services peut agir comme autorité de sécurité compétente en fonction de la matière concernée.

Naar gelang van de aangelegenheid in kwestie kan één van de drie optreden als bevoegde veiligheidsoverheid.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 27 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 14

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 14. Dans l’article 3, § 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois du 30 mars 2011 et du 11 septembre 2022, les mots “dont l’utilisation inappropriée peut” sont remplacés par les mots “dont l’accès non autorisé ou l’utilisation et la divulgation inappropriée peuvent”.”

JUSTIFICATION

Le modification initial au projet de loi contient une contradiction, puisque la définition des “informations classifiées” dans le projet d’article 1*bis*, 3°, concerne déjà les informations auxquelles une classification a été attribuée. La modification est inversée.

Dans l’article 3, § 1^{er}, en projet de la loi classification, on remplacera les mots “dont l’utilisation inappropriée peut” par les mots “dont l’accès non autorisé ou l’utilisation et la divulgation inappropriée peuvent”. La formulation de la disposition en projet est mise en concordance avec celle de l’article 1*bis*, 3°, en projet de la même loi, qui définit plus largement la notion d’“informations classifiées”.

Nr. 27 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 14

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 14. In artikel 3, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 2011 en van 11 september 2022, worden de woorden “waarvan de niet-geëigende aanwending nadelig” vervangen door de woorden “waarvan de niet-geautoriseerde toegang of de niet-geëigende aanwending en verspreiding nadelig.”

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke wijziging in het wetsontwerp bevat een tegenstelling, aangezien de definitie van “geclassificeerde informatie” op grond van het ontworpen artikel 1*bis*, 3°, reeds informatie betreft waaraan een classificatie is toegekend. De wijziging wordt teruggedraaid.

In het ontworpen artikel 3, § 1, van de classificatiewet, vervang men de woorden “waarvan de niet-geëigende aanwending nadelig” door de woorden “waarvan de niet-geautoriseerde toegang of de niet-geëigende aanwending en verspreiding nadelig”. De bewoordingen van de ontworpen bepaling worden in overeenstemming gebracht met deze van het ontworpen artikel 1*bis*, 3°, dat een ruimere definitie bevat van het begrip “geclassificeerde informatie”.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 28 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 19

Dans l'article 8 proposé, dans le § 4, alinéa 2, compléter la deuxième phrase par les mots "conformément à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2".

JUSTIFICATION

Le projet de disposition de l'article 8, § 4, deuxième alinéa ne précise pas dans quels cas de telles mesures supplémentaires sont nécessaires, de sorte que la question se pose de savoir qui est compétent pour statuer sur ces cas. Par cet ajout, le législateur précise qu'il appartient au Roi de le déterminer, comme le stipule déjà le projet d'article 7, § 1^{er}, deuxième alinéa.

Nr. 28 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 19

In het voorgestelde artikel 8, in paragraaf 4, tweede lid, de tweede zin aanvullen met de woorden: "in overeenstemming met artikel 7, § 1, tweede lid".

VERANTWOORDING

De ontworpen bepaling in artikel 8, § 4, tweede lid, verduidelijkt niet in welke gevallen dergelijke bijkomende maatregelen vereist zijn zodat de vraag rijst wie bevoegd is om deze gevallen te bepalen. De wetgever verduidelijkt met deze toevoeging dat het aan de Koning is om dit te bepalen, zoals reeds bepaald in het ontworpen artikel 7, § 1, tweede lid.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 29 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 35

Compéter cet article par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

“Dans l’article 22bis, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005, les mots “article 22ter” sont chaque fois remplacés par les mots “articles 22bis/1, 22bis/2 et 22ter”.”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un adaptation technique, compte tenu des compétences modifiées.

Nr. 29 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 35

Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidende:

“In artikel 22bis, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, worden de woorden “artikel 22ter” telkens vervangen door de woorden “artikelen 22bis/1, 22bis/2 en 22ter”.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing gelet op de veranderende bevoegdheden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 30 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 38/2 (*nouveau*)

Insérer un article 38/2, rédigé comme suit:

“Art. 38/2. Dans l’article 22quater, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005, les mots “article 22ter” sont remplacés par les mots “articles 22bis/1, 22bis/2 et 22ter”.”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un adaptation technique compte tenu des compétences modifiées.

Nr. 30 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 38/2 (*nieuw*)

Een artikel 38/2 invoegen, luidende:

“Art. 38/2. In artikel 22quater, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, worden de woorden “artikel 22ter” vervangen door de woorden “artikelen 22bis/1, 22bis/2 en 22ter”.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing gelet op de veranderende bevoegdheden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 31 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 36

Remplacer l'article 22bis/1/proposé par ce qui suit:

“Art. 22bis/1. La Police Fédérale est compétente pour la délivrance et le retrait des attestations de sécurité et la délivrance des avis de sécurité. Elle est également compétente pour la préparation de la politique belge de sécurité et de la politique de sécurité internationale applicable à la Belgique dans ces matières.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une clarification linguistique concernant l'étendue de l'autorité du roi. Le texte français semble attribuer au Roi la compétence de déterminer les deux politiques précitées (cfr. le pluriel du mot “déterminées”, mais qui n'a pas été transposé au mot “tel”). Le texte néerlandais n'attribue au Roi que la compétence de déterminer la politique de sécurité internationale (cfr. les mots “dat bepaald wordt”, qui renvoient grammaticalement uniquement à ce qui précède). Enfin, le mot “hieromtrent” dans le texte néerlandais n'a pas de pendant dans le texte français.

Nr. 31 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 36

Het voorgestelde artikel 22bis/1 vervangen als volgt:

“Art. 22bis/1. De Federale Politie is bevoegd voor de aflevering en de intrekking van veiligheidsattesten en de aflevering van veiligheidsadviezen. Zij is eveneens bevoegd om in deze aangelegenheden het Belgische veiligheidsbeleid en het voor België van toepassing zijnde internationale veiligheidsbeleid voor te bereiden.”

VERANTWOORDING

Dit is een taalkundige verduidelijking met betrekking tot de reikwijdte van de bevoegdheid van de Koning. In de Franstalige tekst lijkt de Koning bevoegd te zijn voor het bepalen van beide voornoemde beleidsdomeinen (zie de meervoudsvorm “déterminées”, die niet werd doorgetrokken naar het woord “tel”). In de Nederlandse tekst is de Koning uitsluitend bevoegd voor het bepalen van het internationale veiligheidsbeleid (zie de woorden “dat bepaald wordt”, die uit grammaticaal oogpunt uitsluitend verwijzen naar wat voorafgaat). Ten slotte werd het in de Nederlandse tekst het woord “hieromtrent” niet vertaald.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 32 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 38

Remplacer l'article 22ter proposé par ce qui suit:

“Art. 22ter. Par dérogation à l'article 22bis/1 et sans préjudice de l'article 22bis/2, les autorités suivantes peuvent délivrer et retirer les attestations de sécurité lorsqu'elles concernent l'accès aux locaux, bâtiments ou terrains qui relèvent de leur responsabilité ou, en ce qui concerne l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, dont le contrôle relève de sa responsabilité, ou lorsqu'il s'agit d'événements qu'elles organisent elles-mêmes:

1° le responsable de l'Autorité Nationale de Sécurité;

2° le directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire ou son délégué, le responsable du département compétent pour la sécurité nucléaire;

3° le directeur général de la Direction générale Centre de crise du Service public fédéral Intérieur ou un agent de niveau A qu'il a désigné.”

JUSTIFICATION

Scinder le projet d'article en deux articles distincts pour distinguer la compétence spécifique de l'article 22ter, d'une part, et l'obligation générale pour toutes les autorités compétentes de l'article 22ter/1, d'autre part.

Nr. 32 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 38

Het voorgestelde artikel 22ter vervangen als volgt:

“Art. 22ter. In afwijking van artikel 22bis/1 en onverminderd artikel 22bis/2 kunnen de volgende overheden veiligheidsattesten afleveren en intrekken wanneer het de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen betreft die tot hun verantwoordelijkheid behoren of, voor wat het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle betreft, waarvoor zij verantwoordelijk zijn voor de controle, of wanneer het evenementen betreft die zij organiseren:

1° de verantwoordelijke van de Nationale Veiligheids-overheid;

2° de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle of zijn afgevaardigde, de verantwoordelijke van het departement bevoegd voor de nucleaire veiligheid;

3° de directeur-generaal van de Algemene Directie Crisiscentrum van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken of een door hem aangewezen ambtenaar van niveau A.”

VERANTWOORDING

Dit ontwerpartikel wordt opgesplitst in twee afzonderlijke artikels, teneinde een onderscheid te kunnen maken tussen enerzijds de specifieke bevoegdheid in artikel 22ter en anderzijds de algemene verplichting voor alle overheden in artikel 22ter/1.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 33 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 38/1 (*nouveau*)

Insérer un article 38/1, rédigé comme suit:

“Art. 38/1. Dans le chapitre IIIbis de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005, il est inséré un article 22ter/1, rédigé comme suit:

“Art. 22ter/1. Toutes les autorités qui délivrent et retirent des attestations de sécurité tiennent un registre des vérifications de sécurité effectuées par elles-mêmes et des décisions prises. Ce registre contient:

1° le nom, le ou les prénom(s), la date de naissance, la nationalité et l’adresse des personnes qui ont fait l’objet d’une vérification de sécurité;

2° l’auteur et la date de la demande de vérification;

3° l’objet et la durée de validité de l’attestation;

4° en cas de refus ou de retrait, la décision motivée de l’autorité compétente.

Ces données sont détruites à l’expiration d’un délai de cinq ans à dater de la dernière décision dont la personne concernée a fait l’objet.””

Nr. 33 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 38/1 (*nieuw*)

Een artikel 38/1 invoegen, luidende:

“Art. 38/1. In hoofdstuk IIIbis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, wordt een artikel 22ter/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 22ter/1. Al de overheden die veiligheidsattesten afleveren en intrekken houden een register bij van de door hen verrichte veiligheidsverificaties en de genomen beslissingen. Dit register bevat:

1° de naam, de voorna(a)m(en), de geboortedatum, de nationaliteit en het adres van de personen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een veiligheidsverificatie;

2° de indiener en de datum van het verzoek om een verificatie;

3° het voorwerp en de geldigheidsduur van het attest;

4° in geval van weigering of intrekking, de met redenen omklede beslissing van de bevoegde overheid.

Deze gegevens worden vernietigd na het verstrijken van een termijn van vijf jaar te rekenen vanaf de laatste beslissing ten aanzien van de betrokken persoon.””

JUSTIFICATION

Scinder le projet d'article en deux articles distincts pour distinguer la compétence spécifique de l'article 22ter d'une part et l'obligation générale pour toutes les autorités compétentes de l'article 22ter/1 d'autre part.

VERANTWOORDING

Dit ontwerpartikel wordt opgesplitst in twee afzonderlijke artikels, teneinde een onderscheid te kunnen maken tussen enerzijds de specifieke bevoegdheid in artikel 22ter en anderzijds de algemene verplichting voor alle overheden in artikel 22ter/1.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 34 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 41

Compléter cet article par un 3°, rédigé comme suit:

“3° les mots “à l’article 22ter” sont remplacés par les mots “aux articles 22bis/1, 22bis/2 et 22ter”.”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un adaptation technique, compte tenu des compétences modifiées.

Nr. 34 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 41

Dit artikel aanvullen met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° de woorden “artikel 22ter” worden vervangen door de woorden “artikelen 22bis/1, 22bis/2 en 22ter”.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing gelet op de veranderende bevoegdheden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 35 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 48

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

En règle, il est inutile d'abroger une disposition, comme l'opère l'article 48 du projet de loi, pour ensuite insérer à la place de la disposition abrogée un article qui portera le même numéro, comme l'opère l'article 50 du projet de loi. Pour indiquer que le nouvel article 22*septies*, en projet, de la loi classification sera inséré dans le chapitre III*ter*, inséré par l'article 49 du projet de loi, il suffit de le préciser dans la phrase introductive de l'article 50 du projet de loi.

Nr. 35 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 48

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

In de regel is het niet nuttig een bepaling op te heffen, zoals artikel 48 van het wetsontwerp doet, en vervolgens op de plaats van de opgeheven bepaling een artikel met hetzelfde nummer in te voegen, zoals artikel 50 van het wetsontwerp beoogt te doen. Om aan te geven dat het ontworpen nieuwe artikel 22*septies* van de classificatiewet zal worden ingevoegd in hoofdstuk III*ter*, ingevoegd bij artikel 49 van het wetsontwerp, volstaat het dit te verduidelijken in de inleidende zin van artikel 50 van het wetsontwerp.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 36 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 50

Apporter les modifications suivantes:**1° remplacer la phrase introductive par ce qui suit:**

“Dans la même loi, l’article 22septies, inséré au chapitre IIIbis par la loi du 27 décembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 2 mai 2019, est déplacé au chapitre III ter, inséré par l’article 49, et remplacé par le texte suivant:”;

2° dans l’article 22septies proposé, dans l’alinéa 7, remplacer les mots “à 4” par les mots: “et 2, 22bis/1, 22bis/2, alinéa 3”.

JUSTIFICATION

En règle, il est inutile d’abroger une disposition, comme l’opère l’article 48 du projet de loi, pour ensuite insérer à la place de la disposition abrogée un article qui portera le même numéro, comme l’opère l’article 50 du projet de loi. Pour indiquer que le nouvel article 22septies, en projet, de la loi classification sera inséré dans le chapitre IIIter, inséré par l’article 49 du projet de loi, il suffit de le préciser dans la phrase introductive de l’article 50 du projet de loi.

Le deuxième élément est un ajustement technique compte tenu de l’évolution des pouvoirs.

Nr. 36 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 50

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° de inleidende zin vervangen als volgt:**

“In dezelfde wet wordt artikel 22septies, ingevoegd in hoofdstuk IIIbis bij de wet van 27 december 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, verplaatst naar hoofdstuk IIIter, ingevoegd bij artikel 49, en vervangen door wat volgt:”;

2° in het voorgestelde artikel 22septies, zevende lid, de woorden “tot en met vierde lid” vervangen door de woorden: “en tweede lid, 22bis/1, 22bis/2, derde lid”.

VERANTWOORDING

In de regel is het niet nuttig een bepaling op te heffen, zoals artikel 48 van het wetsontwerp doet, en vervolgens op de plaats van de opgeheven bepaling een artikel met hetzelfde nummer in te voegen, zoals artikel 50 van het wetsontwerp beoogt te doen. Om aan te geven dat het ontworpen nieuwe artikel 22septies van de classificatiewet zal worden ingevoegd in hoofdstuk IIIter, ingevoegd bij artikel 49 van het wetsontwerp, volstaat het dit te verduidelijken in de inleidende zin van artikel 50 van het wetsontwerp.

Het tweede element is een technische aanpassing gelet op de veranderende bevoegdheden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 37 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 52

Insérer les mots “22bis/2,” entre les mots “22bis/1,” et “22ter”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un adaptation technique, compte tenu des compétences modifiées.

Nr. 37 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 52

Tussen de woorden “22bis/1,” en “22ter”, de woorden “22bis/2,” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing gelet op de veranderende bevoegdheden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 38 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 52/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 52/1, rédigé comme suit:

“Art. 52/1. Dans l’article 26, § 1^{er}, de la même loi, les mots “aux informations, documents ou données, au matériel, aux matériaux ou matières, sous quelque forme que ce soit, qui sont classifiés en application des dispositions de la présente loi” sont remplacés par les mots “aux informations classifiées.””

JUSTIFICATION

L’article 26, § 1^{er} de la présente loi est modifié, conformément à la définition donnée par le projet d’article 1bis, 3°, (article 4 du projet de loi) aux “informations classifiées”.

Nr. 38 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 52/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2 een artikel 52/1 invoegen, luidende:

“Art. 52/1. In artikel 26, § 1, van dezelfde wet worden de woorden “informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, in welke vorm ook, die met toepassing van de bepalingen van deze wet geclassificeerd zijn” vervangen door de woorden “geclassificeerde informatie”.”

VERANTWOORDING

Artikel 26, § 1, van de huidige wet wordt gewijzigd, in overeenstemming met de definitie die het ontworpen artikel 1bis, 3°, (artikel 4 van het wetsontwerp) aan “geclassificeerde informatie” geeft.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 39 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 53

Dans le paragraphe 1^{er}, compléter les alinéas 2 à 4, chaque fois, par les mots:

“, telles que modifiées par la présente loi”

JUSTIFICATION

Le projet de loi n'indique pas explicitement si la modification, la suspension et le retrait des décisions qui y sont visées s'opèrent conformément à la loi classification telle qu'elle sera modifiée par le projet de loi ou telle qu'elle existe actuellement avant modification par le projet de loi. Dès lors que l'objectif consiste à ce que ces décisions “se déroulent conformément aux dispositions de la loi de 1998, telle que modifiée par ce projet de loi” (DOC 55 2443/001, p. 40), on complètera l'article 53, § 1^{er}, alinéas 2 à 4, du projet de loi, chaque fois par les mots “, telles que modifiées par la présente loi”.

Nr. 39 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 53

In paragraaf 1, het tweede tot het vierde lid telkens aanvullen met de woorden:

“, zoals gewijzigd bij deze wet”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp, geeft niet uitdrukkelijk aan of de wijziging, de schorsing en de intrekking van de daarin bedoelde beslissingen verlopen in overeenstemming met de classificatiewet zoals die zal worden gewijzigd door het wetsontwerp dan wel zoals die thans bestaat, vóór de wijziging door het wetsontwerp. Daar het de bedoeling is dat die beslissingen “verlopen volgens de bepalingen van de wet van 1998, zoals gewijzigd door dit wetsontwerp” (DOC 55 2443/001, blz. 40), vul men artikel 53, § 1, tweede tot vierde lid, van het wetsontwerp, telkens aan met de woorden “, zoals gewijzigd bij deze wet”.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 40 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 54

Remplacer les mots “Le Roi peut modifier la terminologie utilisée dans” **par les mots** “*Le Roi peut modifier la terminologie et les renvois utilisés dans*”.

JUSTIFICATION

L'article 54 vise à répondre à une remarque du Conseil d'État sur la concordance avec d'autres textes législatifs en vigueur (DOC 55 2443/001, p. 40). Le Conseil d'État visait notamment le fait que des modifications allaient “rendre obsolètes de nombreuses références” (DOC 55 2443/001, p. 63). La “terminologie” concerne l'usage des mots plutôt que les références.

Nr. 40 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 54

De woorden “De Koning kan de terminologie gebruikt in” **vervangen door de woorden** “*De Koning kan de terminologie en de verwijzingen gebruikt in*”.

VERANTWOORDING

Artikel 54 beoogt tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State betreffende de samenhang met andere van kracht zijnde wetteksten (DOC 55 2443/001, blz. 40). De Raad van State stelde met name dat door de wijzigingen “heel wat verwijzingen (...) verouderd [zullen] zijn” (DOC 55 2443/001, blz. 63). “Terminologie” betreft het gebruik van woorden veeleer dan van verwijzingen.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 41 de M. Thiébaut et consorts

Art. 45

Dans l'article 22sexies/2, proposé, dans l'alinéa 2, remplacer la phrase introductive par ce qui suit:

“Un avis de sécurité négatif est délivré s’il ressort des données consultées que la personne concernée ne présente pas des garanties suffisantes quant à l’intégrité et est susceptible de porter atteinte par son comportement ou son environnement.”

JUSTIFICATION

Dans sa *Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité*, la Chambre indique que l'utilisation des mots “et/ou” dans l'article 45, qui insère l'article 22sexies/2, deuxième alinéa, soulève des doutes sur la nature cumulative ou alternative des conditions relatives au comportement et à l'environnement de la personne concernée. Pour éviter ce doute, les mots “et/ou” sont remplacés par le mot “ou”. Cela indique que la présence de l'un ou l'autre (comportement ou environnement) suffit pour émettre un avis de sécurité négatif.

Eric Thiébaut (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Tim Vandenput (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 41 van de heer Thiébaut c.s.

Art. 45

In het voorgestelde artikel 22sexies/2, in het tweede lid, de inleidende zin vervangen als volgt:

“Een negatief veiligheidsadvies wordt uitgebracht indien uit de geraadpleegde gegevens blijkt dat de betrokkene onvoldoende waarborgen biedt voor zijn of haar integriteit en door zijn of haar gedrag of omgeving schade zou kunnen berokkenen.”

VERANTWOORDING

In zijn *Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsat-testen en veiligheidsadviezen* haalt de Kamer aan dat het gebruik van de woorden “en/of” in het artikel 45, dat het artikel 22sexies/2, tweede lid invoegt, twijfel doet rijzen of de voorwaarden betreffende het gedrag en de omgeving van de betrokken persoon cumulatief of alternatief zijn. Om deze twijfel te vermijden worden de woorden “en/of” vervangen door het woord “of”. Daarmee wordt geduid dat de aanwezigheid van een van beide (gedrag of omgeving) voldoende is om een negatief veiligheidsadvies uit te brengen.

N° 42 de M. Thiébaut et consorts

Art. 45

Dans l'article 22sexies/2 proposé, remplacer la quatrième alinéa par ce qui suit:

“Au sein du Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées un collège est créé. Ce collège procède à l'évaluation de l'information disponible lorsque celle-ci ne permet pas de délivrer un avis positif ou négatif sans équivoque. Le collège donne ensuite un avis au Chef du service. Les règles de son fonctionnement et les critères sur lesquels est basée l'évaluation des données consultées afin de déterminer la nature de l'avis de sécurité sont fixés par le Roi.”

JUSTIFICATION

Dans la Note de légistique un certain nombre d'adaptations de la formulation de l'article 45 introduisant l'article 22sexies/2, quatrième alinéa, sont proposées. Certains ont été intégrés dans le texte: dans la version néerlandaise, dans la première phrase, “*ingesteld*” est remplacé par “*opgericht*”. Dans les versions française et néerlandaise, les mots “création de ce collège” sont supprimés dans la troisième phrase car cela est en effet déjà prévu dans la première phrase.

En revanche, les ajustements proposés pour la deuxième phrase ne sont pas retenus. La formulation proposée par la note, “n'a pas été délivré”, suggère que le collège n'agit qu'après l'octroi d'un avis positif ou négatif. Cette formulation est fondamentalement erronée car l'intention est que, dans de tels cas, c'est le collège lui-même qui devrait donner l'avis final positif ou négatif. Pour éviter toute ambiguïté à cet égard, les mots “si cette évaluation n'a pas donné lieu à la délivrance d'” sont remplacés par les mots “lorsque celle-ci ne permet pas de délivrer”.

Encore dans la troisième phrase, les mots “et de composition du collège” ne sont pas repris. La justification soumise avec l'amendement concerné indiquait déjà à quoi peut ressembler cette composition (“le directeur Sécurité du SGRS,

Nr. 42 van de heer Thiébaut c.s.

Art. 45

In het voorstelde artikel 22sexies/2, het vierde lid vervangen als volgt:

“Binnen de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht wordt een college opgericht. Dit college voert een evaluatie van de beschikbare informatie uit indien deze niet toelaat om een ondubbelzinnig positief of negatief advies uit te reiken. Het college verleent vervolgens advies aan de Chef van de dienst. De regels inzake de werking en de criteria op dewelke de evaluatie van de geraadpleegde gegevens is gebaseerd teneinde de aard van het veiligheidsadvies te bepalen, worden bepaald door de Koning.”

VERANTWOORDING

In de wetstechnische nota worden een aantal aanpassingen voorgesteld aan de formulering van het artikel 45 dat het artikel 22sexies/2, vierde lid invoert. Een aantal werden verwerkt in de formulering: in de Nederlandstalige versie wordt in de eerste zin “ingesteld” vervangen door “opgericht”. In zowel de Nederlandstalige als de Franstalige versie worden in de derde zin de woorden “oprichting van dit college” verwijderd omdat dit effectief reeds wordt voorzien in de eerste zin.

Echter, de voorgestelde aanpassingen aan de tweede zin worden niet weerhouden. De door de nota voorgestelde formulering, “werd verleend”, doet vermoeden dat het college slechts optreedt *nadat* een positief of negatief advies werd verleend. Deze formulering is fundamenteel onjuist aangezien het de bedoeling is dat in dergelijke gevallen het dit college zelf is dat het uiteindelijke positieve of negatieve advies moet verlenen. Om elke onduidelijkheid op dit vlak te vermijden, worden de woorden “informatie niet zal leiden tot de uitreiking van een ondubbelzinnig positief of negatief advies” vervangen door de woorden “niet toelaat om een ondubbelzinnig positief of negatief advies uit te reiken”.

Nog in de derde zin worden de woorden “en de samenstelling van het college” niet hernomen. In de verantwoording die werd ingediend bij het desbetreffende amendement wordt reeds aangegeven hoe deze samenstelling eruit kan zien

un représentant du service juridique, du service personnel, du CHOD et, si nécessaire, de l'expertise externe").

Enfin, il convient également de corriger une erreur dans la deuxième phrase de la version française de cet alinéa. Dans cette phrase, le mot "évaluation" apparaît deux fois, la deuxième fois il signifie bien "information". Ceci est ajusté avec la nouvelle formulation de la deuxième phrase.

Eric Thiébaud (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Tim Vandenput (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

("directeur Veiligheid van de ADIV, een vertegenwoordiger van de juridische dienst van Defensie, van de personeelsdienst van Defensie, van de CHOD en, indien nodig, externe expertise").

Tot slot, dient er ook nog een fout te worden aangepast in de tweede zin van de Franstalige versie van dit lid. In deze zin komt het woord "evaluatie" tweemaal voor, de tweede keer wordt wel degelijk "informatie" bedoeld. Dit wordt aangepast met de nieuwe formulering van de tweede zin.

N° 43 de M. **Thiébaut et consorts**

Art. 47

Dans l'article 22sexies/4 proposé, remplacer le paragraphe 2, par ce qui suit:

“§ 2. Le candidat à une fonction ou à un emploi au sein de la Défense qui introduit un recours conserve le droit de participer aux épreuves de sélection dans lesquelles il est engagé pendant la durée de la procédure devant l'organe de recours.”

JUSTIFICATION

Cette modification est faite par souci de cohérence avec les autres nouvelles dispositions qui font toujours référence à la fois à un emploi et à une fonction.

Eric Thiébaut (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Tim Vandenput (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 43 van de heer **Thiébaut c.s.**

Art. 47

In het voorgestelde artikel 22sexies/4, paragraaf 2, vervangen als volgt:

“§ 2. De kandidaat voor een functie of een betrekking bij Defensie die beroep instelt, behoudt voor de duur van de procedure voor het beroepsorgaan het recht om deel te nemen aan de selectieproeven waarvoor hij of zij zich heeft opgegeven.”

VERANTWOORDING

Deze aanpassing wordt aangebracht om in overeenstemming te zijn met de andere nieuwe bepalingen waarin steeds gesproken wordt over zowel een betrekking als functie.

N° 44 de M. Thiébaut et consorts

Art. 47

Dans l'article 22sexies/4 proposé, remplacer le paragraphe 3 par ce qui suit:

“§ 3. Lorsque l'avis de sécurité négatif concerne une personne occupant une fonction ou un emploi au sein du Ministère de la Défense, ou une personne détachée, sa notification à la personne concernée entraîne de plein droit la suspension dans l'intérêt du service de la personne concernée.

Les modalités relatives à la période de suspension dans l'intérêt de la Défense, la prise éventuelle de mesures conservatoires pendant cette période de suspension et les conséquences administratives et pécuniaires qui ne sont pas fixées au présent article sont déterminées ou à déterminer selon le régime juridique applicable à la relation d'emploi de la personne concernée.”

JUSTIFICATION

Dans l'article 47, qui insère l'article 22sexies/4, § 3, le troisième alinéa est enlevé.

Dans la version française de l'article en question, le troisième alinéa est une simple répétition du deuxième alinéa et le troisième alinéa peut donc être supprimé.

Dans la version néerlandaise, le troisième alinéa de l'article 47, § 3, concerne une ancienne formulation qui a été transmise par erreur à la Chambre. A la lecture des deuxième et troisième alinéa de l'article 47, § 3, on constate que leur contenu est quasi identique: le troisième alinéa est la formulation initiale qui a été adaptée sur la base d'un commentaire du Conseil d'État (“L'article 22sexies/4, § 3, alinéa 2, en projet, confie à la loi, lorsque le régime juridique de la relation d'emploi ne relève pas de la compétence du Roi, le soin de régler les modalités relatives à la période de suspension dans l'intérêt de la Défense, la prise éventuelle de mesures conservatoires pendant cette période de suspension et les conséquences administratives et pécuniaires qui ne sont pas fixées par l'article en projet. Il n'appartient pas au législateur de se confier des missions législatives à lui-même.

Nr. 44 van de heer Thiébaut c.s.

Art. 47

In het voorgestelde artikel 22sexies/4, paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. Wanneer het negatieve veiligheidsadvies betrekking heeft op een persoon die een functie of een betrekking bekleedt bij het Ministerie van Landsverdediging, of op een persoon die gedetacheerd is, brengt de kennisgeving ervan aan de betrokkene van rechtswege de schorsing in het belang van de dienst van de betrokkene met zich mee.

De nadere regels betreffende de periode van schorsing in het belang van Defensie, het eventueel nemen van bewarende maatregelen tijdens deze periode van schorsing en de administratieve en geldelijke gevolgen die niet in dit artikel zijn vastgelegd, worden bepaald volgens het juridische regime dat van toepassing is op de arbeidsrelatie van de betrokken persoon.”

VERANTWOORDDING

In artikel 47 dat het artikel 22sexies/4, § 3, invoegt, wordt het derde lid geschrapt.

In de Franstalige versie van het betrokken artikel is het derde lid een loutere herhaling van het tweede lid en kan het derde lid dus geschrapt worden.

In de Nederlandstalige versie betreft het derde lid van artikel 47, § 3, een oude formulering die verkeerdelijk werd overgemaakt aan de Kamer. Bij lezing van het tweede en derde lid van artikel 47, § 3, stelt men vast dat deze inhoudelijk quasi dezelfde zijn: het derde lid is de initiële formulering die werd aangepast op basis van een opmerking van de Raad van State (“In het ontworpen artikel 22sexies/4, § 3, tweede lid, wordt bepaald dat, wanneer het juridisch stelsel dat op de arbeidsverhouding van toepassing is, niet onder de bevoegdheid van de Koning valt, de modaliteiten betreffende de periode van schorsing in het belang van Defensie, het eventueel nemen van bewarende maatregelen tijdens deze periode van schorsing en de administratieve en geldelijke gevolgen die niet in het ontworpen artikel bepaald zijn, bij wet geregeld moeten worden. Het staat niet aan de wetgever om

Il convient dès lors, soit de renvoyer aux dispositions légales existantes applicables, soit de compléter le dispositif en vue d'énoncer ces règles, et en tout état de cause de reformuler le dispositif en projet en manière telle que celui-ci ne puisse être compris comme confiant à la loi la mission d'adopter des normes législatives."). Le deuxième alinéa de l'article 47, § 3, est donc la version adaptée qui remplace le troisième alinéa. Ainsi, dans la version néerlandophone, le troisième alinéa actuel peut également être supprimé.

Eric Thiébaud (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Tim Vandenput (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

aan zichzelf wettelijke opdrachten toe te vertrouwen. Bijgevolg dient ofwel naar de bestaande toepasselijke wettelijke bepalingen verwezen te worden ofwel moet het dispositief met die regels aangevuld worden, en het ontworpen dispositief moet hoe dan ook aldus geherformuleerd worden dat het niet opgevat kan worden als een opdracht die aan de wetgever verleend wordt om wettelijke normen uit te vaardigen."). Het tweede lid van artikel 47, § 3, is dus de aangepaste versie die in de plaats komt van het derde lid. Ook in de Nederlandstalige versie kan dus het huidige derde lid worden geschrapt.