

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2022

PROJET DE LOI
**portant modification de la loi
du 11 décembre 1998
relative à la classification et
aux habilitations, attestations et
avis de sécurité**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2443/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2022

WETSONTWERP
**houdende wijziging van de wet
van 11 december 1998
betreffende de classificatie en
de veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2443/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

08473

N° 20 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 4

Remplacer l'article 1bis proposé par ce qui suit:

"Art. 1bis. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, l'on entend par:

1° "la classification": l'attribution d'un degré de protection par ou en vertu de la loi ou par ou en vertu des traités ou conventions liant la Belgique;

2° "la déclassification": la suppression totale de tout degré de protection;

3° "les informations classifiées": les informations, le matériel, les matériaux ou matières, quels qu'en soient la forme, la nature ou le mode de transmission, auxquels une classification a été attribuée en application de la présente loi et qui, dans l'intérêt de la sécurité nationale, nécessitent une protection contre tout accès non autorisé, toute utilisation et divulgation inappropriée;

4° "l'utilisation des informations classifiées": toutes opérations dont des informations classifiées sont susceptibles de faire l'objet, comme la production, la prise de connaissance, le traitement, la finalisation, la reproduction, la conservation, le transport, la transmission, la diffusion, la déclassification, la modification du niveau de classification et la destruction;

5° "l'autorité d'origine": l'autorité administrative, titulaire d'une habilitation de sécurité, sous l'autorité ou l'instruction de laquelle des informations classifiées sont générées; ou introduites dans les structures ou l'organisation de l'État belge; une habilitation de sécurité n'est pas requise pour un classification de niveau "RESTREINT";

6° "l'installation physique": l'environnement, le terrain, le bâtiment, les bureaux, les espaces et toutes les autres zones où des informations classifiées sont utilisées;

Nr. 20 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 4

Het voorgestelde artikel 1bis vervangen als volgt:

"Art. 1bis. Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verstaan onder:

1° "de classificatie": de toekenning van een beschermingsniveau door of krachtens de wet of door of krachtens de verdragen of overeenkomsten die België binden;

2° "de declassificatie": de volledige opheffing van elk beschermingsniveau;

3° "de geclasseerde informatie": de informatie, het materieel, de materialen of de stoffen, ongeacht de vorm, aard of wijze van overdracht, waaraan een classificatie is toegekend en die in toepassing van deze wet, in het belang van de nationale veiligheid, een bescherming vereisen tegen elke niet-geautoriseerde toegang, elke niet-geëigende aanwending en verspreiding;

4° "de aanwending van geclasseerde informatie": alle handelingen waaraan geclasseerde informatie kan worden onderworpen, zoals de productie, de kennisname, de verwerking, het finaliseren, de productie, de bewaring, het vervoer, het doorsturen, het verspreiden, de declassificatie, het wijzigen van het classificatieniveau en de vernietiging;

5° "de overheid van oorsprong": de administratieve overheid, houder van een veiligheidsmachtiging, onder wiens gezag of instructie geclasseerde informatie is gegenereerd; of ingevoerd in de structuren of organisatie van de Belgische staat. Een veiligheidsmachtiging is niet vereist voor een classificatie van het niveau "BEPERKT";

6° "de fysieke installatie": de omgeving, het terrein, het gebouw, de burelen, de ruimtes en alle andere zones waar geclasseerde informatie wordt aangewend;

7° “le système de communication et d’information”: un système permettant d’utiliser des informations classifiées sous forme électronique;

8° “le matériel cryptographique”: les algorithmes cryptographiques, les modules matériels et logiciels cryptographiques, les produits comprenant les modalités de mise en œuvre et la documentation y relative, ainsi que le matériel de mise à la clé;

9° “l’enquête de sécurité”: l’enquête effectuée par un service de renseignement et de sécurité qui vise à établir que toutes les conditions nécessaires à la délivrance d’une habilitation de sécurité sont réunies, en tenant compte du niveau et de l’objet de l’habilitation de sécurité;

10° “l’habilitation de sécurité”: la décision officielle, établie après une enquête de sécurité, selon laquelle, pour accéder à des données auxquelles une classification de niveau CONFIDENTIEL ou supérieur, au sens de la présente loi, a été attribuée:

a) une personne physique présente des garanties suffisantes quant à la discréetion, la loyauté et l’intégrité;

b) une personne morale présente des garanties suffisantes quant à la discréetion, la loyauté et l’intégrité de ses organes et préposés susceptibles d’avoir accès à ces données;

11° “l’approbation d’un système de communication et d’information”: l’autorisation officielle d’utiliser un système de communication et d’information pour l’utilisation d’informations classifiées après que ce système ait été soumis à une procédure d’approbation;

12° “l’approbation d’une installation physique”: l’autorisation officielle d’utiliser une installation physique pour l’utilisation d’informations classifiées de niveau confidentiel ou supérieur, après que l’installation physique ait été soumise à une procédure d’approbation;

7° “het communicatie- en informatiesysteem”: een systeem dat toelaat geklassificeerde informatie in elektronische vorm aan te wenden;

8° “het cryptografisch materiaal”: de cryptografische algoritmen, de cryptografische hard- en software-modules, de producten met inbegrip van de nadere regels betreffende de uitvoering en de bijbehorende documentatie, alsook het sleutelmateriaal;

9° “het veiligheidsonderzoek”: het onderzoek uitgevoerd door een inlichtingen- en veiligheidsdienst dat beoogt vast te stellen dat alle noodzakelijke voorwaarden voor het afgeven van een veiligheidsmachtiging vervuld zijn, rekening houdend met het niveau en het voorwerp van de veiligheidsmachtiging;

10° “de veiligheidsmachtiging”: de officiële beslissing, opgesteld na een veiligheidsonderzoek, luidens hetwelk, om toegang te krijgen tot gegevens met de classificatie VERTROUWELIJK of hoger in de zin van deze wet:

a) een natuurlijke persoon voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyaaliteit en integriteit;

b) een rechtspersoon voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyaaliteit en integriteit van zijn organen en aangestelden die in aanmerking komen om toegang te hebben tot die gegevens;

11° “de goedkeuring van een communicatie- en informatiesysteem”: de officiële toelating om een communicatie- en informatiesysteem te hanteren voor de aanwending van geklassificeerde informatie nadat dit systeem werd onderworpen aan een goedkeuringsprocedure;

12° “de goedkeuring van een fysieke installatie”: de officiële toelating om een fysieke installatie te hanteren voor de aanwending van geklassificeerde informatie van het niveau VERTROUWELIJK of hoger, nadat de fysieke installatie werd onderworpen aan een goedkeuringsprocedure;

13° “l’approbation d’un produit cryptographique”: l’autorisation officielle d’utiliser un produit cryptographique pour la protection des informations classifiées, après que ce produit ait été soumis à une procédure d’approbation;

14° “l’autorité de sécurité”:

a) *l’Autorité nationale de sécurité;*

b) *la Sûreté de l’État;*

c) *le Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées;*

15° “l’officier de sécurité”:

a) *le fonctionnaire, titulaire d’une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d’intérêt public ou une entreprise publique autonome utilisant des informations classifiées, est désigné par le ministre ou son délégué ou, à défaut de tutelle d’un ministre, le chef de cette administration, de cet organisme d’intérêt public ou de cette entreprise publique autonome, pour veiller à l’observation des règles de sécurité;*

b) *le membre du personnel, titulaire d’une habilitation de sécurité, qui au sein d’une personne morale titulaire d’une habilitation de sécurité, est désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l’observation des règles de sécurité;*

c) *le fonctionnaire, titulaire d’une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d’intérêt public ou une entreprise publique autonome, est désigné par le ministre ou son délégué ou, à défaut de tutelle d’un ministre, le chef de cette administration, de cet organisme d’intérêt public ou de cette entreprise publique autonome, pour veiller à l’observation des règles de sécurité dans le cadre d’un avis de sécurité ou d’une attestation de sécurité, ou le membre du personnel, titulaire d’une habilitation de sécurité, qui est désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l’observation des règles de*

13° “de goedkeuring van een cryptografisch product”: de officiële toelating om een cryptografisch product te hanteren voor de bescherming van geclasseerde informatie, nadat dit product werd onderworpen aan een goedkeuringsprocedure;

14° “de veiligheidsoverheid”:

a) *de Nationale Veiligheidsoverheid;*

b) *de Veiligheid van de Staat;*

c) *de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht;*

15° “de veiligheidsofficier”:

a) *de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die, in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf die geclasseerde informatie aanwenden, wordt aangewezen door de minister of zijn gedelegeerde of, bij ontstentenis van een minister met voogdij, door het hoofd van dit openbaar bestuur, van deze instelling van openbaar nut of dit autonoom overheidsbedrijf, om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels;*

b) *het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, die in de schoot van een rechtspersoon die houder is van een veiligheidsmachtiging door de directie van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels;*

c) *de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die, in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf, wordt aangewezen door de minister of zijn gedelegeerde of, bij ontstentenis van een minister met voogdij, door het hoofd van dit openbaar bestuur, van deze instelling van openbaar nut of dit autonoom overheidsbedrijf, om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of een veiligheidsattest, of het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor*

sécurité dans le cadre d'un avis de sécurité ou d'une attestation de sécurité;

d) le magistrat du ministère public, titulaire d'une habilitation de sécurité, qui est désigné par le chef de corps ci-dessous pour veiller à l'observation des règles de sécurité:

- le procureur fédéral en ce qui concerne le parquet fédéral;

- le procureur général concerné en ce qui concerne les parquets, les auditorats du travail, le parquet général et l'auditorat général de son ressort;

- le président du Collège des procureurs généraux en ce qui concerne le service d'appui du ministère public;

16° “un service de renseignement et de sécurité”: la Sûreté de l’État ou le Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées;

17° “la Décision 1104/2011/UE”: la Décision 1104/2011/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux modalités d'accès au service public réglementé offert par le système mondial de radionavigation par satellite issu du programme Galileo;

18° “le service public réglementé”: le service public réglementé issu du système mondial de radionavigation par satellite Galileo, visé par la Décision 1104/2011/UE;

19° “l'accès au service public réglementé”: l'utilisation du service public réglementé et le fait de disposer d'équipement et des technologies destinés au service public réglementé, y compris la mise en service d'équipements et les actions destinées à tester, perturber ou falsifier le service public réglementé;

20° “la communauté d'utilisateurs”: un ensemble d'utilisateurs du service public réglementé, résidant ou

de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of een veiligheidsattest;

d) de magistraat van het openbaar ministerie, houder van een veiligheidsmachting, die door onderstaande korpschef wordt aangewezen om te waken over de inachtneming van de veiligheidsregels:

- de federaal procureur wat het federaal parket betreft;

- de betrokken procureur-generaal wat de parketten, de arbeidsauditoraten, het parket-generaal en het auditoraat-generaal van zijn ressort betreft;

- de voorzitter van het College van procureurs-generaal wat de steundienst van het openbaar ministerie betreft;

16° “een inlichtingen- en veiligheidsdienst”: de Veiligheid van de Staat of de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht;

17° “het Besluit 1104/2011/EU”: het Besluit 1104/2011/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de voorwaarden voor toegang tot de overheidsdienst (publiek gereguleerde dienst) die wordt aangeboden door het wereldwijde satellietnavigatiesysteem dat is ingevoerd door het Galileo-programma;

18° “de publiek gereguleerde dienst”: de publiek gereguleerde dienst ingevoerd door het wereldwijde satellietnavigatiesysteem Galileo, zoals bedoeld in het Besluit 1104/2011/EU;

19° “de toegang tot de publiek gereguleerde dienst”: het gebruik van de publiek gereguleerde dienst en het beschikken over apparatuur en technologieën bedoeld voor de publiek gereguleerde dienst, met inbegrip van de ingebuikneming van apparatuur en de handelingen gericht op het testen, storen of vervalsen van de publiek gereguleerde dienst;

20° “de gebruikersgemeenschap”: een verzameling gebruikers van de publiek gereguleerde dienst,

établis sur le territoire belge et dont l'organisation et le fonctionnement sont conformes aux normes minimales communes adoptées en application de l'article 8 de la Décision 1104/2011/UE, qui par l'intermédiaire d'un point de contact commun, interagissent avec l'autorité compétente pour le service public réglementé;

21° "l'équipement": les modules de sécurité et les récepteurs destinés au service public réglementé, ainsi que les instruments destinés à tester, approuver et faire fonctionner ces modules de sécurité et récepteurs;

22° "les technologies": les logiciels, matériels informatiques et les informations, y compris les clés, requis pour la recherche et le développement, la conception, l'approbation, la production ou l'utilisation d'équipements destinés au service public réglementé."

JUSTIFICATION

Après le dépôt à la Chambre du projet de loi susmentionné, la "proposition de loi introduisant un régime général de déclassification des documents classifiés" (cf. DOC 55 2739/001) a été approuvé par le Parlement. Cependant, la proposition de loi ne tenait pas compte du projet de loi et vice versa. Ces modifications prévoient les adaptations nécessaires au projet de loi afin de maintenir les modifications introduites par la loi du 11 septembre 2022 visant à introduire des règles générales de déclassification des pièces classifiées et de les intégrer de manière cohérente dans le projet de loi.

Toutes les définitions sont incluses dans l'article 1bis. Les définitions du 1° "la classification", du 2° "la déclassification" et du 5° "l'autorité d'origine" sont ajoutées à la liste. Les définitions de "classification" et de "déclassification" ont été reprises de l'article 2 de la loi du 11 décembre 1998, remplacée par la loi du 11 septembre 2022 visant à introduire des règles générales de déclassification des pièces classifiées. L'article 7, § 2, de la loi du 11 décembre 1998 stipule que le délai de classification est compté à partir de la finalisation de la pièce. Par conséquent, il convient d'inclure la notion "finalisation" à l'article 1bis, 4°, en tant qu'acte auquel peuvent être soumises les informations classifiées. En outre, la notion de

verblijvende of gevestigd op het Belgisch grondgebied en waarvan de organisatie en het functioneren in overeenstemming zijn met de gemeenschappelijke minimunnormen aangenomen in toepassing van artikel 8 van het Besluit 1104/2011/EU, die door middel van een gemeenschappelijk contactpunt interageren met de bevoegde overheid voor de publiek gereguleerde dienst;

21° "de apparatuur": de veiligheidsmodules en de ontvangers bedoeld voor de publiek gereguleerde dienst, alsook de instrumenten bedoeld voor het testen, goedkeuren en laten functioneren van deze veiligheidsmodules en ontvangers;

22° "de technologieën": de software, de hardware en de informatie, inclusief de sleutels, die vereist zijn voor het onderzoek en de ontwikkeling, het ontwerp, de goedkeuring, de productie of het gebruik van apparatuur bedoeld voor de publiek gereguleerde dienst."

VERANTWOORDING

Na de indiening in de Kamer van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen werd het "wetsvoorstel tot invoering van een algemene declassificatieregeling van de geklassificeerde stukken" (cf. DOC 55 2739/001) goedgekeurd door het Parlement. Dit wetsvoorstel hield echter geen rekening met het wetsontwerp en omgekeerd. Deze amendementen regelen de nodige aanpassingen aan het wetsontwerp om de wijzigingen ingevoerd door de wet van 11 september 2022 tot invoering van een algemene declassificatieregeling voor geklassificeerde stukken te behouden en op een coherente wijze te incorporeren in het wetsontwerp.

Alle definities worden opgenomen in artikel 1bis. De definities in 1° "classificatie", 2° "declassificatie" en 5° "overheid van oorsprong" worden aan de lijst toegevoegd. De definities van "classificatie" en "declassificatie" werden overgenomen uit artikel 2 van de wet van 11 december 1998, vervangen door de wet van 11 september 2022 tot invoering van een algemene declassificatieregeling voor geklassificeerde stukken. In artikel 7, § 2, van de wet van 11 december 1998 wordt bepaald dat de declassificatietermijn wordt gerekend vanaf de finalisatie van het stuk. Het is bijgevolg aangewezen om het begrip "finaliseren" op te nemen in artikel 1bis, 4°, als een handeling waaraan geklassificeerde informatie kan

“diffusion” est également incluse comme acte auquel peuvent être soumises les informations classifiées, étant donné qu'il s'agit également d'une notion mentionnée dans le projet de loi (article 21), mais qui n'avait pas encore été reprise dans la définition des opérations dont des informations classifiées sont susceptibles de faire l'objet.

La notion actuelle d’“autorité d’origine” a suscité la confusion après son introduction par la loi du 11 septembre 2022 visant à introduire des règles générales de déclassification des pièces classifiées. Par exemple, il n’était pas clair si les personnes morales privées sont incluses et donc également tombent sous le régime de la déclassification. Par conséquent, la définition d’ “autorité d’origine” devait être révisée, car les décisions de déclassification et de modification des niveaux de classification appartiennent exclusivement à un gouvernement public. Les entreprises peuvent toutefois rédiger et posséder elles-mêmes des informations classifiées.

Plus précisément, le personnel d'une autorité administrative et les contractants avec lesquels un service public coopère dans le cadre de marchés publics établissent des informations classifiées. Ces informations sont produites sous l'autorité ou l'instruction de l'autorité administrative, ce qui signifie que cette autorité détermine également les règles relatives à leur utilisation tout au long de leur cycle de vie (voir C-M(2002)49-REV1, “Security within the North Atlantic Treaty Organization (NATO), 20 novembre 2020, page B-2 (“originator control”) et Décision du Conseil du 23 septembre 2013 concernant les règles de sécurité aux fins de la protection des informations classifiées de l'Union européenne, pp. 22 en 42 (“autorité d’origine”). Ainsi, même si ces informations ont été générées par une personne morale de droit privé, elles ne seront déclassifiées que par décision expresse de l'autorité d'origine, conformément à l'article 7, § 2, de la loi du 11 décembre 1998. Il est donc clair que les personnes morales privées – avec lesquelles une autorité administrative passe des contrats – ne peuvent être considérées comme une “autorité d’origine”, même si elles produisent des pièces classifiées au profit et sous l'autorité d'une autorité administrative.

Les règles de déclassification, telles que définies à l'article 7 de la loi précitée, leur sont applicables en ce sens que c'est l'autorité administrative qui prendra la décision explicite de déclassification à l'égard de la pièce en question (établi par la personne morale de droit privé) et sera également tenue de tenir le registre (de déclassification, de modification ou de maintien des informations classifiées) visé à l'article 7, § 3, alinéas 8 et 9, de la loi du 11 décembre 1998.

onderworpen. Verder wordt ook het begrip “verspreiden” opgenomen als een handeling waaraan geklassificeerde informatie kan onderworpen, gezien dit ook een begrip is dat wordt vermeld in het wetsontwerp (artikel 21), maar nog niet was opgenomen in de definitie van handeling waaraan geklassificeerde informatie kan worden onderworpen.

Het huidige begrip “overheid van oorsprong” zorgde voor verwarring na de invoering ervan door de wet van 11 september 2022 tot invoering van een algemene declassificatieregeling voor geklassificeerde stukken. Zo was het niet duidelijk of private rechtspersonen hieronder begrepen worden en bijgevolg ressorteren onder de declassificatieregeling. De definitie van “overheid van oorsprong” dient bijgevolg herzien te worden, want beslissingen over declassificatie en beslissingen tot het wijzigen van classificatieniveaus komen uitsluitend toe aan een publieke overheid. Bedrijven kunnen zelf auteur en eigenaar zijn van geklassificeerde informatie.

Concreet stellen personeelsleden van een administratieve overheid en contractanten waarmee een overheidsdienst samenwerkt in het kader van overheidsaanbestedingen geklassificeerde informatie op. Deze informatie wordt opgesteld onder het gezag of op instructie van de administratieve overheid wat inhoudt dat deze overheid ook de regels bepaalt met betrekking tot het gebruik ervan gedurende de gehele bestaanscyclus van deze informatie (zie C-M(2002)49-REV1, “Security within the North Atlantic Treaty Organization (NATO), 20 november 2020, pagina B-2 (“originator control”) en Besluit van de Raad van 23 september 2013 betreffende de beveiligingsvoorschriften voor de bescherming van gerubriceerde EU-informatie, pp. 22 en 43 (“bron”)). Zo zal deze informatie, ook al werd ze gegenereerd door een private rechtspersoon, slechts kunnen worden gedeclasseerd mits uitdrukkelijke beslissing van de overheid van oorsprong overeenkomstig artikel 7, § 2, van de wet van 11 december 1998. Het is dus duidelijk dat private rechtspersonen – waarmee een administratieve overheid contracten afsluit – niet kunnen worden beschouwd als een “overheid van oorsprong”, ook al stellen ze geklassificeerde stukken op ten behoeve van en onder het gezag van een administratieve overheid.

De declassificatieregels omschreven in artikel 7 van de voornoemde wet, zijn op hen van toepassing in die zin dat het de administratieve overheid is die de uitdrukkelijke beslissing tot declassificatie zal nemen met betrekking tot het desbetreffende stuk (opgesteld door de private rechtspersoon) en ook gehouden zal zijn het register (tot declassificatie, wijziging of behoud van de geklassificeerde informatie) bij te houden waarvan sprake in artikel 7, § 3, achtste en negende lid van de wet van 11 december 1998.

C'est l'autorité administrative qui détermine qui est autorisé à classifier sous son autorité. En principe, une autorité administrative (contrairement aux personnes morales privées) n'est pas titulaire d'une habilitation de sécurité. Mais une autorité administrative est dirigée par un chef de service ou son adjoint et est nécessairement composée de personnes qui peuvent classifier. Ces personnes doivent détenir une habilitation de sécurité afin de pouvoir classifier, modifier une niveau de classification ou déclassifier conformément au niveau d'habilitation de sécurité qu'elles détiennent. Une habilitation de sécurité n'est pas requise pour le niveau "RESTREINT". Conformément à l'article 4, dernier alinéa de la loi du 11 décembre 1998, le Roi détermine en outre, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les autorités et personnes qui peuvent accorder, réviser et supprimer un niveau de classification.

Het is de administratieve overheid die bepaalt wie bevoegd is voor het classificeren onder haar gezag. Een administratieve overheid is (in tegenstelling tot private rechtspersonen) in principe geen houder van een veiligheidsmachtiging. Maar een administratieve overheid wordt geleid door een diensthoofd of zijn vervanger en is noodzakelijkerwijs samengesteld uit individuen die kunnen classificeren. Deze personen moeten in het bezit zijn van een veiligheidsmachtiging om te kunnen classificeren, een classificatienniveau te wijzigen of te declassificeren overeenkomstig het niveau van veiligheidsmachtiging waarvan hij of zij houder is. Een veiligheidsmachtiging is niet vereist voor het niveau "BEPERKT". Overeenkomstig het artikel 4, laatste lid, van de wet van 11 december 1998 bepaalt de Koning verder, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de overheden en de personen die een classificatienniveau kunnen toeekennen, herzien en opheffen.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Bert Moyaers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 21 de M. Vandenput et consortsArt. 12/1 (*nouveau*)**Insérer un article 12/1, rédigé comme suit:**

"Art. 12/1. L'article 2 de la même loi, remplacé par la loi de 11 septembre 2022, est abrogé."

JUSTIFICATION

L'article 2 est complètement abrogé, les dispositions ayant été soit déplacées, soit supprimées:

1° la définition de "pièce" n'est plus nécessaire avec l'introduction de la définition 3° "information classifiée" à l'article 1bis et son utilisation dans toute la loi;

2° les dispositions relatives aux classification, déclassification et autorité d'origine sont supprimées en raison d'un déplacement vers les définitions de l'article 1bis.

Nr. 21 van de heer Vandenput c.s.Art. 12/1 (*nieuw*)**Een artikel 12/1 invoegen, luidende:**

"Art. 12/1. Artikel 2 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 11 september 2022, wordt opgeheven."

VERANTWOORDING

Artikel 2 wordt volledig opgeheven, want de bepalingen werden hetzij verplaatst, hetzij geschrapt:

1° de definiëring van "stuk" is niet langer vereist met de invoering van de definitie 3° "geklassificeerde informatie" in artikel 1bis en het gebruik ervan doorheen de wet;

2° de bepalingen met betrekking tot classificatie, declassificatie en overheid van oorsprong worden geschrapt vanwege een verplaatsing naar de definities in artikel 1bis.

Tim Vandenput (Open Vld)
 Jean-Marc Delizée (PS)
 Philippe Pivin (MR)
 Olivier Vajda (Ecolo)
 Koen Geens (cd&v)
 Bert Moyaers (Vooruit)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 22 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 17

Remplacer l'article 7 proposé par ce qui suit:

"Art. 7. § 1^{er}. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de la protection et de la déclassification des informations classifiées. La protection des informations classifiées comprend au moins les mesures de protection portant sur les cinq catégories suivantes:

1° les mesures de protection applicables lors de la classification et de la gestion d'informations classifiées;

2° les mesures de protection physiques;

3° les mesures de protection des systèmes d'information et de communication;

4° les mesures de protection relatives aux personnes;

5° les mesures de protection liées aux marchés publics.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités concernant les procédures d'approbation visées à l'article 1bis, 11°, 12° et 13°.

§ 2. Sauf dans les cas visés au paragraphe 3, alinéas 4 et 6, et au paragraphe 5, la classification expire après que l'autorité d'origine prend, conformément au paragraphe 3, la décision explicite de la déclassifier, au plus tard à l'issue du délai suivant, à compter de la finalisation de l'information classifiée:

1° après vingt ans pour une classification de niveau CONFIDENTIEL;

2° après trente ans pour une classification de niveau SECRET;

Nr. 22 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 17

Het voorgestelde artikel 7 vervangen als volgt:

"Art. 7. § 1. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels van de bescherming en de declassificatie van geklassificeerde informatie. De bescherming van geklassificeerde informatie bestaat minstens uit de beschermingsmaatregelen die betrekking hebben op de vijf volgende categorieën:

1° de beschermingsmaatregelen van toepassing voor de classificatie en het beheer van geklassificeerde informatie;

2° de fysieke beschermingsmaatregelen;

3° de beschermingsmaatregelen van communicatie- en informatiesystemen;

4° de persoonsgebonden beschermingsmaatregelen;

5° de beschermingsmaatregelen verbonden aan de overheidsopdrachten.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels betreffende de goedkeuringsprocedures bedoeld in artikel 1bis, 11°, 12° en 13°.

§ 2. Behoudens in de gevallen bedoeld in paragraaf 3, vierde en zesde lid, en paragraaf 5, vervalt de classificatie na de uitdrukkelijke beslissing tot declassificatie door de overheid van oorsprong overeenkomstig paragraaf 3, die ten laatste plaatsvindt na de volgende termijn, te rekenen vanaf de finalisatie van de geklassificeerde informatie:

1° na twintig jaar voor een classificatie van het niveau VERTROUWELIJK;

2° na dertig jaar voor een classificatie van het niveau GEHEIM;

3° après cinquante ans pour une classification de niveau TRÈS SECRET.

L'autorité d'origine peut à tout moment décider de déclassifier ou de modifier la classification avant l'expiration du délai de déclassification.

Le fait qu'une pièce est déclassifiée est marqué clairement sur cette pièce.

En cas d'abaissement du degré de classification, le délai après lequel la décision visée à l'alinéa 1^{er} doit intervenir est celui prévu pour le nouveau degré de classification. Ce délai commence à courir à partir de la finalisation de l'information classifiée. Si l'ancienneté de l'information classifiée est supérieure à la durée du délai du nouveau niveau de classification visé dans l'alinéa 1^{er}, l'autorité d'origine motive le maintien d'un niveau de classification en application du paragraphe 3, alinéas 1^{er}, 2 et 9, 3^o.

L'autorité d'origine ne peut attribuer un niveau de classification plus élevé que si de nouveaux éléments sont ajoutés à l'information classifiée ou que si le contexte a profondément changé.

Dans ce cas, le délai de classification est prolongé, mais son point de départ reste la finalisation de l'information classifiée originelle.

§ 3. Au plus tard au terme du délai prévu au paragraphe 2 et au plus tôt six mois avant son expiration, l'autorité d'origine décide si l'information classifiée peut être déclassifiée.

En vue de protéger les intérêts énumérés à l'article 3, § 1^{er}, l'autorité d'origine peut décider de maintenir la classification et le cas échéant d'abaisser le degré de classification selon les modalités prévues au paragraphe 2, alinéa 4.

Une évaluation de la décision de maintien d'une classification a lieu au plus tard dix ans après cette décision.

3° na vijftig jaar voor een classificatie van het niveau ZEER GEHEIM.

De overheid van oorsprong kan te allen tijde beslissen om te declassificeren of de classificatie te wijzigen voor het verstrijken van de declassificatietermijn.

Het feit dat een stuk gedeclasseerd is, wordt duidelijk aangebracht op dat stuk.

Bij een verlaging van het classificatieniveau is de termijn waarna de in het eerste lid bedoelde beslissing moet plaatsvinden die van het nieuwe classificatieniveau. Deze termijn begint te lopen vanaf de finalisatie van de geclasseerde informatie. Indien de geclasseerde informatie al langer is geclasseerd dan de in het eerste lid bedoelde termijn van het nieuwe classificatieniveau, omkleedt de overheid van oorsprong het behoud van een classificatieniveau te motiveren overeenkomstig paragraaf 3, eerste, tweede en negende lid, 3°, met redenen.

De overheid van oorsprong kan slechts een hoger classificatieniveau toeekennen indien nieuwe elementen aan de geclasseerde informatie worden toegevoegd of bij een sterk gewijzigde context.

In dat geval wordt de classificatietermijn verlengd, maar wordt deze nog steeds gerekend vanaf de finalisatie van de oorspronkelijke geclasseerde informatie.

§ 3. Ten laatste aan het einde van de in paragraaf 2 bepaalde termijn en ten vroegste zes maanden voor het verstrijken ervan beslist de overheid van oorsprong of de geclasseerde informatie kan worden gedeclasseerd.

Met het oog op de bescherming van de in artikel 3, § 1, opgesomde belangen kan de overheid van oorsprong beslissen om de classificatie te behouden, en in voorkomend geval het classificatieniveau te verlagen overeenkomstig de in paragraaf 2, vierde lid, bepaalde nadere regels.

Een evaluatie van de beslissing tot behoud van een classificatie vindt plaats ten laatste tien jaar na deze

Les alinéas 9 et 10 s'appliquent à cette évaluation et aux évaluations suivantes, qui ont lieu chaque fois après dix ans au maximum et ce, jusqu'à la déclassification.

La classification expire automatiquement au-delà de cent ans.

En l'absence d'évaluation dans les dix ans, l'organe de contrôle compétent peut ordonner par écrit à l'autorité d'origine d'évaluer la classification dans les trois mois conformément aux alinéas 1^{er} à 3 et 8 à 10.

Si l'évaluation n'a pas lieu dans les trois mois après cet ordre écrit, la classification expire.

Les organes de contrôle compétents de l'autorité d'origine sont déterminés par le Roi.

L'autorité d'origine tient un ou plusieurs registres classifiés concernant les décisions visées à l'alinéa 1^{er}, 2 et au paragraphe 2, alinéa 5.

Chaque registre mentionne:

1° le numéro de référence de l'information classifiée;

2° la nature (déclassification, maintien ou modification de la classification) et la date de la décision;

3° le cas échéant, la raison pour laquelle l'information classifiée n'a pas été déclassifiée, avec une référence explicite à un ou plusieurs intérêts énumérés à l'article 3, § 1^{er}, ainsi qu'une motivation succincte;

4° le degré de classification initial et éventuellement le nouveau degré de classification.

Les registres sont à la disposition de l'organe de contrôle compétent de l'autorité d'origine.

§ 4. Même après l'expiration du délai prévu au

beslissing. Het negende en het tiende lid zijn van toepassing op deze evaluatie en op de volgende evaluaties die telkens ten laatste na tien jaar plaatsvinden, en dit tot aan de declassificatie.

De classificatie vervalt automatisch na honderd jaar.

Bij ontstentenis van een evaluatie binnen tien jaar kan het bevoegde controleorgaan de overheid van oorsprong schriftelijk bevelen om binnen drie maanden de classificatie te evalueren overeenkomstig het eerste tot het derde en het achtste tot het tiende lid.

Indien de evaluatie niet plaatsvindt binnen drie maanden na dit schriftelijk bevel, vervalt de classificatie.

De bevoegde controleorganen van de overheid van oorsprong worden door de Koning bepaald.

De overheid van oorsprong houdt één of meerdere geclasseerde registers bij, met betrekking tot de in het eerste lid, tweede lid en in paragraaf 2, vijfde lid, bedoelde beslissingen.

Elk register vermeldt:

1° het referentienummer van de geclasseerde informatie;

2° de aard (declassificatie, behoud of wijziging van de classificatie) en de datum van de beslissing;

3° in voorkomend geval, de reden waarom de geclasseerde informatie niet gedeclasseerd werd, met een expliciete verwijzing naar één of meerdere van de in artikel 3, § 1, opgesomde belangen en met een beknopte motivatie;

4° het oorspronkelijke classificatienniveau en eventueel het nieuwe classificatienniveau.

De registers zijn ter beschikking van het bevoegde controleorgaan van de overheid van oorsprong.

§ 4. Zelfs na het einde van de in paragraaf 2 bedoelde

paragraphe 2, les destinataires considèrent l'information classifiée en leur possession comme classifiée à moins que l'autorité d'origine ne leur en notifie la déclassification de sa propre initiative ou en réponse à une demande formulée par le destinataire.

§ 5. Les informations classifiées émanant d'une autorité d'origine étrangère ou supranationale et les informations classifiées mixtes, qui sont d'origine partiellement étrangère ou supranationale, sont exonérées des règles de déclassification énoncées aux paragraphes 2 et 3. Elles ne peuvent être déclassifiées que moyennant l'autorisation de l'autorité étrangère ou supranationale précitée. En ce qui concerne les informations classifiées mixtes, l'autorité d'origine vérifie, au terme du délai de classification prévu au paragraphe 2, si les éléments d'origine étrangère ou supranationale peuvent être expurgés distinctement et si l'information classifiée restante peut être déclassifiée.

Le niveau de classification RESTREINT est exempté des règles contenues dans les paragraphes 2 et 3.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles détaillées de déclassification des informations classifiées du niveau RESTREINT.”

JUSTIFICATION

Le nouvel article 7, inséré par l'article 17 du projet de loi, est complété par les dispositions relatives à la déclassification introduites par la loi du 11 septembre 2022.

Le premier paragraphe de l'article 7, tel qu'introduit par la loi du 11 septembre 2022, est supprimé, étant donné que l'article 14 du projet de loi prévoit que le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminera les autorités qui peuvent accorder, réviser et supprimer un niveau de classification. Le sixième paragraphe est également supprimé, car il est déjà couvert par l'article 17 du projet de loi.

Pour des raisons d'uniformité avec le projet de loi, les mots "pièce" ou "documents" sont remplacés par "informations classifiées" ou sont supprimés.

termijn beschouwen de bestemmelingen de geclasseerde informatie in hun bezit als geclasseerd, tenzij de overheid van oorsprong hen kennisgeeft van de declassificatie ervan, hetzij uit eigen beweging, hetzij in antwoord op een verzoek van de bestemming.

§ 5. De geclasseerde informatie die uitgaat van een buitenlandse of supranationale overheid van oorsprong en de gemengde geclasseerde informatie, die gedeeltelijk van buitenlandse of supranationale oorsprong zijn, zijn vrijgesteld van de in de paragrafen 2 en 3 vervatte declassificatieregels. Zij kunnen enkel worden gedeclasseerd met toestemming van de voormalde buitenlandse of supranationale overheid. In geval van gemengde geclasseerde informatie, gaat de overheid van oorsprong aan het einde van de classificatietermijn bepaald in paragraaf 2 na of de elementen van buitenlandse of supranationale oorsprong apart kunnen worden geredacteerd en of de resterende geclasseerde informatie kan worden gedeclasseerd.

Het classificatieniveau BEPERKT is vrijgesteld van de regels vervat in paragrafen 2 en 3.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels van declassificatie voor de geclasseerde informatie van het niveau BEPERKT.”

VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 7, ingevoegd door artikel 17 van het wetsontwerp, wordt aangevuld met de bepalingen omtrent de declassificatie, ingevoerd door de wet van 11 september 2022.

De eerste paragraaf van artikel 7, ingevoerd door de wet van 11 september 2022, wordt opgeheven, daar artikel 14 van het wetsontwerp bepaalt dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de overheden en de personen zal bepalen die een classificatieniveau kunnen toekennen, herzien en opheffen. De zesde paragraaf wordt eveneens opgeheven, want dit komt reeds aan bod in artikel 17 van het wetsontwerp.

Voor consistentie met het wetsontwerp worden de woorden "stuk" of "stukken" telkens vervangen door "geclasseerde informatie" of verwijderd indien overbodig.

Dans paragraphe 2, alinéa 4, le mot “ouder” dans le texte néerlandaise est remplacé par les mots “al langer is geclasseerd”. L’alignement du texte néerlandais sur le texte français (“si l’ancienneté de l’information classifiée est supérieure”) améliore la compréhensibilité.

Le troisième paragraphe ne s’applique pas au niveau de classification “RESTREINT”. Au paragraphe 5, il est indiqué que la déclassification de “RESTREINT” est régie par le Roi. Les coûts de mise en œuvre menacent la compétitivité de l’industrie belge dans des projets classifiés. On peut s’attendre à une large utilisation et à une forte dissémination du niveau RESTREINT parmi les gouvernements et l’industrie. Le coût financier et économique du maintien de la déclassification des documents RESTREINT gérable sera très élevé, d’autant plus qu’il ne sera pas nécessaire de les inscrire dans un registre (voir, entre autres, l’article 9, paragraphe 2, de la Décision du Conseil du 23 septembre 2013 concernant les règles de sécurité aux fins de la protection des informations classifiées de l’Union européenne). De plus, l’accès à ces documents ne nécessite pas une habilitation de sécurité (mais un besoin d’en connaître à ceux-ci), de sorte qu’ils peuvent être consultés dans les conditions prévues pour la divulgation ordinaire d’autres documents gouvernementaux (non classifiés).

In paragraaf 2, vierde lid, wordt “ouder” vervangen door “al langer is geclasseerd”. De Nederlandse tekst wordt in overeenstemming gebracht met de Franse tekst (“si l’ancienneté d’une pièce est supérieure”) en komt de begrijpelijkheid ten goede.

De derde paragraaf is niet van toepassing op het classificatieniveau “BEPERKT”. Onder paragraaf 5 wordt gesteld dat de declassificatie van “BEPERKT” geregeld wordt door de Koning. De implementatiekosten bedreigen de competitiviteit van de Belgische industrie in geclasseerde projecten. Men kan een breed gebruik en sterke disseminatie verwachten van het niveau BEPERKT onder overheden en industrie. De financiële en economische kosten om de declassificatie van de stukken BEPERKT beheersbaar te houden zullen erg hoog zijn, te meer deze niet verplicht moeten worden ingeschreven in een register (zie onder meer artikel 9.2 van het Besluit van de Raad van 23 september 2013 betreffende de beveiligingsvoorschriften voor de bescherming van gerubriceerde EU-informatie). Bovendien is er voor de toegang tot deze stukken geen veiligheidsmachtiging vereist (maar wel een noodzaak tot kennisname), zodat deze toegankelijk zijn onder de voorwaarden die zijn voorzien voor de gewone ontsluiting van andere (niet-geclasseerde) overheidsdocumenten.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Bert Moyaers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 23 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 12

Dans l'article 1octies proposé, paragraphe 3, alinéa 1^{er}, remplacer les mots "article 1bis, 12°" par les mots "article 1bis, 15°".

JUSTIFICATION

En renumérotant les définitions figurant à l'article 1bis, il convient de corriger ces deux références.

Nr. 23 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 12

In het voorgestelde artikel 1octies, § 3, eerste lid, de woorden "artikel 1bis, 12°" vervangen door de woorden "artikel 1bis, 15°".

VERANTWOORDING

Door een vernummering van de definities in artikel 1bis dienen deze twee verwijzingen gecorrigeerd te worden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Bert Moyaers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 24 de M. Vandenput et consorts

Art. 36

Dans le 2°, remplacer les mots “article 1bis, 12°” par les mots “article 1bis, 15°”.

JUSTIFICATION

En renumérotant les définitions figurant à l'article 1bis, il convient de corriger ces deux références.

Nr. 24 van de heer Vandenput c.s.

Art. 36

In de bepaling onder 2°, de woorden “artikel 1bis, 12°” vervangen door de woorden “artikel 1bis, 15°”.

VERANTWOORDING

Door een vernummering van de definities in artikel 1bis dienen deze twee verwijzingen gecorrigeerd te worden.

Tim Vandenput (Open Vld)
Jean-Marc Delizée (PS)
Philippe Pivin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Bert Moyaers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)