

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances en ce qui concerne
le transfert de l'assurance automobile
en vue de charger le nouvel assureur
de régler ce transfert**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Reccino VAN LOMMEL

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion	3
III. Votes	8

Voir:

Doc 55 2395/ (2021/2022):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Bossuyt et consorts.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen, teneinde
bij de overdracht van autoverzekeringen
de nieuwe verzekeraar de overstap
te laten regelen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Reccino VAN LOMMEL

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 55 2395/ (2021/2022):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Bossuyt c.s.
002: Amendement.

06927

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burge
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katieen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyckt

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 23 mars et des 20 et 27 avril 2022.

I. — PROCEDURE

Au cours de la réunion du 23 mars 2022, *Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* a donné lecture des développements de la proposition de loi dont elle est l'auteure principale.

Au cours de cette même réunion, la commission a décidé de joindre cette proposition de loi à la proposition de loi (déposée par M. Patrick Prévot et consorts) modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, visant à permettre au consommateur de résilier le contrat d'assurance à tout moment après la fin de la première année, sans frais ni pénalités (DOC 55 0194/001).

À la demande du groupe N-VA, les instances qui avaient été invitées, par décision de la commission du 15 décembre 2021 et en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, à rendre un avis écrit à propos de la proposition de loi DOC 55 0194/001 ont également été invitées à donner leur avis sur cette proposition de loi. Le SPF Économie, le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, la Commission des assurances et la Banque nationale de Belgique ont donné suite à cette invitation. La commission a également reçu un avis d'initiative d'Assuralia à propos de ces deux propositions de loi.

Au cours de la réunion du 20 avril 2022, l'examen de la proposition de loi a été dissociée de celui de la proposition de loi DOC 55 0194/001 à la demande du groupe N-VA.

II. — DISCUSSION

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2395/002) tendant à remplacer l'article 2 par ce qui suit:

“Art. 2. Dans la Partie IV, titre II, chapitre 1^{er}, section VIII, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, il est inséré un article 84/1 rédigé comme suit:

“Assurance obligatoire de la responsabilité civile

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 maart en van 20 en 27 april 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 23 maart 2022 heeft *mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* lezing gegeven van de schriftelijke toelichting bij het wetsvoorstel waarvan zij de hoofdindienster is.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist dit wetsvoorstel te koppelen aan het wetsvoorstel (Patrick Prévot c.s.) tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, teneinde het voor de consumenten mogelijk te maken een verzekeringsovereenkomst na een looptijd van één jaar zonder kosten en zonder boete op te zeggen (DOC 55 0194/001).

Op vraag van de N-VA-fractie werd de instanties die, bij beslissing van de commissie van 15 december 2021, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, om een schriftelijk advies omtrent wetsvoorstel DOC 55 0194/001 werden verzocht, tevens gevraagd hun licht te laten schijnen op het voorliggende wetsvoorstel. De FOD Economie, de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, de Commissie voor Verzekeringen en de Nationale Bank van België hebben hieraan gevolg gegeven. De commissie ontving voorts een initiatiefadvies van Assuralia omtrent beide wetsvoorstellen.

Tijdens de vergadering van 20 april 2022 werd het wetsvoorstel, op vraag van de N-VA-fractie, losgekoppeld van wetsvoorstel DOC 55 0194/001.

II. — BESPREKING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 2395/002) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen door wat volgt:

“Art. 2. In deel IV, titel II, hoofdstuk 1, afdeling VIII, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen wordt een artikel 84/1 ingevoegd, luidende:

“Verplichte burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering

Art. 84/1. § 1^{er}. En ce qui concerne l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs, l'assurance corps de véhicules en matière de véhicules automoteurs et d'autres garanties supplémentaires ou assurances complémentaires incluses dans ce même contrat d'assurance, le nouvel assureur auprès duquel le preneur d'assurance souhaite conclure un contrat ou un intermédiaire d'assurances règle la résiliation du contrat d'assurance en cours pour le compte du preneur d'assurance.

Le nouvel assureur ou l'intermédiaire d'assurances garantit la continuité de la couverture d'assurance au profit du preneur d'assurance. Ils ne peuvent pas être tenus responsables de toute différence de couverture entre l'ancienne et la nouvelle assurance.

Si le preneur d'assurance ne souhaite pas confier au nouvel assureur ou à l'intermédiaire d'assurances le soin de notifier la résiliation à l'assureur précédent, il le signale explicitement par écrit à son nouvel assureur. Dans ce cas, le preneur d'assurance organise lui-même la résiliation, conformément aux dispositions du § 1^{er}, de l'article 18, § 1^{er} et de l'article 85, § 1^{er}.

Le Roi fixe les modalités d'application du présent paragraphe.

§ 2. Le nouvel assureur ou l'intermédiaire d'assurances ne peut être tenu responsable de toute erreur commise dans la résiliation prévue à l'article 84, § 2, si cette erreur découle d'un manque d'informations ou d'informations erronées qu'il a reçues de la part du preneur d'assurance et/ou de l'intermédiaire d'assurances.”

Mme Van Bossuyt revient sur la proposition DOC 55 0194/001 déposée par M. Patrick Prévot et consorts visant à permettre au consommateur de résilier le contrat d'assurance à tout moment après la fin de la première année, sans frais ni pénalités, comme en France. Si elle partage le principe avancé dans cette proposition de loi, elle souhaite néanmoins que le législateur soit attentif à ce qu'il n'y ait pas d'insécurité juridique et à que le consommateur ne doive faire face à une lacune dans sa couverture en assurance automobile. Elle estime qu'un risque existe avec cette possibilité de résilier après un an sans frais ni pénalité. De surcroît, en matière de carte verte d'assurances qui mentionne la période de couverture de l'assurance, cela pourrait poser un problème pratique et administratif. L'intervenante souligne aussi que le consommateur doit être correctement informé de quand son assurance vient à échéance pour éventuellement contracter avec un autre assureur. C'est dans ce sens qu'était rédigé sa proposition de loi DOC 55 2395/001 ainsi que l'amendement n° 1 (DOC 55 2395/002) qui rencontre

Art. 84/1. § 1. Met betrekking tot de verplichte burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, voertuigcasco inzake motorrijtuigen en andere extra waarborgen of aanvullende verzekeringen die begrepen zijn in diezelfde verzekeringsovereenkomst, regelt de nieuwe verzekeraar bij wie de verzekeringnemer een overeenkomst wil sluiten, of een verzekeringstussenpersoon voor rekening van de verzekeringnemer de opzegging van de lopende verzekeringsovereenkomst.

De nieuwe verzekeraar of verzekeringstussenpersoon waarborgt de continuïteit van de verzekeringsdekking ten gunste van de verzekeringnemer. Zij kunnen niet aansprakelijk worden gehouden voor een verschil in dekking tussen de oude en de nieuwe verzekering.

Wanneer de verzekeringnemer de nieuwe verzekeraar of verzekeringstussenpersoon niet wenst te gelasten om de opzegging te doen bij de vorige verzekeraar meldt hij dat uitdrukkelijk en schriftelijk aan de nieuwe verzekeraar. In dat geval regelt de verzekeringnemer zelf de opzegging bepaald in paragraaf 1, artikel 18, § 1, en artikel 85, § 1.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de toepassing van deze paragraaf.

§ 2. De nieuwe verzekeraar of de verzekeringstussenpersoon kan niet aansprakelijk worden gesteld voor een fout in de opzegging bepaald in artikel 84, § 2, indien deze voortvloeit uit een gebrek aan informatie of foutieve informatie die hij heeft gekregen van de verzekeringnemer en/of verzekeringstussenpersoon.”

Mevrouw Van Bossuyt komt terug op het door de heer Patrick Prévot c.s. ingediende wetsvoorstel (DOC 55 0194/001), dat het voor de consumenten mogelijk wil maken een verzekeringsovereenkomst na een looptijd van één jaar op te zeggen zonder kosten en zonder boete, zoals in Frankrijk het geval is. Hoewel ze het met het achterliggende principe van dat wetsvoorstel eens is, wil ze graag dat de wetgever erover waakt dat geen rechtsonzekerheid ontstaat en dat de consument niet met een lacune in de dekking van zijn autoverzekering te maken krijgt. Dat een verzekeringsovereenkomst na een jaar zonder kosten en zonder boete zou kunnen worden opgezegd, creëert volgens haar op dat punt een risico. Bovendien zou er een praktisch en administratief probleem kunnen rijzen met de groene verzekeringskaart, die de dekkingsperiode van de verzekering aangeeft. De spreekster beklemtoont eveneens dat de consument correct over de vervaldag van zijn verzekering moet worden geïnformeerd om bij een andere verzekeraar een nieuwe overeenkomst te kunnen sluiten. Haar wetsvoorstel DOC 55 2395/001 en

les remarques formulés dans les avis de la Commission des Assurances, d'Assuralia et de la Banque nationale de Belgique.

Avec cet amendement, elle a voulu clarifier ce que l'on entend par "d'autres garanties supplémentaires ou assurances complémentaires qui peuvent être incluses dans le contrat d'assurance". Cela concerne, entre autres, la couverture de l'assistance juridique, l'assurance assistance, l'assurance du conducteur et/ou l'assurance du passager. Il s'agit avant tout de couvertures combinées avec l'assurance obligatoire de la responsabilité civile automobile et donc contenues dans le même contrat d'assurance (police combinée). Le nouvel assureur, ainsi que l'intermédiaire d'assurance, ne peuvent pas être tenus responsables d'une différence de couverture entre l'ancienne et la nouvelle police; en revanche, ils pourront être tenus responsables en cas de couverture identique.

Sur le rôle des intermédiaires en assurances, Mme Van Bossuyt souligne que ces derniers assistent souvent leurs clients lorsqu'ils souhaitent résilier un contrat d'assurance existant: c'est un rôle très utile et apprécié des consommateurs. Par conséquent, le preneur d'assurance pourra également notifier la résiliation du contrat d'assurance à l'intermédiaire d'assurance, qui pourra résilier un contrat au nom et pour le compte du preneur.

En outre, la membre relève que le nouvel assureur ne pourrait procéder à la résiliation vis-à-vis de l'ancien assureur que lorsqu'il dispose de toutes les données pertinentes, comme le numéro de la police souscrite auprès de l'ancien assureur. Seul le preneur d'assurance ou l'intermédiaire peut fournir ces informations. L'amendement sert à préciser que la responsabilité du nouvel assureur ou de l'intermédiaire d'assurances ne pourra être engagée en cas d'erreur commise dans la résiliation lorsque cette erreur découle d'une absence de données ou de données erronées imputables au preneur d'assurance et/ou à l'intermédiaire d'assurances.

Enfin, la membre souligne que les avis reçus indiquent que le consommateur ne sait pas toujours précisément quand prend fin son ancienne assurance et quand prend cours sa nouvelle assurance. S'il est vrai que ces dispositions figurent déjà dans la législation, il est néanmoins crucial que le nouvel assureur communique clairement à ce sujet vis-à-vis du consommateur.

het bijbehorende amendement nr. 1 (DOC 55 2395/002), dat tegemoetkomt aan de opmerkingen in de adviezen van de Commissie voor Verzekeringen, Assuralia en de Nationale Bank van België, werden dan ook in die zin opgesteld.

Met dat amendement heeft de indienster willen verduidelijken wat bedoeld wordt met "andere extra waarborgen of aanvullende verzekeringen die gebeurlijk begrepen zijn in de verzekeringsovereenkomst". Het gaat onder meer om de rechtsbijstandsdekking, de bijstandsverzekering, de bestuurdersverzekering en/of de verzekering voor de passagier. Bovenal gaat het om dekkingen die gecombineerd worden met de verplichte BA-motorrijtuigenverzekering en dus in eenzelfde verzekeringsovereenkomst (combinatiepolis) vervat zitten. De nieuwe verzekeraar noch de verzekeringstussenpersoon kan ervoor aansprakelijk worden gesteld dat de nieuwe polis niet helemaal dezelfde dekking heeft als de oude; dat kan wel als de beide polissen hetzelfde dekken.

Aangaande de rol van de verzekeringstussenpersonen beklemtoont mevrouw Van Bossuyt dat zij hun klanten vaak ondersteuning bieden wanneer zij een bestaande verzekeringsovereenkomst willen opzeggen. Hun rol is zeer nuttig en wordt door de consument ook op prijs gesteld. Bijgevolg zal een verzekeringnemer die van plan is zijn verzekeringsovereenkomst op te zeggen, daarvan ook kennis kunnen geven aan zijn verzekeringstussenpersoon, die op zijn beurt de overeenkomst in naam van en voor rekening van de verzekeringnemer zal kunnen opzeggen.

Voorts wijst het lid erop dat de nieuwe verzekeraar de overeenkomst van zijn klant bij de vroegere verzekeraar slechts zal kunnen opzeggen wanneer hij over alle relevante gegevens beschikt, zoals het polisnummer bij de vroegere verzekeraar. Enkel de verzekeringnemer of de tussenpersoon kan deze informatie aanleveren. Met het amendement wenst het lid te verduidelijken dat noch de nieuwe verzekeraar, noch de verzekeringstussenpersoon voor een fout bij de opzegging aansprakelijk kan worden gesteld als die fout voortvloeit uit het niet verstrekken van bepaalde informatie of uit het aanleveren van verkeerde informatie door de verzekeringnemer en/of verzekeringstussenpersoon.

Tot slot merkt het lid op dat uit de ontvangen adviezen is gebleken dat het voor de consument niet steeds duidelijk is wanneer de looptijd van de oude verzekering eindigt en die van de nieuwe start. Die bepalingen staan reeds in de wetgeving. Niettemin is het erg belangrijk dat de nieuwe verzekeraar hieromtrent duidelijk communiceert naar de consument.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) est d'avis que faire des propositions de loi pour des secteurs aussi petits est réducteur. Il est plutôt partisan d'un texte pour l'ensemble des assureurs. Il ne soutiendra donc pas ce texte sous sa forme actuelle.

M. Patrick Prévot (PS) regrette que la proposition de loi à l'étude ait été disjointe de la proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, visant à permettre au consommateur de résilier le contrat d'assurance à tout moment après la fin de la première année, sans frais ni pénalités (DOC 55 0194/001). Les thématiques des deux textes sont en effet liées.

Il faut d'un côté faciliter la résiliation des contrats d'assurance. D'un autre côté, il faut tout faire, en ce qui concerne les assurances obligatoires, pour éviter des trous dans la couverture assurancielle. Un service de résiliation à charge du nouvel assureur trouve dès lors toute sa pertinence. La proposition de loi à l'étude ainsi que les amendements apportent des éléments intéressants à ce débat. Cependant, l'orateur souscrit aux avis du SPF Économie et du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, M. Pierre-Yves Dermagne, qui ont souligné la portée trop limitée de cette proposition de loi.

L'orateur préfère travailler sur le texte qui a le champ d'application le plus large, à savoir la proposition de loi DOC 55 0194/001. Il ne soutiendra dès lors pas le texte à l'étude.

M. Reccino Van Lommel (VB) souligne que de très nombreux consommateurs éprouvent des difficultés à résilier leurs polices d'assurance et à transférer leur contrat vers un nouvel assureur.

Il souligne l'importance des assurances. Il convient également de garantir à tout moment que lors du transfert vers une nouvelle police, il n'y aura aucune lacune en termes de couverture. La proposition de loi à l'examen répond largement à cette nécessité. Même si la proposition de loi DOC 55 0194/001 présente l'avantage d'avoir un champ d'application plus large, elle n'offre toutefois pas – sous sa forme actuelle – cette garantie. C'est pourquoi le membre accorde sa préférence à la proposition de loi à l'examen.

Enfin, l'intervenant attire l'attention sur la problématique des réassurances. Lorsque l'on souscrit une police auprès d'un assureur, celui-ci réassure à son tour son propre risque. Il n'est pas du tout évident pour l'assureur de résilier cette réassurance. La simplification de la résiliation des assurances pour les consommateurs

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) is van oordeel dat wetsvoorstellen op maat van deze of gene subsector een te klein bereik hebben. Hij is veeleer voorstander van een wetsvoorstel dat voor alle verzekeraars geldt. Hij zal de tekst in zijn huidige vorm dan ook niet steunen.

De heer Patrick Prévot (PS) vindt het jammer dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel werd losgekoppeld van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, teneinde het voor de consumenten mogelijk te maken een verzekeringsovereenkomst na een looptijd van één jaar zonder kosten en zonder boete op te zeggen (DOC 55 0194/001). Beide teksten hebben immers eenzelfde strekking.

Het opzeggen van verzekeringsovereenkomsten moet worden vergemakkelijkt. Tegelijk moet qua verplichte verzekeringen alles in het werk worden gesteld om hielen in de verzekeringsdekking te voorkomen. Het is dan ook zonder meer relevant dat de nieuwe verzekeraar een dienstverlening bij de opzegging aanbiedt. Hoewel het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel en de amendementen interessante gespreksstof opleveren, sluit de spreker zich aan bij de standpunten van de FOD Economie en van vice-eersteminister en minister van Economie en Werk Pierre-Yves Dermagne. Zij hebben benadrukt dat de reikwijdte van dit wetsvoorstel te beperkt is.

De spreker zou het debat liever voortzetten op basis van de tekst met het ruimste toepassingsgebied, namelijk wetsvoorstel DOC 55 0194/001. Daarom zal hij de ter bespreking voorliggende tekst niet steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) stelt dat heel wat consumenten moeilijkheden ondervinden om verzekeringpolissen op te zeggen en naar nieuwe verzekeringen over te schakelen.

Hij benadrukt het belang van verzekeringen. Het moet ook te allen tijde gewaarborgd zijn dat er bij een omschakeling naar een nieuwe polis geen lacune is in de dekking. Dit wetsvoorstel komt hier voor een groot stuk aan tegemoet. Ook al heeft wetsvoorstel DOC 55 0194/001 het voordeel van een ruimer toepassingsgebied, toch biedt het – in zijn huidige vorm – die garantie niet. Daarom draagt het voorliggende wetsvoorstel zijn voorkeur.

De spreker vestigt tot slot de aandacht op de problematiek van herverzekeringen. Wanneer men een polis aangaat bij een verzekeraar, gaat die ze op zijn beurt herverzekeren. Een dergelijke herverzekering opzeggen is voor de verzekeraar niet zo evident. De vereenvoudiging van de opzegging van verzekeringen voor consumenten

pourrait entraîner des coûts plus élevés ainsi qu'une augmentation du prix des polices. Dans quelle mesure cette préoccupation est-elle partagée?

M. Jef Van den Bergh (CD&V) estime qu'il est préférable d'examiner conjointement les propositions dont le thème est identique.

Bien que la proposition de loi semble offrir une piste intéressante, les avis montrent que, selon les représentants des consommateurs et des assureurs, certaines sécurités font défaut. Il ne soutiendra donc pas une proposition de loi qui risque de porter atteinte à la sécurité.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) explique que les propositions de loi sont dissociées pour garantir la praticabilité.

En outre, la proposition de loi DOC 55 0194/001 ne concernait que la partie obligatoire de l'assurance automobile et de l'assurance habitation alors que la proposition de loi à l'examen a une portée plus étendue.

L'intervenante explique ensuite pourquoi il a été choisi de limiter la proposition de loi à l'examen à certaines assurances spécifiques. Il ressort des réponses et des rapports de l'Ombudsman des Assurances que la plupart des problèmes concernent l'assurance automobile. De plus, outre l'assurance habitation, l'assurance automobile est la plus courante, car elle est obligatoire.

Mme Bossuyt partage la préoccupation concernant la réassurance. Elle s'interroge dès lors sur la possibilité qu'offre la proposition de loi DOC 55 0194/001 à l'assuré de résilier un contrat d'assurance à tout moment après la fin de la première année. Pour éviter la surcharge administrative qu'elle entraînerait, cette option n'a pas été retenue dans la proposition de loi à l'examen. Le texte prévoit que l'assuré pourra changer d'assureur une fois par an, de manière simple et sans interruption, sur la base d'une comparaison des différents fournisseurs d'assurance.

L'intervenante confirme avoir reçu de nombreux avis. L'amendement déposé donne d'ailleurs suite à ces avis.

Enfin, elle estime qu'il est également important que le nouvel assureur indique clairement au consommateur la date jusqu'à laquelle l'assurance qu'il a souscrite auprès de son ancien assureur court et la date à partir de laquelle l'assurance souscrite auprès de son nouvel assureur commence à courir, afin d'éviter toute interruption. En vertu de la législation en vigueur, il ne devrait

zou kunnen leiden tot hogere kostprijzen en de stijging van de prijzen van de polissen. In welke mate wordt deze bezorgdheid gedeeld?

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) vindt het beter om voorstellen van hetzelfde thema samen te behandelen.

Hoewel het wetsvoorstel een interessante piste lijkt te zijn, tonen de adviezen aan dat er volgens de vertegenwoordigers van de consumenten en de verzekeraars zekerheden ontbreken. Hij zal dus een wetsvoorstel waarmee de zekerheid dreigt weg te vallen, niet steunen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) legt uit dat de wetsvoorstellingen zijn losgekoppeld om de werkbaarheid te garanderen.

Bovendien betrof het wetsvoorstel DOC 55 0194/001 enkel het verplichte gedeelte van bijvoorbeeld de auto- en de woningverzekering, terwijl het voorliggende wetsvoorstel ruimer gaat.

De spreekster legt daarna uit waarom ervoor gekozen is om zich in dit wetsvoorstel te beperken tot specifieke verzekeringen. Uit antwoorden en verslagen van de Ombudsman van de Verzekeringen blijkt dat de meeste problemen zich voordoen bij autoverzekeringen. Bovendien komen autoverzekeringen, naast woningverzekeringen, het meest voor omdat ze verplicht zijn.

Mevrouw Van Bossuyt deelt de bedenking inzake de herverzekering. Daarom stelt ze zich vragen bij de mogelijkheid die in wetsvoorstel DOC 55 0194/001 aan de verzekerde wordt geboden om een verzekering na één jaar op eender welk moment te kunnen opzeggen. Om de administratieve rompslomp die erbij komt kijken te vermijden, is deze optie in het voorliggende wetsvoorstel niet opgenomen. Deze tekst voorziet erin dat de verzekerde één keer per jaar, op basis van een vergelijking van de verschillende aanbieders, op een eenvoudige manier en zonder hiaten naar een andere verzekeraar kan overstappen.

De spreekster bevestigt veel adviezen te hebben ontvangen. Daaruit is trouwens het ingediende amendement voortgevloeid.

Ze vindt het tot slot ook belangrijk dat de nieuwe verzekeraar aan de consument duidelijk aangeeft tot wanneer zijn verzekering bij de oude verzekeraar loopt en vanaf wanneer die bij de nieuwe verzekeraar begint te lopen, zodat hiaten vermeden worden. Volgens de huidige wetgeving zouden hiaten eigenlijk al niet mogen kunnen. Het gaat er dus om de reeds bestaande

en fait déjà pas y avoir d'interruption. Il importe donc de conserver la législation en vigueur. C'est pourquoi aucun amendement n'a été déposé dans ce sens.

M. Reccino Van Lommel (VB) indique que les réponses de Mme Van Bossuyt ont apaisé ses inquiétudes. Il soutiendra dès lors la proposition de loi à l'examen.

M. Patrick Prévot (PS) répète souscrire aux avis du SPF Économie et du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, M. Pierre-Yves Dermagne. Il souligne également que la proposition de loi DOC 55 0194/001 a le champ d'application le plus large. Si la commission décide de prendre ce texte-là comme base de travail, il est enclin à travailler dessus moyennant des amendements qui pourraient être inspirés du texte à l'étude, car celui-ci comporte une série d'éléments intéressants.

S'il est décidé de travailler sur le texte à l'étude, l'orateur ne soutiendra pas cette proposition-ci.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) nuance l'affirmation selon laquelle la proposition de loi DOC 55 0194/001 aurait un champ d'application plus étendu. Si cette proposition de loi englobe effectivement l'assurance habitation, la proposition de loi à l'examen ne se limite pas aux seules parties obligatoires des assurances pour les véhicules à moteur.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 6.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Reccino VAN LOMMEL

Le président,

Stefaan VAN HECKE

wetgeving te handhaven. Daarom werd in die zin ook geen amendement ingediend.

De heer Reccino Van Lommel (VB) geeft aan dat de antwoorden van mevrouw Van Bossuyt zijn bezorgdheid hebben weggenomen. Hij zal dit wetsvoorstel dan ook steunen.

De heer Patrick Prévot (PS) herhaalt dat hij de standpunten onderschrijft van de FOD Economie en van vice-eersteminister en minister van Economie en Werk Pierre-Yves Dermagne. Hij benadrukt dat wetsvoorstel DOC 55 0194/001 het ruimste toepassingsgebied heeft. Indien de commissie beslist wetsvoorstel DOC 55 0194/001 als basis te nemen, dan is de spreker bereid het bij te sturen via amendementen waarvoor inspiratie kan worden geput uit de voorliggende tekst, die meerdere interessante elementen bevat.

Indien daarentegen wordt beslist de ter bespreking voorliggende tekst voort uit te werken, dan zal de spreker dit wetsvoorstel niet steunen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) nuanceert de stelling als zou wetsvoorstel DOC 55 0194/001 een ruimer toepassingsgebied hebben. Dat wetsvoorstel incorporeert weliswaar ook de woningverzekering, maar het voorliggende wetsvoorstel betreft meer dan alleen de verplichte delen van verzekeringen voor motorvoertuigen.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

De voorzitter,

Reccino VAN LOMMEL

Stefaan VAN HECKE