

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2021

PROJET DE LOI**exécutant l'accord social dans le cadre
des négociations interprofessionnelles
pour la période 2021-2022****(art. 1 tot 14)
(art. 23 tot 25)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS PAR
MMES **Anja VANROBAEYS** ET **Cécile CORNET****SOMMAIRE****Pages**

A. Discussion des articles 1er à 14.....	3
I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail.....	3
II. Discussion générale.....	7
III. Votes.....	13
B. Discussion des articles 23 à 25.....	15
I. Exposé introductif de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris.....	15
II. Discussion générale.....	16
III. Votes.....	18

*Voir:*Doc 55 **2304/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport (Finances).

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2021

WETSONTWERP**tot uitvoering van het sociaal akkoord
in het kader van de interprofessionele
onderhandelingen voor de periode 2021-2022****(art. 1 tot 14)
(art. 23 tot 25)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Anja VANROBAEYS** EN **Cécile CORNET****INHOUD****Blz.**

A. Bespreking van de artikelen 1 tot 14.....	3
I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk.....	3
II. Algemene bespreking.....	7
III. Stemmingen.....	13
B. Bespreking van de artikelen 23 tot 25.....	15
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris.....	15
II. Algemene bespreking.....	16
III. Stemmingen.....	18

*Zie:*Doc 55 **2304/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag (Financiën).

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissies.

05742

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 1^{er} à 14 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 novembre 2021 et ses articles 23 à 25 au cours de sa réunion du 22 novembre 2021.

A. Discussion des articles 1^{er} à 14

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DU TRAVAIL

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, rappelle que les partenaires sociaux, représentés au sein du Groupe des 10, ont conclu, en date du 8 juin 2021, un accord dans le cadre des négociations interprofessionnels pour la période 2021-2022.

Le Conseil National du Travail a conclu différentes conventions collectives de travail le 15 juillet 2021 et a émis un avis dans lequel il demande au gouvernement de prendre rapidement et de manière simultanée les textes réglementaires nécessaires afin de donner à l'ensemble des parties prenantes aux niveaux interprofessionnel, sectoriel et d'entreprise, et aux employeurs et travailleurs en général, la sécurité juridique et la garantie de bonne mise en œuvre en vue d'une exécution complète, cohérente entre les différents volets réglementaires et législatifs et répondant ainsi à la demande des partenaires sociaux d'assurer une mise en œuvre du cadre d'accords pour l'ensemble de ses volets, celui-ci formant un tout et étant indivisible.

En exécution de l'accord et des avis des partenaires sociaux, plusieurs modifications réglementaires ont déjà été apportées par arrêté royal, mais l'exécution de l'accord auquel le gouvernement s'est engagé nécessite également plusieurs modifications législatives.

Le ministre abordera d'abord les mesures qui concernent sa compétence et expliquera ensuite la partie du ministre en charge des affaires sociales.

Les articles sur le volet fiscal ont déjà été approuvés la semaine dernière et les articles relatifs aux retraites complémentaires ont pu être discutés avec la ministre en charge des pensions.

Le premier chapitre du titre 2 "Travail" traite des heures supplémentaires, appelées "heures de relance" dans ce

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 14 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 november 2021, en de artikelen 23 tot 25 tijdens haar vergadering van 22 november 2021.

A. Bespreking van de artikelen 1 tot 14

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE EN WERK

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, herinnert eraan dat de in de Groep van 10 vertegenwoordigde sociale partners op 8 juni 2021 een akkoord hebben gesloten in het kader van de interprofessionele onderhandelingen voor de periode 2021-2022.

Op 15 juli 2021 heeft de Nationale Arbeidsraad verschillende collectieve arbeidsovereenkomsten gesloten en een advies uitgebracht waarbij de regering wordt gevraagd de nodige regelgevende teksten zo snel mogelijk en gelijktijdig aan te nemen; zulks moet alle betrokkenen, op interprofessioneel, sectoraal en bedrijfsniveau, alsmede de werkgevers en werknemers in het algemeen, rechtszekerheid en de garantie van een goede tenuitvoerlegging bieden, met het oog op een volledige en samenhangende uitvoering van de verschillende onderdelen van de wet- en regelgeving. Aldus wordt tevens tegemoetgekomen aan het verzoek van de sociale partners om het raamwerk van overeenkomsten op alle onderdelen ervan te doen uitvoeren, aangezien die onderdelen één en ondeelbaar zijn.

In uitvoering van het akkoord en de adviezen van de sociale partners werden bij koninklijk besluit al verscheidene wijzigingen in de regelgeving aangebracht, maar de uitvoering van het akkoord waartoe de regering zich heeft verbonden, vergt ook meerdere wetswijzigingen.

De minister zal eerst ingaan op de maatregelen waarvoor hij bevoegd is, waarna hij het gedeelte zal belichten waarvoor de bevoegdheid bij de minister van Sociale Zaken ligt.

De artikelen over het fiscale onderdeel zijn vorige week al goedgekeurd en de artikelen over de aanvullende pensioenen konden worden besproken met de voor Pensioenen bevoegde minister.

Hoofdstuk 1 onder titel 2 "Werk" heeft betrekking op de overuren, die in dit kader "relance-uren" worden

contexte. L'une des mesures sur lesquelles un accord a été conclu entre les partenaires sociaux concerne l'extension à tous les secteurs de la mesure relative à l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires volontaires, visées à l'article 25*bis* de la loi sur le travail du 16 mars 1971, de 120 heures supplémentaires.

Pour les secteurs essentiels, cela signifie concrètement la prolongation de la mesure de crise actuelle consistant en l'octroi de 120 heures supplémentaires volontaires, déjà décidée par le gouvernement pour les premier, deuxième et troisième trimestres de 2021.

Les heures supplémentaires volontaires déjà effectuées dans ce cadre en 2021 doivent être déduites du contingent des heures supplémentaires additionnelles et volontaires qui peuvent encore être prestées en 2021.

Pour les autres secteurs, il s'agit d'une nouvelle mesure. Par conséquent, les travailleurs de ces secteurs auront la possibilité d'effectuer 120 heures supplémentaires volontaires supplémentaires entre le 1^{er} juillet et le 31 décembre 2021.

Pour 2022, il y aura à nouveau 120 heures de relance supplémentaires disponibles pour les travailleurs de tous les secteurs.

Les conditions concrètes de ces heures supplémentaires volontaires de "relance" sont les suivantes:

- aucun sursalaire ne doit être versée;
- elles sont exonérées de cotisations de sécurité sociale;
- elles ne sont pas soumises au précompte professionnel;
- Ces heures ne sont pas comptabilisées pour la limite interne (le nombre maximum d'heures supplémentaires dans une période de référence) ni pour le calcul du temps de travail;
- les heures supplémentaires volontaires "normales" ne doivent pas avoir été utilisées.

Le travailleur doit accepter par écrit la prestation d'heures supplémentaires de relance pour une période renouvelable de six mois.

Cet accord écrit doit être conclu expressément et avant la période concernée.

Toutefois, cette obligation ne s'applique pas si le travailleur a déjà donné son accord pour des heures

genoemd. Een van de maatregelen waarover de sociale partners een akkoord hebben bereikt, bestaat erin de maatregel inzake de verhoging van het aantal vrijwillige overuren, als bedoeld in artikel 25*bis* van de Arbeidswet van 16 maart 1971, met 120 bijkomende uren uit te breiden tot alle sectoren.

Voor de essentiële sectoren betekent dat concreet dat de huidige crisismaatregel die erin bestaat 120 vrijwillige overuren toe te kennen, wordt verlengd. Het betreft een maatregel waartoe de regering al had beslist voor het eerste, het tweede en het derde kwartaal van 2021.

De vrijwillige overuren die in dat verband al in 2021 zijn gepresteerd, moeten in mindering worden gebracht op het contingent van 120 bijkomende vrijwillige overuren die in 2021 nog kunnen worden gepresteerd.

Voor de andere sectoren gaat het om een nieuwe maatregel. Bijgevolg krijgen de werknemers in die sectoren de mogelijkheid om tussen 1 juli en 31 december 2021 120 bijkomende vrijwillige overuren te presteren.

Voor 2022 zullen voor de werknemers uit alle sectoren opnieuw 120 bijkomende relance-uren beschikbaar zijn.

De nadere toepassingsvoorwaarden voor die bijkomende vrijwillige "relance-uren" zijn:

- er hoeft geen overloon te worden uitbetaald;
- ze zijn vrij van socialezekerheidsbijdragen;
- ze zijn niet aan de bedrijfsvoorheffing onderworpen;
- ze tellen niet mee voor de berekening van de interne grens (het maximale aantal overuren binnen een referentieperiode), noch voor de berekening van de arbeidstijd;
- er hoeft geen gebruik te zijn gemaakt van de "normale" vrijwillige overuren.

De werknemer moet schriftelijk instemmen met het presteren van "relance"-overuren voor een hernieuwbare periode van zes maanden.

Dat akkoord moet uitdrukkelijk en vóór de betrokken periode worden gesloten.

Die verplichting geldt echter niet indien de werknemer zijn akkoord heeft gegeven voor de bijkomende

supplémentaires additionnelles volontaires “corona” dans les secteurs essentiels (en application de la loi du 20 décembre 2020) et cela pour la période restante de 6 mois.

Le chapitre 2 présente une adaptation de la législation sur les premiers emplois, qui se trouve dans la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l’emploi.

L’article 33*bis* sur les salaires des premiers emplois renvoie aux différents salaires minimaux de la convention collective de travail n° 43 du CNT qui sont actuellement encore d’application et en dessous desquels le salaire réduit ne peut pas descendre.

Les partenaires sociaux ont non seulement convenu d’une augmentation du Revenu minimum mensuel moyen garanti (RMMMG) à compter du 1^{er} avril 2022, mais ont également décidé de la porter à un montant unique, ce qui signifie que les conditions actuelles d’âge et d’ancienneté prévues par la CCT n° 43 disparaissent. Cela signifie que la référence à l’art. 33*bis* de la loi précitée doit être adaptée en conséquence.

Le chapitre 3 concerne l’extension du système de primes d’innovation.

Ce système prévoit la possibilité d’accorder une prime d’innovation aux travailleurs créatifs pour l’introduction d’une nouvelle idée mise en œuvre au sein de l’entreprise. L’entreprise ne verse aucune cotisation sociale sur cette prime. Le travailleur ne paie aucune cotisation sociale et n’est pas imposé sur cette prime. Ce système est maintenant à nouveau prolongé, à la demande des partenaires sociaux, pour deux ans.

Enfin, le chapitre 4 concerne une modification de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

Deux questions plutôt techniques, mais importantes, sont réglées ici.

D’une part, une modification de l’arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, notamment la suppression de l’annexe 1 à compter du 27 juin 2021, avait involontairement créé une insécurité juridique sur la validité des dispositions relatives aux heures supplémentaires pour les secteurs cruciaux de la loi du 20 décembre 2020 entre le 27 juin 2021 et le 30 juin 2021.

Les articles 8 et 9 y remédient.

vrijwillige “corona”-overuren in de essentiële sectoren (met toepassing van de wet van 20 december 2020) en dit voor de resterende duur van 6 maanden.

Hoofdstuk 2 houdt een aanpassing in van de startbaanwetgeving, meer bepaald van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid.

Artikel 33*bis* over de startbaanlonen verwijst naar de verschillende minimumlonen van de in de NAR gesloten collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43 die thans nog van toepassing zijn en waar het verminderde loon niet onder mag gaan.

De sociale partners zijn niet alleen een hoger gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen (GMMMI), met ingang van 1 april 2022, overeengekomen maar beslisten eveneens dit te brengen op een uniek bedrag. Als gevolg daarvan zullen de bestaande leeftijd- en anciënniteitsvoorwaarden van cao nr. 43 verdwijnen. Dat betekent dat de verwijzing naar artikel 33*bis* van de voormelde wet dienovereenkomstig moet worden aangepast.

Hoofdstuk 3 heeft betrekking op de verlenging van de regeling voor innovatiepremies.

Dit systeem voorziet in de mogelijkheid om een innovatiepremie toe te kennen aan creatieve werknemers voor het aanbrengen van een nieuw idee uitgevoerd binnen de onderneming. Op die premie betaalt de onderneming geen enkele sociale bijdrage. De werknemer betaalt evenmin een sociale bijdrage op die premie en wordt er ook niet op belast. Op verzoek van de sociale partners zou die regeling voor twee jaar worden verlengd.

Hoofdstuk 4, ten slotte, heeft betrekking op een wijziging van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

Twee veeleer technische maar belangrijke kwesties worden geregeld.

Ten eerste had een wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, waarbij meer bepaald bijlage 1 met ingang van 27 juni 2021 werd opgeheven, onbedoeld rechts-onzekerheid teweeggebracht omtrent de geldigheid van de bepalingen inzake overuren in de cruciale sectoren, als bedoeld in de wet van 20 december 2020, voor de periode van 27 juni tot en met 30 juni 2021.

De artikelen 8 en 9 beogen dit te verhelpen.

D'autre part, l'article 52 de la loi du 20 décembre 2020 a été modifié par la loi du 18 juillet 2021 pour prolonger l'augmentation des heures supplémentaires pour le troisième trimestre 2021 pour les secteurs cruciaux. En raison de l'augmentation généralisée pour tous les secteurs à partir du 1^{er} juillet 2021, et dans un souci de cohérence, cet ajustement/extension a dû être à nouveau supprimé.

Le seul chapitre relatif aux affaires sociales de ce projet de loi vise à compenser l'augmentation du coût salarial pour les employeurs en raison de l'augmentation du salaire minimum interprofessionnel.

En effet, les partenaires sociaux ont convenu d'augmenter le salaire minimum interprofessionnel en trois étapes. À cette fin, ils ont conclu la convention collective de travail n° 43/15 au Conseil national du travail le 15 juillet 2021.

Par conséquent, au 1^{er} avril 2022, le revenu mensuel minimum moyen augmentera de 76,28 euros par mois. Dans une deuxième et troisième étape, en 2024 et 2026, ce salaire minimum sera augmenté à chaque fois de 35 euros supplémentaires.

Afin de compenser le surcoût pour les employeurs, le gouvernement étend, via le présent chapitre, la réduction structurelle des cotisations patronales de sécurité sociale par l'introduction d'une composante très bas salaires.

En ajoutant une réduction supplémentaire ONSS sur les salaires les plus bas, le gouvernement essaie de compenser autant que possible l'augmentation du coût salarial pour les employeurs.

Le projet de loi lui-même ne prévoit que la base légale. Les paramètres de calcul de la composante très bas salaires sont déterminés par arrêté royal. Le projet est actuellement devant le Conseil national du travail.

La composante très bas salaires fonctionne selon les mêmes principes que la composante actuelle "bas salaires" de la réduction structurelle.

De cette manière, le gouvernement donne exécution à la demande des partenaires sociaux de compenser autant que possible l'augmentation du salaire minimum.

Ten tweede werd artikel 52 van de wet van 20 december 2020 bij de wet van 18 juli 2021 gewijzigd om het voor de cruciale sectoren mogelijk te maken ook tijdens het derde kwartaal van 2021 bijkomende overuren te presteren. Wegens de veralgemeende verhoging van het aantal overuren met ingang van 1 juli 2021 in alle sectoren en met het oog op de samenhang diende die aanpassing/uitbreiding opnieuw te worden opgeheven.

Het enige hoofdstuk in dit wetsontwerp met betrekking tot sociale zaken beoogt de stijging van de loonkosten voor de werkgevers als gevolg van de verhoging van het interprofessionele minimumloon te compenseren.

De sociale partners zijn immers overeengekomen dat het interprofessionele minimumloon in drie stappen moet worden verhoogd. Daartoe hebben ze op 15 juli 2021 in de Nationale Arbeidsraad collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43/15 gesloten.

Bijgevolg zal vanaf 1 april 2022 het gemiddelde minimummaandinkomen 76,28 euro hoger liggen. In een tweede en een derde fase, respectievelijk in 2024 en 2026, zal dat minimumloon met nog eens 35 euro worden verhoogd.

Om de extra kosten voor de werkgevers te compenseren, beoogt de regering, via dit hoofdstuk van het wetsontwerp de patronale socialezekerheidsbijdragen voort structureel te verlagen door middel van een zeerlagelonencomponent.

Door voor de laagste lonen een bijkomende RSZ-korting toe te kennen, wil de regering de hogere loonkosten voor de werkgevers zoveel mogelijk compenseren.

Dit wetsontwerp voorziet daartoe louter in de wettelijke basis. De parameters voor de berekening voor de zeerlagelonencomponent dienen bij koninklijk besluit te worden bepaald. Het ontwerp wordt thans in de Nationale Arbeidsraad besproken.

De zeerlagelonencomponent werkt op dezelfde manier als de bestaande lagelonencomponent van de structurele vermindering.

Op deze manier geeft de regering uitvoering aan de vraag van de sociale partners om de verhoging van het minimumloon zoveel mogelijk te compenseren.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) indique qu'il ne souhaite pas entrer dans le détail de l'accord interprofessionnel. Une série d'observations s'imposent néanmoins dans le cadre de la discussion de ce projet de loi, en premier lieu à propos de l'augmentation volontaire des heures supplémentaires. L'intervenant affirme son intention de soutenir ces articles mais observe qu'ils appellent quelques observations marginales. Il est par exemple remarquable que nous devions recourir à davantage d'heures supplémentaires à un moment où beaucoup d'emplois sont vacants. En outre, il y a en Belgique près de 1,4 million de personnes qui reçoivent des allocations de remplacement de revenus et qui pourraient travailler, d'une manière ou d'une autre, au lieu de vivre de ces allocations. Selon M. Anseeuw, cette situation est pour le moins paradoxale.

Le recours aux heures supplémentaires pour les personnes qui travaillent déjà répond certes à une demande pressante sur le marché du travail, mais ne constitue pas une solution structurelle. Les travailleurs sont encouragés à prêter des heures supplémentaires à des conditions intéressantes, mais cela ne constitue évidemment pas une solution à long terme. De plus, ce n'est pas une bonne chose pour le marché du travail.

M. Anseeuw déplore par conséquent que les partenaires sociaux recourent à des constructions complexes combinant heures supplémentaires, heures supplémentaires volontaires, heures de relance, etc. Cette solution ne constitue pas une réforme structurelle du marché du travail, pourtant indispensable. C'est une observation que l'intervenant a également formulée lors de la discussion de la note de politique générale du ministre. Celui-ci poursuit sur la voie du bricolage mais il ne propose dès lors pas la moindre amorce de réforme de fond. Le membre indique qu'il soutiendra ces articles, mais à contrecœur.

M. Anseeuw évoque ensuite les articles du titre 3 du projet de loi. Le membre souscrit aux mesures destinées à soulager les fins de mois des personnes ayant les salaires les plus bas. Le problème est toutefois que les employeurs concluent un accord sur l'augmentation du salaire minimum, mais présentent la facture au contribuable. Dans ces conditions, il est certainement plus facile de parvenir à un accord. Ce dispositif met également en évidence un problème plus profond. Si les accords ne peuvent être conclus qu'à condition que le gouvernement apporte une enveloppe d'argent supplémentaire, le dialogue social est fondamentalement défaillant. L'intervenant demande si une estimation de

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) geeft aan niet op het geheel van het interprofessionele akkoord (IPA) te willen ingaan. Toch zijn er een aantal opmerkingen te maken in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp. In de eerste plaats wat de vrijwillige verhoging van de overuren betreft. De spreker geeft aan deze artikelen wel te willen steunen maar ze roepen toch wel enige kritische randbemerkingen op. Zo is het frappant dat we een beroep moeten doen op meer overuren, op een ogenblik dat er heel wat openstaande vacatures zijn. Daarnaast zijn er zo'n 1,4 miljoen mensen in dit land die een inkomensvervangende uitkering krijgen, en die op een of andere manier wel zouden kunnen werken in plaats van te leven van een uitkering. Deze zaken met elkaar matchen is voor de heer Anseeuw toch problematisch.

Door een beroep te doen op overuren bij mensen die reeds werken, komt men wel tegemoet aan een prangende vraag op de arbeidsmarkt, maar een structurele oplossing biedt dit niet. Men stimuleert mensen overuren te presteren tegen interessante voorwaarden, maar dit is op lange termijn uiteraard geen oplossing. Meer, dit is eigenlijk geen goede zaak voor de arbeidsmarkt.

De heer Anseeuw betreurt dan ook dat de sociale partners hun heil gaan zoeken in complexe constructies met overuren, vrijwillige overuren, relance-uren enzovoort. Terwijl dit geen structurele hervorming biedt van de arbeidsmarkt, die juist broodnodig is. Dit is een opmerking die de spreker ook heeft gemaakt bij de bespreking van de beleidsnota van de minister. Er wordt voortgebouwd op de koterij die bestaat, maar hierdoor wordt zelfs geen begin gemaakt van een grondige hervorming. Het lid geeft aan deze artikelen wel te zullen steunen, maar niet van harte.

Verder gaat de heer Anseeuw in op de artikelen van Titel 3 van het wetsontwerp. Het lid kan zich terugvinden in maatregelen die ervoor zorgen dat mensen met de laagste lonen op het einde van de maand ook meer overhouden. Problematisch hierbij is dat werkgevers een akkoord sluiten over de verhoging van de minimumlonen maar hierbij de factuur doorschuiven naar de belastingbetaler. Op die manier is het gemakkelijk een akkoord te sluiten. Dit wijst ook op een dieperliggend probleem. Als akkoorden sluiten enkel mogelijk is wanneer de overheid nog eens langskomt met een extra enveloppe geld, dan zit er iets fundamenteel fout met het sociaal overleg. De spreker wenst te vernemen of er reeds een

l'incidence budgétaire de cette mesure, énoncée aux articles 13 et 14 du projet de loi à l'examen, a déjà été réalisée.

La loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale devait également responsabiliser les partenaires sociaux à l'égard des accords qu'ils concluent. Cela signifie clairement que, pour les accords conclus ayant une incidence budgétaire, les partenaires sociaux doivent proposer des mesures compensatoires. Le membre demande dès lors si les partenaires sociaux ont transmis des propositions compensatoires au ministre. La loi susvisée vise en effet à empêcher que les partenaires sociaux concluent des accords coûteux, puis en fassent supporter le coût par le contribuables. En l'absence de mesures compensatoires, M. Anseeuw indique qu'il ne peut pas adopter les articles proposés.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) explique qu'elle a énormément de respect pour la concertation sociale. Elle rappelle le contexte dans lequel ces mesures ont été adoptées, à savoir la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. Cette loi cadennasse l'augmentation des salaires à 0,4 %. Le gouvernement a soutenu les négociations, de manière à pouvoir aboutir à un accord.

Bien que l'intervenante ait un respect énorme pour la concertation sociale, elle éprouve du regret à ce qu'il y ait un encouragement des heures supplémentaires. Cela va à contre-sens de l'histoire.

L'intervenante note toutefois positivement les efforts réalisés pour aboutir à une augmentation du salaire minimum. Ce dernier n'avait plus été augmenté depuis 13 ans.

En conclusion, bien que l'intervenante ait un bémol par rapport à ce projet de loi, elle votera avec plaisir cet accord, qui est le fruit de la concertation sociale.

Mme Sophie Thémont (PS) note que la concertation sociale a toujours été au cœur de la préoccupation du ministre et elle s'en réjouit. Bien que l'intervenante ne soit pas favorable à la mesure relative aux heures supplémentaires, elle respecte la concertation sociale.

L'intervenante souhaite toutefois souligner et saluer le relèvement des salaires minimaux. Il s'agit d'une mesure importante pour les ménages aux revenus les plus bas.

M. Hans Verreyt (VB) fait observer que les articles du projet de loi à l'examen entreront chaque fois en vigueur de manière rétroactive. L'intervenant déplore

qu'un raming werd gemaakt van de budgettaire impact van deze maatregel vervat in de artikelen 13 en 14 van het voorliggende wetsontwerp.

In 2017 werd tevens de wet van 18 april 2017 houdende de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid goedgekeurd die de sociale partners moet responsabiliseren voor de akkoorden die zij afsluiten. Dit heeft duidelijk tot gevolg dat voor de gesloten akkoorden die een budgettaire impact hebben, de sociale partners ertoe gebonden zijn om compenserende maatregelen voor te stellen. Het lid wil dan ook vernemen of dergelijke voorstellen aan de minister werden overgemaakt door de sociale partners. Voornoemde wet moet immers voorkomen dat sociale partners dure akkoorden sluiten waarvan ze de factuur doorschuiven naar de belastingbetaler. Bij gebrek aan dergelijke compenserende maatregelen geeft de heer Anseeuw aan de voorgestelde artikelen niet te kunnen goedkeuren.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) geeft aan dat zij heel veel respect heeft voor het sociaal overleg. Zij wijst op de achtergrond waartegen die maatregelen werden genomen, namelijk de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen. Op grond van die wet zijn mogelijke loonsverhogingen beperkt tot 0,4 %. De regering heeft steun verleend aan de onderhandelingen, opdat een akkoord zou kunnen worden bereikt.

Hoe groot haar respect voor het sociaal overleg ook is, de spreekster betreurt dat het presteren van overuren wordt aangemoedigd. Zulks gaat tegen de geschiedenis in.

Het lid is wel ingenomen met de inspanningen om het minimumloon te verhogen; dat was immers al dertien jaar lang niet meer gebeurd.

Tot slot stelt de spreekster dat dit ene puntje van kritiek haar niet zal beletten haar steun toe te zeggen aan dit wetsontwerp, dat aan het sociaal overleg ontsproten is.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) is erover opgetogen dat het sociaal overleg altijd een centrale bekommerning van de minister is geweest. Hoewel de spreekster geen voorstander is van de maatregel inzake overuren, aanvaardt zij de uitkomst van het sociaal overleg.

Wel is zij ermee ingenomen dat de minimumlonen omhooggaan. Voor de gezinnen met de laagste inkomens is dat een belangrijke maatregel.

De heer Hans Verreyt (VB) merkt op dat de verschillende artikelen van het voorliggende wetsontwerp telkens met terugwerkende kracht in werking zullen treden. De

le recours à la rétroactivité dans la législation. Elle est souvent source d'insécurité juridique et donne lieu à des discussions. M. Verreyt indique qu'il peut cependant adhérer au contenu des mesures proposées.

Mme Florence Reuter (MR) se réjouit de l'augmentation des 120 heures pour les heures supplémentaires volontaires, désormais appelées "heures de relance", pour soutenir les secteurs jusqu'en 2022 ainsi que la prolongation de deux ans de la CCT N° 148. Le traitement fiscal et parafiscal de ces heures constitue un excellent signal. Pour l'intervenante, il s'agit de mesures parfaitement équilibrées, qui permettront de redonner du pouvoir d'achat aux travailleurs et de sauvegarder la compétitivité des entreprises belges.

Le G10 s'est accordé sur une revalorisation des salaires minimum de manière progressive entre 2022 et 2028. Il s'agit d'une meilleure rémunération du travail puisqu'il s'agit d'une valorisation du travail et une avancée dans la lutte contre les pièges à l'emploi.

Le gouvernement s'est engagé autant que possible le coût salarial que cette hausse représente pour les employeurs.

L'intervenante ne peut que se réjouir de ce soutien aux entreprises mais a néanmoins quelques questions: le ministre dispose-t-il d'une vision claire de ce recours aux heures supplémentaires? Y-a-t-il des chiffres par secteur?

Concernant la revalorisation des salaires minimum: les chiffres cités sont-ils corrects? Est-ce que les projections permettent à ce stade d'estimer la valeur de ces augmentations à moyen terme?

L'intervenante se réjouit de l'accord intervenu qui permettra d'assurer la paix sociale et d'envisager les négociations suivantes avec sérénité.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) ne souhaite pas refaire le débat sur l'AIP. Toutefois, la discussion sur les heures supplémentaires volontaires la surprend un peu. La membre rappelle qu'en mai 2020, dans le contexte des arrêtés de pouvoirs spéciaux, cette matière a donné lieu à une discussion relativement tendue. Le paquet plus large de mesures conclues entre les employeurs et les travailleurs offre toutefois des équilibres suffisants. En ce sens, cette mesure a sa place dans l'ensemble à l'examen.

L'intervenante est d'accord avec la critique selon laquelle cet AIP porte une partie du fardeau de la crise. Il s'agit plutôt d'un AIP à court terme qui n'apporte donc pas toujours les bonnes solutions pour relever les défis

spreker betreurt het gebruik van de retroactiviteit bij wetgeving. Vaak leidt dit tot rechtsonzekerheid en tot discussies. De heer Verreyt geeft aan de voorgestelde maatregelen inhoudelijk wel te kunnen steunen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) is tevreden dat 120 bijkomende vrijwillige overuren – voortaan "relance-uren" genoemd – zullen kunnen worden gepresteerd om de sectoren tot in 2022 te blijven steunen, alsook dat cao nr. 148 met twee jaar wordt verlengd. Met de fiscale en parafiscale behandeling van die uren wordt een uitstekend signaal gegeven. Volgens de spreker zijn dit perfect uitgebalanceerde maatregelen, die de werknemers méér koopkracht bieden en die het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen vrijwaren.

De Groep van 10 heeft een akkoord bereikt over een geleidelijke verhoging van de minimumlonen tussen 2022 en 2028. Aldus wordt werken beter beloond; niet alleen wordt werken opgewaardeerd, tegelijk wordt vooruitgang geboekt in de strijd tegen de werkloosheidsval.

De regering is zo ver als mogelijk gegaan met betrekking tot de compensatie van de stijging van de loonkosten die deze maatregel voor de werkgevers teweegbrengt.

Hoewel die steun aan de ondernemingen de spreker alleen maar kan bekoren, heeft zij enkele vragen. Heeft de minister duidelijk zicht op die aanwending van overuren? Beschikt hij over cijfers per sector?

Zijn de cijfers die inzake de verhoging van de minimumlonen worden aangehaald, wel correct? Kan op basis van de prognoses in dit stadium het effect van die verhogingen op middellange termijn worden geraamd?

De spreker is blij dat met dit akkoord de sociale vrede kan worden bewaard en dat de eerstvolgende onderhandelingen sereen tegemoetgezien kunnen worden.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) wenst het debat over het IPA niet over te doen. Toch verrast de discussie over de vrijwillige overuren haar enigszins. Het lid brengt in herinnering dat in mei 2020 een gevoelige discussie is ontstaan naar aanleiding van de volmachtbesluiten. In het kader van een groter pakket van maatregelen tussen werkgevers en werknemers zitten er toch wel voldoende evenwichten. In die zin vindt zo'n maatregel toch wel zijn plaats in dit geheel.

De spreker volgt wel de kritiek dat dit IPA een stuk van de crisis in zich meedraagt. Omdat het veeleer een kortetermijn-IPA is, biedt het niet altijd de juiste oplossingen op de grote uitdagingen die onze arbeidsmarkt

majeurs auxquels notre marché du travail est confronté aujourd'hui, tels que la pénurie de main-d'œuvre sur le marché du travail et la nécessité d'activer les personnes inactives.

Le Conseil d'État a formulé des observations au sujet de l'exonération fiscale des heures supplémentaires et affirme qu'elle peut être discriminatoire à l'égard des entreprises ayant beaucoup ou peu de travail et que son application est souvent associée à certains secteurs. La membre demande comment le ministre a réagi à ces observations du Conseil d'État. Quelle solution pourrait-on envisager?

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) constate que ce n'est un secret pour personne que son groupe n'est pas favorable à l'accord interprofessionnel dont il est question aujourd'hui. Ses critiques portent notamment sur la norme salariale limitée, sur l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires et sur le financement des salaires minimums. Beaucoup de syndicalistes sont également opposés à cet AIP. On est loin d'un accord idéal conclu entre partenaires sociaux. L'intervenant estime que cela s'explique principalement par le fait que le gouvernement s'est clairement rangé du côté des employeurs.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) se penche plus avant sur certains points de l'AIP. Il s'agit indéniablement d'un accord équilibré. Il veille à ce que les travailleurs soient récompensés pour leur travail et gagnent davantage. Mais il protège également les entreprises. Ainsi, les travailleurs qui reçoivent le salaire minimum bénéficieront d'une augmentation salariale supplémentaire qui sera compensée afin que les coûts salariaux n'augmentent pas pour les employeurs.

Les travailleurs qui perçoivent un salaire légèrement supérieur auront également un revenu net plus élevé, car le bonus à l'emploi augmentera également.

L'intervenante souligne qu'un certain nombre de questions ne figurent pas dans l'accord. Ainsi, la norme salariale telle que fixée par la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité est maintenue. En ce qui concerne la prépension (RCC), l'accord ne revient pas sur ce qui avait été décidé précédemment par la suédoise. L'âge minimum pour bénéficier du RCC passe même de 59 à 60 ans.

Mme De Jonge déclare qu'elle soutient le compromis dégagé par les partenaires sociaux.

vandaag kent, zoals de krapte op de arbeidsmarkt en de nood aan het activeren van inactieven.

De Raad van State heeft opmerkingen bij de fiscale vrijstelling van de overuren en stelt dat er mogelijks sprake is van discriminatie van bedrijven die veel of weinig werk hebben, en dat de toepassing vaak ook gerelateerd is aan bepaalde sectoren. Het lid peilt naar de reactie van de minister op deze opmerkingen van de Raad van State. Welke oplossing zou hier geboden kunnen worden?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) merkt op dat het geen geheim is dat zijn fractie geen voorstander is van het interprofessioneel akkoord dat nu voorligt. Die kritiek betreft onder meer de beperkte loonnorm, het optrekken van het aantal overuren en de financiering van de minimumlonen. Ook bij heel wat syndicalisten is veel verzet tegen dit IPA merkbaar. Het akkoord dat de sociale partners hebben gesloten, is verre van ideaal. De spreker meent dat dit voornamelijk komt doordat de regering hier duidelijk de kant van de werkgevers heeft gekozen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) wenst dieper in te gaan op een aantal punten van het IPA. Dit akkoord is volgens de spreekster zeker een evenwichtig akkoord. Het zorgt ervoor dat wie werkt, daar ook voor wordt beloond en méér overhoudt. Tegelijk beschermt het ook de bedrijven. Zo krijgen de werknemers met een minimumloon een extra loonsverhoging; omdat die wordt gecompenseerd, stijgen de loonkosten voor de werkgevers evenwel niet.

Ook werknemers met een iets hoger loon zullen netto meer overhouden omdat de werkbonus eveneens stijgt.

De spreekster benadrukt dat een aantal zaken niét in het akkoord staan. Zo blijft de loonnorm, zoals vastgelegd in de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, behouden. Op het vlak van het brugpensioen (SWT) komt het akkoord niet terug op wat eerder door de Zweedse regering werd beslist. De minimumleeftijd gaat voor wat het SWT betreft zelfs van 59 naar 60 jaar.

Mevrouw De Jonge geeft aan steun te kunnen verlenen aan het compromis dat de sociale partners hebben gesloten.

En ce qui concerne la possibilité de prester davantage d'heures supplémentaires de relance, l'intervenante se félicite que les partenaires sociaux soient parvenus à un accord sur ce point. La relance nécessaire après la crise du coronavirus impose de passer à la vitesse supérieure. Nous devons à cet effet pouvoir nous affranchir de la réglementation très stricte en matière de travail. La membre espère que cette réglementation sera traitée avec le même pragmatisme dans le futur.

En ce qui concerne les primes d'innovation instaurées en 2005, qui ont été renouvelées tous les deux ans depuis, Mme De Jonge propose de supprimer leur caractère temporaire et donc d'inscrire ces primes de manière permanente dans la loi. L'intervenante souligne par ailleurs que la loi fixe un certain nombre de critères pour pouvoir bénéficier d'une prime d'innovation. Or, il existe des différences importantes entre les secteurs, car ces critères ne s'appliquent pas à tous les secteurs.

Mme De Jonge salue la mesure visant à compenser l'augmentation du salaire minimum pour l'employeur. Elle demande à cet égard quels seront les paramètres exacts qui figureront dans les arrêtés d'exécution. Quels seront les accents principaux de ces arrêtés royaux?

Mme Vanrobaeys (Vooruit) estime que l'AIP est un accord équilibré. Elle se réjouit qu'après huit ans, les partenaires sociaux aient franchi le pas et soient parvenus à un accord sur le relèvement du salaire minimum. Il faut toutefois veiller à ce qu'au final, les travailleurs gagnent effectivement davantage en net. La membre salue donc les autres adaptations figurant dans l'accord, qui garantissent précisément une augmentation du revenu net. Il s'agit d'un élément capital pour pourvoir aux vacances d'emploi dans les métiers en pénurie.

L'intervenante se montre moins enthousiaste en ce qui concerne les heures supplémentaires. Elle se demande si cette mesure a déjà été évaluée. Cette mesure a été introduite pour la première fois en 2020, pour les secteurs essentiels. La pression du travail est très élevée. Un plan portant sur la résilience au travail a été présenté. Il s'agit d'une initiative très positive, mais il n'en reste pas moins que de nombreuses personnes sont soumises à une pression considérable.

B. Réponses du ministre

Le ministre rappelle qu'il s'agit d'une transposition d'une partie de l'accord conclu par les partenaires sociaux. Certains pans de cet accord ont été abordés en commission des finances. D'autres éléments de cet accord figurent dans des projets d'arrêtés royaux, qui sont actuellement soumis au Conseil national du Travail.

Wat de mogelijkheid betreft om extra relance-overuren te presteren, is het goed dat de sociale partners in staat waren om hierover een akkoord te bereiken. De relance na de coronacrisis maakt het noodzakelijk dat er een tandje wordt bijgestoken. Daarvoor moeten we uit de zeer strenge arbeidsreglementering kunnen breken. Het lid drukt de wens uit dat in de toekomst rond deze regelgeving met evenveel pragmatisme zal worden omgegaan.

Aangaande de in 2005 ingevoerde innovatiepremie, die intussen tweejaarlijks werd verlengd, stelt mevrouw De Jonge voor om de tijdelijkheid van deze maatregel op te heffen, en zo de innovatiepremies permanent in de wet te verankeren. De wet bepaalt ook een aantal criteria om de innovatiepremie te ontvangen. Er zijn echter grote verschillen tussen de sectoren omdat die criteria niet op elke sector van toepassing zijn.

Mevrouw De Jonge is verheugd over de compensatie voor de verhoging van het minimumloon voor de werkgever. Zij wenst hierover te vernemen welke de juiste parameters zullen zijn die in de uitvoeringsbesluiten zullen worden opgenomen. Welke zullen de hoofdcenten van die koninklijke besluiten zijn?

Mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) meent dat het IPA een evenwichtig akkoord is. Het is goed dat de sociale partners na acht jaar de stap hebben gezet om rond de verhoging van de minimumlonen een akkoord te bereiken. Hierbij moet men erop letten dat de werknemers er netto uiteindelijk toch ook meer aan overhouden. Het lid juicht dan ook de andere aanpassingen in het akkoord toe, die ervoor zorgen dat de netto-inkomens precies verhogen. Dit is heel belangrijk voor de invulling van de knelpuntberoepen.

Betreffende de overuren toont de spreekster zich minder enthousiast. Zij vraagt zich af of deze maatregel reeds werd geëvalueerd. De eerste keer dat deze maatregel werd ingevoerd, was in 2020 voor de essentiële sectoren. De werkdruk op de werkvloer is heel hoog. Er werd een plan voorgesteld rond "veerkracht op het werk". Dit is heel positief, maar dit neemt niet weg dat veel mensen onder grote druk staan.

B. Antwoorden van de minister

De minister wijst erop dat dit wetsontwerp strekt tot omzetting van een deel van het door de sociale partners gesloten akkoord. Sommige onderdelen van dat akkoord werden besproken in de commissie voor Financiën en Begroting. Andere aspecten van dat akkoord werden opgenomen in ontwerpen van koninklijke besluiten,

Le ministre a voulu mettre en œuvre fidèlement l'accord des partenaires sociaux.

Concernant le coût budgétaire de la mesure relative à la sécurité sociale, le coût pour la composante très bas salaires s'élève, sur la base des calculs effectués par l'ONSS au mois de juin et de juillet 2021, à 19,4 millions d'euros sur une base annuelle. Cette diminution du coût salarial vise à augmenter la compensation suite à l'augmentation du salaire minimum. Il n'y avait pas de proposition de compensation de la part des partenaires sociaux. La loi à laquelle vous faites référence prévoit un financement alternatif pour les réductions des cotisations sociales. Un financement alternatif sera donc prévu dans ce cadre.

Concernant la rétroactivité, le ministre explique également ne pas être partisan des législations à effet rétroactif. Toutefois, il est important que ces mesures entrent immédiatement en vigueur. Il s'agit d'une demande explicite des partenaires sociaux. L'administration a assuré une communication transparente dans l'attente d'un régime légal. Cela signifie concrètement que l'application de cette règle est déjà acceptée par le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale jusqu'à l'approbation des dispositions réglementaires requises.

Le ministre ne dispose pas des chiffres précis relatifs aux heures supplémentaires ainsi que les secteurs qui font particulièrement usage de cette mesure. Une évaluation devra avoir lieu pour mesurer les différents aspects: les heures supplémentaires et leur utilisation mais également d'autres éléments, tels que la prime d'innovation.

Concernant les chiffres précis de l'augmentation du salaire minimum, le ministre rappelle qu'il convient de tenir compte des indexations intervenues. Une fois que ces éléments seront pris en compte dans le calcul, le ministre pourra transmettre des chiffres précis.

Concernant la proposition d'amendement de M. Colebunders, le Conseil d'État a fait la recommandation de prévoir une référence à l'article 37, § 5 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, à tout le moins dans l'exposé des motifs.

Si le Conseil d'État était d'avis qu'une mention explicite à cet article était nécessaire dans la loi, il l'aurait également exprimé explicitement.

die thans voorliggen bij de Nationale Arbeidsraad. De minister heeft het akkoord tussen de sociale partners getrouw ten uitvoer willen leggen.

Wat de begrotingsimpact van de socialezekerheidsmaatregel betreft, bedragen de kosten van de "zeer" lage lonen component 19,4 miljoen euro per jaar, volgens berekeningen van de RSZ in juni en juli 2021. Met die verlaging van de loonkosten wordt beoogd de verhoging van het minimumloon sterker te compenseren. Er lag geen compensatievoorstel vanwege de sociale partners voor. De wet waarnaar u verwijst voorziet in alternatieve financiering voor de RSZ-verminderingen. In dit kader zal dus alternatieve financiering worden voorzien.

Wat de terugwerkende kracht betreft, is de minister geen voorstander van retroactieve wetgeving. Niettemin is het van belang dat deze maatregelen onverwijld in werking treden. Dat is een uitdrukkelijk verzoek van de sociale partners. In afwachting van een wettelijke regeling hebben de overheidsdiensten transparant gecommuniceerd. Concreet betekent dit dat de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg de toepassing van die regel alvast aanvaardt, in afwachting van de vereiste reglementaire bepalingen.

De minister beschikt niet over nauwkeurige cijfers aangaande de overuren of aangaande de sectoren waarin veelvuldig gebruik van die maatregel wordt gemaakt. De diverse aspecten zullen moeten worden geëvalueerd: de overuren en het gebruik ervan, alsook andere elementen, zoals de innovatiepremie.

Wat de precieze cijfers aangaande de verhoging van het minimumloon betreft, wijst de minister erop dat rekening moet worden gehouden met indexeringen. Zodra die aspecten in de berekening zijn opgenomen, zal de minister nauwkeurige cijfers kunnen bezorgen.

Met betrekking tot het amendement dat de heer Colebunders voorstelt, geeft de minister aan dat de Raad van State heeft aanbevolen om minstens in de memorie van toelichting een verwijzing op te nemen naar artikel 37, § 5, van de arbeidswet van 16 maart 1971.

Mocht de Raad van State van oordeel zijn geweest dat de wet uitdrukkelijk zou moeten verwijzen naar dat artikel, had hij dat uitdrukkelijk vermeld.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Colebunders présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2304/002). Le Conseil d'État se demande si le régime garanti dans tous les cas le respect de la directive 2003/88/ CE du Parlement européen et du Conseil du 4 novembre 2003 "concernant certains aspects de l'aménagement du temps de travail".

Le gouvernement a répondu comme suit: "Étant donné que la mesure envisagée augmente le nombre d'heures supplémentaires volontaires visées à l'article 25*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, l'article 27, § 5, de la loi sur le travail s'applique automatiquement à cette augmentation. Il est ainsi garanti que l'extension temporaire de ces heures supplémentaires volontaires ne peut en aucun cas conduire à un dépassement des seuils fixés par la directive 2003/88/CE."

M. Colebunders estime que bien que le Conseil d'État laisse la porte ouverte pour régler cette question en modifiant l'exposé des motifs, on peut difficilement soutenir que la modification faite au commentaire des articles apporte beaucoup de sécurité juridique. C'est pourquoi l'amendement prévoit d'insérer dans l'article 2 un renvoi explicite aux seuils prévus par la directive 2003/88/CE.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

III. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Colebunders dient amendement nr. 1 (DOC 55 2304/002) in. De Raad van State stelt zich de vraag of de regeling in alle gevallen de naleving waarborgt van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 "betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd".

De regering antwoordde daarop het volgende: "Daar de beoogde maatregel het aantal vrijwillige overuren bedoeld in artikel 25*bis*, § 1, eerste lid, van de Arbeidswet van 16 maart 1971 verhoogt, is artikel 27, § 5, van de Arbeidswet automatisch mede van toepassing op deze verhoging. Aldus is verzekerd dat de tijdelijke uitbreiding van deze vrijwillige overuren in geen enkel geval kan leiden tot een overschrijding van de drempels bepaald in richtlijn 2003/88/EG."

De heer Colebunders geeft aan dat de Raad van State weliswaar de opening laat om deze opmerking te regelen door een aanpassing van de memorie van toelichting, maar dat bezwaarlijk kan worden gesteld dat de aanpassing die nu werd gedaan in de artikelsgewijze commentaar veel rechtszekerheid brengt. Daarom voorziet het amendement in een toevoeging aan het artikel 2 met de expliciete verwijzing naar de drempels bepaald in richtlijn 2003/88/EG.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

B. Discussion des articles 23 à 25

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES PENSIONS ET DE L'INTÉGRATION SOCIALE, CHARGÉE DES PERSONNES HANDICAPÉES, DE LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ ET DE BELIRIS

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, indique que les articles 23 à 25 exécutent l'accord conclu entre les partenaires sociaux en ce qui concerne l'harmonisation des plans de pension entre ouvriers et employés.

La loi relative aux régimes de pensions complémentaires a fixé un calendrier pour harmoniser les plans de pension. Ces plans devaient être harmonisés pour 2023 au niveau sectoriel et pour 2025 au niveau des entreprises.

Dans leur cadre d'accords du 8 juin 2021, les partenaires sociaux ont demandé au gouvernement de prolonger le délai final pour l'harmonisation de 5 ans.

Nous allons exécuter rigoureusement cet accord conclu entre les partenaires sociaux. Force est de constater en effet que malgré les avancées enregistrées par ces derniers, surtout au niveau sectoriel, une harmonisation totale était peu réaliste dans le délai imparti, eu égard

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

B. Bespreking van de artikelen 23 tot 25

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN PENSIOENEN EN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, BELAST MET PERSONEN MET EEN HANDICAP, ARMOEDEBESTRIJDING EN BELIRIS

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, geeft aan dat de artikelen 23 tot 25 uitvoering geven aan het akkoord tussen de sociale partners op het vlak van de harmonisering van pensioenplannen voor arbeiders en bedienden.

De wet op de aanvullende pensioenen bepaalde een kalender voor de harmonisering van de pensioenplannen. Op sectoraal niveau dienden de pensioenplannen te worden geharmoniseerd tegen 2023, op het niveau van de ondernemingen tegen 2025.

In hun afsprakenkader van 6 juni 2021 hebben de sociale partners aan de regering gevraagd om de eindtermijn voor de harmonisering met vijf jaar te verlengen.

We zullen dit akkoord tussen de sociale partners nauwgezet uitvoeren. We stellen inderdaad vast dat ondanks de vooruitgang die de sociale partners hadden geboekt, vooral op het niveau van de sectoren, een volledige harmonisering binnen de resterende tijd weinig

aux conséquences de la crise du coronavirus et de la marge salariale extrêmement limitée.

S'agissant des régimes de pension sectoriels, le délai ultime a été reporté de 2023 à 2027. Cela signifie que les partenaires sociaux disposent de deux cycles supplémentaires de négociation pour réaliser l'harmonisation.

Les entreprises ont ensuite jusqu'à 2030 pour réaliser également l'harmonisation à leur niveau.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) annonce que son groupe s'abstiendra. Le Conseil d'État avait déjà formulé une série d'observations. Le membre fait observer que depuis 2014, toute une série d'accords interprofessionnels (AIP) et d'accords sectoriels ont été conclus et que les indexations ont été exécutées. L'intervenant considère que l'harmonisation du deuxième pilier de pension a toujours figuré en queue des priorités de la ministre. Un nouveau retard n'est pas acceptable. Le membre estime en outre qu'on rate une occasion de mener une réforme approfondie de notre système des pensions.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) estime qu'il y a lieu de respecter l'AIP. Elle déplore que l'harmonisation prenne du retard, tout en le comprenant vu la situation actuelle.

M. Jean-Marc Delizée (PS) indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen et respectera ainsi la concertation sociale intervenue en juin.

Mme Ellen Samyn (VB) revient sur le fait qu'il s'agit d'une occasion manquée. La membre fait observer que les commissions paritaires ne sont visiblement pas parvenues à respecter les délais. Elle répète que le VB est favorable à un nivellement des statuts des ouvriers et des employés et annonce que son groupe s'abstiendra.

M. Christophe Bombled (MR) répète que les articles 30 à 34 de la loi du 5 mai 2014 portant modification de la pension de retraite et de la pension de survie et instaurant l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et portant suppression progressive des différences de traitement qui reposent sur la distinction entre ouvriers et employés en matière

réalistisch was, rekening houdend met de gevolgen van de coronacrisis en de uiterst beperkte loonmarge.

Wat de sectorale pensioenstelsels betreft, wordt de uiterste termijn verlengd van 2023 tot 2027. Dit betekent dat de sociale partners over twee bijkomende onderhandelingsrondes beschikken om de harmonisering tot stand te brengen.

De ondernemingen beschikken vervolgens over een termijn tot 2030 om de harmonisering ook op hun niveau te realiseren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) meldt dat zijn fractie zich zal onthouden. De Raad van State had al een reeks opmerkingen gemaakt. Het lid merkt ook op dat sinds 2014 tal van interprofessionele akkoorden (IPA's) en sectorakkoorden gesloten zijn en dat indexaties uitgevoerd werden. Het versterken en harmoniseren van de tweede pensioenpijler stond steeds achteraan op de prioriteitenlijst van de minister, meent de spreker. Nog eens een vertraging kan niet. Het lid vindt tevens dat er een kans gemist is om een grondige hervorming van het pensioenstelsel door te voeren.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) meent dat het hier een kwestie is om het IPA te respecteren. De spreekster betreurt dat de harmonisering vertraging oploopt, waarvoor ze gezien de huidige situatie echter wel begrip toont.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) geeft aan dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen en zo het sociaal overleg dat in juni plaatsvond zal respecteren.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) komt terug op het feit dat dit een gemiste kans is. Het lid merkt op dat de paritaire comités er blijkbaar niet in geslaagd zijn om de termijnen te respecteren. De spreekster herhaalt dat het VB voorstander is van het gelijktrekken van de statuten van arbeiders en bedienden en kondigt aan dat haar fractie zich zal onthouden.

De heer Christophe Bombled (MR) herhaalt dat de artikelen 30 tot 34 van de wet van 5 mei 2014 tot wijziging van het rustpensioen en het overlevingspensioen en tot invoering van de overgangsuitkering in de pensioenregeling voor werknemers en houdende geleidelijke opheffing van de verschillen in behandeling die berusten op het onderscheid tussen werklieden en bedienden

de pensions complémentaires visaient à supprimer progressivement les différences entre ouvriers et employés en matière de pensions complémentaires. Des rapports intermédiaires relatifs à l'harmonisation ont été transmis aux ministres des Pensions et du Travail en 2016, 2018 et 2020. L'intervenant considère que des progrès évidents ont été faits, mais que la crise du coronavirus a tout saboté. Il est compréhensible que les partenaires sociaux demandent un report. Les employeurs et les syndicats ont demandé un standstill fiscal pour le deuxième pilier, ainsi que des garanties en ce qui concerne le rendement garanti. M. Bombled fait observer que le projet de loi à l'examen reste muet à ce propos. Le membre demande dès lors une clarification et des informations supplémentaires à ce sujet et indique que son groupe soutiendra le projet de loi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que son groupe soutient le projet de loi. Elle y voit une conséquence logique de la décision prise précédemment au sein de ce Parlement concernant le statut unique. L'intervenante déplore que le délai fixé ne sera pas respecté, tout en faisant observer qu'il s'agit d'une décision concertée des partenaires sociaux. Elle estime que le pouvoir politique ne peut pas demander d'aller plus vite si ces derniers estiment que ce n'est pas réaliste. Il n'en demeure pas moins qu'il faut suivre l'évolution de ce dossier et s'atteler à un deuxième pilier solide.

Élargir et approfondir les pensions complémentaires doit rester une priorité. Le groupe CD&V s'efforce en effet de parvenir à une cotisation de 3 % sur la rémunération brute de tous les travailleurs, tous secteurs confondus. C'est également ce qui a été convenu dans l'accord de gouvernement. Mme Lanjri précise toutefois qu'il s'agit d'un minimum. En même temps, il faut être attentif à l'écart entre les pensions dans le deuxième pilier et s'attaquer aux excès épinglés par la Cour des comptes.

Mme Maggie De Block (Open Vld) estime qu'il faut prévoir un délai suffisant pour mener les réformes qui s'imposent. L'intervenante estime qu'il n'est pas souhaitable d'essayer aujourd'hui de travailler plus vite à la lumière des circonstances imprévues, comme la crise du coronavirus qui a lourdement impacté les entreprises au niveau de leur fonctionnement et leur viabilité financière. L'objectif reste néanmoins de rendre le deuxième pilier plus accessible et plus large, afin de parvenir *in fine* à gommer progressivement les inégalités entre ouvriers et employés en ce qui concerne les régimes de pension complémentaires. Le groupe Open Vld soutiendra par conséquent le projet de loi à l'examen puisqu'il a fait l'unanimité parmi les partenaires sociaux.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) soutient également le projet de loi à l'examen. Toutefois, la membre formule

inzake aanvullende pensioenen, tot doel hadden om de verschillen tussen arbeiders en bedienden wat bijkomende pensioenen betreft geleidelijk weg te werken. Tussentijdse rapporten over de harmonisatie werden aan de minister van Pensioenen en werk overgezonden in 2016, 2018 en 2020. De spreker meent dat er een duidelijke vooruitgang was, maar dat de coronacrisis een spelbreker werd. Het is dus begrijpelijk dat de sociale partners een uitstel vragen. Werkgevers en vakbonden vroegen om een fiscale standstill voor de tweede pijler, alsook garanties wat het gewaarborgd rendement betreft. De heer Bombled merkt op dat hierover niets te lezen valt in dit wetsontwerp. Het lid vraagt daarom verduidelijking en extra info over deze onderwerpen en geeft aan dat het wetsontwerp de steun van zijn fractie geniet.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat haar fractie het wetsontwerp steunt. De spreekster meent dat dit een logisch vervolg is op de in dit Parlement eerder genomen beslissing aangaande het eenheidsstatuut. De spreekster betreurt dat de vooropgestelde timing niet gehaald zal worden, maar merkt op dat het een overlegde beslissing is van de sociale partners. De politiek kan dan niet vragen om het sneller te doen als zij vinden dat dit niet realistisch is, meent het lid. Dit neemt niet weg dat dit verder opgevolgd dient te worden en dat werk moet worden gemaakt van een sterke tweede pijler.

De verbreding en verdieping van de aanvullende pensioenen moet een prioriteit blijven. De CD&V-fractie streeft immers naar een bijdrage van 3 % op het brutoloon voor alle werknemers over de sectoren heen. Dit werd ook afgesproken in het regeerakkoord. Dit is echt een minimum, stelt mevrouw Lanjri. Tegelijk moet er aandacht zijn voor de pensioenkloof in de tweede pijler en moeten de excessen, zoals aangehaald door het Rekenhof, worden aangepakt.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) vindt dat er genoeg tijd uitgetrokken moet worden om de noodzakelijke hervormingen door te voeren. De spreekster meent dat het niet wenselijk is nu te proberen sneller te werken, gezien de onverwachte omstandigheden zoals de coronacrisis, die de bedrijven zwaar hebben aangetast in hun werking en hun financiële leefbaarheid. Het is niettemin nog altijd de bedoeling om de tweede pijler toegankelijker en breder te maken. Het einddoel blijft dat de ongelijkheden tussen arbeiders en bedienden wat aanvullende pensioenregeling betreft, geleidelijk weg-gewerkt worden. De Open Vld-fractie zal dit wetsontwerp dus steunen, aangezien het ook het unanieme advies van de sociale partners wegdraagt.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) steunt eveneens het voorliggende wetsontwerp. Het lid geeft een aantal

plusieurs observations. L'harmonisation est reportée pour plusieurs raisons, les entreprises évoquant le coronavirus et la norme salariale. En outre, les travailleurs ont peut-être choisi plus de sécurité compte tenu des modifications apportées à la garantie minimale. L'intervenante indique qu'elle comprend ces deux points de vue. Par ailleurs, elle souligne que cela aura certainement des répercussions sur l'accord de gouvernement, et elle se demande quelles seront ces répercussions et comment il serait possible d'y répondre.

Mme Vanrobaeys regrette le standstill fiscal. À cet égard, la membre renvoie au rapport de la Cour des Comptes qui indique que les mesures fiscales du gouvernement ne sont pas mises en œuvre de manière efficace, des moyens financiers élevés étant alloués à un petit groupe d'individus qui se constituent une pension complémentaire élevée alors qu'un groupe plus large n'en bénéficie guère. La membre estime qu'il ne sera désormais guère possible de remédier à cette situation en raison du standstill fiscal.

B. Réponses de la ministre

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, répète que nous faisons face aujourd'hui à des circonstances exceptionnelles et particulières: la crise du coronavirus, la complexité des dossiers et la limitation de la norme salariale. La ministre estime que l'on perçoit néanmoins des améliorations substantielles. On observe par exemple une plus grande harmonisation au niveau des secteurs, même s'il reste encore fort à faire au niveau des entreprises individuelles. Il convient toutefois de respecter cet accord soutenu à l'unanimité, y compris en ce qui concerne le standstill qui y est prévu.

III. — VOTES

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 23 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

bemerkingen mee. De harmonisering wordt uitgesteld om een aantal redenen. De bedrijven halen corona en de loonnorm aan. Daarnaast hebben de werknemers mogelijk gekozen voor meer zekerheid, gezien de wijzigingen op de minimumgarantie. De spreekster geeft aan beide standpunten te kunnen begrijpen. Daarnaast merkt de spreekster op dat er zeker een impact zal zijn op het regeerakkoord, en vraagt zij zich af welke deze is en hoe daar verder mee om te gaan.

Mevrouw Vanrobaeys betreurt de fiscale standstill. Hiervoor verwijst het lid naar het rapport van het Rekenhof, dat zegt dat de fiscale overheidsmaatregelen niet efficiënt worden ingezet. Veel geld gaat naar enkelingen die een groot aanvullend pensioen opbouwen waar een grotere groep maar weinig vruchten van plukt. Het lid meent dat door de fiscale standstill daar nu weinig tegen gedaan kan worden.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, herhaalt dat er bijzondere en uitzonderlijke omstandigheden zijn, zoals de coronacrisis, de complexiteit van de dossiers en de beperkte loonnorm. Er is volgens de minister wel een substantiële verbetering op te merken. Zo ziet men binnen de sectoren een grotere harmonisatie, maar binnen de individuele bedrijven is er nog wat werk. Het unanieme akkoord dient echter gerespecteerd te worden, ook wat de standstill betreft die erin is opgenomen.

III. — STEMMINGEN

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 24 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'ensemble des articles transmis à la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions (articles 1^{er} à 14 et 23 à 25) sont ensuite successivement adoptés, par vote nominatif, par 9 voix et 6 abstentions.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Albert Vicaire

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont

MR: Florence Reuter

CD&V: Nathalie Muylle

Open Vld: Tania De Jonge

Vooruit: Anja Vanrobaeys

Ont voté contre:

Nihil

Se sont abstenus:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Les rapporteuses,

Anja VANROBAEYS
Cécile CORNET

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het geheel van de aan de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen overgezonden artikelen (1 tot 14 en 23 tot 25) wordt vervolgens bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

*
* *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Albert Vicaire

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont

MR: Florence Reuter

CD&V: Nathalie Muylle

Open Vld: Tania De Jonge

Vooruit: Anja Vanrobaeys

Hebben tegengestemd:

Nihil

Hebben zich onthouden:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

De rapportrices,

Anja VANROBAEYS
Cécile CORNET

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY