

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} juillet 2022**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 10 mai 2007
tendant à lutter contre certaines formes
de discrimination en ce qui concerne le motif
de discrimination fondé sur l'état de santé**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Ellen SAMYN** ET M. **Hans VERREY**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:
Doc 55 **2227/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de loi de Mme Vanrobaeys.
002: Avis du Conseil National du Travail.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 mei 2007
ter bestrijding van bepaalde vormen
van discriminatie wat de discriminatiegrond
gezondheidstoestand betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ellen SAMYN** EN DE HEER **Hans VERREY**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Zie:
Doc 55 **2227/ (2020/2021):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Vanrobaeys.
002: Advies van de Nationale Arbeidsraad.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

07414

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 26 octobre 2021, 18 janvier 2022, 15 février 2022, 26 avril 2022 et 21 juin 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit), auteure principale de la proposition de loi, rappelle qu'en raison de la terminologie actuellement utilisée, la législation anti-discrimination ne protège pas contre la discrimination fondée sur un état de santé antérieur. La proposition de loi vise à élargir le critère utilisé afin que l'on soit toujours protégé contre la discrimination fondée sur un état de santé.

La proposition de loi s'inscrit totalement dans la philosophie des conclusions du rapport d'évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations qui vient d'être publié. Elle répond également aux recommandations d'Unia et de l'étude que "Kom op tegen kanker" a demandé à l'UGent.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne que l'objectif de la proposition est incontestable. Il est clair que les employeurs doivent être très prudents avec le critère "santé" surtout en ce qui concerne la politique de rétention et de licenciement du personnel. Il est inacceptable que des personnes soient discriminées en raison de leur état de santé, même passé.

Toutefois, il est à craindre que les malades chroniques du lundi pourront également invoquer une discrimination.

En effet, en cas de choix à opérer lors d'un licenciement collectif, l'employeur doit pouvoir tenir compte des personnes qui sont abusivement absents. La législation actuelle permet ce choix, ce qui est important. M. Anseeuw déplore que cette nuance soit absente de la proposition de loi. Il souhaiterait qu'il y soit remédié avant de soumettre la proposition de loi au vote.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen), cosignataire de la proposition de loi, s'insurge contre les propos de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 26 oktober 2021, 18 januari 2022, 15 februari 2022, 26 april 2022 en 21 juni 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit), hoofdindienster van het wetsvoorstel, stipt aan dat de antidiscriminatie-wetgeving als gevolg van de thans gebruikte terminologie geen bescherming biedt tegen discriminatie op grond van een gezondheidstoestand in het verleden. Het wetsvoorstel strekt ertoe het gehanteerde criterium te verruimen, opdat men altijd beschermd is tegen discriminatie op grond van een gezondheidstoestand.

Het wetsvoorstel past helemaal binnen de filosofie van de conclusies van het pas verschenen evaluatieverslag van de federale wetgeving inzake het tegengaan van discriminatie. Het voorstel geeft ook gevolg aan de aanbevelingen van UNIA en van de studie waartoe Kom op tegen Kanker de opdracht heeft gegeven aan de UGent.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) benadrukt dat over de doelstelling van het wetsvoorstel geen betwisting kan bestaan. Het is duidelijk dat de werkgevers uiterst voorzichtig moeten zijn met het criterium "gezondheid", vooral bij het beleid voor het in dienst houden of ontslaan van personeel. Het kan niet dat mensen worden gediscrimineerd vanwege hun gezondheidstoestand, zelfs als die tot het verleden behoort.

Toch valt de vrezen dat zij die chronisch ziek zijn op maandag zich evenzeer op discriminatie zullen beroepen.

Wanneer bij collectief ontslag keuzes moeten worden gemaakt, moet de werkgever immers rekening kunnen houden met personen die ten onrechte afwezig zijn. De huidige wetgeving maakt die keuze mogelijk, wat belangrijk is. De heer Anseeuw betreurt dat die nuance in het wetsvoorstel ontbreekt. Hij zou willen dat dat euvel wordt weggewerkt alvorens het voorstel ter stemming wordt voorgelegd.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen), medeondertekenaarster van het wetsvoorstel, protesteert tegen

M. Anseeuw qu'elle juge totalement déplacés dans le cadre d'un texte visant à lutter contre des discriminations.

Elle remercie Mme Vanrobaeys pour son initiative qui est portée par tous les partis de la majorité. Elle rappelle qu'il est très difficile de retrouver du travail quand on a souffert d'un cancer.

Elle se réjouit que Mme Vanrobaeys se soit inspirée du rapport de la Commission d'évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations. Elle rappelle qu'en matière de discriminations, la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité a également pris des initiatives.

Mme Sophie Thémont (PS), cosignataire de la proposition de loi, souligne que le texte de la proposition répond à une recommandation d'Unia et qu'il représente une victoire contre les discriminations. L'état de santé d'un travailleur ne peut jamais être un motif de discrimination, ni dans le présent, ni dans le futur, ni dans le passé. C'est avec enthousiasme que le groupe PS soutiendra le texte à l'examen.

M. Hans Verreyt (VB) rappelle que bien que son groupe ne soit pas un grand défenseur d'Unia, force est de reconnaître que dans ce dossier Unia a raison. En effet, il est injustifié que des personnes soient discriminées dans leur recherche d'emploi en raison de leur état de santé passé.

Mme Florence Reuter (MR), cosignataire de la proposition de loi et M. Christophe Bombled (MR) soulignent que toute forme de discrimination à l'emploi est intolérable.

Le groupe MR soutient la présente proposition qui vise à soutenir l'égalité des chances. L'emploi est la première étape pour assurer l'intégration. L'intégration sociale passe, en effet, par l'intégration économique. La proposition à l'examen s'inscrit pleinement dans la volonté du gouvernement de réintégrer les malades de longue durée. Lever cette forme de discrimination liée à l'état de santé peut contribuer à un retour progressif au travail des personnes ayant été malades par le passé.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que son groupe soutiendra également la proposition de loi. Elle remercie Mme Vanrobaeys d'en avoir pris l'initiative et de l'avoir associée aux signatures.

de verklaringen van de heer Anseeuw, die ze volledig misplaatst vindt in het kader van een wetsvoorstel dat beoogt discriminatie tegen te gaan.

Ze dankt mevrouw Vanrobaeys voor haar initiatief, dat door alle meerderheidspartijen wordt gedragen. Ze wijst erop dat het voor iemand die aan kanker heeft geleden heel moeilijk is om opnieuw werk te vinden.

Ze is verheugd dat mevrouw Vanrobaeys zich heeft laten inspireren door het verslag van de Evaluatiecommissie van de federale wetgeving inzake het tegengaan van discriminatie. Ze wijst erop dat de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit ook initiatieven heeft genomen met betrekking tot discriminatie.

Mevrouw Sophie Thémont (PS), medeondertekenaarster van het wetsvoorstel, benadrukt dat het wetsvoorstel gevolg geeft aan een aanbeveling van UNIA en dat het een overwinning op de discriminatie betekent. De gezondheidstoestand van een werknemer mag nooit een reden voor discriminatie zijn, noch in het heden, noch in de toekomst, noch in het verleden. De PS-fractie zal dit wetsvoorstel enthousiast steunen.

De heer Hans Verreyt (VB) wijst erop dat zijn fractie een koele minnaar is van UNIA, maar dat men niet om de vaststelling heen kan dat UNIA in dit dossier gelijk heeft. Het valt immers niet te rechtvaardigen dat mensen op hun zoektocht naar werk worden gediscrimineerd vanwege hun gezondheidstoestand in het verleden.

Mevrouw Florence Reuter (MR), medeondertekenaarster van het wetsvoorstel, en de heer Christophe Bombled (MR) benadrukken dat elke vorm van discriminatie op de arbeidsmarkt onaanvaardbaar is.

De MR-fractie steunt het onderhavige wetsvoorstel dat ertoe strekt de gelijkheid van kansen te bevorderen. Werk is de eerste stap naar integratie. Sociale integratie vereist immers economische integratie. Dit voorstel is volledig in overeenstemming met de wens van de regering om langdurig zieken te re-integreren. Het wegnemen van deze vorm van discriminatie op grond van de gezondheidstoestand kan ertoe bijdragen dat mensen die in het verleden ziek zijn geweest, geleidelijk weer aan het werk gaan.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat haar fractie ook het wetsvoorstel zal steunen. Zij dankt mevrouw Vanrobaeys om hiertoe het initiatief te hebben genomen en om haar te hebben betrokken bij de ondertekening ervan.

Au même titre que les autres discriminations (genre, âge, origine, ...), la discrimination à l'emploi sur la base de l'état de santé physique ou mental doit être combattue. Actuellement, la loi prévoit déjà que l'employeur ne peut pas tenir compte de l'état de santé présent et futur du travailleur. En outre, les CCT n^{os} 38 et 95 prévoient que l'on ne peut pas discriminer une personne en fonction de son état de santé passé. Grâce à la présente proposition de loi, ce principe est explicité dans la loi.

Mme Lanjri espère que la secrétaire d'État à l'Égalité des genres prendra d'autres initiatives sur la base du rapport d'évaluation des législations en matière de discrimination.

La conférence sur l'emploi de la semaine dernière a également démontré combien il était important de garantir l'égalité des chances sur le marché de l'emploi.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) déclare que son groupe soutient pleinement la proposition de loi à l'examen. Il déplore toutefois que les partis de la majorité aient été plus rapides pour adopter des sanctions à l'égard des malades de longue durée que pour prendre des mesures contre les discriminations à l'encontre des malades de longue durée qui souhaitent réintégrer le monde du travail.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen), cosignataire de la proposition de loi, fait remarquer que c'est la première fois qu'une proposition de loi est introduite si rapidement après le dépôt d'un rapport d'évaluation, en l'occurrence le rapport sur l'évaluation des législations anti-discrimination. L'initiative rapide de Mme Vanrobaeys mérite d'être applaudie.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) estime que la proposition de loi est une bonne initiative et son groupe la soutiendra volontiers.

Mme Tania De Jonge (Open Vld), cosignataire de la proposition de loi, rappelle que l'état de santé passé, présent et futur constitue une caractéristique que l'on ne peut pas choisir, telle que le genre, l'origine ou encore l'orientation sexuelle. La discrimination en raison de l'état de santé passé est inacceptable sauf s'il est démontré que des traitements visant à soigner une maladie antérieure sont nécessaires pour pouvoir accomplir un travail en toute sécurité (par exemple une personne épileptique qui doit faire des réparations sur une éolienne).

Net zoals de andere vormen van discriminatie (geslacht, leeftijd, afkomst enzovoort) dient ook de discriminatie op de arbeidsmarkt op basis van de fysieke of mentale gezondheidstoestand te worden bestreden. Thans bepaalt de wet reeds dat de werkgever geen rekening mag houden met de huidige en de toekomstige gezondheidstoestand van de werknemer. Bovendien bepalen de CAO's nrs. 38 en 95 dat een persoon niet mag worden gediscrimineerd op basis van zijn of haar gezondheidstoestand in het verleden. Dankzij het onderhavige wetsvoorstel wordt dit beginsel uitdrukkelijk geformuleerd in de wet.

Mevrouw Lanjri hoopt dat de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit andere initiatieven zal nemen op basis van het evaluatieverslag over de antidiscriminatiewetten.

De werkgelegenheidsconferentie van de afgelopen week heeft eveneens aangetoond hoe belangrijk het is de gelijkheid van kansen op de arbeidsmarkt te garanderen.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) stelt dat zijn fractie het wetsvoorstel voluit steunt. Hij betreurt echter dat de meerderheidspartijen sneller sancties ten aanzien van langdurig zieken hebben aangenomen dan dat ze maatregelen hebben genomen tegen de discriminatie van langdurig zieken die opnieuw willen toetreden tot de arbeidsmarkt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen), medeondertekenaar van het wetsvoorstel, merkt op dat het de eerste keer is dat een wetsvoorstel zo snel na de neerlegging van een evaluatieverslag – in dit geval het evaluatieverslag over de antidiscriminatiewetten – wordt ingediend. Het snelle initiatief van mevrouw Vanrobaeys moet worden toegejuicht.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) stelt dat het wetsvoorstel een goed initiatief is, dat haar fractie graag zal steunen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld), medeondertekenaarster van het wetsvoorstel, attendeert erop dat de vroegere, huidige en toekomstige gezondheidstoestand een eigenschap is die men niet kan kiezen, net als het geslacht, de afkomst of de seksuele geaardheid. De discriminatie op grond van de gezondheidstoestand in het verleden is onaanvaardbaar, tenzij wordt aangetoond dat behandelingen voor een vroegere ziekte noodzakelijk zijn om het werk veilig te kunnen uitvoeren (bijvoorbeeld een persoon met epilepsie die herstellingen aan een windturbine moet uitvoeren).

Certains employeurs craignaient de devoir modifier ou adapter les conditions de travail. La proposition répond en grande partie à cette inquiétude.

Mme De Jonge remercie chaleureusement Mme Vanrobaeys pour cette initiative.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit), auteure principale de la proposition, remercie tous les intervenants pour leur soutien. Elle rappelle que la proposition de loi a été adaptée à l'avis du Conseil national du Travail qui stipule qu'une différence de traitement directe ou indirecte fondée sur l'état de santé ne constitue pas une discrimination si elle est justifiée objectivement par un objectif légitime et si les moyens mis en œuvre pour réaliser cet objectif sont appropriés et nécessaires (voir DOC 55 2227/002, p. 6, 3.)

Mme Vanrobaeys espère surtout que la proposition de loi aura pour effet de sensibiliser à la situation de certaines personnes et leur permettra de lutter contre des discriminations en raison du fait qu'elles ont souffert par le passé d'un cancer, d'un burnout ou d'une dépression. Il convient que ces personnes retrouvent leur place sur le marché du travail sans être confrontées à des questions gênantes, voire déplacées sur leur état de santé.

Mme Vanrobaeys espère que la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la mobilité, prendra d'autres initiatives sur la base du rapport d'évaluation.

Sommige werkgevers vreesden dat zij de arbeidsomstandigheden zouden moeten wijzigen of aanpassen. Het wetsvoorstel komt grotendeels tegemoet aan deze bezorgdheid.

Mevrouw De Jonge dankt mevrouw Vanrobaeys van harte voor dit initiatief.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit), hoofdindienster van het wetsvoorstel, dankt alle sprekers voor hun steun. Ze herinnert eraan dat het wetsvoorstel werd aangepast aan het advies van de Nationale Arbeidsraad dat stelt dat een direct of indirect verschil in behandeling op grond van de gezondheidstoestand geen discriminatie is indien dit objectief wordt gerechtvaardigd door een legitiem doel en indien de middelen die worden ingezet om dit doel te verwezenlijken, passend en noodzakelijk zijn (zie DOC 55 2227/002, blz. 11, 3.).

Mevrouw Vanrobaeys hoopt vooral dat het wetsvoorstel tot een grotere bewustwording zal leiden omtrent de situatie van sommige mensen en dat het hun de mogelijkheid zal bieden te strijden tegen discriminaties op grond van het gegeven dat zij in het verleden kanker, een burn-out of een depressie hebben gehad. Die mensen moeten opnieuw hun plaats kunnen innemen op de arbeidsmarkt, zonder geconfronteerd te worden met vervelende of zelfs ongepaste vragen over hun gezondheidstoestand.

Mevrouw Vanrobaeys hoopt dat de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit andere initiatieven zal nemen op basis van het evaluatieverslag.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 n'appelle aucun commentaire et est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 3

L'article 3 ne suscite aucune remarque et est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté, par un vote nominatif, par 13 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Ont voté contre: nihil.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het wetsvoorstel wordt in zijn geheel bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

Les rapporteurs,

Ellen SAMYN
Hans VERREYT

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Hebben zich onthouden:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

De rapporteurs,

Ellen SAMYN
Hans VERREYT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY