

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**renforçant la transparence et
la comparaison de prix objective
sur le marché des assurances****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Albert VICAIRE**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des considérants et des demandes et votes	8

*Voir:*Doc 55 **2225/ (2020/2021)**:

- 001: Proposition de résolution de Mme Depraetere et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**ter versterking van de transparantie en
de objectieve prijsvergelijking
in de verzekeringsmarkt****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Albert VICAIRE****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Bespreking van de consideransen en de verzoeken en stemmingen	8

*Zie:*Doc 55 **2225/ (2020/2021)**:

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Depraetere c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

07889

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 20 et 27 avril et du 5 octobre 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 20 avril 2022, *Mme Melissa Depraetere (Vooruit)* a donné lecture des développements de la proposition de résolution.

Au cours de la réunion du 27 avril 2022, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir l'avis écrit de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, d'Assuralia, de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA), de Test Achats, de l'Observatoire des prix, de Febelfin et de la *Federatie voor Verzekerings- en Financiële Tussenpersonen (FVF)* sur la proposition de résolution. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) indique que les dépenses d'assurances des ménages belges sont les troisièmes plus élevées en Europe. Cette situation est due à la trop grande rigidité du marché des assurances dans notre pays.

Afin de tenir compte des avis écrits reçus, *Mme Depraetere* présente, au nom de la majorité, les amendements n^{os} 1 à 10 (DOC 55 2225/002), qui tendent à insérer quatre nouveaux considérants, à remplacer les demandes existantes et à insérer plusieurs nouvelles demandes.

L'intervenante aborde plusieurs amendements.

L'amendement n^o 5 tend à remplacer la demande 1. Au travers de cet amendement, les auteurs entendent demander au gouvernement fédéral de créer un cadre juridique incitant les assureurs, à publier leurs tarifs autant que possible de manière numérique afin de les rendre transparents et de tenir la structure tarifaire continuellement à jour. Cet amendement vise non seulement la prime de base, mais également la couverture minimale exigée y afférente et la composition des primes par rapport aux couvertures, franchises et critères de segmentation. Cette démarche devra permettre, par

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 27 april en 5 oktober 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 20 april 2022 heeft *mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit)* lezing gegeven van de toelichting bij het voorstel van resolutie.

Tijdens de vergadering van 27 april 2022 heeft de commissie, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, beslist het schriftelijk advies omtrent het voorstel van resolutie in te winnen van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, Assuralia, de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA), Test Aankoop, het Prijzenobservatorium, Febelfin en de Federatie voor Verzekerings- en Financiële Tussenpersonen (FVF). De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) geeft aan dat, wat verzekeringsuitgaven betreft, de Belgische gezinnen op twee na het duurst af zijn van heel Europa. Dit heeft te maken met de al te starre verzekeringsmarkt in ons land.

Om tegemoet te komen aan de ontvangen schriftelijke adviezen dient mevrouw Depraetere namens de meerderheid de amendementen nrs. 1 tot 10 (DOC 55 2225/002) in, die strekken tot de toevoeging van vier nieuwe consideransen, het vervangen van de bestaande verzoeken en het invoegen van enkele nieuwe verzoeken.

De spreekster gaat nader in op een aantal van de amendementen.

Amendement nr. 5 strekt ertoe verzoek 1 te vervangen. Met dit amendement willen de indieners de federale regering vragen een juridisch kader te creëren dat verzekeraars aanspoort om hun tarieven zoveel mogelijk digitaal openbaar en transparant te maken en de tariefstructuur continu bij te werken. Een en ander heeft niet enkel betrekking op de basispremie, maar ook op de daarmee verbonden minimaal vereiste dekking en de samenstelling van de premies ten opzichte van de dekkingen, vrijstellingen en segmentatiecriteria. Dit moet ervoor zorgen dat er, naar analogie met de

analogie avec le marché des télécoms et de l'énergie, la mise en place de comparateurs de prix performants qui pourront contribuer à un marché de l'assurance plus transparent et plus dynamique.

Au travers de l'amendement n° 8, les auteurs demandent au gouvernement fédéral de créer un label pour une comparaison objective des prix dans le secteur des assurances, qui sera évalué par la FSMA.

L'amendement n° 9 vise à accroître la transparence en ce qui concerne le rapport entre les coûts et les couvertures, services et franchises prévus.

Enfin, l'amendement n° 10 appelle le gouvernement fédéral à élargir le mandat donné à la FSMA par le ministre Dermagne et la secrétaire d'État De Bleeker en exécution de l'accord de gouvernement, et par conséquent, à charger la FSMA de développer des outils de comparaison pour tous les produits d'assurance importants.

M. Patrick Prévot (PS) confirme que son groupe soutiendra le texte en discussion.

M. Patrick Prévot ajoute que M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, a dévoilé les conclusions d'un rapport de l'Observatoire des prix sur les coûts de l'assurance habitation dont les résultats sont assez éloquentes. Il constate que les Belges paient trop cher leur assurance habitation. L'étude souligne que le prix de cette assurance a augmenté deux fois plus vite que l'indice santé, soit, 37 % par an entre 2007 et 2021.

La proposition de résolution en question vise à faciliter la comparaison des assurances et permet aussi aux consommateurs de pouvoir comparer les coûts et les couvertures de différentes assurances. Selon l'intervenant, il s'agit d'une étape nécessaire pour réduire les coûts des assurances même si elle ne sera pas suffisante et devrait être suivie d'autres mesures, notamment en permettant de changer plus facilement d'assureur. Il estime qu'il existe encore beaucoup trop d'obstacles pour le consommateur. M. Patrick Prévot cite l'exemple de la résiliation d'un contrat qui doit se faire par lettre recommandée ou exploit d'huissier, ce qui est une procédure lourde. Par ailleurs, et dans un même temps, l'opposition à une reconduction tacite doit se faire trois mois avant l'échéance annuelle, sans quoi le contrat est prorogé d'un an.

telecom- en energiemarkt, performante prijsvergelijkers ontstaan die kunnen bijdragen tot een meer transparante en dynamische verzekeringsmarkt.

Met amendement nr. 8 willen de indieners de federale regering vragen om een keurmerk in verband met objectieve prijsvergelijking in de verzekeringssector in het leven te roepen, dat zal worden beoordeeld door de FSMA.

Amendement nr. 9 heeft tot doel de transparantie te verhogen aangaande de verhouding tussen de kosten en de dekkingen, diensten en vrijstellingen waarin is voorzien.

Amendement nr. 10, ten slotte, roept de federale regering op om het in uitvoering van het regeerakkoord door minister Dermagne en staatssecretaris De Bleeker aan de FSMA gegeven mandaat te verbreden, en derhalve die laatste de opdracht te geven vergelijkingstools te ontwikkelen voor alle belangrijke verzekeringsproducten.

De heer Patrick Prévot (PS) bevestigt dat zijn fractie dit voorstel van resolutie zal steunen.

De heer Patrick Prévot voegt eraan toe dat de heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, de conclusies heeft bekendgemaakt van een rapport van het Prijzenobservatorium over de kosten van de woonverzekering, waarvan de resultaten veelzeggend zijn. Hij stelt vast dat de Belgen te veel betalen voor hun woonverzekering. De studie benadrukt dat de prijs voor een dergelijke verzekering tweemaal sneller is gestegen dan de gezondheidsindex. Het gaat meer bepaald om een stijging van jaarlijks 37 % tussen 2007 en 2021.

In dit voorstel van resolutie wordt de regering verzocht de vergelijking tussen verzekeringen te vergemakkelijken en de consumenten de mogelijkheid te bieden de kosten en de dekkingen van de verschillende verzekeringen met elkaar te vergelijken. Volgens de spreker is dat een noodzakelijke stap om de kosten van de verzekeringen te verlagen, ook al zal dat niet volstaan. Er zullen nog andere maatregelen moeten volgen, zoals de mogelijkheid om gemakkelijker naar een andere verzekeraar over te stappen. Volgens hem zijn er voor de consument nog veel te veel obstakels. Als voorbeeld verwijst de heer Patrick Prévot naar de procedure om een overeenkomst op te zeggen. Dat moet gebeuren via een aangetekende brief of een deurwaardersexploot, wat een omslachtige procedure is. Voorts moet drie maanden vóór de jaarlijkse vervaldatum bezwaar worden aangetekend tegen de stilzwijgende voortzetting, zo niet wordt de overeenkomst met een jaar verlengd.

Dans le rapport de l'Observatoire des prix, M. Patrick Prévot relève que le coût prohibitif des assurances est pointé du doigt, notamment en raison du fait que la mobilité des consommateurs est limitée par la vente couplée du crédit hypothécaire et de l'assurance incendie.

Pour Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA), les amendements de la majorité (DOC 55 2225/002) vont dans la bonne direction. Le groupe N-VA reste néanmoins quelque peu réticent à l'égard du texte à l'examen.

Chacun s'accorde à penser que la transparence des produits d'assurance doit être accrue. Le Belge paie en effet ceux-ci trop chers. Un comparateur de prix peut se révéler très utile à cette fin. Il faut cependant bien réaliser que le développement d'un tel instrument n'est ni simple, ni dénué de risques.

Par définition, un comparateur de prix ne peut prendre en considération que le prix. Il ne tient pas compte de la possibilité que, pour ce prix, un assureur offre une couverture plus large qu'un autre. Il faut se garder de créer des attentes irréalistes chez le consommateur.

L'avis écrit du SPF Économie précise que l'échange d'informations sur le marché pourrait entraîner une limitation de la concurrence. Dans le même temps, il explique que la Commission européenne est convaincue que les gains d'efficacité dont bénéficient les consommateurs grâce à la réduction de leurs coûts de recherche et à l'élargissement du choix qui leur est offert l'emportent sur les effets négatifs en termes de concurrence. Pour Mme Van Bossuyt, c'est rassurant.

La proposition de résolution porte exclusivement sur les activités d'assurance en ligne. L'intervenante craint que le label proposé ne donne la fausse impression au consommateur qu'un assureur qui ne l'arbore pas (en particulier parce qu'il ne déploie pas d'activités en ligne) ne serait pas capable de fournir de bons conseils. Il convient d'approfondir cette question.

Enfin, l'intervenante émet des réserves quant au rôle que le texte à l'examen entend confier à la FSMA. Cette autorité est en effet le régulateur du marché et elle est en partie financée par le secteur des services financiers. Pour la N-VA, il importe que la FSMA surveille le secteur de l'assurance, et non qu'elle joue elle-même un rôle de courtier.

De heer Patrick Prévot wijst erop dat in het rapport van het Prijzenobservatorium kritiek wordt geuit op de peperdure kosten van de verzekeringen, meer bepaald omdat de mobiliteit van de consumenten wordt beknot door de gekoppelde verkoop van de woonlening en de brandverzekering.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) meent dat de amendementen van de meerderheid (DOC 55 2225/002) een stap in de goede richting betekenen. Niettemin blijft de N-VA-fractie enige terughoudendheid koesteren ten aanzien van de voorliggende tekst.

Iedereen is het erover eens dat de transparantie aangaande verzekeringsproducten omhoog moet. De Belg betaalt immers te veel voor zijn verzekeringen. Een prijsvergelijkingsinstrument kan ter zake zeker nuttig zijn. Toch moet men bedenken dat de ontwikkeling van zo'n instrument niet eenvoudig is en bepaalde risico's inhoudt.

Zo kan een prijsvergelijkingsinstrument enkel de prijs *an sich* in ogenschouw nemen. Het gaat voorbij aan de mogelijkheid dat de ene verzekeraar voor die prijs een ruimere dekking biedt dan de andere. Er mogen in hoofde van de consument geen onrealistische verwachtingen worden geschapen.

In het schriftelijk advies van de FOD Economie wordt aangegeven dat de uitwisseling van marktinformatie een beperking van de mededinging tot gevolg zou kunnen hebben. Tegelijk wordt echter verduidelijkt dat de Europese Commissie de mening is toegedaan dat de efficiëntieverbetering ten voordele van de consumenten door de vermindering van hun zoekkosten en de uitbreiding van hun keuzemogelijkheden opweegt tegen de negatieve effecten voor de mededinging. Dit is geruststellend, aldus mevrouw Van Bossuyt.

Het voorstel van resolutie heeft enkel betrekking op online verzekeringsactiviteiten. De spreekster is bezorgd dat het voorgestelde keurmerk onterecht de indruk zou kunnen wekken bij de consument dat een verzekeraar die daarover niet beschikt (met name omdat hij geen onlineactiviteiten ontplooit), geen goed advies zou kunnen verstrekken. Deze kwestie dient nader onderzocht te worden.

Tot slotte plaatst de spreekster kanttekeningen bij de in de voorliggende tekst voorgestelde rol van de FSMA. Die autoriteit is namelijk de marktregulator en wordt ook deels gefinancierd door de sector van de financiële dienstverlening. Voor de N-VA is het belangrijk dat de FSMA toezicht houdt op de verzekeringssector en niet zelf de rol van makelaar gaat vervullen.

Pour les raisons qui précèdent, la N-VA s'abstiendra lors du vote final sur le texte à l'examen.

M. Reccino Van Lommel (VB) note que les avis sollicités confirment dans une large mesure les réserves initialement formulées par le VB sur la proposition à l'examen.

Selon le membre, il est beaucoup plus simple de créer des comparateurs de prix pour les produits de télécommunication et d'énergie, qui se prêtent bien à l'exercice. Ce n'est pas le cas des produits d'assurance, qui sont régis par des conditions de police particulières qui diffèrent d'un assureur à l'autre. L'option qui ressort comme la plus avantageuse (financièrement) après l'application d'un tel comparateur de prix n'est pas nécessairement la meilleure. D'autres aspects, et en particulier l'étendue de la couverture, jouent un rôle majeur. Il n'est pas impossible qu'un produit à peine plus cher offre une bien meilleure couverture. Les consommateurs ne doivent donc pas se fier aveuglément à un tel outil de comparaison.

Le courtier d'assurance joue un rôle essentiel. Il doit guider le client à travers les offres et lui proposer l'option qui répond le mieux à ses besoins. Un comparateur de prix en ligne ne peut pas fournir ce service.

Dans son avis écrit, Test Achats fait valoir que la transparence ne peut être atteinte que si l'on fait en sorte que les montants imputés par les assureurs soient standardisés. Cette standardisation est, selon l'intervenant, très difficile à réaliser et n'est pas non plus souhaitable; une offre diversifiée peut précisément s'avérer utile.

D'autres paramètres entrent également en ligne de compte, comme la hauteur de la franchise. On peut cependant se demander si ce facteur peut être intégré dans un comparateur.

Enfin, M. Van Lommel partage la préoccupation de Mme Van Bossuyt concernant le rôle de la FSMA.

Pour les raisons précitées, le groupe VB s'abstiendra lors du vote final sur ce texte.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) reconnaît que les produits d'assurance sont plus complexes que les produits de télécommunication ou d'énergie, mais souligne que des comparateurs de prix des assurances existent déjà actuellement. C'est le cas aux Pays-Bas, par exemple, où un bon comparateur est opérationnel et a entraîné une baisse des prix sur le marché néerlandais de l'assurance. Mais dans notre pays aussi, certains assureurs

Om de hogervermelde redenen zal de N-VA-fractie zich onthouden bij de eindstemming over deze tekst.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat de ingewonnen adviezen in hoge mate overeenstemmen met de bedenkingen die het VB initieel bij dit voorstel had.

Het is volgens het lid veel eenvoudiger om prijsvergelijkingsinstrumenten te bouwen voor telecom- en energieproducten. Die producten lenen zich goed tot een prijsvergelijking. Voor verzekeringsproducten, die worden beheerst door bijzondere polisvoorwaarden die verschillen per verzekeraar, is dat niet het geval. De optie die als het (financieel) voordeligst naar voren komt uit zo'n prijsvergelijker, is niet noodzakelijk de beste. Andere aspecten, niet het minst de dekkingssomvang, spelen een grote rol. Mogelijk biedt een product dat amper duurder is, een veel betere dekking. Consumenten mogen zich dus niet blindstaren op zo'n vergelijkingstool.

De verzekeringsmakelaar speelt een belangrijke rol. Hij moet de klant wegwijs maken in het aanbod en hem de optie aanreiken die het best aansluit bij zijn of haar behoeften. Een onlineprijsvergelijkingsinstrument kan zoiets niet.

In zijn schriftelijk advies stelt Test Aankoop dat transparantie alleen kan worden bereikt door ervoor te zorgen dat de door verzekeraars in rekening gebrachte bedragen worden gestandaardiseerd. Zo'n standaardisering is volgens de spreker zeer moeilijk te bereiken en ook niet wenselijk; een geïncorporeerd aanbod kan net nuttig zijn.

Andere parameters zijn ook relevant, zoals de hoogte van de franchise. Het is maar de vraag of zoiets kan geïncorporeerd worden in een vergelijkingstool.

De heer Van Lommel deelt ten slotte de bekommernis van mevrouw Van Bossuyt aangaande de rol van de FSMA.

Om de aangehaalde redenen zal de VB-fractie zich bij de eindstemming over deze tekst onthouden.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) erkent de grotere complexiteit van verzekeringsproducten ten overstaan van telecom- of energieproducten, maar wijst erop dat prijsvergelijkingsinstrumenten voor verzekeringen thans reeds bestaan. Dat is bijvoorbeeld het geval in Nederland, waar een goede vergelijkingstool operationeel is die tot een prijsdaling op de Nederlandse verzekeringsmarkt heeft geleid. Maar ook bij ons bieden

proposent cet instrument, avec la possibilité de fournir des informations complémentaires par vidéoconférence. Les exemples existants sont bien développés et tiennent compte de la qualité de la couverture offerte.

En ce qui concerne la FSMA, Mme Depraetere note que la proposition de résolution initiale (DOC 55 2225/001) lui confiait un rôle plus limité et assignait également une responsabilité à l'Autorité belge de la concurrence. Le SPF Économie avait toutefois fait remarquer que les missions en question ressortissaient bien à la FSMA.

Pour conclure, l'intervenante ajoute que le label n'a pas vocation à avoir un impact négatif sur les assureurs qui ne proposent pas leurs activités en ligne. Il vise à garantir que les consommateurs de produits d'assurance soient suffisamment protégés en ligne.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) constate que si les Belges dépensent tant pour s'assurer, il faut y voir un lien avec les bénéfices générés dans le secteur.

L'intervenant a étudié en profondeur les assurances habitations et en particulier le volet catastrophe naturelles à la suite des inondations de juillet 2021. Les quatre assureurs les plus touchés ont malgré tout réalisé 1,2 milliard d'euros de profits nets. De 2012 à 2019, c'est près de 15 milliards d'euros qui ont été engrangés. À ses yeux, il y a un lien direct entre l'argent payé par les travailleurs et les profits générés par les compagnies d'assurance. La cause des prix élevés n'est pas le manque de concurrence ou d'information du consommateur mais le problème est la recherche de profits à tout prix. Il cite ensuite l'exemple de la Suisse où il existe deux systèmes: un système concurrentiel dans certains cantons et un système de monopole public dans d'autres, qui est le plus avantageux, grâce à des coûts d'exploitation réduits (de promotion, représentation ou acquisition), permettant de proposer des polices à un niveau de prime plus bas.

M. D'Amico observe que le marché et la concurrence ont échoué à garantir des prix bas dans le secteur de l'énergie. Au vu de l'augmentation des catastrophes naturelles à l'avenir, il dit craindre une augmentation du coût des assurances privées dans le futur.

Enfin, sur les amendements de la majorité (DOC 55 2225/002), il regrette que la demande 1 soit atténuée et qu'il ne soit plus question "d'obligation à fournir des tarifs" mais plutôt "d'incitation" à le faire. Il

sommige verzekeraars een dergelijk instrument aan, met de optie om via videoconferentie bijkomende informatie te verstrekken. De bestaande voorbeelden zijn goed uitgewerkt en houden ook rekening met de kwaliteit van de geboden dekking.

Wat de rol van de FSMA betreft, merkt mevrouw Depraetere op dat die in het initiële voorstel van resolutie (DOC 55 2225/001) beperkter was opgevat en dat daarin ook in een rol werd voorzien voor de Belgische Mededingingsautoriteit, maar dat met name de FOD Economie erop had gewezen dat de bedoelde taken wel degelijk de FSMA toebehoren.

Tot slot geeft de spreker aan dat het niet de bedoeling is dat het keurmerk een nadelige impact zou hebben op verzekeraars die hun activiteiten niet online ontplooiën. Het keurmerk moet ervoor zorgen dat de verzekeringsconsument online voldoende beschermd is.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) is van oordeel dat als de Belgen zoveel uitgeven om verzekerd te zijn, men daarin een verband moet zijn met de winsten die de sector maakt.

De spreker heeft de woonverzekeringen en in het bijzonder het deel met betrekking tot natuurrampen aandachtig onder de loep genomen naar aanleiding van de overstromingen van juli 2021. De vier meest getroffen verzekeraars hebben niettemin een nettowinst van 1,2 miljard euro gemaakt. Van 2012 tot 2019 werd bijna 15 miljard euro binnengehaald. Volgens de spreker is er een rechtstreeks verband tussen het geld dat de werkenden betalen en de winsten van de verzekeringsmaatschappijen. De oorzaak van de hoge prijzen is niet het gebrek aan concurrentie of aan informatie aan de consument, maar het feit dat men tegen elke prijs uit is op winst. Hij haalt vervolgens het voorbeeld aan van Zwitserland, waar twee stelsels bestaan: in bepaalde kantons bestaat een concurrentieel stelsel en in andere een overheidsmonopolie, dat dankzij lagere exploitatiekosten (voor promotie, representatie of aankoop) voordeliger is, waardoor polissen met een lagere premie kunnen worden aangeboden.

De heer D'Amico stelt vast dat de markt en de concurrentie er in de energiesector niet in zijn geslaagd om voor lage prijzen te zorgen. Aangezien zich in de toekomst vaker natuurrampen zullen voordoen, vreest hij tevens een verhoging van de kosten voor privéverzekeringen.

Wat ten slotte de amendementen van de meerderheid betreft (DOC 55 2225/002), betreurt hij dat het eerste verzoek zou worden afgezwakt, waardoor er niet langer sprake zou zijn van een verplichting om de

conclut en disant que son groupe ne soutiendra pas un texte édulcoré.

Dès lors que les mesures proposées visent à dynamiser le marché des assurances et sont censées induire enfin une diminution des prix sur celui-ci, *M. Reccino Van Lommel (VB)* se demande si le renforcement de la concurrence et de la pression sur les prix ne risquent pas d'inciter les assureurs à réduire certaines couvertures et, partant, d'avoir pour effet que les clients seront au final moins bien assurés.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) répond que les assurances comportent certains éléments de base obligatoires. Elle souligne ensuite que les amendements à l'examen tendent justement à renforcer la transparence des offres d'assurance. Pour comparer des produits d'assurance, il faut non seulement tenir compte des coûts, mais aussi du rapport à la hauteur et à l'étendue des couvertures, en plus de la nature et de l'étendue des franchises et des exceptions.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES ET VOTES

A. Considérants

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant A est adopté à l'unanimité.

Considérant B

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant B est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérants C et D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants C et D sont successivement adoptés à l'unanimité.

tarieven openbaar te maken, maar van een aansporing daartoe. Tot slot geeft de spreker aan dat zijn fractie dit afgezwakte voorstel niet zal steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) vraagt zich af of, gelet op het feit dat de voorgestelde maatregelen de verzekeringsmarkt dynamischer moeten maken en uiteindelijk tot een prijsdaling op die markt moeten leiden, er geen gevaar bestaat dat de verzekeraars, door de toegenomen concurrentie en prijsdruk, bepaalde dekkingen gaan reduceren en de mensen uiteindelijk slechter verzekerd zullen zijn.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) repliceert dat enkele basiselementen verplicht deel uitmaken van verzekeringen. Voorts benadrukt ze dat de amendementen net beogen om de transparantie ten aanzien van de verzekeringsaanbiedingen te verhogen. Zowel bij de prijsvergelijking als bij het keurmerk dienen niet enkel de prijs in rekening te worden gebracht, maar ook de verhouding tot de hoogte en breedte van de dekking, naast de aard en hoogte van de vrijstellingen en de uitsluitingen.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans B

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans B wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen C en D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen C en D worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant E est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Considérant F

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant F est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considération G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant G est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Considération H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant H est adopté à l'unanimité.

Considération I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant I est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considération J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant J est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans F

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans F wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H wordt eenparig aangenomen.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans J wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Considération K

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant K est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant L (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 2225/002) tendant à insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. vu les spécificités du secteur de l’assurance et de ses sous-secteurs par rapport à d’autres produits de consommation: les couvertures, services et franchises proposés peuvent varier considérablement d’un assureur à l’autre;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l’amendement.

L’amendement n° 1 tendant à insérer un considérant L est adopté à l’unanimité.

Considérant M (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 2225/002) tendant à insérer un considérant M rédigé comme suit:

“M. vu l’article 1^{er}, 16), de la directive (UE) 2021/2118 du Parlement européen et du Conseil du 24 novembre 2021 modifiant la directive 2009/103/ CE, qui insère un nouvel article concernant les outils de comparaison des prix de l’assurance automobile, dont les considérants précisent que les États membres peuvent choisir de certifier les outils; vu les lignes directrices de la Commission européenne sur l’applicabilité de l’article 101 du TFUE aux accords de coopération horizontale, qui précisent que les outils de comparaison des prix ont un effet bénéfique en termes de compétitivité: les gains d’efficacité dont bénéficient les consommateurs grâce à la réduction de leurs coûts de recherche et à l’élargissement du choix qui leur est offert l’emportent sur les effets négatifs en termes de concurrence;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l’amendement.

L’amendement n° 2 tendant à insérer un considérant M est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans K wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans L (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans L in te voegen, luidende:

“L. gelet op de specifieke kenmerken van de verzekeringssector en haar subsectoren ten opzichte van andere consumentenproducten: de aangeboden dekkingen, diensten en vrijstellingen kunnen sterk verschillen van verzekeraar tot verzekeraar;”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1, tot invoeging van considerans L, wordt eenparig aangenomen.

Considerans M (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans M in te voegen, luidende:

“M. gelet op artikel 1, 16), van Richtlijn (EU) 2021/2118 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2021 tot wijziging van Richtlijn 2009/103/EG, dat een nieuw artikel invoegt met betrekking tot instrumenten voor de prijsvergelijking van motorrijtuigenverzekeringen, waarbij in de overweging wordt verduidelijkt dat lidstaten ervoor moeten kunnen kiezen om instrumenten te certificeren; naast de richtsnoeren van Europese Commissie inzake de toepasselijkheid van artikel 101 VWEU op horizontale samenwerkingsovereenkomsten, waar men verduidelijkt dat prijsvergelijkers een pro-competitief effect hebben: de efficiëntieverbetering ten voordele van de consumenten door de vermindering van hun zoekkosten en de uitbreiding van hun keuzemogelijkheden weegt op tegen de negatieve effecten voor de mededinging;”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2, tot invoeging van considerans M, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considérant N (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2225/002) tendant à insérer un considérant N rédigé comme suit:

“N. vu l'arrêté royal du 2 mai 2017 portant approbation du règlement de l'Autorité des services et marchés financiers relatif aux informations sur les coûts et frais que les prestataires de services doivent communiquer à leurs clients dans le cadre de la fourniture de services d'intermédiation en assurances sur le territoire belge, qui impose aux prestataires de services dans le régime général de communiquer aux clients, avant la conclusion d'un contrat et à chaque échéance, le montant net de la prime, le montant des taxes et contributions, le montant total (prime nette + taxes et contributions) et une estimation des frais d'acquisition;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 3 tendant à insérer le considérant N est adopté à l'unanimité.

Considérant O (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2225/002) tendant à insérer un considérant O rédigé comme suit:

“O. considérant qu'il est important que les mesures demandées ne puissent conduire à imposer, dans le chef des assureurs et des intermédiaires, des obligations qui sont soit inapplicables, soit contraires aux dispositions du droit européen et, en particulier, celles qui concernent la concurrence libre et équitable, la libre circulation des services et la protection des secrets d'affaires;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 tendant à insérer le considérant O est adopté par 14 voix et une abstention.

B. Demandes

Demande 1

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2225/002) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

Considerans N (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans N in te voegen, luidende:

“N. gelet op het koninklijk besluit van 2 mei 2017 “tot goedkeuring van het reglement van de Autoriteit voor financiële diensten en markten over de informatie inzake de kosten en lasten die de dienstverleners moeten verstrekken aan hun cliënten bij het verlenen van verzekeringsbemiddelingsdiensten op het Belgische grondgebied”, dat dienstverleners in het algemene stelsel verplicht om voor het sluiten van een overeenkomst en op elke vervaldag de cliënt te informeren over de netto-premie, de taksen en bijdragen, het totale bedrag (netto-premie + taksen en bijdragen) en een raming van de acquisitiekosten;”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3, tot invoeging van considerans N, wordt eenparig aangenomen.

Considerans O (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans O in te voegen, luidende:

“O. gelet op het feit dat het belangrijk is dat de verzochte maatregelen niet mogen leiden tot het opleggen van verplichtingen in hoofde van verzekeraars en tussenpersonen die praktisch onuitvoerbaar zijn dan wel in strijd met de bepalingen van het Europees recht, en in het bijzonder de bepalingen inzake de vrije en eerlijke mededinging, het vrij verkeer van diensten en de bescherming van bedrijfsgeheimen;”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4, tot invoeging van considerans O, wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“1. de créer un cadre juridique incitant les assureurs, à publier leurs tarifs autant que possible de manière numérique afin de les rendre transparents et de tenir la structure tarifaire continuellement à jour, notamment en ce qui concerne la prime de base, ainsi que la couverture minimale exigée y afférente et la composition des primes par rapport aux couvertures, franchises et critères de segmentation, afin de permettre aux comparateurs de prix, même lorsque les assureurs ne souhaitent pas travailler avec eux, d’intégrer ceux-ci dans une comparaison. Ce faisant, les comparateurs de prix qui souhaitent soulager le consommateur (par exemple par analogie avec le marché des télécoms et de l’énergie) pourront contribuer à un marché de l’assurance plus transparent et plus dynamique;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

L’amendement n° 5 tendant à remplacer la demande 1 est adopté à l’unanimité.

Demandes 1/1 (*nouvelle*) et 1/2 (*nouvelle*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent les amendements n°s 6 et 7 (DOC 55 2225/002) tendant à insérer les demandes 1/1 et 1/2 rédigées comme suit:

“1/1. de prendre conscience de l’importance de rendre la composition des primes la plus transparente possible, par exemple; la différence entre le montant réel de la prime et la rétribution de l’intermédiaire doit donc être clairement indiquée;

1/2. de veiller, également dans le cas de contrats d’assurances souscrits auprès d’autres courtiers et d’autres canaux, à faire la transparence sur les rétributions versées entre les courtiers et les compagnies d’assurances et les “hausses de coûts cachées”, qui découlent de l’activation d’une police d’assurance; le consommateur doit savoir à tout moment quel acteur du marché il paie pour quel service;”

Il est renvoyé à la justification écrite des amendements.

Les amendements n°s 6 et 7 tendant à insérer les demandes 1/1 et 1/2 sont successivement adoptés à l’unanimité.

“1. een juridisch kader te creëren dat verzekeraars aanspoort om hun tarieven zoveel mogelijk digitaal openbaar en transparant te maken en de tariefstructuur continu bij te werken, onder anderen wat betreft de basispremie en de daarmee verbonden minimaal vereiste dekking en de samenstelling van de premies ten opzichte van de dekkingen, vrijstellingen en segmentatiecriteria, dit zal prijsvergelijkers in staat stellen, ook indien verzekeraars niet met hen wensen samen te werken, om de verzekeraars mee te nemen in een vergelijking en zo kunnen prijsvergelijkers, die wensen in te zetten op ontzorging (e.g. naar analogie met de telecom- en energiemarkt), bijdragen tot een meer transparante en dynamische verzekeringsmarkt;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5, tot vervanging van verzoek 1, wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 1/1 (*nieuw*) en 1/2 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendementen nrs. 6 en 7 (DOC 55 2225/002) in, die ertoe strekken nieuwe verzoeken 1/1 en 1/2 in te voegen, luidende achtereenvolgens:

“1/1. te beseffen dat het belangrijk is om zoveel mogelijk transparantie te verschaffen over de samenstelling van de premies, e.g.; het verschil tussen het werkelijke premiebedrag en de vergoeding van de tussenpersoon dient dus duidelijk te worden aangegeven;

1/2. ook bij het sluiten van verzekeringscontracten via andere makelaars en kanalen, er voor te zorgen dat er transparantie wordt verschaft over de vergoedingen tussen makelaars en verzekeringsmaatschappijen en de zogenaamde verborgen kostenverhogingen, die het gevolg zijn van de activering van een verzekeringspolis; de consument dient ten allen tijde te weten welke marktpartij hij of zij betaalt voor welke dienst;”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij de amendementen.

De amendementen nrs. 6 en 7, tot invoeging van verzoeken 1/1 en 1/2, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Demande 2

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 2225/002) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

"2. de poursuivre les objectifs suivants:

2.1. créer un label pour une comparaison objective des prix dans le secteur des assurances; ce label comprendra notamment des règles garantissant des comparaisons fiables, un service transparent et des avis axés sur le client, en plus de directives visant à empêcher les conflits d'intérêts;

2.2. corollairement au 2.1., veiller à ce que les comparateurs de prix privés soient évalués annuellement quant à leur objectivité, leur transparence et leur indépendance par la FSMA;

2.3. veiller à ce que le label et la gouvernance du mécanisme d'évaluation régulier soient instaurés à l'initiative de la FSMA et en concertation avec les organisations de consommateurs pertinentes, les assureurs et les intermédiaires d'assurances;

2.4. veiller à ce qu'un code de bonne conduite soit établi par le secteur pour les acteurs du marché sur la base du label et ratifié par le Roi;"

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 8 tendant à remplacer la demande 2 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Demande 2/1 (nouvelle)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 2225/002) tendant à insérer une demande rédigée comme suit:

"2/1. de veiller à ce que l'on ne s'intéresse pas uniquement à la fourniture d'informations correctes en ce qui concerne les primes à payer, mais également à la communication d'informations précises sur le rapport entre les coûts et les couvertures, services et franchises prévus;"

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 9 tendant à insérer la demande 2/1 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Verzoek 2

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

"2. de volgende doelen na te streven:

2.1. een keurmerk in verband met objectieve prijsvergelijking in de verzekeringssector in het leven te roepen; in het keurmerk worden o.a. regels voor betrouwbare vergelijkingsresultaten, transparante dienstverlening en klantgerichte advisering vastgelegd, naast richtlijnen rond het vermijden van belangenconflicten;

2.2. ten gevolge van punt 2.1., ervoor te zorgen dat private prijsvergelijkers jaarlijks op hun objectiviteit, transparantie en onafhankelijkheid worden beoordeeld door de FSMA;

2.3. ervoor te zorgen dat het keurmerk en de governance van het reguliere beoordelingsmechanisme tot stand komen op initiatief van de FSMA en in overleg met de relevante consumentenorganisaties, de verzekeraars en de verzekeringstussenpersonen;

2.4. ervoor te zorgen dat op basis van het keurmerk een gedragscode voor de marktpartijen wordt vastgesteld door de sector en bekrachtigd door de Koning;"

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 8, tot vervanging van verzoek 2, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 2/1 (nieuw)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 2/1 in te voegen, luidende:

"2/1. ervoor te zorgen dat niet enkel aandacht wordt besteed aan het geven van correcte informatie omtrent te betalen premies, maar eveneens aan het verschaffen van accurate gegevens over de verhouding tussen de kosten en de voorziene dekkingen, diensten en vrijstellingen;"

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 9, tot invoeging van verzoek 2/1, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Demande 3

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 2225/002) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

“3. de charger en outre la FSMA d'affiner ses propres simulateurs et d'élargir le mandat de la FSMA pour développer des outils de comparaison, de manière à inclure, à terme, tous les produits d'assurance importants;”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 10 tendant à remplacer la demande 3 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 5 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

Nihil.

Verzoek 3

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2225/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“3. de FSMA daarnaast zijn eigen simulatoren te laten verfijnen en het mandaat van de FSMA om vergelijkingstools te ontwikkelen te verbreden, zodat op termijn alle belangrijke verzekeringsproducten worden omvat;”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 10, tot vervanging van verzoek 3, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Katrien Houtmeyers;

VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Le rapporteur,

Albert VICAIRE

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Hebben zich onthouden:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Katrien Houtmeyers;

VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

De rapporteur,

Albert VICAIRE

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE