

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2021

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 3 avril 1997
relative au régime fiscal
des tabacs manufacturés**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Wouter VERMEERSCH

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 55 **2214/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van
de wet van 3 april 1997
betreffende het fiscaal stelsel
van gefabriceerde tabak**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter VERMEERSCH**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 55 **2214/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05592

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 27 octobre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, explique que le projet de loi à l'examen vise à modifier la loi relative au régime fiscal des tabacs manufacturés, visant à abroger l'une des mesures *antiforestalling* qui ont été introduites en 2013.

En 2013, trois mesures ont été introduites pour éviter qu'une modification de la fiscalité du tabac ne prenne effet que beaucoup plus tard:

— premièrement, on a instauré un quota lors de la commande de signes fiscaux pour cigarettes et tabac à fumer;

— deuxièmement, on a instauré une date limite de validité pour l'utilisation des signes fiscaux pour tous les tabacs manufacturés;

— troisièmement, la vente des cigarettes et du tabac fine coupe déjà mis à la consommation a été limitée lors d'une modification de la fiscalité.

Le projet de loi à l'examen concerne cette troisième mesure. Le but de cette mesure, à savoir une augmentation significative et rapide des recettes fiscales après une modification de la fiscalité, n'a pas été atteint.

De plus, la Commission européenne est d'avis, depuis l'instauration de cette mesure *antiforestalling*, qu'une telle mesure pourrait être incompatible avec le droit de l'Union. La Belgique a reçu une lettre de mise en demeure à ce propos.

Cette mesure a dès lors fait l'objet d'une évaluation approfondie et on a estimé que son objectif pouvait plus efficacement être atteint en renforçant les deux autres mesures *antiforestalling* valables avant la mise à la consommation et en abrogeant la mesure *antiforestalling* valable après la mise à la consommation et impliquant le remboursement des droits d'accise et de la TVA.

La mesure sera abrogée par la présente loi et ses arrêtés d'exécution. Les deux autres mesures *antiforestalling*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 27 oktober 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, legt uit dat het voorliggende wetsontwerp een wijziging beoogt van de wet betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak, met het oog op het afschaffen van één van de *antiforestalling*maatregelen die in 2013 werden ingevoerd.

In 2013 werden drie maatregelen ingevoerd om te voorkomen dat een wijziging in de fiscaliteit van tabak pas veel later doorwerking zou krijgen:

— ten eerste werd een quotum ingevoerd voor het bestellen van fiscale kentekens voor sigaretten en rooktabak;

— ten tweede werd een vervalt termijn opgelegd voor fiscale kentekens voor alle tabaksfabricaten;

— ten derde werd de verkoop van sigaretten en roltabak die al in verbruik werden gesteld, beperkt bij een wijziging van de fiscaliteit.

Het voorliggende wetsontwerp heeft betrekking op die derde maatregel. Het doel van deze maatregel, zijnde een significante snelle verhoging van de fiscale ontvangsten na een wijziging van de fiscaliteit, werd niet bereikt.

Bovendien is de Europese Commissie sinds de invoering van deze *antiforestalling*maatregel van oordeel dat deze strijdig is met het Unierecht. België heeft ter zake ook een ingebrekestelling ontvangen.

Naar aanleiding hiervan werd de maatregel grondig geëvalueerd en werd geoordeeld dat hetzelfde doel beter kan worden bereikt door het aanscherpen van de twee andere *antiforestalling*maatregelen die gelden vóór de in verbruikstelling en een afschaffing van de *antiforestalling*maatregel die geldt na het in verbruik stellen en waarbij accijnzen en btw worden terugbetaald.

Door middel van voorliggend wetsontwerp en de uitvoeringsbesluiten ervan zou de maatregel worden

sont maintenues et sont renforcées par le biais d'une modification des arrêtés d'exécution.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) observe que, comme les automobilistes, les fumeurs sont des vaches à lait pour le Trésor public. Lors du dernier conclave budgétaire, le gouvernement a de nouveau décidé d'augmenter les accises sur le tabac et d'instaurer par ailleurs des accises sur les cigarettes électroniques et sur le tabac chauffé. En outre, le gouvernement a prévu cette année une forte hausse des accises sur le tabac, à hauteur de 240 millions d'euros. En 2022, l'augmentation des accises atteindra 308 millions d'euros, voire 480 millions d'euros les années suivantes.

L'intervenant signale que le secteur du tabac est cependant un secteur économique important dans notre pays. La fiscalité relative au tabac change chaque année en raison de l'adaptation annuelle des accises minimales. Cette augmentation annuelle des accises incite les acteurs du marché à constituer des stocks pour anticiper ces hausses permanentes. La concurrence féroce sur le marché et le fait que celui-ci se réduit de plus en plus ne font que renforcer cette tendance. En 2013, le gouvernement a élaboré une série de mesures (mesures *antiforestalling*) pour lutter contre ce stockage.

L'intervenant fait observer que le secteur du tabac est confronté à plusieurs difficultés sur le terrain. Par exemple, l'administration fiscale ne peut se baser que sur les volumes des signes fiscaux (timbres) par quantité. Elle ne peut donc pas distinguer les différentes variantes de tabac correspondant à ces timbres. Les producteurs travaillent avec différentes formes de tabac, mais celles-ci relèvent parfois des mêmes timbres fiscaux. La Commission européenne a aussi déjà formulé des observations à ce sujet.

Selon M. Vermeersch, les mesures à l'examen sont discriminatoires pour les petits producteurs de tabac à rouler, principalement situés dans certaines régions de Flandre occidentale et de Flandre orientale, ainsi qu'en Wallonie. Ces petits producteurs sont écartés du marché par un oligopole de quatre grandes sociétés internationales qui disposent des moyens nécessaires pour préfinancer leurs stocks.

afgeschaft. De andere twee *antiforestalling*maatregelen zouden behouden blijven en door middel van een wijziging van de uitvoeringsbesluiten verder worden aangescherpt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat naast de automobilist ook de roker door de staatskas als melk-koe wordt gebruikt. Op het laatste begrotingsconclaaf heeft de regering nog maar eens beslist de accijnzen op tabak te verhogen met de invoering van een accijns op e-sigaretten en verwarmde tabak. Daarnaast plant de regering dit jaar een forse accijnsverhoging op tabak van 240 miljoen euro. Voor 2022 loopt de accijnsverhoging op tot 308 miljoen euro en voor de jaren nadien zelfs tot 480 miljoen euro.

De spreker wijst erop dat de tabakssector toch een belangrijke economische sector is in ons land. Door de jaarlijkse aanpassing van de minimumaccijns verandert de fiscaliteit voor tabak elk jaar. Deze jaarlijkse accijnsverhoging zorgt ervoor dat de marktpartijen voorraden gaan aanleggen om te anticiperen op deze voortdurende verhogingen. De harde concurrentie op de markt en het feit dat de markt steeds kleiner wordt, versterken deze tendens nog. In 2013 heeft de regering een aantal maatregelen (*antiforestalling* maatregelen) uitgewerkt om deze voorraadvorming tegen te gaan.

De spreker merkt op dat de tabakssector geconfronteerd wordt met een aantal moeilijkheden op het terrein. Zo kan de fiscale administratie enkel uitgaan van de volumes van de fiscale kentekens (zegels) per hoeveelheid en kan zij dus niet de verschillende tabaksvarianten onderscheiden die onder die zegels vallen. Producenten werken met verschillende vormen van tabak maar deze vallen soms onder dezelfde fiscale zegels. Ook de Europese Commissie heeft hierover reeds opmerkingen geformuleerd.

De voorliggende maatregelen zijn volgens de heer Vermeersch discriminerend voor de kleine roltabaksproducenten die vooral terug te vinden zijn in bepaalde streken van West- en Oost-Vlaanderen en Wallonië. Deze kleine producenten worden op de markt weggedrukt door een oligopolie van vier grote internationale bedrijven die over de nodige middelen beschikken om hun voorraden te prefinancieren.

L'intervenant souhaite que le ministre lui précise si le secteur du tabac a été associé à l'élaboration du projet de loi à l'examen. En tout cas, l'intervenant a le sentiment que les petits producteurs de tabac n'ont pas été consultés. Le ministre est-il éventuellement disposé à se concerter avec ces petits producteurs?

M. Joy Donné (N-VA) se réjouit que la Commission européenne estime qu'il est absurde, d'un point de vue économique, de détruire des biens produits en raison d'une simple modification des accises. Le groupe N-VA¹ a également souligné ce problème auparavant.

Au lieu de détruire les tabacs manufacturés, le projet de loi à l'examen maintient l'habilitation qui permet au Roi de déterminer la durée de la période pendant laquelle les signes fiscaux peuvent être utilisés pour les mises à la consommation et la quantité de signes fiscaux qui peuvent être acquis par les opérateurs économiques. Le ministre peut-il donner une idée des durées qui seront prévues par le Roi? Le ministre compte-t-il réduire les durées actuelles?

La Commission européenne déplore en fait également la brièveté de la durée au cours de laquelle les tabacs manufacturés doivent être vendus et après laquelle il convient de les détruire. La durée visant à éviter tout stockage doit rester réaliste, tout comme la durée accordée pour utiliser les signes fiscaux. Il convient également de tenir compte de la durée requise pour commander les signes fiscaux. Toute rupture de stock nuit aux tabacs manufacturés, aux vendeurs de produits du tabac et au Trésor belge.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne que le gouvernement actuel associe volontiers les accises sur le tabac à l'intérêt de la santé publique. En réalité, il s'agit d'une opération purement budgétaire. Les accises sur le tabac ne sont augmentées que pour alimenter les caisses de l'État et non pour réduire la consommation de tabac. Cela ressort clairement du fait que la consommation de tabac ne diminue pas.

Le projet de loi vise à abroger une des mesures *antiforestalling*, notamment la troisième mesure, c'est-à-dire la limitation de la vente des cigarettes et du tabac fine coupe destiné à rouler les cigarettes déjà mis à la consommation lors d'une modification de la fiscalité.

Concrètement, cette troisième mesure implique que les cigarettes et le tabac fine coupe destiné à rouler les cigarettes qui sont mis à la consommation avant la date de la modification de la fiscalité ne peuvent plus

¹ Amendement nr. 5, *Doc. Parl.*, Chambre, 2013-14, 53K2853/005, p.4.

De spreker wenst van de minister te vernemen of de tabakssector werd betrokken bij de uitwerking van dit wetsontwerp. De spreker heeft alvast de indruk dat de kleine tabaksproducenten niet werden geraadpleegd. Is de minister eventueel nog bereid om overleg te plegen met deze kleine tabaksproducenten?

De heer Joy Donné (N-VA) is verheugd dat de Europese Commissie van mening is dat het economisch gezien onzinnig is geproduceerde goederen louter omwille van een accijnswijziging te vernietigen. Ook de N-VA-fractie¹ heeft dit probleem reeds eerder aangekaart.

In plaats van de tabaksfabricaten te vernietigen, wordt in het wetsontwerp behouden dat de Koning de termijn kan vastleggen gedurende dewelke de fiscale kentekens kunnen worden gebruikt vóór de inverbruikstelling en de hoeveelheid fiscale kentekens vastlegt die door de marktdeelnemers kunnen worden verkregen. Kan de minister een indicatie geven in welke termijnen de Koning zal voorzien? Gaat de minister de huidige termijnen inkorten?

De Europese Commissie struikelt in feite ook over de korte periode waarin de tabaksfabricaten moeten worden verkocht en waarna zij moeten worden vernietigd. De termijn om voorraadvorming te voorkomen, alsook die waarin de fiscale kentekens moeten worden gebruikt, moet realistisch blijven. Men moet tevens rekening houden met de termijn die nodig is om fiscale kentekens te bestellen. Een voorraadbreuk is schadelijk zowel voor de tabaksfabricaten, de verkopers van tabakswaaren als de Belgische schatkist.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst erop dat deze regering de accijnzen op tabak graag kadert in het belang van de volksgezondheid. In werkelijkheid gaat het om een puur budgettaire operatie. De accijnzen op tabak worden enkel verhoogd om de staatskas te spijzen en niet vanuit de bekommernis om mensen minder te doen roken. Dit wordt duidelijk aangetoond door het feit dat er nog steeds evenveel wordt gerookt.

Het wetsontwerp strekt tot opheffing van een van de *antiforestallingmaatregelen*, meer bepaald de derde maatregel: het beperken van de verkoop van sigaretten en tabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten die al in verbruik werden gesteld bij een wijziging van de fiscaliteit.

Concreet houdt deze derde maatregel in dat sigaretten en tabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten die vóór de datum van wijziging van de fiscaliteit in verbruik werden gesteld, alleen nog mogen worden verkocht tot

¹ Amendement nr. 5, *Parl. St.*, Kamer, 2013-14, 53K2853/005, p.4.

être vendus que jusqu'au dernier jour du mois qui suit la date d'entrée en vigueur de la modification.

Les mesures interdisent la vente et la livraison après cette date et imposent de détruire les produits du tabac. Cette destruction est compensée par le remboursement des accises et de la TVA. La limitation ne concerne pas les produits du tabac que les détaillants vendent aux utilisateurs finaux. Par ces mesures, le législateur avait pour but d'empêcher que le marché soit submergé à certains moments par des produits du tabac soumis à une ancienne fiscalité.

Le but initial de cette mesure, à savoir une augmentation significative et rapide des recettes fiscales après une modification de la fiscalité, n'a pas été atteint.

Dans un rapport de juillet 2015, la Cour des comptes attirait l'attention sur le fait qu'une enquête de l'administration révélait que les contrôles accroissaient la charge de travail des agents. Ces derniers ne pouvaient parfois pas assurer un contrôle adéquat, ce qui ouvrait des possibilités de fraude. Des produits soumis à accise voués à la destruction pouvaient ainsi disparaître sur le marché noir. Enfin, les agents n'étaient pas toujours en mesure de dresser les inventaires de départ chez les acheteurs, ni même de les contrôler. Cette observation de la Cour des comptes montre une fois de plus les conséquences des économies linéaires dans les dépenses relatives au personnel des SPF.

La Cour des comptes avait aussi attiré l'attention sur le fait que les mesures créent un seuil économique pour les opérateurs et les acheteurs que seuls les plus grands acteurs du marché peuvent franchir. Cette situation est de nature à fausser la concurrence. La Commission européenne risque par ailleurs d'imposer à la Belgique de modifier ou de retirer ces mesures.

Et de fait la Commission européenne avait déjà entamé une procédure en demandant des explications à la Belgique dès le 16 juin 2014.

La Cour des comptes relevait aussi qu'à l'époque, en 2015, les recettes supplémentaires pour le Trésor n'avaient pas encore été évaluées.

L'ancien ministre des Finances, monsieur Van Overtveldt, avait répondu à la Cour des comptes que l'évaluation des mesures *antiforestalling* intervient certainement, mais qu'il convenait d'attendre l'issue de la procédure d'infraction que la Commission européenne pourrait ouvrir. L'orateur pense qu'il aurait été plus

de la dernière dag van de maand volgend op de datum van de inwerkingtreding van de wijziging.

Door die maatregelen is de verkoop en de levering van die tabaksproducten na die datum verboden en moeten ze worden vernietigd. Die vernietiging wordt vergoed via de terugbetaling van de accijnzen en de btw. De beperking geldt niet voor de tabaksproducten die door kleinhandelaars aan de eindgebruikers worden verkocht. Met die maatregelen wou de wetgever verhinderen dat de markt op bepaalde momenten zou worden overspoeld met tabaksproducten waarop de vroegere fiscaliteit van toepassing is.

De initiële doelstelling van die maatregel, namelijk een significante en snelle stijging van de fiscale opbrengsten na een wijziging van de fiscaliteit, werd niet bereikt.

In een verslag van juli 2015 heeft het Rekenhof de aandacht gevestigd op het feit dat uit een onderzoek van de diensten was gebleken dat de controles een hogere werklast voor de ambtenaren met zich brengen. Daardoor gebeurde het soms dat de controles niet naar behoren konden worden uitgevoerd, waardoor fraude kon worden gepleegd. Zo konden accijnsgoederen die moesten worden vernietigd op de zwarte markt terecht komen. Ten slotte waren de ambtenaren niet altijd bij machte de inventarissen van de uitgaande goederen bij de kopers op te stellen of ze te controleren. Die opmerking van het Rekenhof toont nog maar eens aan wat de gevolgen zijn van lineaire besparingen in de personeelsuitgaven van de FOD's.

Het Rekenhof heeft er tevens op geattendeerd dat de maatregelen voor de marktdeelnemers en de afnemers een economische drempel creëren die enkel de grote marktspelers kunnen nemen. Dit kan concurrentievervalsingstorend werken. Daardoor bestaat het risico dat de Europese Commissie België ertoe zal verplichten de *antiforestalling* maatregelen te wijzigen of in te trekken.

De facto heeft de Europese Commissie al op 16 juni 2014 een procedure opgestart om België om nadere toelichting te verzoeken.

Het Rekenhof heeft eveneens opgemerkt dat de fiscale meerinkomsten destijds, in 2015, nog niet werden geëvalueerd.

Toenmalig minister van Financiën Van Overtveldt heeft het Rekenhof geantwoord dat er zeker een evaluatie van de *antiforestalling* maatregelen zou volgen, maar dat eerst moest worden gewacht op de uitkomst van de inbreukprocedure die de Europese Commissie zou kunnen starten. De spreker meent dat het raadzamer ware geweest de regeling gewoon te evalueren, zonder

opportun de procéder à l'évaluation sans attendre l'issue de la procédure initiée par la Commission européenne.

Le ministre n'est pas responsable de ce qu'ont fait ou n'ont pas fait ses prédécesseurs. Toutefois, il a hérité ce dossier il y a un an. L'orateur s'interroge donc sur le temps qui s'est écoulé depuis l'entrée en fonction du ministre.

L'exposé des motifs indique que les mesures *antiforestalling* ont fait l'objet d'une évaluation approfondie et il est estimé que leurs objectifs peuvent plus efficacement être atteints en renforçant les deux autres mesures *antiforestalling* valable avant la mise à la consommation et en abrogeant la troisième mesure *antiforestalling* impliquant le remboursement des droits d'accise et de la TVA. Le projet de loi prévoit l'abrogation de cette dernière mesure. Les deux autres mesures *antiforestalling* sont conservées et sont renforcées au moyen d'une modification des arrêtés d'exécution.

M. Van Hees constate que l'exposé des motifs n'explique toutefois pas le détail du renforcement envisagé et ne fournit pas non plus d'explication sur l'évaluation approfondie qui a finalement été réalisée. Est-ce que le ministre peut fournir des précisions sur ce sujet?

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond que le projet de loi à l'examen n'est pas de nature budgétaire et n'est aucunement liée au prix payé par les consommateurs pour leur tabac.

Le ministre explique que le projet de loi à l'examen vise à donner suite aux observations de la Commission européenne, qui estime que la troisième mesure *antiforestalling* n'est pas proportionnelle, que le délai de vente accordé pour les vieux tabacs manufacturés devrait être plus long, qu'il conviendrait également de permettre l'échange de signes fiscaux, et que la procédure de remboursement est trop complexe.

Toutefois, dès lors que l'alignement de cette troisième mesure *antiforestalling* sur les observations de la Commission européenne la viderait complètement de sa substance et empêcherait tout contrôle de sa mise en œuvre correcte, le ministre a choisi d'y renoncer.

Le ministre confirme que le secteur du tabac a été informé du projet de loi à l'examen par l'intermédiaire de sa fédération professionnelle.

te wachten op het resultaat van de door de Europese Commissie ingeleide procedure.

De minister is niet verantwoordelijk voor wat zijn voorgangers al dan niet hebben gedaan. Niettemin heeft hij dit dossier al een jaar in handen. De spreker stelt zich bijgevolg vragen over wat er in de tijd sinds zijn aantreden als minister in dit dossier is gebeurd.

De memorie van toelichting geeft aan dat de *antiforestalling* maatregelen grondig werden geëvalueerd. Er wordt geoordeeld dat de doelstellingen ervan efficiënter kunnen worden bereikt door een aanscherping van de twee andere *antiforestalling* maatregelen die gelden vóór in verbruikstelling, alsook door de derde *antiforestalling* maatregel op te heffen, die voorziet in de terugbetaling van de accijnzen en de btw. Het wetsontwerp voorziet in de opheffing van die derde maatregel. Volgens het wetsontwerp zouden de twee andere *antiforestalling* maatregelen behouden blijven en via een wijziging van de uitvoeringsbesluiten worden aangescherpt.

De heer Van Hees stelt vast dat de memorie van toelichting echter niet nader ingaat op die beoogde aanscherping en ook geen uitleg verschaft over de grondige evaluatie die men uiteindelijk heeft uitgevoerd. Kan de minister een en ander nader toelichten?

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt dat het voorliggende wetsontwerp zich situeert buiten de budgettaire context en niets te maken heeft met de prijs die consumenten betalen voor hun tabak.

De minister legt uit dat het wetsontwerp beoogt tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Europese Commissie. De Commissie heeft opgemerkt dat de derde *antiforestalling* maatregel niet evenredig zou zijn, dat de toegestane verkoopstermijn voor oude tabaksfabricaten langer zou moeten zijn, dat ook in een mogelijkheid moet worden voorzien om fiscale kentekens om te ruilen en dat de terugbetalingsprocedure te complex is.

De derde *antiforestalling* maatregel aanpassen aan de opmerkingen van de Europese Commissie zou deze maatregel echter volledig uithollen en zou een controle op de correcte toepassing ervan onmogelijk maken. Om deze redenen heeft de minister ervoor geopteerd de derde *antiforestalling* maatregel af te schaffen.

De minister bevestigt dat de tabakssector op de hoogte werd gebracht van het wetsontwerp via de betrokken beroepsfederatie.

Le ministre répond que le délai d'un mois prévu dans le cadre de la troisième mesure *antiforestalling* a été jugé trop court par la Commission européenne. Les délais prévus pour l'utilisation de signes fiscaux seront ramenés à six mois pour les cigarettes et à douze mois pour le tabac à rouler.

S'agissant du durcissement des deux autres mesures *antiforestalling*, le ministre précise que le quota prévu sera précisé et que la durée de validité des signes fiscaux sera limitée:

la durée de validité des signes fiscaux sera limitée davantage. L'arrêté ministériel actuel prévoit que les signes fiscaux des cigarettes et d'autres tabacs manufacturés peuvent être respectivement utilisés durant un ou deux ans. Ces délais seront ramenés à six et douze mois;

le quota actuel de tabac à fumer sera réduit. Selon l'arrêté ministériel en vigueur, le quota applicable aux cigarettes et au tabac à fumer est calculé sur la base de la quantité de tabac mis à la consommation durant la période de référence. En ce qui concerne le tabac à fumer, cet arrêté ministériel prévoit une hausse de 15 % de ce quota, laquelle sera supprimée.

Le ministre répond à M. Van Hees que si une mesure ne fait pas ce pour quoi elle a été conçue, il faut oser la réexaminer. L'ensemble du système a fait l'objet d'une évaluation approfondie par l'administration. Le ministre a dû conclure que cette mesure était non seulement insuffisante pour accélérer les conséquences d'une modification de la fiscalité, mais qu'elle comportait également des abus et des effets indésirables. En outre, la mesure est administrativement très lourde, tant pour les fabricants et les acheteurs que pour les fonctionnaires de l'administration des douanes et accises. La conclusion de cette évaluation est qu'il est préférable de supprimer cette mesure, tout en renforçant les mesures applicables avant la mise à la consommation.

C. Répliques des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique que la constitution de stocks est le résultat des modifications constantes qui touchent la fiscalité des produits du tabac. L'intervenant déplore que le projet de loi à l'examen s'attaque uniquement aux effets et non à la cause du problème. Le gouvernement se contente de combattre les symptômes.

L'intervenant conseille au ministre de discuter avec les petits producteurs de tabac, qui tentent de lutter contre les gros producteurs qui disposent de moyens financiers bien plus considérables et créent des distorsions sur

De minister antwoordt dat de termijn van de derde *antiforestalling* maatregel van één maand voor de Europese Commissie te kort bleek te zijn. De termijnen voor gebruik van fiscale kentekens zullen worden teruggebracht tot zes maanden voor sigaretten en tot twaalf maanden voor roltabak.

Met betrekking tot de aanscherping van de andere twee *antiforestalling* maatregelen verduidelijkt de minister dat het quotum zal worden aangescherpt en dat de geldigheidsduur van de fiscale kentekens zal worden beperkt:

De geldigheidsduur van fiscale kentekens wordt verder beperkt. Het huidige ministerieel besluit bepaalt momenteel dat fiscale kentekens voor sigaretten en andere tabaksfabricaten respectievelijk een of twee jaar kunnen worden gebruikt. Dit wordt verlaagd naar zes en twaalf maanden;

Het bestaande quotum voor rooktabak wordt verlaagd. Het huidige ministerieel besluit bepaalt momenteel dat het quotum voor sigaretten en rooktabak wordt berekend op basis van het uitgeslagen verbruik tijdens de referentieperiode. Voor rooktabak bepaalt het ministerieel besluit dat dit quotum wordt vermeerderd met 15 %. Deze vermeerdering met 15 % wordt afgeschaft.

De minister antwoordt de heer Van Hees dat wanneer een maatregel niet de beoogde uitwerking heeft, men hem moet durven te herbekijken. De hele regeling werd door de administratie grondig beoordeeld. De minister heeft moeten concluderen dat deze maatregel niet alleen ontoereikend was om een aanpassing van de fiscale regeling sneller uitwerking te doen hebben, maar ook gepaard ging met misbruik en ongewenste effecten. Daarenboven brengt de maatregel enorm veel rompslomp met zich, zowel voor de producenten en de afnemers als voor de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. De conclusie van deze evaluatie is dan ook dat het beter is deze maatregel in trekken en tegelijk de maatregelen aan te scherpen die vóór in verbruikstelling gelden.

C. Replieken van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat het aanleggen van voorraden het gevolg is van de telkens wijzigende fiscaliteit voor tabaksproducten. Hij betreurt dat de regering met dit wetsontwerp enkel de gevolgen aanpakt, maar niets doet aan de oorzaak. De regering doet volgens de spreker enkel aan symptoombestrijding.

De spreker raadt de minister aan het gesprek aan te gaan met de kleine tabaksproducenten die moeten opboksen tegen grote tabaksproducenten die over veel meer financiële middelen beschikken en de markt verstoren.

le marché. Il est important de préserver et d'ancrer la production de tabac à petite échelle qui existe encore dans notre pays plutôt que de pénaliser continuellement les producteurs de tabac.

Le projet de loi à l'examen ne répond pas aux attentes du secteur du tabac. Le groupe VB s'abstiendra donc lors du vote.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominal par 11 voix et 3 abstentions.

Het is van belang dat de kleinschalige tabaksproductie die nu nog aanwezig is in ons land, kan gevrijwaard en verankerd worden in plaats van de tabaksproducenten continu te bestraffen.

Omdat dit wetsontwerp niet tegemoetkomt aan de verzuchtingen van de tabakssector zal de VB-fractie zich onthouden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 en 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot, Chanelle Bonaventure;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Se sont abstenus:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:
pas communiqué

Le rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

La présidente,

Marie-Christine
MARGHEM

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot, Chanelle Bonaventure;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet
meegedeeld

De rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

De voorzitter,

Marie-Christine
MARGHEM