

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 septembre 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**sur la politique climatique de la Belgique
en vue de la préparation de la COP26**

(déposée par Mme Greet Daems et
M. Thierry Warmoes et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 september 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het klimaatbeleid van België
ter voorbereiding van de COP26**

(ingediend door mevrouw Greet Daems en
de heer Thierry Warmoes c.s.)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En novembre 2021, les dirigeants et représentants de tous les pays du monde se réuniront à Glasgow pour la 26^e conférence des Nations Unies relative à la convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques, également appelée “COP 26”. Cette conférence a pour objectif de prendre des décisions afin de lutter contre un dérèglement climatique mondial généralisé et de faire face aux conséquences des changements climatiques qui ont déjà été observés.

L'enjeu de cette conférence climatique est considérable. L'action climatique internationale au cours de l'actuelle décennie déterminera en effet si le climat connaîtra ou non un dérèglement irréversible. Le revirement doit quoi qu'il en soit être opéré maintenant si nous voulons avoir une chance de maintenir le réchauffement climatique en dessous de 1,5 °C d'ici la fin du siècle. La première partie du nouveau rapport AR6 du groupe d'experts des Nations Unies sur le climat (GIEC) montre en effet clairement les conséquences mesurables de chaque réchauffement supplémentaire d'un demi-degré. Notre monde, qui présente déjà aujourd'hui une température supérieure de 1,1 °C par rapport à la période préindustrielle, souffre dès à présent lourdement de l'impact du changement climatique. L'été 2021 a montré une fois pour toutes qu'aucune région n'est épargnée par les conséquences du réchauffement climatique: il y a eu des inondations dévastatrices dans notre pays, en Allemagne, au Nigeria, en Chine et en Russie; des feux de forêt destructeurs en Italie, en Grèce, en Turquie et en Californie; et des vagues de chaleur extrêmes au Canada et au Japon. Plusieurs records de température ont été battus ces derniers mois: la température la plus élevée jamais enregistrée en Europe (48,8 °C à Syracuse, en Italie) a ainsi été relevée le 11 août 2021.

Le GIEC confirme que les changements climatiques récents sont largement étendus, rapides, intenses et sans précédent au cours du dernier millénaire. Les vagues de chaleur, les précipitations extrêmes et les sécheresses augmentent en fréquence et en intensité avec chaque augmentation de la température mondiale. Les projections du GIEC montrent très clairement les différences entre un monde plus chaud de 1,5 °C et un monde plus chaud de 2 °C. Compte tenu des dégâts que le réchauffement de 1,1 °C provoque déjà, il est indiscutable que nous devons tout faire pour ne pas dépasser 1,5 °C. Selon le GIEC, ce ne sera possible que moyennant des “réductions immédiates, rapides, à grande échelle et durables” des émissions de gaz à effet de serre dues à l'activité humaine. Chaque tonne

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In november 2021 komen leiders en vertegenwoordigers van alle landen van de wereld samen in Glasgow voor de 26^e conferentie van de Verenigde Naties in het kader van het VN-raamverdrag voor klimaatverandering, ook wel de “COP26” genoemd. Inzet van die bijeenkomst is om beslissingen te nemen om een algehele wereldwijde klimaatontwrichting tegen te gaan en de gevolgen van de reeds bestaande klimaatverandering het hoofd te bieden.

De inzet van deze klimaatconferentie is hoog. De internationale klimaatactie in het huidige decennium zal bepalen of het klimaat al dan niet onomkeerbaar op hol slaat. De kentering moet nu ingezet worden om een kans te hebben om de opwarming van de aarde onder de 1,5 °C te houden tegen het einde van de eeuw. Het eerste deel van het nieuwe AR6-rapport van het VN-klimaatpanel (IPCC) toont immers duidelijk aan wat de meetbare gevolgen zijn van elke halve graad opwarming extra. Onze huidige wereld die al 1,1 °C warmer is dan de pre-industriële periode gaat reeds zwaar gebukt onder de impact van klimaatverandering. De zomer van 2021 heeft voor eens en voor altijd duidelijk gemaakt dat geen enkele regio gespaard blijft van de gevolgen van globale opwarming: er waren verwoestende overstromingen in ons land, Duitsland, Nigeria, China en Rusland; vernietigende bosbranden in Italië, Griekenland, Turkije en Californië en extreme hittegolven in Canada en Japan. De afgelopen maanden werden meerdere temperatuurrecords gebroken: op 11 augustus 2021 nog, werd de hoogste temperatuur ooit gemeten in Europa vastgesteld (48,8 °C in Siracusa, Italië).

Het IPCC bevestigt dat de recente veranderingen in het klimaat breed verspreid, snel en intens, en ongezien zijn in de afgelopen duizend jaar. Hittegolven, extreme neerslag, droogte nemen met elke globale temperatuurstijging toe in frequentie en intensiteit. De projecties van het IPCC geven heel duidelijk weer wat de verschillen zijn tussen een 1,5 °C en een 2 °C warmere wereld. Gezien de schade die 1,1 °C opwarming nu al aanricht, is het onbetwistbaar dat we alles in het werk moeten stellen om niet boven die 1,5 °C te gaan. Volgens IPCC is dat enkel mogelijk als er “onmiddellijk snelle, grootschalige en langdurige reducties komen” in de menselijke uitstoot van broeikasgassen. Elke ton broeikasgas draagt bij aan de klimaatopwarming. We zullen ons de komende jaren dus ook moeten wapenen tegen de onvermijdelijke

de gaz à effet de serre contribue au réchauffement de la planète. Au cours des prochaines années, nous devons donc également nous prémunir contre les conséquences inévitables d'un réchauffement encore plus important. Mais la bonne nouvelle, c'est que la direction que prendra le climat est encore entièrement entre nos mains. Comme l'indique clairement le GIEC, "le climat que nous connaissons à l'avenir dépend des choix que nous faisons aujourd'hui", et notamment de ceux que nous ferons lors de la COP 26.

L'issue de la COP 26 sera cruciale. C'est la première fois depuis l'accord de Paris (2015) que tous les pays du monde doivent soumettre à nouveau leurs contributions déterminées au niveau national (CDN) aux Nations Unies. Pour avoir une chance de limiter le réchauffement à 1,5 °C, les pays doivent accroître considérablement leurs efforts. Ils ne peuvent pas attendre la prochaine révision de leurs contributions, qui n'aura lieu qu'en 2025. D'ici là, la transition vers une société neutre en carbone devra déjà être bien engagée. C'est pourquoi il est essentiel que la Belgique mette tout en œuvre pour que l'UE porte à 65 % son objectif, trop faible, de 55 % de réduction des émissions d'ici 2030 par rapport à 1990, comme l'a déjà demandé précédemment le Parlement européen.

L'Accord de Paris promettait une transition équitable: une transition dans laquelle les pays riches feraient preuve d'une plus grande ambition et apporteraient une contribution financière à la transition en fonction de leurs moyens financiers et de leur responsabilité historique dans le changement climatique. Cette promesse devrait se traduire concrètement par deux choses: 1. les pays riches devraient réduire leurs émissions plus rapidement que les pays pauvres et donc poursuivre des objectifs climatiques plus élevés, afin que les pays pauvres disposent encore d'une marge pour se développer et 2. les pays riches devraient soutenir financièrement les pays pauvres par un financement international du climat.

L'Accord de Paris promettait également de tenter de limiter le réchauffement de la planète à 1,5 °C dans l'intérêt des pays du Sud, qui doivent supporter le plus gros des chocs climatiques. Six ans après l'accord de Paris, il reste cependant beaucoup à faire pour mettre toutes ces promesses en pratique. Tel est l'enjeu de cette COP 26 décisive.

Les ambitions actuelles, non contraignantes, sont tout à fait insuffisantes pour limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C.

En ce qui concerne le financement international du climat, les pays riches ne sont pas non plus à la hauteur.

gevolgen van nog meer opwarming. Maar het goede nieuws is: welke richting het klimaat uitgaat, hebben we nog steeds volledig in de hand. Het IPCC windt er dan ook geen doekjes om: "Het klimaat dat we in de toekomst zullen ervaren, hangt af van de keuzes die we nú maken", niet het minst op de COP26.

De uitkomst van de COP26 is cruciaal. Het is de eerste keer sinds het Akkoord van Parijs (2015) dat alle landen van de wereld hun nationale bijdragen aan de uitstootvermindering ("*Nationally Determined Contributions, NDC's*") opnieuw moeten indienen bij de VN. Om een kans te maken de opwarming te beperken tot 1,5 °C, moeten de landen hun inspanningen drastisch verhogen. Ze kunnen daar niet mee wachten tot de volgende herziening van hun bijdragen die pas in 2025 zal plaatsvinden. Tegen dan moet de omslag naar een koolstofneutrale maatschappij al volop aan de gang zijn. Daarom is het van vitaal belang dat België alles in het werk stelt om de EU haar te lage doelstelling van 55 % uitstootvermindering tegen 2030 t.o.v. 1990 te doen verhogen naar 65 %, zoals reeds eerder door het Europees Parlement werd gevraagd.

In het Akkoord van Parijs beloofde men een eerlijke transitie: een waarin rijke landen een hogere ambitie en financiële bijdrage aan de transitie zouden tonen in lijn met hun draagkracht en historische verantwoordelijkheid voor het veroorzaken van de klimaatverandering. Dat zou zich concreet moeten vertalen in twee zaken: 1. rijke landen zouden hun uitstoot sneller moeten doen dalen als arme landen en dus hogere klimaatdoelstellingen moeten nastreven, zodat arme landen nog ruimte hebben om zich te ontwikkelen en 2. rijke landen zouden arme landen financieel moeten steunen aan de hand van internationale klimaatfinanciering.

In het akkoord van Parijs beloofde men ook om te proberen de wereldwijde opwarming te beperken tot 1,5 °C, in het belang van het Globale Zuiden dat de zwaarste klimaatklappen te verduren krijgt. Zes jaar na het Akkoord van Parijs is er echter nog veel werk aan de winkel om al deze beloftes in praktijk om te zetten. Dat is de inzet van deze doorslaggevende COP26.

De huidige, vrijblijvende ambities zijn volstrekt onvoldoende om de klimaatopwarming te beperken tot 1,5 °C.

Ook op vlak van internationale klimaatfinanciering schieten de rijke landen tekort. In 2015 beloofden ze

En 2015, ils avaient promis de verser 100 milliards de dollars à l'horizon de 2020 pour aider les pays pauvres à relever le défi climatique. Mais cette promesse n'a pas été tenue. Outre une augmentation des ambitions, un nouvel objectif post-2020 pour le financement international du climat est l'un des sujets brûlants de la COP26. Nous demandons que la Belgique et l'UE jouent un rôle de premier plan dans ce domaine. Ce n'est pas seulement une question de justice, mais aussi de nécessité: les pays en développement doivent également ramener leurs émissions à zéro le plus rapidement possible, mais sans soutien financier, ce ne sera pas possible. La mise en place d'un marché mondial du carbone, inspiré du système d'échange de quotas d'émission de l'Union européenne, est un autre point important à l'ordre du jour. Les négociations sur la question se sont cependant soldées par un échec tant à la COP de 2018 qu'à celle de 2019. Nous nous opposons fermement à l'introduction d'un marché international du carbone. Elle menace les objectifs de l'accord de Paris. Un marché international du carbone entraînera en effet inévitablement une pression à la baisse sur les ambitions nationales. Un marché international du carbone inciterait financièrement les pays non pas à revoir leurs ambitions à la hausse, mais à les maintenir à un faible niveau. Ils pourraient alors ainsi vendre leurs "excédents" comptables, c'est-à-dire les réductions supplémentaires par rapport à leur objectif national, sur le marché international du carbone.

La politique menée par l'UE depuis 2005 prouve que mettre le climat entre les mains du marché est tout sauf efficace et social. Au lieu d'imposer des objectifs contraignants de réduction des émissions aux grands secteurs polluants, l'UE les a soumis à un système d'échange des quotas d'émission, dans le cadre duquel les grands émetteurs peuvent acheter le droit d'émettre. Un véritable commerce de l'"air chaud" s'est ainsi développé dont les grands pollueurs ont souvent tiré profit dès lors qu'ils ont obtenu de nombreux quotas d'émission gratuitement et en ont répercuté le prix sur leurs clients. L'inefficacité du système SCEQE ressort clairement de ses résultats: les émissions européennes de l'industrie stagnent depuis 2011. Le SCEQE a également des effets antisociaux et pervers: un prix élevé du SCEQE entraîne ainsi une augmentation du prix de l'électricité. Et tout effort supplémentaire consenti par une entreprise ou un pays est annihilé par le plafond global du SCEQE. L'UE néolibérale ne semble cependant pas en avoir tiré les leçons et souhaite soumettre encore davantage la politique climatique aux lois du marché.

C'est en parfaite contradiction avec le principe de "ne laisser personne de côté" qu'elle prône dans son Pacte vert. La facture climatique est systématiquement répercutée sur la classe laborieuse et les grands pollueurs ne sont pas touchés. Cette situation favorise l'érosion

dat ze tegen 2020 jaarlijks 100 miljard dollar zouden bijdragen om arme landen de klimaatuitdaging te helpen trotseren. Maar die belofte werd niet nagekomen. Naast een verhoging van de ambities, is een nieuwe post-2020 doelstelling voor internationale klimaatfinanciering een van de hete hangijzers van de COP26. Wij vragen dat België en de EU daar een voortrekkersrol in speelt. Dat is niet enkel een kwestie van rechtvaardigheid, maar ook van noodzaak: ook de ontwikkelingslanden moeten hun uitstoot zo snel mogelijk naar nul doen dalen en zonder financiële steun zal dit niet lukken. Een ander belangrijk agendapunt is de invoering van een wereldwijde koolstofmarkt, geïnspireerd op het emissiehandelssysteem van de Europese Unie. De onderhandelingen daarover draaiden echter zowel op de COP van 2018 als die van 2019 uit op een mislukking. Wij verzetten ons met klem tegen de invoering van een internationale koolstofmarkt. Ze bedreigt de doelstellingen van het akkoord van Parijs. Een internationale koolstofmarkt leidt immers onvermijdelijk tot een neerwaartse druk op de nationale ambities. Met een internationale koolstofmarkt krijgen landen een financiële prikkel om hun eigen ambities niet te verhogen, maar die juist laag te houden. Hun boekhoudkundige "overschotten", namelijk bijkomende reducties boven hun nationale doelstelling kunnen ze dan immers verkopen op de internationale koolstofmarkt.

Dat het klimaat in handen van de markt leggen alles behalve effectief of sociaal is, bewijst het EU-beleid al sinds 2005. In plaats van de grote vervuulende sectoren bindende doelstellingen voor uitstootvermindering op te leggen, onderwierp de EU hen aan een emissiehandelssysteem, waarbij grote uitstoters het recht om uit te stoten konden kopen. Er ontstond een ware handel in hete lucht die de grote vervuilers vaak nog winst opleverde omdat ze veel uitstootrechten gewoon gratis kregen en de prijs alsnog doorrekenden aan hun klanten. Dat het ETS-systeem inefficiënt is, blijkt duidelijk uit haar resultaten: de Europese uitstoot van de industrie stagneerde sinds 2011. Het ETS heeft ook asociale en perverse effecten: zo leidt een hoge ETS prijs tot een stijging van de elektriciteitsprijs. En elke extra inspanning die een bedrijf of land maakt, wordt teniet gedaan door het globale plafond van het ETS. De neoliberale EU lijkt echter niet uit haar lessen te leren en wil nog meer klimaatbeleid onder marktwerking brengen.

Dat staat in schril contrast met het "*leave no one behind*"-principe waar ze volgens de *Green Deal* bij zweert. De klimaatfactuur wordt telkens weer opnieuw doorgeschoven naar de werkende klasse en de grote vervuilers blijven buiten schot. Dat werkt de afbrokkeling

du soutien à la politique climatique au sein de la classe laborieuse européenne. Le GIEC affirme à juste titre que “l’être humain” est responsable du changement climatique, ce qui est un fait indiscutable. Mais tous les êtres humains ne sont pas responsables du changement climatique dans les mêmes proportions. L’étude réalisée par Oxfam en 2020 et intitulée “Combattre les inégalités des émissions de CO₂” a calculé que les 1 % des personnes les plus riches du monde émettent plus de deux fois plus que la moitié la plus pauvre de la population mondiale. Dans notre pays, 20 multinationales émettent ensemble plus que tous les ménages belges réunis. Ce sont donc les grandes multinationales et les très riches qui sont responsables de la plus grande part des émissions de CO₂. Il est donc logique que la classe laborieuse s’oppose à ce qu’on lui présente systématiquement la facture des émissions des grands pollueurs. Pour lutter contre la crise climatique, nous devons obliger les grands pollueurs à passer à la neutralité climatique. Pour lutter contre la crise climatique, il faut rompre avec l’approche actuelle fondée sur le marché. Nous ne pouvons pas laisser au marché et à l’initiative privée le soin de procéder aux investissements et de prendre les mesures nécessaires pour sauver le climat.

Le texte de consensus présenté par les partis traditionnels dans le cadre du Dialogue interparlementaire sur le climat ne fait aucune allusion à cette autre voie. Tous les partis, de la N-VA à Ecolo-Groen, s’en tiennent résolument à une approche fondée sur le marché, assortie de mesures antisociales du même type, qui sont inefficaces, injustes et frappent le citoyen ordinaire au portefeuille. Ce dont nous avons besoin, c’est d’une approche fondamentalement différente si nous voulons inclure tout le monde et agir résolument contre le changement climatique. Le PVDA-PTB préconise donc une approche publique et planifiée du problème climatique qui fasse payer les vrais pollueurs et offre de réelles alternatives à la classe laborieuse pour participer à une transition socialement juste. Les autorités doivent prendre l’initiative de procéder à des investissements dans les énergies renouvelables, le stockage et les infrastructures. Les obstacles européens à ces investissements doivent être levés ou contournés en créant une banque publique d’investissement.

van het draagvlak voor klimaatbeleid bij de Europese werkende klasse in de hand. Dat “dé mens” verantwoordelijk is voor klimaatverandering bestempelt het IPCC terecht als een onbetwistbaar feit. Maar niet iedere mens is evenveel verantwoordelijk voor de klimaatverandering. Het *Carbon Inequality* van Oxfam (2020) berekende dat de 1 % rijkste mensen ter wereld meer dan dubbel zo veel uitstoten als de armste helft van de wereldbevolking. In ons land stoten 20 multinationals samen meer uit dan alle Belgische huishoudens bij elkaar geteld. Het zijn dus de grote multinationals en allerrijksten die verantwoordelijk zijn voor het grootste deel van de CO₂-uitstoot. Het is dus logisch dat de werkende klasse in verzet komt als ze telkens de rekening gepresenteerd krijgt voor de uitstoot van de grote vervuilers. Om de klimaatcrisis aan te pakken moeten we de grote vervuilers verplichten om de omslag te maken naar klimaatneutraliteit. Het aanpakken van de klimaatcrisis vraagt een breuk met de huidige, marktconforme aanpak. We kunnen de nodige investeringen en maatregelen om het klimaat te redden niet overlaten aan de markt en privé-initiatief.

Van die andere aanpak is alvast geen spoor in de consensustekst die de traditionele partijen in de Interparlementaire Klimaatdialoog naar voor schuiven. Alle partijen, van N-VA tot Ecolo-Groen houden resoluut vast aan een marktconforme aanpak, met meer van hetzelfde soort asociale maatregelen die efficiënt en onrechtvaardig zijn en de gewone burger in de portemonnee treffen. Waar we nood aan hebben is een fundamenteel andere aanpak als we iedereen mee willen en daadkrachtig willen optreden tegen de klimaatverandering. De PVDA-PTB gaat dan ook voor een publieke en planmatige aanpak van het klimaatprobleem dat de echte vervuilers doet betalen en de werkende klasse échte alternatieven aanbiedt om mee te zijn in een sociaal rechtvaardige transitie. De overheid moet zelf het initiatief nemen voor investeringen in hernieuwbare energie, opslag en infrastructuur. De Europese belemmeringen hiervoor moeten opgeheven of omzeild worden door de oprichting van een openbare investeringsbank.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)
 Thierry WARMOES (PVDA-PTB)
 Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)
 Peter MERTENS (PVDA-PTB)
 Steven DE VUYST (PVDA-PTB)
 Maria VINDEVOGHEL (PVDA-PTB)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les constatations de la première partie du rapport AR6 du GIEC, intitulé *“Climate Change 2021: The Physical Science Basis”*;

B. considérant que les conséquences d'un réchauffement planétaire de 2 °C au maximum sera beaucoup plus dommageable qu'une hausse des températures de 1,5 °C au maximum;

C. considérant que la limitation du réchauffement climatique planétaire à 1,5 °C offre bien plus de perspectives d'éviter des dérèglements climatiques incontrôlables qu'une limitation du réchauffement climatique planétaire à 2 °C;

D. vu les délais particulièrement courts dont dispose encore le monde pour prendre les mesures nécessaires afin de limiter le réchauffement climatique planétaire à 1,5 °C et considérant que la COP 26 sera probablement la dernière COP organisée dans ces délais permettant aux pays du monde entier d'ajuster leurs objectifs climatiques à ce qui est nécessaire pour pouvoir limiter le réchauffement climatique planétaire à 1,5 °C;

E. soulignant que l'objectif de la loi européenne sur le climat et l'ambition du Pacte vert européen ne sont pas alignés sur le dernier état des connaissances scientifiques en matière de climat;

F. considérant que le Pacte vert de l'UE repose en tout premier lieu sur une stratégie de croissance, axée sur la compétitivité des multinationales européennes, et n'a pas explicitement pour objectif de sauver le climat;

G. soulignant l'absence d'une politique climatique belge ambitieuse, cohérente et coordonnée;

H. considérant que le paysage institutionnel belge fonctionne mal et ne permet pas d'élaborer un Plan national Énergie-Climat ambitieux, cohérent et coordonné;

I. observant que la Belgique ne respecte actuellement pas sa promesse de contribuer équitablement au financement climatique international d'un montant annuel de 100 milliards de dollars convenu dans le cadre de l'Accord de Paris;

J. vu la non-finalisation du mécanisme international de Varsovie pour les pertes et les préjudices;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de bevindingen van het eerste deel van het AR6-rapport van het IPCC, *“Climate Change 2021: The Physical Science Basis”*;

B. gelet op het feit dat de gevolgen van een wereldwijde opwarming van maximaal 2 °C veel schadelijker zijn dan een van maximaal 1,5 °C;

C. gelet op het feit dat de beperking van de wereldwijde klimaatopwarming tot 1,5 °C veel meer zekerheid biedt om een onbeheersbare klimaatontwrichting af te wenden dan de beperking van de wereldwijde klimaatopwarming tot 2 °C.

D. gelet op het geringe tijds kader waarover de wereld nog beschikt om de nodige actie te nemen om de wereldwijde klimaatopwarming te kunnen beperken tot 1,5 °C en gelet op het feit dat COP26 waarschijnlijk de laatste COP is binnen dat tijds kader waarop de landen van de wereld hun klimaatdoelstellingen in lijn kunnen brengen met wat noodzakelijk is om de wereldwijde opwarming te kunnen beperken tot 1,5 °C;

E. wijst op het feit dat de doelstelling van de EU-klimaatwet en de ambitie van de Europese *Green Deal* niet in lijn is met de laatste stand van de klimaatwetenschap;

F. overwegende dat de EU *Green Deal* in de eerste plaats een groeistrategie is, gericht op de competitiviteit van de Europese multinationals, en niet expliciet het doel heeft het klimaat te redden;

G. wijst op de afwezigheid van een ambitieus, coherent en gecoördineerd Belgisch klimaatbeleid;

H. overwegende dat het Belgische institutionele landschap slecht functioneert en tekortschiet om tot een ambitieus, coherent en gecoördineerd Nationaal Energie en Klimaatplan te komen;

I. merkt op dat België momenteel niet aan zijn belofte voldoet om eerlijk bij te dragen aan de 100 miljard dollar jaarlijkse internationale klimaatfinanciering in het kader van het Akkoord van Parijs;

J. gelet op het uitblijven van een voltooiing van het internationaal mechanisme van Warschau voor verlies en schade;

K. considérant que les personnes et les entreprises les plus riches portent proportionnellement une très grande responsabilité dans les causes du changement climatique;

L. soulignant que les bas et moyens revenus ainsi que les PME fournissent une contribution financière disproportionnée à la politique climatique menée jusqu'à présent;

M. vu l'inefficacité et la régressivité de la politique climatique menée jusqu'à présent, qui repose sur les mécanismes du marché;

N. vu la condamnation de l'État belge dans l'Affaire Climat;

O. vu l'article 23 de la Constitution belge qui donne à tous les résidents belges le droit à la protection d'un environnement sain;

P. considérant que la Belgique est partie à la Convention européenne des droits de l'homme et qu'elle est dès lors tenue de garantir à ses résidents le droit à la vie (art. 2) et le droit au respect de la vie privée et familiale (art. 8);

Q. considérant que l'inégalité de la couverture vaccinale dans le monde et la distribution tardive des vaccins aux représentants des pays du Sud feront en sorte qu'un grand nombre d'entre eux ne seront pas présents à la COP 26 à la date prévue, qu'il est crucial que les pays les plus durement frappés par la crise climatique soient représentés, dès lors qu'en leur absence, et donc sans qu'ils puissent participer aux débats, des décisions négatives aux conséquences importantes pour le Sud risquent d'être prises;

Demande au gouvernement fédéral, aux gouvernements régionaux et au gouvernement de la Communauté germanophone, et par extension au représentant belge et aux négociateurs belges, dans le cadre de la COP 26 qui se tiendra à Glasgow:

En général

1. de ne faire débiter la COP 26 que lorsqu'il sera garanti que l'ensemble des représentants des pays du Sud pourront être présents, et d'entreprendre les actions nécessaires à cet effet dans les meilleurs délais;

À l'échelle internationale

2. de plaider à la COP 26 pour que l'on revoie l'Accord de Paris et pour que l'on adapte immédiatement l'objectif

K. gelet op de proportioneel zeer grote verantwoordelijkheid van de allerrijkste mensen en ondernemingen in het veroorzaken van klimaatverandering;

L. wijst op de disproportioneel grote financiële bijdrage van de lage en middeninkomens en de kmo's aan het tot op heden gevoerde klimaatbeleid;

M. gelet op de ineffectiviteit en regressiviteit van het tot op heden gevoerde klimaatbeleid gebaseerd op marktmechanismen;

N. gelet op de veroordeling van de Belgische Staat in de Klimaatzaak;

O. gelet op art. 23 van de Belgische Grondwet dat aan alle Belgische ingezetenen het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu geeft;

P. gelet op het feit dat België het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens ondertekend heeft en zodoende gebonden is het recht op leven (art. 2) en het recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven (art. 8) voor haar ingezetenen te garanderen;

Q. overwegende dat de wereldwijde ongelijke vaccinatiegraad en de laattijdige terbeschikkingstelling van vaccins aan vertegenwoordigers uit het Globale Zuiden ertoe zal leiden dat een groot deel onder hen niet aanwezig zal kunnen zijn op de COP26 op het huidige geplande moment, dat het cruciaal is dat landen die het zwaarst getroffen worden door de klimaatcrisis, vertegenwoordigd zijn, omdat hun afwezigheid het risico in zich draagt dat zonder hun inspraak negatieve beslissingen met verregaande gevolgen voor het Globale Zuiden worden genomen;

Verzoekt de federale regering, de regionale regeringen, en de regering van de Duitstalige Gemeenschap, en bij uitbreiding de Belgische vertegenwoordiger en de Belgische onderhandelaars, om in het kader van de COP26 te Glasgow:

In het algemeen

1. de COP26 pas te laten aanvangen wanneer gegarandeerd is dat alle vertegenwoordigers uit het Globale Zuiden aanwezig kunnen zijn, en hiervoor zo snel mogelijk de nodige stappen ondernemen;

Op internationaal niveau

2. op de COP26 te pleiten voor herziening van het Akkoord van Parijs en de onmiddellijke bijstelling van

visant à limiter le réchauffement climatique global à un niveau “bien inférieur” à 1,5 °C, conformément aux connaissances les plus récentes de la climatologie;

3. de rejoindre la *High Ambition Coalition* qui plaidera à la COP 26 pour que les plans nationaux et internationaux de redressement et de relance consacrent au moins 60 % des moyens à la transition verte, pour que l’on supprime le plus rapidement possible toutes les subventions accordées aux combustibles fossiles et pour que l’on accorde des allègements et des remises de dette aux pays en développement afin de leur permettre d’investir dans une relance verte;

4. de plaider en faveur d’un moratoire international sur la recherche et l’exploitation de nouvelles sources de combustibles fossiles, conformément à l’appel lancé par plus de 2 000 scientifiques et 700 ONG en faveur de l’adoption d’un traité de non-prolifération des combustibles fossiles, et de militer en priorité pour un moratoire sur l’exploitation des combustibles fossiles dans l’Arctique;

5. de plaider contre l’opérationnalisation de l’article 6 de l’Accord de Paris, eu égard aux risques de doubles comptages et de fausses réductions d’émissions (“air chaud”) et vu le mécanisme pervers que cette opérationnalisation initiera, avec des incitants financiers visant à revoir les ambitions nationales à la baisse;

6. de confirmer l’importance de l’objectif international visant à prévoir 100 milliards de dollars par an de moyens “nouveaux et additionnels”, en prévoyant un équilibre entre le financement pour l’adaptation et pour l’atténuation à partir de 2020, et de reconnaître que cet objectif n’est actuellement pas atteint;

7. de contribuer à l’opération de rattrapage nécessaire afin d’encore atteindre cet objectif en portant la contribution belge au financement international de la lutte contre le changement climatique à 500 millions d’euros par an, en sus du budget consacré à l’aide au développement et de conclure les accords nécessaires au sein de la Belgique pour réaliser cette opération;

8. d’adopter une position ambitieuse lors des discussions en vue de fixer un nouvel objectif pour l’après-2025 pour le financement international de la lutte contre le changement climatique qui soit significativement plus élevé que l’objectif actuel et qui soit plus clair en ce qui concerne les différents flux de financement (à l’aide de sous-objectifs);

9. de reconnaître l’importance du financement supplémentaire des pertes et des préjudices liés à la crise climatique et de plaider pour une opérationnalisation du

de doelstelling om de globale klimaatopwarming “*well below*” 1,5 °C te houden in lijn met de meest recente inzichten van de klimaatwetenschap;

3. zich aan te sluiten bij de *High Ambition Coalition* die er op de COP26 voor zal pleiten dat alle nationale en internationale herstel- en relanceplannen minstens 60 % van de middelen bestemmen voor de groene transitie, dat alle fossiele brandstofsubsidies zo snel mogelijk moeten verdwijnen, en dat er schuldverlichting en -kwijtschelding komt voor ontwikkelingslanden zodat ze kunnen investeren in een groen herstel;

4. te pleiten voor een internationaal moratorium op de zoektocht naar en de exploitatie van nieuwe bronnen van fossiele brandstoffen conform de oproep van meer dan 2 000 wetenschappers en 700 ngo’s voor een non-proliferatieverdrag voor fossiele brandstoffen, en prioriteir te ijveren voor een moratorium op de exploitatie van fossiele brandstoffen in het Noordpoolgebied;

5. te pleiten tegen het operationaliseren van artikel 6 van het Akkoord van Parijs, gezien de risico’s op dubbeltellingen en valse uitstootreducties (“hete lucht”) en omdat het een pervers mechanisme in gang zal zetten met financiële prikkels om de nationale ambities te verlagen;

6. het belang van de internationale doelstelling om jaarlijks 100 miljard dollar aan “nieuwe en additionele” middelen te voorzien met een evenwicht tussen financiering voor adaptatie en mitigatie vanaf 2020 te bevestigen, en te erkennen dat deze doelstelling momenteel niet behaald wordt;

7. bij te dragen aan het noodzakelijke inhaalmanoeuvre om deze doelstelling alsnog te behalen door de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering op te trekken naar 500 miljoen euro per jaar, naast de begroting voor ontwikkelingshulp en voor de realisatie daarvan de nodige afspraken te maken binnen België;

8. een ambitieuze houding aan te nemen in de gesprekken voor een nieuwe post-2025 doelstelling voor internationale klimaatfinanciering die significant hoger is dan de huidige doelstelling en meer duidelijkheid verschaft over de verschillende financieringsstromen (aan de hand van sub-doelstellingen);

9. het belang van extra financiering voor schade en verlies als gevolg van de klimaatcrisis te erkennen en te pleiten voor een operationalisering van het internationale

Mécanisme international de Varsovie relatif aux pertes et préjudices, instauré par la COP 19 de Varsovie en 2013;

10. de reconnaître le problème croissant du déplacement de population dû au changement climatique et de plaider pour la mise en œuvre des recommandations du groupe de travail sur les déplacements (*Task Force on Displacement*) et de prévoir le financement nécessaire à cet effet;

11. de reconnaître que la crise climatique n'est à maints égards pas neutre sur le plan du genre, dès lors que les femmes se trouvent généralement dans une situation socioéconomique plus défavorable, sont plus souvent touchées plus durement par les conséquences du changement climatique et par des mesures climatiques régressives et sont souvent également sous-représentées dans les processus de prise de décisions, et dès lors de travailler dans une optique de justice en matière de genre permettant de lutter contre cette situation de manière proactive;

12. de jouer un rôle proactif et moteur dans le processus d'élaboration du traité en cours relatif à un traité contraignant des Nations Unies sur les entreprises et droits de l'homme afin d'instaurer un devoir de diligence pour les entreprises dans l'ensemble de leur chaîne de valeur et de plaider pour l'introduction d'un tel traité contraignant aux niveaux européen et international;

13. de se retirer du traité sur la charte de l'énergie, étant donné que ce traité sert uniquement à protéger les investissements dans les énergies fossiles et nucléaire, et entrave de ce fait la transition énergétique puisqu'il permet aux investisseurs de poursuivre des États devant des tribunaux d'arbitrage lorsqu'ils estiment que leurs intérêts ont été lésés;

Au niveau de l'Union européenne

14. de préconiser une augmentation immédiate des objectifs climatiques de l'Union européenne pour atteindre une réduction d'au moins 65 % des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030 par rapport à 1990, afin de parvenir à zéro émission et à une absorption nette des gaz à effet de serre d'ici 2050, conformément aux recommandations du GIEC;

15. de préconiser l'abolition du système communautaire d'échange de quotas d'émission (SCEQE), de s'opposer à toute proposition d'extension de celui-ci ou de création d'un nouveau SCEQE pour d'autres secteurs, et d'œuvrer à son remplacement par des plafonds d'émission sectoriels contraignants, devenant plus stricts chaque

loss-and-damagemechanisme, ingevoerd door de COP 19 in Warschau in 2013;

10. het groeiende probleem van de verhuizing en verplaatsing van de bevolking onder invloed van klimaatveranderingen te erkennen en te pleiten voor de uitvoering van de aanbevelingen van de taskforce voor ontheemding en daarvoor de nodige financiering te voorzien;

11. te erkennen dat de klimaatcrisis op verschillende manieren niet genderneutraal is, zo bevinden vrouwen zich doorgaans in een slechtere socio-economische positie en worden zij vaker harder getroffen door de gevolgen van klimaatverandering en door regressieve klimaatmaatregelen en zijn vrouwen eveneens vaak ondervertegenwoordigd in besluitvormingsprocessen, en daarom te werken met een aanpak van genderrechtvaardigheid, waarbij de situatie van genderongelijkheid proactief bestreden wordt;

12. een proactieve en trekkende rol te spelen in het lopende verdragsproces voor een bindend VN-verdrag inzake ondernemingen en mensenrechten teneinde een zorgplicht voor bedrijven in hun hele waardeketen in te voeren, en de invoering van zo'n bindend verdrag te bepleiten op Europees en internationaal niveau;

13. zich terug te trekken uit het Energiehandvestverdrag, omdat dat verdrag uitsluitend dient om de investeringen in de fossiele en nucleaire energie te beschermen, en zo de energietransitie verhindert mits het investeerders toelaat om Staten te vervolgen voor arbitragerechtbanken wanneer ze oordelen dat hun belangen geschaad zijn;

Op niveau van de Europese Unie

14. te pleiten voor de onmiddellijke verhoging van de klimaatdoelstellingen van de Europese Unie tot minstens 65 % uitstootvermindering van broeikasgassen tegen 2030 ten opzichte van 1990 teneinde nuluitstoot te bereiken en een netto-opname van broeikasgassen te realiseren tegen 2050, in lijn met de aanbevelingen van het IPCC;

15. te pleiten voor de afschaffing van het EU-emissiehandelssysteem (EU-ETS), zich te verzetten tegen elke voorgestelde uitbreiding ervan naar of de creatie van een nieuw EU-ETS voor andere sectoren, en te ijveren voor de vervanging ervan door bindende per sector vastgelegde maximale uitstootnormen die

année en fonction de l'évolution du budget carbone et au même rythme que le reste de la société;

16. de plaider en faveur d'une suspension immédiate de cinq ans du pacte de stabilité et de croissance afin que les pouvoirs publics, en plus de disposer de l'argent de la facilité de relance et de résilience (Fonds européen de relance), puissent affecter leurs propres moyens financiers supplémentaire à la transition énergétique au cours des cinq prochaines années, qui seront décisives;

17. de plaider, dans le cadre des projets d'intérêt européen commun (PIEC), pour la création de conditions favorables particulières pour les initiatives publiques, les investissements publics et les sociétés de production publiques et de procéder à cet effet aux adaptations nécessaires des traités européens afin qu'un saut environnemental et numérique coordonné et accéléré puisse être réalisé par-delà les frontières et sous contrôle démocratique;

18. d'œuvrer à la transformation de la Banque européenne d'investissement (BEI) en une banque européenne d'investissement climatique à part entière qui, entre autres, accorde la priorité aux projets publics dans les pays et les régions et crée des conditions spéciales à cet effet;

19. de plaider pour que la Banque centrale européenne (BCE) se voit imposer des normes climatiques et des objectifs environnementaux contraignants afin qu'elle tienne compte des objectifs climatiques et environnementaux de l'UE dans toutes ses opérations;

20. d'inclure des dispositions contraignantes concernant les conventions en matière de droits de l'homme, de travail, de climat et d'environnement dans les accords de commerce et d'investissement et d'utiliser les conventions internationales comme levier pour mener une politique climatique ambitieuse;

21. de tout mettre en œuvre pour élaborer rapidement une réglementation européenne forte et efficace imposant aux entreprises un devoir de vigilance en matière de droits humains et d'environnement;

22. de ne pas adopter l'accord UE-Mercosur dans sa forme actuelle en raison de ses conséquences sociales et environnementales négatives, mais de renégocier cet accord avec des dispositions contraignantes en matière de droits humains, de conditions de travail, de climat et d'environnement;

23. de plaider en faveur de la réduction des redevances de route afin que les vols court-courriers soient

elk jaar strenger worden naargelang de evolutie van het koolstofbudget en aan hetzelfde tempo als de rest van de maatschappij;

16. te pleiten voor een onmiddellijke opschorting van vijf jaar van het Stabiliteits- en Groeipact zodat de overheden, naast de beschikking over het geld van de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (Europees herstellfonds), hun eigen bijkomende slagkracht kunnen inzetten voor de energietransitie tijdens de komende, beslissende vijf jaar;

17. te pleiten om voor de *Projects of Common European Interests* (PCEI) bijzondere gunstvoorwaarden te creëren voor overheidsinitiatief en publieke investeringen, voor openbare productiemaatschappijen, en daarvoor de nodige aanpassingen te realiseren van de Europese Verdragen zodat een gecoördineerde en versnelde ecologische en digitale sprong voorwaarts mogelijk is over de grenzen heen en onder democratische controle;

18. te ijveren voor de transformatie van de Europese Investeringsbank (EIB) in een volwaardige Europese klimaatinvesteringsbank die onder meer prioriteit geeft en speciale voorwaarden creëert voor overheidsprojecten in landen en regio's;

19. ervoor te pleiten om de Europese Centrale Bank (ECB) dwingende klimaatnormen en milieudoelstellingen op te leggen zodat ze in al haar operaties rekening houdt met de klimaat- en milieudoelstellingen van de EU;

20. afdwingbare bepalingen over mensenrechten-, arbeids-, klimaat- en milieuconventies in handels- en investeringsakkoorden te laten opnemen en al doende internationale verdragen te gebruiken als hefboom voor een ambitieus klimaatbeleid;

21. alles in het werk te stellen voor een snelle totstandkoming van een sterke en effectieve Europese regelgeving voor een zorgplicht voor bedrijven op het vlak van mensenrechten en milieu;

22. het EU-Mercosurakkoord in zijn huidige vorm niet goed te keuren gezien de negatieve sociale en milieugevolgen, maar het EU-Mercosurakkoord te heronderhandelen met afdwingbare bepalingen over mensenrechten-, arbeids-, klimaat- en milieuvoorwaarden;

23. te pleiten voor het verlagen van de rijpadvergoedingen, zodat korte afstandsvluchten op een gecoördineerde

remplacés de manière coordonnée, en coopération avec les pays européens voisins, par des liaisons ferroviaires transeuropéennes directes;

Au niveau national

24. d'adopter le plus rapidement possible une loi spéciale sur le climat comprenant des objectifs climatiques intermédiaires contraignants, assortis de garanties solides quant à la réalisation de ces objectifs, à charge d'un comité consultatif scientifique indépendant d'évaluer chaque année les avancées réalisées par la Belgique; et de veiller à ce que les travailleurs et les citoyens puissent exercer un contrôle démocratique actif de l'exécution de cette loi spéciale sur le climat;

25. de refédéraliser les compétences en matière de politique climatique lors de la prochaine réforme de l'État, de manière à pouvoir imposer une vision planifiée et coordonnée dans laquelle l'autorité fédérale adopte une position dirigeante;

26. d'organiser un processus structurel de concertation, de réflexion et de discussion dans le cadre de la conférence nationale sur une transition juste vers une économie et une société écologiquement durables pour tous, permettant aux citoyens et à la société civile de se réunir et de déterminer ensemble les priorités structurelles les plus justes sur le plan social, entre autres dans le domaine de la fiscalité, de l'éducation et de l'emploi, et de rédiger sur cette base un nouveau Plan national énergie-climat (PNEC);

27. d'opter résolument pour une transition équitable, dans le cadre de laquelle les mesures contre la crise climatique sont évaluées systématiquement à la lumière de leur effet distributif sur le plan social, excluent la discrimination et garantissent la participation démocratique des travailleurs et des citoyens; de renoncer dès lors à toute proposition de type tarification carbone ou augmentation des accises sur les carburants, des mesures qui sont inefficaces sur le plan environnemental et injustes sur le plan social; et de mener une politique dans laquelle les épaules les plus solides supportent les charges les plus lourdes, notamment par l'instauration d'une taxe patrimoniale sur les grandes fortunes;

28. de prévoir une transition spécifique pour chaque secteur qui utilise l'énergie fossile et nucléaire, de respecter la loi sur la sortie du nucléaire et d'établir un plan de transition pour les travailleurs des centrales nucléaires de Doel et de Tihange prévoyant un maintien complet de l'emploi, de la qualification et des conditions salariales;

29. de confier à la SNCB l'initiative de mettre en service des trains (de nuit) internationaux et de prévoir

wijze, in samenwerking met de Europese buurlanden, worden vervangen door rechtstreekse trans-Europese treinverbindingen;

Op nationaal niveau

24. zo snel als mogelijk een bijzondere klimaatwet in te voeren met bindende, tussentijdse klimaatdoelstellingen waarin ijzeren garanties worden ingebouwd voor het nakomen van de doelstellingen en waarbij een onafhankelijk wetenschappelijk adviescomité de Belgische vooruitgang jaarlijks evalueert, en bij de uitvoering van die bijzondere klimaatwet te zorgen voor een actieve democratische controle door werknemers en burgers;

25. de bevoegdheden inzake klimaatpolitiek bij de volgende staatshervorming te herfederaliseren, zodat er een gecoördineerde, planmatige visie kan worden opgelegd, waarbij de federale overheid een leidende positie inneemt;

26. een structureel proces van overleg, reflectie en discussie te organiseren in kader van de nationale conferentie over de rechtvaardige transitie naar een koolstofvrije samenleving, waarbij de burgers en het maatschappelijk middenveld samen worden gebracht en gezamenlijk de meest sociaal rechtvaardige structurele prioriteiten worden bepaald, onder andere op het vlak van belastingen, opleiding en werkgelegenheid, en op basis daarvan een nieuwe Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) op te stellen;

27. resoluut te kiezen voor een rechtvaardige transitie, waarbij de maatregelen tegen de klimaatcrisis systematisch getoetst worden op hun sociaal verdelend effect, discriminatie uitsluiten en democratische deelname van werknemers en burgers garanderen, en daarom af te zien van elk voorstel van het type koolstoftarifiering of verhoging van de accijnzen op brandstoffen, maatregelen die ecologisch ondoeltreffend en sociaal onrechtvaardig zijn, en een beleid te voeren waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen onder meer door de invoering van een vermogensbelasting op de grote vermogens;

28. een specifieke transitie te voorzien voor elke sector die werkt op fossiele en nucleaire energie, de wet op de kernuitstap te respecteren en voor de werknemers van de kerncentrales van Doel en Tihange een transitieplan op te stellen met volledig behoud van de werkgelegenheid, kwalificatie en loonvoorwaarden;

29. de NMBS op te dragen zelf initiatief te nemen in het opstarten van internationale (nacht)treinen en

à cet effet le soutien financier nécessaire pour pouvoir acquérir à court terme de nouveaux trains, adaptés aux besoins du consommateur;

30. de créer une banque publique pour le climat afin de préfinancer les massifs investissements publics nécessaires dans la production et le stockage d'énergies renouvelables, le smart grid, les infrastructures en matière de CO₂ et d'hydrogène, les transports publics, la recherche, ainsi que dans d'autres leviers de la politique climatique, et, par le biais de cette société publique d'investissement, de permettre de porter les investissements en faveur du climat aux nécessaires 4 % du PIB, sans être contrecarré par le Pacte européen de stabilité et de croissance;

31. de transformer Belfius en une véritable banque publique spécialisée dans l'octroi de prêts aux particuliers pour des investissements privés dans des travaux de rénovation et d'isolation, dans des panneaux solaires, des pompes à chaleur, etc. selon un système de tiers payant en vertu duquel les emprunts sont remboursés grâce aux économies réalisées sur la facture énergétique, à l'instar de la *Kreditanstalt für Wiederaufbau* (KfW) en Allemagne;

32. d'annuler tous les subsides en faveur d'investissements dans les combustibles fossiles et de mettre fin aux investissements ou participations en cours dans ce secteur, et de sanctionner les banques qui continuent à investir dans les combustibles fossiles;

33. de charger la Cour des comptes de procéder, chaque année, à une estimation du "déficit de financement", c'est-à-dire la différence entre les investissements effectivement réalisés en faveur du climat et les besoins estimés en investissements en faveur du climat;

34. avant le sommet climatique de Glasgow, de conclure un accord interfédéral sur l'engagement de la Belgique dans le financement international de la lutte contre le changement climatique pour la période 2021-2025, qui soit significativement plus ambitieux que l'engagement précédent, puis de l'annoncer lors du sommet climatique et d'appeler les autres pays participants à apporter des contributions appropriées;

35. d'améliorer d'urgence les méthodes de travail de la Commission nationale Climat (CNC), afin qu'elle se réunisse au moins une fois par mois et qu'elle consulte régulièrement des experts externes et la société civile, et enfin d'assurer la transparence de la Commission nationale Climat (CNC) en rendant publics les procès-verbaux complets de toutes ses réunions, en indiquant les personnes présentes, les sujets abordés et les opinions exprimées par les personnes présentes, et de veiller

daarvoor de nodige financiële ondersteuning te voorzien om nieuw treinmaterieel, aangepast aan de noden van de consument, op korte termijn te kunnen aanschaffen;

30. een openbare klimaatbank op te richten om de noodzakelijke, massale publieke investeringen in productie en opslag van hernieuwbare energie, in smart grid, waterstof en CO₂ infrastructuur, in openbaar vervoer, onderzoek, en andere hefboomen van de klimaatpolitiek, voor te financieren, en via deze openbare investeringsmaatschappij de optrekking van de klimaatinvesteringen tot de noodzakelijke 4 % van het bbp mogelijk te maken, zonder gedwarsboemd te worden door het Europese Stabieliteits- en Groeipact;

31. Belfius te transformeren tot een echte publieke bank die gespecialiseerd is in het verstrekken van leningen aan particulieren voor privéinvesteringen in renovatie- en isolatieplannen, in zonnepanelen, in warmtepompen, etc. volgens een derdebetalerssysteem, waarbij de leningen worden terugbetaald met de uitgespaarde energierekening, naar het voorbeeld van de *Kreditanstalt für Wiederaufbau* (KfW) in Duitsland;

32. alle subsidies voor investeringen in fossiele brandstoffen te annuleren en bestaande beleggingen of participaties terug te trekken, en banken die in fossiele investeringen blijven beleggen te sanctionneren;

33. jaarlijks door het Rekenhof een inschatting te laten maken van de "financieringskloof", het verschil tussen de daadwerkelijk uitgevoerde klimaatinvesteringen en de ingeschatte nood aan klimaatinvesteringen;

34. nog voor de klimaatop in Glasgow, tot een interfederale overeenkomst te komen over de Belgische verbintenis aan de internationale klimaatfinanciering voor de periode 2021-2025, die een significante toename is ten opzichte van de vorige verbintenis en deze vervolgens aan te kondigen tijdens de klimaatop, en andere deelnemende landen op te roepen tot correcte bijdragen;

35. de werkmethode van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) dringend te verbeteren, zodat de NKC minstens een keer per maand vergadert en externe experts en het maatschappelijk middenveld regelmatig wordt geraadpleegd door de NKC, en eindelijk de transparantie van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) te verzekeren door de volledige verslagen van al haar vergaderingen openbaar te publiceren, met vermelding van de aanwezige personen, de behandelde

à ce que la Commission nationale Climat (CNC) soit politiquement responsable de ses décisions devant les différents parlements concernés, notamment en venant rendre compte deux fois par an devant les commissions compétentes et en fournissant aux parlements son rapport d'activités annuel;

36. de faire adopter dès que possible une loi belge sur le devoir de vigilance qui oblige toutes les entreprises établies ou opérant en Belgique à respecter les droits de l'homme, les droits du travail et les normes climatiques et environnementales tout au long de leurs chaînes de valeur et les rend responsables des violations et des dommages environnementaux.

9 septembre 2021

onderwerpen en de standpunten van de aanwezigen, en ervoor te zorgen dat de Nationale Klimaatcommissie (NKC) politiek verantwoordelijk gesteld wordt voor haar beslissingen tegenover de verschillende betrokken parlementen, onder andere door twee keer per jaar verantwoording te komen afleggen in de bevoegde commissies en de parlementen haar jaarlijks activiteitenverslag te bezorgen;

36. zo snel mogelijk een Belgische zorgplichtwet in te voeren die alle bedrijven gevestigd of actief in België verplicht om in hun volledige waardeketen de mensenrechten, arbeidsrechten en klimaat- en milieustandaarden te respecteren en hen aansprakelijk maakt voor schendingen en milieuschade.

9 september 2021

Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)
Peter MERTENS (PVDA-PTB)
Steven DE VUYST (PVDA-PTB)
Maria VINDEVOGHEL (PVDA-PTB)