

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

22 novembre 2021

PROJET DE LOI**visant à rendre la justice plus humaine,
plus rapide et plus ferme****AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2175/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 004 et 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.
- 008: Amendements.
- 009: Rapport complémentaire.
- 010: Texte adopté par la commission.
- 011: Amendements.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

22 november 2021

WETSONTWERP**om justitie menselijker,
sneller en straffer te maken****AMENDEMENTEN**

ingediend in plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2175/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 004 en 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.
- 008: Amendementen.
- 009: Aanvullend verslag.
- 010: Tekst aangenomen door de commissie.
- 011: Amendementen.

05714

N° 25 DE MME **GABRIËLS ET CONSORTS**

Art. 128

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Compte tenu des discussions parlementaires, il est proposé de supprimer et d'adapter les modifications proposées par le projet aux articles 35 (amendement n° 25) et 60 (amendement n° 26) de la loi relative à l'internement. Les modifications proposées voulaient répondre à un problème qui se pose actuellement avec la mise en œuvre de ces dispositions. En déterminant que les personnes internées ne peuvent être placées que dans un établissement ou une section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale, un CPL ou un établissement psychiatrique externe, cela a créé une pénurie de lieux où ces décisions de placement peuvent être exécutées à court terme. C'est pour cette raison que le projet voulait insérer une procédure entourée des garanties nécessaires et avec des moments d'évaluation au cas où cette décision de placement ne pouvait pas être exécutée et que la personne concernée restait à l'annexe psychiatrique de la prison dans l'attente d'une place. Les discussions parlementaires ont conduit à une prise de conscience progressive, suite à laquelle il est proposé de supprimer l'article 128.

Nr. 25 VAN MEVROUW **GABRIËLS c.s.**

Art. 128

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op de parlementaire besprekingen wordt voorgesteld om de door het ontwerp voorgestelde wijzigingen aan artikel 35 (amendement nr. 25) en 60 (amendement nr. 26) van de wet internering op te heffen, resp. aan te passen. De voorgestelde wijzigingen wilden een antwoord bieden op een probleem dat zich vandaag stelt met de uitvoering van die bepalingen. Door te bepalen dat geïnterneerden personen enkel kunnen worden geplaatst in een door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij, een FPC of een externe psychiatische voorziening is er een tekort aan plaatsen ontstaan waar deze plaatsingsbeslissingen op korte termijn kunnen worden uitgevoerd. Het ontwerp wilde hiertoe een procedure invoegen omkaderd met de nodige garanties en evaluatiemomenten in geval deze plaatsingsbeslissing niet kon worden uitgevoerd en betrokkene in afwachting hiervan in de psychiatische afdeling van de gevangenis verblijft. De parlementaire besprekingen leidden tot verder schrijdende inzichten waardoor wordt voorgesteld om artikel 128 op te heffen.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUSTI (PS)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Vanessa MATZ (cdH)

N° 26 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 131

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 131. Dans l’article 60, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 4 mai 2016, le mot “immédiatement” est abrogé.”

JUSTIFICATION

L’article 131 modifiait l’article 60 de la loi relative à l’internement, en référence à la procédure introduite à l’article 35 de la loi relative à l’internement. Compte tenu de la suppression de cette modification (amendement n° 25), la modification de l’article 60 doit également être adaptée. À cette fin, l’article 131 a été complètement réécrit; il suffit de supprimer le mot “immédiatement” à l’article 60.

Cette suppression vise à ne pas exposer les directeurs de prison à des poursuites pénales. Le texte actuel de l’article 60 prévoit qu’en cas de révocation de la libération à l’essai ou de la surveillance électronique, la personne internée est immédiatement placée dans un établissement visé à l’article 3, 4°, b), c) et d), désigné par la chambre de protection sociale. Lorsque le transfert vers le lieu de placement désigné par la chambre de protection sociale des internés ne peut pas se faire immédiatement (pour des raisons pratiques ou organisationnelles), les directeurs de prison courent le risque d’être poursuivis en justice pour détention illégale. Ces personnes, qui travaillent pour le SPF Justice, doivent respecter la loi, mais il est difficile de justifier qu’elles prennent personnellement le risque d’être tenues responsables en raison de la défaillance du pouvoir exécutif. Il appartient à ce dernier de veiller à ce qu’il y ait suffisamment de places disponibles dans les établissements appropriés, qu’il s’agisse d’établissements ou de sections de défense sociale, de CPL ou d’établissements psychiatriques externes, soit les établissements de placement visés à l’article 3, 4°, b), c) ou d) de la loi et à ce que les décisions de la chambre de protection sociale puissent être exécutées dans les meilleurs délais.

Il est clair que les décisions de placement suite à une révocation seront toujours exécutées le plus rapidement possible. La modification n’empêche pas qu’un juge puisse

Nr. 26 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 131

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 131. In artikel 60, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt het woord “onmiddellijk” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 131 wijzigde artikel 60 van de wet internering, met verwijzing naar de procedure die werd ingevoerd in artikel 35 van de wet betreffende de internering. Gelet op de schrapping van deze wijziging (amendement nr. 25), moet ook de wijziging aan artikel 60 worden aangepast. Hiertoe wordt artikel 131 volledig herschreven, het volstaat om in artikel 60 het woord “onmiddellijk” te schrappen.

Deze schrapping heeft tot doel om de gevangenisdirecteurs niet bloot te stellen aan strafrechtelijke vervolgingen. De huidige tekst van artikel 60 bepaalt dat in geval van herroeping van de invrijheidstelling op proef of het elektronisch toezicht, de geïnterneerde persoon onmiddellijk wordt geplaatst in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d), die wordt aangewezen door de kamer voor de bescherming van de maatschappij. De overbrenging naar de door de kamer voor de bescherming van de maatschappij aangewezen inrichting kan niet altijd onmiddellijk gebeuren wegens praktische of organisatorische redenen. De gevangenisdirecteurs lopen daarom het risico gerechtelijk te worden vervolgd wegens onwettige detentie indien de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij niet onmiddellijk wordt uitgevoerd. Deze mensen, die voor de FOD Justitie werken, moeten de wet volgen, maar het is moeilijk te verantwoorden dat zij het risico lopen persoonlijk verantwoordelijk te worden gesteld voor het in gebreke blijven van de uitvoerende macht. Het is aan deze laatste om ervoor te zorgen dat er voldoende beschikbare plaatsen zijn in de gepaste inrichtingen, of dat nu inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij, FPC’s of psychiatrie inrichtingen zijn, of met andere woorden in de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d) van de wet en dat deze overbrengingen zo spoedig mogelijk kunnen gebeuren.

Het is evident dat de beslissingen tot plaatsing ingevolge een herroeping in alle gevallen zo snel als mogelijk zullen worden uitgevoerd. De wijziging belet niet dat een rechter de

ordonner le transfert vers l'établissement désigné sous peine d'astreinte s'il estime que le délai raisonnable, pour exécuter la décision de la chambre de protection sociale, tel qu'accepté par la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme, est dépassé.

overbrenging naar de aangewezen inrichting kan bevelen op straffe van een dwangsom indien hij van oordeel is dat de redelijke termijn om uitvoering te geven aan de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij, zoals aanvaard door de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, is verstreken.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Vanessa MATZ (cdH)