

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2021

PROPOSITION DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de réutilisation
des informations du secteur public et
de simplification administrative**

(déposée par M. Theo Francken et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2021

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen
inzake hergebruik
van overheidsinformatie en
administratieve vereenvoudiging**

(ingediend door de heer Theo Francken c.s.)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise, à travers différentes modifications législatives, à simplifier la réutilisation des informations du secteur public, à préciser le champ d'application de la loi "Only once" de 2014, à interdire de réclamer à nouveau des informations disponibles et à permettre l'utilisation de techniques de communication électroniques entre les services publics, les citoyens et les entreprises.

Ces réformes tendent à simplifier les procédures administratives pour les citoyens et les entreprises.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt door diverse wetswijzigingen het hergebruik van overheidsinformatie te vereenvoudigen, het toepassingsgebied van de "Only Once"-wet van 2014 te verduidelijken, het opnieuw opvragen van beschikbare informatie te verbieden en het gebruik van elektronische communicatie tussen overheidsdiensten, burgers en ondernemingen mogelijk te maken.

Deze hervormingen strekken ertoe de procedures voor burgers en bedrijven op administratief vlak te vereenvoudigen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A. Directive relative aux données ouvertes

Les documents produits par l'autorité fédérale constituent une réserve de ressources importante, diversifiée et précieuse pour l'économie de la connaissance.

Le 20 juin 2019, l'Union européenne a adopté la directive 2019/1024 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (ci-après: directive relative aux données ouvertes). Cette directive remplace la directive 2003/98/CE (directive PSI), qui avait elle-même été modifiée par la directive 2013/37/UE. La directive relative aux données ouvertes vise à supprimer les obstacles persistants à l'utilisation des informations détenues par le secteur public et obtenues à l'aide de fonds publics et à stimuler les technologies numériques et l'innovation numérique.

La directive relative aux données ouvertes crée un cadre juridique qui permet aux États membres de réutiliser les informations du secteur public détenues par des organismes du secteur public ou par des entreprises publiques et les données résultant de la recherche financée au moyen de fonds publics. L'objectif est d'augmenter le potentiel socioéconomique des informations du secteur public en renforçant l'offre de données dynamiques et d'ensembles de données ayant un impact économique considérable et en stimulant la concurrence et la transparence sur le marché de l'information. Cette directive fait obligation aux États membres de rendre tous les documents existants réutilisables, à moins que des règles nationales relatives à l'accès aux documents ne limitent ou n'excluent cet accès ou sous réserve des autres exceptions prévues expressément par la directive.

La directive fixe également les conditions dans lesquelles les documents administratifs peuvent être réutilisés par des tiers, sous conditions ou non, à des fins commerciales ou non, sachant que l'objectif principal est de promouvoir la transparence et l'activité économique par la mise à disposition de données publiques. Les données publiques devant dès lors être disponibles aussi largement et facilement que possible, il doit s'agir de données ouvertes.

La directive 2013/37/UE a été transposée en droit belge par la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, qui habilitait le Roi (cf. ancien article 7, § 3, de la loi) à déterminer les cas où les autorités publiques font usage des licences types

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

A. Open Data-richtlijn

De door de federale overheid geproduceerde documenten vormen een grote, gediversifieerde en waardevolle pool van middelen waarvan de kenniseconomie gebruik kan maken.

Op 20 juni 2019 nam de Europese Unie Richtlijn 2019/1024 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (hierna: Open Data-richtlijn) aan. De *Open Data*-richtlijn vervangt Richtlijn 2003/98/EG (PSI-richtlijn), die eerder door Richtlijn 2013/37/EU was gewijzigd. Met de *Open Data*-richtlijn wil de Europese Unie de blijvende belemmeringen voor het gebruik van overheidsinformatie en met overheidsmiddelen gefinancierde informatie wegwerken en vooruitgang toelaten op het vlak van digitale technologieën en digitale innovatie.

De *Open Data*-richtlijn schept een rechtskader voor lidstaten voor het hergebruik van overheidsinformatie die in het bezit is van openbare lichamen of overheidsondernemingen en van door de overheid gefinancierde onderzoeksgegevens. Het doel is het sociaaleconomische potentieel van overheidsinformatie te vergroten, door het vergroten van het aanbod van dynamische gegevens en van datasets met een bijzonder grote economische impact, en door het bevorderen van concurrentie en transparantie op de informatiemarkt. Deze richtlijn voorziet voor de lidstaten in een verplichting om alle bestaande documenten herbruikbaar te maken, tenzij nationale regels betreffende de toegang tot documenten deze toegang beperken of uitsluiten en onder voorbehoud van de andere uitzonderingen waarin deze richtlijn uitdrukkelijk voorziet.

De richtlijn legt ook de voorwaarden vast waaronder de bestuursdocumenten door derden, al dan niet onder voorwaarden, kunnen worden hergebruikt voor commerciële of niet-commerciële doeleinden, in de wetenschap dat het hoofddoel ervan is de transparantie en de economische activiteit te bevorderen door de terbeschikkingstelling van overheidsgegevens. De overheidsgegevens moeten daarom zo breed en gemakkelijk mogelijk beschikbaar zijn; het moeten met andere woorden open data zijn.

De Richtlijn 2013/37/EU werd omgezet in Belgisch recht door de wet van 4 mei 2016 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie, die de Koning (zie voormalig artikel 7, § 3, van de wet) de bevoegdheid gaf om te bepalen in welke gevallen de overheden gebruikmaken

et les exceptions à cet égard. La directive relative aux données ouvertes, qui a ajouté quelques nouveautés à la législation en vigueur en matière de données ouvertes, est entrée en vigueur le 16 juillet 2019. Les États membres doivent la transposer en droit national pour le 17 juillet 2021. Le 12 mars 2021, le gouvernement flamand a approuvé, après avoir reçu l'avis du Conseil d'État, un projet de décret réglant la transposition au niveau flamand. Au niveau fédéral, aucune réglementation n'a encore été prévue pour transposer cette directive européenne.

La loi du 4 mai 2016 habilitait le Roi à déterminer des licences types contenant les conditions de réutilisation (article 7, § 2). Cette habilitation au Roi était cependant restrictive. En effet, le Roi n'était pas autorisé à déterminer l'utilisation inconditionnelle des documents administratifs (CC0), ni l'utilisation sous conditions, mais pas en tant que licence type (CC-BY: mention de la source). C'est pourquoi la loi du 4 mai 2016 a été modifiée par la loi du 7 avril 2019¹, complétée par l'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public, qui prévoit une cascade de modèles de licences types pour la réutilisation.

En outre, l'arrêté royal fixe les modalités de la procédure de traitement des demandes de réutilisation, de la surveillance de l'obligation de mise à disposition des documents administratifs par un comité de la transparence et du calcul des redevances.

La présente proposition de loi vise à modifier la loi du 4 mai 2016 afin de disposer clairement que l'ouverture des données publiques est toujours la norme. En outre, certains articles sont modifiés pour en améliorer la lisibilité et mieux refléter la directive relative aux données ouvertes.

B. Simplification administrative

En application de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier, chaque service public fédéral doit respecter depuis le 1^{er} janvier 2016, les principes "*Only once*" lorsqu'il réclame des données aux citoyens et aux entreprises. L'objectif de la présente proposition de loi est d'assurer la réutilisation des données provenant de

¹ Loi du 7 avril 2019 modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public.

van standaardlicenties en de uitzonderingen daarop. De Open Data-richtlijn, die enkele nieuwheden toevoegt aan de bestaande open-datawetgeving, trad in werking op 16 juli 2019. lidstaten moeten tegen 17 juli 2021 deze omzetten in hun nationaal recht. Op 12 maart 2021 keurde de Vlaamse regering, na advies van de Raad van State, een ontwerpdecreet goed dat de omzetting op Vlaams niveau regelt. Op federaal niveau werd er nog geen regeling getroffen om de EU-richtlijn om te zetten.

De wet van 4 mei 2016 bepaalde dat de Koning de standaardlicenties bepaalt die de voorwaarden voor het hergebruik bevatten (artikel 7, § 2). De machtiging aan de Koning was echter beperkend. Zo was de Koning geenszins gemachtigd om het onvoorwaardelijke gebruik van bestuursdocumenten (CC0) of het gebruik onder voorwaarden, maar niet als standaardlicentie (CC-BY: vermelding van de bron) te bepalen. Daarom werd de wet van 4 mei 2016 aangepast door de wet van 7 april 2019¹, aangevuld met het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, dat een cascade van gestandaardiseerde modellicenties voor hergebruik bepaalt.

Verder bevat het koninklijk besluit nadere regels voor de procedure voor de behandeling van aanvragen voor hergebruik, het toezicht op de verplichting om bestuursdocumenten beschikbaar te maken via een transparantiecomité en de berekening van vergoedingen.

Dit wetsvoorstel beoogt een wijziging van de wet van 4 mei 2016 om duidelijk te stellen dat het openstellen van openbare gegevens steeds de norm is. Bovendien worden enkele artikelen aangepast om de leesbaarheid te verbeteren en de *Open Data*-richtlijn beter te weerspiegelen.

B. Administratieve vereenvoudiging

Met toepassing van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren dient elke federale overheidsdienst sinds 1 januari 2016 de "*Only once*"-principes te respecteren bij het opvragen van gegevens bij burgers of bedrijven. Het doel van dit wetsvoorstel is het verzekeren van het hergebruik van gegevens uit authentieke

¹ Wet van 7 april 2019 tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie.

sources authentiques dans le cadre du fonctionnement des services publics fédéraux. Elle vise à encourager l'utilisation des formulaires électroniques en leur conférant la même valeur que les formulaires papier, mais aussi à permettre l'utilisation de techniques électroniques entre les citoyens et/ou les entreprises et les pouvoirs publics. La mise en œuvre de cette loi est l'un des instruments essentiels pour simplifier l'interaction entre les citoyens et les entreprises, d'une part, et les instances publiques, d'autre part.

Les principes "*Only once*" peuvent être explicités comme suit:

a) Généralisation de l'utilisation de clés d'identification uniques

La loi précitée du 5 mai 2014 ("la loi *Only once*") dispose en son article 4 que les personnes physiques doivent être identifiées au moyen de leur numéro de registre national ou de leur numéro BCSS s'il s'agit de données qui concernent une personne physique non reprise dans le Registre national. Pour ce qui est des personnes morales, l'article 4 dispose qu'elles doivent être identifiées au moyen de leur numéro BCE.

Afin de se conformer à cette obligation légale, la présente proposition de loi modifie les dispositions existantes afin qu'elles prévoient de telles identifications. Cela présente l'avantage de réduire les formalités administratives pour les citoyens/entreprises en ce qui concerne les informations qu'ils doivent actuellement fournir, telles que leur adresse, le statut juridique de l'entreprise, etc.

Par ailleurs, une attention particulière est accordée aux citoyens/entreprises étrangers qui ne disposent pas de ces clés d'identification, en ce sens qu'ils seront autorisés à utiliser tout document leur permettant de s'identifier.

b) Garantie du principe de la collecte unique des données et suppression de toutes les dispositions qui seraient contraires à ce principe

En application de l'article 13 de la loi "*Only once*", les données qui sont déjà disponibles (dans une source authentique ou d'une autre manière dans certains cas particuliers) ne doivent pas être communiquées à nouveau par les citoyens et les entreprises à un service public fédéral.

Aux fins de mettre en œuvre ce principe, plusieurs lois ont été modifiées de telle sorte que sont transmises les seules données qui ne sont pas disponibles dans une source authentique ou dont l'instance publique n'a pas encore connaissance. Pour une demande de prolongation

bronnen in het kader van de werking van de federale overheidsdiensten. Dit wetsvoorstel beoogt het gebruik van elektronische formulieren aan te moedigen door ze dezelfde waarde te geven als papieren formulieren, maar strekt er ook toe om het gebruik van elektronische technieken tussen burgers en/of bedrijven en overheden mogelijk te maken. De tenuitvoerlegging van deze wet is een van de essentiële instrumenten om de interactie tussen burgers en bedrijven enerzijds en overheidsinstanties anderzijds te vereenvoudigen.

De "*Only once*"-principes kunnen als volgt worden geëxpliciteerd:

a) Het gebruik van unieke identificatiesleutels veralgemenen

De aangehaalde wet van 5 mei 2014 ("*Only once*-wet") bepaalt in artikel 4 dat de natuurlijke personen geïdentificeerd moeten worden via hun rijksregisternummer of via hun KSZ-nummer indien het gegevens betreft van een natuurlijke persoon die niet in het Rijksregister is opgenomen. Wat de rechtspersonen betreft, bepaalt artikel 4 dat ze via hun KBO-nummer moeten worden geïdentificeerd.

Om aan deze wettelijke verplichting te voldoen, wijzigd dit wetsvoorstel de bestaande bepalingen, zodat deze in dergelijke identifications voorzien. Dat heeft als voordeel dat de administratieve formaliteiten voor de burgers/ondernemingen met betrekking tot de informatie die zij momenteel moeten verstrekken, zoals hun adres, de rechtspositie van het bedrijf, enz., worden beperkt.

Verder is er bijzondere aandacht voor de buitenlandse burgers/ondernemingen die niet over deze identificatiesleutels beschikken, in die zin dat ze elk document zullen mogen gebruiken waarmee ze zich kunnen identificeren.

b) Het beginsel van de unieke gegevensverzameling waarborgen en alle bepalingen die eventueel met dit beginsel in strijd zijn opheffen

Met toepassing van artikel 13 van de "*Only once*"-wet hoeven gegevens die reeds beschikbaar zijn (in een authentieke bron of op een andere manier in bepaalde bijzondere gevallen) niet opnieuw door burgers en bedrijven aan een federale overheidsdienst te worden meegedeeld.

Met het oog op de toepassing van dit beginsel zijn verschillende wetten in die zin gewijzigd dat alleen gegevens worden verstrekt die niet in een authentieke bron beschikbaar zijn of waarvan de overheid nog niet reeds op de hoogte is. Voor een verzoek om verlenging

d'une autorisation, par exemple, il n'est plus nécessaire d'envoyer l'autorisation initiale de l'instance publique.

Cette collecte directe d'informations "à la source" permettra non seulement aux citoyens et/ou aux entreprises de gagner du temps, mais aussi aux instances publiques de disposer de données actualisées et fiables et de lutter contre la fraude.

c) Harmonisation complète des formulaires papier et électroniques

L'application du principe "*Only once*" nécessite, entre autres, de repenser les procédures administratives, de numériser les flux d'information, de créer des bases de données sécurisées et modernes et d'adapter la législation obsolète, en harmonisant les formulaires papier et électroniques, mais aussi en simplifiant ces formulaires électroniques par la saisie préalable des données déjà connues de l'administration (cf. la déclaration fiscale via *tax-on-web*).

La possibilité de communiquer efficacement et numériquement avec les instances publiques est un élément essentiel d'un service moderne et de qualité à la population.

d) Suppression des obstacles juridiques à l'utilisation de techniques électroniques

Pour mettre en œuvre la loi "*Only once*" de 2014 et préparer notre législation aux défis informatiques à venir, il convient de permettre aux citoyens et aux entreprises d'utiliser des outils électroniques, notamment en prévoyant la législation nécessaire à cet effet. Dès lors que notre législation renvoie encore à des notions comme "envois recommandés", "courriers postaux", etc., l'utilisation du papier comme support de communication demeure imposée par la terminologie utilisée.

Or, les technologies informatiques évoluant sans cesse, notre législation doit pouvoir suivre cette évolution et ne doit pas l'entraver, même si l'utilisation du papier comme outil de communication doit continuer à être autorisée pour les citoyens/entreprises qui n'auraient pas accès à ces technologies.

En vue de concrétiser cet objectif, il convient de modifier notre législation afin de la rendre "neutre", de sorte que l'utilisation du papier puisse coexister avec l'utilisation de techniques numériques, qui peuvent

van een machtiging bijvoorbeeld hoeft de oorspronkelijke machtiging van de overheidsinstantie niet meer te worden doorgezonden.

Die rechtstreekse verzameling van informatie "aan de bron" zal niet alleen burgers en/of bedrijven tijd besparen, maar zal overheidsinstanties ook in staat stellen te beschikken over actuele, betrouwbare gegevens en fraude te bestrijden.

c) Komen tot een volledige harmonisatie van de papieren en elektronische formulieren

De toepassing van het "*Only once*"-beginsel vereist onder meer een heroverweging van de administratieve procedures, de digitalisering van de informatiestromen, het opzetten van beveiligde en moderne gegevensbanken en de aanpassing van achterhaalde wetgeving, met name door de harmonisatie van de papieren en elektronische formulieren, maar ook door de vereenvoudiging van deze elektronische formulieren door middel van het voorafgaandelijk invoeren van de gegevens die bij de administratie reeds bekend zijn (cf. belastingaangifte via *tax-on-web*).

De mogelijkheid om efficiënt en digitaal met de overheid te communiceren, vormt een essentieel onderdeel van een moderne en kwalitatief hoogstaande dienstverlening aan de bevolking.

d) Wegnemen van de juridische belemmeringen voor het gebruik van elektronische technieken

Om de "*Only once*"-wet van 2014 ten uitvoer te leggen en onze wetgeving voor te bereiden op de toekomstige uitdagingen op IT-gebied, moet het gebruik van IT-middelen voor burgers en ondernemingen mogelijk worden gemaakt, onder meer door in dit verband te voorzien in de nodige wetgeving. In onze wetteksten wordt nog steeds verwezen naar "aangetekende zendingen", "brieven per post", enzovoort, waardoor het gebruik van papier als communicatiedrager door de gebruikte terminologie opgelegd blijft.

De informaticatechnologie is echter in voortdurende ontwikkeling, zodat de wetteksten deze ontwikkeling moeten kunnen volgen en geen belemmering mogen vormen voor de ontwikkeling ervan, terwijl het gebruik van papieren communicatiemiddelen toegestaan moet blijven voor burgers/bedrijven die geen toegang tot deze technologieën zouden hebben.

Met het oog op deze doelstelling dienen de wetteksten te worden gewijzigd om ze "neutraal" te maken, zodat het gebruik van papier kan samengaan met het gebruik van digitale technieken, die de vorm kunnen aannemen

prendre la forme de courriels recommandés ou d'autres outils électroniques pouvant remplir les mêmes fonctions que l'envoi recommandé actuel, par le biais d'une e-Box ou d'un autre système. Un autre avantage de l'utilisation de ces technologies numériques est qu'elles feront économiser beaucoup de temps et de moyens financiers aux institutions fédérales, dès lors qu'un envoi normal et un envoi recommandé coûtent respectivement 7,13 et 12,42 euros (en ce compris le temps nécessaire pour leur préparation et leur envoi).

C. Conclusion

La présente proposition de loi vise:

— à préciser la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public;

— à mettre en œuvre la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier;

— à adapter la législation actuelle aux principes figurant dans la loi du 5 mai 2014 précitée;

— à alléger les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en leur garantissant que les données déjà disponibles (dans une source authentique ou par un autre biais dans certains cas spécifiques) ne devront plus être communiquées une nouvelle fois à un service public fédéral et à instaurer une équivalence totale entre les formulaires électroniques et les formulaires papier.

La présente proposition de loi est l'une des mesures nécessaires à prendre dans le cadre d'un projet de simplification systématique, qui devra être poursuivi au travers de diverses modifications législatives qui porteront aussi sur d'autres aspects.

van aangetekende e-mails of andere elektronische middelen die de functies van de huidige aangetekende zending, via een e-Box of een ander systeem, kunnen garanderen. Een ander voordeel van het gebruik van deze digitale technologieën is dat het de federale instellingen veel tijd en geld zal besparen, aangezien een normale brief 7,13 euro en een aangetekende brief 12,42 euro kost (met inbegrip van de tijd die nodig is voor de voorbereiding en verzending ervan).

C. Besluit

Dit wetsvoorstel beoogt:

— de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie te specificeren;

— de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren ten uitvoer te leggen;

— de bestaande wetgeving aan te passen aan de principes vervat in de bovenvermelde wet van 5 mei 2014;

— de administratieve verplichtingen voor burgers en rechtspersonen te verlichten door ervoor te zorgen dat reeds beschikbare gegevens (in een authentieke bron of op een andere wijze in bepaalde specifieke gevallen) niet langer opnieuw aan een federale overheidsdienst hoeven te worden meegedeeld en dat elektronische formulieren en papieren formulieren volledig worden gelijkgesteld.

Dit wetsvoorstel is één van de nodige stappen in een systematisch vereenvoudigingsproject, dat zal moeten worden voortgezet door middel van diverse wetswijzigingen die ook betrekking zullen hebben op andere aangelegenheden.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 4 mai 2016
relative à la réutilisation des informations
du secteur public**

Art. 2

Cet article vise à abroger la définition de la notion de “données à caractère personnel” qui figure à l’article 2, 3°, de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, étant donné que cette définition figure déjà à l’article 4, point 1, du règlement général sur la protection des données (RGPD), qui est directement applicable.

Art. 3

L’objectif de cet article est de préciser que l’ouverture des données publiques constitue désormais la norme. Cette disposition rend donc possible la réutilisation de tous les documents détenus par des instances publiques (avec des exceptions, liées notamment aux droits de propriété intellectuelle de tiers, mais aussi aux règles d’accès public à des documents qui ne peuvent être rendus accessibles, notamment pour des raisons de sécurité, par exemple la sécurité des réseaux ou des infrastructures de transport) et pas seulement des documents que ces instances sont tenues de mettre à disposition.

L’article supprime également la référence aux normes précises du droit interne ou européen et indique en termes généraux que le principe selon lequel les informations du secteur public peuvent être réutilisées peut être limité par la protection des données à caractère personnel.

Art. 4

Cet article supprime l’obligation de présenter une demande écrite de réutilisation de données lorsque la réutilisation est soumise à certaines conditions comme, dans le cas présent, l’indication de la source.

Une demande écrite de réutilisation est uniquement nécessaire pour les documents soumis à licence. L’article prévoit par ailleurs de conférer une habilitation au Roi en ce qui concerne la procédure et les délais de traitement

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 4 mei 2016
inzake het hergebruik
van overheidsinformatie**

Art. 2

Dit artikel beoogt de definitie die van het begrip “persoonsgegevens” wordt gegeven in artikel 2, 3°, van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie op te heffen, aangezien die definitie reeds vervat is in artikel 4, punt 1 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”), die rechtstreeks toepasselijk is.

Art. 3

Dit artikel beoogt duidelijk te stellen dat het openstellen van openbare gegevens voortaan de norm is. Zo maakt deze bepaling het hergebruik mogelijk van alle documenten die overheidsinstanties in hun bezit hebben (met uitzonderingen, die onder meer betrekking hebben op intellectuele-eigendomsrechten van derden, maar eveneens uitzonderingen op het gebied van de publieke-toegangsregels (voor documenten) die niet toegankelijk kunnen worden gemaakt wegens veiligheidsredenen, met name om redenen van bijvoorbeeld netwerkbeveiliging en/of vervoersinfrastructuur, en niet alleen van de documenten die ze gehouden zijn ter beschikking te stellen.

Het artikel heft ook de verwijzing naar de precieze normen van intern of Europees recht op en stelt in algemene bewoordingen dat het beginsel dat overheidsinformatie hergebruikt kan worden, kan worden beperkt door de bescherming van de persoonsgegevens.

Art. 4

Dit artikel heft de verplichting op om een schriftelijk verzoek om hergebruik van gegevens in te dienen wanneer aan het hergebruik voorwaarden zijn verbonden, in dit geval de vermelding van de bron.

Een schriftelijk verzoek om hergebruik is alleen nodig voor documenten die aan een licentie onderworpen zijn. Het artikel voorziet ook in een machtiging van de Koning met betrekking tot de procedure en de termijnen voor

d'une demande de réutilisation, ainsi que la forme des décisions.

Le reste de la disposition est inchangé.

Art. 5

La Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs est une commission administrative autonome de recours qui a été instituée par l'article 9, § 1^{er}, de la loi du 7 mars 2007 transposant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public.

Jusqu'à présent, les fonctions de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs étaient exercées par la section réutilisation des documents administratifs de cette Commission.

La loi du 7 mars 2007 ayant été abrogée par la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, la présente proposition de loi confère une base légale à cette Commission.

Art. 6

Cet article supprime, dans la dénomination de la Commission, le terme "fédéral" afin de reprendre le nom utilisé dans l'arrêté royal du 29 avril 2008.

Art. 7

Cet article vise à préciser davantage le rôle de la Commission afin d'éviter une insécurité juridique et de permettre l'introduction d'un recours devant cette Commission en rapport avec la réutilisation de documents administratifs, par exemple en cas de réponse négative des autorités ou de toute autre difficulté rencontrée dans l'exercice des droits octroyés par la présente loi, mais aussi en cas d'absence de réponse des autorités à une demande de réutilisation de documents soumis à licence après l'expiration des délais prévus dans le projet d'arrêté royal relatif à la réutilisation des informations du secteur public.

de behandeling van een verzoek om hergebruik, alsook de vorm van de beslissingen.

De rest van de bepaling is ongewijzigd gebleven.

Art. 5

De Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten is een onafhankelijke administratieve beroepscommissie die werd ingesteld bij artikel 9, § 1, van de wet van 7 maart 2007 tot omzetting van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie.

Tot nu toe werden de functies van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten uitgeoefend door de afdeling hergebruik van bestuursdocumenten van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten.

Aangezien de wet van 7 maart 2007 is ingetrokken bij de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, geeft dit wetsvoorstel deze Commissie een wettelijke basis.

Art. 6

Dit artikel heft de term "federaal" op bij de Commissie, om de naam uit het koninklijk besluit van 29 april 2008 over te nemen.

Art. 7

Dit artikel heeft tot doel de rol van de Commissie verder te verduidelijken om rechtsonzekerheid te voorkomen en het mogelijk te maken een beroep in te stellen bij deze Commissie met betrekking tot het hergebruik van bestuursdocumenten, dat wil zeggen in geval van een negatief antwoord van de overheid, van enige andere moeilijkheid ondervonden bij de uitoefening van de rechten die deze wet toekent, maar ook bij ontstentenis van een antwoord van de overheid op een verzoek om hergebruik van documenten die aan een licentie zijn onderworpen, na het verstrijken van de termijnen die zijn vastgesteld in het ontwerp van koninklijk besluit inzake het hergebruik van overheidsinformatie.

Art. 8

Cet article vise à retirer à la Commission son épithète “fédérale”, afin de s’aligner sur la dénomination figurant dans l’arrêté royal du 29 avril 2008.

Art. 9

Cet article vise à modifier la terminologie utilisée (“licences types”) en la remplaçant par les mots “modèles de licence”, afin de préciser la signification de cette notion.

Art. 10

Le chapitre 10 de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, qui concerne le Comité sectoriel PSI, est abrogé en raison de l’entrée en vigueur, le 25 mai 2018, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l’Autorité de protection des données, qui supprime le chapitre VIII*bis*, qui concerne le Comité sectoriel, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l’autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier

Art. 11

Cet article est inséré à la demande de l’Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) pour préciser le champ d’application de la loi “*Only once*” en ce qui concerne cet institut.

Art. 12

Cet article vise à abroger le renvoi à la Commission de la protection de la vie privée et à le remplacer par un renvoi à l’Autorité de protection des données instituée par la loi du 3 décembre 2017 portant création de l’Autorité de protection des données.

Art. 8

Dit artikel heft de term “federaal” bij de Commissie op, om de naam uit het koninklijk besluit van 29 april 2008 over te nemen.

Art. 9

Dit artikel wijzigt de gebruikte terminologie (“standaard-licenties”) en vervangt ze door de term “licentiemodellen” teneinde de betekenis te verduidelijken.

Art. 10

Hoofdstuk 10 van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, dat het Sectoraal comité PSI betreft, wordt opgeheven ingevolge de inwerkingtreding op 25 mei 2018 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, waarbij hoofdstuk VIII*bis*, dat het Sectoraal Comité betreft, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren

Art. 11

Dit artikel wordt ingevoegd op verzoek van het BIPT, om het toepassingsgebied van de “*Only once*”-wet met betrekking tot het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie te verduidelijken.

Art. 12

Dit artikel beoogt de verwijzing naar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op te heffen en te vervangen door de Gegevensbeschermingsautoriteit ingesteld bij de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Art. 13

Cet article vise à supprimer le renvoi aux articles 9 et 10 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, abrogés par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et à prévoir une meilleure mise en concordance avec le cadre normatif actuel.

Art. 14

Cet article modifie les §§ 2 et 3 de l'article existant afin de lever toute ambiguïté, qui pourrait laisser croire que seuls les formulaires figurant dans la liste des formulaires devraient satisfaire au principe "*Only once*", et pas les autres formulaires qui seraient utilisés par les autorités administratives mais qui ne figureraient pas sur cette liste. Cette abrogation s'inscrit dans une logique de simplification administrative dès lors que la loi impose clairement que tout formulaire émanant d'une instance fédérale et destiné à un citoyen ou à une entreprise doit être communiqué à l'Agence pour la Simplification administrative (ASA), après quoi celle-ci vérifie si les dispositions de l'article 4 de la loi du 5 mai 2014 et les dispositions relatives au principe de collecte unique des données ont bien été respectées, cette vérification étant obligatoire.

Dans le § 3, le renvoi au point de contact Kafka est abrogé. Le point de contact Kafka était *quasi* exclusivement utilisé en Flandre et n'est en outre connu que dans cette région. De plus, le renvoi au point de contact Kafka peut être source de confusion en ce qui concerne les possibilités (limitées) de contact de l'ASA. Or, ce contact devrait pouvoir se faire via tous les canaux de communication.

Art. 15

Cet article vise à mettre en œuvre la loi "*Only once*" et à préciser son principe de réutilisation des flux de données disponibles.

Le Conseil d'État indique que les données en question peuvent être collectées sans que l'intéressé donne son consentement à cet effet, dans la mesure où une telle réutilisation constitue, conformément à l'article 6, alinéa 4, du RGPD, une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique pour garantir un ou plusieurs des objectifs énoncés à l'article 23 de ce même RGPD, ou est "compatible" avec la finalité de la collecte initiale de ces données.

Art. 13

Dit artikel beoogt de verwijzing naar de artikelen 9 en 10 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, opgeheven bij de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, op te heffen en meer in overeenstemming te brengen met het huidige normatieve kader.

Art. 14

Dit artikel wijzigt de paragrafen 2 en 3 van het huidige artikel om elke dubbelzinnigheid te vermijden, op grond waarvan enkel de formulieren die op de lijst van formulieren zouden voorkomen aan het "*Only once*"-beginsel zouden voldoen, maar niet de andere formulieren die door de besturen zouden worden gebruikt en die niet op deze lijst zouden staan. De opheffing gebeurt om redenen van administratieve vereenvoudiging, omdat de wet duidelijk oplegt dat formulieren uitgaande van een federale instantie en die bestemd zijn voor een burger of onderneming moeten worden meegedeeld aan de Dienst voor administratieve vereenvoudiging ("DAV"). De DAV verifieert vervolgens of de bepalingen van artikel 4 van de wet van 5 mei 2014 en de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling werden nageleefd. Deze screening is dus een verplichting.

In paragraaf 3 wordt de verwijzing naar het kaskameldpunt opgeheven. Het kaskameldpunt werd bijna uitsluitend in Vlaanderen gebruikt en is ook alleen daar bekend. De verwijzing naar het kaskameldpunt kan bovendien verwarring scheppen over de (beperkte) wijze waarop de DAV kan worden aangesproken. Dat zou via alle communicatiekanalen mogelijk moeten zijn.

Art. 15

Dit artikel beoogt de tenuitvoerlegging van de "*Only once*"-wet en de verduidelijking van zijn principe van hergebruik van de beschikbare gegevensstromen.

De Raad van State stelt dat de gegevens in kwestie verzameld kunnen worden zonder dat de betrokkene daarin toestemt omdat een dergelijk hergebruik, overeenkomstig artikel 6, vierde lid, van de AVG, in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van één of meer van de doelstellingen van algemeen belang genoemd in artikel 23 van diezelfde AVG, of "verenigbaar" is met het doel waarvoor die gegevens aanvankelijk verzameld werden.

Art. 16

Cet article est inséré à la demande de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ("IBPT"), afin de donner à l'Institut le délai nécessaire pour se conformer à la loi "Only once", étant donné que cet organisme ne relevait pas jusqu'à présent de cette législation.

CHAPITRE 4

Télécommunications

Section 1^{re}

*Modifications de la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques*

Art. 17

Cet article vise à mettre la législation en conformité avec l'article 4 de la loi "Only once", qui prévoit l'identification au moyen du numéro de registre national ou, à défaut, du numéro d'identification à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS) pour les personnes physiques, ou au moyen du numéro BCE pour les personnes morales et les entreprises.

L'article vise également à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

La disposition est rédigée de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

En outre, cet article vise à limiter l'obligation pour les citoyens et les entreprises de transmettre des informations aux données non disponibles par le biais des sources

Art. 16

Dit artikel wordt ingevoegd op verzoek van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie ("BIPT"), om het Instituut de nodige tijd te geven om te voldoen aan de wet van "Only once"-wet, aangezien deze instelling tot nu toe niet onder deze wetgeving viel.

HOOFDSTUK 4

Telecommunicatie

Afdeling 1

*Wijzigingen van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie*

Art. 17

Dit artikel beoogt de wetgeving in overeenstemming te brengen met artikel 4 van de "Only once"-wet, die voorziet in de identificatie van natuurlijke personen aan de hand van hun rijksregisternummer of, bij gebrek daaraan, hun KSZ-nummer, of via hun KBO-nummer voor rechtspersonen en ondernemingen.

Het artikel is ook bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangezekende brief, maar ook via een elektronische aangezekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangezekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangezekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangezekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangezekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wetelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Verder beoogt dit artikel de verplichting voor burgers en ondernemingen om informatie door te geven, te beperken tot wat niet beschikbaar is via authentieke

authentiques auxquelles les services publics ont accès, en application de la loi “*Only once*” du 5 mai 2014.

Art. 18

Cet article vise à permettre la communication d’informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d’atteindre les mêmes objectifs que “l’actuelle lettre recommandée papier”, à savoir établir la date d’envoi et garantir que l’envoi a été remis.

L’actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l’envoi, mais aussi à vérifier que l’envoi a effectivement eu lieu. L’actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l’envoi recommandé, uniquement attester la date d’envoi et l’envoi proprement dit.

Art. 19

Cet article vise à modifier la législation en vigueur afin de la mettre en conformité avec l’article 4 de la loi du 5 mai 2014, qui prévoit l’identification des personnes physiques à l’aide de leur numéro de registre national ou, à défaut, de leur numéro BCSS, ou à l’aide du numéro BCE pour les personnes morales et les entreprises.

Section 2

*Modifications de la loi du 17 janvier 2003
concernant les recours et
le traitement des litiges à l’occasion
de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur
des secteurs des postes et
télécommunications belges*

bronnen waartoe de overheidsdiensten toegang hebben, met toepassing van de “*Only once*”-wet van 5 mei 2014.

Art. 18

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de “huidige papieren aangetekende brief”, met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

Art. 19

Dit artikel beoogt de huidige wetgeving te wijzigen, zodat deze in overeenstemming is met artikel 4 van de wet van 5 mei 2014, dat voorziet in de identificatie van natuurlijke personen aan de hand van hun rijksregisternummer of, bij gebrek daaraan, hun KSZ-nummer, of via hun KBO-nummer voor rechtspersonen en ondernemingen.

Afdeling 2

*Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003
betreffende de rechtsmiddelen en
de geschillenbehandeling naar aanleiding
van de wet van 17 januari 2003
met betrekking tot het statuut van de regulator
van de Belgische post- en telecomunicatiesector*

Section 3

*Modification de la loi du 17 janvier 2003
relative au statut du régulateur des secteurs des postes et
télécommunications belges*

Art. 20 et 21

Ces articles visent à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

Les dispositions sont rédigées de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Section 4

*Modifications de la loi du 5 mai 2017
relative aux services de médias audiovisuels
en région bilingue de Bruxelles-Capitale*

Art. 22 et 23

Ces articles visent à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était

Afdeling 3

*Wijziging van de wet van 17 januari 2003
met betrekking tot het statuut van de regulator
van de Belgische post- en telecommunicatiesector*

Art. 20 en 21

Deze artikelen zijn bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangezekende brief, maar ook via een elektronische aangezekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangezekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangezekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangezekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangezekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

Het is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Afdeling 4

*Wijzigingen van de wet van 5 mei 2017
betreffende de audiovisuele mediadiensten
in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad*

Art. 22 en 23

Deze artikelen zijn bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangezekende brief, maar ook via een elektronische aangezekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangezekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangezekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangezekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het

destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

Les dispositions sont rédigées de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 24 à 27

Ces articles visent à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

Les dispositions sont rédigées de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Art. 28 à 32

Ces articles visent à limiter l'obligation pour les citoyens et les entreprises de transmettre des informations à ce qui n'est pas disponible par les sources authentiques auxquelles les autorités publiques ont accès, en application de la loi "Only once" du 5 mai 2014.

fait dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodanig dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 24 tot 27

Deze artikelen zijn bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aange tekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Art. 28 tot 32

Deze artikelen beogen de verplichting voor burgers en ondernemingen om informatie door te geven te beperken tot wat niet beschikbaar is via authentieke bronnen waartoe de overheidsdiensten toegang hebben, in toepassing van de "Only once"-wet van 5 mei 2014.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 14 juillet 1994
relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnités
coordonnée le 14 juillet 1994**

Art. 33

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique.

Art. 34

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception n'est en effet pas seulement destiné à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

La disposition est rédigée de manière à pouvoir intégrer les futures évolutions dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Art. 35 à 38

Ces articles n'appellent aucune autre observation que celles figurant dans le commentaire de l'article 34.

Art. 39

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 14 juli 1994
betreffende de verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging en
uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994**

Art. 33

Dit artikel strekt ertoe de kennisgeving van informatie per papieren aangetekende brief, maar ook per elektronische aangetekende zending mogelijk te maken.

Art. 34

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Art. 35 tot 38

Deze artikelen brengen geen andere opmerkingen met zich mee dan die opgenomen in artikel 34.

Art. 39

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige

savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

La disposition est rédigée de manière à pouvoir intégrer les futures évolutions dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Cet article permet également de fixer un délai clair pour la date d'effet de la notification, en l'occurrence trois jours ouvrables après l'envoi de celle-ci, que ce soit par envoi papier ou électronique recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu. Le délai de trois jours a été repris tel quel de la loi existante.

Art. 40

Cet article n'appelle aucune autre observation que celles figurant dans le commentaire l'article 34.

Art. 41

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques

papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wetelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Dit artikel maakt het ook mogelijk om een duidelijke termijn vast te stellen voor de inwerkingtreding van de kennisgeving, met name drie werkdagen na de verzending ervan, ongeacht of die per papieren of elektronische aangetekende zending gebeurde of op eender welke andere wijze die de datum en de bevestiging van de aflevering ervan verzekert. De termijn van drie dagen werd als dusdanig uit de bestaande wet overgenomen.

Art. 40

Dit artikel brengt geen andere opmerkingen met zich mee dan die opgenomen in artikel 34.

Art. 41

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie

développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

Cette disposition légale est rédigée de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Cet article permet également de fixer un délai clair pour la date d'effet de la notification.

Le délai d'un jour a été repris tel quel de la loi existante.

Art. 42

Cet article n'appelle aucune autre observation que celles formulées dans le commentaire de l'article 34.

Art. 43

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

Cette disposition légale est rédigée de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

hij bestemd was, zodanig dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

Het is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Dit artikel maakt het ook mogelijk een duidelijke termijn vast te stellen voor de inwerkingtreding van de kennisgeving.

De termijn van een dag werd als dusdanig uit de bestaande wet overgenomen.

Art. 42

Dit artikel brengt geen andere opmerkingen met zich mee dan die opgenomen in artikel 34.

Art. 43

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Cet article permet également de fixer un délai clair pour la date d'effet de la notification.

Le délai d'un jour a été repris tel quel de la loi existante.

Art. 44 à 46

Ces articles n'appellent aucune autre observation que celles formulées dans le commentaire de l'article 34.

CHAPITRE 7

Travailleurs indépendants

Section 1^{re}

*Modifications de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967
organisant le statut social
des travailleurs indépendants*

Art. 47

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

La disposition est rédigée de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Art. 48

Cet article vise à éviter de devoir introduire une demande en double exemplaire.

Dit artikel maakt het ook mogelijk een duidelijke termijn vast te stellen voor de inwerkingtreding van de kennisgeving.

De termijn van 1 dag werd als dusdanig uit de bestaande wet overgenomen.

Art. 44 tot 46

Deze artikelen brengen geen andere opmerkingen met zich mee dan die opgenomen in artikel 34.

HOOFDSTUK 7

Zelfstandigen

Afdeling 1

*Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967
houdende inrichting van het sociaal statuut
der zelfstandigen*

Art. 47

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wetelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Art. 48

Dit artikel beoogt te vermijden dat een aanvraag in dubbel exemplaar moet worden ingediend.

Art. 49 et 50

Ces articles n'appellent aucune autre observation que celle formulée à propos de l'article 48.

Section 2

*Modification de la loi du 30 décembre 1992
portant des dispositions sociales et diverses*

Art. 51

Cet article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

La disposition est rédigée de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

Section 3

*Modifications de la loi du 13 juillet 2005
concernant l'instauration d'une cotisation annuelle
à charge de certains organismes*

Art. 52 à 53

Ces articles visent à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique ou par tout autre moyen électronique permettant d'atteindre les mêmes objectifs que "l'actuelle lettre recommandée papier", à savoir établir la date d'envoi et garantir que l'envoi a été remis.

Art. 49 en 50

Deze artikelen brengen geen andere opmerkingen met zich mee dan die opgenomen in artikel 48.

Afdeling 2

*Wijziging van de wet van 30 december 1992
houdende sociale en diverse bepalingen*

Art. 51

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodat dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

De bepaling is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wetelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

Afdeling 3

*Wijzigingen van de wet van 13 juli 2005
betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage
ten laste van bepaalde instellingen*

Art. 52 tot 53

Deze artikelen zijn bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, of via elk ander elektronisch middel dat dezelfde doelstellingen kan garanderen als de "huidige papieren aangetekende brief", met name de datum en de garantie van aflevering.

L'actuel envoi recommandé papier sans accusé de réception est en effet destiné non seulement à dater l'envoi, mais aussi à vérifier que l'envoi a effectivement eu lieu. L'actuel envoi recommandé ne peut en effet pas constituer une preuve du contenu de la lettre, ni du fait que la lettre a été lue par la personne à laquelle elle était destinée, si bien que les autres moyens informatiques développés devraient, comme l'envoi recommandé, uniquement attester la date d'envoi et l'envoi proprement dit.

Les dispositions sont rédigées de manière à pouvoir intégrer les évolutions futures dans le domaine informatique, qu'il s'agisse de l'e-Box ou d'un autre système.

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 54

L'article vise à permettre la communication d'informations par lettre recommandée papier, mais également par envoi recommandé électronique en supprimant le renvoi à la "lettre recommandée", qui désigne un envoi "sur papier" plutôt qu'un envoi électronique. Le reste de l'article a également été modifié en ce sens qu'il permettra d'utiliser tout autre moyen, notamment électronique, développé ultérieurement et autorisé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 26 mars 2014 relative à la sécurité d'exploitation des lignes ferroviaires musées

Art. 55

Cet article vise à modifier la législation en vigueur afin de la mettre en conformité avec l'article 4 de la loi du 5 mai 2014, qui prévoit l'identification des personnes physiques à l'aide de leur numéro de registre national ou,

De huidige aangetekende zending op papier zonder ontvangstbewijs is immers niet enkel bedoeld om de verzending van een datum te voorzien, maar ook om na te gaan of de verzending effectief heeft plaatsgevonden. De huidige aangetekende zending kan immers geen bewijs zijn van de inhoud van de brief, noch van het feit dat de brief werd gelezen door de persoon voor wie hij bestemd was, zodanig dat de andere ontwikkelde informaticamiddelen, net als de aangetekende zending, enkel de datum van verzending en de verzending zelf zouden moeten aantonen.

Het is zodanig opgesteld dat de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van informatica, of het nu gaat om de e-Box of een ander systeem, in deze wettelijke bepaling kunnen worden geïntegreerd.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 54

Dit artikel is bedoeld om de kennisgeving van informatie mogelijk te maken via een papieren aangetekende brief, maar ook via een elektronische aangetekende zending, door het begrip "aangetekende brief", dat eerder naar een "papieren" dan naar een elektronische zending verwijst, op te heffen. De rest van het artikel werd ook gewijzigd in die zin dat het het gebruik mogelijk maakt van elk ander middel dat met name elektronisch zou worden ontwikkeld en zou zijn toegestaan bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 26 maart 2014 betreffende de exploitatieveiligheid van de museumspoorlijnen

Art. 55

Dit artikel beoogt de huidige wetgeving te wijzigen, zodat deze in overeenstemming is met artikel 4 van de wet van 5 mei 2014, dat voorziet in de identificatie van natuurlijke personen aan de hand van hun rijksregisternummer

à défaut, de leur numéro BCSS, ou à l'aide du numéro BCE pour les personnes morales et les entreprises.

of, bij gebrek daaraan, hun KSZ-nummer, of via hun KBO-nummer voor rechtspersonen en ondernemingen.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Sigrid GOETHALS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Koen METSU (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Fondement de la compétence****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 4 mai 2016
relative à la réutilisation
des informations du secteur public**

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, le 3° est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. La présente loi s'applique à tous les documents administratifs dont les autorités publiques disposent.”;

2° le § 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Les informations du secteur public peuvent être réutilisées à condition que leur réutilisation ne soit pas incompatible avec la protection des données à caractère personnel.”.

Art. 4

L'article 10 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 10. § 1^{er}. La demande de réutilisation de documents administratifs soumis à une licence doit être introduite par écrit et au moins contenir une description

WETSVoorstel**HOOFDSTUK 1****Bevoegdheidsgrondslag****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 4 mei 2016
inzake het hergebruik
van overheidsinformatie**

Art. 2

In artikel 2 van de van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie wordt de bepaling onder 3° opgeheven.

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Deze wet is van toepassing op alle bestuursdocumenten waarover de overheden beschikken”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Overheidsinformatie kan hergebruikt worden voor zover dit hergebruik niet onverenigbaar is met de bescherming van persoonsgegevens.”.

Art. 4

Artikel 10 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. § 1. De aanvraag voor hergebruik van bestuursdocumenten die onderworpen zijn aan een licentie, wordt schriftelijk ingediend en bevat minstens een nauwkeurige

précise du document administratif demandé et de la forme dans laquelle le document doit être communiqué.

§ 2. Le Roi fixe la procédure et les délais de traitement de la demande de réutilisation ainsi que la forme des décisions.

§ 3. Si le demandeur ne respecte pas l'une ou plusieurs des conditions de réutilisation visées au chapitre 5, l'autorité publique peut mettre fin, à tout moment et unilatéralement, à la mise à disposition des documents administratifs, sans que cela donne droit à un quelconque dédommagement."

Art. 5

Dans l'article 11, § 1^{er}, de la même loi, la phrase "Il est créé une commission fédérale de recours de réutilisation des documents administratifs, ci-après dénommée "commission fédérale"." est remplacée par ce qui suit:

"Il est créé une Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs, ci-après dénommée "la Commission"."

Art. 6

Dans l'article 12 de la même loi, les mots "la commission fédérale" sont remplacés par les mots "la Commission".

Art. 7

L'article 13 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 13. La Commission est compétente pour connaître des recours en matière de réutilisation de documents administratifs ou, à défaut de réponse de l'autorité publique, d'une demande de réutilisation de documents soumis à licence."

Art. 8

Dans les articles 15, 16, 17 et 18 de la même loi, les mots "la commission fédérale" sont remplacés par les mots "la Commission".

omschrijving van het gevraagde bestuursdocument en de vorm waarin de mededeling van het bestuursdocument moet gebeuren.

§ 2. De Koning bepaalt de behandelingsprocedure en -termijnen voor een aanvraag voor hergebruik, alsook de vorm van de beslissingen.

§ 3. De overheid kan, indien de aanvrager één of meer voorwaarden van het hergebruik vastgesteld in hoofdstuk 5 niet naleeft, op elk ogenblik en eenzijdig, beslissen de bestuursdocumenten niet meer ter beschikking te stellen, zonder dat dit recht geeft op enige schadeloosstelling."

Art. 5

In artikel 11, § 1, van dezelfde wet wordt de zin "Er wordt een federale beroepscommissie van het hergebruik van de bestuursdocumenten opgericht, hierna genoemd "federale commissie"." vervangen als volgt:

"Er wordt een Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten opgericht, hierna de "de Commissie" genoemd."

Art. 6

In artikel 12 van dezelfde wet worden de woorden "de federale commissie" vervangen door de woorden "de Commissie".

Art. 7

Artikel 13 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art 13. De Commissie is bevoegd om kennis te nemen van beroepen inzake het hergebruik van bestuursdocumenten of, bij gebrek aan een antwoord van de overheid, van een verzoek om hergebruik van documenten onderworpen aan een licentie."

Art. 8

In de artikelen 15, 16, 17 en 18 van dezelfde wet worden de woorden "federale beroepscommissie" vervangen door de woorden "de Commissie".

Art. 9

Dans l'article 21, § 2, de la même loi, les mots "licences types" sont remplacés par les mots "modèles de licence".

Art. 10

Le chapitre 10, qui contient l'article 22, est abrogé.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier

Art. 11

Dans l'article 3 de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est complété par ce qui suit:

"g. l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, visé à l'article 13 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges.;"

b) dans le 6°, les mots suivants sont abrogés: "constituée actuellement par la Commission de la protection de la vie privée, instituée par l'article 23 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, ainsi que par les comités sectoriels institués par l'article 31*bis* de la même loi du 8 décembre 1992, la Commission de Contrôle flamande pour l'échange électronique de données administratives, instituée par l'article 10 du décret du Parlement flamand du 18 juillet 2008 relatif à l'échange électronique de données administratives, la Commission Wallonie-Bruxelles pour le contrôle sur l'échange de données, instituée par l'article 22 de l'Accord de Coopération du 23 mai 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française portant

Art. 9

In artikel 21, § 2, van dezelfde wet worden de woorden "standaardlicenties" vervangen door de woorden "licentiemodellen".

Art. 10

Hoofdstuk 10, dat het artikel 22 bevat, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren

Art. 11

In artikel 3 van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt aangevuld als volgt:

"g. het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie, bedoeld in artikel 13 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.;"

b) in de bepaling onder 6° worden de volgende woorden opgeheven: "die thans bestaat uit de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingesteld door artikel 23 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, alsook uit de sectorale comités ingesteld door artikel 31*bis* van dezelfde wet van 8 december 1992, de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, ingesteld door artikel 10 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, de Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisselingen, ingesteld door artikel 22 van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en

sur le développement d'une initiative commune en matière de partage de données et sur la gestion conjointe de cette initiative, et toute autre instance similaire instaurée par loi, décret ou ordonnance”.

Art. 12

Dans l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “Sans préjudice des compétences de la Commission de la protection de la vie privée ou des magistrats en application respectivement de l'article 32 de la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée,” sont remplacés par les mots “Sans préjudice des compétences de l'Autorité de protection des données ou des magistrats en application respectivement de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données,”;

2° les mots “la Commission de la protection de la vie privée” sont remplacés par les mots “l'Autorité de protection des données”.

Art. 13

Dans l'article 7 de la même loi, les mots “Nonobstant l'application des articles 9 et 10 de la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel” sont remplacés par les mots “Nonobstant l'application du Règlement général sur la protection des données et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel”.

Art. 14

Dans l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, les mots “et publie par voie électronique la liste des formulaires vérifiés” sont abrogés;

2° dans le § 3, les mots “en s'adressant au point de contact Kafka” et les mots “La demande d'adaptation transmise sera publiée par voie électronique sur le site Internet de l'Agence.” sont abrogés.

de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, en iedere andere gelijkaardige instantie opgericht bij wet, decreet of ordonnantie”.

Art. 12

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “Onverminderd de bevoegdheden toegekend aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of magistraten in toepassing van respectievelijk artikel 32 van de wet van 8 december 1992 op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” worden vervangen door de woorden “Onverminderd de bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit of de magistraten met toepassing van respectievelijk de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit”;

2° de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” worden vervangen door de woorden “de Gegevensbeschermingsautoriteit”.

Art. 13

In artikel 7, van dezelfde wet worden de woorden “Onverminderd de toepassing van de artikelen 9 en 10 van de wet van 8 december 1992 op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” vervangen door de woorden “Onverminderd wat volgt uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”.

Art. 14

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “en publiceert elektronisch de lijst van de geverifieerde formulieren” opgeheven;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “via het kafka-meldpunt” en de woorden “Het doorgestuurd verzoek tot aanpassing wordt elektronisch gepubliceerd op de website van de Dienst” opgeheven.

Art. 15

Dans l'article 9 de la même loi, le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Les formulaires doivent être préremplis avec les données disponibles auprès de l'administration ou dans les sources authentiques.

Les données ainsi réunies pourront être réutilisées par les instances fédérales dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales.”

Art. 16

Dans l'article 14 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le texte actuel formera le § 1^{er};

2° cet article est complété par un § 2 rédigé comme suit:

“L'Institut belge des services postaux et des télécommunications a jusqu'au 1^{er} janvier 2022 pour se conformer aux exigences de la présente loi et demander les autorisations légales requises à cette fin.”

CHAPITRE 4

Télécommunications

Section 1^{re}

*Modifications de la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques*

Art. 17

Dans l'article 9 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, est complété par les mots: “s'il s'agit de personnes physiques: le numéro de registre national ou, à défaut, le numéro d'identification à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS); s'il s'agit de personnes morales et d'entreprises: le numéro d'entreprise à la Banque-Carrefour des entreprises (BCE). Si le demandeur est une personne physique ou morale étrangère qui ne dispose pas d'un numéro

Art. 15

In artikel 9 van dezelfde wet wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. De formulieren worden vooraf ingevuld met de gegevens beschikbaar bij het bestuur of in de authentieke bronnen.

De aldus ingezamelde gegevens mogen door de federale instanties worden hergebruikt in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.”

Art. 16

In artikel 14 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst zal paragraaf 1 vormen;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie heeft tot 1 januari 2022 de tijd om zich naar de bij deze wet bepaalde vereisten te schikken en daartoe de wettelijk vereiste machtigingen aan te vragen.”

HOOFDSTUK 4

Telecommunicatie

Afdeling 1

*Wijzigingen van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie*

Art. 17

In artikel 9 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1, eerste lid, 1°, wordt aangevuld met de woorden: “; voor natuurlijke personen: het rijksregisternummer of, bij gebrek daaraan, het nummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ); voor rechtspersonen en ondernemingen: het ondernemingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO). Indien de aanvrager een buitenlandse natuurlijke persoon of rechtspersoon is, die niet over een Belgisch identificatienummer

d'identification belge, tout document permettant d'identifier le demandeur et son activité est joint à la notification.”;

2° le § 1^{er}, alinéa 2, est complété par les mots “ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu”;

3° dans le § 3, 1°, les mots “sauf dans les cas où un numéro d'identification, regroupant valablement les données visées, a été communiqué” sont remplacés par les mots “sauf si cette modification concerne les données relatives au numéro de registre national, au numéro BCSS ou au numéro BCE”.

Art. 18

Dans l'article 25, § 5, alinéa 3, de la même loi, modifié par la loi du 27 mars 2014, les mots “introduite par courrier recommandé” sont remplacés par les mots “introduite par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu.”

Art. 19

Dans l'article 42, § 3, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 2°, les mots “les nom et prénoms ou la raison sociale et l'adresse de l'acquéreur” sont remplacés par les mots “si l'acquéreur est une personne physique: le numéro de registre national ou, à défaut, le numéro d'identification à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS); si l'acquéreur est une personne morale ou une entreprise: le numéro d'entreprise de l'acquéreur à la Banque-Carrefour des entreprises (BCE)”;

b) le 3° est abrogé.

beschikt, wordt elk stuk dat identificatie van de aanvrager en zijn activiteit mogelijk maakt, toegevoegd”;

2° § 1, tweede lid, wordt aangevuld met de woorden “of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

3° in § 3, 1°, worden de woorden “behoudens in de gevallen waarbij een identificatienummer werd meegegeeld dat de bedoelde gegevens op een rechtsgeldige manier bundelt” vervangen door de woorden “behalve wanneer deze wijzigingen de gegevens betreffende het rijksregisternummer, het KSZ-nummer of het KBO-nummer betreffen”.

Art. 18

In artikel 25, § 5, derde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 27 maart 2014, worden de woorden “ingediend per aangetekend schrijven” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”

Art. 19

In artikel 42, § 3, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden “de naam en voornamen of de firmanaam en het adres van de verkrijger” vervangen door de woorden “voor de verkrijgers als natuurlijk persoon: het rijksregisternummer of bij gebrek daaraan het nummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ), voor de verkrijgers als rechtspersoon en de ondernemingen: het ondernemingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) van de verkrijger”;

b) de bepaling onder 3° wordt opgeheven.

Section 2

*Modification de la loi du 17 janvier 2003
concernant les recours et
le traitement des litiges à l'occasion
de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur
des secteurs des postes et
télécommunications belges*

Art. 20

Dans l'article 2, § 2, alinéa 2, de la loi du 17 janvier 2003 concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges, le 2° est remplacé par ce qui suit:

"2° si le demandeur est une personne physique: le numéro de registre national ou, à défaut, le numéro d'identification à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS); si le demandeur est une personne morale ou une entreprise: le numéro d'entreprise du demandeur à la Banque-Carrefour des entreprises (BCE)"; si le recours émane du ministre qui a les Télécommunications dans ses attributions ou du ministre qui a le Secteur postal dans ses attributions, la dénomination et l'adresse du service qui le représente; si le demandeur est une personne physique ou morale étrangère qui ne dispose pas d'un numéro d'identification belge, tout document permettant d'identifier le demandeur est joint."

Section 3

*Modification de la loi du 17 janvier 2003
relative au statut du régulateur des secteurs des postes et
des télécommunications belges*

Art. 21

Dans l'article 21, §§ 3 et 8, de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, modifié par la loi du 10 juillet 2012, les mots "par lettre recommandée" sont chaque fois remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu."

Afdeling 2

*Wijziging van de wet van 17 januari 2003
betreffende de rechtsmiddelen en
de geschillenbehandeling naar aanleiding
van de wet van 17 januari 2003
met betrekking tot het statuut van de regulator
van de Belgische post- en telecomunicatiesector*

Art. 20

In artikel 2, § 2, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecomunicatiesector wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

"2° voor natuurlijke personen: het rijksregisternummer of bij gebrek daaraan het nummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ); voor de verzoekers als rechtspersoon en de ondernemingen: het ondernemingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) van de verzoeker; indien het beroep uitgaat van de minister die bevoegd is voor Telecommunicatie of de minister die bevoegd is voor de Postsector, de benaming en het adres van de dienst die hem vertegenwoordigt; indien de verzoeker een buitenlandse natuurlijke persoon of rechtspersoon is die niet over een Belgisch identificatienummer beschikt, worden alle stukken die identificatie van de verzoeker mogelijk maken, meegedeeld."

Afdeling 3

*Wijziging van de wet van 17 januari 2003
met betrekking tot het statuut van de regulator
van de Belgische post- en telecomunicatiesector*

Art. 21

In artikel 21, §§ 3 en 8, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecomunicatiesector, gewijzigd bij de wet van 10 juli 2012, worden de woorden "per aangetekende brief" telkens vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden."

Section 4

*Modifications de la loi du 5 mai 2017
relative aux services de médias audiovisuels
en région bilingue de Bruxelles-Capitale*

Art. 22

Dans l'article 7 de la loi du 5 mai 2017 relative aux services de médias audiovisuels en région bilingue de Bruxelles-Capitale, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “par envoi recommandé” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu”;

2° dans le paragraphe 2, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° le numéro de registre national ou numéro bis du déclarant si celui-ci est une personne physique, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise s'il est une personne morale, et la dénomination de chaque service de médias audiovisuels à enregistrer. Si le déclarant est une personne physique ou morale étrangère qui ne dispose pas d'un numéro d'identification belge, toute pièce permettant l'identification du déclarant est communiquée;”;

3° dans le paragraphe 2, le 2° est abrogé.

Art. 23

Dans l'article 30 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, les mots “, par envoi recommandé,” sont remplacés par les mots “, par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu,”;

b) dans le paragraphe 2, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° le numéro de registre national ou le numéro bis du déclarant si celui-ci est une personne physique et, le cas échéant, son numéro d'entreprise si le déclarant est une personne morale. Si le déclarant est une personne physique ou morale étrangère qui ne dispose pas d'un

Afdeling 4

*Wijzigingen van de wet van 5 mei 2017
betreffende de audiovisuele mediadiensten
in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad*

Art. 22

In artikel 7 van de wet van 5 mei 2017 betreffende de audiovisuele mediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “via aangetekend schrijven” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

2° In paragraaf 2 wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° het rijksregisternummer of bisnummer van de aangever indien deze een natuurlijke persoon is, alsook, in voorkomend geval, zijn ondernemingsnummer indien de aangever een rechtspersoon is en de naam van elke audiovisuele mediadienst die moet worden geregistreerd. Indien de aangever een buitenlandse natuurlijke persoon of rechtspersoon is die niet over Belgisch identificatienummer beschikt, wordt elk stuk dat de identificatie van de aangever mogelijk maakt, meegedeeld;”;

3° in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 2° opgeheven.

Art. 23

In artikel 30 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 worden de woorden “via een aangetekend schrijven” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”;

b) in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° het rijksregisternummer of bisnummer van de aangever indien deze een natuurlijke persoon is, alsook, in voorkomend geval, zijn ondernemingsnummer indien deze aangever een rechtspersoon is. Indien de aangever een buitenlandse natuurlijke persoon of rechtspersoon is

numéro d'identification belge, tout document permettant d'identifier ce déclarant est communiqué;"

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 24

Dans l'article 15/4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 2, les mots "À cette fin, l'invitation à présenter ses moyens de défense est adressée à l'intéressé par lettre recommandée à la poste. Cette lettre mentionne les informations suivantes:" sont remplacés par ce qui suit: "À cette fin, l'invitation à présenter ses moyens de défense est adressée à l'intéressé par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu. Cette invitation mentionne les informations suivantes:";

b) dans l'alinéa 2, 2°, les mots "de la lettre recommandée" sont remplacés par les mots "de l'invitation";

c) dans l'alinéa 2, le 5° est remplacé par ce qui suit: "5° les coordonnées de la commission des jeux de hasard en vue de la présentation des moyens de défense.";

d) l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit: "La commission peut, après l'invitation visée à l'alinéa 2, adresser à l'intéressé, par envoi ordinaire ou par tout autre moyen, une deuxième invitation à présenter ses moyens de défense."

Art. 25

Dans l'article 15/5, § 2, alinéas 3, 4 et 6, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu."

die niet over een Belgisch identificatienummer beschikt, wordt elk stuk dat identificatie van deze aangever mogelijk maakt, meegedeeld;"

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 24

In artikel 15/4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het tweede lid worden de woorden "De betrokkene wordt daartoe bij een ter post aangetekende brief verzocht zijn verweermiddelen in te dienen. Deze brief vermeldt de volgende gegevens:" vervangen als volgt: "De betrokkene wordt daartoe per aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, verzocht zijn verweermiddelen in te dienen. In dit verzoek worden de volgende gegevens vermeld:";

b) in het tweede lid, 2°, worden de woorden "de aangetekende brief" vervangen door de woorden "het verzoek";

c) in het tweede lid wordt de bepaling onder 5° vervangen als volgt: "5° de contactgegevens van de kansspelcommissie met het oog op het indienen van zijn verweermiddelen.";

d) het derde lid wordt vervangen als volgt: "De commissie kan, na het verzoek als bedoeld in het tweede lid, de betrokkene bij gewone zending of via elk ander middel nog een tweede uitnodiging toesturen om zijn verweermiddelen in te dienen."

Art. 25

In artikel 15/5, § 2, derde, vierde en zesde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden "bij een ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden."

Art. 26

Dans l'article 15/6, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu."

Art. 27

Dans l'article 29, alinéa 2, de la même loi, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu."

Art. 28

Dans l'article 31, 6, de la même loi, les mots suivants sont ajoutés: ", sauf si cette information est disponible dans une source authentique ou dans toute autre source à laquelle l'autorité publique a accès".

Art. 29

Dans l'article 36, 7, de la même loi, les mots suivants sont ajoutés: ", sauf si cette information est disponible dans une source authentique ou dans toute autre source à laquelle l'autorité publique a accès".

Art. 30

Dans l'article 41, dernier alinéa, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, les mots suivants sont ajoutés: ", sauf si cette information est disponible dans une source authentique ou dans toute autre source à laquelle l'autorité publique a accès".

Art. 31

Dans l'article 43/10, 4, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, les mots suivants sont ajoutés: ", sauf si cette information est disponible dans une source authentique ou dans toute autre source à laquelle l'autorité publique a accès".

Art. 26

In artikel 15/6, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 10 januari 2010, worden de woorden "bij een ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden."

Art. 27

In artikel 29, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden "bij een ter post aangetekend schrijven" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden."

Art. 28

In artikel 31, 6, van dezelfde wet, worden de volgende woorden toegevoegd: ", behalve indien deze informatie beschikbaar is in een authentieke bron of in elke andere bron waartoe de overheid toegang heeft".

Art. 29

In artikel 36, 7, van dezelfde wet, worden de volgende woorden toegevoegd: ", behalve indien deze informatie beschikbaar is in een authentieke bron of in elke andere bron waartoe de overheid toegang heeft".

Art. 30

In artikel 41, laatste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de volgende woorden toegevoegd: ", behalve indien deze informatie beschikbaar is in een authentieke bron of in elke andere bron waartoe de overheid toegang heeft".

Art. 31

In artikel 43/10, 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de volgende woorden toegevoegd: ", behalve indien deze informatie beschikbaar is in een authentieke bron of in elke andere bron waartoe de overheid toegang heeft".

Art. 32

Dans l'article 50, 4, de la même loi, les mots suivants sont ajoutés: “, sauf si cette information est disponible dans une source authentique ou dans toute autre source à laquelle l'autorité publique a accès”.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 14 juillet 1994
relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnités
coordonnée le 14 juillet 1994**

Art. 33

Dans l'article 25septies, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, inséré par la loi du 27 avril 2005 et modifié par la loi du 11 août 2017, les mots “à la poste” sont abrogés.

Art. 34

Dans l'article 37quater, § 2, alinéa 5, de la même loi, inséré par la loi du 30 décembre 2001, les mots “par lettre recommandée, considérée comme reçue le premier jour ouvrable qui suit la remise du pli à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu, l'envoi étant considéré comme reçu le premier jour ouvrable suivant l'expédition.”.

Art. 35

Dans l'article 49, § 3bis, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 20 décembre 1995, les mots “par lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu.”.

Art. 36

Dans l'article 61 de la même loi, aux § 6, alinéa 1^{er}, § 7, alinéa 2, § 15, alinéa 1^{er}, et § 16, alinéa 2, les mots “par lettre recommandée à la poste” sont chaque fois remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par

Art. 32

In artikel 50, 4, van dezelfde wet worden de volgende woorden toegevoegd: “, behalve indien deze informatie beschikbaar is in een authentieke bron of in elke andere bron waartoe de overheid toegang heeft”.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 14 juli 1994
betreffende de verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging en
uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994**

Art. 33

In artikel 25septies, § 1, tweede lid, van de wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, ingevoegd bij wet van 27 april 2005 en gewijzigd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “een ter post” opgeheven.

Art. 34

In artikel 37quater, § 2, vijfde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 december 2001, worden de woorden “per aangetekende brief, die wordt geacht te zijn ontvangen de eerste werkdag nadat hij ter post is afgegeven” vervangen door de woorden “per aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, en geacht te zijn ontvangen de eerste werkdag na de zending.”.

Art. 35

In artikel 49, § 3bis, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 20 december 1995, worden de woorden “bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”.

Art. 36

In artikel 61 van dezelfde wet worden in § 6, eerste lid, § 7, tweede lid, § 15, eerste lid, en § 16, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden “bij een ter post aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden

tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu.”.

Art. 37

Dans l'article 64, § 4, alinéas 2 et 3, de la même loi, les mots “par courrier recommandé” sont chaque fois remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu.”.

Art. 38

Dans l'article 77*quinquies*, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 10 avril 2014, les mots “avec accusé de réception” sont remplacés par les mots “ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu.”.

Art. 39

Dans l'article 77*sexies* de la même loi, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 30 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans l'alinéa 3, dans la première phrase, les mots “par lettre recommandée, qui est censée être reçue le troisième jour ouvrable après remise aux services de la Poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu”, et, dans la deuxième phrase, les mots “par lettre recommandée” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu”;

2° dans l'alinéa 5, les mots “par lettre recommandée” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu”, et les mots “celui où le pli a été remis aux services

“bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”.

Art. 37

In artikel 64, § 4, tweede en derde lid, van dezelfde wet worden de woorden “bij een aangetekend schrijven” telkens vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”.

Art. 38

In artikel 77*quinquies*, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, worden de woorden “tegen ontvangstbewijs” vervangen door de woorden “of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”.

Art. 39

In artikel 77*sexies* van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 30 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het derde lid worden in de eerste zin de woorden “met een aangetekende brief, die geacht wordt ontvangen te zijn de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd” vervangen door de woorden “met een aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”, en worden in de tweede zin de woorden “met een aangetekende brief” vervangen door “met een aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

2° In het vijfde lid worden de woorden “met een aangetekende brief” vervangen door de woorden “met een aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft

de la Poste” sont remplacés par les mots “celui où l’envoi a été effectué”.

Art. 40

Dans l’article 143, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 29 mars 2012, les mots “par lettre recommandée à la poste” sont chaque fois remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”.

Art. 41

Dans l’article 156 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, la phrase “Lorsque la décision est notifiée à l’intéressé par un autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu, le délai prend cours le premier jour ouvrable qui suit l’envoi de la notification.” est insérée entre les mots “à son domicile élu.” et les mots “Le recours”;

2° dans le paragraphe 3, la phrase “Lorsque la décision est notifiée à l’intéressé par un autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu, le délai prend cours le premier jour ouvrable qui suit l’envoi de la notification.” est insérée entre les mots “à son domicile élu.” et les mots “Le recours”.

Art. 42

Dans l’article 166, § 3, de la même loi, inséré par la loi du 19 mai 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “par lettre recommandée” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”;

plaatsgevonden”, en worden de woorden “waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd” vervangen door de woorden “waarop de verzending werd verricht”.

Art. 40

In artikel 143, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 29 maart 2012, worden de woorden “bij een ter post aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”.

Art. 41

In artikel 156 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 18 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 2, eerste lid, tweede zin wordt aangevuld met de woorden “wanneer werd gebruikgemaakt van de aangetekende zending, of vanaf de eerste werkdag die volgt op de zending wanneer werd gebruikgemaakt van elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.”;

2° § 3, derde zin, wordt aangevuld met de woorden “wanneer werd gebruikgemaakt van de aangetekende zending, of vanaf de eerste werkdag die volgt op de zending wanneer werd gebruikgemaakt van elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”.

Art. 42

In artikel 166, § 3, ingevoegd bij de wet van 19 mei 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid van dezelfde wet worden de woorden “met een aangetekende brief” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

2° dans l'alinéa 4, les mots "par lettre recommandée" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu".

Art. 43

Dans l'article 168*quater* de la même loi, inséré par la loi du 13 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu";

2° dans l'alinéa 7, les mots "lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu" et les mots "La lettre recommandée est considérée comme reçue le premier jour ouvrable qui suit la remise du pli à la poste." sont remplacés par les mots "L'envoi est considéré comme reçu le premier jour ouvrable suivant son expédition."

Art. 44

Dans l'article 168*quinquies* de la même loi, inséré par la loi du 19 mai 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 5, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu";

2° dans le § 6, alinéa 2, les mots "par lettre recommandée" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu";

2° in het vierde lid worden de woorden "bij aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden".

Art. 43

In artikel 168*quater* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het derde lid worden de woorden "bij ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.";

2° In het zevende lid worden de woorden "een ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden" en worden de woorden "De aldus verzonden brief wordt geacht ontvangen te zijn op de eerste werkdag volgend op de afgifte van het schrijven aan de post." vervangen door de woorden "De zending wordt geacht ontvangen te zijn op de eerste werkdag volgend op de verzending ervan."

Art. 44

In artikel 168*quinquies* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 mei 2010 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 worden de woorden "middels een aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden";

2° in § 6, tweede lid, worden de woorden "via een aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden";

3° dans le § 6, alinéa 4, les mots “lettre recommandée à la poste et est considérée comme reçue le premier jour ouvrable qui suit la remise du pli à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu, l’envoi étant considéré comme reçu le premier jour ouvrable suivant l’expédition”.

Art. 45

Dans l’article 174, alinéa 4, de la même loi, modifié par la loi du 28 décembre 2016, les mots “une lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “une lettre recommandée ou tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”.

Art. 46

Dans l’article 191 de la même loi, inséré par la loi du 17 juin 2009 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 décembre 2020, les mots “lettre recommandée à la poste” sont chaque fois remplacés par les mots “envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”.

CHAPITRE 7

Travailleurs indépendants

Section 1^{re}

*Modifications de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967
organisant le statut social
des travailleurs indépendants*

Art. 47

Dans l’article 16 de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juillet 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, alinéa 4, 2° et 3°, les mots “une lettre recommandée” sont chaque fois remplacés par les mots “un envoi recommandé ou par tout autre moyen

3° in § 6, vierde lid, worden de woorden “aangetekende brief en wordt geacht te zijn ontvangen op de eerste werkdag die volgt op het overhandigen van de briefomslag bij de post” vervangen door de woorden “aangetekende zending of elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, en wordt geacht te zijn ontvangen de eerste werkdag die volgt op de zending.”.

Art. 45

In artikel 174, vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 28 december 2016, worden de woorden “een ter post aangetekend schrijven” vervangen door de woorden “een aangetekend schrijven of elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”.

Art. 46

In artikel 191 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 juni 2009 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 december 2020, worden de woorden “ter post aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden “aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”.

HOOFDSTUK 7

Zelfstandigen

Afdeling 1

*Wijzigingen van koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967
houdende inrichting van het sociaal statuut
der zelfstandigen*

Art. 47

In artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2, vierde lid, 2° en 3°, worden de woorden “een aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden “een aangetekende zending of elk ander middel dat het

permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu";

2° dans le § 2, alinéa 5, les mots "Ladite lettre recommandée" sont remplacés par les mots "Ledit envoi";

3° Dans le § 3, alinéa 3, 2° et 3°, les mots "une lettre recommandée" sont remplacés par les mots "un envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu".

Art. 48

Dans l'article 16ter, alinéa 2, du même arrêté, inséré par la loi du 7 mai 2019, les mots "en double exemplaire" sont abrogés.

Art. 49

Dans l'article 17ter, alinéa 3, du même arrêté, inséré par la loi du 23 décembre 2009, les mots "sous pli recommandé à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu".

Art. 50

Dans l'article 23ter, § 9, alinéa 1^{er}, du même arrêté, inséré par la loi du 27 décembre 2006, les mots "lettre recommandée à la poste" sont remplacés par les mots "envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu".

Section 2

Modification de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses

Art. 51

Dans l'article 95 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, les modifications suivantes sont apportées:

mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden";

2° In § 2, vijfde lid, worden de woorden "Deze aangetekende brief" vervangen door de woorden "Deze zending";

3° In § 3, derde lid, 2° en 3°, worden de woorden "een aangetekende brief" vervangen door de woorden "een aangetekende zending of elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden".

Art. 48

In artikel 16ter, § 3, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 7 mei 2019, worden de woorden "in tweevoud" opgeheven.

Art. 49

In artikel 17ter, derde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 23 december 2009, worden de woorden "bij een ter post aangetekend schrijven" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending of elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden".

Art. 50

In artikel 23ter, § 9, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006, worden de woorden "ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "aangetekende zending of elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden".

Afdeling 2

Wijziging van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Art. 51

In artikel 95 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le § 2, alinéa 2, 2°, les mots “par une lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”;

2° Dans le § 3, alinéa 2, 2°, les mots “une lettre recommandée à la poste adressée” sont remplacés par les mots “envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”.

Section 3

*Modifications de la loi du 13 juillet 2005
concernant l’instauration d’une cotisation annuelle
à charge de certains organismes*

Art. 52

Dans l’article 3, § 4, de la loi du 13 juillet 2005 concernant l’instauration d’une cotisation annuelle à charge de certains organismes, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la première phrase, les mots “par lettre recommandée à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu”;

2° dans la deuxième phrase, les mots “par la poste” sont abrogés.

Art. 53

Dans l’article 9 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 3, alinéa 2, 2°, les mots “par lettre recommandée à la poste ou sommation d’huissier, par laquelle” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d’établir la date de l’envoi et de constater que l’envoi a effectivement eu lieu, par lequel”;

2° dans le § 4, alinéa 2, 2°, les mots “par lettre recommandée à la poste adressée par l’organisme à l’Institut national qui a perçu la cotisation, et par laquelle” sont remplacés par les mots “par un envoi recommandé ou

1° In § 2, tweede lid, 2°, worden de woorden “een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “een aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

2° In § 3, tweede lid, 2°, worden de woorden “een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “een aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”.

Afdeling 3

*Wijzigingen van de wet van 13 juli 2005
betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage
ten laste van bepaalde instellingen*

Art. 52

In artikel 3, § 4, van de wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de eerste zin worden de woorden “bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

2° In de tweede zin worden de woorden “over de post” opgeheven.

Art. 53

In artikel 9 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 3, tweede lid, 2°, worden de woorden “met een ter post aangetekende brief of een deurwaardersaanmaning” vervangen door de woorden “met een aangetekende zending, met een deurwaardersaanmaning of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”;

2° in § 4, tweede lid, 2°, worden de woorden “met een ter post aangetekende brief die door de instelling gericht wordt aan het Rijksinstituut dat de bijdrage heeft geïnd” vervangen door de woorden “met een aangetekende

par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu, envoi adressé par l'organisme à l'Institut national qui a perçu la cotisation, et par lequel”.

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 54

Dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, les mots “courrier recommandé”, “pli recommandé”, “pli recommandé à la poste”, “envoi recommandé”, “lettre recommandée” et “lettre recommandée à la poste” sont chaque fois remplacés par les mots “envoi recommandé ou par tout autre moyen permettant d'établir la date de l'envoi et de constater que l'envoi a effectivement eu lieu” et les mots “adressée au ministre” sont chaque fois remplacés par les mots “adressé au ministre”.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 26 mars 2014 relative à la sécurité d'exploitation des lignes ferroviaires musées

Art. 55

Dans l'article 7 de la loi du 26 mars 2014 relative à la sécurité d'exploitation des lignes ferroviaires musées, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1°: si le candidat-exploitant est une personne physique: le numéro de registre national ou, à défaut, le numéro d'identification à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS); si le candidat-exploitant est une personne morale ou une entreprise: le numéro d'entreprise du candidat-exploitant à la Banque-Carrefour des entreprises (BCE)”

3 juin 2021

zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, van de zending die door de instelling gericht wordt aan het Rijksinstituut dat de bijdrage heeft geïnd”.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 54

In de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen worden de woorden “(ter post) aangetekende brief”, en “aangetekende zending” telkens vervangen door de woorden “aangetekende zending of via elk ander middel dat het mogelijk maakt de datum van de verzending vast te stellen en vast te stellen dat de verzending daadwerkelijk heeft plaatsgevonden”.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 26 maart 2014 betreffende de exploitatieveiligheid van de museumspoorlijnen

Art. 55

In artikel 7, van de wet van 26 maart 2014 betreffende de exploitatieveiligheid van de museumspoorlijnen wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1°: voor de kandidaat-uitbaters als natuurlijk persoon: het rijksregisternummer of bij gebrek daaraan het nummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ); voor de kandidaat-uitbaters als rechtspersoon en de ondernemingen: het nummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) van de kandidaat-uitbater”

3 juni 2021

Theo FRANCKEN (N-VA)
Sigrid GOETHALS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Koen METSU (N-VA)