

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juillet 2021

PROPOSITION

**de modification de l'article 128
du Règlement de la Chambre
des représentants en ce qui concerne
le débat d'actualité en commission**

(déposée par Mme Maggie De Block)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juli 2021

VOORSTEL

**tot wijziging van artikel 128
van het Reglement van de Kamer
van volksvertegenwoordigers met betrekking
tot het actualiteitsdebat in de commissie**

(ingediend door mevrouw Maggie De Block)

RÉSUMÉ

Afin de permettre au plus grand nombre possible de membres d'intervenir dans un débat d'actualité et afin de maintenir la vitalité du débat, cette proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants introduit quelques règles supplémentaires concernant cet outil de contrôle parlementaire: un délai pour le dépôt des questions, des temps de parole spécifiques, plusieurs tours de questions et la caducité de toutes les questions sur un même sujet après la clôture de l'incident.

SAMENVATTING

Om in een actualiteitsdebat zoveel mogelijk leden aan het woord te laten en het debat levendig te houden, voert dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers voor dit instrument van parlementaire controle enkele bijkomende regels in: een deadline voor de indiening van vragen, specifieke spreektijden, verschillende vragenrondes en het verval van alle vragen over hetzelfde onderwerp na de sluiting van het incident.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Bon nombre de parlements ont introduit une forme spécifique de “débat d’actualité”, qui coexiste aux côtés d’autres formes de débat, comme l’heure des questions orales en plénière, les interpellations, etc. À la Chambre, le terme “débat d’actualité” indique qu’il s’agit d’une combinaison de questions orales qui sont jointes et évoquées dans le cadre d’un débat auquel prennent non seulement part les auteurs des questions, mais aussi d’autres membres.

Au cours de la législature précédente, un consensus s’est formé au sein du groupe de travail “Renouveau politique” sur la proposition visant à organiser un plus grand nombre de débats d’actualité en commission. Il s’agissait notamment de regrouper les questions portant sur un même thème afin de dynamiser les longues séances de questions au cours desquelles des membres viennent poser une question à tour de rôle. Il a été également proposé de modifier l’article 128 du Règlement afin de pouvoir toujours placer les débats d’actualité en commission en tête de l’ordre du jour.

Il a également été demandé qu’un délai soit fixé pour le dépôt de questions susceptibles de faire l’objet d’un débat d’actualité. La présente proposition de modification du Règlement fait suite à cette demande. À partir du moment où le débat d’actualité figure à l’ordre du jour, plus aucune question ne pourra être ajoutée. Cela devrait mettre fin aux situations parfois extrêmes dans lesquelles plus de cent questions sont déposées en rapport avec des sujets d’actualité, questions qui sont de toute manière regroupées et traitées dans le cadre d’un seul débat.

Afin de permettre à un maximum de membres de s’exprimer et afin de maintenir la vitalité du débat, il est proposé d’attribuer des temps de parole à tous les groupes politiques, y compris les groupes auxquels appartiennent les auteurs des questions. Les répliques des auteurs interviendront soit immédiatement après la réponse du membre du gouvernement, soit à la fin du débat. Et comme le débat d’actualité ne peut être une série de monologues, il est également proposé de travailler avec plusieurs tours de questions.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tal van parlementen hebben een specifieke vorm van “actualiteitsdebat” ingevoerd, dat bestaat naast andere debatvormen, zoals het vragenuurtje, interpellaties, enz. De term geeft in de Kamer aan dat het om een combinatie gaat van mondelinge vragen die worden samengevoegd in een debat waaraan, behalve de vraagstellers, ook andere leden deelnemen.

In de werkgroep politieke vernieuwing van de vorige legislatuur was er een consensus over het voorstel om meer actualiteitsdebatten in commissie te organiseren. Het bundelen van vragen over hetzelfde thema moest de lange vragensessies, waarin leden afwisselend een vraag komen stellen, levendiger maken. Artikel 128 van het Reglement werd gewijzigd om de actualiteitsdebatten in commissie steeds vooraan op de agenda te kunnen plaatsen.

Er werd eveneens gevraagd om een deadline te stellen voor het indienen van vragen voor het actualiteitsdebat. Dit voorstel van reglementswijziging geeft gevolg aan die vraag. Zodra het actualiteitsdebat op de agenda staat, worden geen vragen meer toegevoegd. Dit moet een einde maken aan de soms extreme situaties waarbij rond actuele thema’s iedere week tot meer dan honderd vragen worden ingediend, die uiteindelijk hoe dan ook worden geclusterd in één debat.

Om zoveel mogelijk leden aan het woord te laten en het debat levendig te houden, wordt voorgesteld om alle fracties, met inbegrip van de fracties waartoe de vraagstellers behoren, spreektijd te geven. Repliken van de vraagstellers komen hetzij onmiddellijk na het antwoord van het regeringslid, hetzij op het einde van het debat aan bod. Omdat het actualiteitsdebat geen aaneenschakeling van monologen mag zijn, wordt tevens voorgesteld om te werken met verschillende vragenrondes.

Maggie DE BLOCK (Open Vld)

PROPOSITION

Article unique

L'article 128 du Règlement de la Chambre des représentants est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Une fois que des questions ont été jointes pour faire l'objet d'un débat d'actualité, plus aucune autre question n'est ajoutée.

Les temps de parole suivants sont d'application:

- 2 minutes par groupe politique pour les questions;
- 10 minutes pour la réponse du gouvernement;
- 2 minutes par groupe politique pour les répliques;
- 10 minutes pour l'éventuelle réponse complémentaire du gouvernement;
- 2 minutes par groupe politique pour une éventuelle question ou réplique supplémentaire après la réponse complémentaire du gouvernement.

L'incident est clos après la réponse ou la réponse complémentaire du membre du gouvernement ou après les répliques. Une fois que l'incident est clos, toutes les questions portant sur le même thème deviennent caduques.”

31 mai 2021

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 128 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“Na de samenvoeging van vragen tot een actualiteitsdebat worden geen vragen meer toegevoegd.

De volgende spreektijden zijn van toepassing:

- 2 minuten per fractie voor de vragen;
- 10 minuten voor het antwoord van de regering;
- 2 minuten per fractie voor de replieken;
- 10 minuten voor het eventuele bijkomende antwoord van de regering;
- 2 minuten per fractie voor een eventuele aanvullende vraag of bijkomende repliek na het bijkomend antwoord van de regering.

Het incident wordt gesloten na het antwoord of het bijkomende antwoord van het lid van de regering of na de replieken. Alle vragen over hetzelfde onderwerp vervallen.”

31 mei 2021

Maggie DE BLOCK (Open Vld)