

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au désinvestissement
dans les secteurs liés
aux combustibles fossiles et
à une gestion financière durable**

(déposée par MM. Gilles Vanden Burre
et Dieter Vanbesien)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de desinvestering
in de met fossiele brandstoffen
verbonden sectoren en
betreffende een duurzaam financieel beheer**

(ingediend door de heren Gilles Vanden Burre
en Dieter Vanbesien)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Nécessité d'un processus de désinvestissement dans les secteurs liés aux combustibles fossiles

Suite aux expériences vécues durant la crise du COVID-19, l'Humanité peut tirer les deux enseignements suivants:

— elle peut être amenée à faire face à des chocs extérieurs d'une nature échappant à tout contrôle lorsqu'ils surviennent;

— la prévention est moins coûteuse que la réaction en termes de vies humaines, de moyens financiers et de difficultés sur le plan socio-économique.

Les mêmes enseignements doivent être appliqués à la crise climatique actuelle. Il est urgent que nous décarbonions¹ notre économie et, plus globalement, que nous changions notre façon d'interagir avec le monde qui nous entoure, afin de limiter à moins de 1,5 °C la hausse des températures sur notre planète.

Cette limite est la principale recommandation des rapports sur le climat du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat des Nations Unies (GIEC²) et elle constitue l'un des principaux éléments des Accords de Paris de 2015.³

Comme durant la période postérieure à la crise financière de 2008, la demande de combustibles fossiles a été historiquement faible durant les premiers mois de la crise du COVID-19. Par ailleurs, les prix des combustibles fossiles restent bas et de nombreux analystes prédisent la faillite des entreprises actives dans le secteur des combustibles issus du gaz ou de l'huile de schiste.

C'est l'occasion de prendre les mesures nécessaires afin d'atteindre nos objectifs climatiques à l'horizon 2030 et 2050 au moyen d'une relance axée sur les énergies

¹ Concernant la notion de "décarbonation": <https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9carbonation>.

² Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC, en anglais, "*Intergovernmental Panel on Climate Change*, IPCC"), est un organisme intergouvernemental ouvert à tous les pays membres de l'Organisation des Nations unies (ONU). Ce groupe a été créé en 1988 à la suite d'une initiative politique de nature internationale et dépend de l'Organisation météorologique mondiale et du Programme des Nations Unies pour l'environnement.

³ CCNUCC, Déclaration de Paris, Paris, 12 décembre 2015, https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7-d&chapter=27&clang=_fr.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Noodzaak om geleidelijk te desinvesteren in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren

De mensheid kan uit de ervaringen tijdens de COVID-19-crisis de volgende twee lessen trekken:

— zij kan worden geconfronteerd met oncontroleerbare externe schokken;

— preventie kost minder mensenlevens en financiële middelen en veroorzaakt minder sociaaleconomische problemen dan een reactieve aanpak.

Dezelfde lessen kunnen worden toegepast op de heersende klimaatcrisis. Onze economie moet dringend koolstofvrij worden gemaakt¹ en meer algemeen moeten wij anders omgaan met de wereld rondom ons, teneinde de temperatuurstijging op aarde te beperken tot minder dan 1,5 °C.

Die bovengrens is de voornaamste aanbeveling in de klimaatverslagen van het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC)² van de Verenigde Naties en vormt een van de hoofdbestanddelen van de in 2015 gesloten Klimaatovereenkomst van Parijs³.

Zoals tijdens de financiële crisis van 2008 was de vraag naar fossiele brandstoffen gedurende de eerste maanden van de COVID-19-crisis historisch laag. Voorts blijven de prijzen van de fossiele brandstoffen laag en voorspellen talrijke analisten faillissementen van ondernemingen die actief zijn in de sector van de uit gas of schalieolie gewonnen brandstoffen.

Zulks biedt een goede gelegenheid om de nodige maatregelen te nemen, teneinde onze klimaatdoelstellingen tegen 2030 en 2050 te halen via een op hernieuwbare

¹ Zie met betrekking tot de koolstofvrije economie: <https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9carbonation>.

² Het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) is een intergouvernementele instantie waar alle VN-lidstaten deel van kunnen uitmaken. Het IPCC werd opgericht in 1988, onder impuls van een internationaal politiek initiatief, en hangt af van de Wereld Meteorologische Organisatie en van het VN-milieuprogramma.

³ *United Nations Framework Convention on Climate Change, Paris Agreement*, 12 december 2015 (https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7-d&chapter=27&clang=_en).

renouvelables. La façon dont les institutions fédérales gèrent leurs réserves financières et la politique d'investissement peuvent jouer un rôle important à cet égard.

Le rapport spécial du GIEC d'octobre 2018⁴ a calculé la quantité maximum de CO₂ pouvant encore être émise dans l'atmosphère au niveau mondial si l'on veut respecter la limite précitée de 1,5 °C; selon ce rapport, cette quantité ne peut pas dépasser 580 à 770 gigatonnes entre 2010 et 2050.

Or, selon *Carbon Tracker*⁵, le potentiel d'émission de CO₂, si toutes les réserves de combustibles fossiles actuellement connues (charbon, pétrole et gaz entre les mains de sociétés privées et d'États) viendraient à être consommées, s'élève à pas moins de 2 795 gigatonnes, soit 3,6 à 4,8 fois plus.

Pour être certain, à 50 %, de respecter la limite précitée de 1,5 °C, il faudrait que entre 70 % et 90 % de ces réserves de combustibles fossiles restent inexploitées⁶.

Illustration 1: Carbon Tracker, 1^{er} novembre 2019

TABLE 1. FOSSIL FUEL RESERVES REMAINING AT CURRENT PRODUCTION LEVELS

Fossil fuel	Remaining proved reserves, years left at current production
coal 	132
gas 	51
oil 	50

energie gebaseerd herstel. De wijze waarop de federale instellingen hun financiële reserves beheren, alsook het investeringsbeleid, kunnen ter zake een belangrijke rol spelen.

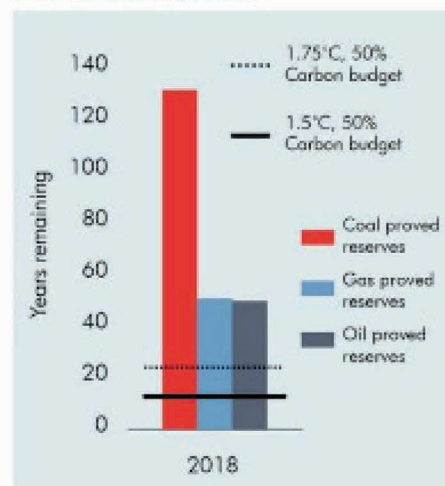
In het in oktober 2018 uitgebrachte bijzonder verslag van het IPCC⁴ werd de maximale hoeveelheid CO₂ berekend die wereldwijd nog in de atmosfeer mag worden uitgestoten, indien men zich wil houden aan voormelde bovengrens van 1,5 °C. Volgens dat verslag mag die hoeveelheid tussen 2010 en 2050 niet meer bedragen dan 580 tot 770 gigaton.

Indien alle momenteel bekende reserves aan fossiele brandstoffen (dus de steenkool, de aardolie en het aardgas in handen van privé en overheidsbedrijven) zouden worden verbruikt, zou volgens *Carbon Tracker* de mogelijke CO₂-uitstoot maar liefst 2 795 gigaton bedragen, met andere woorden 3,6 tot 4,8 keer meer dan voormeld maximum⁵.

Om voor 50 % zeker te zijn dat voormelde limiet van 1,5 °C niet wordt overschreden, zou tussen 70 % en 90 % van die reserves aan fossiele brandstoffen niet mogen worden ontgonnen⁶.

Illustratie 1: Carbon Tracker, 1 november 2019

FIGURE 1. THE 2018 CARBON BUBBLE: RESERVES LIFE OF OIL, GAS AND COAL, AND CARBON BUDGETS



Source: IPCC, Global Carbon Project, BP, CTI analysis

⁴ GIEC, Rapport spécial: "Global warming of 1.5 °C", résumé à l'intention des décideurs, p. 12, Incheon, 6 octobre 2018, https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/06/SR15_Full_Report_Low_Res.pdf.

⁵ <https://carbontracker.org/reports/carbon-bubble/>.

⁶ <https://carbontransfer.wpengine.com/reports/balancing-the-budget/>.

⁴ IPCC, "Special Report – Global Warming of 1.5 °C – Summary for Policy Makers", Incheon, 6 oktober 2018, blz. 12 (<https://www.ipcc.ch/sr15/>).

⁵ <https://carbontracker.org/reports/carbon-bubble/>.

⁶ <https://carbontransfer.wpengine.com/reports/balancing-the-budget/>.

Les grands groupes pétroliers semblent avoir, *in fine*, intégré cette réalité et réorientent leurs investissements, en retirant des fonds dans les secteurs liés aux combustibles fossiles et en les réinjectant dans des secteurs liés aux énergies renouvelables (voir tableau ci-dessous). Selon Goldman Sachs, les grandes compagnies pétrogazières européennes vont investir 170 milliards de dollars dans les énergies renouvelables d'ici à 2030⁷. Selon le porte-parole de Total Belgique, Pascal De Crem, au cours de la prochaine décennie, les ventes de produits pétroliers du Groupe diminueront de près de 30 %.

Les ventes de Total seront alors composées de 30 % de produits pétroliers, de 5 % de biocarburants, de 50 % de gaz et de 15 % d'électricité, essentiellement renouvelable. Le groupe BP a, quant à lui, déjà commencé à déprécier la valeur comptable de ses réserves de gaz et de pétrole à hauteur de 16,8 milliards de dollars⁸.

À noter d'ailleurs que, si ces entreprises ne mettaient pas en œuvre de véritables stratégies de transition ambitieuses et efficaces, c'est la Justice qui pourrait, *in fine*, les y contraindre, à l'instar du groupe Shell, lequel s'est vu condamné par la Justice hollandaise à réduire ses émissions de CO₂, d'ici fin 2030, de 45 % nets par rapport à 2019.⁹

De grote oliemaatschappijen lijken dat eindelijk in te zien en heroriënteren hun investeringen door geld weg te halen bij de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren en het te herinvesteren in de sectoren die verband houden met de hernieuwbare energie (zie onderstaande tabel). Tegen 2030 zullen de grote Europese aardolie- en aardgasbedrijven volgens Goldman Sachs 170 miljard dollar in hernieuwbare energie investeren⁷. De woordvoerder van Total Belgium, de heer Pascal De Crem, heeft aangekondigd dat de groep waartoe zijn bedrijf behoort, tijdens het komende decennium 30 % minder aardolieproducten zal verkopen.

30 % van de verkoop van Total zal dan petroleum-producten betreffen, 5 % biobrandstoffen, 50 % gas en 15 % – voornamelijk hernieuwbare – elektriciteit. De groep BP heeft dan weer aangekondigd de boekwaarde van haar gas- en aardoliereserves te verminderen met 16,8 miljard dollar⁸.

Voorts moet worden opgemerkt dat indien die ondernemingen niet zelf daadwerkelijk ambitieuze en doeltreffende transitiestrategieën ten uitvoer leggen, zij daar uiteindelijk toe zouden kunnen worden gedwongen door het gerecht, zoals gebeurd is met de groep Shell, die er door het Nederlandse gerecht toe werd veroordeeld tegen einde 2030 zijn CO₂-uitstoot ten opzichte van 2019 te verminderen met 45 % netto⁹.

⁷ <https://www.lecho.be/entreprises/energie/groupe-petroliers-de-l-or-noir-a-l-or-vert/10301073.html>.

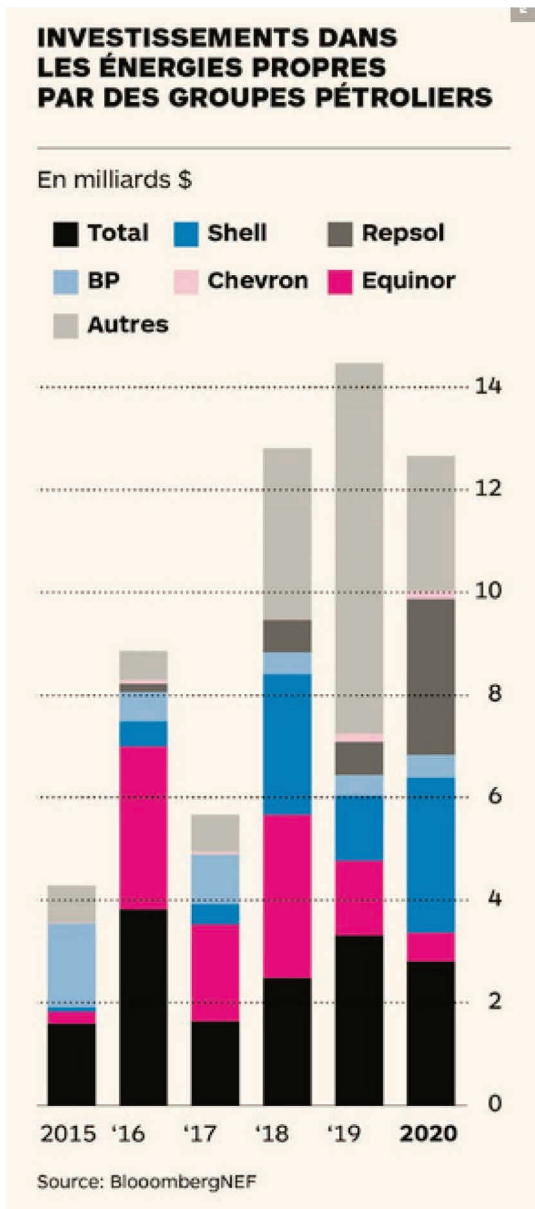
⁸ *De Standaard*, 16 juni 2020, https://www.standaard.be/cnt/dmf20200615_04991799 et *The Economist*, 8 août 2020, <https://www.economist.com/the-world-this-week/2020/08/08/business-this-week>.

⁹ <https://www.lecho.be/entreprises/energie/shell-condamne-a-reduire-ses-emissions-de-45-pour-2030/10308809>.

⁷ <https://www.lecho.be/entreprises/energie/groupe-petroliers-de-l-or-noir-a-l-or-vert/10301073.html>.

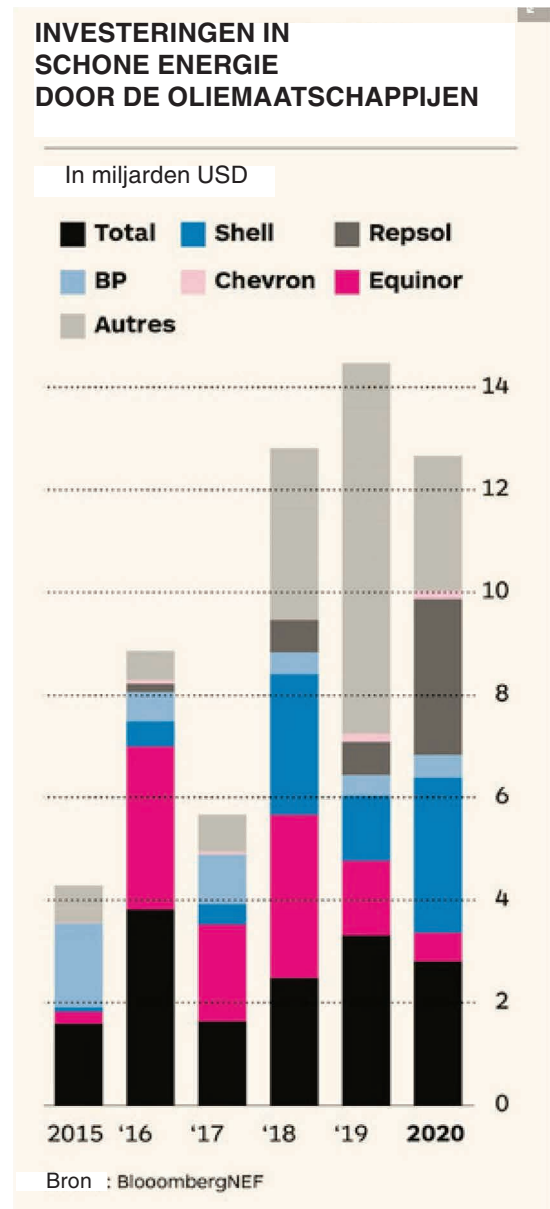
⁸ *De Standaard*, 16 juni 2020 (https://www.standaard.be/cnt/dmf20200615_04991799); *The Economist*, 8 augustus 2020 (<https://www.economist.com/the-world-this-week/2020/08/08/business-this-week>).

⁹ <https://www.lecho.be/entreprises/energie/shell-condamne-a-reduire-ses-emissions-de-45-pour-2030/10308809>.



Ce mouvement devrait fortement s'accroître suite à la COP 26. En effet, dans son rapport de mai 2021, commandé par la Présidence de la COP 26, l'Agence Internationale de l'Énergie a établi une feuille de route en vue d'une neutralité carbone en 2050, dans laquelle elle plaide pour un abandon immédiat de tout nouveau projet d'exploitation pétrolière et gazières au-delà de l'année 2021.

Selon ce rapport, la priorité politique accordée au changement climatique, dans une trajectoire de neutralité carbone, devrait entraîner une forte baisse de la demande de combustibles fossiles, ce qui signifie que les producteurs de pétrole et de gaz se concentreront entièrement sur la production et l'exploitation des réserves déjà existantes, ce qui entraînera des réductions d'émissions. À l'horizon 2050, la demande de charbon devrait



Die tendens zou ten gevolge van de COP 26 aanzienlijk moeten versnellen. In het door het voorzitterschap van de COP 26 bestelde verslag dat het Internationaal Energieagentschap in mei 2021 heeft uitgebracht, werd een stappenplan naar koolstofneutraliteit in 2050 opgenomen en wordt ervoor gepleit onmiddellijk af te zien van elk nieuw aardolie- en aardgasontginningsproject na 2021.

Volgens dat verslag zou de beleidsprioriteit om wegens de klimaatverandering een traject naar koolstofneutraliteit af te leggen, moeten leiden tot een forse daling van de vraag naar fossiele brandstoffen. Zulks zou betekenen dat de producenten van aardolie en aardgas voor hun productie volledig zouden focussen op de ontginning van de reeds bestaande reserves, hetgeen de uitstoot zou verminderen. Tegen 2050 zou de vraag

avoir diminué de 90 % pour ne plus représenter que 1 % de la consommation totale de combustible.

La demande de gaz devrait diminuer de 55 % pour atteindre 1 750 milliards de mètres cubes et celle de pétrole de 75 % pour atteindre 24 millions de barils par jour (mb/j), contre environ 90 mb/j en 2020.¹⁰

De plus, selon le rapport de décembre 2020 du *Global Carbon Project*, les émissions mondiales de CO₂ liées aux combustibles fossiles étaient estimées à 37 gigatonnes pour la seule année 2019¹¹. Si ce même rapport constate pour l'année 2020 une réduction de 7 % d'émissions (-2,4 gigatonnes) par rapport à 2019 (ceci étant dû essentiellement au ralentissement de l'économie mondiale suite à la crise du COVID-19), il conclut qu'il faudrait une réduction similaire de l'ordre de 1 à 2 gigatonnes par an, entre 2020 et 2030, pour atteindre des objectifs climatiques en ligne avec ceux des Accords de Paris. Or, toujours selon ce même rapport, il faut s'attendre à un net rebond pour l'année 2021.

Ce rebond fulgurant a été confirmé par l'Agence Internationale de l'Énergie dans son rapport *Global Energy Review 2021*, publié le 20 avril 2021¹²; les émissions liées à l'énergie (soit environ les trois quarts du total mondial, tous secteurs confondus) devraient connaître un rebond de 4,8 % en 2021, soit une augmentation de 1,5 gigatonnes, portant le montant à 33 gigatonnes. Il s'agirait de la 2^e plus forte hausse annuelle jamais enregistrée pour ces émissions, qui sont à l'origine du réchauffement planétaire, après le rebond qui s'est produit après la crise financière, en 2010. L'AIE estime que la consommation de tous les combustibles fossiles est en passe de croître de manière significative en 2021, le charbon et le gaz devant dépasser leurs niveaux de 2019. Le pétrole connaît également un fort rebond mais devrait rester en dessous de son pic de 2019, le secteur de l'aviation restant sous pression. L'augmentation prévue du recours au charbon pour la production d'électricité éclipse même celle des énergies renouvelables (ENR) de près de 60 %, malgré la forte accélération de la demande de ces dernières. En effet, si les ENR assurent 30 % de la production d'électricité

naar steenkool met 90 % moeten zijn gedaald en zou steenkool nog maar 1 % van het totale brandstofverbruik mogen vertegenwoordigen.

De vraag naar aardgas zou moeten verminderen met 55 %, namelijk tot 1 750 miljard kubieke meter; die naar aardolie zou moeten dalen met 75 %, tot 24 miljoen vaten per dag, terwijl dat in 2020 nog 90 miljoen vaten per dag was¹⁰.

Bovendien werd, volgens het in december 2020 uitgebrachte verslag van het *Global Carbon Project*¹¹, de met fossiele brandstoffen samenhangende wereldwijde uitstoot van CO₂ alleen al voor het jaar 2019 geraamd op 37 gigaton. Weliswaar wordt in datzelfde verslag vastgesteld dat de uitstoot in 2020 met 7 % is afgenomen ten opzichte van 2019 (-2,4 gigaton), maar dat zou voornamelijk komen door de vertraging van de wereldeconomie ten gevolge van de COVID-19-crisis. Om klimaatdoelstellingen in het verlengde van die uit de Klimaatovereenkomst van Parijs waar te maken, zou volgens de conclusies in het verslag tussen 2020 en 2030 een gelijkaardige daling van 1 tot 2 gigaton per jaar nodig zijn. Datzelfde verslag voorspelt echter voor 2021 opnieuw een duidelijk stijging.

Die nieuwe stijging wordt bevestigd in de op 20 april 2021 uitgebrachte *Global Energy Review 2021* van het Internationaal Energieagentschap¹². De energiegerelateerde uitstoot (die ongeveer driekwart van het wereldwijde totaal van alle sectoren vertegenwoordigt) zou in 2021 met 4,8 % toenemen, ofwel een stijging met 1,5 gigaton, wat de hoeveelheid op 33 gigaton brengt. Dat zou de tweede hoogste jaarlijkse stijging zijn die ooit werd opgetekend voor dergelijke emissies, die de opwarming van de planeet veroorzaken. De grootste opstoot deed zich voor in 2010, na de financiële crisis. Het Internationaal Energieagentschap meent dat het verbruik van alle fossiele brandstoffen in 2021 significant zal stijgen en dat het verbruik van steenkool en gas hoger zal liggen dan in 2019. Ook het aardolieverbruik zou opnieuw sterk stijgen, maar zou onder het piekniveau van 2019 blijven, aangezien de luchtvaartsector onder druk blijft staan. De verwachte toename van het steenkoolverbruik voor elektriciteitsopwekking overstijgt die van hernieuwbare energie zelfs met bijna 60 %, hoewel de vraag naar hernieuwbare energie sterk stijgt. Weliswaar is in 2021 het aandeel van hernieuwbare energie in de elektriciteitsmix

¹⁰ IEA, "Net Zero by 2050, A Roadmap for the Global Energy Sector", mai 2021. <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>.

¹¹ Global Carbon Project, "Global carbon emissions increase but rate has slowed", 4 décembre 2019, https://www.globalcarbonproject.org/carbonbudget/19/files/UK_UEA_GCB2019.pdf. Le Global Carbon Project est un partenariat réunissant les comités scientifiques de plusieurs organismes des Nations Unies et des universités.

¹² <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2021>.

¹⁰ IEA, "Net Zero by 2050, A Roadmap for the Global Energy Sector", mei 2021 (<https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>).

¹¹ Global Carbon Project, "Global carbon emissions increase but rate has slowed", 4 décembre 2019 (https://www.globalcarbonproject.org/carbonbudget/19/files/UK_UEA_GCB2019.pdf). Het Global Carbon Project is een samenwerkingsverband tussen de wetenschappelijke comités van meerdere VN-organismen en universiteiten.

¹² <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2021>.

dans le monde en 2021, soit leur plus grande part dans le mix de production d'électricité depuis le début de la révolution industrielle, contre moins de 27 % en 2019, elles restent cependant largement insuffisantes.

Le désinvestissement dans les secteurs liés aux combustibles fossiles est l'un des aspects d'une gestion durable des finances. Il s'inscrit dans une tendance plus large parfaitement résumée dans le cadre de l'Agenda 2030 pour le développement durable, les objectifs de développement durable (ODD), qui ont succédé aux objectifs du millénaire de l'ONU. Les ODD constituent un ensemble de 17 objectifs et de 169 sous-objectifs qui ont été définis dans le cadre d'accords conclus au niveau mondial et qui sont à la base du développement durable non seulement pour tous les États membres des Nations Unies et de leurs structures sous-jacentes, mais aussi pour les citoyens et les entreprises.

Bon nombre d'entreprises (comme PwC, AvH ou Robeco) se réfèrent à ces objectifs de développement durable dans leurs politiques ESG (environnementale, sociale et de gouvernance). Dans les paragraphes consacrés ci-après au contexte, nous souhaitons, d'une part, placer les propositions avancées en vue d'une gestion durable des finances publiques dans le cadre de cette vision qui a déjà été approuvée et, d'autre part, mettre en lumière l'influence exercée par les mouvements citoyens et le secteur privé dans ce domaine.

2. Le contexte du mouvement mondial contre de nouveaux investissements dans les secteurs liés aux combustibles fossiles

Entre 2010 et 2015, un nouveau mouvement militant appelant à désinvestir un maximum dans les secteurs liés aux combustibles fossiles s'est développé dans les facultés de nombreuses universités américaines. Le mouvement pour le climat "350.org" a pris l'initiative en la matière. Entre-temps, ce mouvement pour le climat a engendré un mouvement de désinvestissement (*divestment movement*) mondial. La réaction prend aussi de plus en plus d'ampleur; des fonds, des associations sociales et des églises retirent leur argent des secteurs liés aux combustibles fossiles.

Desmond Tutu soutient également le mouvement. En 2014, il a fait la comparaison avec le boycott de l'apartheid en Afrique du Sud: "Nous devons arrêter le changement climatique. Et nous pouvons y arriver, si nous appliquons aux plus gros émetteurs de carbone les tactiques qui ont fonctionné en Afrique du Sud. [...] Tout au long de ma vie, j'ai cru que la seule réponse juste à l'injustice est ce que le Mahatma Gandhi a appelé la 'résistance

het grootste sinds het begin van de industriële revolutie, aangezien 30 % van de wereldwijde energieopwekking met hernieuwbare energie gebeurt (tegenover 27 % in 2019), maar dat blijft ruim ontoereikend.

De desinvestering in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren vormt één van de aspecten van een duurzaam beheer van de overheidsfinanciën. Zulks strookt met een bredere tendens die perfect wordt samengevat in de in het raam van de Agenda 2030 voor de duurzame ontwikkeling gehanteerde duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (*sustainable development goals* of SDG's), die de opvolgers zijn van de millenniumdoelstellingen van de VN. De SDG's vormen een geheel van 17 hoofddoelstellingen en 169 subdoelstellingen en werden vastgelegd in op wereldvlak gesloten overeenkomsten. Ze vormen de basis voor de duurzame ontwikkeling, niet alleen voor alle lidstaten van de Verenigde Naties en voor de onderliggende structuren ervan, maar ook voor de burgers en de ondernemingen.

Talrijke ondernemingen (zoals PwC, AvH of Robeco) verwijzen in de beschrijving van hun beleid inzake milieu, samenleving en goed bestuur naar die duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen. Hieronder gaan de indieners dieper in op de context, waarbij het de bedoeling is de voorstellen voor een duurzaam beheer van de overheidsfinanciën een plaats te geven binnen die reeds goedgekeurde visie en aandacht te schenken aan de invloed van de burgerbewegingen en de privésector dienaangaande.

2. De wereldwijde beweging tegen nieuwe investeringen in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren

Tussen 2010 en 2015 heeft zich op de faculteiten van talrijke Amerikaanse universiteiten een nieuwe beweging ontwikkeld die ijvert voor zoveel mogelijk desinvestering in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren. Het initiatief daartoe werd genomen door de klimaatbeweging "350.org". Intussen heeft die klimaatbeweging een wereldwijde desinvesteringbeweging (*divestment movement*) teweeggebracht. Die neemt bovendien almaar grotere vormen aan, aangezien fondsen, sociale verenigingen en kerken hun geld terugtrekken uit de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren.

Ook Desmond Tutu steunt de beweging. In 2014 heeft hij de vergelijking gemaakt met de boycot van de apartheid in Zuid-Afrika. "We must stop climate change. And we can, if we use the tactics that worked in South Africa against the worst carbon emitters. (...) Throughout my life I have believed that the only just response to injustice is what Mahatma Gandhi termed "passive resistance". During the anti-apartheid struggle in South Africa, using

passive'. Au cours de la lutte anti-apartheid en Afrique du Sud, en utilisant le boycott, le désinvestissement et les sanctions, et grâce au soutien de nos amis d'outre-mer, nous avons appliqué une pression économique sur l'État injuste, mais aussi une forte pression morale."¹³

En 2014, la fondation philanthropique de la famille Rockefeller a également annoncé qu'elle supprimait ses investissements dans les secteurs liés aux combustibles fossiles.¹⁴ Au cours d'une conférence de presse organisée en novembre 2014, le secrétaire général de l'ONU, M. Ban Ki-Moon, a déclaré¹⁵ qu'il avait appelé les entreprises comme les fonds de pension et les compagnies d'assurance à réduire leurs investissements dans le secteur du charbon et les industries liées aux combustibles fossiles. M. Jim Yong Kim, président de la Banque mondiale a, lui aussi, déjà tenu des propos admiratifs à l'égard de ce mouvement¹⁶.

En 2015, le pape François a plaidé dans son encyclique "*Laudato Si*"¹⁷ pour une substitution rapide des énergies renouvelables aux combustibles fossiles.

Ces dernières années, les autorités de nombreuses villes telles que New York, San Francisco, Seattle, Oslo, Stockholm, Paris, Bordeaux, Montréal et Copenhague, la région de Berlin et tous les fonds publics nationaux irlandais ont pris des initiatives concrètes de

boycotts, divestment and sanctions, and supported by our friends overseas, we were not only able to apply economic pressure on the unjust state, but also serious moral pressure."¹³

In 2014 heeft ook de liefdadigheidsinstelling van de familie Rockefeller aangekondigd dat zij zich zou ontdoen van haar investeringen in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren¹⁴. Tijdens een persconferentie in november 2014 heeft de toenmalige secretaris-generaal van de VN, de heer Ban Ki-Moon verklaard dat hij de ondernemingen, waaronder de pensioenfondsen en de verzekeringsmaatschappijen, had opgeroepen om hun investeringen in de steenkoolsector en in de met fossiele brandstoffen verbonden industrieën af te bouwen¹⁵. Ook de voorzitter van de Wereldbank, de heer Jim Yong Kim, heeft zich lovend uitgelaten over die beweging¹⁶.

In 2015 heeft paus Franciscus in zijn encycliek *Laudato Si* gepleit voor een snelle vervanging van de fossiele brandstoffen door hernieuwbare energie¹⁷.

De jongste jaren hebben de overheden van talrijke steden, waaronder New York, San Francisco, Seattle, Oslo, Stockholm, Parijs, Bordeaux, Montréal en Kopenhagen, alsook de deelstaat Berlijn en alle nationale Ierse overheidsfondsen, concrete desinvesteringinitiatieven

¹³ Desmond Tutu, *We need an apartheid-style boycott to save the planet*, 10 april 2014, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/10/divest-fossil-fuels-climate-change-keystone-xl>, consulté la dernière fois le 24 mars 2020.

¹⁴ *The Guardian*, *Heirs to Rockefeller oil fortune divest from fossil fuels over climate change*, 22 septembre 2014, <https://www.theguardian.com/environment/2014/sep/22/rockefeller-heirs-divest-fossil-fuels-climate-change> et Rockefeller Brothers Fund, *Divestment Statement*, https://www.rbf.org/sites/default/files/rbf-divestment_statement-2017-oct.pdf, tous deux consultés la dernière fois le 24 mars 2020. Le site web <https://www.rbf.org/mission-aligned-investing/divestment> offre également des mises à jour et des informations régulières permettant de comparer la performance de leur portefeuille avec celles d'investissements réguliers.

¹⁵ CCNUCC, *Ban Ki-Moon endorses fossil fuel divestment*, 4 novembre 2014, <https://unfccc.int/news/ban-ki-moon-endorses-fossil-fuel-divestment>.

¹⁶ *The Guardian*, *Scrap fossil fuel subsidies now and bring in carbon tax, says World Bank chief*, 13 avril 2015, <https://www.theguardian.com/environment/2015/apr/13/fossil-fuel-subsidies-say-burn-more-carbon-world-bank-president>.

¹⁷ Pape François, *Laudato Si*, Rome, 24 mai 2015, https://www.kerknet.be/sites/default/files/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si-francais.pdf.

¹³ Desmond Tutu, *"We need an apartheid-style boycott to save the planet"*, 10 april 2014, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/10/divest-fossil-fuels-climate-change-keystone-xl>, het laatst geraadpleegd op 24 maart 2020.

¹⁴ *The Guardian*, *"Heirs to Rockefeller oil fortune divest from fossil fuels over climate change"*, 22 september 2014 (<https://www.theguardian.com/environment/2014/sep/22/rockefeller-heirs-divest-fossil-fuels-climate-change>); https://www.rbf.org/sites/default/files/rbf-divestment_statement-2017-oct.pdf. Beide documenten werden voor het laatst geraadpleegd op 24 maart 2020. Op de website <https://www.rbf.org/mission-aligned-investing/finance> worden regelmatig updates gepubliceerd, alsook informatie waarmee de prestatie van de desbetreffende portefeuille kan worden vergeleken met die van doorsnee investeringen.

¹⁵ UNFCCC, *"Ban Ki-Moon endorses fossil fuel divestment"*, 4 november 2014, <https://unfccc.int/news/ban-ki-moon-endorses-fossil-fuel-divestment>.

¹⁶ *The Guardian*, *"Scrap fossil fuel subsidies now and bring in carbon tax, says World Bank chief"*, 13 april 2015 (<https://www.theguardian.com/environment/2015/apr/13/fossil-fuel-subsidies-say-burn-more-carbon-world-bank-president>).

¹⁷ Paus Franciscus, *Laudato Si*, Rome, 24 mei 2015 (<https://www.rkkerk.nl/wp-content/uploads/2017/06/Encycliek-van-paus-Franciscus-Laudato-Si.pdf>).

désinvestissement¹⁸. Fonds d'investissement, banques, gestionnaires d'actifs et autres acteurs financiers ont suivi.

La société Hermes offre des services d'“*active investment management and stewardship*” et elle gère et/ou conseille des fonds à hauteur d'une valeur de 760 milliards d'euros. En 2017, elle a participé au lancement du mouvement Climate Action 100+, un groupement de 450 investisseurs qui gèrent ensemble plus de 3 500 milliards d'euros et qui utilisent ce levier pour pratiquer un actionnariat militant. Ils insistent sur les critères ESG auprès des entreprises dans lesquelles ils ont une participation. S'ils se concentraient, initialement, sur les 100 entreprises qui avaient le plus d'impact sur le changement climatique, entre-temps, ils ont élargi le champ de leurs cibles.¹⁹

Blackrock, la plus grande société de gestion d'actifs au monde (6 500 milliards d'euros en 2019), a annoncé son retrait du secteur du charbon²⁰. Elle a déclaré suivre les données relatives à l'ESG et utiliser les critères ESG lors des votes au sein des assemblées générales et

genomen¹⁸. Investeringsfondsen, banken, vermogensbeheerders en andere financiële spelers zijn gevolgd.

De onderneming Hermes biedt diensten aan voor “*active investment management and stewardship*” en beheert fondsen met een waarde van 760 miljard euro of verleent er advies. In 2017 heeft het bedrijf deelgenomen aan de opstart van de beweging *Climate Action 100+*; dat is een groep van 450 investeerders die samen meer dan 3 500 miljard euro beheren en die die hefboom willen gebruiken voor militant aandeelhouderschap. Zij dringen er bij de ondernemingen waarvan zij aandelen bezitten, op aan de criteria inzake milieu, samenleving en goed bestuur toe te passen. Aanvankelijk focusten zij op de 100 ondernemingen met de grootste weerslag op de klimaatverandering, maar intussen hebben zij hun werkterrein verbreed¹⁹.

Blackrock is de grootste vermogensbeheerder ter wereld (6 500 miljard euro in 2019) en heeft aangekondigd zich terug te trekken uit de steenkoolsector²⁰. Het bedrijf heeft verklaard te kijken naar de gegevens inzake milieu, samenleving en goed bestuur en de criteria daaromtrent

¹⁸ Irlande: Reuters, *Ireland commits to divesting public funds from fossil fuel companies*, 12 juillet 2018, <https://www.reuters.com/article/us-ireland-fossilfuels-divestment/ireland-commits-to-divesting-public-funds-from-fossil-fuel-companies-idUSKBN1K22AA>. San Francisco et Seattle: *The Guardian*, *San Francisco and Seattle lead US cities pulling funds from fossil fuel firms*, 25 avril 2013, <https://www.theguardian.com/environment/2013/apr/25/us-cities-climate-divestment-fossil-fuels>. New York: *The Guardian*, *New York City plans to divest \$5bn from fossil fuels and sue oil companies*, 10 janvier 2018, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jan/10/new-york-city-plans-to-divest-5bn-from-fossil-fuels-and-sue-oil-companies>. Oslo, Paris, Bordeaux, e.a.: *National Geographic*, *World's Cities Join Growing Push to Divest From Fossil Fuels*, 2 décembre 2015, <https://www.nationalgeographic.com/news/energy/2015/12/151202-cities-join-growing-push-to-divest-from-fossil-fuels/>. Berlin: *HuffPost*, *Berlin Is The Latest City To Pull Out Of Fossil Fuels*, 23 juillet 2016, www.huffingtonpost.com/entry/berlin-fossil-fuels-divest_us_576bf316e4b08cbaeab18794. Liste avec filtres et liens vers de multiples initiatives: <https://gofossilfree.org/divestment/commitments>.

¹⁹ *Federated Hermes*, *About us*, version mars 2020, <https://www.hermes-investment.com/about-us/>. Climate Action 100+, page d'accueil, version mars 2020, <http://www.climateaction100.org/>. Carbon Tracker Initiative, *Annual Review 2018-2019*, p. 17, https://carbontracker.org/wp-content/uploads/2019/10/CTI_Annual-Review-2018-19.pdf.

²⁰ *Blackrock Investor Relations*, *BlackRock Reports Full Year 2019*, 15 janvier 2020, https://s24.q4cdn.com/856567660/files/doc_financials/2019/Q4/BLK-4Q19-Earnings-Release.pdf; Site web Blackrock, *Letter to CEOs*, janvier 2020, <https://www.blackrock.com/corporate/investor-relations/larry-fink-ceo-letter>; *The Guardian*, *World's biggest fund manager vows to divest from thermal coal*, 14 janvier 2020: <https://www.theguardian.com/business/2020/jan/14/blackrock-says-climate-crisis-will-now-guide-its-investments>. Sondage d'investisseurs institutionnels: *Funds-Europe.com*, *Investors to triple fossil fuel divestment, survey finds*, 16 octobre 2019, <https://www.funds-europe.com/news/investors-to-triple-fossil-fuel-divestment-survey-finds>, tous consultés la dernière fois le 24 mars 2020.

¹⁸ Irlande: Reuters, *"Ireland commits to divesting public funds from fossil fuel companies"*, 12 juli 2018 (<https://www.reuters.com/article/us-ireland-fossilfuels-divestment/ireland-commits-to-divesting-public-funds-from-fossil-fuel-companies-idUSKBN1K22AA>); San Francisco en Seattle: *The Guardian*, *"San Francisco and Seattle lead US cities pulling funds from fossil fuel firms"*, 25 april 2013 (<https://www.theguardian.com/environment/2013/apr/25/us-cities-climate-divestment-fossil-fuels>); New York: *The Guardian*, *"New York City plans to divest \$5bn from fossil fuels and sue oil companies"*, 10 januari 2018 (<https://www.theguardian.com/us-news/2018/jan/10/new-york-city-plans-to-divest-5bn-from-fossil-fuels-and-sue-oil-companies>); Oslo, Parijs, Bordeaux en andere: *National Geographic*, *"World's Cities Join Growing Push to Divest From Fossil Fuels"*, 2 december 2015 (<https://www.nationalgeographic.com/science/article/151202-cities-join-growing-push-to-divest-from-fossil-fuels>); Berlijn: *HuffPost*, *"Berlin Is The Latest City To Pull Out Of Fossil Fuels"*, 23 juli 2016 (https://www.huffpost.com/entry/berlin-fossil-fuels-divest_n_576bf316e4b08cbaeab18794). Lijst met filters en links naar vele initiatieven: <https://gofossilfree.org/divestment/commitments>.

¹⁹ *Federated Hermes*, *"About us"*, maart 2020 (<https://www.hermes-investment.com/about-us/>). Climate Action 100+, Homepage, maart 2020 (<http://www.climateaction100.org/>); Carbon Tracker Initiative, *"Annual Review 2018-2019"*, blz. 17 (https://carbontracker.org/wp-content/uploads/2019/10/CTI_Annual-Review-2018-19.pdf).

²⁰ *Blackrock Investor Relations*, *"BlackRock Reports Full Year 2019"*, 15 januari 2020 (https://s24.q4cdn.com/856567660/files/doc_financials/2019/Q4/BLK-4Q19-Earnings-Release.pdf); website Blackrock, *"Letter to CEOs"*, januari 2020 (<https://www.blackrock.com/corporate/investor-relations/2020-larry-fink-ceo-letter>); *The Guardian*, *"World's biggest fund manager vows to divest from thermal coal"*, 14 januari 2020 (<https://www.theguardian.com/business/2020/jan/14/blackrock-says-climate-crisis-will-now-guide-its-investments>); enquête bij institutionele investeerders: *"Investors to triple fossil fuel divestment, survey finds"*, 16 oktober 2019 (<https://www.funds-europe.com/news/investors-to-triple-fossil-fuel-divestment-survey-finds>). Al deze bronnen werd voor het laatst geraadpleegd op 24 maart 2020.

au sein des conseils d'administration des entreprises dans lesquelles elle a une participation. D'autres *asset managers* lui ont emboîté le pas tels que, récemment, Jupiter auprès de la banque britannique Barclays.

En novembre 2019, la BEI a annoncé qu'elle cessera de financer les projets liés aux combustibles fossiles à partir de la fin de l'année 2021 et qu'elle injectera 1 000 milliards d'euros dans des investissements durables d'ici 2030. En avril 2021, la Banque mondiale a approuvé un nouveau plan d'action quinquennal sur le changement climatique pour aligner ses flux de financements sur les objectifs des Accords de Paris, d'ici 2023.²¹

En octobre 2019, la presse spécialisée a publié les résultats d'un sondage réalisé auprès d'investisseurs institutionnels qui gèrent ensemble 5 300 milliards d'euros. Les participants estiment que les désinvestissements dans les secteurs liés aux combustibles fossiles au sein de leurs portefeuilles et les réinvestissements vers les secteurs liés aux énergies renouvelables tripleront au cours des dix prochaines années.

Les investissements dans les énergies renouvelables devraient représenter 11 % des actifs de leurs portefeuilles à l'horizon 2029.

Dans notre pays, de nombreuses initiatives ont également été prises au niveau local ces dernières années; en 2018, la ville de Gand a décidé de désinvestir des secteurs liés aux combustibles fossiles à travers ses fonds de pension, ses comptes à vue et comptes d'épargne. Après les dernières élections communales, la ville de Louvain a fait la même annonce dans son accord de majorité.

En décembre 2017, l'université de Gand a décidé de désinvestir des secteurs liés aux combustibles fossiles (et d'autres secteurs tels que le tabac, les armes, les jeux

te hanteren bij de stemmingen tijdens de algemene vergaderingen en binnen de raden van bestuur van de ondernemingen waar het aandelen van bezit. Andere *asset managers* zijn gevolgd, onlangs bijvoorbeeld Jupiter binnen de Britse bank Barclays.

In november 2019 heeft de Europese Investeringsbank aangekondigd dat zij vanaf eind 2021 niet langer met fossiele brandstoffen verbonden projecten zal financieren en dat zij tegen 2030 duurzame investeringen ten belope van 1 000 miljard euro zal doen. In april 2021 heeft de Wereldbank een nieuw vijfjarig actieplan inzake klimaatverandering goedgekeurd, teneinde haar financieringsstromen tegen 2023 in overeenstemming te brengen met de Klimaatovereenkomst van Parijs²¹.

In oktober 2019 heeft de vakpers de resultaten gepubliceerd van een peiling bij institutionele investeerders die samen een bedrag van 5 300 miljard euro beheren. De deelnemers verwachten voor de komende tien jaar binnen hun portefeuilles een verdrievoudiging van de desinvesteringen in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren, alsook van de herinvesteringen in de sectoren van de hernieuwbare energie.

De investeringen in hernieuwbare energie zouden tegen 2029 11 % van de activa in hun portefeuilles moeten vertegenwoordigen.

In België werden de voorbije jaren ook op lokaal niveau tal van initiatieven genomen. Zo heeft de stad Gent in 2018 beslist om de investeringen via haar pensioenfondsen, zichtrekeningen en spaarrekeningen in de sectoren die verband houden met fossiele brandstoffen af te bouwen. Na de recentste gemeenteraadsverkiezingen heeft de stad Leuven in het meerderheidsakkoord dezelfde maatregel aangekondigd.

In december 2017 heeft de Universiteit Gent beslist om niet langer te investeren in de sectoren die verband houden met fossiele brandstoffen (alsook in andere

²¹ Sur la BEI: *Bond Beter Leefmilieu, Hoera! Europese Investeringsbank draait geldkraan toe voor fossiele energie*, 21 novembre 2019, <https://www.bondbeterleefmilieu.be/artikel/hoera-europese-investeringsbank-draait-geldkraan-toe-voor-fossiele-energie> et BEI, *EU Bank launches ambitious new climate strategy and Energy Lending Policy*, 14 novembre 2019, <https://www.eib.org/fr/press/all/2019-313-eu-bank-launches-ambitious-new-climate-strategy-and-energy-lending-policy.htm>. Sur la Banque mondiale: <https://www.banquemondiale.org/fr/topic/climatechange/overview>; <https://www.novethic.fr/actualite/finance-durable/isr-rse/la-banque-mondiale-devient-une-banque-du-climat-en-alignant-ses-financements-sur-l-accord-de-paris-d-ici-2023-149701.html>.

²¹ Zie met betrekking tot de Europese Investeringsbank: *Bond Beter Leefmilieu, "Hoera! Europese Investeringsbank draait geldkraan toe voor fossiele energie"*, 21 november 2019 (<https://www.bondbeterleefmilieu.be/artikel/hoera-europese-investeringsbank-draait-geldkraan-toe-voor-fossiele-energie>), alsook Europese Investeringsbank, *"EU Bank launches ambitious new climate strategy and Energy Lending Policy"*, 14 november 2019 (<https://www.eib.org/en/press/all/2019-313-eu-bank-launches-ambitious-new-climate-strategy-and-energy-lending-policy>); zie met betrekking tot de Wereldbank: <https://www.banquemondiale.org/fr/topic/climatechange/overview> en <https://www.novethic.fr/actualite/finance-durable/isr-rse/la-banque-mondiale-devient-une-banque-du-climat-en-alignant-ses-financements-sur-l-accord-de-paris-d-ici-2023-149701.html>.

de hasard et la pornographie) et, depuis lors, d'autres universités ont suivi en Belgique.²²

Enfin, à Bruxelles, la VUB a entamé un travail d'étude à ce sujet en 2015 et a donné, en 2018, instruction à 4 gestionnaires d'actifs de respecter des critères stricts visant non seulement l'exclusion des secteurs liés aux combustibles fossiles, notamment, mais aussi l'inclusion délibérée d'entreprises durables dans son portefeuille financier, ce processus de transition devant être achevé courant 2020.²³

3. Les objectifs climatiques de la Belgique à l'horizon 2030

3.1. Le plan National Énergie-Climat 2021-2030 (PNEC)

Fin 2020, la Belgique s'est doté de son plan National Énergie-Climat 2021-2030, lequel fixe les objectifs de sa politique en matière énergétique et climatique pour la période 2021-2030 et présente les mesures à mettre en œuvre pour les atteindre.

Rappelons que, dans le cadre des objectifs européens climat-énergie 2030 et du règlement européen relatif aux réductions annuelles contraignantes des émissions de gaz à effet de serre par les États membres de 2021 à 2030²⁴, la Belgique s'est vue imposer un objectif de réduction de 35 % de ses émissions, en 2030, par rapport à 2005, pour les émissions de gaz à effet de serre pour les secteurs non couverts par le système européen d'échange de droits d'émissions (secteurs dit "non-ETS", comprenant principalement le transport, les bâtiments et l'agriculture).

Rappelons également que, en décembre 2020, dans le cadre du *Green Deal* et de l'objectif de neutralité carbone de l'Union européenne en 2050, les 27 États membres de l'Union européenne se sont accordés sur un rehaussement, de 40 à 55 %, des réductions de leurs

secteurs, die verband houden met bijvoorbeeld tabak, wapens, kansspelen en pornografie). Sindsdien hebben nog andere Belgische universiteiten het Gentse voorbeeld gevolgd.²²

Ten slotte heeft de VUB in 2015 een onderzoek aan dit thema gewijd en in 2018 vier activabeheerders opgedragen strikte criteria na te leven, teneinde de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren uit te sluiten en tegelijk op weloverwogen wijze duurzame ondernemingen in de financiële portefeuille van de universiteit op te nemen. Dit overgangsproces moest in de loop van 2020 voltooid zijn.²³

3. De klimaatdoelstellingen van België tegen 2030

3.1. Het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030 (NEKP)

Sinds eind 2020 heeft België zijn eigen Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030, waarin de beleidsdoelstellingen inzake energie en klimaat voor de periode 2021-2030 zijn vastgelegd. Het bepaalt ook welke maatregelen daartoe moeten worden genomen.

In het kader van de Europese klimaat-energiedoelstellingen voor 2030 en de Europese verordening inzake de verplichte jaarlijkse vermindering van broeikasgasemissies door de lidstaten van 2021 tot 2030²⁴ heeft België de doelstelling opgelegd gekregen om zijn emissies tegen 2030 met 35 % te verminderen ten opzichte van 2005, wat de uitstoot van broeikasgas betreft door de sectoren die niet onder de Europese regeling voor de handel in emissierechten vallen (de zogenaamde "niet-ETS"-sectoren, hoofdzakelijk bestaande uit vervoer, gebouwen en landbouw).

Bovendien is het zo dat de 27 EU-lidstaten in december 2020, in het kader van de *Green Deal* en de doelstelling van koolstofneutraliteit in de Europese Unie tegen 2050, een overeenkomst hebben bereikt over een snellere vermindering (van 40 tot 55 %) van de uitstoot

²² *Dewereldmorgen*, UGent trekt al haar beleggingen weg uit fossiele brandstoffen, 5 december 2017, <https://www.dewereldmorgen.be/artikel/2017/12/05/ugent-trekt-al-haar-beleggingen-weg-uit-fossiele-brandstoffen/>; UGent, Koningin Mathilde op duurzaamheidsbezoek aan de UGent, 10 mei 2019, <https://www.ugent.be/nl/actueel/duurzaamheidsbezoek-koningin-mathilde-aan-de-ugent.htm>.

²³ VUB, page web "Duurzaam investeren", version mars 2020, <https://www.vub.be/duurzaamheid/carbon-footprint#divestment>.

²⁴ Règlement (UE) 2018/842 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 relatif aux réductions annuelles contraignantes des émissions de gaz à effet de serre par les États membres de 2021 à 2030 contribuant à l'action pour le climat afin de respecter les engagements pris dans le cadre de l'accord de Paris et modifiant le règlement (UE) n° 525/2013.

²² *Dewereldmorgen*, "UGent trekt al haar beleggingen weg uit fossiele brandstoffen", 5 december 2017, <https://www.dewereldmorgen.be/artikel/2017/12/05/ugent-trekt-al-haar-beleggingen-weg-uit-fossiele-brandstoffen/>; UGent, "Koningin Mathilde op duurzaamheidsbezoek aan de UGent", 10 mei 2019, <https://www.ugent.be/nl/actueel/duurzaamheidsbezoek-koningin-mathilde-aan-de-ugent.htm>.

²³ VUB, website "Duurzaam investeren", versie maart 2020, <https://www.vub.be/duurzaamheid/carbon-footprint#divestment>.

²⁴ Verordening (EU) 2018/842 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 betreffende bindende jaarlijkse broeikasgasemissiereducties door de lidstaten van 2021 tot en met 2030 teneinde bij te dragen aan klimaatmaatregelen om aan de toezeggingen uit hoofde van de Overeenkomst van Parijs te voldoen, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 525/2013.

émissions de GES d'ici 2030, par rapport au niveau de 1990; cela aura pour conséquence de demander un effort supplémentaire conséquent de la part de la Belgique, qui devra rehausser son objectif de réduction à hauteur d'un pourcentage situé dans une fourchette entre 35 % et 55 %.

3.2. *Éléments contenus dans le PNEC 2021-2031*

3.2.a. *Les trois grands axes*

Au niveau fédéral, le PNEC 2021-2030 poursuit notamment les trois objectifs suivants:

1. effectuer un glissement au niveau fiscal, en diminuant les charges sur les matières premières dites "moins fossiles" et en augmentant celles visant les matières premières dites "plus fossiles";

2. la disparition progressive du soutien accordé aux secteurs liés aux combustibles fossiles;

3. rendre les flux financiers cohérents avec une politique de transition assurant la marche vers une société dite "pauvre en carbone".²⁵

Pour ce faire, utilisant les instruments fiscaux, de finances publiques et de régulation financière, l'État fédéral prévoit les mesures ci-après.

3.2.b. *Les obligations vertes*

Les obligations vertes consistent en l'émission d'obligations linéaires vertes (*Green OLO*) en 2018 et en 2019, pour un montant total de 6,89 milliards d'euros, dont le bénéfice a été exclusivement alloué à des dépenses publiques visant la transition vers une économie durable.

Les nouvelles dépenses éligibles pour la période 2021-2030 seront identifiées dans le domaine du transport, de l'énergie et des bâtiments. Ces dépenses ne sont pas seulement effectuées sur la base de ce plan mais également sur la base du pacte énergétique et du pacte national d'investissements stratégiques.

3.2.c. *La fin des investissements financiers dans les secteurs liés aux combustibles fossiles et l'arrêt de leur soutien*

En collaboration avec d'autres États membres de l'Union européenne, la Belgique mettra progressivement fin aux investissements financiers dans les secteurs liés

van hun broeikasgassen tegen 2030 ten opzichte van het niveau van 1990. Ten gevolge daarvan zal België een bijkomende inspanning moeten leveren, door zijn doelstelling naar boven bij te stellen, namelijk naar een percentage tussen 35 en 55 %.

3.2. *Aspecten van het NEKP 2021-2031*

3.2.a. *De drie hoofdlijnen*

Op federaal niveau streeft het NEKP 2021-2030 de volgende drie doelstellingen na:

1. een fiscale verschuiving bewerkstelligen door de lasten op de zogenaamde "minder fossiele" grondstoffen te verlagen en die op de zogenaamde "meer fossiele" grondstoffen te verhogen;

2. de steun aan de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren geleidelijk afbouwen;

3. de financiële stromen meer in overeenstemming brengen met een transitiebeleid dat een zogenaamde "koolstofarme" samenleving beoogt.²⁵

Gebruik makend van de fiscale instrumenten, de overheidsfinanciën en de financiële regulering voorziet de Federale Staat daartoe in de hierna toegelichte maatregelen.

3.2.b. *Groene obligaties*

De groene obligaties bestaan uit de uitgifte van lineaire groene obligaties (*Green OLO*) in 2018 en 2019, voor een totaalbedrag van 6,89 miljard euro waarvan de winst volledig werd toegewezen aan overheidsuitgaven voor een transitie naar een duurzame economie.

Voor de nieuwe uitgaven die in aanmerking komen voor de periode 2021-2030 zal worden gekeken naar de domeinen van het transport, de energie en de gebouwen. Die uitgaven gebeuren niet alleen op basis van dat plan, maar ook op basis van het energiepact en het nationaal pact voor strategische investeringen.

3.2.c. *Het einde van de financiële investeringen in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren en de stopzetting van de steun aan die sectoren*

Samen met andere EU-lidstaten zal België geleidelijk een einde maken aan de financiële investeringen in en de steun aan de sectoren van de fossiele brandstoffen.

²⁵ Contribution fédérale au Plan National intégré Énergie Climat 2021-2030, <https://climat.be/doc/pfec-pour-cmr-221119-v20-11-2019-fr.pdf>, p. 53 et s.

²⁵ "Federale bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaat Plan 2021-2030", <https://climat.be/doc/pfec-pour-cmr-221119-v20-11-2019-fr.pdf>, blz. 55 e.v.

aux combustibles fossiles et mettra fin à leur soutien; elle a également fait un inventaire de tous les subsides bénéficiant aux secteurs liés aux combustibles fossiles, qu'elle a communiqué à la Commission européenne, fin 2020.

La Belgique élaborera un plan d'action, d'ici 2021, pour mettre fin progressivement aux subsides bénéficiant aux secteurs liés aux combustibles fossiles, tout en garantissant la sécurité d'approvisionnement de notre pays, ce plan devant comprendre des étapes concrètes et des mesures correctives afin d'accompagner la transition vers une société climatiquement neutre.

3.2.d. *La contribution de la Banque Nationale de Belgique*

Il sera demandé à la BNB de poursuivre ses efforts dans le domaine de l'analyse climatique, notamment en l'incluant dans son *Financial Stability Report* annuel sur l'économie belge.

3.2.e. *Action de la Belgique au niveau du Budget pluriannuel de l'Union européenne*

Afin que ce budget soit cohérent par rapport aux objectifs fixés dans les Accords de Paris précités, les autorités fédérales veilleront à ce que le nouveau budget pluriannuel de l'Union européenne, pour la période 2021-2027, soit en ligne avec les Accords de Paris et contribue à la réalisation de ses objectifs.

Les autorités fédérales défendront la proposition de la Commission européenne de procéder à un "*climate mainstreaming*", c'est-à-dire une politique consistant à dépenser une partie du budget pour des actions climatiques et veilleront à ce que ce "*climate mainstreaming*" se reflète dans tous les domaines de dépenses. En outre, l'implémentation, le monitoring et le rapportage des actions menées visant à appliquer le principe de "*climate mainstreaming*" doivent être améliorés pour s'assurer que les dépenses ont un impact positif maximum sur le plan climatique.

3.2.f. *La taxonomie verte*

Un cadre belge réglementaire désignant les autorités de supervision sera établi et un cadre légal sera élaboré, qui déterminera les règles applicables dans le domaine de la finance durable, pour répondre aux exigences de la taxonomie européenne (voir *infra*), en se basant sur la réglementation européenne existante.

België heeft ook een inventaris van alle subsidies aan die sectoren opgemaakt en heeft die eind 2020 bij de Europese Commissie ingediend.

België zal tegen 2021 een actieplan uitwerken om geleidelijk een einde te maken aan de subsidies voor de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren, waarbij wel de nationale energiebevoorrading wordt verzekerd. Dat plan moet drie concrete fases omvatten, evenals corrigerende maatregelen om de overgang naar een klimaatneutrale samenleving te begeleiden.

3.2.d. *De bijdrage van de Nationale Bank van België*

De NBB zal ertoe worden opgeroepen de inspanningen op het stuk van klimaatanalyse voort te zetten, meer bepaald door die analyse op te nemen in haar jaarlijkse *Financial Stability Report* over de Belgische economie.

3.2.e. *De Belgische actie met betrekking tot de meerjarenbegroting van de Europese Unie*

Om die begroting in overeenstemming te brengen met de doelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs zullen de federale overheden erop toezien dat die nieuwe meerjarenbegroting van de Europese Unie voor de periode 2021-2027 strookt met die Klimaatovereenkomst en bijdraagt tot de verwezenlijking van die doelstellingen.

De federale regering zal het voorstel van de Europese Commissie voor "*climate mainstreaming*" – een beleid waarbij een deel van de begroting voor klimaatacties is bestemd – steunen en erop toezien dat die *climate mainstreaming* in alle uitgavendomeinen tot uiting komt. Daarnaast moeten de acties met het oog op de toepassing van het *climatemainstreaming*-beginsel beter worden geïmplementeerd, gemonitord en gerapporteerd, om ervoor te zorgen dat de uitgaven een zo positief mogelijke weerslag op het klimaat hebben.

3.2.f. *Groene taxonomie*

Er komt een Belgisch regelgevend kader voor de aanwijzing van de toezichthoudende autoriteiten, alsook een wettelijk kader met de regels inzake duurzame financiering, om te voldoen aan de vereisten van de Europese taxonomie (cf. *infra*). Men zal zich daarbij baseren op de bestaande Europese regelgeving.

3.3. *Caractère imparfait du PNEC 2021-2030*

Via les mesures précitées, notamment, la partie fédérale du PNEC 2021-2030 prévoit explicitement de faire des autorités fédérales un exemple, notamment avec “des étapes concrètes et des mesures de correction sociale afin d’accompagner la transition vers une société neutre pour le climat.”

Si l’on peut saluer de tels engagements explicites de la part de l’État fédéral, on peut regretter qu’il n’ait pas été plus loin dans l’élaboration d’une véritable politique claire et structurée de désinvestissement dans le domaine des secteurs liés aux combustibles fossiles. C’est un constat que partage la coalition climat lorsque, à l’occasion de ses recommandations concernant le PNEC 2021-2030, elle incite les prochains gouvernements à “mettre en place ou approfondir les politiques de désinvestissement fossile des moyens publics et privés, pour y intégrer les filières et procédés structurellement carbonés ou dépendants des énergies fossiles. Communiquer régulièrement et de manière transparente au sujet des flux de financements publics. Prendre acte, dans une perspective de transition juste, du fait que certaines filières vont décliner, et mettre en place les mesures d’accompagnement et de reconversion nécessaires.”²⁶

Sur le seul sujet des subventions fiscales bénéficiant aux secteurs liés aux combustibles fossiles, au niveau fédéral, selon l’inventaire de mai 2021 dressé par le SPF Finances, les subventions directes représentaient encore 11 202 millions d’euros pour l’année 2019, soit 2,4 % de PIB, et les subventions indirectes 2 102,2 millions d’euros, soit 0,4 % du PIB (voir tableau ci-dessous).

En conséquence, considérant les impératifs que représentent, d’une part, le financement des pensions, de la relance économique et des soins de santé suite à la crise du COVID-19 et, d’autre part, le financement du PNEC 2021-2030 lui-même (évalué à plusieurs dizaines de milliards d’euros par le SPF Bosa), il est essentiel que l’État fédéral établisse sans tarder un plan détaillé de suppression de ces subventions, tout en prenant les mesures sociales nécessaires pour amortir le choc éventuel pour les personnes qui se verraient impactées par ces suppressions.

²⁶ <https://www.klimaatcoalitie.be/fr/donnez-votre-avis-sur-le-plan-national-%C3%A9nergie-climat>.

3.3. *De onvolmaaktheden van het NEKP 2021-2030*

Het federale deel van het NEKP 2021-2030 wil de federale overheden via voormelde maatregelen uitdrukkelijk een voorbeeldfunctie geven, meer bepaald met “concrete stappen én sociale corrigerende maatregelen (...) om de transitie naar een klimaatneutrale maatschappij te begeleiden”.

Hoewel dergelijke uitdrukkelijke verbintenissen van de Federale Staat lof verdienen, valt het te betreuren dat men niet een stap verder is gegaan bij de ontwikkeling van een echt, duidelijk en gestructureerd beleid inzake desinvestering in de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren. De klimaatcoalitie deelt die vaststelling. Bij de aanbevelingen over het NEKP 2021-2030 roept ze de volgende regeringen immers op “een beleid tot desinvestering van publieke en private middelen uit fossiele brandstoffen [te] ontwikkelen of [te] versterken en daar ook de sectoren en procédés bij [te] betrekken die structureel koolstof produceren of afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Rapporteer regelmatig en op transparante wijze over de publieke financieringsstromen. Noteer dat sommige sectoren, in het licht van een rechtvaardige transitie, zullen achteruitgaan en voorzie de nodige maatregelen voor ondersteuning en reconversie.”²⁶

Wat de fiscale subsidies aan de met fossiele brandstoffen verbonden sectoren betreft, blijkt uit de door de FOD Financiën opgestelde inventaris van mei 2021 dat op federaal niveau de rechtstreekse subsidies voor 2019 nog 11 202 miljoen euro bedroegen, of 2,4 % van het bbp, en de indirecte subsidies 2 102,2 miljoen euro, of 0,4 % van het bbp (zie tabel hieronder).

Er komen enkele belangrijke uitdagingen aan, namelijk de financiering van de pensioenen, van de economische relance en van de gezondheidszorg in de nasleep van de COVID-19-crisis, maar ook de financiering van het eigenlijke NEKP 2021-2030 (die door de FOD Bosa op tientallen miljarden euro werd geraamd). Bijgevolg is het van wezenlijk belang dat de Federale Staat onverwijld een gedetailleerd plan voor de afschaffing van voormelde subsidies opstelt, waarbij ook de nodige sociale maatregelen worden genomen om de mogelijke schok op te vangen voor wie door die afschaffingen zou worden getroffen.

²⁶ <https://www.klimaatcoalitie.be/geef-je-mening-over-het-nationaal-energie-en-klimaatplan>.

Tableau 1. Détail des subventions aux énergies fossiles
(en millions d'euros)

	2015	2016	2017	2018	2019
Subventions directes					
Transferts	135,1	147,4	154,8	159,8	181,9
Tarif social - Gaz naturel	59,0	65,0	70,0	74,0	89,0
Tarif social - Electricité	25,5	33,7	35,1	36,1	39,2
Fonds CPAS de support d'accès à l'énergie - gaz naturel	22,0	22,0	22,0	22,0	25,0
Fonds CPAS de support d'accès à l'énergie - électricité	10,7	10,7	10,7	10,7	11,7
Fonds Mazout	18,0	16,0	17,0	17,0	17,0
Impôts sur le revenu	348,4	327,4	412,2	472,0	480,8
Cartes carburant	348,4	327,4	412,2	472,0	480,8
TVA	4,0	4,0	4,3	4,6	4,5
Taux réduit sur le charbon	4,0	4,0	4,3	4,6	4,5
Accises	12.703,3	11.788,6	11.664,0	10.866,7	10.534,6
Ecarts de taux entre produits					
Gasoil	1.638,0	1.441,8	1.043,8	690,0	399,3
Kérosène	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Fioul lourd	5,3	26,1	23,7	22,5	17,4
LPG	9,3	5,9	8,0	5,7	4,6
Gaz naturel	5.610,1	4.706,5	4.517,8	4.483,7	4.385,1
Houille et coke	332,1	95,3	0,2	8,6	46,5
Sous-total	7.594,7	6.275,6	5.593,5	5.210,6	4.852,9
Total des subventions directes	13.190,8	12.267,4	12.235,2	11.503,1	11.201,8
en % PIB	3,2 %	2,9 %	2,7 %	2,5 %	2,4 %
Subventions indirectes					
Voitures de sociétés	1.541,1	1.670,0	1.781,3	1.821,4	1.873,9
TVA - exonération billets d'avion	202,0	194,1	213,8	222,2	228,3
Total des subventions indirectes	1.743,1	1.864,2	1.995,1	2.043,6	2.102,2
en % PIB	0,4 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %

Tabel 1. Lijst van de subsidies voor fossiele brandstoffen
(in miljoenen euro)

	2015	2016	2017	2018	2019
Directe subsidies					
Overdrachten	135,1	147,4	154,8	159,8	181,9
Sociaal tarief - aardgas	59,0	65,0	70,0	74,0	89,0
Sociaal tarief - elektriciteit	25,5	33,7	35,1	36,1	39,2
OCMW-steunfondsen voor toegang tot energie - aardgas	22,0	22,0	22,0	22,0	25,0
OCMW-steunfondsen voor toegang tot energie - elektriciteit	10,7	10,7	10,7	10,7	11,7
Stookoliefondsen	18,0	16,0	17,0	17,0	17,0
Inkomstenbelastingen	348,4	327,4	412,2	472,0	480,8
Tankkaarten	348,4	327,4	412,2	472,0	480,8
BTW	4,0	4,0	4,3	4,6	4,5
Verlaagd tarief op steenkool	4,0	4,0	4,3	4,6	4,5
Accijnzen	12.703,3	11.788,6	11.664,0	10.866,7	10.534,6
Verschillen in tarieven tussen producten					
Diesel	1.638,0	1.441,8	1.043,8	690,0	399,3
Kerosine	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zware stookolie	5,3	26,1	23,7	22,5	17,4
LPG	9,3	5,9	8,0	5,7	4,6
Aardgas	5.610,1	4.706,5	4.517,8	4.483,7	4.385,1
Steenkool en cokes	332,1	95,3	0,2	8,6	46,5
Subtotaal	7.594,7	6.275,6	5.593,5	5.210,6	4.852,9
Totaal directe subsidies	13.190,8	12.267,4	12.235,2	11.503,1	11.201,8
In % BBP	3,2 %	2,9 %	2,7 %	2,5 %	2,4 %
Indirecte subsidies					
Bedrijfswagens	1.541,1	1.670,0	1.781,3	1.821,4	1.873,9
BTW - Vrijstelling voor vliegtickets	202,0	194,1	213,8	222,2	228,3
Totaal indirecte subsidies	1.743,1	1.864,2	1.995,1	2.043,6	2.102,2
In % BBP	0,4 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %

4. Les programmes de rachat d'obligations d'entreprises de la Banque centrale européenne (BCE) et de la Banque nationale de Belgique (BNB)

4.1. Le programme dit "CSPP"

En mars 2016, dans le cadre de la politique monétaire d'Assouplissement quantitatif (*Quantitative Easing*), la Banque centrale européenne (BCE) complétait son programme d'achats de titres (*Asset Purchase Programme* ou "APP") par un programme d'achats de titres émis par des sociétés (*Corporate Sector Purchase Programme* ou "CSPP"). À compter du 1^{er} avril 2016, les achats mensuels cumulés réalisés dans le cadre de l'APP ont ainsi été portés de 60 milliards à 80 milliards d'euros et le périmètre de l'APP élargi aux obligations de bonne qualité (*investment grade*) libellées en euros, émises par des sociétés non bancaires établies dans la zone euro.

Selon la BCE, le CSPP a pour objectif de renforcer les achats d'actifs réalisés par l'Eurosystème aux conditions de financement de l'économie réelle, d'accentuer l'orientation accommodante de la politique monétaire et de contribuer au retour des taux d'inflation à des niveaux inférieurs à, mais proches de, 2 % sur le moyen terme.²⁷

En janvier 2020, selon les données de la BCE, ces achats d'obligations d'entreprises privées représentaient 5,74 milliards d'euros, soit un peu plus du quart du total mensuel d'achat de l'APP.²⁸ Fin mai 2020, l'APP représentait 2 743 milliards, dont 212 milliards pour la partie CSPP.²⁹

4.2. Le programme dit "PEPP"

En mars 2020, la BCE a lancé un nouveau programme temporaire d'achats de titres concernant les secteurs privé et public, le *Pandemic Emergency Purchase Programme* ou "PEPP", afin de contrer les effets de la crise du COVID-19 sur le mécanisme de transmission de la politique monétaire et sur les perspectives économiques de la zone euro³⁰.

²⁷ https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/10/12/communique-de-presse-bce_2016-03-10_programme-achats-app-cspp.pdf.

²⁸ <https://www.reuters.com/article/zone-euro-bce-rachats-idFRKBN20W218>.

²⁹ <https://www.agefi.fr/asset-management/actualites/quotidien/20200603/bce-devoile-repartition-achats-d-urgence-300039>.

³⁰ <https://www.nbb.be/fr/articles/la-bce-annonce-un-programme-dachats-durgence-de-750-milliards-deuros-face-la-pandemie>.

4. De programma's van de Europese Centrale Bank (ECB) en de Nationale Bank van België (NBB) voor het opkopen van bedrijfsobligaties

4.1. Het Corporate Sector Purchase Program (CSPP)

In maart 2016 heeft de Europese Centrale Bank (ECB) in het raam van haar monetair beleid inzake kwantitatieve versoepeling (*quantitative easing*) haar programma voor de aankoop van effecten (*Asset Purchase Programme*, APP) aangevuld met een programma voor de aankoop van door bedrijven uitgegeven effecten (*Corporate Sector Purchase Programme*, CSPP). Sinds 1 april 2016 zijn de maandelijkse gecumuleerde aankopen in het kader van het APP aldus verhoogd van 60 tot 80 miljard euro en werd de perimeter van dat programma uitgebreid tot kwaliteitsobligaties in euro (*investment grade*), uitgegeven door niet-bancaire bedrijven in de eurozone.

Volgens de ECB heeft het CSPP tot doel de aankoop van activa door het Eurosysteem te versterken volgens de financieringsvoorwaarden voor de reële economie, het monetair beleid een meer accommoderende koers te geven en bij te dragen tot een terugkeer op middellange termijn van de inflatie naar een niveau onder maar dichtbij de 2 %.²⁷

Volgens de gegevens van de ECB waren de aankopen van obligaties van privébedrijven in januari 2020 goed voor 5,74 miljard euro, wat overeenstemt met iets meer dan een kwart van de maandelijkse totale aankopen van het APP.²⁸ Eind mei 2020 vertegenwoordigde het APP een bedrag van 2 743 miljard euro, waarvan 212 miljard voor het CSPP.²⁹

4.2. Het zogenaamde PEPP-programma

In maart 2020 heeft de ECB een nieuw tijdelijk programma voor de aankoop van effecten van de privé en de overheidssector gelanceerd, met name het *Pandemic Emergency Purchase Programme* of afgekort PEPP. Doel daarvan is ervoor te zorgen dat de COVID-19-crisis geen te zware gevolgen heeft voor het transmissiemechanisme van het monetair beleid en voor de economische vooruitzichten met betrekking tot de eurozone³⁰.

²⁷ https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/10/12/communique-de-presse-bce_2016-03-10_programme-achats-app-cspp.pdf.

²⁸ <https://www.reuters.com/article/zone-euro-bce-rachats-idFRKBN20W218>.

²⁹ <https://www.agefi.fr/asset-management/actualites/quotidien/20200603/bce-devoile-repartition-achats-d-urgence-300039>.

³⁰ <https://www.nbb.be/nl/artikels/de-ecb-kondigt-een-noodaankoopprogramma-van-eu-750-miljard-aan-om-de-gevolgen-van-de>.

Ce nouveau programme d'achats a été effectué de la manière suivante:

- une enveloppe globale de 750 milliards d'euros a été prévue;
- les achats ont été effectués jusqu'à la fin de l'année 2020 et concernaient toutes les catégories d'actifs éligibles dans le cadre de l'APP existant à ce moment.

Pour les achats de titres du secteur public, la répartition de référence entre les pays a continué d'être la clé de répartition du capital entre les banques centrales nationales. Dans le même temps, les achats dans le cadre du nouveau programme ont été effectués de manière flexible. Cela permet des fluctuations dans la répartition des flux d'achats dans le temps, entre les catégories d'actifs et entre les pays. Une dérogation aux conditions d'éligibilité des titres émis par le gouvernement grec a été accordée, de sorte que ceux-ci sont inclus dans les achats dans le cadre du PEPP.

Le Conseil des gouverneurs mettra fin aux achats nets d'actifs dans le cadre du PEPP lorsqu'il estimera que la phase de crise du coronavirus COVID-19 est terminée. Un élargissement de la gamme des actifs éligibles est opéré, en rendant tous les papiers commerciaux d'une qualité de crédit suffisante éligibles à l'achat dans le cadre du CSPP.

4.3. Contestation d'ordre juridique concernant une violation des objectifs et des politiques de l'UE en matière environnementale et climatique

4.3.a. Introduction de l'action en justice

En avril 2021, l'ONG ClientEarth a introduit une action devant les tribunaux belges contestant la mise en œuvre par la BNB des programmes CSPP et PEPP et demandant un renvoi préliminaire devant la Cour de justice de l'Union européenne afin d'invalider les décisions de la BCE établissant ces programmes.³¹

Ces décisions constitueraient une violation des obligations légales de la BCE et de la BNB, en compromettant la réalisation des objectifs des Accords de Paris, du *Green Deal* européen et de l'objectif de l'UE de réduire ses émissions d'au moins 55 % d'ici 2030 par rapport

Aan dat nieuwe aankoopprogramma werd op de volgende manier uitvoering gegeven:

- er werd een enveloppe van in totaal 750 miljard euro vrijgemaakt;
- de aankopen werden tot eind 2020 uitgevoerd en omvatten alle activaklassen die in aanmerking kwamen voor het op dat ogenblik bestaande APP.

Voor de aankopen van effecten van de overheidssector bleef als referentieverdeling de kapitaalverdeelsleutel van de nationale centrale banken gelden. Tegelijkertijd vonden aankopen in het kader van het nieuwe programma op flexibele wijze plaats. Daardoor kunnen de netto-aankopen soepeler worden gespreid in de tijd, tussen de activaklassen en tussen de landen. Voor aankopen in het kader van het PEPP worden, in afwijking van de voorwaarden waaronder effecten in aanmerking kunnen komen, ook door de Griekse overheid uitgegeven effecten opgenomen.

De raad van bestuur zal de netto-aankopen van activa in het kader van het PEPP beëindigen zodra hij oordeelt dat de crisisfase van het COVID-19-virus voorbij is. Het scala aan in aanmerking komende activa wordt uitgebreid, waardoor alle handelspapieren met voldoende kredietkwaliteit in aanmerking komen voor aankoop in het kader van het CSPP.

4.3. Juridische betwisting betreffende een schending van de EU-doelstellingen en -beleidslijnen inzake milieu en klimaat

4.3.a. Instelling van de rechtsvordering

In april 2021 heeft de ngo ClientEarth voor de Belgische rechtbanken een vordering ingesteld om de tenuitvoerlegging van het CSPP- en van het PEPP-programma door de NBB te betwisten. Daarbij werd een prejudiciële verwijzing naar het Hof van Justitie van de Europese Unie gevorderd, teneinde de beslissingen van de ECB tot vaststelling van die programma's ongeldig te verklaren³¹.

Die beslissingen zouden een schending inhouden van de wettelijke verplichtingen van de ECB en van de NBB. Ze zouden immers de totstandbrenging ondermijnen van de doelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs, van de Europese *Green Deal* en van de

³¹ <https://www.clientearth.org/media/jtxnhiba/2021-04-12-letter-from-clientearth-to-christine-lagarde.pdf>; La décision majeure attaquée est la Décision (UE) 2016/948 de la Banque centrale européenne du 1^{er} juin 2016 relative à la mise en œuvre du programme d'achat de titres du secteur des entreprises (BCE/2016/16).

³¹ <https://www.clientearth.org/media/jtxnhiba/2021-04-12-letter-from-clientearth-to-christine-lagarde.pdf>; De belangrijkste bestreden beslissing is Besluit (EU) 2016/948 van de Europese Centrale Bank van 1 juni 2016 betreffende de tenuitvoerlegging van het aankoopprogramma bedrijfssector (ECB/2016/16).

aux niveaux de 1990 et de parvenir à des émissions nettes nulles d'ici 2050.³²

4.3.b. Arguments invoqués

Sur la base du TFUE, la BCE, en tant qu'institution européenne, est tenue aux obligations légales suivantes:

1. maintenir la stabilité des prix, soutenir les politiques économiques générales de l'UE et contribuer à la réalisation des objectifs de l'UE;

2. tenir compte des exigences de protection de l'environnement dans la définition et la mise en œuvre de sa politique monétaire, assurer la cohérence entre la politique monétaire et la politique climatique et respecter le principe de proportionnalité;

3. respecter les droits de l'homme, observer les principes et promouvoir l'application de la Charte des droits fondamentaux de l'UE;

4. motiver les décisions de politique monétaire qu'elle prend;

5. atténuer les risques financiers liés au climat auxquels son bilan est exposé suite à ses achats d'actifs d'entreprises.

Or, on peut estimer que ces obligations légales auraient été violées par la BCE; cela, sur la base des éléments suivants:

1. de nombreuses études ont révélé un biais structurel au sein des CSPP et PEPP en faveur des entreprises dont les activités sont caractérisées par des émissions à forte intensité de gaz à effet de serre (GES), plus de la moitié des actifs achetés étant émis par des entreprises appartenant à de tels secteurs à forte intensité

doelstelling van de EU om haar uitstoot tegen 2030 met ten minste 55 % terug te dringen ten opzichte van 1990 en om tegen 2050 netto een nuluitstoot te bereiken³².

4.3.b. Aangevoerde argumenten

Op grond van het VWEU moet de ECB, als EU-instelling, de volgende wettelijke verplichtingen nakomen:

1. de prijsstabiliteit handhaven, de algemene economische beleidslijnen van de EU ondersteunen en tot de verwezenlijking van de EU-doelstellingen bijdragen;

2. bij de vaststelling en de tenuitvoerlegging van haar monetair beleid rekening houden met de eisen inzake milieubescherming, zorgen voor samenhang tussen het monetair beleid en het klimaatbeleid alsook het evenredigheidsbeginsel in acht nemen;

3. de mensenrechten eerbiedigen, de beginselen in acht nemen en de toepassing van het Handvest van de Grondrechten van de EU bevorderen;

4. de door haar genomen getroffen beslissingen inzake monetair beleid met redenen omkleden;

5. de klimaatgebonden financiële risico's verminderen die het gevolg zijn van haar aankopen van bedrijfsactiva en die haar balans beïnvloeden.

Er kan evenwel van worden uitgegaan dat de ECB die wettelijke verplichtingen zou hebben geschonden, *in casu* op grond van de volgende elementen:

1. uit talrijke studies is gebleken dat er bij de CSPP- en PEPP-programma's sprake is van een structurele vooringenomenheid ten gunste van ondernemingen waarvan de activiteiten worden gekenmerkt door een intense broeikasgasuitstoot, daar meer dan de helft van de aangekochte activa afkomstig is van bedrijven die

³² Ces obligations découlent de l'article 11 du TFUE et de l'article 37 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE, de l'article 127, paragraphe 1, du TFUE et de l'article 3, paragraphe 3, du TUE, de l'article 7 du TFUE, de l'article 5, paragraphe 4, du TUE, des articles 2, 7 et 51 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE, interprétés conformément à la Convention européenne des droits de l'homme, ainsi que de l'article 41, paragraphe 2, point c), de la Charte des droits fondamentaux de l'UE et de l'article 296, paragraphe 2, du TFUE.

³² Die verplichtingen vloeien voort uit artikel 11 van het VWEU en uit artikel 37 van het Handvest van de Grondrechten van de EU, uit artikel 127, § 1, van het VWEU en uit artikel 3, § 3, van het VEU, uit artikel 7 van het VWEU, uit artikel 5, § 4, van het VEU, uit de artikelen 2, 7 en 51 van het Handvest van de Grondrechten van de EU, geïnterpreteerd in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, evenals uit artikel 41, § 2, c), van het Handvest van de Grondrechten van de EU en uit artikel 296, § 2, van het VWEU.

de GES³³; le Parlement européen a exprimé à plusieurs reprises ses préoccupations concernant ce biais, tout comme les membres du directoire et du conseil des gouverneurs de la BCE³⁴;

2. l'ancien président de la BCE, Mario Draghi, a confirmé à propos du CSPP que: a. "nous n'avons pas d'analyse de l'impact de notre programme ou des considérations relatives au changement climatique dans notre programme"; b. "nous n'avons pas mené d'évaluation spécifique de l'impact sur le climat"; c. le biais structurel du CSPP en faveur des entreprises à forte intensité de GES résulte du fait que les critères d'éligibilité ont été délibérément définis de manière large et qu'ils n'opèrent pas de discrimination positive ou négative sur la base de l'activité économique de l'émetteur.³⁵

Ceci constitue une violation grave par la BCE de ses obligations légales lors de l'établissement puis de la mise en œuvre du CSPP. En effet, l'achat d'actifs à forte intensité de GES:

1. accroît l'exposition du bilan de la BCE (et donc également de la BNB) aux risques liés au climat;

2. non seulement ne parvient pas à atténuer les risques systémiques du changement climatique pour la stabilité financière et des prix mais les renforce, ce qui compromet la capacité de la BCE à maintenir la stabilité des prix, conformément à son mandat.

tot dergelijke sectoren met een intense broeikasgasuitstoot behoren³³. Net als de leden van de directie en van de raad van bestuur van de ECB heeft het Europees Parlement over die vooringenomenheid meermaals zijn bezorgdheid geuit³⁴;

2. voormalig ECB-voorzitter Mario Draghi heeft over het CSPP bevestigd: a. niet over een analyse van de impact van dat programma te beschikken, alsook dat geen overwegingen in verband met de klimaatverandering in dat programma meespelen; b. geen specifieke klimaateffectbeoordeling te hebben uitgevoerd; en c. dat de structurele vooringenomenheid van het CSPP ten gunste van ondernemingen met een intense broeikasgasuitstoot voortvloeit uit het feit dat de criteria om in aanmerking te komen opzettelijk ruim werden gedefinieerd en dat ter zake geen positief of negatief onderscheid wordt gemaakt op grond van de economische activiteit van de emittent³⁵.

Dat vormt een ernstige schending door de ECB van haar wettelijke verplichtingen bij de vaststelling en vervolgens bij de tenuitvoerlegging van het CSPP, want de aankoop van met een intense broeikasgasuitstoot gerelateerde activa:

1. doet de balans van de ECB (en dus ook van de NBB) sterker blootstaan aan klimaatrisico's;

2. maakt het niet alleen onmogelijk de systeemrisico's van de klimaatverandering voor de financiële en de prijsstabiliteit te verminderen, maar verhoogt ze integendeel, waardoor het vermogen van de ECB op de helling komt te staan om overeenkomstig haar mandaat de prijsstabiliteit te handhaven.

³³ Voyez notamment: <https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2017/05/Green-QE-policy-brief.pdf>; https://www.veblen-institute.org/IMG/pdf/aligning_monetary_policy_with_eu_s_climate_targets.pdf; <https://www.finexus.uzh.ch/dam/jcr:0103ed7b-71e9-4e81-9941-ee61feefd851/ECB%20sustainable%20finance%2022%20MarchIM.pdf>; <https://neweconomics.org/uploads/files/Decarbonising-is-easy.pdf>; et le working paper "How unconventional is green monetary policy" par Papoutsis, Piazzesi and Schneider (2021) mentionné dans un discours d'Isabel Schnabel, disponible sur https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2021/html/ecb.sp210303_1-f3df48854e.en.html.

³⁴ Voyez notamment: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0215_EN.html para 23; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0034_EN.pdf para 23; https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2021/html/ecb.sp210303_1-f3df48854e.en.html; <https://www.bis.org/review/r210217d.htm>.

³⁵ https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/151460/Monetary%20dialogue%2009.07%2018_EN.pdf p.18. 7See: https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/ecb.mepletter180615_Tang-Gill-Fernandez.en.pdf.

³³ Zie met name: <https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2017/05/Green-QE-policy-brief.pdf>; https://www.veblen-institute.org/IMG/pdf/aligning_monetary_policy_with_eu_s_climate_targets.pdf; <https://www.finexus.uzh.ch/dam/jcr:0103ed7b-71e9-4e81-9941-ee61feefd851/ECB%20sustainable%20finance%2022%20MarchIM.pdf>; <https://neweconomics.org/uploads/files/Decarbonising-is-easy.pdf>; alsmede de working paper "How unconventional is green monetary policy" door Papoutsis, Piazzesi en Schneider (2021), vermeld in een toespraak van Isabel Schnabel, beschikbaar op https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2021/html/ecb.sp210303_1-f3df48854e.en.html.

³⁴ Zie met name: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0215_NL.html, 23; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0034_NL.pdf, 23; https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2021/html/ecb.sp210303_1-f3df48854e.en.html; alsmede <https://www.bis.org/review/r210217d.htm>.

³⁵ https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/151460/Monetary%20dialogue%2009.07%2018_EN.pdf, blz. 18, alsmede https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/ecb.mepletter180615_Tang-Gill-Fernandez.en.pdf.

4.3.c. *Opinions émises à ce propos par des députés européens et par différentes organisations*

Ces constats sont partagés par de nombreux députés européens, experts, organisations de la société civile et universitaires³⁶.

4.3.d. *Demande formulée à la BCE par l'organisation ClientEarth*

Pour toutes ces raisons, *ClientEarth* demande à la BCE d'entamer les actions suivantes:

1. exclure immédiatement des programmes CSPP et PEPP les obligations émises par des sociétés dont les activités sont incompatibles avec la réalisation des objectifs des Accords de Paris et/ou sont associées à des activités générant un risque élevé, qui mettent en péril la bonne marche de la transition climatique, notamment les activités liées au charbon, au pétrole et au gaz;

2. exclure les obligations ou restreindre les achats d'actifs des entreprises, à moins que la société émettrice n'adopte, d'ici janvier 2023, une stratégie crédible d'alignement sur les objectifs des Accords de Paris en vue d'une transition vers un bilan net de zéro émissions de CO₂;

3. définir une stratégie globale pour aligner ses portefeuilles et ses activités de politique monétaire sur les objectifs des Accords de Paris et les objectifs de l'UE en matière de réduction des émissions, et publier chaque année, à partir de 2022, en même temps que son rapport annuel, un rapport conforme aux recommandations de la *Task Force on Climate-Related Financial Disclosures* (TCFD), indiquant le niveau actuel d'alignement par rapport aux Accords de Paris.

4.3.e. *Actions à entreprendre au niveau de la BNB et de l'État belge*

Il est impératif que la BNB, qui est l'institution mettant en œuvre les programmes CSPP et PEPP en Belgique, suive ces exigences de désinvestissement afin, non seulement, de faire cesser tout risque de violation par la Belgique de ses obligations en matière climatique et environnementale en tant qu'État membre européen, mais également de lever toute entrave à sa propre politique

³⁶ Voyez notamment: <https://neweconomics.org/uploads/files/Decarbonising-is-easy.pdf>; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/ECON-QZ-655859_EN.pdf; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/ECON-QZ-655858_EN.pdf; and <http://eprints.gla.ac.uk/168312/7/168312.pdf>.

4.3.c. *Ter zake door Europarlementsleden en door verschillende organisaties geuite meningen*

Die vaststellingen worden gedeeld door veel Europarlementsleden, deskundigen, middenveldorganisaties en academici³⁶.

4.3.d. *Door de organisatie ClientEarth geformuleerd verzoek aan de ECB*

Om al die redenen vraagt *ClientEarth* de ECB de volgende stappen te ondernemen:

1. obligaties die zijn uitgegeven door ondernemingen waarvan de activiteiten onverenigbaar zijn met de verwezenlijking van de doelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs en/of zijn geassocieerd met hoogrisico-activiteiten die het goede verloop van de klimaattransitie in het gedrang brengen (onder meer activiteiten in verband met steenkool, aardolie en aardgas), onmiddellijk uit te sluiten van de CSPP- en PEPP-programma's;

2. de obligaties uit te sluiten of de aankopen van bedrijfsactiva te beperken, tenzij de onderneming die de effecten uitgeeft tegen januari 2023 een geloofwaardige strategie uitstippelt om zich af te stemmen op de doelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs, met het oog op een transitie naar een netto-nuluitstoot van CO₂;

3. een totaalstrategie uit te stippelen om de portefeuilles en monetaire beleidsactiviteiten van de ECB af te stemmen op de doelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs en op de emissiereductiedoelstellingen van de EU, alsook vanaf 2022 jaarlijks, tegelijk met het ECB-jaarverslag, een verslag te publiceren overeenkomstig de aanbevelingen van de *Task Force on Climate-Related Financial Disclosures* (TCFD), waarin de huidige mate van afstemming op de Klimaatovereenkomst van Parijs staat aangegeven.

4.3.e. *Door de NBB en de Belgische Staat te ondernemen acties*

Het is absoluut noodzakelijk dat de NBB, de instelling die in België uitvoering geeft aan het CSPP- en het PEPP-programma, op die desinvesteringsvereisten ingaat. Doel daarvan is niet alleen elk risico weg te nemen dat België zijn klimaat- en milieuverplichtingen als EU-lidstaat schendt, maar ook elke belemmering voor haar eigen binnenlands beleid uit de weg te ruimen, in

³⁶ Zie met name: <https://neweconomics.org/uploads/files/Decarbonising-is-easy.pdf>; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/ECON-QZ-655859_EN.pdf; https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/ECON-QZ-655858_EN.pdf; evenals <http://eprints.gla.ac.uk/168312/7/168312.pdf>.

intérieure, et notamment à la bonne mise en œuvre du Plan National Énergie-Climat 2030. Il est tout aussi impératif que la Belgique prenne une position claire au niveau européen, en demandant à la BCE de mener une politique de désinvestissement total dans les secteurs liés aux combustibles fossiles, notamment dans le cadre des programmes CSPP et PEPP; cela, à l'instar de la BEI et de la Banque mondiale, et de définir à l'avenir sa politique monétaire et financière en s'inspirant notamment de la taxonomie européenne établie par le Règlement (UE) 2020/852 du 18 juin 2020 sur l'établissement d'un cadre visant à favoriser les investissements durables.

5. Arguments de principe

5.1. *Désinvestir constitue un signal fort*

Un premier argument de principe est la force symbolique qui émane de la politique de désinvestissement. Grâce au désinvestissement, nous renforçons la sensibilisation concernant l'urgence qu'il y a de prendre des mesures énergiques dans la lutte contre le réchauffement climatique, étant donné la gravité de la situation, à l'instar de la campagne de désinvestissement fructueuse contre le régime d'apartheid d'Afrique du Sud, menée durant le siècle passé.

Ce faisant, les autorités fédérales renforcent clairement leurs actions et les mettent en concordance par rapport à leur vision de l'avenir, à savoir une planète vivable, fonctionnant harmonieusement sans combustibles fossiles. Elles mettent en œuvre les traités internationaux tels que la Convention des Nations Unies sur les changements climatiques de Rio, de 1992 (CCNUCC) et les Accords de Paris sur le climat de 2015. Elles affirment aussi prendre à cœur le respect de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, notamment ses articles 2 (droit à la vie) et 8 (droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance), qui impliquent également une obligation positive de protéger les personnes relevant de leur juridiction, y compris contre les risques en matière environnementale.

5.2. *Être cohérent avec ses propres politiques*

Sur le plan des principes, il est difficilement compatible, d'une part, de plaider pour la limitation du réchauffement climatique à 1,5 °C et pour l'abandon progressif de l'usage des combustibles fossiles, tout en continuant, d'autre part,

het bijzonder voor de correcte tenuitvoerlegging van het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2030. Al evenzeer is het onontbeerlijk dat België op Europees niveau een duidelijk standpunt inneemt, waarbij het de ECB verzoekt om, naar het voorbeeld van de EIB en de Wereldbank en met name via het CSPP- en het PEPP-programma, een beleid te voeren dat een volledige desinvestering voorstaat in sectoren die verband houden met fossiele brandstoffen. Tevens moet België de ECB verzoeken om zich bij de omschrijving van haar monetaire en financiële beleid in de toekomst te laten inspireren door de EU-taxonomie die is vastgesteld bij Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen en tot wijziging van Verordening (EU) 2019/2088.

5. Principiële argumenten

5.1. *Desinvesteren als krachtig signaal*

Een eerste principiële argument is de symbolische kracht die van het desinvesteringsbeleid uitgaat. Door te desinvesteren, worden mensen bewuster gemaakt van de urgentie om – gezien de ernst van de situatie – krachtdadige maatregelen tegen de opwarming van de aarde te treffen, naar het voorbeeld van de tijdens de vorige eeuw gevoerde succesvolle desinvesteringscampagne tegen het apartheidsregime in Zuid-Afrika.

Met die aanpak zet de federale overheid haar acties duidelijk kracht bij, en brengt ze die in overeenstemming met haar toekomstvisie, te weten een leefbare planeet die harmonieus functioneert zonder fossiele brandstoffen. Zij geeft concreet uitvoering aan de internationale verdragen, zoals het in 1992 in Rio de Janeiro gesloten Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (UNFCCC) en de Klimaatovereenkomst van Parijs van 2015. Tevens bevestigt de federale overheid aldus dat zij de eerbiediging van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden ter harte neemt, met name de daarin vervatte artikelen 2 (recht op leven) en 8 (recht op eerbiediging van privé, familie- en gezinsleven, van woning en van briefwisseling), die eveneens een positieve verplichting inhouden om de onder haar jurisdictie ressorterende personen te beschermen, óók tegen milieurisico's.

5.2. *Consistent zijn met het eigen beleid*

Principieel is pleiten voor een beperking van de opwarming van de aarde met ten hoogste 1,5 °C en voor een geleidelijke stopzetting van het gebruik van fossiele brandstoffen moeilijk verenigbaar met verder investeren

à investir dans des entreprises qui gagnent de l'argent grâce à ce type de combustibles (et qui contribuent de cette manière au réchauffement de la planète).

Désinvestir de ces entreprises revient à envoyer un message clair et conforme:

1. au Plan National Énergie-Climat 2021-2030;

2. aux dernières positions prises par la Belgique au niveau européen, qui consistent à soutenir l'ambition d'une réduction d'au moins 55 % des émissions de gaz à effet de serre (GES) de l'UE d'ici à 2030, par rapport aux niveaux de 1990;

3. à l'accord de gouvernement Vivaldi, qui énonce notamment que "Entrepreneurial et social, le gouvernement sera aussi très environnemental dans sa manière de concevoir les politiques et d'agir. Il y a urgence et il n'est pas question de regarder ailleurs. La Belgique s'inscrit complètement dans les ambitions climatiques des Accords de Paris et dans le *Green Deal* européen. L'ambition est de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 et de parvenir dans notre pays à la neutralité climatique pour 2050. Non seulement les changements climatiques nous poussent à faire ce choix, mais le passage à une économie durable implique davantage d'emplois et de nouvelles possibilités de croissance. La Belgique est le pays européen qui a le plus à gagner d'une stratégie climatique ambitieuse."

5.3. Mettre la politique d'investissement en accord avec l'intérêt général

Le désinvestissement, c'est aussi une question d'intégrité. Les autorités fédérales recherchent l'intérêt général, et leur politique financière doit être cohérente avec cet intérêt. Continuer à investir dans des secteurs dont les activités aggravent le réchauffement climatique n'est pas conciliable avec l'intérêt général.

6. Arguments économiques

6.1. La concurrence croissante des énergies renouvelables

Au niveau mondial, on constate également que les énergies renouvelables coûtent de moins en moins cher et que le charbon, le pétrole et le gaz deviennent

in ondernemingen die met dat soort brandstoffen geld verdienen (en die zo de opwarming van de planeet mee in de hand werken).

In die ondernemingen desinvesteren, komt erop neer dat een duidelijke boodschap wordt uitgestuurd in overeenstemming met:

1. het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030;

2. de recentste standpunten die België op Europees niveau heeft ingenomen ter ondersteuning van de ambitie om de uitstoot van broeikasgassen in de EU tegen 2030 met ten minste 55 % terug te dringen ten opzichte van de percentages van 1990;

3. het Vivaldi-regeerakkoord, waarin met name het volgende wordt gesteld: "Naast aandacht voor werk en het sociale, zal de regering ook sterk inzetten op klimaat en leefmilieu. Wegkijken van de klimaatcrisis kan niet langer. België schrijft zich volledig in in de klimaatambities van Parijs en in de Europese *Green Deal*. Het is de ambitie om tegen 2030 de broeikasgasuitstoot met 55 % te verminderen en tegen 2050 ons land klimaatneutraal te maken. Niet alleen dwingt de klimaatverandering ons tot die keuze, de omslag naar een duurzame economie betekent ook meer jobs en nieuwe groeikansen. Van alle Europese landen is België het meest gebaat bij een ambitieuze klimaataanpak."

5.3. Het investeringsbeleid op het algemeen belang afstemmen

Desinvesteren is ook een kwestie van integriteit. De federale overheid streeft ernaar het algemeen belang te behartigen; haar financieel beleid moet met dat belang stroken. Blijven investeren in sectoren waarvan de activiteiten de klimaatopwarming verergeren, valt niet te verzoenen met het algemeen belang.

6. Economische argumenten

6.1. De steeds grotere concurrentie van hernieuwbare energiebronnen

Overall in de wereld kosten hernieuwbare energiebronnen steeds minder en worden steenkool, aardolie en aardgas als brandstof bijgevolg minder aantrekkelijk.

dès lors des combustibles nettement moins attrayants; l'économie chinoise a, ainsi, déjà atteint son pic de consommation de charbon en 2016-17³⁷.

Dans son rapport *“Renewable Power Generation Costs in 2019”*, de juin 2020³⁸, l'Agence internationale pour les énergies renouvelables (IRENA) pointe les éléments suivants:

1. en moyenne, les nouvelles centrales solaires photovoltaïques (PV) et éoliennes terrestres coûtent moins cher que le maintien en activité de nombreuses centrales au charbon existantes, et les résultats des enchères montrent que cette tendance s'accélère, ce qui renforce les arguments en faveur de l'élimination totale du charbon des sources d'approvisionnement en combustible;

2. remplacer les 500 GW produits à base de charbon avec les procédés les plus coûteux par d'autres GW produits par des panneaux solaires photovoltaïques et des éoliennes terrestre, en 2021, permettrait de réduire les coûts des systèmes de production d'électricité à hauteur de 23 milliards de dollars par an et de diminuer les émissions annuelles de GES d'environ 1,8 gigatonne de CO₂, soit 5 % des émissions totales de CO₂ dans le monde, en 2019; cela permettrait également de stimuler les investissements à hauteur de 940 milliards de dollars, ce qui équivaut à environ 1 % du PIB mondial;

3. les coûts de l'électricité renouvelable ont fortement baissé au cours de la dernière décennie, grâce à l'amélioration des technologies, aux économies d'échelle, aux chaînes d'approvisionnement de plus en plus compétitives et à l'expérience croissante des développeurs; depuis 2010, c'est l'énergie solaire photovoltaïque produite à échelle industrielle qui a connu la plus forte baisse au niveau des coûts (82 %), suivie par l'énergie solaire à concentration (47 %), l'énergie éolienne terrestre (39 %) et l'énergie éolienne en mer (29 %);

4. les coûts des technologies solaires et éoliennes ont également continué de baisser d'une année à l'autre; les coûts de l'électricité produite par le solaire photovoltaïque

De piek van het steenkoolverbruik in de Chinese economie werd al in 2016-2017³⁷ opgetekend.

In het rapport *Renewable Power Generation Costs in 2019*, dat in juni 2020³⁸ is verschenen, belicht IRENA, de *International Renewable Energy Agency*, de volgende elementen:

1. doorgaans zijn de nieuwe fotovoltaïsche zonnecentrales en *onshore* windparken minder duur dan het operationeel houden van veel bestaande steenkoolcentrales en de resultaten van de veilingen tonen aan dat die tendens nog versnelt. Dit versterkt de argumenten voor het algehele bannen van steenkool als brandstofbron;

2. door de 500 GW elektriciteit die in 2021 op basis van steenkool en door middel van zeer dure processen werd geproduceerd te vervangen door eenzelfde GW-capaciteit op basis van fotovoltaïsche zonnepanelen en *onshore* windparken, zouden de kosten van de infrastructuur voor elektriciteitsproductie met 23 miljard dollar per jaar kunnen worden gedrukt en zou de jaarlijkse uitstoot van broeikasgassen met ongeveer 1,8 gigaton CO₂ kunnen worden verminderd. Dat is 5 % van de totale CO₂ die wereldwijd in 2019 werd uitgestoten en zou tevens investeringen ter waarde van 940 miljard dollar stimuleren (1 % van het wereldwijde bbp);

3. de kosten voor hernieuwbare elektriciteit zijn in het afgelopen decennium fors gedaald dankzij de verbetering van de technologieën, schaalvoordelen, steeds concurrentiëler wordende bevoorradingsketens en de grotere ervaring van de ontwikkelaars. De kosten voor fotovoltaïsche zonne-energie die op industriële schaal wordt geproduceerd, zijn sinds 2010 het meest gedaald (82 %), gevolgd door die voor geconcentreerde zonne-energie (47 %), *onshore* windenergie (39 %) en *offshore* windenergie (29 %);

4. de technologie voor zonne-energie en windenergie is eveneens jaar na jaar goedkoper geworden. De prijs van de elektriciteit die op industriële schaal door

³⁷ Holz F., Kafemann I. V., Sartor O., Scherwath T., Spencer T., *What does “peak coal” mean for international coal exporters? A global modelling analysis on the future of the international steam coal market. IDDRI and Climate Strategies*, 2018, https://www.iddri.org/sites/default/files/PDF/Publications/Catalogue%20Iddri/Rapport/201809-GlobalModelingReport-Iddri-Coal_FINAL.pdf, p. 18. Greenpeace, *China coal use falls: CO₂ reduction this year could equal UK total emissions over same period*, 14 april 2015, <https://www.greenpeace.org/2015/05/14/china-coal-consumption-drops-further-carbon-emissions-set-to-fall-by-equivalent-of-uk-total-in-one-year/>.

³⁸ <https://www.irena.org/newsroom/pressreleases/2020/Jun/Renewables-Increasingly-Beat-Even-Cheapest-Coal-Competitors-on-Cost>.

³⁷ Holz F., Kafemann I. V., Sartor O., Scherwath T., Spencer T., *What does “peak coal” mean for international coal exporters? A global modelling analysis on the future of the international steam coal market. IDDRI and Climate Strategies*, 2018, https://www.iddri.org/sites/default/files/PDF/Publications/Catalogue%20Iddri/Rapport/201809-GlobalModelingReport-Iddri-Coal_FINAL.pdf, blz. 18; Greenpeace, *China coal use falls: CO₂ reduction this year could equal UK total emissions over same period*, 14 april 2015, <https://www.greenpeace.org/2015/05/14/china-coal-consumption-drops-further-carbon-emissions-set-to-fall-by-equivalent-of-uk-total-in-one-year/>.

³⁸ <https://www.irena.org/newsroom/pressreleases/2020/Jun/Renewables-Increasingly-Beat-Even-Cheapest-Coal-Competitors-on-Cost>.

à l'échelle industrielle ont baissé de 13 % en 2019, atteignant une moyenne mondiale de 6,8 cents (0,068 USD) par kilowattheure (kWh); l'énergie éolienne terrestre et l'énergie éolienne *offshore*, quant à elles, ont toutes les deux vu leurs coûts baisser d'environ 9 %, atteignant respectivement 0,053 USD/kWh et 0,115 USD/kWh.

Comme évoqué *supra*, les grands groupes pétroliers semblent avoir, *in fine*, intégré cette réalité et réorientent leurs investissements, en retirant des actifs dans les secteurs liés aux combustibles fossiles pour les réinjecter vers d'autres, fonctionnant avec les énergies renouvelables, les grandes compagnies pétrogazières européennes ayant prévu d'investir 170 milliards de dollars dans les énergies renouvelables, d'ici à 2030³⁹.

6.2. Le fait de retirer des investissements dans les secteurs liés aux combustibles fossiles pour les réinjecter dans d'autres secteurs, non seulement, ne cause aucun manque à gagner au niveau des investissements mais, au contraire, permet d'éviter des risques pouvant gravement affecter le niveau de rentabilité de ces investissements.

6.2.a. Concernant la rentabilité des investissements boursiers

Le désinvestissement dans les secteurs liés aux combustibles fossiles n'a pas d'impact sur la rentabilité des différents fonds d'investissement. Il est ressorti d'une étude de la banque d'affaires MSCI de 2013 que l'exclusion de 247 entreprises ayant des réserves de combustibles fossiles de son indice MSCI ACWHI IMI n'a eu quasiment aucun impact sur les résultats.⁴⁰

Sans ces 247 entreprises, l'indice était quasi identique à la version incluant ces entreprises. Sur une période de cinq ans, les investissements axés vers les entreprises des secteurs non liés aux combustibles fossiles obtenaient même un résultat supérieur de 1,2 % à ceux incluant les entreprises de ces secteurs. Le fonds de pension norvégien (qui, avec plus d'un milliard d'euros en portefeuille, est le plus grand fonds souverain du monde) qualifie également de "minime" l'écart de rendement; 0,1 % par an depuis sa décision, en 2004, de désinvestir,

fotovoltaïsche zonne-energie wordt opgewekt is in 2019 met 13 % gedaald en bedraagt wereldwijd gemiddeld 6,8 dollarcent (0,068 USD) per kilowattuur (kWh). De prijs van zowel *onshore* als *offshore* windenergie is met ongeveer 9 % gezakt en bedraagt nu respectievelijk 0,053 USD/kWh en 0,115 USD/kWh.

Zoals hierboven geschetst, lijkt het erop dat de grote oliemaatschappijen die realiteit uiteindelijk hebben ingezien, waardoor ze hun investeringen heroriënteren. Ze trekken daarbij activa terug uit sectoren die aan fossiele brandstoffen zijn gelinkt en injecteren die in andere sectoren, die op basis van hernieuwbare energiebronnen werken. Zo zijn de grote Europese aardolie- en aardgasmaatschappijen van plan om tegen 2030 170 miljard dollar in hernieuwbare energie te investeren³⁹.

6.2. Door te desinvesteren in sectoren die met fossiele brandstoffen werken en door dat geld in andere sectoren te injecteren, voorkomt men niet alleen investeringsverliezen maar tevens risico's die het rentabiliteitsniveau van die investeringen ernstig kunnen aantasten.

6.2.a. De rentabiliteit van beursinvesteringen

Het desinvesteren in sectoren die aan fossiele brandstoffen zijn gelinkt, heeft geen impact op de rentabiliteit van de verscheidene beleggingsfondsen. Uit een studie van de zakenbank MSCI uit 2013 is gebleken dat de uitsluiting van 247 ondernemingen met aandelenreserves in fossiele brandstoffen uit haar MSCI ACWHI IMI-index zo goed als geen impact op de resultaten heeft gehad.⁴⁰

Zonder die 247 ondernemingen stond de index haast even hoog als toen die ondernemingen er nog in voorkwamen. Over een periode van vijf jaar haalden de investeringen ten gunste van ondernemingen in sectoren die niet met fossiele brandstoffen werken, zelfs een resultaat dat 1,2 % hoger lag dan investeringen die ook van fossiele brandstoffen afhankelijke ondernemingen behelsden. Het Noorse pensioenfonds (dat met één miljard euro aan kapitaal het grootste soeverein fonds ter wereld is) gewaagt eveneens van een "miniem"

³⁹ <https://www.lecho.be/entreprises/energie/groupe-petroliers-de-l-or-noir-a-l-or-vert/10301073.html>.

⁴⁰ MSCI ESG Research, *Responding to the call for fossil fuel-free portfolios*, décembre 2013, <https://www.msci.com/documents/10199/57518ec8-5588-4453-a55f-fa9e294d8ee2>.

³⁹ <https://www.lecho.be/entreprises/energie/groupe-petroliers-de-l-or-noir-a-l-or-vert/10301073.html>.

⁴⁰ MSCI ESG Research, *Responding to the call for fossil fuel-free portfolios*, décembre 2013, <https://www.msci.com/documents/10199/57518ec8-5588-4453-a55f-fa9e294d8ee2>.

initialement des secteurs concernés par le travail des enfants et par la production d'armes nucléaires, et, depuis peu, également des secteurs liés au charbon.⁴¹

À long terme, on peut se demander si les investissements dans les secteurs liés aux combustibles fossiles resteront des investissements sûrs. Le charbon, surtout, est de plus en plus considéré comme un mauvais investissement. Sa consommation a déjà connu son pic, maintenant que la demande chinoise commence à baisser sensiblement (cf. note 37).

Les banques chinoises sont également de plus en plus réticentes à octroyer des prêts aux entreprises du secteur du charbon, et les conséquences s'en font également clairement sentir, avec des mauvais résultats enregistrés par les entreprises liées au secteur du charbon, américaines et australiennes, notamment. Des pays tels que l'Indonésie planifient une trajectoire de développement économique orientée "bas carbone"⁴².

Des études indiquent également que les entreprises qui optent à 100 % pour les énergies renouvelables réalisent de meilleures marges bénéficiaires que les entreprises qui ne prennent pas un tel engagement⁴³. La santé et la performance des entreprises sont en effet liées à une bonne planification de l'approvisionnement énergétique. D'un point de vue boursier, si nous examinons les performances des marchés d'actions au cours des dix dernières années, nous constatons une sous-performance majeure des secteurs liés aux combustibles fossiles par rapport à la performance globale du marché.

Alors que les indices généraux, tels que l'indice *S&P Global 1200* et l'indice *MSCI All Country World*, ont plus que doublé au cours de la dernière décennie, les indices des secteurs liés aux combustibles fossiles ont perdu plus de 40 % au cours de la même période (par

rendementsverschil. Dat bedraagt immers slechts 0,1 % per jaar sinds de beslissing van het fonds, in 2004, om investeringen terug te trekken uit, in eerste instantie, sectoren die kinderarbeid toelieten en betrokken waren bij de productie van kernwapens en sinds kort ook uit sectoren die werken op basis van steenkool.⁴¹

Men kan zich afvragen of investeringen in sectoren die aan fossiele brandstof zijn gelinkt, op lange termijn veilige investeringen zullen blijven. Vooral steenkool wordt meer en meer als een slechte investering beschouwd. De piek van de steenkoolconsumptie is reeds voorbij, nu de Chinese vraag gevoelig begint te dalen (zie voetnoot 37).

De Chinese banken aarzelen eveneens meer en meer om leningen toe te kennen aan ondernemingen in de steenkoolsector en de gevolgen daarvan zijn eveneens duidelijk voelbaar; vooral Amerikaanse en Australische ondernemingen die aan de steenkoolsector gelinkt zijn, laten slechte resultaten optekenen. Landen zoals Indonesië zetten een traject voor economische ontwikkeling uit dat gericht is op een lage koolstofuitstoot⁴².

Studies tonen eveneens aan dat bedrijven die 100 % voor hernieuwbare energie gaan, betere winstmarges kunnen voorleggen dan bedrijven die niet een dergelijke verbintenis aangaan⁴³. De gezondheid en de prestaties van bedrijven hangen inderdaad af van de goede planning van hun energiebevoorrading. Een analyse van de prestaties van de aandelenmarkten op de beurs over de laatste tien jaar leert dat de aan fossiele brandstoffen gelinkte sectoren aanzienlijk minder goed presteren in vergelijking met het geheel van de sectoren.

Terwijl de waarde van de algemene indexen, zoals de *S&P Global 1200*-index en de *MSCI All Country World*-index, het afgelopen decennium meer dan verdubbeld is, is die van de indexen van de aan fossiele brandstoffen gelinkte sectoren in dezelfde periode met

⁴¹ Observation du dr. Maximilian Krahé, chaire SFPI à l'Académie royale, lors d'une conférence intitulée "Les grands investisseurs publics aujourd'hui: mandats et résultats", 9 mars 2020, Bruxelles, Palais des Académies.

⁴² World Resources Institute, *Responding to Coronavirus: Low-carbon Investments Can Help Economies Recover*, 12 mars 2020, <https://www.wri.org/blog/2020/03/coronavirus-economy-low-carbon-investments>.

⁴³ Capgemini Invent, *The Climate Group, CDP, Making Business Sense: How RE100 Companies Have an Edge on Their Peers*, septembre 2018, <http://media.virbcdn.com/files/98/2d0162fd0066457a-RE100andCapgeminiReport.pdf>.

⁴¹ Beschouwing van dr. Maximilian Krahé, leerstoel SFPI aan de Académie royale de Belgique, tijdens een conferentie met als titel "Les grands investisseurs publics aujourd'hui: mandats et résultats", 9 maart 2020, Brussel, Paleis der Academiën.

⁴² World Resources Institute, "Responding to Coronavirus: Low-carbon Investments Can Help Economies Recover", 12 maart 2020, <https://www.wri.org/blog/2020/03/coronavirus-economy-low-carbon-investments>.

⁴³ Capgemini Invent, "The Climate Group, CDP, Making Business Sense: How RE100 Companies Have an Edge on Their Peers", september 2018, <http://media.virbcdn.com/files/98/2d0162fd0066457a-RE100andCapgeminiReport.pdf>.

exemple, l'indice *S&P global Oil* et l'indice *Dow Jones US Oil and Gas*).^{44 45}

6.2.b. Possibilité d'éviter des risques de type physique qui hypothèquent gravement le niveau de rentabilité des investissements

Envisagé sous l'angle des impacts physiques dus au changement climatiques, le coût d'une politique de *statu quo* pourrait se révéler d'un montant tout autre et bien plus important. Selon les économistes du BSI Economics⁴⁶, le changement climatique est une source de risque systémique pour la stabilité économique et financière mondiale; cela sur la base des éléments énoncés ci-après.

Les impacts physiques concernent les phénomènes météorologiques extrêmes qui affectent la santé et causent des dommages de type physiques aux biens et aux infrastructures, notamment immobiliers. Selon le réseau des banques centrales et superviseurs pour le verdissement du système financier (*Central Banks and Supervisors Network for Greening the Financial System*, "NGFS"), ces événements pourraient réduire la richesse et la productivité, ce qui affecterait l'activité économique. En effet, ces événements pourraient détourner des capitaux importants d'utilisations plus productives, telles que celles développant des procédés innovants, vers des

meer dan 40 % gedaald (de *S&P global Oil-index* en de *Dow Jones US Oil and Gas-index* bijvoorbeeld).^{44 45}

6.2.b. Mogelijkheid tot het voorkomen van risico's van fysieke aard die het rentabiliteitsniveau van de investeringen ernstig kunnen schaden

Als men de fysieke impact van de klimaatverandering beschouwt, zou aan een onveranderd beleid een heel ander – en vooral duurder – kostenplaatje hangen. Volgens de economen van BSI Economics⁴⁶ houdt de klimaatverandering een systeemrisico in voor de wereldwijde economische en financiële stabiliteit, en wel om de redenen die hierna worden uiteengezet.

Met fysieke impact bedoelt men de extreme weerkundige verschijnselen die een invloed op de gezondheid hebben en die fysieke schade veroorzaken aan (vooral onroerende) goederen en infrastructuur. Volgens het netwerk van centrale banken en toezichhouders voor de vergroening van het financiële systeem (*Central Banks and Supervisors Network for Greening the Financial System* – NGFS) zouden dergelijke gebeurtenissen tot een daling van de rijkdom en de productiviteit kunnen leiden, met een mogelijke impact op de economische activiteit. Het gevolg ervan zou immers kunnen zijn dat een grote hoeveelheid kapitaal wordt besteed aan – vaak

⁴⁴ *International Business Times*, *Era of \$100 oil price was an aberration says BP's Bob Dudley*, 16 juillet 2017, <https://www.ibtimes.co.uk/era-100-oil-price-was-aberration-says-bps-bob-dudley-1629952>; *Bloomberg Markets*, *Oil Demand is down as many as 20 million barrels a day, Vitol says*, 25 mars 2020, <https://www.bloomberg.com/news/videos/2020-03-25/vitol-says-oil-demand-is-down-as-much-as-20-million-barrels-a-day-video>. *De Tijd*, *Saoedi-Arabië lanceert prijzenoorlog op de oliemarkt*, 10 mars 2020, <https://www.tijd.be/markten-live/nieuws/algemeen/saoedi-arabie-lanceert-prijzenoorlog-op-oliemarkt/10213161>. *De Tijd*, *Olievraag op weg naar recorddip*, 17 mars 2020, <https://www.tijd.be/markten-live/live-blog/dow-jones-verliest-bijna-10-procent-bij-opening/10214640#726909>. *De Standaard*, *Prijs ruwe olie opnieuw omlaag*, 30 mars 2020, https://www.standaard.be/cnt/dmf20200330_04906471.

⁴⁵ *BSI Economics*, "Le changement climatique comme source majeure de risques économiques et financiers", mai 2021; sujet développé par les économistes de BSI Economics, cet article se réfère ainsi aux articles de Charlotte Gardes (*Le changement climatique, un enjeu systémique pour le système financier* <http://www.bsi-economics.org/892-changement-climat-systemique-enjeu-finance-cg> et *Quel rôle de la politique monétaire dans la lutte contre le changement climatique?* <http://www.bsi-economics.org/950-role-politique-monetaire-lutte-changement-climatique-cg>).

⁴⁶ https://www.ngfs.net/sites/default/files/medias/documents/ngfs_monetary_policy_operations_final.pdf. Voir à ce propos Jézabel Couppey-Soubeyran et Wojtek Kalinowski, "Quand les banques centrales dessinent le champ du possible de leur action climatique", Institut Veblen, mai 2021.

⁴⁴ *International Business Times*, *"Era of \$100 oil price was an aberration says BP's Bob Dudley"*, 16 juli 2017, <https://www.ibtimes.co.uk/era-100-oil-price-was-aberration-says-bps-bob-dudley-1629952>; *Bloomberg Markets*, *"Oil Demand is down as many as 20 million barrels a day, Vitol says"*, 25 maart 2020, <https://www.bloomberg.com/news/videos/2020-03-25/vitol-says-oil-demand-is-down-as-much-as-20-million-barrels-a-day-video>; *De Tijd*, *"Saoedi-Arabië lanceert prijzenoorlog op de oliemarkt"*, 10 maart 2020, <https://www.tijd.be/markten-live/nieuws/algemeen/saoedi-arabie-lanceert-prijzenoorlog-op-oliemarkt/10213161>; *De Tijd*, *Olievraag op weg naar recorddip*, 17 maart 2020, <https://www.tijd.be/markten-live/live-blog/dow-jones-verliest-bijna-10-procent-bij-opening/10214640#726909>; *De Standaard*, *"Prijs ruwe olie opnieuw omlaag"*, 30 maart 2020, https://www.standaard.be/cnt/dmf20200330_04906471.

⁴⁵ *BSI Economics*, "Le changement climatique comme source majeure de risques économiques et financiers", mei 2021; de economen van BSI Economics verwijzen in dit artikel naar de artikelen van Charlotte Gardes (*"Le changement climatique, un enjeu systémique pour le système financier"*, <http://www.bsi-economics.org/892-changement-climat-systemique-enjeu-finance-cg>, en *"Quel rôle de la politique monétaire dans la lutte contre le changement climatique?"*, <http://www.bsi-economics.org/950-role-politique-monetaire-lutte-changement-climatique-cg>).

⁴⁶ https://www.ngfs.net/sites/default/files/medias/documents/ngfs_monetary_policy_operations_final.pdf. Zie Jézabel Couppey-Soubeyran en Wojtek Kalinowski, "Quand les banques centrales dessinent le champ du possible de leur action climatique", Institut Veblen, mei 2021.

activités de reconstruction et de remplacement dont le coût est souvent important.

L'incertitude relative à ces pertes futures pourrait aussi diminuer la constitution d'épargne de précaution ainsi que l'investissement. Les impacts physiques ont d'ailleurs déjà commencé à faire sentir leurs effets.

Selon le réassureur Munich Re, les coûts économiques des catastrophes naturelles ont été supérieurs à leur moyenne, sur 30 ans, à hauteur de 140 milliards de USD sur 7 des 10 dernières années. Depuis les années 80, le nombre de phénomènes extrêmes a triplé. Ce constat coïncide avec celui du GIEC, qui a exposé de manière claire et convaincante les risques importants que cela fait peser sur la sécurité alimentaire, les ressources en eau, et l'habitabilité de certaines régions, en cas de dépassement du seuil des 2 °C.

Les conséquences pourraient être majeures. Selon *Nature*, les revenus moyens mondiaux pourraient se réduire d'un quart d'ici la fin du siècle. Concernant la stabilité financière, certains économistes montrent que la valeur à risque ou VaR, représentant les pertes, pourrait représenter jusqu'à 17 % en fonction de la hausse des températures.

Ces effets se font sentir principalement à travers la diminution de la valeur des actifs, en particulier immobiliers et patrimoniaux. Les canaux de transmission sur la stabilité financière sont illustrés ci-dessous. Ces dépréciations d'actifs appellent à un travail approfondi, des Banques Centrales en particuliers, afin non seulement de suivre mais aussi de mesurer leurs impacts sur la stabilité financière.

Il apparaît donc important d'agir plus rapidement, d'autant plus que, selon l'hypothèse de Porter 21, le coût d'une politique de transition climatique est bien inférieur à celui qui serait causé par l'inaction, en particulier grâce aux économies d'échelles et à la hausse de la productivité résultants d'investissements massifs. Le coût d'une politique d'inaction, parallèlement, demeure important.

Dans certaines études même, les estimations des pertes sont conséquentes et comprises entre 1 000 milliards et 4 000 milliards de dollars pour le seul secteur de l'énergie, et peuvent aller jusqu'à 20 000 milliards de dollars pour l'ensemble de l'économie, soit près de 10 fois le PIB de la France, d'ici à 2050.

Au-delà d'une approche gouvernementale, l'action est désormais menée de plus en plus, non seulement par les agents privés mais aussi par les banques centrales.

de – heropbouw en vervanging en aldus wordt onttrokken aan activiteiten die meer zouden opleveren, zoals de ontwikkeling van innoverende procedés.

De onzekerheid met betrekking tot die toekomstige verliezen zou er eveneens toe kunnen leiden dat er minder aan voorzorgsparen wordt gedaan en dat er minder wordt geïnvesteerd. De fysieke impact is trouwens al duidelijk waarneembaar.

Volgens de herverzekeraar Munich Re lag de economische kostprijs van natuurrampen in zeven van de tien afgelopen jaren boven het dertigjarig gemiddelde van 140 miljard USD. Sinds de jaren 1980 is het aantal extreme klimaatfenomenen verdrievoudigd. Die vaststelling komt overeen met die van het IPCC, dat op duidelijke en overtuigende wijze uitleg heeft gegeven bij de belangrijke risico's van een overschrijding van de temperatuurstijging met 2 °C voor de voedselzekerheid, de watervoorraad en de leefbaarheid van bepaalde regio's.

Dit zou zeer zware gevolgen kunnen hebben. Volgens *Nature* zouden tegen het einde van de eeuw de gemiddelde inkomens wereldwijd met een kwart kunnen verminderen. Aangaande de financiële stabiliteit tonen bepaalde economen aan dat de *Value-at-Risk* (VaR), die de verliezen weergeeft, afhankelijk van de stijging van de temperaturen, goed zou kunnen zijn voor circa 17 %.

De effecten komen vooral tot uiting in de waardevermindering van de activa, inzonderheid de onroerende en vermogensactiva. Hoe een en ander een invloed heeft op de financiële stabiliteit, wordt hieronder toegelicht. Die waardeverminderingen van de activa vragen om een grondige aanpak, in het bijzonder vanwege de centrale banken; zij moeten niet alleen de impact op de financiële stabiliteit volgen, maar ook meten.

Het lijkt bijgevolg belangrijk dat er sneller wordt geschakeld, temeer daar de kostprijs van een klimaattransitiebeleid veel lager uitvalt dan wanneer men niets zou doen, aldus de Porter-hypothese. Dat is met name te danken aan het schaalvoordeel en aan het feit dat massale investeringen de productiviteit boosten. De kostprijs van een ongewijzigd beleid blijft echter aanzienlijk.

In bepaalde studies raamt men dat de verliezen tegen 2050 tussen 1 000 miljard en 4 000 miljard dollar zullen liggen voor alleen al de energiesector en tot 20 000 miljard dollar zullen oplopen voor de economie in haar geheel. Met andere woorden: 10 maal het bbp van Frankrijk, wat duizelingwekkend is.

Naast het overheidsoptreden gaan steeds meer initiatieven uit van particuliere actoren en van de centrale banken.

Alors que le G7, en 2019, a donné mandat au PNUD et à l'OCDE de mener une politique d'alignement de la finance sur le développement durable, que la Commission européenne travaille sur une taxonomie concernant les financements et les activités durables, les préoccupations liées aux changements climatiques deviennent de plus en plus prépondérantes dans les actions politiques récentes et auprès d'un public de plus en plus large. Le débat concernant le rôle des banques centrales devient désormais essentiel.

En effet, le changement climatique, comme énoncé précédemment, pourrait affecter la stabilité financière.

6.2.c. Constat posé par la BCE

Ce constat alarmant est partagé par les experts de la BCE elle-même. Dans son *Financial Stability Review* de mai 2021, le groupe d'experts relève les éléments suivants⁴⁷.

Les banques, les fonds d'investissement et les assureurs de la zone euro sont confrontés à des risques financiers importants liés au climat; les banques et les institutions financières non bancaires sont en effet fortement exposées aux risques causés par les entreprises polluantes et elles pourraient faire face à un risque accru de pertes pendant la période de transition vers une économie dite "décarbonée".

Le système financier est exposé au risque lié à la situation de transition découlant, par exemple, des expositions dans les bilans des entreprises dont les activités génèrent de fortes émissions de CO₂ tout au long de leurs chaînes de valeur. Les portefeuilles de prêts des banques sont exposés à des degrés divers aux quatre secteurs générant les émissions de CO₂ les plus élevées.

Les inondations, incendies de forêt et ouragans peuvent détruire les ressources utilisées pour produire des biens, tout comme les sécheresses et les canicules peuvent réduire la productivité du travail et de l'agriculture et, ainsi, nuire à l'activité économique. Ces aléas physiques ne sont pas ponctuels et risquent donc d'avoir un effet durable sur l'économie, entraînant une perte de production à plus long terme et en détournant des investissements importants qui risquent de devoir être utilisés pour le remplacement ou la reconstruction.

Hoewel de G7 in 2019 een mandaat aan het UNDP en aan de OESO heeft gegeven om hun financieringsbeleid af te stemmen op duurzame ontwikkeling en hoewel de Europese Commissie werkt aan een taxonomie waarbij de financiering en de ontwikkeling van activiteiten op duurzame leest zijn geschoeid, geven de recente beleidsinitiatieven en het grote publiek steeds meer blijk van bezorgdheid omtrent de klimaatverandering. Het is dan ook hoog tijd voor een debat over de rol van de centrale banken.

Zoals hiervoor aangehaald, zou de klimaatverandering inderdaad een impact kunnen hebben op de financiële stabiliteit.

6.2.c. Vaststelling door de ECB

Ook de experten van de ECB doen die alarmerende vaststelling. De expertengroep merkt in zijn *Financial Stability Review* van mei 2021 het volgende op⁴⁷:

Banken, investeringsfondsen en verzekeraars binnen de eurozone worden met grote klimaatgerelateerde financiële risico's geconfronteerd. De banken en niet-bancaire financiële instellingen staan immers in hoge mate bloot aan de risico's waarvoor vervuilende bedrijven verantwoordelijk zijn. Het is dan ook goed mogelijk dat zij in de transitieperiode naar een "koolstofvrije" economie een hoger risico op verlies lopen.

Het financiële stelsel ondergaat het risico dat met de transitie situatie gepaard gaat. Dat risico kan worden afgeleid uit bijvoorbeeld de kredietblootstellingen in de balansen van bedrijven waarvan de activiteiten in alle processen van hun waardenketen veel CO₂ uitstoten. In mindere of meerdere mate hebben de banken in hun kredietportefeuilles cliënten die behoren tot de vier sectoren die het meeste CO₂ uitstoten.

Overstromingen, bosbranden en orkanen kunnen verwoestend zijn voor de hulpmiddelen die worden gebruikt om goederen te produceren. Evenzo kunnen droogte en extreem warm weer de arbeidsproductiviteit verminderen en de landbouw schade toebrengen en aldus voor de hele economische activiteit nadelig zijn. Die fysieke wisselvalligheden komen niet slechts af en toe voor en dreigen bijgevolg een blijvend effect op de economie te hebben. Op lange termijn zullen ze leiden tot productieverlies en de herroeping van belangrijke investeringen, omdat er geld nodig zal zijn voor vervanging of heropbouw.

⁴⁷ <https://www.ecb.europa.eu/pub/financial-stability/fsr/html/ecb.fsr202105~757f727fe4.fr.html>.

⁴⁷ <https://www.ecb.europa.eu/pub/financial-stability/fsr/html/ecb.fsr202105~757f727fe4.fr.html>.

Avec le changement climatique, ces aléas devraient augmenter en fréquence et en intensité, donnant lieu à des risques physiques de plus en plus importants.

Certaines entreprises sont déjà fortement ou de plus en plus exposées aux risques physiques. Sans réductions ambitieuses des émissions CO₂, les entreprises qui ne sont que partiellement exposées peuvent, à long terme, également être exposées à des risques physiques plus élevés.

Les aléas causés par le changement climatique pourraient affecter jusqu'à un tiers des expositions de crédit des banques de la zone euro.

Une part importante des expositions aux prêts dans certains secteurs est garantie par des garanties physiques qui peuvent également être affectées par des dommages liés au climat.

Les expositions aux risques physiques peuvent, potentiellement, donner lieu à des risques affectant la stabilité financière plus larges si elles sont concentrées ou associées à des banques moins capitalisées et moins rentables.

Si les risques physiques ne sont pas un phénomène nouveau au niveau de l'évaluation des risques de crédit et de marché, des risques physiques plus fréquents, plus graves et plus fortement corrélés peuvent exercer des pressions supplémentaires sur le système bancaire. Surtout, si l'on tient compte du fait que ces risques physiques sont concentrés dans les portefeuilles de seulement quelques banques et pourraient, de plus, interagir avec d'autres situations générant également des vulnérabilités supplémentaires.

Ainsi, plus de 70 % des expositions de crédit, au sein du système bancaire, concernant les entreprises à haut risque identifiées, sont détenues par seulement 25 banques.

Si, en plus de cela, il viendrait à se produire une concentration des risques physiques liés au climat au sein de quelques banques plus vulnérables, cela pourrait alors avoir des implications plus que néfastes pour la stabilité financière.

Pour limiter les pertes du système financier, il sera ainsi essentiel:

— de soutenir une transition ordonnée vers une économie durable;

Geschat wordt dat met de klimaatverandering die wisselvalligheden in frequentie en intensiteit zullen toenemen, waarbij de fysieke risico's steeds groter zullen worden.

Bepaalde bedrijven staan reeds in hoge mate of al maar meer aan dergelijke fysieke risico's bloot. Zonder ambitieuze doelstellingen inzake CO₂-uitstootreductie is het best mogelijk dat bedrijven die nu slechts gedeeltelijk hinder ondervinden, op termijn grotere fysieke risico's lopen.

De door de klimaatverandering veroorzaakte wisselvalligheden zouden tot een derde van de kredietblootstellingen van de banken binnen de eurozone kunnen impacteren.

In bepaalde sectoren wordt een belangrijk deel van de kredietblootstellingen door fysieke waarborgen geschaagd, maar ook die kunnen klimaatschade te verduren krijgen.

De blootstelling aan fysieke risico's kan eventueel leiden tot grotere risico's met een weerslag op de financiële stabiliteit, indien die risico's geconcentreerd zitten in of gekoppeld zijn aan minder gekapitaliseerde en minder rendabele banken.

Hoewel de inschatting van fysieke risico's bij de beoordeling van de krediet- en marktrisico's niet nieuw is, kunnen vaker voorkomende, ernstigere en nauw met elkaar verbonden fysieke risico's bijkomende druk op het bankstelsel leggen. Daar komt nog bij dat die fysieke risico's geconcentreerd zitten in de portefeuilles van een handvol banken en bovendien met andere risico's kunnen interageren, waardoor ze voor extra kwetsbaarheid zorgen.

Zo is meer dan 70 % van de kredietblootstellingen vanwege hoog-risicobedrijven in handen van slechts 25 banken.

Indien daarbovenop enkele van de meest kwetsbare banken tegelijk zouden worden getroffen door een groot aantal fysieke klimaatrisico's, dan zouden de gevolgen voor de financiële stabiliteit meer dan nefast zijn.

Om de verliezen binnen het financiële systeem te beperken, zal het bijgevolg van wezenlijk belang zijn om:

— een goed geregelde transitie naar een duurzame economie te ondersteunen;

— de limiter l'impact des aléas physiques au moyen de mesures d'adaptation au changement climatique;

— de diversifier les risques présents parmi les institutions financières;

— d'utiliser des techniques offrant une capacité d'absorption des pertes et permettant des couvertures d'assurance.

6.2.d. Le rapport du NGFS

Selon le rapport du NGFS⁴⁸ de mars 2021 *"Adapting central bank operations to a hotter world. Reviewing some options"*, lequel planche sur un verdissement de la politique monétaire européenne, la question du "mandat climatique" des banques centrales ne fait plus débat et l'urgence de l'action est reconnue explicitement, du moins dans le domaine de l'atténuation des effets du dérèglement climatique. L'adaptation du cadre opérationnel de la politique monétaire y paraît comme à la fois légitime et nécessaire. Désormais, l'impact du risque climatique sur la politique monétaire et le bilan de la BCE elle-même est mis en avant pour justifier une prise en compte de l'enjeu climatique et une adaptation de la politique monétaire. Cette évolution est clairement perceptible dans le contexte européen où, à entendre non seulement les analyses juridiques mais aussi les discours publics des dirigeants comme Christine Lagarde ou François Villeroy de Galhau, la BCE serait contrainte d'agir au nom même de son objectif premier, à savoir la stabilité des prix. Sans parvenir à formuler des propositions d'actions concrètes répondant à l'urgence climatique, le NGFS n'en propose pas moins, dans le cadre des programmes de rachats d'actifs de la BCE, de cibler les achats au lieu de refléter l'état du marché et, ainsi, d'exclure certains types d'actifs des opérations d'achats.

6.3. La réduction des risques

Le secteur énergétique est, depuis 2005, l'un des secteurs les plus risqués en matière d'investissement. Les sources de combustibles fossiles les plus faciles à exploiter s'épuisent également petit à petit, ce qui rend l'exploitation future de ce type de combustible de plus en plus risquée. Comme nous l'avons déjà esquissé plus haut, nous constatons en outre que, parmi les combustibles fossiles, le charbon fait partie

⁴⁸ NGFS: "Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System", Le Réseau de banques centrales et de superviseurs pour l'écologisation du système financier est un réseau de 83 banques centrales et superviseurs financiers qui vise à accélérer la mise à l'échelle de la finance verte et à formuler des recommandations sur le rôle des banques centrales dans le changement climatique.

— de impact van de fysieke wisselvalligheden te beperken door middel van maatregelen waarmee men zich aan de klimaatverandering aanpast;

— de risico's die binnen de financiële instellingen bestaan, te diversifiëren;

— technieken te gebruiken die de verliezen voor een deel kunnen opvangen en waarvoor men zich kan verzekeren.

6.2.d. Het verslag van het NGFS

Volgens het verslag van het NGFS⁴⁸ van maart 2021 (*"Adapting central bank operations to a hotter world. Reviewing some options"*), dat ingaat op een vergroening van het Europees monetair beleid, staat het "klimaatmandaat" van de centrale banken niet langer ter discussie en wordt expliciet erkend dat dringend moet worden opgetreden, althans om de klimaatverandering in te perken. In het verslag staat te lezen dat het operationeel kader van het monetair beleid aanpassen zowel gegrond als noodzakelijk is. Voortaan wordt de impact van het klimaatrisico op het monetair beleid en op de balans van de ECB zelf als argument aangevoerd voor de inaanmerkingneming van de klimaatproblematiek en een aanpassing van het monetair beleid. Die ontwikkeling komt duidelijk tot uiting in de Europese context, waar niet alleen uit de juridische analyses maar ook uit de toespraken van leidinggevende figuren zoals Christine Lagarde of François Villeroy de Galhau blijkt dat de ECB uit naam van haar hoofddoelstelling, met name prijsstabiliteit, zou moeten handelen. Concrete actievoorstellen om de klimaatnoodtoestand te verhelpen worden evenwel niet gedaan, maar het NGFS stelt desalniettemin voor om, in het raam van de programma's van de ECB voor het terugkopen van activa, gerichte aankopen te doen in plaats van de markt te volgen en aldus af te zien van de aankoop van bepaalde soorten activa.

6.3. Risicobeperking

Qua investeringen is de energiesector sinds 2005 een van de meest risicovolle sectoren. De gemakkelijkst te exploiteren fossiele-brandstofbronnen geraken ook geleidelijk uitgeput, waardoor de toekomstige exploitatie ervan steeds meer risico's inhoudt. Voorts werd er al eerder in de tekst op gewezen dat, onder de fossiele brandstoffen, steenkool een van de meest risicovolle investeringen is. Hierna wordt ingegaan op enkele risico's.

⁴⁸ NGFS: *Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System*. Dat netwerk van centrale banken en toezichhouders voor de vergroening van het financieel stelsel is een netwerk van 83 centrale banken en financiële toezichhouders dat tot doel heeft de groene financiering sneller en op grotere schaal toe te passen en dat aanbevelingen doet over de rol van de centrale banken in de strijd tegen klimaatverandering.

des investissements les plus risqués. Nous passons ci-après en revue quelques-uns des risques qui ne cesseront de croître à l'avenir.

6.3.a. Les risques liés à l'opposition du public

Qu'il s'agisse de l'exploitation de gaz à Groningue (Pays-Bas), de gaz ou d'huile de schiste en Angleterre et aux États-Unis ou de sables bitumeux en Alberta (Canada), il est clair que les communautés locales s'opposent de plus en plus résolument à l'exploitation de combustibles fossiles; encore plus lorsqu'une exploitation de combustibles dits "non conventionnels", exigeant des méthodes d'extraction particulières, entraîne des risques de pollution accrus, comme par exemple dans le cas de l'extraction de gaz de schiste dans le Lancashire⁴⁹.

Les communautés locales n'acceptent plus les risques liés à l'extraction de combustibles fossiles dans leur voisinage; d'une façon générale, la prise de conscience croissante des enjeux climatiques entraîne une opposition de plus en plus résolue à l'extraction et à l'exploitation de combustibles fossiles, ce qui entraîne des retards et des coûts supplémentaires pour les programmes menés par les entreprises actives dans les secteurs liés aux combustibles fossiles.

6.3.b. Les risques liés à l'exploitation des énergies fossiles

6.3.b.i. L'exploitation elle-même fait courir de plus en plus de risques

Du fait que l'extraction en mer de pétrole ou de gaz se fait en eaux de plus en plus profondes, voire dans l'Arctique, certaines banques refusent désormais de financer cette dernière⁵⁰.

La catastrophe, en 2010, de la plate-forme BP *Deepwater Horizon* dans le golfe du Mexique a montré à suffisance que les entreprises actives dans les secteurs liés aux combustibles fossiles ne sont guère préparées aux accidents.

S'agissant également de l'exploitation du pétrole dans les eaux agitées de l'Arctique, personne ne sait, à vrai dire, comment réagir en cas de problème.

Er zij op gewezen dat die risico's in de toekomst alleen maar groter zullen worden.

6.3.a. De risico's van publieke tegenkanting

Of het nu gaat om de exploitatie van gas in Groningen (Nederland), van schaliegas of -olie in Engeland en in de Verenigde Staten of van teerzanden in Alberta (Canada), het is duidelijk dat de lokale gemeenschappen zich steeds meer verzetten tegen de exploitatie van fossiele brandstoffen. Dat gebeurt des te meer wanneer de exploitatie van zogenaamde "onconventionele" brandstoffen, die speciale winningsmethoden vereisen, leidt tot verhoogde vervuilingrisico's, zoals bij de schaliegaswinning in Lancashire⁴⁹.

De lokale gemeenschappen aanvaarden niet langer de risico's die gepaard gaan met de winning van fossiele brandstoffen in hun buurt. In het algemeen leidt het groeiende bewustzijn van de klimaatproblematiek tot steeds vastberadener verzet tegen de winning en de exploitatie van fossiele brandstoffen, wat leidt tot vertragingen en extra kosten voor de programma's die worden uitgevoerd door de bedrijven die actief zijn in de fossiele-brandstofsector.

6.3.b. Aan de exploitatie van fossiele brandstoffen verbonden risico's

6.3.b.i. De exploitatie zelf houdt steeds meer risico's in

Daar de offshore olie- en gaswinning in steeds diepere wateren plaatsvindt, zelfs in het Noordpoolgebied, weigeren sommige banken die voortaan nog te financieren⁵⁰.

De ramp met het platform *Deepwater Horizon* van BP in de Golf van Mexico in 2010 heeft ruimschoots bewezen dat de in de fossiele-brandstofsectoren actieve bedrijven amper zijn voorbereid op ongevallen.

Ook bij de exploitatie van olie in de ruwe arctische wateren weet eigenlijk niemand echt hoe met problemen moet worden omgegaan.

⁴⁹ https://www.rtbef.be/auvio/detail_protestation-contre-l-extraction-du-gaz-de-schiste-dans-le-lancashire-ce-13-octobre?id=2418267.

⁵⁰ *Alaska Journal*, "JPMorgan Chase follows Goldman Sachs in Arctic exit", 26 février 2020, <https://www.alaskajournal.com/2020-02-26/jpmorgan-chase-follows-goldman-sachs-arctic-exit>. *The Guardian*, "JP Morgan to withdraw support for some fossil fuels", 25 février 2020, <https://www.theguardian.com/business/2020/feb/25/jp-morgan-chase-loans-fossil-fuels-arctic-oil-coal>.

⁴⁹ https://www.rtbef.be/auvio/detail_protestation-contre-l-extraction-du-gaz-de-schiste-dans-le-lancashire-ce-13-octobre?id=2418267.

⁵⁰ *Alaska Journal*, "JPMorgan Chase follows Goldman Sachs in Arctic exit", 26 februari 2020, <https://www.alaskajournal.com/2020-02-26/jpmorgan-chase-follows-goldman-sachs-arctic-exit>; *The Guardian*, "JP Morgan to withdraw support for some fossil fuels", 25 februari 2020, <https://www.theguardian.com/business/2020/feb/25/jp-morgan-chase-loans-fossil-fuels-arctic-oil-coal>.

Les entreprises actives dans les secteurs liés aux combustibles fossiles s'exposent ainsi non seulement à un risque purement professionnel dans la mesure où elles peuvent perdre une partie de leurs réserves et se trouver confrontées à la nécessité de réparer leurs installations, mais elles courent également des risques de type juridique car, de plus en plus, elles se voient imposer l'obligation de réparer des dommages environnementaux et de payer des indemnités conséquentes.

En 2018, les coûts liés à la catastrophe de la plateforme *Deepwater Horizon* s'élevaient ainsi à quelque 65 milliards de dollars pour BP⁵¹; cela a directement entraîné pour les investisseurs, au lendemain de la catastrophe, une chute de 50 % du cours de leurs action BP.

6.3.b.ii. L'exploitation ne fait pas seulement courir de plus en plus de risques, elle est aussi de plus en plus onéreuse

Les dépenses en capital nécessaires⁵² pour continuer à mettre des combustibles fossiles sur le marché n'ont fait qu'augmenter au cours des dernières années, tandis que la production totale a à peine progressé. L'augmentation de ces dépenses en capital entraîne un renchérissement continu du coût d'extraction des combustibles fossiles sans que leur prix de vente ne suive cette évolution.

Les sables bitumineux, par exemple, ne sont pas rentables lorsque le prix du pétrole est inférieur à 100 USD le baril.

Vu la baisse continue du prix des énergies renouvelables (cf. ci-dessus), on peut donc se demander si ces projets seront encore rentables à l'avenir, même abstraction faite des aléas liés aux évolutions politiques.

Si, en plus de ces dépenses en capital élevées, on tient également compte de l'éventualité de l'instauration d'une tarification carbone, on peut déjà faire avec certitude une croix sur un quelconque avantage économique lié à l'exploitation des combustibles fossiles dits "non conventionnels".

De in de fossiele-brandstofsectoren actieve bedrijven stellen zich dus niet alleen bloot aan een puur beroepsrisico, aangezien ze een deel van hun reserves kunnen verliezen en het nodig kan zijn dat ze hun installaties moeten herstellen, maar ook aan juridische risico's, daar zij steeds vaker zullen worden verplicht de door hen aangerichte milieuschade te herstellen en aanzienlijke schadevergoedingen te betalen.

In 2018 bedroegen de kosten voor BP als gevolg van de ramp met het platform *Deepwater Horizon* ongeveer 65 miljard⁵¹. Net na de ramp kreeg het aandeel van BP meteen een koersval van 50 % te verwerken.

6.3.b.ii. De exploitatie houdt niet alleen steeds meer risico's in, ze wordt ook steeds duurder

De nodige investeringen om fossiele brandstoffen op de markt te blijven brengen, zijn de jongste jaren alleen maar toegenomen, terwijl de totale productie nauwelijks is gestegen⁵². Die hogere kapitaaluitgaven leiden tot een voortdurende stijging van de kosten voor de winning van fossiele brandstoffen, zonder dat hun verkoopprijs meestijgt.

Teerzanden zijn bijvoorbeeld niet winstgevend als de olieprijs minder dan 100 dollar per vat bedraagt.

Gelet op de steeds goedkoper wordende hernieuwbare energie (zie hierboven) kan men zich afvragen of dergelijke projecten ooit opnieuw winstgevend zullen worden, zelfs afgezien van de grillen van de politiek.

Indien naast die hoge investeringen ook rekening wordt gehouden met de mogelijke invoering van een koolstoftaks, kan nu eigenlijk al met zekerheid worden gesteld dat elk uit de exploitatie van "non-conventionele" fossiele brandstoffen voortvloeiend economisch voordeel vervalst.

⁵¹ Reuters, *BP Deepwater Horizon costs balloon to \$65 billion*, 16 janvier 2018, <https://uk.reuters.com/article/uk-bp-deepwaterhorizon/bp-deep-water-horizon-costs-balloon-to-65-billion-idUKKBN1F50O6>.

⁵² *Alaska Journal*, *JPMorgan Chase follows Goldman Sachs in Arctic exit*, 26 février 2020, <https://www.alaskajournal.com/2020-02-26/jpmorgan-chase-follows-goldman-sachs-arctic-exit>. *The Guardian*, *JP Morgan to withdraw support for some fossil fuels*, 25 février 2020, <https://www.theguardian.com/business/2020/feb/25/jp-morgan-chase-loans-fossil-fuels-arctic-oil-coal>.

⁵¹ Reuters, *"BP Deepwater Horizon costs balloon to \$65 billion"*, 16 januari 2018, <https://uk.reuters.com/article/uk-bp-deepwaterhorizon/bp-deep-water-horizon-costs-balloon-to-65-billion-idUKKBN1F50O6>.

⁵² *Alaska Journal*, *"JPMorgan Chase follows Goldman Sachs in Arctic exit"*, 26 februari 2020, <https://www.alaskajournal.com/2020-02-26/jpmorgan-chase-follows-goldman-sachs-arctic-exit>; *The Guardian*, *"JP Morgan to withdraw support for some fossil fuels"*, 25 februari 2020, <https://www.theguardian.com/business/2020/feb/25/jp-morgan-chase-loans-fossil-fuels-arctic-oil-coal>.

6.3.c. Les risques liés aux aléas politiques et réglementaires

6.3.c.i. Une grande partie des réserves restantes de combustibles fossiles est située dans des pays qui sont politiquement instables

Le risque de renationalisation d'investissements privés, de rupture d'obligations contractuelles ou de conflit ouverts est de plus en plus grand.

Selon l'Agence internationale de l'énergie, l'une des principales régions où il reste encore des possibilités d'extraction est, par exemple, le détroit d'Ormuz qui, à en croire l'AIE, représentera encore 47 % de la croissance mondiale de la production au cours des 10 prochaines années⁵³ et où l'instabilité politique est croissante depuis le début de la Crise du détroit d'Ormuz, débutée en 2011.

On a ainsi constaté dans cette région, en 2019, une escalade entre les États-Unis et l'Iran, poussant les tensions jusqu'à leur sommet; tensions qui se poursuivent encore à l'heure d'écrire ces lignes⁵⁴.

On peut également citer la guerre civile yéménite et les tensions entre le Yémen et l'Arabie-saoudite, lesquelles mettent en péril l'extraction de pétrole ainsi que la rentabilité de cette extraction dans cette région⁵⁵.

La Libye, qui fait également partie des pays qui possèdent les plus grandes réserves de pétrole avérées est, quant à elle, en situation d'instabilité politique extrême depuis l'intervention militaire de l'ONU en 2011.

Une situation identique touche le Venezuela, depuis la mort d'Hugo Chavez en 2013 et la crise présidentielle qui a éclaté début 2019.

6.3.c.ii. Notre économie est sensible aux évolutions géopolitiques

Depuis des décennies, l'extraction et l'exploitation des combustibles fossiles sont une source d'instabilité, non seulement dans les pays producteurs, mais aussi chez nous.

⁵³ Agence internationale de l'énergie, *World Energy Outlook 2019 Executive Summary*, novembre 2019, <https://iea.blob.core.windows.net/assets/1f6bf453-3317-4799-ae7b-9cc6429c81d8/English-WEO-2019-ES.pdf>.

⁵⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/2011%E2%80%939312_Strait_of_Hormuz_dispute; <https://www.lesechos.fr/monde/etats-unis/trump-accuse-iran-detre-derriere-les-attaques-du-detroit-dormuz-1029537>; https://www.lemonde.fr/international/article/2021/05/10/nouvel-incident-dans-le-detroit-d-ormuz-entre-navires-americains-et-iraniens_6079792_3210.html.

⁵⁵ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2021/03/08/drone-aanval-op-olie-installaties-in-saoedische-haven/>.

6.3.c. Door politieke en regelgevende onzekerheden ontstane risico's

6.3.c.i. Een groot deel van de resterende fossiele brandstofreserves bevindt zich in politiek onstabiele landen

Het risico op hernationalisering van privéinvesteringen, op schending van de contractuele verplichtingen of op openlijke conflicten wordt steeds groter.

Volgens het Internationaal Energieagentschap is bijvoorbeeld de Straat van Hormuz een van de belangrijkste regio's waar nog potentieel is voor winning. Nog volgens het IEA zal daar in de komende 10 jaar maar liefst 47 % van de wereldwijde productiegroei worden verwezenlijkt. Sinds het begin van de crisis in de Straat van Hormuz in 2011 is de politieke instabiliteit in de regio echter sterk toegenomen⁵³.

In 2019 kwam het er zelfs tot een escalatie in het conflict tussen de Verenigde Staten en Iran en werd de spanning ten top gedreven. Die spanning is thans nog steeds merkbaar⁵⁴.

Voorts zij gewezen op de Jemenitische Burgeroorlog en op de spanningen tussen Jemen en Saoedi-Arabië, waardoor de oliewinning en de winstgevendheid van de winning in die regio in het gedrang komen⁵⁵.

Libië is een van de landen is met de grootste bewezen oliereserves, maar het land verkeert sinds de militaire interventie van de VN in 2011 in een toestand van extreme politieke instabiliteit.

Dat geldt ook voor Venezuela, dat sinds de dood van Hugo Chavez in 2013 en de presidentiële crisis van begin 2019 op drift is.

6.3.c.ii. De Belgische economie is gevoelig voor geopolitieke ontwikkelingen

Niet alleen in de producerende landen maar ook in België geven de winning en de exploitatie van fossiele brandstoffen al decennialang aanleiding tot instabiliteit.

⁵³ Internationaal Energieagentschap, *World Energy Outlook 2019 Executive Summary*, november 2019, <https://iea.blob.core.windows.net/assets/1f6bf453-3317-4799-ae7b-9cc6429c81d8/English-WEO-2019-ES.pdf>.

⁵⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/2011%E2%80%939312_Strait_of_Hormuz_dispute; <https://www.lesechos.fr/monde/etats-unis/trump-accuse-iran-detre-derriere-les-attaques-du-detroit-dormuz-1029537>; https://www.lemonde.fr/international/article/2021/05/10/nouvel-incident-dans-le-detroit-d-ormuz-entre-navires-americains-et-iraniens_6079792_3210.html.

⁵⁵ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2021/03/08/drone-aanval-op-olie-installaties-in-saoedische-haven/>.

La Russie n'hésite pas à menacer les pays d'Europe centrale et orientale d'une coupure de l'approvisionnement et tente de diviser l'UE sur la question des oléoducs.

Au sein de l'UE et de l'OTAN, l'instabilité en Irak ou en Libye, par exemple, génère également des tensions entre États membres. Cette instabilité impacte systématiquement les cours de bourse et, partant, les portefeuilles financiers des États.

6.3.c.iii. La réglementation spécifique en matière de climat

Outre les Accords de Paris, le *Green Deal* et le PNEC 2021-2030, l'une des principales initiatives souvent évoquées en matière climatique, tant au niveau belge qu'européen, voire de l'OCDE⁵⁶, est la "taxe carbone"; il s'agit d'une taxe sur les combustibles dont l'utilisation émet beaucoup de CO₂. L'éventuelle instauration d'une taxe carbone spécifique au niveau belge aurait une incidence notable sur le marché.

Cela fera encore augmenter les coûts de production des combustibles fossiles et les rendra encore moins compétitifs par rapports aux carburants verts, ce qui mettra en péril la rentabilité de nombreux projets d'extraction de combustibles fossiles; cela entraînera également une baisse de la demande pour ces combustibles.

En outre, en juin 2020, le Parlement européen a adopté le Règlement (UE) 2020/852 du 18 juin 2020 "sur l'établissement d'un cadre visant à favoriser les investissements durables".⁵⁷

Ayant pour objectif de lutter contre l'écoblanchiment en matière financière, ce règlement définit la taxonomie des éléments constitutifs de la "finance durable" et entrera en vigueur en deux temps: d'abord, partiellement, à la fin de l'année 2021 puis, totalement, fin 2022.

Les caractéristiques principales de ce règlement sont les suivantes:

1. il a pour but de servir de "boussole verte" pour les investisseurs;

2. les entreprises dont les activités répondent aux critères du règlement obtiennent un label vert;

⁵⁶ <https://www.lecho.be/economie-politique/international/economie/il-faut-augmenter-la-taxe-carbone-estime-l-ocde/10298044.html>.

⁵⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852&from=FR>; <https://www.touteleurope.eu/environnement/climat-quest-ce-que-la-taxonomie-verte-europeenne/>.

Rusland aarzelt niet om de landen van Midden- en Oost-Europa te bedreigen met een stopzetting van de bevoorrading en probeert de EU te verdelen over de aanleg van pijpleidingen.

Binnen de EU en de NAVO zorgt de instabiliteit in bijvoorbeeld Irak of Libië ook voor spanningen tussen de lidstaten. Die instabiliteit heeft een systematische invloed op de beurskoersen en, diensgevolge, op de financiële middelen van de Staten.

6.3.c.iii. De specifieke klimaatwetgeving

Op zowel Belgisch als Europees niveau, en zelfs binnen de OESO-landen, is de "koolstoftaks" een van de belangrijkste initiatieven waar op het gebied van klimaat vaak naar wordt verwezen, naast de Klimaatovereenkomst van Parijs, de *Green Deal* en het NEKP 2021-2030⁵⁶. De koolstoftaks is een belasting op brandstoffen met een hoge CO₂-uitstoot. De eventuele invoering van een koolstoftaks, specifiek op Belgisch niveau, zou een aanzienlijke impact hebben op de markt.

De koolstoftaks zou de productiekosten van de fossiele brandstoffen nog doen oplopen, waardoor ze nog minder kunnen concurreren met de groene brandstoffen. Zulks zal de winstgevendheid van veel projecten om fossiele brandstoffen te winnen in het gedrang brengen, waardoor ook de vraag naar dergelijke brandstoffen zal afnemen.

Voorts heeft het Europees Parlement op 18 juni 2020 Verordening (EU) 2020/852 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen aangenomen.⁵⁷

Om *greenwashing* op de financiële markten tegen te gaan, behelst deze verordening de totstandbrenging van een classificatiesysteem voor de financiering van duurzame activiteiten, dat in twee fasen van kracht wordt: eerst gedeeltelijk (eind 2021) en dan volledig (eind 2022).

De hoofdkenmerken van deze verordening zijn de volgende:

1. het doel is te dienen als een "groen kompas" voor beleggers;

2. de bedrijven waarvan de activiteiten voldoen aan de criteria van de verordening krijgen een groen label;

⁵⁶ <https://www.lecho.be/economie-politique/international/economie/il-faut-augmenter-la-taxe-carbone-estime-l-ocde/10298044.html>.

⁵⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32020R0852>; <https://www.touteleurope.eu/environnement/climat-quest-ce-que-la-taxonomie-verte-europeenne/>.

3. les activités donnant droit au label doivent contribuer au moins à l'un des six objectifs de la finance verte (atténuer le changement climatique ou permettre de s'y adapter, faire un usage durable des ressources d'eau, participer à la préservation et à l'épanouissement de la biodiversité, respecter les règles de l'économie circulaire et prévenir et contrôler les risques de pollution) sans porter atteinte aux cinq autres;

4. le label peut également être attribué pour des activités:

a. qui s'inscrivent dans le cadre de la transition climatique, pour lesquelles il n'existe pas de solution de remplacement de type "bas carbone", mais dont les émissions de GES correspondent aux meilleures performances du secteur, et qui s'inscrivent dans la politique permettant une trajectoire menant à la décarbonation;

b. pour des activités habilitantes, qui produisent de fortes émissions de carbone mais permettent le développement de secteurs durables (qui permettent par exemple de fournir les composants ou les combustibles nécessaires à certaines filières); concrètement, cela signifie qu'une activité économique émettant plus de 100g de CO₂ par kWh peut être intégrée à la taxonomie verte, si elle vient en remplacer une autre ayant un bilan carbone plus élevé encore.

À l'instar de la taxe carbone, ce règlement aura une incidence positive sur les investissements de type "bas carbone" et dépréciera par voie de conséquence les investissements dans les secteurs liés aux combustibles fossiles, en les rendant, à terme, sans valeur.

Vu ses objectifs climatiques à l'horizon 2030 et 2050, il est impératif que l'État fédéral fasse de ces critères une norme de référence guidant, à l'avenir et autant que faire se peut, ses politiques et ses actions en matière économique et financière, et plus particulièrement sa politique en matière de désinvestissement dans les secteurs liés aux combustibles fossiles.

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

3. de activiteiten die recht geven op het label moeten bijdragen aan ten minste één van de zes doelstellingen van groene financiering (de inperking van de klimaatverandering of de aanpassing eraan, het duurzaam gebruik van water, de bescherming en ontwikkeling van de biodiversiteit, de transitie naar een circulaire economie, de preventie en bestrijding van verontreiniging), zonder de andere vijf te schaden;

4. het label kan ook worden toegekend voor activiteiten:

a. die aansluiten bij de noodzakelijke transitie naar een klimaatneutrale economie, waarvoor geen "koolstofarme" alternatieven bestaan maar waarvan de broeikasgasemissieniveaus overeenstemmen met de beste prestaties in de sector én die in overeenstemming zijn met het beleid dat een pad naar decarbonisatie mogelijk maakt;

b. die faciliterend zijn, met een hoge koolstofuitstoot maar die de ontwikkeling van duurzame sectoren mogelijk maken (die bijvoorbeeld componenten of brandstoffen leveren voor bepaalde sectoren); *in concreto* kan een economische activiteit die meer dan 100g CO₂ per kWh uitstoot als groen worden aangemerkt indien ze een andere activiteit met een nóg grotere ecologische voetafdruk vervangt.

Zoals de koolstoftaks zal deze verordening een positief effect hebben op de "koolstofarme" investeringen en derhalve investeringen in de fossiele-brandstofsectoren minder interessant en op termijn waardeloos maken.

Het is absoluut noodzakelijk dat de Federale Staat, gezien zijn klimaatdoelstellingen voor 2030 en 2050, die criteria verheft tot een referentienorm die in de toekomst zoveel mogelijk als leidraad zal dienen voor het beleid en voor het optreden in de economische en de financiële sector, met name voor het desinvesteringsbeleid in de fossiele-brandstofsectoren.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

A. vu la Convention des Nations Unies sur les changements climatiques de Rio de 1992 (CCNUCC)⁵⁸, ayant pour objectif, conformément à l'article 2 de ladite Convention, de "stabiliser [...] les concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère à un niveau qui empêche toute perturbation anthropique dangereuse du système climatique";

B. vu l'accord de Copenhague de 2009⁵⁹, en vertu duquel le réchauffement climatique doit rester limité à 2 °C maximum au-dessus des températures préindustrielles;

C. vu les Accords de Paris de 2015 établissant l'objectif de limiter à moins de 1,5 °C la hausse de la température sur notre planète;

D. vu le Plan National Énergie-Climat 2021-2030 de la Belgique, fixant l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES) à hauteur de 35 % d'ici 2030, par rapport à 2005;

E. vu le Pacte vert pour l'Europe (*Green Deal* européen)⁶⁰ et l'objectif dit de "neutralité carbone" de l'Union européenne en 2050;

F. vu l'Accord entre le Parlement européen et le Conseil européen sur "l'obligation pour l'Union européenne d'être climatiquement neutre pour 2050"⁶¹, qui porte l'objectif de réduction des émissions en 2030 de 40 % à, au moins, 55 %, tout en augmentant les contributions permettant une augmentation des absorptions de GES, pouvant porter l'objectif à 57 %, impliquant les 27 États membre de l'Union européenne, qui aura pour conséquence de demander un effort supplémentaire de la part de la Belgique;

⁵⁸ <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/convfr.pdf>.

⁵⁹ L'accord de Copenhague est un accord politique dévoilé par un petit groupe de pays, dont les États-Unis et les pays émergents, au terme de la conférence de Copenhague de 2009 sur le climat. Comme il n'a pas été adopté par celle-ci – 15^e conférence des parties (COP15) à la convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques –, qui s'est contenté d'en "prendre note", l'accord de Copenhague n'a aucune valeur juridique et les pays sont invités à s'y rallier sur une base individuelle. https://fr.wikipedia.org/wiki/Accord_de_Copenhague.

⁶⁰ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_fr.

⁶¹ <https://www.europarl.europa.eu/news/fr/press-room/20210419IPR02302/obligation-pour-l-ue-d-atteindre-la-neutralite-climatique-d-ici-2050>.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

A. gelet op het Raamverdrag van de Verenigde Naties van 1992 inzake klimaatverandering (UNFCCC)⁵⁸, dat conform artikel 2 strekt tot een "stabilisering van de concentraties van broeikasgassen in de atmosfeer op een niveau waarop een gevaarlijke antropogene verstoring van het klimaatsysteem wordt voorkomen";

B. gelet op het Akkoord van Kopenhagen van 2009⁵⁹, op grond waarvan de opwarming van de Aarde moet worden beperkt tot maximaal 2 °C ten opzichte van het pre-industriële niveau;

C. gelet op de Klimaatovereenkomst van Parijs van 2015, waarbij als streefdoel wordt gesteld de stijging van de temperatuur op onze planeet te beperken tot 1,5 °C;

D. gelet op het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030 van België, dat ertoe strekt de uitstoot van broeikasgassen (BKG's) tegen 2030 met 35 % te beperken ten opzichte van 2005;

E. gelet op de Europese *Green Deal*⁶⁰ en op het streefdoel van zogeheten "koolstofneutraliteit" voor de Europese Unie in 2050;

F. gelet op het akkoord tussen het Europees Parlement en de Raad over de verplichting voor de Europese Unie om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn⁶¹, waarbij wordt beoogd de nagestreefde uitstootreductie tegen 2030 op te trekken van 40 % tot minstens 55 %, en tot zelfs 57 % door tegelijkertijd de contributies te verhogen om meer BKG's te kunnen verwijderen, mét de betrokkenheid van de 27 lidstaten van de Europese Unie, waardoor van België een extra inspanning zal worden gevraagd;

⁵⁸ https://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/conveng.pdf; in het Nederlands: https://www.fdfa.be/sites/default/files/atoms/files/45_Nederlandse%20vertaling.pdf.

⁵⁹ Het Akkoord van Kopenhagen is een politiek akkoord dat een kleine groep landen, waaronder de Verenigde Staten en de groeilanden, heeft gesloten na de Klimaatconferentie van Kopenhagen van 2009. Het Akkoord werd niet aangenomen door de 15^e Conferentie van de partijen (COP15) bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, die er slechts akte van heeft genomen. Als gevolg daarvan heeft het Akkoord van Kopenhagen geen enkele rechtswaarde en kunnen landen op individuele basis toetreden; https://fr.wikipedia.org/wiki/Accord_de_Copenhague.

⁶⁰ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_nl.

⁶¹ <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210419IPR02302/meps-reach-deal-with-council-on-obligation-for-eu-to-be-climate-neutral-by-2050>.

G. vu l'accord du gouvernement fédéral Vivaldi, page 7, indiquant ce qui suit: "Entrepreneurial et social, le gouvernement sera aussi très environnemental dans sa manière de concevoir les politiques et d'agir. Il y a urgence et il n'est pas question de regarder ailleurs. La Belgique s'inscrit complètement dans les ambitions climatiques des Accords de Paris et dans le *Green Deal* européen. L'ambition est de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 et de parvenir dans notre pays à la neutralité climatique pour 2050. Non seulement les changements climatiques nous poussent à faire ce choix, mais le passage à une économie durable implique davantage d'emplois et de nouvelles possibilités de croissance. La Belgique est le pays européen qui a le plus à gagner d'une stratégie climatique ambitieuse."⁶²;

H. vu l'article 2 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH), concernant le droit à la vie, dont découle également une obligation positive, pour les États, de protéger les personnes relevant de leur juridiction, y compris des risques en matière d'environnement, comme l'a indiqué la Cour européenne des droits de l'homme, dans l'affaire "Öneryildiz c. Turquie";

I. vu l'article 8 de la CEDH (droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance) qui implique également une obligation à charge des États de protéger leurs citoyens contre les conséquences de la pollution environnementale; dans l'affaire "López Ostra c. Espagne", la Cour européenne des droits de l'homme a en effet dit pour droit que l'article 8 de la CEDH implique une obligation positive à charge des États de protéger les citoyens contre les conséquences de la pollution environnementale, même si elle ne constitue pas une menace pour leur vie;

J. vu le principe de précaution, tel qu'il est formulé, dans le contexte climatique, à l'article 3 de la Convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (Convention climat des Nations Unies), et tel qu'il est repris dans le droit européen à l'article 191, 2., du Traité sur le Fonctionnement de l'Union Européenne (TFUE);

K. vu la norme de prudence mettant à charge des autorités une obligation d'agir en bon père de famille ou de faire ce que l'on peut attendre d'une personne raisonnablement diligente, à savoir, en l'espèce, prendre les mesures nécessaires pour éviter un changement climatique dangereux;

G. gelet op het Vivaldi-regeerakkoord, dat op bladzijde 7 stelt: "Naast aandacht voor werk en het sociale, zal de regering ook sterk inzetten op klimaat en leefmilieu. Wegkijken van de klimaatcrisis kan niet langer. België schrijft zich volledig in in de klimaatambities van Parijs en in de Europese *Green Deal*. Het is de ambitie om tegen 2030 de broeikasgasuitstoot met 55 % te verminderen en tegen 2050 ons land klimaatneutraal te maken. Niet alleen dwingt de klimaatverandering ons tot die keuze, de omslag naar een duurzame economie betekent ook meer jobs en nieuwe groeikansen. Van alle Europese landen is België het meest gebaat bij een ambitieuze klimaataanpak"⁶²;

H. gelet op artikel 2 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM), dat het recht op leven betreft en waaruit jegens de Staten eveneens de positieve verplichting voortvloeit de mensen op hun rechtsgebied te beschermen, ook tegen milieurisico's, zoals het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft aangegeven in de zaak "Öneryildiz v. Turkije";

I. gelet op artikel 8 van het EVRM (recht op eerbiediging van privé, familie- en gezinsleven, van woning en van briefwisseling), dat ten laste van de Staten eveneens de verplichting inhoudt hun burgers te beschermen tegen de gevolgen van milieuvervuiling, en in verband waarmee het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak "López Ostra v. Spanje" heeft geoordeeld dat dit artikel ten laste van de Staten de positieve verplichting inhoudt de burgers tegen de gevolgen van milieuvervuiling te beschermen, ook als hun leven daardoor niet in gevaar is;

J. gelet op het voorzorgsbeginsel zoals dat met betrekking tot het klimaat is verwoord in artikel 3 van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (VN-Klimaatverdrag) en zoals dat in het Europees recht is opgenomen in artikel 191, 2., van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU);

K. gelet op de zorgvuldigheidsnorm ingevolge waarvan op de overheden de verplichting rust als een voorzichtig en redelijk persoon te handelen of te doen wat van een normaal zorgvuldig persoon mag worden verwacht, *in casu* de vereiste maatregelen nemen om een gevaarlijke klimaatverandering een halt toe te roepen;

⁶² https://www.belgium.be/sites/default/files/Accord_de_gouvernement_2020.pdf.

⁶² https://www.belgium.be/sites/default/files/Regeerakkoord_2020.pdf.

L. considérant qu'il existe un risque sous-estimé que les entreprises des secteurs liés aux combustibles fossiles perdent une grande partie de leur valeur, étant donné le risque qu'elle courent de perdre leur droit d'exploiter leurs réserves connues parce qu'une telle exploitation entraînerait des conséquences catastrophiques sur le plan du réchauffement climatique;

M. considérant que le fait d'investir dans les secteurs liés aux combustibles fossiles représente un risque financier sans cesse croissant en raison:

- a) de l'opposition grandissante de l'opinion publique;
- b) des conditions d'extraction de plus en plus difficiles et coûteuses;
- c) des chocs auxquels s'expose cette industrie, notamment en cas de conflits armés dans des régions instables sur le plan géostratégique;

N. considérant que l'introduction de nouvelles réglementations, par exemple l'instauration d'une tarification dite "carbone", fait peser un risque, encore largement sous-estimé par de nombreux analystes boursiers, sur la rentabilité de l'exploitation de certaines réserves de combustibles fossiles;

O. considérant que les investissements dans les entreprises actives dans les secteurs liés aux combustibles fossiles ne sont pas nécessaires pour obtenir une bonne répartition des actifs boursiers et sont plutôt préjudiciable à leur bon rendement financier;

P. considérant que l'appel mondial à désinvestir dans les secteurs précités se fait entendre de plus en plus clairement et que la Belgique veut répondre à cet appel;

Q. considérant qu'il existe un consensus politique international (basé sur les données scientifiques du GIEC) sur la nécessité de respecter l'objectif de limiter à 1,5 °C le réchauffement climatique afin d'éviter une situation catastrophique;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de retirer, d'ici 2025, tous les investissements dans les secteurs liés aux énergies fossiles effectués par le Fonds de pension solidarisé, les fonds de pensions des fonctionnaires fédéraux et les fonds de pension des membres du personnel des organismes d'intérêt public dépendant de l'État fédéral, de la Banque Nationale de Belgique, de la Société Fédérale de Participation et d'Investissements, de tous les organismes qui dépendent directement de l'État fédéral et de toutes les organisations

L. overwegende dat het risico wordt onderschat dat de ondernemingen uit de fossiele-energiesector een groot deel van hun waarde dreigen te verliezen, vermits de kans bestaat dat zij het recht kwijtspeken hun gekende voorraden te ontginnen omdat een dergelijke ontginning rampzalige gevolgen zou hebben op het vlak van de opwarming van de aarde;

M. overwegende dat investeringen in de fossiele-energiesectoren almaar grotere financiële risico's inhouden als gevolg van:

- a) het toenemende verzet bij de publieke opinie;
- b) almaar meer complexe en dure ontginningsomstandigheden;
- c) de schokken waaraan deze industrie blootstaat, vooral bij gewapende conflicten in geostrategisch onstabiele regio's;

N. overwegende dat de invoering van nieuwe regelgeving, zoals de zogeheten "koolstofarifiering", een – door menig beursanalist vooralsnog danig onderschatte – hypotheek legt op de rendabiliteit van de ontginning van sommige fossiele-brandstofvoorraden;

O. overwegende dat investeringen in de ondernemingen uit de fossiele-energiesectoren niet onontbeerlijk zijn om beursactiva goed te spreiden, maar daarentegen het financieel rendement veeleer afremmen;

P. overwegende dat wereldwijd almaar luider de roep weerklinkt om investeringen uit voormelde sectoren weg te trekken en dat België aan die oproep gehoor wil geven;

Q. overwegende dat op internationaal niveau de politieke consensus (op basis van wetenschappelijke informatie van het IPCC) bestaat dat een catastrofale toestand alleen kan worden afgewend als het streefdoel om de opwarming van de aarde tot 1,5 °C te beperken wordt gehaald;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. tegen 2025 een einde te maken aan alle investeringen in de fossiele-energiesectoren via het Gesolidariseerd Pensioenfonds, de pensioenfondsen voor de federale ambtenaren en de pensioenfondsen voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die afhangen van de Federale Staat, de Nationale Bank van België, de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij, eender welke instelling die rechtstreeks onder de Federale Staat ressorteert en eender welke organisatie waarin de

dans lesquelles l'État fédéral détient une participation majoritaire ou de contrôle, ou a effectué un investissement sous forme de prêt ou sous toute autre forme; les différents types d'organismes administratifs (autonomes, consolidés ou non) se retireront chacun de la manière la plus appropriée, par exemple lors de l'établissement des nouveaux contrats de gestion; dans le cadre de cette politique de désinvestissement, le gouvernement s'inspirera des critères de la taxonomie européenne établie par le Règlement 2020/852 sur l'établissement d'un cadre visant à favoriser les investissements durables ou, à défaut, ceux dégagés par les études réalisées dans le cadre des travaux préparatoires de ce Règlement, par exemple pour ce qui concerne le secteur de l'aviation; cette politique de désinvestissement s'applique non seulement aux réserves financières des autorités elles-mêmes mais également aux fonds dont elles sous-traitent la gestion (notamment en ce qui concerne les fonds de pensions complémentaires pour les agents contractuels de la fonction publique fédérale); la présente demande ne porte pas sur les investissements indispensables à la réalisation des objectifs climatiques de la Belgique à l'horizon 2030 et 2050, notamment ceux réalisés par les entreprises à forte émission de gaz à effet de serre qui sont engagées dans des processus liés à la transition énergétique et à la sécurité d'approvisionnement en énergie;

2. d'exposer annuellement à la Chambre des représentants la façon dont les institutions publiques fédérales et toutes les organisations dans lesquelles l'autorité fédérale détient directement ou indirectement une participation majoritaire ou de contrôle, collaborent avec des établissements financiers pour la gestion de leurs finances, et les garanties que ces établissements financiers offrent en termes de durabilité et de désinvestissement dans les énergies fossiles; de soumettre annuellement à la Chambre des représentants un plan en vue de réaliser les désinvestissements dont question ci-avant et exposant la manière de revoir ou de mettre un terme à la collaboration avec les établissements financiers n'apportant pas les garanties requises;

3. de donner mandat aux administrateurs désignés par l'État fédéral au sein de Belfius, de BNP Paribas Fortis et d'Ethias en vue d'influencer les choix d'investissement de ces entités en faveur d'un désinvestissement total dans les secteurs liés aux énergies fossiles et d'une politique d'investissements futurs s'inspirant notamment des critères dégagés par la taxonomie européenne précitée;

4. de défendre, au niveau européen, une position réellement ambitieuse en faveur d'une transparence toujours plus accrue des institutions financières, notamment

Federale Staat een meerderheids- of controleparticipatie heeft of een investering in de vorm van een lening of in enige andere vorm heeft gedaan; de verschillende soorten (autonome, al dan niet geconsolideerde) bestuurlijke instellingen dienen zich elk op de meest passende wijze terug te trekken, bijvoorbeeld bij de opstelling van de nieuwe beheersovereenkomsten; in het kader van dat investeringsontmoedigingsbeleid zal de regering inspiratie te putten uit de criteria van de Europese taxonomie die is vastgesteld in Verordening 2020/852 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen, of althans uit die welke naar voren komen in de uitgevoerde onderzoeken ter voorbereiding van die verordening, bijvoorbeeld met betrekking tot de luchtvaartsector; dit investeringsontmoedigingsbeleid is niet alleen van toepassing op de financiële reserves van de overheden zelf maar ook op de fondsen waarvan het beheer aan derden wordt toevertrouwd (meer bepaald aangaande aanvullende-pensioenfondsen voor de federale ambtenaren met een arbeidsovereenkomst); dit verzoek heeft geen betrekking op de onontbeerlijke investeringen voor de verwezenlijking van de klimaatdoelstellingen van België tegen 2030 en 2050, meer bepaald die welke worden gedaan door ondernemingen die een hoge broeikasgasuitstoot hebben maar die betrokken zijn bij de energietransitie en de energiebevoorradingszekerheid;

2. elk jaar in de Kamer van volksvertegenwoordigers uitleg te komen geven over de wijze waarop de federale overheidsinstellingen en alle organisaties waarin de federale overheid rechtstreeks of onrechtstreeks een meerderheids- of controleparticipatie heeft, met financiële instellingen samenwerken voor het beheer van hun financiën, en over de garanties die deze financiële instellingen bieden op het vlak van duurzaamheid en van de ontmoediging van investeringen in fossiele energie; voorts de Kamer van volksvertegenwoordigers jaarlijks een plan voor te leggen waarmee zij voormeld investeringsontmoedigingsbeleid ten uitvoer wil leggen en waarin duidelijk wordt gemaakt hoe de samenwerking met de financiële instellingen die niet de vereiste garanties verstrekken, kan worden bijgestuurd of beëindigd;

3. de door de Federale Staat aangewezen bestuurders bij Belfius, BNP Paribas Fortis en Ethias het mandaat te verlenen de investeringskeuzes van die entiteiten te oriënteren naar een totale ontmoediging van investeringen in de fossiele-energiesectoren, alsook te ijveren voor een investeringsbeleid voor de toekomst dat meer bepaald is gestoeld op de criteria van voormelde Europese taxonomie;

4. op Europees niveau het voortouw te nemen voor een echt ambitieus standpunt voor almaar meer transparantie bij de financiële instellingen, meer bepaald in

dans le cadre de la mise en œuvre de la législation européenne SFDR⁶³, de l'établissement de la législation européenne CSRD⁶⁴ et des développements futurs de la taxonomie européenne;

5. d'accélérer, conformément au PNEC 2030, l'arrêt progressif de toutes les subventions, directes et indirectes, fiscales et non-fiscales, aux énergies fossiles et d'utiliser les montants ainsi économisés en premier lieu pour préserver voire augmenter le pouvoir d'achat des citoyens qui ne disposent que de revenus situés dans les tranches les plus faibles;

6. d'opter à l'avenir, à l'occasion de la rédaction des cahiers des charges des prochains marchés publics et lors des procédures pour leur attribution, concernant les missions de gestion financière, pour l'imposition d'exigences strictes en matière de gestion durable des finances et des investissements, inspirées notamment des critères dégagés par la taxonomie européenne précitée;

7. de confier à la SFPI, sur la base de l'accord de gouvernement Vivaldi, la mission de soutenir et d'accompagner les efforts des organismes fédéraux en faveur, d'une part, du désinvestissement dans les secteurs liés aux énergies fossiles et, d'autre part, de la gestion durable de leur finances, d'effectuer une analyse de l'impact écologique des objectifs stratégiques fédéraux et de la politique d'investissement y afférente, et d'en soumettre les résultats en temps utile et en toute transparence à la Chambre des représentants, en appliquant une méthodologie transparente et dont l'utilisation permette de contrôler que les nouveaux investissements potentiels soient en ligne avec les Accords de Paris;

8. d'adopter une position claire et volontariste au niveau européen, demandant à la BCE, d'une part, un désinvestissement total dans les énergies fossiles, notamment dans le cadre des programmes de rachats

het raam van de tenuitvoerlegging van de Europese SFDR-wetgeving⁶³, de opstelling van de Europese CSRD-wetgeving⁶⁴ en de toekomstige ontwikkelingen van voormelde Europese taxonomie;

5. in overeenstemming met het NEKP 2030 versneld werk te maken van de geleidelijke stopzetting van alle rechtstreekse en onrechtstreekse fiscale én niet-fiscale subsidiëringen voor fossiele energie en de aldus uitgespaarde middelen in de eerste plaats aan te wenden om de koopkracht te vrijwaren of zelfs te versterken van de burgers met een inkomen dat tot de laagste inkomenscategorieën behoort;

6. in de toekomst, bij het opstellen van de bestekken voor de komende overheidsopdrachten en tijdens de bijbehorende gunningsprocedures, er met betrekking tot de opdrachten van financieel beheer voor te kiezen om, wat het duurzaam financieel en investeringsbeheer betreft, strenge eisen op te leggen die meer bepaald stoelen op de criteria die in het raam van voormelde Europese taxonomie worden gehanteerd;

7. op basis van het Vivaldi-regeerakkoord de FPIM op te dragen de inspanningen te ondersteunen en in goede banen te leiden waarmee de federale instellingen jegens de fossiele-energiesectoren een investeringsontmoedigingsbeleid voeren en aan een duurzaam beheer van hun financiën werken, de milieu-impact na te gaan van de federale strategische doelstellingen en van het bijbehorende investeringsbeleid en de resultaten daarvan te gepasten tijde en in een geest van volstrekte transparantie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te leggen, met behulp van een heldere methode aan de hand waarvan kan worden afgetoetst of de potentiële nieuwe investeringen sporen met de Klimaatovereenkomst van Parijs;

8. op Europees niveau een duidelijk en voluntaristisch standpunt in te nemen en in dat verband de ECB te verzoeken om af te zien van elke investering in fossiele energie, meer bepaald in het raam van de diverse

⁶³ Le 10 mars 2021, le règlement Disclosure, ou SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation) est entré en vigueur. Il s'agit d'un règlement européen qui a pour ambition d'encadrer à plusieurs niveaux l'intégration des enjeux ESG (Environnementaux Sociaux et de Gouvernance) par les acteurs des marchés financiers.

⁶⁴ Dans le cadre de l'adoption d'un Paquet Finance Durable visant à mieux orienter les flux de capitaux vers des activités durables, la Commission européenne a présenté le 21 avril 2021 sa proposition de directive sur la publication d'informations en matière de durabilité par les entreprises (CSRD). Cette proposition vise à améliorer et à harmoniser la publication d'informations sur la durabilité par les entreprises, ce qui doit permettre aux sociétés financières, aux investisseurs et au grand public de disposer d'une vue d'ensemble fiable des risques auxquels les entreprises sont exposées en matière de durabilité.

⁶³ Op 10 maart 2021 is de verordening inzake *Disclosure* of de SFDR (*Sustainable Finance Disclosures Regulation*) in werking getreden. Deze Europese verordening heeft tot doel ervoor te zorgen dat de actoren van de financiële markten de ecologische, sociale en organisatorische (ESG) uitdagingen op alle niveaus integreren.

⁶⁴ In het kader van de aanneming van een pakket maatregelen inzake duurzame financiën, teneinde de kapitaalstromen naar duurzame activiteiten te oriënteren, heeft de Europese Commissie op 21 april 2021 haar voorstel voor een richtlijn betreffende de duurzaamheidsrapportage door de ondernemingen (CSRD) ingediend. Dat voorstel strekt ertoe de bekendmaking door de ondernemingen van informatie over duurzaamheid te verbeteren en te harmoniseren. Dat moet de financiële ondernemingen, de investeerders en het brede publiek in staat stellen te beschikken over een betrouwbaar overzicht van de duurzaamheidsrisico's waaraan de ondernemingen zijn blootgesteld.

d'actifs dits "CSPP", "PEPP" et "PSPP" et, d'autre part, de définir à l'avenir sa politique monétaire et financière en ligne avec les Accords de Paris, cela à l'instar de la politique menée par la BEI et la Banque mondiale;

9. d'adopter une position claire et volontariste au niveau européen en faveur d'une législation visant à désinvestir dans les secteurs liés aux énergies fossiles, qui soit applicable à tous les acteurs financiers et à tous les États membres européens;

10. de mettre fin à tout soutien, dans les plus brefs délais, aux projets basés sur le charbon (extraction minière, centrales électriques), dans le cadre du financement public de projets menés à l'étranger par le biais de la coopération au développement, des banques de développement et des assureurs-crédit; de supprimer tout soutien à tous les secteurs liés aux énergies fossiles dans les délais les plus raisonnables mais néanmoins les plus courts possibles; de faire en sorte que la politique de coopération au développement de la Belgique permette au maximum de respecter les objectifs en matière climatique énoncés dans les Accords de Paris précités, à l'instar de la politique menée par la BEI et la Banque mondiale.

31 mai 2021

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo Groen)

activa-aankoopprogramma's (CSPP, PEPP en PSPP), alsook om, naar het voorbeeld van het beleid van de EIB en van de Wereldbank, zijn monetair en financieel beleid in de toekomst af te stemmen op de Klimaatovereenkomst van Parijs;

9. op Europees niveau een duidelijk en voluntaristisch standpunt in te nemen ten gunste van een wetgeving houdende desinvestering in de fossiele-energiesectoren, die toepasbaar is op alle financiële actoren en alle Europese lidstaten;

10. zo snel mogelijk de steun stop te zetten aan projecten die met steenkool te maken hebben (mijnbouw, steenkoolcentrales) en die in het buitenland met publieke middelen worden gefinancierd via de ontwikkelingssamenwerking, de ontwikkelingsbanken, de kredietverzekeraars; binnen de meest redelijke doch zo kort mogelijke termijn een einde te maken aan elke ondersteuning van de fossiele-energiesectoren; zo te handelen dat het Belgische ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, naar het voorbeeld van het beleid van de EIB en van de Wereldbank, maximaal acht slaat op de klimaatdoelstellingen die in voormelde Klimaatovereenkomst van Parijs worden verwoord.

31 mei 2021