

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 août 2023

PROPOSITION DE RÉOLUTION

demandant à la Belgique de prendre l'initiative de saisir la Cour de Justice de l'Union européenne et la Cour européenne des droits de l'Homme pour dénoncer les mesures liberticides et discriminatoires à l'encontre des personnes LGBTQI prises par la Hongrie

Proposition de résolution demandant de prendre des mesures à la suite de l'adoption, par la Hongrie, d'une nouvelle législation sur les LGBTQIA+

Proposition de résolution relative aux violations de l'État de droit et des droits des personnes LGBTQI+ en Hongrie

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
MM. **Simon Moutquin** et
Guillaume Defossé

*Voir:***Doc 55 2103/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de M. Lacroix et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 55 2125/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de MM. Moutquin, De Vriendt et Cogolati.

Doc 55 2229/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de Mme Rohonyi et M. De Smet.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 augustus 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij België wordt verzocht het initiatief te nemen om de door Hongarije genomen vrijheidsvernietigende en discriminerende maatregelen ten aanzien van LGBTQI-personen aan te klagen bij het Hof van Justitie van de Europese Unie en bij het Europees Hof voor de Rechten van Mens

Voorstel van resolutie betreffende maatregelen naar aanleiding van de nieuwe lgbtqia+-wetgeving in Hongarije

Voorstel van resolutie betreffende de schendingen van de rechtsstaat en van de rechten van LGBTQI+-personen in Hongarije

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heren **Simon Moutquin** en
Guillaume Defossé

*Zie:***Doc 55 2103/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Lacroix c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2125/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van de heren Moutquin, De Vriendt en Cogolati.

Doc 55 2229/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Sommaire	Pages	Inhoud	Blz.
I. Procédure	4	I. Procedure	4
II. Exposés introductifs	4	II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Discussion générale	9	III. Algemene bespreking	9
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif	17	IV. Bespreking van en stemmingen over de consi- deransen en het verzoekend gedeelte	17

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné les présentes propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 26 octobre et 14 décembre 2022, 21 et 28 mars, et 12 juillet 2023.

Au cours de sa réunion du 12 juillet 2023, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 55 2103/001 comme texte de base de ses discussions.

Au cours de cette même réunion, la commission a décidé de disjoindre la proposition de résolution DOC 55 2396/001 des discussions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1. Exposé introductif DOC 55 2229/001

Mme Sophie Rohonyi (DéFI), coauteure de la proposition, explique que la priorité a été demandée pour cette proposition de résolution car elle concerne une situation qui a déjà trop duré. Cela fait en effet 12 ans que le gouvernement de Viktor Orbán détricote délibérément et en toute impunité l'état de droit en Hongrie. Les réformes constitutionnelles et législatives soutenues par son parti, le Fidesz, portent atteinte à l'indépendance de la justice, au pluralisme des médias, à la liberté académique, d'expression ou encore d'association. Ces attaques incessantes ont valu à la Hongrie d'être visée par une procédure de l'état de droit prévue par l'article 7, 1. du Traité sur l'Union européenne, introduite à l'initiative du Parlement européen en 2017. Cette procédure est toujours pendante à l'heure actuelle. Plusieurs procédures devant la Cour de justice de l'Union européenne et la Cour européenne des droits de l'homme ont par ailleurs également été introduites au cours de ces dernières années, certaines d'entre elles aboutissant même à la condamnation de la Hongrie. Le mécanisme conditionnant le versement de fonds européens au respect de l'état de droit a également été actionné.

Malgré toutes ces démarches, le gouvernement hongrois poursuit ses mesures liberticides et a franchi une limite en faisant adopter par le Parlement, le 15 juin 2021, une loi visant à interdire "la promotion de l'homosexualité et du changement de sexe auprès des mineurs".

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 26 oktober en 14 december 2022, 21 en 28 maart, en 12 juli 2023.

Tijdens haar vergadering van 12 juli 2023 heeft de commissie beslist om de tekst van voorstel van resolutie DOC 55 2103/001 te gebruiken als basis voor de bespreking.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist om voorstel van resolutie DOC 55 2396/001 van de besprekingen los te koppelen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1. Inleidende uiteenzetting DOC 55 2229/001

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI), mede-indienster van het voorstel, legt uit dat er werd gevraagd om aan de bespreking van dit voorstel voorrang te geven, omdat het betrekking heeft op een situatie die al te lang aansleept. De regering van Viktor Orbán is immers al twaalf jaar lang moedwillig en volstrekt ongestraft de rechtsstaat in Hongarije aan het uithollen. De door Orbán's partij Fidesz gesteunde grondwets- en wetswijzigingen doen afbreuk aan de onafhankelijkheid van het gerecht, het pluralisme binnen de media, de academische vrijheid, de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vereniging. Die voortdurende aanvallen hebben ertoe geleid dat het Europees Parlement in 2017 een procedure heeft opgestart wegens schending van de rechtsstaat, overeenkomstig artikel 7, 1., van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Die procedure loopt nog steeds. Voorts werden de jongste jaren tevens meerdere procedures voor het Hof van Justitie van de Europese Unie en voor het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ingeleid, waarvan sommige zelfs tot de veroordeling van Hongarije hebben geleid. Ook werd de regeling in gang gezet waarbij het opendraaien van de Europese geldkraan afhankelijk wordt gemaakt van de inachtneming van de rechtsstaat.

Desondanks blijft de Hongaarse regering vrijheidsvernietigende maatregelen nemen. Ze heeft een grens overschreden door op 15 juni 2021 in het Parlement een wet te doen aannemen die een verbod inhoudt op het "promoten" van homoseksualiteit en van geslachtsveranderingen

Cette loi s'inscrit en réalité dans la politique globale de défense des valeurs chrétiennes conservatrices menée par le parti Fidesz depuis 2010, qui porte atteinte, au premier chef, à la communauté LGBTQIA+, comme en témoignent d'autres mesures liberticides et homophobes prises auparavant et citées de manière non exhaustive dans les développements de la proposition de résolution à l'examen. Le texte de la loi de 2021 s'inspire de la loi anti-gay de Vladimir Poutine de 2013 relative à la propagande homosexuelle devant les mineurs, qui fait clairement un amalgame entre l'homosexualité et la pédophilie. Le contenu de cette loi s'est entretemps concrétisé dans un décret adopté par le gouvernement hongrois le 6 août 2021, visant à restreindre la vente de livres, la dispense de programmes éducatifs, la diffusion de publicités ou de films et séries qui mentionnent ou traitent de la diversité sexuelle et de genre auprès des mineurs.

L'adoption de ce décret a provoqué un raz de marée de critiques, à la fois dans le pays mais également partout en Europe. En Hongrie, des milliers de manifestants se rassemblent devant le Parlement pour faire entendre leurs protestations. De nombreuses associations et ONG européennes dénoncent également la loi hongroise, y compris Amnesty International, Budapest Pride, Háttér Társaság ou encore ILGA-Europe. Les médias indépendants hongrois tentent également de répondre à la loi en mettant à l'honneur l'amour pouvant unir des personnes de même sexe. Le 24 juin 2021, 17 États membres de l'Union européenne, dont la Belgique, la France et l'Allemagne, ont signé une déclaration commune déplorant les menaces portées par le gouvernement hongrois aux droits fondamentaux, en particulier ceux des LGBTQIA+. La Commission européenne a également réagi, estimant que la loi enfreint les normes européennes notamment relatives à la liberté d'expression, au libre-échange et à la prestation de services, et a annoncé ouvrir une procédure d'infraction à l'encontre de la Hongrie, s'attaquant directement à la loi contre la "promotion de l'homosexualité". En réaction à la mise en demeure de la Commission européenne, M. Viktor Orbán a annoncé la tenue d'un référendum sur la loi controversée. Ce référendum n'a fort heureusement pas obtenu le quorum suffisant. Mais les menaces sur la communauté LGBTQIA+ hongroise demeurent.

Mme Rohonyi explique que la proposition de résolution vise tout d'abord à condamner la loi du 15 juin 2021 adoptée par le Parlement hongrois, ainsi que toutes les initiatives analogues qui auraient pour effet de restreindre de manière considérable les droits des personnes

bij minderjarigen. Die wet is in werkelijkheid een onderdeel van het sinds 2010 door de Fidesz-partij gevoerde algemene beleid ter verdediging van de conservatieve christelijke waarden, dat in de eerste plaats gericht is tegen de lgbtqia+-gemeenschap, zoals ook blijkt uit eerder genomen vrijheidsvernietigende en homofobe maatregelen die op niet-exhaustieve wijze worden opgesomd in de toelichting van dit voorstel van resolutie. De tekst van de wet van 2021 is gebaseerd op de anti-homowet van Vladimir Poetin uit 2013 betreffende de homoseksuele propaganda in het bijzijn van minderjarigen die doelbewust verwarring schept tussen homoseksualiteit en pedofilie. De inhoud van die wet heeft inmiddels concrete vorm gekregen via een door de Hongaarse regering aangenomen decreet van 6 augustus 2021, waarmee wordt beoogd beperkingen in te stellen met betrekking tot de verkoop van boeken, het verstrekken van educatieve programma's, alsook het verspreiden van reclame, films of series waarin de seksuele diversiteit ten aanzien van minderjarigen wordt vermeld of aan bod komt.

De aanneming van dat decreet heeft zowel in Hongarije zelf als overal in Europa bijzonder veel kritiek geoogst. In Hongarije hebben duizenden betogers geprotesteerd voor het Parlement. Ook heel wat Europese verenigingen en ngo's stellen de Hongaarse wet aan de kaak, waaronder Amnesty International, Budapest Pride, Háttér Társaság en ILGA-Europe. De onafhankelijke Hongaarse media trachten eveneens weerwerk te bieden aan de wet door bijzondere positieve aandacht te besteden aan liefde tussen mensen van hetzelfde geslacht. Op 24 juni 2021 hebben 17 lidstaten van de Europese Unie, waaronder België, Frankrijk en Duitsland, een gezamenlijke verklaring ondertekend waarin ze betreuren dat de Hongaarse regering de grondrechten, vooral van de lgbtqia+, op de helling zet. Ook de Europese Commissie heeft gereageerd door te kennen te geven dat de wet een schending inhoudt van de Europese waarden, in het bijzonder inzake vrijheid van meningsuiting, vrijhandel en vrije dienstverlening, en dat ze derhalve een inbreukprocedure tegen Hongarije opstart om de wet tegen de "promotie van homoseksualiteit" rechtstreeks te betwisten. In antwoord op de ingebrekestelling vanwege de Europese Commissie heeft premier Viktor Orbán aangekondigd een referendum over de omstreden wet te zullen houden. Dat referendum heeft gelukkig niet het vereiste quorum gehaald, maar de bedreigingen ten aanzien van de Hongaarse lgbtqia+-gemeenschap blijven duren.

Mevrouw Rohonyi legt uit dat het voorstel van resolutie in de eerste plaats de door het Hongaarse Parlement aangenomen wet van 15 juni 2021 veroordeelt, alsook alle soortgelijke initiatieven die zwaar zouden ingrijpen op de rechten van de lgbtqi+-personen in Hongarije.

LGBTQIA+ en Hongrie. Cette proposition invite également le médiateur fédéral belge à rencontrer son homologue hongrois, le Commissaire aux droits fondamentaux, pour souligner auprès de lui les points de préoccupation soulevés par la présente proposition de résolution. Elle vise par ailleurs à demander aux autres assemblées nationales européennes l'organisation commune d'une délégation parlementaire chargée d'assurer l'examen permanent de la situation de l'état de droit en Hongrie. Ensuite, elle formule plusieurs demandes concrètes au gouvernement fédéral, notamment de saisir directement la Cour de justice de l'UE.

La proposition de résolution à l'examen a été introduite en septembre 2021, au moment de l'entrée en vigueur de la loi homophobe en Hongrie. Elle garde cependant toute sa pertinence aujourd'hui puisqu'il y a un mois encore, le 15 septembre 2022, le Parlement européen publiait un rapport qui conclut que la situation des droits humains s'est fortement dégradée en Hongrie depuis le lancement de la procédure à l'article 7, il y a cinq ans, pour atteinte grave aux valeurs de l'UE. Ce rapport condamne également les efforts délibérés et systématiques du gouvernement hongrois contre l'état de droit et invite l'UE à utiliser tous les moyens politiques, légaux et financiers à sa disposition pour enrayer le recul des droits humains et de l'état de droit dans ce pays. La proposition de résolution s'inscrit exactement dans la même démarche que ce rapport, à savoir demander à notre gouvernement de prendre des mesures fortes contre ces violations, mais aussi de soutenir tous les démocrates qui en font les frais aujourd'hui.

2. Exposé introductif DOC 55 2103/001

M. Christophe Lacroix (PS), auteur principal de la proposition de résolution, se réfère tout d'abord à l'adoption par la Hongrie, le 15 juin 2021, d'une loi qui vise à interdire la promotion, auprès des mineurs, de la sexualité, du changement de genre ou de l'homosexualité. Ce faisant, les détenteurs du pouvoir hongrois font un amalgame entre pédophilie et homosexualité et, sous prétexte de protéger les mineurs, ils interdisent la diffusion par les médias, avant 22h, de contenus qui évoquent la sexualité, l'homosexualité ou le changement de genre. Pour M. Lacroix, cette décision constitue une nouvelle atteinte frontale aux droits et libertés de la communauté LGBTQIA+, mais aussi à la liberté d'expression.

Le membre souligne que de nombreux activistes et décideurs politiques dénoncent, depuis des années, les reculs de la Hongrie à ce sujet. Le gouvernement

Dit voorstel van resolutie roept tevens de Belgische federale Ombudsman op een ontmoeting te beleggen met zijn Hongaarse evenknie, de voor grondrechten bevoegde commissaris, om de in dit voorstel van resolutie belichte bekommelingen nadrukkelijker onder de aandacht te brengen. Het voorstel wil ook een oproep doen aan de andere Europese nationale assemblees om een gemeenschappelijke parlementaire delegatie in te stellen die de situatie van de rechtsstaat in Hongarije permanent zou monitoren. Vervolgens richt ze enkele concrete verzoeken tot de federale regering, onder meer om rechtstreeks een procedure in te stellen bij het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Dit voorstel van resolutie werd ingediend in september 2021, toen de homofobe wet in Hongarije van kracht ging. Dit voorstel is echter nog steeds even relevant, aangezien het Europees Parlement amper een maand geleden, op 15 september 2022, een rapport heeft uitgebracht waaruit blijkt dat de mensenrechtensituatie in Hongarije er sterk op achteruit is gegaan sinds vijf jaar geleden de procedure op grond van artikel 7 werd ingesteld wegens ernstige schendingen van de waarden van de Europese Unie. In dat rapport worden tevens de bewuste en stelselmatige inspanningen van de Hongaarse regering om de rechtsstaat te ondermijnen veroordeeld en wordt de EU opgeroepen alle politieke, wettelijke en financiële middelen waarover ze beschikt aan te wenden om de aantasting van de mensenrechten en de rechtsstaat in Hongarije een halt toe te roepen. Dit voorstel van resolutie heeft net hetzelfde oogmerk als dat rapport, namelijk de federale regering oproepen om doortastend op te treden tegen die schendingen en alle democraten te steunen die thans de tol voor die schendingen moeten betalen.

2. Inleidende uiteenzetting DOC 55 2103/001

De heer Christophe Lacroix (PS), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, verwijst allereerst naar de op 15 juni 2021 door Hongarije aangenomen wet die ertoe strekt bij minderjarigen de "promotie" van seksualiteit, van geslachtsverandering of van homoseksualiteit te verbieden. Zodoende stellen de machthebbers in Hongarije pedofilie gelijk aan homoseksualiteit en, onder het voorwendsel de minderjarigen te willen beschermen, wordt het de media verboden vóór 22 uur inhoud uit te zenden waarin seksualiteit, homoseksualiteit of geslachtsverandering aan bod komt. Voor de heer Lacroix is die beslissing een zoveelste frontale aanval op niet alleen de rechten en vrijheden van de lgbtqia+-gemeenschap, maar ook op de vrijheid van meningsuiting.

Het lid benadrukt dat tal van activisten en politieke besluitvormers al jaren aan de kaak stellen dat Hongarije op dit stuk stappen achteruit blijft zetten. De eigengereide

souverainiste de Viktor Orbán multiplie les restrictions visant la communauté LGBTQIA+. Ainsi, en novembre 2020, les autorités hongroises ont adopté des changements constitutionnels pour consolider la place du conservatisme religieux dans l'ordre juridique du pays. Ces amendements à la constitution, qui stipulent que "la mère est une femme, le père est un homme et la Hongrie protège le droit des enfants à s'identifier en fonction de leur sexe", constituaient déjà une attaque grave aux valeurs européennes. L'objectif était de donner un fondement constitutionnel au refus de reconnaître les droits des personnes transgenres et d'autoriser l'adoption par les couples de personnes du même sexe. Le membre souligne qu'au même moment, la Commission européenne adoptait sa première stratégie pour l'égalité des droits des personnes LGBTQIA+.

Dans la constitution du pays, il est maintenant précisé que la Hongrie protège le droit des enfants à une éducation conforme à l'identité constitutionnelle de la Hongrie et au système de valeurs de la culture chrétienne. Cela fait suite à un amendement de 2018, qui oblige chaque organe de l'État à protéger l'identité constitutionnelle et la culture chrétienne de la Hongrie. Pour M. Lacroix, il s'agit d'une vision tout à fait rétrograde et particulièrement choquante. Elle consiste à baser l'éducation sexuelle non pas sur la science, mais sur des préjugés religieux, sous prétexte de protéger les droits des enfants. À l'époque, l'ONG américaine Freedom House, qui classe les pays du monde en fonction du respect des droits politiques et des libertés civiles, s'est exprimée sur ces modifications constitutionnelles, ainsi que sur l'autoritarisme grandissant du pouvoir hongrois. Selon cette organisation, la Hongrie appartient désormais à la catégorie des États "partiellement libres". Or l'Europe est un espace de valeurs communes et de libertés à défendre. Le membre estime ne pas pouvoir accepter qu'un des États membres profite des avantages et autres incitants économiques de l'UE sans en respecter les valeurs et les actes fondateurs, et notamment sa charte des droits fondamentaux.

Pour M. Lacroix, l'article 7 du traité de l'Union européenne (TUE), qui prévoit un mécanisme de sanctions en cas de "violation grave et persistante" des valeurs de l'Union, est l'instrument à utiliser pour suspendre les droits politiques de la Hongrie au Conseil européen. Il se réjouit dès lors qu'une procédure ait été lancée, en septembre 2018, contre la Hongrie en raison d'un risque de violation grave des valeurs fondatrices visées à l'article 2 du TUE. Il constate néanmoins que cette procédure est actuellement au point mort et qu'elle

regering-Orban legt de lgbtqia+-gemeenschap almaar meer beperkingen op. Zo heeft de Hongaarse overheid in november 2020 de Grondwet aangepast om het religieuze conservatisme steviger in de Hongaarse rechtsorde te verankeren. Die amendementen op de Grondwet, die bepalen dat de moeder een vrouw is en de vader een man, alsook dat Hongarije het recht beschermt van de kinderen om zich te identificeren op grond van hun geslacht, vormden op zich al een ernstige aantasting van de Europese waarden. Beoogd werd grondwettelijke grondslag te geven aan de weigering om de rechten van transgenders te erkennen en aan de weigering om adoptie door koppels van hetzelfde geslacht toe te staan. De spreker wijst erop dat rond diezelfde periode de Europese Commissie voor het eerst een strategie betreffende gelijke rechten voor lgbtqia+-personen heeft aangenomen.

Thans bepaalt de Hongaarse Grondwet dat Hongarije optreedt als de beschermer van het recht van de kinderen op een opvoeding overeenkomstig de grondwettelijke identiteit van Hongarije en het waardenstelsel van de christelijke cultuur. Die bepaling vloeit voort uit een amendement uit 2018, dat elk staatsorgaan ertoe verplicht de grondwettelijke identiteit en de christelijke cultuur van Hongarije te beschermen. Volgens de heer Lacroix getuigt zulks van een heel retrograde en bijzonder schokkende kijk op de zaken. Beoogd wordt immers om de seksuele opvoeding niet op wetenschappelijke kennis, maar op religieuze vooroordelen te stoelen, zogezegd om de kinderrechten te beschermen. De Amerikaanse ngo *Freedom House*, die de landen in de wereld rangschikt volgens de mate waarin ze de politieke rechten en de burgerlijke vrijheden eerbiedigen, heeft zich al uitgelaten over die grondwetswijzigingen en over het toenemende autoritarisme van de Hongaarse overheid. Volgens die organisatie is Hongarije afgegleden naar de categorie van de gedeeltelijk vrije landen. Europa is een ruimte met gemeenschappelijke waarden en vrijheden. Het komt erop aan die te verdedigen. De spreker vindt het onaanvaardbaar dat een lidstaat gebruikmaakt van de voordelen en van de economische stimuli van de EU zonder dat het de waarden, de stichtingsakten en met name het Handvest van de grondrechten van de EU in acht neemt.

De heer Lacroix vindt dat artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), dat voorziet in de mogelijkheid om actie te ondernemen wanneer een lidstaat de Europese waarden ernstig en hardnekkig schendt, zou moeten worden ingeroepen om de politieke rechten van Hongarije binnen de Europese Raad op te schorten. Derhalve is hij ermee ingenomen dat in september 2018 een procedure werd ingesteld tegen Hongarije, wegens een duidelijk gevaar voor een ernstige aantasting van de waarden waarop de EU berust,

sera très compliquée à mettre en œuvre et n'aboutira peut-être jamais, puisque la Pologne et la Hongrie se couvrent mutuellement et que l'unanimité est nécessaire pour faire avancer ce processus.

Par ailleurs, M. Lacroix salue l'avis de la Commission en matière de gel des fonds européens face, notamment, aux problèmes de violations de l'état de droit. Le plan de relance de la Hongrie a été approuvé sous conditions, dont celle d'entreprendre des réformes pour renforcer la protection de l'état de droit. Mais le membre reste convaincu de la nécessité d'envisager d'autres sanctions envers un gouvernement qui cultive la haine, méprise les libertés individuelles et stigmatise le fait de s'autoriser à aimer qui l'on veut. Il approuve en outre la décision du 15 juillet 2021 de la Commission européenne d'engager une procédure d'infraction contre la Hongrie devant la Cour de justice de l'UE. L'objectif est de dénoncer la loi hongroise du 15 juin 2021, qui interdit l'homosexualité et constitue une forme flagrante de discrimination et de stigmatisation des personnes LGBTQIA+.

Pour le membre, si cette procédure devait, pour l'une ou l'autre raison, ne pas aboutir, la Belgique pourrait envisager de saisir directement la CJUE, seule ou en association avec d'autres États membres. La Belgique a également le loisir d'intenter une action, seule ou avec d'autres États soucieux de protéger le respect des valeurs fondamentales de l'UE, contre la Hongrie devant la Cour européenne des droits de l'homme à Strasbourg, sur la base de l'article 33 de la CEDH. L'État à l'origine du recours agirait non pour son compte personnel, mais au nom de l'intérêt commun. La Belgique doit, selon le membre, rester à l'initiative de ce mouvement pour la liberté et demander réparation, au nom de la protection des libertés et des droits fondamentaux.

3. Exposé introductif DOC 55 2125/001

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition de résolution, explique qu'il est question de réagir face à la montée en puissance de M. Viktor Orbán et à ses lois liberticides et discriminatoires, particulièrement à l'égard des personnes LGBTQIA+. Ce texte fait suite à la loi adoptée le 15 juin 2021 en Hongrie, qui vise à criminaliser toute référence, dans l'espace public hongrois, à la communauté LGBTQIA+. Il s'agit d'une

als bedoeld in artikel 2 van het VEU. Hij stelt evenwel vast dat die procedure thans in het slop zit, dat het heel moeilijk zal zijn om r uitvoering aan te geven en dat zij misschien nooit iets zal opleveren aangezien Polen en Hongarije elkaar beschermen en eenparigheid vereist is om de voortgang te geven aan het proces.

Voorts is de heer Lacroix ingenomen met het standpunt van de Commissie inzake de bevrozing van de Europese middelen, met name naar aanleiding van de schendingen van de rechtsstaat. Het relanceplan van Hongarije werd goedgekeurd onder voorwaarden, waaronder het doorvoeren van hervormingen om de bescherming van de rechtsstaat aan te scherpen. De spreker blijft er echter van overtuigd dat men zich moet beraden over andere sancties ten aanzien van een regering die haat cultiveert, die de individuele vrijheden veracht en die een stigmatiserende sfeer schept rond het feit dat men vrij is om te houden van wie men wil. Daarnaast staat hij achter de beslissing van de Europese Commissie van 15 juli 2021 om bij het Hof van Justitie van de EU een inbreukprocedure tegen Hongarije in te stellen. Beoogd wordt de Hongaarse wet van 15 juni 2021 aan de kaak te stellen, die homoseksualiteit verbiedt en een flagrante vorm van discriminatie en van stigmatisering van lgbtqia+-personen betekent.

Het lid is van oordeel dat, mocht die procedure om welke reden ook niet tot een goed einde worden gebracht, België zou kunnen overwegen om die zaak rechtstreeks bij het Hof van Justitie van de Europese Unie aanhangig te maken, alleen dan wel samen met andere lidstaten. België heeft ook de mogelijkheid om, alleen dan wel samen met andere lidstaten die beogen de eerbiediging van de fundamentele waarden van de EU te beschermen, Hongarije voor het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg te dagen, op basis van artikel 33 van het EVRM. Aldus zou de Staat die de zaak aanhangig maakt niet namens zichzelf, maar namens het algemeen belang handelen. De spreker is van oordeel dat België bij dat streven naar vrijheid het initiatief moet blijven nemen en herstel moet eisen, in naam van de bescherming van de fundamentele vrijheden en rechten.

3. Inleidende uiteenzetting DOC 55 2125/001

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie, licht toe dat het erop aankomt te reageren op het oprukkende gedachtegoed van de heer Viktor Orbán en op diens vrijheidsvernietigende en discriminerende wetten, in het bijzonder jegens lgbtqia+-personen. Deze tekst is een reactie op de op 15 juni 2021 in Hongarije aangenomen wet die beoogt elke verwijzing naar de lgbtqia+-gemeenschap

violation flagrante des libertés fondamentales protégées par la charte de l'Union européenne.

Cette proposition de résolution vise un recours à la fois auprès de la Cour de justice de l'UE et de la Cour européenne des droits de l'homme. Elle date de juillet 2021 et doit dès lors être actualisée, à la lumière des dernières évolutions.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Darya Safai (N-VA) explique qu'elle condamne l'atteinte systématique faite aux droits de la communauté LGBTQIA+ en Hongrie. Sous prétexte de protéger les valeurs traditionnelles et de la famille, une partie de la population du pays est marginalisée, ce qui ne peut que renforcer la normalisation des violences verbales et physiques à l'encontre de cette communauté. Il est également fallacieux d'assimiler l'homosexualité et la transsexualité à la pédophilie, comme le fait la loi hongroise de 2021.

La membre indique que son groupe a, par conséquent, soutenu et formulé des propositions au Parlement flamand afin de condamner de telles manifestations de discrimination publique ou discours de haine contre les personnes LGBTQIA+, tant en Hongrie qu'ailleurs. Dès lors, elle soutiendra également les propositions de résolution à l'examen.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) rappelle tout d'abord que la présente discussion fait suite à l'adoption par la Hongrie en 2021 d'une loi qui vise à interdire la diffusion auprès des moins de 18 ans de contenus relatifs à l'homosexualité et au changement de genre. Initialement, cette loi visait à lutter contre la pédophilie. Le gouvernement hongrois fait donc visiblement un amalgame honteux entre homosexualité et pédophilie. Concrètement, il n'est plus possible de parler d'homosexualité dans et à proximité des écoles, voire dans les médias. Les livres qui parlent d'homosexualité doivent être couverts et non reconnaissables dans les librairies, dans un périmètre de 200 mètres autour d'une école. Il est également interdit, dans les cours d'éducation sexuelle à l'école, de parler d'homosexualité. Ces mesures ont des conséquences psychologiques graves pour les jeunes LGBTQIA+ en Hongrie puisqu'ils n'ont même plus le droit de parler de ce qu'ils sont.

Cette loi constitue le sommet d'une politique anti-LGBT menée depuis 10 ans par le premier ministre hongrois,

in de Hongaarse openbare ruimte strafbaar te stellen. Dat is een flagrante schending van de fundamentele vrijheden die worden beschermd door het Handvest van de Europese Unie.

Dit voorstel van resolutie beoogt een zaak aanhangig te maken bij zowel het Hof van Justitie van de EU als het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Aangezien de tekst al in juli 2021 werd ingediend, zou een en ander in het licht van de jongste ontwikkelingen moeten worden bijgewerkt.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Darya Safai (N-VA) geeft aan dat zij de systematische aantasting van de rechten van de lgbtqia+-gemeenschap in Hongarije veroordeelt. Onder het voorwendsel de traditionele en gezinswaarden te beschermen, wordt een deel van de bevolking van het land gemarginaliseerd, wat de normalisering van verbaal en fysiek geweld jegens die gemeenschap alleen maar kan versterken. Daarnaast is het misleidend om, zoals de Hongaarse wet uit 2021 doet, homoseksualiteit en transseksualiteit gelijk te stellen aan pedofilie.

Het lid deelt mee dat haar fractie dan ook in het Vlaams Parlement voorstellen heeft gesteund en geformuleerd teneinde dergelijke uitingen van discriminatie in het openbaar of haatspraak tegen lgbtqia+-personen, zowel in Hongarije als elders te veroordelen. Ze zal de voorliggende voorstellen van resolutie dan ook steunen.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) brengt vooreerst in herinnering dat dit debat er is gekomen doordat Hongarije in 2021 een wet heeft aangenomen die de verspreiding onder 18-minners van inhoud met betrekking tot homoseksualiteit en geslachtsverandering verbiedt. Aanvankelijk boogde die wet pedofilie te bestrijden. De Hongaarse regering gooit homoseksualiteit en pedofilie dus zichtbaar op één hoop, wat beschamend is. Concreet komt het erop neer dat het niet meer mogelijk is in en in de buurt van scholen of zelfs in de media over homoseksualiteit te praten. Boeken over homoseksualiteit in boekhandels binnen een perimeter van 200 meter rond een school moeten gekaft worden en onherkenbaar zijn. In de lessen seksuele opvoeding op school is het eveneens verboden over homoseksualiteit te praten. Die maatregelen hebben ernstige psychologische gevolgen voor de lgbtqia+-jongeren in Hongarije, aangezien ze zelfs niet het recht hebben te praten over wie ze zijn.

Die wet is het toppunt van een anti-LGBT-beleid dat de Hongaarse eerste minister, Viktor Orbán, reeds

Viktor Orbán. En 2011, l'interdiction du mariage de deux personnes de même sexe a été inscrite dans la constitution hongroise. L'interdiction *de facto* de l'adoption par les couples gays ou lesbiens y figure depuis 2020, selon les termes "la mère est une femme, le père est un homme". Une loi a été adoptée en 2020 pour interdire le changement de sexe, ancrant dans la législation hongroise la non-reconnaissance des personnes trans et intersexes.

La Commission européenne a saisi la CJUE à ce sujet le 15 juillet 2022, considérant que cette loi hongroise enfreignait les règles du libre-marché, les droits fondamentaux et les valeurs de l'Union. Par ailleurs, 15 pays européens se sont associés à cette plainte. Le membre se réjouit de constater que la Belgique a joué un rôle pionnier à ce titre puisqu'elle a été la première à soutenir cette action. Elle s'est montrée dès le début solidaire envers les Hongrois et en réaction, le drapeau LGBT a été affiché à de nombreux endroits, dont le Parlement fédéral. Le premier ministre s'est exprimé pour dénoncer la loi en question, et une déclaration commune a été signée le 22 juin 2021 avec 17 autres États membres de l'UE, pour saisir la CJUE¹. La Belgique s'est donc montrée très ferme dès le début et doit poursuivre dans cette voie.

Le membre rappelle néanmoins que la Hongrie n'a pas toujours été telle qu'on la connaît aujourd'hui. L'homosexualité y a été dépénalisée en 1962 et le mariage entre deux personnes de même sexe a été autorisé dès 1996. En Belgique, ce n'est qu'en 2003 qu'a été adoptée la loi ouvrant le mariage à des personnes de même sexe. C'est en Hongrie qu'a eu lieu la première Pride d'Europe de l'Est, en 1997. En 2012, Budapest a accueilli les EuroGames, qui sont des compétitions sportives pour les LGBTQIA+.

Tous ces exemples illustrent à quel point Viktor Orbán et son parti ultraconservateur, le Fidesz, ont complètement détricoté les droits des LGBTQIA+ en Hongrie et sapent le vivre-ensemble de la société hongroise. En réalité, le peuple hongrois est ouvert et a toujours beaucoup œuvré au bien-être collectif. Or le premier ministre essaie de faire passer ses décisions comme une volonté du peuple. Le membre explique qu'il était lui-même en Hongrie, le 3 avril 2022, alors qu'étaient organisés conjointement un référendum à questions multiples et les élections législatives. Les quatre questions mises au vote portaient sur l'éducation sexuelle des mineurs. M. Defossé a ainsi pu constater le jeu politique du parti gagnant, qui a mené sa campagne avec l'aide

¹ <https://lahbib.belgium.be/fr/treize-pays-unissent-initiative-de-la-belgique-pour-defendre-les-droits-lgbtqi-en-europe>

ten jaar voert. In 2011 werd in de Hongaarse grondwet opgenomen dat het twee mensen van hetzelfde geslacht verboden is te huwen. Het *de facto* verbod voor homoseksuele of lesbische paren om kinderen te adopteren, is sinds 2020 in de Hongaarse grondwet opgenomen, vanuit de visie "de moeder is een vrouw en de vader is een man". In 2020 werd een wet aangenomen die geslachtsverandering verbiedt. Daarmee werd het niet-erkennen van transseksuele en interseksuele personen in de Hongaarse wetgeving verankerd.

Op 15 juli 2022 heeft de Europese Commissie het HvJ-EU gesaisieerd, omdat ze oordeelde dat die Hongaarse wet in strijd was met de vrijemarktregels, met de grondrechten en met de waarden van de Unie. Vijftien Europese landen hebben die klacht trouwens meeondertekend. Het lid stelt verheugd vast dat België ter zake een pioniersrol heeft gespeeld, aangezien ons land als eerste die actie heeft gesteund. België heeft zich vanaf het begin solidair getoond met de Hongaren en de LGBT-vlag heeft bij wijze van reactie op vele plaatsen gewapperd, waaronder het federale Parlement. De eerste minister heeft de betrokken wet uitdrukkelijk aan de kaak gesteld en op 22 juni 2021 werd samen met 17 andere EU-lidstaten een gemeenschappelijke verklaring ondertekend om het HvJ-EU te saïssieren. België heeft dus van bij het begin een zeer krachtig standpunt ingenomen en moet die weg blijven bewandelen¹.

Toch wijst het lid erop dat het in Hongarije ooit anders is geweest. Homoseksualiteit werd er in 1962 uit het strafrecht gehaald en vanaf 1996 waren huwelijken tussen mensen van hetzelfde geslacht toegestaan. In België is de wet die huwelijken tussen personen van hetzelfde geslacht mogelijk maakt er pas in 2003 gekomen. De eerste *Pride* in Oost-Europa heeft in 1997 in Hongarije plaatsgevonden. In 2012 was Boedapest gaststad voor de EuroGames; de Eurogames zijn sportwedstrijden voor lgbtqi+-personen.

Al die voorbeelden tonen aan hoezeer Viktor Orbán en zijn ultraconservatieve partij Fidesz de rechten van lgbtqi+-personen in Hongarije hebben doen afbrokkelen en het samenleven in de Hongaarse maatschappij ondermijnen. Het Hongaarse volk is in wezen open en heeft altijd naar het collectieve welzijn gestreefd. Maar de eerste minister probeert zijn beslissingen te verpakken als dat wat het volk wil. Het lid legt uit dat hijzelf op 3 april 2022 in Hongarije was, toen tegelijkertijd parlementsverkiezingen en een referendum waarin verscheidene vragen werden voorgelegd, werden gehouden. De vier vragen waarover een stem kon worden uitgebracht, hadden betrekking op de seksuele opvoeding van minderjarigen. De heer Defossé is aldus getuige geweest

¹ <https://lahbib.belgium.be/nl/dertien-eu-lidstaten-verenigen-zich-op-initiatief-van-belgie-om-de-rechten-van-lgbtiq-te-verdedigen>

des médias, totalement à la botte du pouvoir politique en place. Un pays où régnait l'état de droit par le passé est occupé à perdre progressivement tous ses acquis démocratiques. Les résultats du référendum indiquaient une majorité de gens en faveur de la loi mais malgré la pression exercée sur la population pour y répondre, le taux de 50 % de participation n'a pas été atteint.

Pour le membre, les quatre questions posées dans ce référendum étaient formulées de manière indécente, de sorte que personne ne puisse répondre par l'affirmative. Par exemple, il était demandé aux citoyens hongrois s'ils étaient favorables "à la présentation de documents de nature sexuelle qui affectent le développement des enfants sans restriction". Mais vu le faible taux de participation, ce référendum n'a aucune légitimité pour la population et indique que le premier ministre ne bénéficie pas d'autant de soutien de la part de la population hongroise qu'il le croit – ou veut le faire croire.

Pour M. Defossé, une action forte est d'autant plus nécessaire qu'en avril 2023, le gouvernement hongrois a tenté de faire adopter une loi sur les lanceurs d'alerte, permettant de dénoncer de manière anonyme les personnes qui remettent en cause la conception du mariage, de la famille et du genre, telle que fixée dans la constitution. Cela aurait permis, par exemple, de dénoncer un voisin gay qui vit en couple avec un enfant. Fort heureusement, le Parlement hongrois a amendé le texte mais cela indique que Viktor Orbán n'a pas l'intention de s'en tenir là. Les démocrates européens doivent entreprendre dès à présent de sanctionner le gouvernement hongrois pour qu'il ne puisse plus mettre à mal les valeurs fondatrices de l'UE.

Le membre souligne à ce sujet qu'imposer des sanctions donne généralement des résultats. Il prend pour exemple la tentative de création, par trois régions de Pologne, de zones "sans idéologie LGBT", qui a fait l'objet d'une procédure d'infraction de la Commission européenne. Cette dernière avait menacé la Pologne de remettre en question ses financements européens. Les régions polonaises concernées ont entretemps renoncé à leur projet controversé. Pour M. Defossé, il faut continuer d'exercer ce type de pression liée aux moyens financiers, notamment contre la Hongrie, pour imposer le respect des valeurs de l'UE.

Il est d'ailleurs d'avis que d'autres prises de position du premier ministre hongrois appellent une réaction, comme le refus d'accueillir des demandeurs d'asile. En 2020,

van het politieke spel dat de winnende partij speelde en waarbij ze haar campagne voerde met de hulp van de media, die de slippendrager van de heersende politieke macht zijn. In Hongarije heerste vroeger de rechtsstaat maar dat land verliest geleidelijk aan alle democratische verworvenheden. Volgens de resultaten van het referendum zou een meerderheid zich achter de wet scharen, maar men mag niet vergeten dat, ondanks de druk om aan het referendum deel te nemen, meer dan 50 % van de Hongaren niet is komen opdagen.

Volgens het lid waren de vier vragen uit het referendum op een dermate onfatsoenlijke manier geformuleerd dat niemand er bevestigend op kon antwoorden. Zo werd aan de Hongaarse burgers gevraagd of ze voorstander waren van de verspreiding van documenten met een seksuele inhoud die de ontwikkeling van kinderen ongehinderd beïnvloeden. Gezien zijn lage participatiegraad heeft dat referendum echter geen enkele legitimiteit voor de bevolking en is het duidelijk dat de Hongaarse bevolking de eerste minister niet in die mate steunt als hij zelf denkt of als hij wil doen uitschijnen.

De heer Defossé vindt dat een krachtig optreden meer dan ooit nodig is, aangezien de Hongaarse regering in april 2023 heeft geprobeerd een wet over klokkenluiders te doen aannemen, waarbij men anoniem iemand zou kunnen verklikken die de huwelijks-, gezins- of genderconcepten in vraag stelt zoals die in de grondwet verankerd zijn. Daardoor zou iemand zijn homoseksuele buur die met iemand samenleeft en met wie hij een kind heeft, kunnen aanklagen. Gelukkig heeft het Hongaarse parlement de tekst geamendeerd, maar dat wijst er wel op dat Viktor Orbán niet van plan is het daarbij te laten. De Europese democraten moeten onverwijld sanctie-maatregelen tegen de Hongaarse regering nemen opdat ze de stichtende waarden van de EU niet langer met voeten kan treden.

Het lid benadrukt in dat opzicht dat het opleggen van sancties doorgaans tot resultaten leidt. Hij haalt als voorbeeld de poging aan van drie Poolse regio's die zones "zonder LGBT-ideologie" in het leven wilden roepen en die tot een inbreukprocedure bij de Europese Commissie heeft geleid. De Commissie heeft ermee gedreigd de Europese middelen ten gunste van Polen op te schorten. De betrokken Poolse regio's hebben hun omstreden project ondertussen afgevoerd. De heer Defossé vindt dat dat soort aan de financiële middelen gerelateerde druk moet worden aangehouden, onder meer jegens Hongarije, wil men de eerbiediging van de EU-waarden afdwingen.

Hij meent trouwens dat andere standpuntbepalingen van de Hongaarse eerste minister om een reactie vragen, zoals de weigering om asielzoekers op te

la Hongrie a décidé d'externaliser les demandes d'asile introduites auprès des ambassades à Belgrade et Kiev et n'a donc accueilli que 44 demandeurs d'asile en 2022. Cette mesure entre en totale opposition avec le droit d'asile, consacré par la charte des droits fondamentaux de l'UE, ce que la CJUE a confirmé très récemment.

Le membre conclut son intervention en rappelant que son groupe continue à soutenir la communauté hongroise LGBTQIA+, qui doit se cacher et dont les droits ne sont pas respectés. La Hongrie fait partie de l'UE. Or les citoyens belges sont aussi des citoyens européens et quand il est porté atteinte aux droits des personnes LGBTQIA+ en Hongrie, ce sont les droits de concitoyens qui sont affectés. C'est une situation inacceptable. La Hongrie ne devrait pas pouvoir obtenir de fonds européens tant qu'elle mène une politique qui va à l'encontre du respect des droits humains et des sanctions sont nécessaires.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) estime que le fait qu'autant de propositions de textes aient été déposées à la Chambre des représentants à ce sujet indique à quel point cette prise de position est soutenue par une large majorité de membres. Elle précise néanmoins que la proposition dont elle est coauteure (DOC 55 2396/001) a une portée beaucoup plus large. Elle ne se limite pas à la Hongrie et aborde la question de manière plus générale. La membre est en effet d'avis que le débat doit être mené pour l'ensemble de l'UE.

Le rapport annuel 2023 de la coupole ILGA-Europe rapporte que le nombre, mais également l'intensité des faits de violence envers des personnes LGBTQIA+ ont augmenté partout en Europe. Il est question de différentes formes d'attaques envers la communauté LGBTQIA+ dans plusieurs États membres, allant de fusillades dans des bars gays de Bratislava ou d'Oslo, à l'adoption de lois homophobes en Italie et en Pologne. L'organisation alerte également concernant les discours de haine de plus en plus fréquents, formulés par des politiciens ou des dirigeants religieux, à l'encontre de cette communauté.

Pour Mme Liekens, il est essentiel de réagir pour éviter que cette situation ne fasse davantage de victimes. Il est question de personnes qui ne font rien de répréhensible et sont discriminées pour ce qu'elles sont et qui elles aiment. Ce type de haine et d'intolérance ne peut en aucun cas être accepté. Mais il ne faut pas se limiter à juger la Hongrie et le régime de Viktor Orbán. Il y a lieu d'agir pour l'ensemble de l'UE. La Commission européenne doit prendre des mesures concrètes pour renforcer

vangen. In 2020 heeft Hongarije beslist om de asielaanvragen die bij de ambassades in Belgrado en in Kiev werden ingediend, uit te besteden, waardoor het land in 2022 slechts 44 asielzoekers heeft opgenomen. Die maatregel staat volledig haaks op het asielrecht, dat in het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie is verankerd, wat het HvJ-EU nog zeer onlangs heeft bevestigd.

Ter afronding van zijn betoog herhaalt het lid dat zijn fractie haar steun blijft geven aan de Hongaarse lgbtqia+-gemeenschap, die zich niet kan uiten en waarvan de rechten niet worden geëerbiedigd. Hongarije maakt deel uit van de EU. Ook de Belgische burgers zijn echter Europese burgers en wanneer wordt geraakt aan de rechten van lgbtqia+-personen in Hongarije, lijden de rechten van de medeburgers er ook onder. Een dergelijke situatie is onaanvaardbaar. Hongarije zou geen Europese fondsen mogen krijgen zolang dat land een beleid voert dat tegen de eerbiediging van de mensenrechten indruist. Er moeten dan ook sancties komen.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) is van oordeel dat het aantal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers over dit onderwerp ingediende teksten aantoonde in welke mate dit standpunt door een grote meerderheid van de leden wordt gesteund. Niettemin wijst zij erop dat het voorstel waar zij mede-indienster van is (DOC 55 2396/001) een veel ruimere draagwijdte heeft. Dat voorstel is niet beperkt tot Hongarije en kaart de kwestie op een meer algemene manier aan. Het lid is immers van mening dat het debat voor de hele EU moet worden gevoerd.

Het jaarverslag 2023 van de koepel ILGA-Europe stelt dat niet alleen het aantal, maar ook de intensiteit van de gewelddaden tegen lgbtqia+-personen overal in Europa is toegenomen. Er is sprake van verschillende soorten aanvallen op de lgbtqia+-gemeenschap in meerdere lidstaten, gaande van schietpartijen in *gaybars* in Bratislava of Oslo, tot de goedkeuring van homofobe wetten in Italië en in Polen. De organisatie waarschuwt er tevens voor dat politici of religieuze leiders alsmear vaker een haatdiscours tegen die gemeenschap prediken.

Mevrouw Liekens vindt dat er absoluut moet worden opgetreden om te voorkomen dat die toestand nog meer slachtoffers maakt. Het gaat om mensen die niets afkeurenswaardigs doen en die worden gediscrimineerd om wie ze zijn en om van wie ze houden. Dat soort haat en onverdraagzaamheid kan in geen geval worden aanvaard. We mogen er ons echter niet toe beperken alleen Hongarije en het regime van Viktor Orbán te veroordelen. Er moet worden gereageerd

et faire respecter les droits des personnes LGBTQIA+ sur l'ensemble du territoire de l'UE.

La membre se dit satisfaite concernant la proposition de résolution à l'examen et elle la soutient pleinement. La Belgique est très active à ce sujet au niveau européen et le texte reflète bien le travail mené de longue date par le gouvernement pour promouvoir les droits des personnes LGBTQIA+ et réagir face à toute forme d'intolérance à leur rencontre. Il peut jouer un rôle d'avant-garde, tant au niveau européen qu'international.

Comme la Belgique assurera la présidence du Conseil de l'UE pendant le premier semestre 2024, elle peut saisir cette occasion pour faire adopter une position ferme qui touche l'ensemble des pays de l'UE. Les valeurs de l'UE que sont l'égalité et la lutte contre la discrimination doivent être défendues coûte que coûte. Par ailleurs, la membre salue un aspect spécifique de la proposition de résolution: le fait de demander explicitement de veiller à ce que les financements européens ne servent pas à financer les politiques hongroises qui portent atteinte aux droits des personnes LGBTQIA+. Pour la membre, il faut utiliser les moyens à disposition pour mettre fin à cette situation et c'est l'argument financier qui donne le plus de résultats.

Pour conclure, Mme Liekens souligne que la solidarité est une bonne chose, mais qu'elle s'accompagne d'obligations et qu'en l'occurrence, il s'agit de respecter des valeurs incontournables.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) affirme que la proposition de résolution à l'examen est très importante à ses yeux. Elle vient en réaction à la loi adoptée en 2021 en Hongrie pour interdire d'exposer les jeunes de moins de 18 ans à des contenus se référant au changement de sexe ou à la sexualité entre personnes de même sexe. Le gouvernement hongrois a en réalité copié des lois russes visant à censurer et discriminer activement la communauté LGBTQIA+. Le gouvernement belge a réagi immédiatement à cette loi en 2021, en s'associant à une déclaration commune avec d'autres États membre de l'UE. Le texte exprimait des inquiétudes sérieuses face à de tels écarts de conduite et au fait que l'état de droit et le respect des droits fondamentaux de l'UE étaient menacés. La Commission européenne a ensuite lancé une procédure d'infraction, qui a été explicitement soutenue en avril 2023 par la Belgique.

ten aanzien van de hele EU. De Europese Commissie moet concrete maatregelen nemen om de rechten van de lgbtqia+-personen te versterken en te in acht doen nemen op het hele grondgebied van de EU.

Het lid is tevreden met het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie en steunt het volledig. België is op Europees niveau heel actief rond dit onderwerp en de tekst is een afspiegeling van het werk waarmee de regering al lang bezig is om de rechten van de lgbtqia+-personen te bevorderen en om op te treden tegen elke vorm van onverdraagzaamheid ten aanzien van hen. De regering kan een voortrekkersrol spelen, zowel op Europees als op internationaal niveau.

België zal tijdens het eerste semester van 2024 het voorzitterschap van de Raad van de EU op zich nemen en kan in die hoedanigheid de gelegenheid te baat nemen om een krachtig standpunt te doen aannemen dat alle landen van de EU betreft. De gelijkheid en de strijd tegen discriminatie, de waarden van de EU, moeten koste wat het kost worden beschermd. Het lid is bovendien met één specifiek onderdeel van het voorstel van resolutie erg opgezet, namelijk het feit dat uitdrukkelijk wordt gevraagd ervoor te waken dat de Europese middelen niet worden gebruikt voor de financiering van de beleidsmaatregelen van de Hongaarse regering die de rechten van de lgbtqia+-personen schenden. Het lid meent dat alle beschikbare middelen moeten worden aangewend om een einde te maken aan die toestand en het financieel argument levert de beste resultaten op.

Mevrouw Liekens sluit haar betoog af, stellende dat solidariteit een goede zaak is, maar dat ze gepaard gaat met verplichtingen en dat het er in dezen om gaat waarden te eerbiedigen waar men niet omheen kan.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) stelt dat zij het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie heel belangrijk vindt. Het is een reactie op de wet die in 2021 in Hongarije werd aangenomen om te verbieden dat jongeren onder de 18 jaar worden blootgesteld aan inhoud die verwijst naar geslachtsverandering of naar seksualiteit tussen mensen van hetzelfde geslacht. De Hongaarse regering heeft eigenlijk Russische wetten gekopieerd die ertoe strekken de lgbtqia+-gemeenschap actief te censureren en te discrimineren. De Belgische regering heeft in 2021 meteen op die wet gereageerd, door zich aan te sluiten bij een gemeenschappelijke verklaring met andere lidstaten van de EU. De tekst gaf uiting aan ernstige bezorgdheid ten aanzien van dergelijk wangedrag en ten aanzien van het feit dat de rechtstaat en de eerbiediging van de grondrechten van de EU werden bedreigd. De Europese Commissie heeft vervolgens een inbreukprocedure opgestart, waar België in april 2023 uitdrukkelijk zijn steun aan heeft verleend.

La Belgique a donc déjà posé des actes concrets mais il reste important que la Chambre des représentants se prononce clairement au sujet de faits graves qui ont lieu dans d'autres États membres de l'UE. Mme Reynaert constate que de plus en plus de discours d'extrême-droite font l'amalgame entre la pédophilie, l'homosexualité et la transidentité. La Russie, l'Europe de l'Est, mais aussi la Belgique sont régulièrement le théâtre de telles tentatives de désinformation. Elle se réfère notamment à des vidéos postées en ligne par Dries Van Langenhove et Schild & Vrienden. L'argument de la pédophilie est en fait utilisé pour discréditer la communauté LGBTQIA+. Des mouvements qui s'opposent à la diversité sexuelle et de genre créent un lien factice entre homosexualité et pédophilie, pour faire croire que défendre ou faire partie de la communauté LGBTQIA+ va à l'encontre des droits et du bien-être des enfants. Ce faisant, ils créent un climat qui entraîne l'exclusion et la violence. Les exemples de faits de violence ne manquent d'ailleurs pas, y compris en Belgique, et Mme Reynaert se demande dans quelle mesure la situation n'est pas en train de s'aggraver.

Il y a lieu de réagir face aux tentatives de l'extrême-droite d'institutionnaliser, là elle a le pouvoir, la haine à l'encontre de la communauté LGBTQIA+, comme c'est le cas en Russie, en Pologne ou en Hongrie. C'est l'objectif de cette proposition de résolution, qui formule plusieurs demandes au gouvernement belge. Il est question, notamment, d'agir comme pionnier à ce sujet pendant la présidence du Conseil de l'UE en 2024, de tenter d'avancer dans les dossiers législatifs visant à protéger les droits de la communauté LGBTQIA+ et de soutenir les affaires judiciaires en cours à l'encontre de la Hongrie.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) se réjouit d'avoir pu contribuer, avec la proposition de résolution dont il est coauteur (DOC 55 2229/001), à faire figurer ce sujet à l'ordre du jour de la commission. Il soutient la proposition de résolution à l'examen car elle dénonce les discriminations à l'égard de la communauté LGBTQIA+ comme des violations intolérables, qui contreviennent aux libertés fondamentales de citoyens, dans l'espace de droits et de libertés qu'est l'UE. Les initiatives du gouvernement de Viktor Orbán entrent en totale contradiction avec ces droits et libertés. Il se réjouit par ailleurs qu'au-delà des mots, un mécanisme de sanctions soit exigé en réaction à cette situation. Il s'associe aussi aux initiatives prises par la Belgique dans ce domaine, non seulement au niveau politique, mais aussi auprès de la CJUE.

Pour le membre, il est important de ne pas laisser passer de tels agissements. La Hongrie se comporte de manière problématique au regard de l'UE, dans de

België heeft dus al concrete stappen gezet, maar het blijft belangrijk dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zich duidelijk uitspreekt over ernstige feiten die worden gepleegd in andere lidstaten van de EU. Mevrouw Reynaert stelt vast dat alsmaar meer extreemrechtse discours pedofilie, homoseksualiteit en transidentiteit op één hoop gooien. In Rusland, in Oost-Europa, maar ook in België worden vaak dergelijke pogingen tot desinformatie ondernomen. Zij verwijst met name naar video's die Dries Van Langenhove en Schild & Vrienden online posten. Het argument van pedofilie wordt in feite gebruikt om de lgbtqia+-gemeenschap in diskrediet te brengen. Bewegingen tegen seksuele en genderdiversiteit creëren een onecht verband tussen homoseksualiteit en pedofilie, om te doen geloven dat de lgbtqia+-gemeenschap verdedigen of er deel van uitmaken, indruist tegen de rechten en het welzijn van de kinderen. Op die manier creëren ze een klimaat dat uitsluiting en geweld veroorzaakt. Er is trouwens geen gebrek aan voorbeelden van gewelddaden, ook in België, en mevrouw Reynaert vraagt zich af of de toestand niet aan het verergeren is.

Er moet worden opgetreden tegen de pogingen van extreemrechts om, daar waar het aan de macht is, haat tegen de lgbtqia+-gemeenschap te institutionaliseren, zoals dat het geval is in Rusland, in Polen of in Hongarije. Dat is de doelstelling van dit voorstel van resolutie, dat meerdere verzoeken aan de Belgische regering richt. België moet tijdens het voorzitterschap van de Raad van de EU in 2024 als wegbereider optreden, moet proberen vooruitgang te boeken in wetgevingsdossiers ter bescherming van de rechten van de lgbtqia+-gemeenschap en moet de lopende rechtszaken tegen Hongarije steunen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) is blij dat hij er met het voorstel van resolutie waar hij mede-indiener van is (DOC 55 2229/001) heeft kunnen toe bijdragen dit onderwerp op de agenda van de commissie te plaatsen. Hij steunt het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie aangezien het de discriminatie ten aanzien van de lgbtqia+-gemeenschap aan de kaak stelt als onaanvaardbare schendingen, die indruisen tegen de fundamentele vrijheden van de burgers, in de EU-ruimte van rechten en vrijheden. De initiatieven van de regering van Viktor Orbán zijn volledig in tegenspraak met die rechten en vrijheden. Voorts is hij tevreden dat er, naast loutere woorden, een sanctiemechanisme wordt geëist als reactie op die toestand. Hij sluit zich ook aan bij de door België ter zake genomen initiatieven, niet alleen op politiek vlak, maar ook bij het HvJ-EU.

Het lid acht het belangrijk dergelijke handelingen niet zomaar te laten gebeuren. Hongarije gedraagt zich in veel domeinen problematisch ten aanzien van de EU:

nombreux domaines allant des questions de démocratie et de droits, de contrôle des médias et d'accueil de migrants, au refus de soutenir l'Ukraine. Le régime hongrois pose des questions à l'égard des droits et libertés de sa propre population mais constitue aussi un risque de contamination, en véhiculant des idées totalement contraires aux valeurs défendues par l'UE.

Mme Sophie Rohonyi (DéFi) commence par relater les différentes étapes qui ont donné lieu à cette discussion. La loi adoptée par le Parlement hongrois en juin 2021 visait initialement à lutter contre la pédophilie et elle a été complétée par une disposition interdisant la promotion de l'homosexualité et du changement de sexe auprès des mineurs d'âge. La membre fait remarquer que cette loi a fait l'objet, à l'époque, d'un débat d'actualité en séance plénière de la Chambre des représentants. Il était en effet particulièrement choquant de constater qu'un tel amalgame puisse être défendu par un État membre de l'UE, pour inciter à la haine et la discrimination à l'encontre des personnes LGBTQIA+. De plus, cette loi s'inscrivait dans le droit fil d'autres mesures homophobes et transphobes déjà adoptées plus tôt par le gouvernement hongrois.

Le 15 décembre 2020 déjà, le régime de Viktor Orbán avait fait inscrire la notion de genre dans la constitution, de manière à interdire *de facto* l'adoption aux couples homosexuels. Mme Rohonyi cite également la loi visant à interdire toute demande relative à un changement de sexe adressée à une administration hongroise, empêchant ainsi la reconnaissance juridique des personnes transgenres et intersexes. Un autre exemple est le fait que des livres de contes, qui mettent en scène des familles non hétéronormées, soient frappés d'une amende, voire d'une interdiction de distribution en Hongrie. On assiste dans ce pays à une croisade contre la communauté LGBTQIA+, lancée par le gouvernement hongrois.

La membre explique s'être elle-même rendue à plusieurs reprises à Budapest et avoir, à cette occasion, rencontré l'ambassadeur de Belgique en Hongrie et des associations basées à Budapest telles que Amnesty International, Budapest Pride, Hattér Society ou Forbidden Colours. Ces contacts lui ont permis de constater que le peuple hongrois est en réalité très ouvert et qu'il y a lieu de distinguer la politique menée par le régime de Viktor Orbán et les sensibilités de la population, notamment des jeunes.

Mme Rohonyi signale ensuite avoir posé de nombreuses questions au gouvernement belge à ce sujet, en poursuivant l'objectif de conditionner l'octroi de fonds européens aux États membres au respect de l'état

inzake de democratie en de rechten, inzake de controle op de media en de opvang van migranten en inzake de weigering om Oekraïne te steunen. Het Hongaarse regime roept niet alleen vragen op over de rechten en vrijheden van de eigen bevolking, maar vormt ook een risico op besmetting doordat het ideeën uitdraagt die volledig indruisen tegen de waarden die de EU verdedigt.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFi) gaat om te beginnen in op de diverse gebeurtenissen die aanleiding hebben gegeven tot de huidige discussie. De in juni 2021 door het Hongaarse parlement aangenomen wet beoogde aanvankelijk pedofilie te bestrijden, maar werd aangevuld met een bepaling die ertoe strekt op de minderjarigen gerichte promotie van homoseksualiteit en geslachtsverandering te verbieden. Het lid merkt op dat over die wet destijds al een actualiteitsdebat tijdens een plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd gehouden. Het was immers bijzonder schokkend vast te stellen dat een EU-lidstaat op dergelijke wijze zaken op één hoop gooit, teneinde haat te zaaien en aan te zetten tot discriminatie jegens lgbtqia+-personen. Bovendien lag die wet in het verlengde van andere homo- en transfobe maatregelen die de Hongaarse regering voordien al had genomen.

Reeds op 15 december 2020 had het regime van Viktor Orbán het begrip gender in de Hongaarse grondwet doen opnemen, teneinde adoptie door homoseksuele stellen *de facto* te verbieden. Mevrouw Rohonyi verwijst daarenboven naar de wet die ertoe strekt elke tot een Hongaarse overheidsdienst gerichte aanvraag inzake geslachtswijzing te verbieden, waardoor de juridische erkenning van transgender en interseks personen wordt verhinderd. Een ander voorbeeld betreft het feit dat sprookjesboeken waarin niet-heteronormatieve gezinnen voorkomen, in Hongarije leiden tot een boete of zelfs worden onderworpen aan een verspreidingsverbod. De Hongaarse regering voert een ware binnenlandse kruistocht tegen de lgbtqia+-gemeenschap.

Het lid geeft aan meerdere keren naar Boedapest te zijn gereisd en daarbij de Belgische ambassadeur in Hongarije te hebben ontmoet, alsook in die stad gevestigde verenigingen, waaronder Amnesty International, Budapest Pride, Hattér Society of Forbidden Colours. Uit die contacten heeft zij kunnen vaststellen dat het Hongaarse volk in werkelijkheid heel open is en dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen het beleid van het regime van Viktor Orbán en de gevoeligheden binnen de bevolking, in het bijzonder bij de jongeren.

Mevrouw Rohonyi geeft vervolgens aan dat zij ter zake talrijke vragen aan de Belgische regering heeft gesteld, teneinde de toekenning van Europese fondsen aan de lidstaten afhankelijk te maken van de inachtneming

de droit, ou encore d'actionner un recours en manquement en saisissant la CJUE. C'est dans cette même optique qu'elle a déposé la proposition de résolution dont elle est coauteure et qui est jointe à la discussion (DOC 55 2229/001). Elle se réjouit de l'initiative de la Belgique pour faire avancer cette question mais appelle à la vigilance, car la politique homophobe du premier ministre Viktor Orbán se poursuit. Encore récemment, il a tenté de faire adopter une loi visant à encourager la délation à l'encontre des couples homosexuels qui élèvent des enfants. Même si cette tentative n'a pas abouti, la membre estime qu'il y a lieu d'agir pour mettre fin à ce cycle infernal.

Elle se réjouit que la présente discussion porte sur l'adoption d'une proposition de résolution en vue de condamner et dénoncer les atteintes portées aux droits des personnes LGBTQIA+ en Europe, et en particulier en Hongrie. Un tel combat mérite de dépasser les clivages entre majorité et opposition et elle salue la collaboration qui a pu se développer autour de la finalisation de la proposition de résolution à l'examen. L'objectif reste de souligner la volonté des membres de voir la Belgique et l'UE poursuivre leurs efforts dans la défense des droits des personnes LGBTQIA+, qui sont bafoués par le gouvernement de Viktor Orbán. Il y a lieu non seulement de sanctionner ce gouvernement, mais aussi de soutenir les associations et les médias indépendants hongrois, qui en sont les otages.

Cette proposition de résolution évoque des condamnations, mais aussi des actes. Cela constitue une avancée importante pour Mme Rohonyi car Viktor Orbán et son parti, le Fidesz, manipulent la population en censurant les médias qui dénoncent sa politique. Lorsque le gouvernement attaque les personnes LGBTQIA+, il le fait dans le cadre d'une politique antidémocratique, qui s'en prend à tous ceux qui s'écartent, voire dénoncent son projet de société rétrograde et liberticide, à savoir les migrants, les Ong, les journalistes, les magistrats, les intellectuels, les Roms et les personnes LGBTQIA+.

Les atteintes de ce régime à l'égard de l'état de droit et des valeurs fondamentales de l'UE sont devenues à ce point intolérables qu'elles appellent une action forte et immédiate.

Mme Els Van Hoof (cd&v) témoigne à son tour son indignation face à la progression, partout dans le monde, de mouvements anti-genre, non seulement en Afrique

van de rechtstaat, of teneinde een ingebrekestelling wegens niet-nakoming in te stellen bij het HvJ-EU. Om die redenen is zij mede-indienster van het voorstel van resolutie dat aan de huidige bespreking werd toegevoegd (DOC 55 2229/001). Zij is verheugd om het initiatief dat België heeft genomen om ter zake vooruitgang te boeken, maar roept op tot waakzaamheid, want het homofoob beleid van de Hongaarse eerste minister Viktor Orbán wordt voortgezet. Onlangs nog heeft Orbán geprobeerd om een wet te doen aannemen om de verklipping aan te moedigen van homoseksuele stellen die kinderen opvoeden. Hoewel die poging niet is geslaagd, meent het lid dat actie vereist is om die neerwaartse spiraal een halt toe te roepen.

Het stemt mevrouw Rohonyi tevreden dat de huidige bespreking betrekking heeft op een voorstel van resolutie aangaande het veroordelen en het aan de kaak stellen van de schendingen van de lgbtqia+-rechten in Europa, in het bijzonder in Hongarije. Bij een dergelijke strijd zouden de tegenstellingen tussen meerderheid en oppositie geen rol mogen spelen; de spreekster uit derhalve haar voldoening over de samenwerking die tot stand is gekomen om de laatste hand te leggen aan het onderhavige voorstel van resolutie. Het blijft de bedoeling te beklemtonen dat de volksvertegenwoordigers willen dat België en de EU hun inspanningen voortzetten om de door de regering van Viktor Orbán met voeten getreden lgbtqia+-rechten te verdedigen. Niet alleen moet die regering worden gesanctioneerd, maar daarenboven moet steun worden verleend aan de verenigingen en aan de onafhankelijke Hongaarse media, want die worden erdoor gegijzeld.

In het voorliggende voorstel van resolutie is sprake van veroordelingen, maar ook van daden. Mevrouw Rohonyi vindt dat een grote stap vooruit, want Viktor Orbán en zijn partij Fidesz manipuleren de bevolking via censuur van de media die kritiek uitoefenen op zijn beleid. Wanneer de Hongaarse regering de lgbtqia+-personen op de korrel neemt, gebeurt zulks binnen een antidemocratisch beleid, gericht tegen eenieder die afwijkt van of zich kant tegen de door haar nagestreefde opbouw van een reactionaire en vrijheidsvernietigende samenleving, namelijk de migranten, de ngo's, de journalisten, de magistraten, de intellectuelen, de Roma, alsook de lgbtqia+-personen.

De door het Hongaarse regime begane schendingen van de rechtstaat en van de fundamentele waarden van de EU zijn dermate onduelbaar geworden dat onmiddellijk en krachtadig actie moet worden ondernomen.

Op haar beurt uit mevrouw Els Van Hoof (cd&v) haar verontwaardiging over de wereldwijde opgang van antigenderbewegingen, niet alleen in Afrika, maar ook op

mais aussi sur le continent européen. Elle constate que ces mouvements parviennent à installer leur idéologie jusque dans les plus hautes sphères du pouvoir politique, y compris au niveau des gouvernements de certains pays.

Elle estime important de donner un signal, à travers la proposition de résolution à l'examen, de l'émergence d'une tendance. Cette tendance alarmante doit être renversée sans attendre. Les États membres et l'UE doivent s'opposer fermement et sans équivoque à de telles pratiques. Il est question de violation des droits humains fondamentaux et de discrimination, qui tombent sous le coup de la loi antidiscrimination de l'UE. Ce sont des formes claires de stigmatisation et de discours de haine à l'encontre des personnes LGBTQIA+ en Hongrie.

Cette tendance se manifeste également en Pologne et Mme Van Hoof craint de voir une évolution similaire en Italie. Elle pense que chaque fois qu'un tel cas se présente, la Belgique doit réagir mais ne pas s'en tenir à des paroles. Des actions doivent également être entreprises, en imposant par exemple des sanctions financières, afin de veiller à ce que les États membres comprennent que de telles prises de position sont inacceptables. Il ne fait en effet aucun doute pour la membre que les instruments financiers restent les plus efficaces pour changer la donne dans ce genre de situation.

Elle espère que la proposition de résolution à l'examen sera largement soutenue et que la Belgique continuera de considérer le respect des droits des personnes LGBTQIA+ comme une priorité. Elle reste en tous les cas convaincue que le thème est largement défendu au niveau de la diplomatie belge dans le monde.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A et B

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A et B sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

het Europese continent. Zij stelt vast dat die bewegingen erin slagen hun ideologie ingang te doen vinden tot op de hoogste niveaus van het politieke bedrijf en zelfs binnen de regeringen van bepaalde landen.

De spreekster acht het van groot belang om via het voorliggende voorstel van resolutie een signaal te geven aangaande de opkomst van een tendens. Die onrustwekkende tendens moet onverwijld worden gekeerd. De EU-lidstaten moeten zich krachtig en ondubbelzinnig verzetten tegen dergelijke praktijken. Een en ander betreft de schending van de fundamentele mensenrechten, alsook discriminatie; zulks valt onder de antidiscriminatiewetgeving van de EU. Er is sprake van duidelijke stigmatisering en haatdragende uitlatingen jegens lgbtqia+-personen in Hongarije.

Die tendens komt ook in Polen tot uiting en mevrouw Van Hoof vreest dat in Italië de zaken dezelfde kant uitgaan. Telkens een dergelijk geval zich voordoet, moet België volgens de spreekster reageren. Het mag evenwel niet bij woorden blijven, maar er moeten ook daden volgen, bijvoorbeeld door financiële sancties op te leggen, opdat de lidstaten zouden begrijpen dat dergelijke stellingnamen onaanvaardbaar zijn. Het lijdt volgens het lid geen twijfel dat de financiële instrumenten het doeltreffendst zijn om in dergelijke situaties een ommekeer te bewerkstelligen.

Zij hoopt dat het voorliggende voorstel van resolutie op brede steun kan rekenen en dat ons land de inachtneming van de lgbtqia+-rechten als een prioriteit zal blijven beschouwen. Mevrouw Van Hoof blijft er in elk geval van overtuigd dat het thema door de Belgische diplomatie wereldwijd sterk wordt uitgedragen.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A en B worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considérant B/1 (*nouveau*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer un considérant B/1 rédigé comme suit:

"B/1. considérant que le gouvernement hongrois a tenté d'acheter des espaces publicitaires dans la presse européenne pour justifier l'adoption de sa loi homophobe du 15 juin 2021, suite à quoi le journal *De Standaard* lui a répliqué par une page entière '*Dear Viktor Orbán, Laws should never distinguish love from love. No government should dictate not to speak about love*';".

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que cet amendement vise à rappeler que dans la foulée de ses lois homophobes, le gouvernement hongrois a tenté d'acheter des espaces publicitaires pour justifier l'injustifiable dans la presse européenne. En réponse, le journal belge *De Standaard* lui avait rétorqué qu'aucun gouvernement n'avait le droit de lui dire si l'on peut ou pas parler d'amour.

Pour la membre, ce précédent souligne l'indépendance de la presse belge vis-à-vis de pressions étrangères comme celles que le gouvernement hongrois a tenté d'exercer. Cette indépendance concerne *a fortiori* aussi le Parlement fédéral.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant B/2 (*nouveau*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer un considérant B/2 rédigé comme suit:

"B/2. considérant la loi adoptée par le Parlement hongrois en avril 2023 permettant la dénonciation anonyme des couples homosexuels ayant adopté un enfant;".

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que cet amendement souligne le fait que le Parlement hongrois poursuit sa politique homophobe. Le nouveau considérant fait référence à une loi adoptée en avril 2023 en Hongrie pour permettre la dénonciation anonyme des couples homosexuels qui auraient adopté un enfant. Cet ajout permet de mettre en évidence la gravité de cette politique, mais aussi l'urgence qu'il y a à la condamner.

Considerans B/1 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een considerans B/1 in te voegen, luidende:

"B/1. overwegende dat de Hongaarse regering heeft geprobeerd in de Europese pers mediaruimte te kopen om de goedkeuring van haar homofobe wet van 15 juni 2021 te verantwoorden, waarna de krant *De Standaard* die regering op een volledige opiniepagina heeft geantwoord: '*Dear Viktor Orbán, Laws should never distinguish love from love. No government should dictate not to speak about love*';".

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) licht toe dat dit amendement tot doel heeft erop te wijzen dat de Hongaarse regering, in aansluiting op haar homofobe wetten, heeft geprobeerd mediaruimte te kopen om in de Europese pers het onverdedigbare te verdedigen. In reactie daarop heeft de Belgische krant *De Standaard* geantwoord dat geen enkele regering het recht heeft om haar op te leggen of al dan niet over liefde mag worden gepraat.

Het lid is van oordeel dat dit precedent de onafhankelijkheid van de Belgische media ten aanzien van buitenlandse druk, zoals de Hongaarse regering heeft geprobeerd uit te oefenen, benadrukt. Die onafhankelijkheid geldt *a fortiori* ook voor het Federaal Parlement.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans B/2 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een considerans B/2 in te voegen, luidende:

"B/2. gelet op de door het Hongaars Parlement in april 2023 aangenomen wet die het mogelijk maakt homoseksuele koppels die een kind hebben geadopteerd anoniem te verklikken;".

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) stipt aan dat dit amendement beoogt te benadrukken dat het Hongaarse Parlement zijn homofobe beleid voortzet. De nieuwe considerans verwijst naar een in april 2023 in Hongarije aangenomen wet die het mogelijk maakt homoseksuele koppels die een kind zouden hebben geadopteerd anoniem te verklikken. Deze toevoeging beoogt de ernst van het gevoerde beleid voor het voetlicht te brengen, alsook op te roepen om het dringend te veroordelen.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant C

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2103/002) tendant à remplacer le considérant C par ce qui suit:

“C. considérant la stratégie 2020-2025 de la Commission européenne en faveur de l'égalité des personnes LGBTQI dans l'Union européenne;”.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement complète le considérant en précisant les années concernées par la stratégie adoptée par la Commission européenne.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant D

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2103/002) tendant à remplacer le considérant D par ce qui suit:

“D. considérant l'initiative de la Belgique et de 18 autres États membres (dont la France, l'Allemagne, l'Espagne et l'Italie) d'adopter, dans une déclaration commune, une position forte face à la remise en cause de l'État de droit par la Hongrie;”.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement complète et actualise le considérant en précisant les pays qui se sont associés à l'initiative de la Belgique.

L'amendement n° 5 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant E est adopté par 12 voix et une abstention.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans C

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt considerans C te vervangen door:

“C. gelet op de strategie 2020-2025 van de Europese Commissie ten gunste van de gelijkheid van lgbtqi-personen in de Europese Unie;”.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat dit amendement tot doel heeft de considerans aan te vullen, door te verduidelijken op welke jaren de door de Europese Commissie aangenomen strategie betrekking heeft.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans D

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt considerans D te vervangen door:

“D. gelet op het initiatief van België en van achttien andere lidstaten (waaronder Frankrijk, Duitsland, Spanje en Italië) om in een gezamenlijke verklaring een krachtig standpunt in te nemen ten aanzien van de aantasting van de rechtsstaat door Hongarije;”.

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat dit amendement de considerans beoogt aan te vullen en bij de tijd te brengen, door te verduidelijken welke landen zich bij het initiatief van België hebben aangesloten.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considérant F

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2103/002) tendant à remplacer le considérant F par ce qui suit:

"F. considérant les questions à la ministre des Affaires étrangères en séance plénière du 24 juin 2021 et sa réponse;"

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement actualise le considérant en précisant qu'il est fait écho aux réponses de la ministre des Affaires étrangères.

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant G est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant G/1 (*nouveau*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer un considérant G/1 rédigé comme suit:

"G/1. vu les délibérations Conseil des affaires générales, 23 mai 2022, sur l'État de droit en Hongrie;"

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement permet d'actualiser le considérant.

L'amendement n° 7 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considéran­ts H à J

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants H à J sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Considerans F

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt considerans F te vervangen door:

"F. gelet op de vragen aan de minister van Buitenlandse Zaken tijdens de plenumvergadering van 24 juni 2021 en haar antwoord;"

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat met dit amendement wordt beoogd de considerans bij de tijd te brengen, door te verduidelijken dat wordt ingespeeld op de antwoorden van de minister van Buitenlandse Zaken.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans G/1 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een considerans G/1 in te voegen, luidende:

"G/1. gelet op de beraadslagingen van de Raad Algemene Zaken van 23 mei 2022, betreffende de rechtsstaat in Hongarije;"

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat dit amendement tot doel heeft de considerans bij de tijd te brengen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen H tot J

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen H tot J worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considérant K

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 2103/002) tendant à remplacer le considérant K par ce qui suit:

"K. considérant que, le 15 juillet 2021, la Commission européenne a intenté une action en infraction contre la Hongrie devant la Cour de Justice de l'Union européenne concernant la loi du 15 juin 2021 précitée;"

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que ce considérant permet de préciser qu'un mois à peine après l'adoption de la loi homophobe hongroise, la Commission européenne avait intenté une action en infraction contre la Hongrie devant la CJUE. Cela montre bien que pour l'UE, cette loi était en quelque sorte la goutte d'eau qui a fait déborder le vase. Cette réaction incite à poursuivre les efforts face à ce qui constitue une atteinte grave aux valeurs fondamentales de l'UE.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix et une abstention.

Considérant L (nouveau)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer un considérant L rédigé comme suit:

"L. vu la procédure judiciaire entamée par la Commission européenne en décembre 2022 et l'annonce du 6 avril 2023 indiquant que quinze États membres et le Parlement européen se sont joints à la procédure de la Cour de Justice."

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) explique que ce nouveau considérant permet d'actualiser le texte de la proposition de résolution.

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix et une abstention.

B. Dispositif

Point 0 (nouveau)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer un point 0 rédigé comme suit:

"0. CONDAMNE l'ensemble des initiatives du gouvernement hongrois qui limitent considérablement les

Considerans K

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt considerans K te vervangen door:

"K. gelet op de op 15 juli 2021 door de Europese Commissie tegen Hongarije ingestelde niet-nakomingsprocedure bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, betreffende de voormelde wet van 15 juni 2021;"

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) legt uit dat met deze considerans kan worden aangegeven dat nauwelijks een maand na de aanneming van de Hongaarse homofobe wet de Europese Commissie bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een niet-nakomingsprocedure heeft ingesteld tegen Hongarije. Dat toont duidelijk aan dat die wet voor de Europese Unie in zekere zin de druppel was die de emmer heeft doen overlopen. Die reactie is een aansporing tot voortzetting van de inspanningen om weer werk te bieden tegen een ernstige schending van de fundamentele waarden van de EU.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Considerans L (nieuw)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een considerans L toe te voegen, luidende:

"L. gezien de rechtsprocedure die de Europese Commissie in december 2022 is opgestart en de aankondiging op 6 april 2023 waarbij 15 lidstaten en het Europees Parlement zich aangesloten hebben bij de rechtsgang van het Hof van Justitie."

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat die nieuwe considerans bedoeld is om het voorstel van resolutie bij de tijd te brengen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

B. Verzoekend gedeelte

Punt 0 (nieuw)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een punt 0 in te voegen, luidende:

"0. VEROORDEELT alle initiatieven van de Hongaarse regering die tot gevolg hebben dat de rechten van

droits des personnes LGBTQI+ en Hongrie, en particulier la loi du 15 juin 2021, dès lors qu'elles portent gravement atteinte aux valeurs fondamentales communes partagées par l'ensemble des États membres de l'Union européenne;”.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que ce nouveau point fait référence aux valeurs fondamentales partagées par l'ensemble des États membres de l'UE. Il permet de souligner l'importance de condamner toutes les initiatives du gouvernement hongrois qui portent atteinte aux droits des personnes LGBTQIA+.

L'amendement n° 10 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 1

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 2103/002) tendant à remplacer la demande 1 par ce qui suit:

“1. de continuer à soutenir pleinement la Commission européenne dans l'affaire 769/22 contre la législation hongroise LGBTQIA+, en particulier les arguments fondés sur l'article 2 du Traité sur l'Union européenne;”.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) explique que cet amendement permet d'actualiser le texte de la proposition de résolution, puisque la Commission européenne a entretemps déjà saisi la CJUE.

L'amendement n° 11 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 2

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 2103/002) tendant à supprimer la demande 2.

M. Michel De Maegd (MR) explique que comme la Commission européenne a entretemps déjà saisi la CJUE, la demande en question n'était plus d'actualité.

L'amendement n° 12 est adopté par 12 voix et une abstention.

LGBTQI+-personen in Hongarije aanzienlijk worden beperkt, in het bijzonder de wet van 15 juni 2021, aangezien zij de gemeenschappelijke fundamentele waarden die door alle EU-lidstaten worden gedeeld, ernstig ondermijnen;”.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat dit punt verwijst naar de fundamentele waarden die door alle EU-lidstaten worden gedeeld. Met dit verzoek kan worden benadrukt dat het belangrijk is dat alle initiatieven van de Hongaarse regering die de rechten van lgbtqia+-personen schenden, worden veroordeeld.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 1

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt het verzoek 1 te vervangen door:

“1. de Europese Commissie volop te steunen in zaak C-769/22 tegen de Hongaarse wet die zich richt tegen LGBTQIA+-personen, in het bijzonder met betrekking tot de schending van artikel 2 van het verdrag van de Europese Unie;”.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement bedoeld is om het voorstel van resolutie bij de tijd te brengen, aangezien de Europese Commissie de procedure bij het HvJ-EU inmiddels al heeft ingesteld.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 2

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt het verzoek 2 weg te laten.

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat, aangezien de Europese Commissie de procedure bij het HvJ-EU inmiddels al heeft ingesteld, het desbetreffende verzoek niet langer van toepassing is.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Demande 3 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 3 rédigée comme suit:

“3. d'appeler la Commission européenne à veiller à ce qu'aucun des nombreux financements européens ne serve à financer les politiques des autorités publiques hongroises pouvant porter atteinte aux droits fondamentaux des personnes LGBTQIA+;”.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que la nouvelle demande permet d'insister sur la nécessité d'imposer des sanctions financières, non seulement en ce qui concerne les programmes pluriannuels, mais aussi vis-à-vis des financements pour l'enseignement, la jeunesse et les médias. Ces financements ne peuvent en aucun cas servir à limiter les droits des personnes LGBTQIA+.

L'amendement n° 13 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 4 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 4 rédigée comme suit:

“4. de réitérer son soutien à la proposition de la Commission du 2 juillet 2008 visant à l'adoption d'une directive relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle;”.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que cet amendement permet de faire référence à une directive de l'UE qui devrait se révéler extrêmement précieuse pour protéger les victimes de discrimination basée sur un des critères cités, et notamment les personnes LGBTQIA+.

L'amendement n° 14 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 5 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 5 rédigée comme suit:

“5. durant la présidence belge du Conseil de l'Union européenne qui débutera le 1^{er} janvier 2024, de suivre attentivement la situation de la communauté LGBTQIA+”.

Verzoek 3 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 3 toe te voegen, luidende:

“3. de Europese Commissie op te roepen over te waken dat geen enkele van de talrijke Europese financiële middelen worden gebruikt om Hongaars overheidsbeleid te financieren dat de grondrechten van LGBTQIA+-personen kan ondermijnen;”.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat met dit nieuwe verzoek kan worden aangedrongen op de noodzaak om financiële sancties op te leggen, niet alleen met betrekking tot de meerjarenprogramma's, maar ook met betrekking tot de financiering voor onderwijs, jeugd en media. Die financiering mag in geen geval worden aangewend om de rechten van lgbtqia+-personen te beperken.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 4 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 4 toe te voegen, luidende:

“4. andermaal haar steun uit te spreken voor het voorstel van de Europese Commissie van 2 juli 2008 voor het aannemen van een richtlijn betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen, ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid;”.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) wijst erop dat met dit amendement kan worden verwezen naar een EU-richtlijn die bijzonder kostbaar zou kunnen zijn om de slachtoffers van discriminatie op grond van de voornoemde criteria, en meer bepaald de lgbtqia+-personen, te beschermen.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 5 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 5 toe te voegen, luidende:

“5. tijdens het voorzitterschap van de Raad van de UE, vanaf 1 januari 2024, de situatie voor de LGBTQIA+-gemeenschap in Hongarije en de rest van Europa nauw

en Hongrie et dans le reste de l'Europe, et de jouer un rôle de pionnier dans la protection des droits de cette communauté;”.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que l'amendement permet d'appeler la Belgique à tirer parti de son rôle de présidence du Conseil de l'UE, au premier semestre 2024, pour faire avancer la question au niveau européen.

L'amendement n° 15 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 6 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 6 rédigée comme suit:

“6. de mettre à profit la présidence belge du Conseil de l'Union européenne qui débutera le 1^{er} janvier 2024 pour tenter d'avancer dans les dossiers législatifs visant à protéger les droits fondamentaux de la communauté LGBTQIA+ déposés par la Commission européenne ces deux dernières années mais qui n'ont pas encore été adoptés par le Conseil européen;”.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) explique que l'amendement permet d'appeler la Belgique à tirer parti de son rôle de présidence du Conseil de l'UE, au premier semestre 2024, pour faire avancer les dossiers législatifs qui n'ont pas encore été adoptés par le Conseil européen, de manière à mieux protéger les droits de la communauté LGBTQIA+.

L'amendement n° 16 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 7 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 7 rédigée comme suit:

“7. de soutenir la société civile et les médias hongrois qui assurent la promotion des droits des personnes LGBTQIA+;”.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que l'amendement vise à ajouter une demande essentielle. Il y est question de soutenir la société civile hongroise, qui en a grandement besoin dans le contexte actuel.

op te volgen, en hierbij een voortrekkersrol te spelen in de bescherming van de LGBTQIA+-rechten;”.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) licht toe dat het amendement België ertoe oproept zijn voorzitterschap van de Raad van de EU tijdens het eerste semester van 2024 te baat te nemen om de kwestie op Europees niveau voortgang te doen boeken.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 6 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 6 toe te voegen, luidende:

“6. het voorzitterschap van de Raad van de EU, vanaf 1 januari 2024, te gebruiken om vooruitgang proberen te boeken in wetgevingsdossiers ter bescherming van de fundamentele rechten van de LGBTQIA+-gemeenschap die de afgelopen twee jaar door de Europese Commissie werden ingediend, maar nog niet door de Europese Raad zijn aangenomen;”.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat het amendement België ertoe oproept zijn voorzitterschap van de Raad van de EU tijdens het eerste semester van 2024 te baat te nemen om voortgang te boeken in de wetgevingsdossiers die nog niet door de Europese Raad zijn aangenomen, teneinde de rechten van de lgbtqia+-gemeenschap beter te beschermen.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 7 toe te voegen, luidende:

“7. steun te bieden aan het Hongaarse middenveld en de Hongaarse media die de rechten van lgbtqia+-personen bevorderen;”.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) stelt dat het amendement ertoe strekt een fundamenteel verzoek toe te voegen waarin het erom gaat steun te verlenen aan het Hongaarse middenveld, dat daar in de huidige context veel nood aan heeft.

L'amendement n° 17 est adopté par 11 voix contre 2.

Demande 8 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 8 rédigée comme suit:

“8. de prendre des mesures nécessaires pour prévenir d'éventuelles campagnes de désinformation et autres actions subversives à l'encontre des droits humains, y compris des personnes LGBTQIA+, à l'initiative d'acteurs étrangers sur le territoire belge et au sein des institutions européennes;”

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) explique que l'amendement n° 18 est lié à l'amendement n° 2. Il demande au gouvernement de rester vigilant face à d'éventuelles nouvelles campagnes de désinformation qui pourraient être lancées à l'avenir par des acteurs étrangers.

L'amendement n° 18 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 9 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 9 rédigée comme suit:

“9. de participer activement au bilan approfondi de mise en œuvre de la stratégie de la Commission européenne en faveur de l'égalité des personnes LGBTQI dans l'Union européenne pour la période 2020-2025; contribuer à la rédaction du document suivant 2026-2030;”

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement permet de proposer une perspective future, moyennant l'implication de la Belgique.

L'amendement n° 19 est adopté par 12 voix et une abstention.

Demande 10 (*nouvelle*)

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 2103/002) tendant à insérer une demande 10 rédigée comme suit:

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Verzoek 8 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 8 toe te voegen, luidende:

“8. de nodige maatregelen te nemen ter voorkoming van eventuele desinformatiecampagnes en andere ondermijnende acties tegen de mensenrechten en tegen de lgbtqia+-personen op initiatief van buitenlandse actoren op het Belgische grondgebied en binnen de Europese instellingen;”

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) stipt aan dat amendement nr. 18 verband houdt met amendement nr. 2. Het verzoekt de regering waakzaam te blijven voor eventuele nieuwe desinformatiecampagnes die in de toekomst door buitenlandse actoren zouden kunnen worden opgestart.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 9 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 9 toe te voegen, luidende:

“9. actief deel te nemen aan de diepgaande evaluatie van de tenuitvoerlegging van de strategie van de Europese Commissie voor de gelijkheid van lgbtqi-personen in de Europese Unie voor de periode 2020-2025; meewerken aan het opstellen van het daaropvolgende document voor 2026-2030;”

De heer Michel De Maegd (MR) attendeert erop dat dit amendement het mogelijk maakt een toekomstperspectief voor te stellen, via de betrokkenheid van België.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 10 (*nieuw*)

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 2103/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 10 toe te voegen, luidende:

“10. d'appeler la Commission européenne à ouvrir une procédure de mise en demeure à l'encontre de la Hongrie au motif qu'elle a interdit de changer légalement de sexe, compte tenu du lien possible avec la directive mettant en œuvre le principe de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services et avec l'article 2 du Traité sur l'Union européenne;”.

M. Michel De Maegd et consorts présentent également l'amendement n° 21 (DOC 55 2103/003), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 20 et qui tend à remplacer la nouvelle demande 10 par:

“10. d'attirer l'attention de la Commission européenne, en tant que gardienne des traités, sur l'interdiction empêchant toute possibilité de changement de sexe en Hongrie, et le caractère potentiellement incompatible de cette interdiction avec la directive de 2004 relative à l'accès égal des femmes et des hommes aux biens et services fondée sur l'article 19.”.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement permet de mieux préciser les procédures juridiques à la disposition des citoyens européens et de la Commission européenne pour attaquer devant une juridiction nationale ou européenne une loi nationale en fonction du droit européen. Les personnes concernées ont tout le loisir de porter l'affaire devant un juge en Hongrie, ou devant la CEDH ou la CJUE. La Belgique ne peut pas préjuger de l'illégalité de cette loi hongroise en vertu de cette directive, c'est le rôle de la CJUE de le déterminer.

Il appartient par contre à la Commission de déterminer la meilleure procédure à suivre et de déterminer si une directive ou un article du Traité de l'UE est violé par la législation hongroise. La Belgique ne peut s'en tenir qu'à attirer son attention sur cette problématique.

L'amendement n° 21, tendant à remplacer l'amendement n° 20, est adopté par 12 voix et une abstention.

C. Intitulé

M. Lacroix et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2103/002) tendant à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de résolution visant à condamner et dénoncer les mesures liberticides et discriminatoires à l'encontre des personnes LGBTQIA+ prises par la Hongrie”.

“10. de Europese Commissie op te roepen om een inbreukprocedure op te starten tegen Hongarije op basis van het verbieden van de mogelijkheid om je geslacht wettelijk te veranderen, gezien de mogelijke link met de richtlijn gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten en artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie;”.

De heer Michel De Maegd c.s. dient tevens amendement nr. 21 (DOC 55 2103/003) in, dat een subamendement is op amendement nr. 20 en dat ertoe strekt het nieuwe verzoek 10 te vervangen door:

“10. de aandacht van de Europese Commissie, als hoeder van de verdragen, te vestigen op het verbod dat elke geslachtsverandering in Hongarije onmogelijk maakt, en op de mogelijke onbestaanbaarheid van dat verbod met de richtlijn uit 2004 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, gestoeld op artikel 19.”.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat dit amendement het mogelijk maakt beter te verduidelijken welke juridische procedures de Europese burgers en de Europese Commissie ter beschikking hebben om op grond van het Europees recht een nationale wet aan te vechten voor een nationaal of Europees rechtscollege. De betrokkenen hebben alle mogelijkheid om de zaak voor een rechter in Hongarije of voor het EHRM of voor het HvJ-EU te brengen. België mag geen voorbarig oordeel vellen over de onwettigheid van deze Hongaarse wet op grond van deze richtlijn. Het is aan het HvJ-EU om uit te maken of die wet al dan niet onwettig is.

Het komt daarentegen de Commissie toe te bepalen welke procedure het best wordt gevolgd en zelf te bepalen of de Hongaarse wetgeving een richtlijn of een artikel van het VEU schendt. België zou zich ertoe moeten beperken haar aandacht te vestigen op die problematiek.

Amendement nr. 21 tot vervanging van amendement nr. 20 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

C. Opschrift

De heer Lacroix c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2103/002) in, teneinde het opschrift te vervangen door:

“Voorstel van resolutie betreffende het veroordelen en het aanklagen van de door Hongarije genomen vrijheidsvernietigende en discriminerende maatregelen ten aanzien van lgbtqia+-personen”.

M. Lacroix (PS) explique que ce nouvel intitulé donne une vision globale et actualisée, qui tient compte des autres amendements déposés.

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'ensemble de la proposition de résolution telle que modifiée, en ce compris les corrections techniques, est adoptée par vote nominatif par 12 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert;

Ont voté contre: nihil.

S'est abstenu:

VB: Pieter De Spiegeleer.

Les propositions de résolution jointes n° 2125 et 2229 deviennent dès lors sans objet.

Les rapporteurs,

Simon Moutquin
Guillaume Defossé

La présidente,

Els Van Hoof

De heer Lacroix (PS) licht toe dat dit nieuwe opschrift een omvattende en geactualiseerde visie geeft, die rekening houdt met de andere ingediende amendementen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele geamendeerde voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Heeft zich onthouden:

VB: Pieter De Spiegeleer.

Dientengevolge vervallen de samengevoegde voorstellen van resolutie nrs. 2125 en 2229.

De rapporteurs,

Simon Moutquin
Guillaume Defossé

De voorzitter,

Els Van Hoof