

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2021

PROJET DE LOIportant des mesures
de soutien temporaires
en raison de la pandémie du COVID-19

(art. 14 à 28)

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW**SOMMAIRE**

Pages

I. Présentation des amendements	3
II. Discussion générale	6
III. Votes	17

*Voir:*Doc 55 **2070/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.
 002 et 003: Amendements.
 004: Rapport (Finances).
 005: Rapport (Affaires sociales).
 006: Texte adopté par la commission.
 007 et 008: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2021

WETSONTWERPhoudende
tijdelijke ondersteuningsmaatregelen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie

(art. 14 tot 28)

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Björn ANSEEUW**INHOUD**

Blz.

I. Presentatie van de amendementen	3
II. Algemene bespreking	6
III. Stemmingen	17

*Zie:*Doc 55 **2070/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.
 002 en 003: Amendementen.
 004: Verslag (Financiën).
 005: Verslag (Sociale Zaken).
 006: Tekst aangenomen door de commissie.
 007 en 008: Amendementen.

05126

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

La séance plénière du 8 juillet 2021 a décidé de renvoyer à la commission les amendements n^{os} 1 à 5 au projet de loi (DOC 55 2070/007), en application de l'article 94 du Règlement. La séance plénière du 14 juillet a également décidé de renvoyer les amendements n^{os} 6 à 32 (DOC 55 2070/008).

Votre commission a examiné ces amendements au cours de sa réunion du 14 juillet 2021.

I. — PRÉSENTATION DES AMENDEMENTS

Mme Sophie Thémont (PS) indique qu'elle retire les amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 55 2070/007).

Mme Florence Reuter et consorts déposent les amendements n^{os} 6 à 12 (DOC 55 2070/008).

Ces amendements portent sur deux mesures:

— un droit passerelle complémentaire soit une prime unique de 500 euros net en faveur des indépendants les plus impactés par la crise;

— une partie de la répartition de l'enveloppe bien-être en faveur des pensions des indépendants.

Les amendements proposés visent à modifier le calcul des pensions proportionnelles futures. Toutes les pensions proportionnelles des travailleurs indépendants qui prennent cours à partir du 1^{er} juillet 2021 auront donc:

— une augmentation de 1,7 % du gain en pension obtenu au cours des années de carrière 1984-2020;

— une augmentation de 1,7 % du gain en pension obtenu pour les années de carrières forfaitaires avant 1984.

Concernant le droit passerelle complémentaire (prime unique de 500 euros)

À l'instar de la prime unique pour les chômeurs temporaires occupés dans un secteur où les activités ont dû être arrêtées sur l'ordre des autorités, cet amendement vise à introduire, dans le cadre des mesures temporaires de crise de droit passerelle, une prime unique pour certains travailleurs indépendants et aidants dont l'activité indépendante est exercée à titre principal et les conjoints

DAMES EN HEREN,

De plenumvergadering van 8 juli 2021 heeft beslist de amendementen nrs. 1 tot en met 5 op het wetsontwerp (DOC 55 2070/007) naar de commissie te verwijzen, met toepassing van artikel 94 van het Reglement. De plenumvergadering van 14 juli heeft tevens beslist de amendementen nrs. 6 tot en met 32 (DOC 55 2070/008) naar de commissie te verwijzen.

Uw commissie heeft die amendementen besproken tijdens haar vergadering van 14 juli 2021.

I. — PRESENTATIE VAN DE AMENDEMENTEN

Mevrouw Sophie Thémont (PS) deelt mee dat zij de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 55 2070/007) intrekt.

Mevrouw Florence Reuter c.s. dient de amendementen nrs. 6 tot 12 (DOC 55 2070/008) in.

Die amendementen betreffen twee maatregelen:

— er wordt voorzien in een aanvullend overbruggingsrecht in de vorm van een eenmalige premie van 500 euro netto, ten gunste van de zelfstandigen die het hardst door de crisis werden getroffen;

— een deel van de verdeling van de welzijnsenveloppe gaat naar de zelfstandigenpensioenen.

De voorgestelde amendementen strekken ertoe de berekening van de toekomstige proportionele pensioenen te wijzigen. Aldus geldt voor alle proportionele pensioenen van de zelfstandigen die per 1 juli 2021 ingaan:

— een verhoging met 1,7 % van de pensioenopbrengst verkregen tijdens de loopbaanjaren in de periode 1984-2020;

— een verhoging met 1,7 % van de pensioenopbrengst verkregen voor de forfaitaire loopbaanjaren voorafgaand aan 1984.

Betreffende het aanvullend overbruggingsrecht (eenmalige premie van 500 euro netto)

Naar analogie van de eenmalige premie voor de tijdelijke werklozen in een sector waar de activiteiten op bevel van de overheid moesten worden gestaakt, beoogt dit amendement in het raam van het tijdelijke crisioverbruggingsrecht een eenmalige premie toe te kennen aan bepaalde zelfstandigen en helpers die de zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen, alsook

aidants dont l'activité est fortement impactée par la crise sanitaire et qui ont perçu des mesures temporaires de crise sur une période déterminée.

Comme le relèvent les enquêtes de l'ERMG, ce sont les travailleurs indépendants qui sont le plus impactés par la crise du coronavirus sur leur chiffre d'affaires et ce, de façon bien plus importante que les grandes entreprises.

L'objectif de cette mesure est donc de cibler les travailleurs indépendants, quel que soit leur secteur d'activité, qui sont lourdement impactés par la crise de la COVID-19 et ont réellement besoin d'un soutien supplémentaire dans ce contexte de crise sanitaire et socio-économique sans précédent.

Cette prime unique s'élève à un montant brut de 598,81 euros. Elle sera versée automatiquement par les caisses d'assurances sociales aux travailleurs indépendants éligibles.

Pour en bénéficier, les indépendants doivent avoir dûment perçu au moins six prestations financières mensuelles de droit passerelle de crise sur la période allant du 1^{er} octobre 2020 au 30 avril 2021. La perception de ces prestations financières ne doit pas nécessairement être consécutive.

Par ailleurs, toute prestation financière perçue, en qualité d'indépendant ou d'aidant à titre principal ou en qualité de conjoint aidant, est prise en compte dès le moment où elle a été octroyée dans le cadre des mesures de droit passerelle de crise.

Par conséquent, aucune distinction n'est faite entre les travailleurs indépendants qui ont été obligés d'interrompre leurs activités et les travailleurs indépendants qui ne l'ont pas été, mais qui ont également été fortement touchés, quel que soit leur secteur d'activité.

Concernant la répartition de l'enveloppe bien-être en faveur des pensions des indépendants

Cette mesure a pour objectif d'exécuter en partie la proposition de répartition de l'enveloppe bien-être 2021-2022 pour le statut social des travailleurs indépendants, formulée par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants.

Ces amendements visent à modifier le calcul des pensions proportionnelles futures. Toutes les pensions proportionnelles des travailleurs indépendants qui prennent cours à partir du 1^{er} juillet 2021 auront donc:

aan de meewerkende echtgenoten, wier activiteit hard door de gezondheids crisis wordt getroffen en die gedurende een bepaalde periode tijdelijke crisismaatregelen hebben genomen.

Zoals uit de enquêtes van de ERMG blijkt, heeft de omzet van de zelfstandigen het zwaarst te lijden gehad van de coronacrisis; de zelfstandigen werden veel harder getroffen dan de grote bedrijven.

Zodoende is deze maatregel bedoeld voor de zelfstandigen, ongeacht hun beroepssector, die hard door de COVID-19-crisis werden getroffen en die wegens deze ongeziene gezondheids- en sociaaleconomische crisis daadwerkelijk extra ondersteuning nodig hebben.

Die eenmalige premie bedraagt 598,81 euro bruto. De socialeverzekeringsfondsen zullen die premie automatisch uitbetalen aan de in aanmerking komende zelfstandigen.

Om op die premie aanspraak te maken, moet de zelfstandige minstens 6 maandelijkse uitkeringen bij wijze van crisioverbruggingsrecht hebben genomen tijdens de periode van 1 oktober 2020 tot 30 april 2021. Die uitkeringen hoeven niet noodzakelijk in opeenvolgende maanden te zijn ontvangen.

Voorts zal elke uitkering ontvangen als zelfstandige, als helper in hoofdberoep of als meewerkende echtgenoot in aanmerking worden genomen, zolang die werd toegekend in het raam van het crisioverbruggingsrecht.

Er wordt dus geen onderscheid gemaakt tussen de zelfstandigen die hun activiteiten noodgedwongen moesten onderbreken en de zelfstandigen die daartoe niet verplicht waren maar die ook hard werden getroffen, ongeacht hun beroepssector.

Betreffende de verdeling van de welvaartsenveloppe ten gunste van de zelfstandigenpensioenen

Deze maatregel strekt tot gedeeltelijke uitvoering van het voorstel inzake de verdeling van de welvaartsenveloppe 2021-2022 ten behoeve van het sociaal statuut van de zelfstandigen, geformuleerd door het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Deze amendementen zijn erop gericht de berekening van de toekomstige proportionele pensioenen te wijzigen. Voor alle proportionele zelfstandigenpensioenen die op 1 juli 2021 ingaan, zal dus het volgende gelden:

— une augmentation de 1,7 % du gain en pension obtenu au cours des années de carrière 1984-2020;

— une augmentation de 1,7 % du gain en pension obtenu pour les années de carrières forfaitaires avant 1984.

Le gain en pension de chaque année de carrière située avant le 1^{er} janvier 2021 est augmenté de 1,7 %. Cette mesure doit s'appliquer aux pensions de retraite, aux pensions de survie et aux allocations de transition à charge du régime de pension des travailleurs indépendants, qui ne sont pas calculées sur base de la pension minimum et qui prennent cours effectivement et pour la première fois au 1^{er} juillet 2021.

La revalorisation de 1,7 % du gain en pension ne s'étend pas aux années de carrière à partir de 2021. En effet, pour les années à partir de 2021, à l'initiative du gouvernement, nous avons déjà voté une loi qui porte le coefficient d'harmonisation ou coefficient de correction à 1 pour les pensions qui prennent cours à partir du 1^{er} janvier 2022, ce qui entraîne déjà une augmentation assez conséquente du montant de pension afférent à ces années de carrière.

Mme Sophie Thémont et consorts déposent les amendements n^{os} 13 à 32 (DOC 55 2070/008).

L'amendement n^o 13 de Mme Thémont et consorts, insère un chapitre 2 dans le titre 8, tel qu'inséré par l'amendement n^o 2, retiré. Dès lors que les amendements n^{os} 1 à 5 ont été retirés, il convient de considérer par voie de correction technique que l'amendement n^o 13 insère un titre 8 nouveau, intitulé "...", comprenant un chapitre unique "Modifications de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées".

Mme Thémont indique que, en ce qui concerne les amendements n^{os} 13 et 14, que, dans le cadre de la répartition de l'enveloppe bien-être 2021-2022, il a été décidé d'augmenter le montant du revenu garanti aux personnes âgées de 2 % avec effet au 1^{er} juillet 2021.

Par la suite, des augmentations successives sont prévues au 1^{er} janvier 2022, 2023 et 2024, telles qu'introduites par l'article 74 de la loi programme du 20 décembre 2020.

Le présent article adapte donc la loi du 22 mars 2001 afin de permettre la mise en application de ces décisions.

Concernant les amendements n^{os} 15 à 32, l'oratrice indique qu'en raison de la pandémie, une prime corona pourra exceptionnellement être octroyée par les

— een verhoging met 1,7 % van de in de loopbaan-jaren 1984-2020 verkregen pensioenopbrengst;

— een verhoging met 1,7 % van de voor de forfaitaire loopbaanjaren vóór 1984 verkregen pensioenopbrengst.

De pensioenopbrengst van elk loopbaanjaar vóór 1 januari 2021 wordt verhoogd met 1,7 %. Die verhoging moet worden toegepast op de rustpensioenen, op de overlevingspensioenen en op de overgangsuitkeringen ten laste van het pensioenstelsel voor de zelfstandigen die niet op grond van het minimumpensioen worden berekend en die daadwerkelijk voor het eerst ingaan op 1 juli 2021.

De herwaardering van de pensioenopbrengst met 1,7 % geldt niet voor de loopbaanjaren vanaf 2021. Voor de jaren vanaf 2021 is op initiatief van de regering immers al een wet aangenomen die de harmonisatiecoëfficiënt of correctiecoëfficiënt op 1 brengt voor de pensioenen die op 1 januari 2022 ingaan, hetgeen al leidt tot een vrij forse verhoging van het pensioenbedrag met betrekking tot die loopbaanjaren.

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient de amendementen 13 tot 32 (DOC 55 2070/008) in.

Amendement nr. 13 van mevrouw Thémont c.s. beoogt een hoofdstuk 2 in te voegen in titel 8, zoals dat zou worden ingevoegd bij het ingetrokken amendement nr. 2. Aangezien de amendementen nrs. 1 tot 5 werden ingetrokken, moet bij wijze van technische correctie ervan worden uitgegaan dat amendement nr. 13 strekt tot invoeging van een nieuwe titel 8 met als opschrift "...", die een enig hoofdstuk bevat, "Wijzigingen van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen".

Met betrekking tot de amendementen nrs. 13 en 14 geeft mevrouw Thémont aan dat in het kader van de verdeling van de welvaartsenveloppe 2021-2022 werd beslist het bedrag van de inkomensgarantie voor ouderen met ingang van 1 juli 2021 met 2 % op te trekken.

Vervolgens zijn opeenvolgende verhogingen gepland op 1 januari 2022, 2023 en 2024, zoals bepaald bij artikel 74 van de programmawet van 20 december 2020.

Dit artikel strekt derhalve tot aanpassing van de wet van 22 maart 2001, teneinde de tenuitvoerlegging van deze beslissingen mogelijk te maken.

Met betrekking tot de amendementen nrs. 15 tot 32 geeft de spreker aan dat de werkgevers die goede resultaten hebben neergezet, in 2021 op grond

employeurs qui ont obtenus de bons résultats à leurs travailleurs en 2021.

Les principaux éléments repris dans ces amendements sont les suivants:

La prime corona s'ajoute à la marge salariale maximale de 0.4 % pour la période 2021-2022 et n'en sera pas déduite. À cette fin, l'article 10 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde de la compétitivité est modifié pour y insérer de nouvelles exceptions ne rentrant pas en ligne de compte pour le calcul du coût salarial.

Elle s'élève à un maximum de 500 euros et ses modalités sont déterminées à l'article 19^{quinquies} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Cette prime n'est pas considérée comme une rémunération pour la sécurité sociale et elle est exonérée d'impôt sur le revenu.

Cependant, elle est soumise à une cotisation patronale spéciale de 16.5 % afin de contribuer au financement de la sécurité sociale. Cette cotisation est établie au moyen d'une modification de l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne qu'il ne s'agit pas ici d'examiner les amendements renvoyés à la commission par l'assemblée plénière (DOC 55 2070/007). Les amendements n^{os} 1 à 5 ont en effet été retirés. Au contraire, il s'agit d'un artifice permettant d'insérer, par la voie d'amendements, deux autres projets de loi dans le projet de loi DOC 55 2070/001. En outre, ces deux projets de loi ne présentent aucun lien sur le fond avec le projet de loi à l'examen. Ce faisant, le projet de loi initial est fondamentalement modifié, ce qui favorise le manque de clarté de la législation en vigueur. Pourquoi ne pouvait-on pas déposer des projets de loi distincts relatifs aux nouvelles dispositions, qui concernent des questions importantes? Cette façon de procéder constitue également une violation manifeste de la promesse de soumettre les projets de texte en temps utile en vue de leur discussion sérieuse.

van de pandemie uitzonderlijk een coronapremie aan hun werknemers kunnen toekennen.

Deze amendementen behelzen voornamelijk het volgende.

De coronapremie komt bovenop de maximale loonmarge van 0,4 % voor de periode 2021-2022 en zal er niet van worden afgetrokken. Daartoe wordt beoogd artikel 10 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen aan te vullen met nieuwe uitzonderingen die niet in aanmerking komen voor de berekening van de loonkosten.

Die premie zal maximum 500 euro bedragen; de nadere regels ervan zullen worden bepaald bij artikel 19^{quinquies} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Voor de sociale zekerheid geldt deze premie niet als een vergoeding; voorts is hij vrijgesteld van inkomstenbelasting.

Niettemin zal op deze premie een bijzondere werkgeversbijdrage van 16,5 % worden geheven ter financiering van de sociale zekerheid. Deze bijdrage zal worden bepaald bij een wijziging van artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) wijst erop dat het thans niet gaat om een bespreking van de door de plenaire vergadering naar de commissie verwezen amendementen (DOC 55 2070/007). De amendementen nrs. 1 tot 5 zijn immers ingetrokken. Het gaat daarentegen om een kunstgreep waarbij twee andere wetsontwerpen aan de hand van amendementen worden ingevoegd in het wetsontwerp DOC 55 2070/001. Bovendien hebben die twee wetsontwerpen inhoudelijk geen overeenkomst met het voorliggende wetsontwerp. Op deze wijze wordt het oorspronkelijke wetsontwerp fundamenteel gewijzigd. Dat werkt de onduidelijkheid van de geldende wetgeving verder in de hand. Waarom konden over de nieuwe bepalingen, die betrekking hebben op belangrijke onderwerpen, geen aparte wetsontwerpen worden neergelegd? Met deze werkwijze wordt tevens duidelijk de belofte gebroken om ontwerp teksten tijdig in te dienen met het oog op een degelijke bespreking ervan.

L'intervenant aborde ensuite le contenu des amendements, en commençant par ceux relatifs à l'octroi d'une prime unique pour certains travailleurs indépendants. Pourquoi cette prime supplémentaire et assez générique est-elle nécessaire? Certes, un grand nombre d'indépendants traversent de grandes difficultés après cette année marquée par le coronavirus. En ce qui concerne l'octroi de primes – aux indépendants ou aux salariés – dans le cadre de la politique de lutte contre le coronavirus, le membre a toujours plaidé en faveur d'une approche fine. Et, une fois de plus, ce n'est pas le cas. En outre, il y a lieu de s'interroger sur la manière dont la prime a été élaborée. Le Conseil d'État souligne lui aussi l'inégalité de traitement fiscal que crée le régime proposé. La différence de traitement doit pouvoir passer le cap du contrôle de conformité à l'article 10 de la Constitution. L'argument selon lequel l'objectif de la prime est de donner aux indépendants gravement touchés un complément ponctuel sous la forme d'un revenu de remplacement ne justifie en rien cette inégalité de traitement. Par conséquent, le groupe de l'intervenant ne peut soutenir une prime générique qui introduit une inégalité de traitement fiscal injustifiée.

*
* *

La N-VA soutient en revanche la prolongation de la prime à l'innovation. Il en va de même pour les mesures relatives à l'enveloppe bien-être pour les indépendants. Il s'agit d'adaptations justifiées apportées au régime de pension des indépendants. En ce qui concerne la mesure relative au revenu garanti aux personnes âgées (amendement n° 14, DOC 55 2070/008), l'intervenant constate qu'il tend à renforcer le filet de sécurité de base. Une telle disposition mérite donc également d'être soutenue.

Viennent ensuite les amendements qui tendent à instaurer une prime corona sous la forme de chèques consommation. Cette mesure fait en réalité partie de l'accord salarial. M. Anseeuw souligne à cet égard l'importance de la loi sur la norme salariale. L'octroi de régimes avantageux sous la forme de chèques consommation n'est pas en soi un élément nouveau. Toutefois, dans le passé, de telles mesures s'inscrivaient dans le cadre de la norme salariale. Ce n'est plus le cas de la prime en question. Il est en outre permis de se demander quels employeurs pourront ou non accorder une telle prime. Cela reste un secret bien gardé à ce jour. En effet, les amendements font référence à un article d'un arrêté royal qui doit encore être modifié. Ou bien cet article a-t-il été modifié entre-temps? Si cette disposition n'est pas clarifiée, ces amendements donneront en réalité un chèque en blanc en ce qui concerne le champ

Vervolgens gaat de spreker in op de inhoud van de amendementen, met vooreerst diegene die betrekking hebben op de toekenning van een eenmalige premie voor bepaalde zelfstandigen. Waarom is deze extra en vrij generieke premie nodig? Het klopt dat heel wat zelfstandigen het na het coronajaar erg moeilijk hebben. De spreker heeft inzake de toekenning van premies – aan zelfstandigen of werknemers – in het kader van het coronabeleid steeds gepleit voor fijnmazigheid. Dat is thans opnieuw niet het geval. Bovendien zijn er vragen te stellen over de manier waarop de premie is uitgewerkt. Ook de Raad van State wijst op de ongelijke fiscale behandeling waarvoor de voorgestelde regeling zorgt. Een verschillende behandeling moet de toets van artikel 10 van de Grondwet kunnen doorstaan. De stelling dat de premie ertoe strekt om zwaar getroffen zelfstandigen een eenmalige aanvulling te geven in de vorm van een vervangingsinkomen verantwoordt die ongelijke behandeling op generlei wijze. De fractie van de spreker kan bijgevolg geen steun bieden aan een generieke premie die een niet-verantwoorde ongelijke fiscale behandeling invoert.

*
* *

De N-VA steunt daarentegen wel de verlenging van de innovatiepremie. Hetzelfde geldt voor de maatregelen rond de welvaartsenveloppe voor de zelfstandigen. Dat zijn gerechtvaardigde aanpassingen aan het pensioenstelsel voor zelfstandigen. Wat betreft de maatregel rond het gewaarborgd inkomen voor ouderen (amendement nr. 14, DOC 55 2070/008) geldt de vaststelling dat aldus werk wordt gemaakt van de versteviging van het basisvangnet. Een dergelijke bepaling verdient dus eveneens steun.

Voorts zijn er de amendementen tot invoering van een coronapremie in de vorm van consumptiecheques. Dat is eigenlijk een onderdeel van het loonakkoord. De heer Anseeuw benadrukt in dat verband het belang van de loonnormwet. Het toekennen van gunstige regimes in de vorm van consumptiecheques is op zich geen nieuw gegeven. In het verleden was het echter wel zo dat dergelijke maatregelen pasten binnen de loonnorm. Met deze premie is dat niet langer het geval. Bovendien rijst de vraag: welke werkgevers zullen al dan niet een dergelijke premie kunnen toekennen? Dat blijft tot op heden een goed bewaard geheim. In de amendementen wordt immers verwezen naar een nog te wijzigen artikel in een koninklijk besluit. Of werd dat artikel inmiddels gewijzigd? Indien geen duidelijkheid bestaat over die bepaling wordt met deze amendementen in feite een blanco cheque getekend voor wat betreft het

d'application de la prime. Le Conseil d'État a, lui aussi, critiqué de manière circonstanciée ce manque de clarté.

L'intervenant tient également à souligner la confusion qui existe entre les notions de "prime corona" et de "chèques consommation". Comme le Conseil d'État l'a également indiqué, il s'agit effectivement de deux concepts qui n'ont pas la même portée. En effet, le contexte diffère de celui dans lequel les mesures de crise temporaires ont été prises.

L'intervenant demande dès lors que l'on indique clairement quels sont les employeurs qui peuvent octroyer ces chèques consommation. La prime corona n'est-elle en réalité qu'un chèque consommation qui porte un autre nom? Le paiement en espèces est-il exclu ou non? Qu'en est-il de l'adaptation de l'arrêté royal? Le texte est-il déjà prêt et l'avis du Conseil d'État sur ce texte est-il déjà disponible?

L'accord de gouvernement prévoyait que l'on ne toucherait pas à la norme salariale. Or, dans les faits, c'est ce qui se passe avec cette mesure. La prime corona s'ajoute en effet à la marge salariale de 0,4 % et ne s'inscrit donc pas dans le cadre de la norme salariale, ce qui a toujours été le cas pour ce type de chèque par le passé. Il s'agit d'un précédent qui permettra, à l'avenir également, de mettre la norme salariale plus facilement de côté. C'est une entreprise risquée. Le gouvernement Michel I^{er} avait réussi à éliminer le handicap salarial historique par rapport aux pays voisins. Aujourd'hui, une première étape est franchie pour réduire ces efforts à néant. Le ministre Dermagne a du reste déjà indiqué que, pour lui, une modification de la loi sur la norme salariale était négociable. Avec ces amendements, c'est déjà *de facto* le cas. La mesure menace en premier lieu l'emploi des travailleurs peu qualifiés. La Belgique se dirige ainsi vers plus d'allocations et moins d'emploi, sans compter le fait que, selon les propos de la secrétaire d'État au Budget, il n'y a pas de marge pour des mesures supplémentaires.

M. Hans Verreyt (VB) déplore également cette manière de procéder sur le plan légistique. Une telle méthode n'aboutit généralement pas à une bonne législation.

La prime, telle qu'elle prévue dans les amendements n^{os} 6 et 7 (DOC 55 2070/008), n'est rien d'autre qu'un cadeau pour un certain nombre d'indépendants. Le groupe des indépendants qui ont connu des difficultés au cours de la période écoulée est en réalité beaucoup plus important. Il comprend également des travailleurs indépendants qui, peut-être en dépit du bon sens, ont

toepassingsgebied van de premie. Ook de Raad van State hekelt die onduidelijkheid op omstandige wijze.

Overigens valt ook een opmerking te maken over het vermengen van de begrippen "coronapremie" en "consumptiecheques". Beide begrippen dekken immers niet dezelfde lading. De Raad van State wijst daar eveneens op. De context is immers anders dan die van de tijdelijke crisismaatregelen.

Kan bijgevolg duidelijk worden gemaakt welke werkgevers deze consumptiecheques kunnen toekennen? Is de coronapremie niets anders dan consumptiecheques met een andere benaming? Is een cash betaling dus uitgesloten of niet? Wat is de stand van zaken over de aanpassing van het koninklijk besluit? Is die tekst al klaar, en is het advies van de Raad van State daarover reeds beschikbaar?

In het regeerakkoord wordt bepaald dat aan de loonnorm niet zal worden geraakt. In feite gebeurt dat aan de hand van de voorliggende regeling wel. De coronapremie komt immers bovenop de loonmarge van 0,4 % en kadert dus niet binnen de loonnorm, wat met dat soort cheques in het verleden wel steeds het geval is geweest. Dat is een precedent dat toelaat om ook in de toekomst die loonnorm makkelijker terzijde te schuiven. Zoiets is een risicovolle aangelegenheid. De regering Michel I was erin geslaagd om de historische loonhandicap ten opzichte van de buurlanden weg te werken. Thans wordt een eerste stap gezet om die inspanningen ongedaan te maken. Minister Dermagne heeft overigens reeds te kennen gegeven dat een aanpassing van de loonnormwet voor hem bespreekbaar is. Met deze amendementen gebeurt dat *de facto* al. Met de regeling worden in de eerste plaats de job voor kortgeschoolde werknemers bedreigd. Aldus stevent België af op meer uitkeringen en minder tewerkstelling, en dat bovenop het gegeven dat, blijkens de woorden van de staatssecretaris voor Begroting, er geen marge bestaat voor bijkomende maatregelen.

Ook de heer Hans Verreyt (VB) betreurt deze legistische manier van werken. Een dergelijke methode levert doorgaans geen goede wetgeving op.

De premie, neergelegd in de amendementen nrs. 6 en 7 (DOC 55 2070/008), is niets minder dan een cadeau voor een aantal zelfstandigen. De groep van zelfstandigen die het de voorbije periode moeilijk heeft gehad, is in werkelijkheid veel groter. Tot hen behoren zelfstandigen die, misschien tegen beter weten in, toch hebben voortgewerkt. Die vallen bij deze regeling uit de boot.

quand même continué à travailler. Et voilà qu'aujourd'hui, ils sont exclus de cette mesure. C'est donc à juste titre que Conseil d'État s'interroge sur le respect du principe d'égalité.

Le coût de la mesure a été estimé à 56 millions d'euros. De telles mesures linéaires n'ont pourtant guère de sens. Il Une approche beaucoup plus fine devrait être adoptée à l'égard de certains secteurs spécifiques. C'est ainsi par exemple que les secteurs de l'événementiel et de la vie nocturne sont encore pratiquement à l'arrêt.

En ce qui concerne les dispositions relatives aux pensions des indépendants (amendements n^{os} 8 à 11, DOC 55 2070/008), l'intervenant renvoie à la discussion précédente sur le coefficient de correction. Le VB soutiendra toute mesure favorable aux pensions des indépendants. Les dispositions relatives à la garantie de revenus aux personnes âgées (amendements n^{os} 13 et 14, DOC 55 2070/008) méritent également d'être soutenues.

Enfin, il y a les amendements qui traduisent des points de discussion issus de l'accord interprofessionnel. Les employeurs qui ont obtenu de bons résultats peuvent accorder une prime à leurs travailleurs. De quels employeurs s'agit-il précisément? Dans une entreprise, certains départements peuvent en effet être rentables, tandis que d'autres sont déficitaires. Une prime pourrait-elle dans ce cas être octroyée à tous les travailleurs de cette entreprise?

En outre, la prime ne fait pas partie de la marge salariale de 0,4 %. De telles mesures devraient contribuer à augmenter le salaire net de la personne concernée. La réglementation proposée augmentera par ailleurs également les recettes fiscales, et ce, sur le compte des employeurs. De plus, la prime ne confère aucun droit social au travailleur. Elle ne contribue pas, par exemple, à la constitution d'une pension. Par conséquent, la sécurité sociale continue de s'effriter. De son côté, le Conseil d'État souligne également l'inégalité de traitement fiscal entre les indépendants et les salariés.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) regrette elle aussi la méthode de travail. Il n'y a pas de lien entre le projet de loi initial et ces amendements, contrairement à ce que prévoit le Règlement de la Chambre en son article 90. Pourquoi ne pas avoir introduit un projet de loi distinct? En outre, l'article 73 du Règlement n'a pas été respecté. Enfin, ces amendements, lorsqu'ils ont été envoyés aux membres, n'étaient pas signés par un auteur. Ils pourraient donc être considérés comme irrecevables.

Sur le fond, l'oratrice concentre son intervention sur la prime corona. Selon certains, ces amendements sont

De Raad van State stelt dan ook terecht vragen bij de eerbiediging van het gelijkheidsbeginsel.

De kost van de maatregel werd berekend op 56 miljoen euro. Dergelijke lineaire maatregelen zullen evenwel niet veel zin hebben. Er moet op een veel fijnmazigere manier worden gewerkt ten aanzien van welbepaalde sectoren. De sectoren van de evenementen en het nachtleven liggen bijvoorbeeld nog steeds nagenoeg stil.

In verband met de bepalingen over de pensioenen van de zelfstandigen (de amendementen nrs. 8 tot 11, DOC 55 2070/008) wijst de spreker op de eerdere discussie over de correctiecoëfficiënt. Het VB zal steun verlenen aan elke maatregel die het zelfstandigenpensioen ten goede komt. Ook de bepalingen over de inkomensgarantie voor ouderen (amendementen nrs. 13 en 14, DOC 55 2070/008) verdienen steun.

Tot slot zijn er de amendementen die een vertaling zijn van discussiepunten uit het interprofessioneel akkoord. Werkgevers die goede resultaten hebben neergezet, kunnen een premie schenken aan hun werknemers. Welke werkgevers zijn dat precies? In een bedrijf kunnen immers bepaalde afdelingen winstgevend zijn, en andere verlieslatend. Kan aan alle werknemers van die onderneming dan een premie worden toegekend?

Bovendien maakt de premie geen deel uit van de loonmarge van 0,4 %. Dergelijke maatregelen zouden het nettoloon van de betrokkene ten goede moeten komen. De voorgestelde regeling zorgt evenwel tegelijk voor verhoogde belastinginkomsten, en dat voor rekening van de werkgevers. De premie levert de werknemer daarnaast geen sociale rechten op. De premie draagt bijvoorbeeld niet bij tot de pensioenopbouw. Aldus brokkelt de sociale zekerheid verder af. De Raad van State merkt in deze ook de ongelijke fiscale behandeling tussen zelfstandigen en werknemers op.

Ook mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) betreurt de werkwijze. Er is geen verband tussen het initiële wetsontwerp en die amendementen, in tegenstelling tot wat artikel 90 van het Reglement van de Kamer bepaalt. Waarom werd geen afzonderlijk wetsontwerp ingediend? Bovendien werd artikel 73 van het Reglement niet nageleefd. Tot slot waren de amendementen die aan de leden werden bezorgd niet door een indiener ondertekend. Ze zouden dus als onontvankelijk kunnen worden beschouwd.

Ten gronde spitst de spreekster haar betoog toe op de coronapremie. Volgens sommigen vormen die

une manière d'intégrer l'AIP dans le projet de loi. Selon d'autres, cela va conduire à la destruction de la sécurité sociale. Le groupe de l'oratrice ne partage pas ce point de vue, mais est néanmoins très critique. En effet, les travailleurs qui se sont investis énormément durant la pandémie ont simplement par la suite demandé leur dû. Il ne s'agit pas de cadeaux.

Leurs organisations syndicales ont demandé une augmentation salariale, à laquelle ils ont droit. Le gouvernement a proposé le maintien de la marge salariale de 0,4 % qui a été refusée par les syndicats. Cette question a été sortie de la suite des négociations. Maintenant, le gouvernement propose des cacahuètes. Une partie de nos travailleurs vont recevoir une prime unique de 500 euros en 2021 et 2022. C'est irrespectueux. En outre, les travailleurs ne pourront pas faire ce qu'ils veulent de leur argent. De plus, la prime ne sera pas assortie de cotisations sociales, ce qui est une très mauvaise chose pour le financement de la sécurité sociale.

L'oratrice rappelle que le Bel20 a distribué 6 milliards de dividendes en pleine crise sanitaire, alors que le pouvoir d'achat des travailleurs a diminué. Il y a donc assez d'argent dans notre pays. Les syndicats ne l'acceptent donc pas et continueront à s'y opposer.

Le ministre Dermagne a déclaré vouloir réformer la loi de 1996 mais qu'il ne disposait pas encore de la majorité nécessaire pour y arriver. Le président de Vooruit a été dans le même sens. Le mouvement social sera l'allié du ministre à cet égard. Est-il correct que la prime ne sera disponible qu'à partir du 21 août 2021? Qu'en est-il?

Mme Catherine Fonck (cdH) revient elle aussi sur la méthode de travail déplorable. Le renvoi d'amendements a permis d'ouvrir la porte afin de transformer le projet de loi initial, avec des amendements de dernière minute qui sont autant de projets de loi que le gouvernement n'a pas présentés à temps, et transformés en amendements au projet de loi renvoyé par la plénière. Ces amendements ont été envoyés aux membres 35 minutes avant le début de cette commission. La procédure est inacceptable et ne respecte pas les accords passés en Conférence des présidents. Il s'agit de textes importants concernant la vie de nos citoyens, sur lequel le gouvernement ne permet pas un travail sérieux et correct juridiquement. La majorité place l'opposition dans l'incapacité de vérifier – notamment avec le terrain – si ce qui est présenté est

amendementen een manier om het IPA in het wetsontwerp binnen te loodsen. Volgens anderen zal dat leiden tot de afbraak van de sociale zekerheid. De fractie van de spreekster is het daarmee niet eens, maar stelt zich niettemin heel kritisch op. De werknemers die zich tijdens de pandemie enorm hebben ingezet, vragen immers niet anders dan wat hen toekomt. Het zijn geen cadeaus.

Hun vakbonden hebben een loonsverhoging gevraagd en daar hebben ze ook recht op. De regering heeft het behoud van de loonmarge van 0,4 % voorgesteld, maar dat werd door de vakbonden afgewezen. Die kwestie werd bij het verdere verloop van de onderhandelingen buiten beschouwing gelaten. Nu komt de regering met borrelhapjes op de proppen. Een deel van onze werknemers zullen een eenmalige premie van 500 euro ontvangen in 2021 en 2022. Dat is respectloos. Bovendien zullen de werknemers met dat geld niet kunnen doen wat ze willen. Aan de premie zullen bovendien geen sociale bijdragen gekoppeld zijn, wat een heel slechte zaak is voor de financiering van de sociale zekerheid.

De spreekster wijst erop dat de BEL20 in volle gezondheidscrisis 6 miljard euro aan dividend heeft uitgekeerd, terwijl de koopkracht van de werknemers erop achteruit is gegaan. Er is met andere woorden genoeg geld in dit land. De vakbonden aanvaarden dit dus niet en zullen zich ertegen blijven verzetten.

Minister Dermagne heeft verklaard dat hij de wet van 1996 wil hervormen, maar dat hij daartoe nog niet over de vereiste meerderheid beschikt. De voorzitter van Vooruit zit op dezelfde lijn. De sociale beweging zal in dat verband de bondgenoot van de minister zijn. Klopt het dat de premie pas vanaf 21 augustus 2021 beschikbaar zal zijn? Wat is daarvan aan?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) hekelt op haar beurt de betreurenswaardige werkwijze. Het doorverwijzen van amendementen heeft de deur opengezet om het initiële wetsontwerp om te vormen aan de hand van amendementen die te elfder ure werden ingediend. Dit zijn evenveel wetsontwerpen die de regering niet tijdig heeft ingediend en die werden omgevormd tot amendementen op het wetsontwerp dat door de plenaire vergadering werd teruggezonden. Die amendementen werden pas 35 minuten voor de aanvang van de commissievergadering aan de leden bezorgd. Die procedure is onaanvaardbaar en druist in tegen de afspraken die in de Conferentie van de voorzitters werden gemaakt. Het betreft belangrijke wetsontwerpen die betrekking hebben op het leven van onze burgers, maar de regering geeft

ou non une exécution loyale et intelligente de différents éléments de l'AIP. C'est donc très problématique.

Concernant la prime unique pour les indépendants, au regard des remarques du Conseil d'État et notamment la conformité à l'article 10 de la Constitution (non-discrimination et égalité de traitement), l'oratrice n'est pas convaincue par les réponses données dans le texte. Elle souhaite donc plus d'explications de la part de la majorité ou du gouvernement.

Mme Fonck constate que le Comité général de gestion a rendu un avis positif sur les dispositions qui prévoient une prime unique pour les indépendants qui ont bénéficié du droit passerelle de crise pendant 6 mois au moins au cours de la période passée.

Du point de vue de la simplification administrative, le Comité demandait de:

- procéder à l'octroi par une procédure automatique, au lieu d'exiger de l'indépendant qu'il introduise une demande, les caisses d'assurances sociales disposant des données nécessaires pour élaborer une procédure d'octroi automatique;

- verser directement à l'indépendant le montant net de la prime au lieu du brut;

- reformuler la disposition relative à l'autorisation de cumul afin que la prime unique puisse être cumulée avec n'importe quel revenu de remplacement.

Le CGG a rendu un avis positif sur un avant-projet de loi qui prévoit une prime unique pour les indépendants ayant bénéficié du droit passerelle de crise pendant 6 mois au moins au cours de la période écoulée.

Du point de vue de la simplification administrative, le Comité propose de:

- procéder à l'octroi par une procédure automatique, au lieu d'exiger de l'indépendant qu'il introduise une demande. Les caisses d'assurances sociales disposent des données nécessaires pour élaborer une procédure d'octroi automatique;

het Parlement niet de kans hiermee ernstig en juridisch correct aan de slag te gaan. De meerderheid maakt het de oppositie onmogelijk na te gaan – meer bepaald in samenwerking met de mensen in het veld – of hetgeen wordt voorgesteld, al dan niet neerkomt op een loyale en doordachte uitvoering van de verschillende aspecten van het IPA, wat dus heel problematisch is.

Wat de eenmalige premie voor de zelfstandigen betreft, is de spreekster – gelet op de opmerkingen van de Raad van State, meer bepaald met betrekking tot de overeenstemming met artikel 10 van de Grondwet (non-discriminatie en gelijke behandeling) – niet overtuigd door de antwoorden die dit wetsontwerp biedt. Ze wil dus meer uitleg krijgen van de meerderheid of van de regering.

Mevrouw Fonck stelt vast dat het Algemeen Beheerscomité een gunstig advies heeft uitgebracht over de bepalingen tot toekenning van een eenmalige premie aan de zelfstandigen die tijdens de afgelopen periode gedurende minstens zes maanden recht hebben gehad op het crisioverbruggingsrecht.

Wat de administratieve vereenvoudiging betreft, heeft het Beheerscomité het volgende gevraagd:

- de premie automatisch toe te kennen, zodat de zelfstandige geen aanvraag moet indienen; de sociale verzekeringsfondsen beschikken immers over de nodige gegevens om een automatische toekenningsprocedure uit te werken;

- aan de zelfstandige meteen het nettobedrag in plaats van het brutobedrag van de premie te storten;

- de bepaling betreffende de toestemming tot cumulatie te herformuleren opdat de eenmalige premie kan worden gecumuleerd met eender welk vervangingsinkomen.

Het ABC brengt een positief advies uit over een voorontwerp van wet dat een eenmalige premie voorziet voor zelfstandigen die de voorbije periode gedurende minstens 6 maanden gebruik hebben gemaakt van het crisioverbruggingsrecht.

Vanuit de optiek van administratieve eenvoud stelt het Comité voor:

- de toekenning te doen verlopen via een automatische procedure in plaats van de zelfstandige hiertoe een aanvraag te doen indienen. De sociale verzekeringsfondsen beschikken over de nodige gegevens om een automatische toekenningsprocedure op te zetten;

— verser directement à l'indépendant le montant net de la prime au lieu du brut.

Par ailleurs, le Comité demande aussi de reformuler la disposition relative à l'autorisation de cumul afin que la prime unique puisse être cumulée avec n'importe quel revenu de remplacement.

L'intervenante demande pourquoi le gouvernement n'a pas donné suite à une des demandes du comité de gestion, à savoir le versement direct du montant net de la prime.

Certains travailleurs indépendants à titre complémentaire et travailleurs indépendants actifs après l'âge de la pension (sans pension) sont également éligibles à cette prime unique, à condition que leurs cotisations sociales légalement dues soient au moins égales à celles d'un travailleur indépendant à titre principal. Cette limitation a pour effet d'exclure un grand nombre d'indépendants et méconnaît la réalité que ces derniers vivent. Des indépendants complémentaires ne bénéficient parfois que de salaires minimales (emploi dans l'horeca, par exemple) et ont vu leur situation financière empirer car les factures et les charges ont continué à s'accumuler pour ce qui concerne leur activité d'indépendant. Mme Fonck est d'avis que ne pas leur allouer cette prime au motif que leurs revenus seraient suffisants est donc particulièrement injuste.

Mme Fonck évoque ensuite la prime corona pour les salariés et demande quelle est l'effectivité réelle de l'octroi de cette prime. Où en sont les discussions avec les partenaires sociaux? Cette mesure doit-elle être traduite dans une convention collective de travail? Si oui, où en est-on? Qu'en est-il des conventions collectives de travail relatives au salaire minimum et à la marge salariale? Ont-elles été rédigées, voire signées? Dans l'affirmative, peuvent-elles être communiquées au Parlement? À défaut, l'adoption des nouvelles dispositions légales n'est-elle pas prématurée? Quel est le nombre de salariés qui seront effectivement concernés?

Concernant la revalorisation des pensions des indépendants, telle que prévue par l'amendement n° 8 (DOC 55 2070/008), l'intervenante juge que la manière dont cette revalorisation est opérée pose la question de l'équité intergénérationnelle, notamment pour les plus jeunes, puisqu'elle ne concerne pas les années de constitution de pension à partir de 2021.

Concernant la répartition de l'enveloppe bien-être, l'intervenante constate que l'augmentation prévue pour l'allocation de maternité, l'allocation de congé parental,

— de zelfstandige meteen het netto- in plaats van het brutobedrag van de premie uit te keren.

Daarnaast vraagt het Comité ook om de bepaling rond de toegelaten cumulatie te herformuleren zodat de eenmalige premie kan gecumuleerd worden met elk ander vervangingsinkomen.

De spreekster vraagt waarom de regering geen gevolg heeft gegeven aan één van die verzoeken van het beheerscomité, met name dat meteen het nettobedrag van de premie zou worden gestort.

Sommige zelfstandigen in bijberoep en zelfstandigen die na de pensioenleeftijd nog actief zijn (zonder pensioen), komen eveneens voor die eenmalige premie in aanmerking, op voorwaarde dat hun wettig verschuldigde sociale bijdragen op zijn minst gelijk zijn aan die van een zelfstandige in hoofdberoep. Door die beperking sluit men een groot aantal zelfstandigen uit en gaat men voorbij aan de realiteit van die laatsten. Zelfstandigen in bijberoep hebben soms slechts een laag loon (als ze in de horeca actief zijn bijvoorbeeld) en hebben hun financiële situatie zien verslechteren aangezien de facturen en lasten zijn blijven doorlopen. Mevrouw Fonck is van mening dat het bijgevolg bijzonder onrechtvaardig is hun die premie te ontfangen omdat hun inkomen toereikend zou zijn.

Mevrouw Fonck haalt vervolgens de coronapremie voor werknemers aan en vraagt in hoeverre die daadwerkelijk wordt toegekend. Hoe ver staan de besprekingen met de sociale partners? Moet die maatregel in een collectieve arbeidsovereenkomst worden vastgelegd? Indien wel, waar staat men momenteel? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de collectieve arbeidsovereenkomsten over het minimumloon en de loonmarge? Zijn ze reeds opgesteld of zelfs al ondertekend? Indien dat zo is, kunnen ze dan aan het Parlement worden bezorgd? Indien dat niet zo is, is het dan niet voorbarig nieuwe wettelijke bepalingen aan te nemen? Over hoeveel werknemers spreken we effectief?

Met betrekking tot de herwaardering van de zelfstandigenpensioenen, zoals voorgesteld via amendement nr. 8 (DOC 55 2070/008), is de spreekster van oordeel dat de manier waarop die herwaardering in de praktijk wordt gebracht, de kwestie oproept van de intergenerationele billijkheid, meer bepaald voor de jongsten, aangezien ze geen betrekking heeft op de jaren na 2021 waarin het pensioen wordt opgebouwd.

De spreekster stelt vast dat in het kader van de verdeling van de welvaartsenveloppe de moederschapsuitkering, de ouderschapsuitkering, de vergoeding voor

l'allocation du congé d'adoption et l'allocation de naissance est seulement de 1 %. Sur quelle base ce choix a-t-il été opéré alors que l'augmentation est de 2 % à 2,5 % pour les bénéficiaires d'indemnités d'allocations. Qu'est-ce qui justifie cette différence alors que les allocations précitées sont réduites et concernent bien souvent aussi des familles dans des situations difficiles, dont les familles monoparentales, et qu'elles concernent aussi beaucoup de femmes?

Enfin, Mme Fonck répète qu'il est regrettable que les soignants n'aient pas pu bénéficier d'une fiscalité allégée, voire de mesures de défiscalisation comme proposé par le groupe de l'intervenante, prenant la mesure de la situation de crise vécue et tenant compte de leur investissement. Force est de constater que certains soignants n'ont reçu que des miettes, d'autres rien. Le gouvernement avait allégué qu'un allègement fiscal de la prime des soignants était impossible à réaliser; ce projet de loi prouve le contraire. Le même constat peut être fait pour les infirmiers indépendants à domicile, qui sont nombreux à interpeller l'oratrice car ils n'ont toujours pas prime promise. Comment expliquer cette situation alors que des promesses avaient été faites?

B. Réponses des membres du gouvernement

1. Réponse de M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail

Les mesures destinées à donner exécution à l'accord interprofessionnel sont de divers types, et doivent être mises en œuvre – selon le cas – tantôt par la loi, tantôt par arrêté royal ou ministériel, tantôt par une convention collective de travail; dans ce dernier cas, la convention doit être conclue soit au niveau interprofessionnel, soit au niveau sectoriel ou de l'entreprise.

En ce qui concerne la prime corona et sa mise en œuvre via des négociations sectorielles ou au niveau des entreprises, il est évidemment impossible de prédire combien d'employeurs et combien de salariés seront *in fine* concernés par cette prime, tout dépendant de l'issue de ces négociations.

Pour définir les modalités de cette prime, le gouvernement avait le choix entre une modification de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité ou de l'arrêté royal n° 45 du 26 juin 2020, qui vise notamment à définir les modalités du chèque consommation.

adoptieverlof en de geboortetoelage slechts met 1 % worden verhoogd. Op welke basis is die keuze gebeurd? De uitkeringen zijn immers met 2 tot 2,5 % opgetrokken. Hoe verantwoordt men dit verschil op een moment dat voormelde toelages worden beknot, hoewel zij eveneens bestemd zijn voor gezinnen in moeilijke situaties, waaronder eenoudergezinnen, en ze tevens veel vrouwen betreffen?

Tot slot vindt mevrouw Fonck het eens te meer jammer dat voor de leden van het zorgpersoneel geen werk wordt gemaakt van een lagere belastingheffing of van defiscaliseringsmaatregelen zoals de fractie van de spreekster heeft voorgesteld, als men bedenkt hoe zwaar de crisis voor hen is geweest en hoezeer ze zich hebben ingezet. Men kan er niet omheen dat het zorgpersoneel ofwel kruimels ofwel niets heeft ontvangen. De regering had beweerd dat het niet mogelijk was voor de premie voor de zorgverleners in een gunstiger fiscaal regime te voorzien, maar dit wetsontwerp bewijst het tegendeel. Dezelfde vaststelling geldt voor de zelfstandige thuisverpleegkundigen. Velen van hen vragen de spreekster waar hun premie blijft, want zij hebben nog steeds niets ontvangen. Hoe verklaart men die situatie? Men had hun toch beloftes gedaan?

B. Antwoorden van de regeringsleden

1. Antwoord van de heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

De maatregelen die ertoe strekken om aan het interprofessioneel akkoord uitvoering te geven, zijn van uiteenlopende aard en moeten – naar gelang van het geval – soms bij wet, soms bij koninklijk of ministerieel besluit, en soms bij collectieve arbeidsovereenkomst ten uitvoer worden gelegd; in laatstgenoemd geval moet de overeenkomst hetzij op interprofessioneel echelon, hetzij op sectoraal of op bedrijfsniveau worden gesloten.

Inzake de coronapremie en de implementatie daarvan via onderhandelingen op sectoraal of op bedrijfsniveau valt uiteraard onmogelijk te voorspellen op hoeveel werkgevers en op hoeveel loontrekkenden die premie uiteindelijk van toepassing zal zijn, aangezien alles daarbij afhangt van het resultaat van die onderhandelingen.

Om de nadere regels voor die premie vast te stellen, had de regering de keuze tussen een wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, ofwel een wijziging van koninklijk besluit nr. 45 van 26 juni 2020, dat onder meer de nadere regels inzake de consumptiecheque beoogt te bepalen.

Dans la mesure où la prime corona est étroitement liée à la situation de crise que nous connaissons et qu'elle présente un caractère unique, c'est ce dernier instrument qui a été choisi. Il s'agit toutefois d'un outil plus large que le chèque consommation, quant au montant et quant à ses modalités d'utilisation.

Il convient de souligner que cette prime n'intervient pas dans le calcul de la norme salariale, ce qui n'a rien d'exceptionnel, d'autres avantages octroyés aux salariés (cf. la CCT n° 90 par exemple) étant également exclus de ladite norme salariale.

2. Réponse de M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Il n'est pas exclu que certains infirmiers indépendants attendent encore le paiement de leur prime; ce paiement est en effet subordonné à l'introduction d'une demande. Mais le principe est certain, les infirmiers indépendants qui ont demandé la prime la recevront. Peu de difficultés semblent rapportées à cet égard sur le terrain.

Le ministre souligne qu'il ne faut pas sous-estimer le montant de la prime corona: 500 euros ce n'est pas rien, en particulier pour les plus bas salaires, pour lesquels cela peut représenter près de 2 % de pouvoir d'achat. Ce pourcentage peut paraître modeste, mais il ne faut pas perdre de vue qu'il s'inscrit dans une logique proche de celle de l'enveloppe bien-être: des augmentations légères en faveur des revenus les plus faibles, mais des augmentations qui sont régulières.

En réponse à M. Anseeuw quant aux modalités d'utilisation de la prime corona, celles-ci doivent en effet encore être définies dans un arrêté royal, qui a été approuvé par le Conseil des ministres en première lecture. Son champ d'application sera défini par référence au chèque consommation, lequel est laissé à la négociation des partenaires sociaux; notamment la condition selon laquelle cette mesure s'applique aux entreprises "qui ont eu de bons résultats pendant la crise" est laissée à l'appréciation des partenaires sociaux; nul besoin de protéger les partenaires sociaux contre eux-mêmes.

La prime doit pouvoir être utilisée de manière plus large. Son champ d'application sera défini de telle sorte qu'il couvrira autant que possible le marché intérieur.

Daar de coronapremie nauw samenhangt met de crisissituatie die wij doormaken en daar ze eenmalig is, is voor dat laatste instrument gekozen. Het betreft echter een ruimer instrument dan de consumptiecheque inzake het bedrag en inzake de nadere gebruiksregels ervan.

Er moet worden beklemtoond dat die premie niet meespeelt bij de berekening van de loonnorm. Dat is niets uitzonderlijks, aangezien ook andere aan de loontrekkenden toegekende voordelen (cf. bijvoorbeeld cao nr. 90) eveneens van de loonnorm worden uitgesloten.

2. Antwoord van de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Het is niet uitgesloten dat sommige zelfstandige verpleegkundigen nog op de uitbetaling van hun premie wachten; die uitbetaling hangt namelijk af van de indiening van een aanvraag. Het principe staat evenwel vast: de zelfstandige verpleegkundigen die de premie hebben aangevraagd, zullen ze ontvangen. In dat verband lijken er in het veld weinig moeilijkheden te zijn gemeld.

De minister benadrukt dat het bedrag van de coronapremie niet mag worden onderschat: 500 euro is niet niets, vooral niet voor de mensen met de laagste lonen, voor wie het bijna 2 % van de koopkracht kan vertegenwoordigen. Dat percentage lijkt misschien bescheiden, maar er mag niet uit het oog worden verloren dat het aansluit bij een logica die nauw aanleunt bij die van de welvaartsenveloppe: kleine verhogingen voor de laagste inkomens, maar verhogingen die wel regelmatig plaatsvinden.

Op de vraag van de heer Anseeuw over de nadere regels inzake het gebruik van de coronapremie antwoordt de minister dat die inderdaad nog moeten worden vastgelegd in een koninklijk besluit, dat door de Ministerraad in eerste lezing werd goedgekeurd. Het toepassingsgebied ervan zal worden bepaald met verwijzing naar de consumptiecheque, waarover door de sociale partners wordt onderhandeld; zo wordt met name de omstandigheid dat die maatregel van toepassing is op de bedrijven "die tijdens de crisis goede resultaten hebben behaald" aan het oordeel van de sociale partners overgelaten; de minister vindt het niet nodig de sociale partners tegen zichzelf te beschermen.

De premie moet ruimer kunnen worden aangewend. Het toepassingsgebied ervan zal zo worden bepaald dat het de interne markt zoveel mogelijk bestrijkt.

3. Réponse de M. Davis Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Le ministre constate que les indépendants ont beaucoup souffert durant la crise suite à l'arrêt de leurs activités et une perte très importante en termes de chiffre d'affaires. Il est donc normal de leur octroyer une prime, comme cela est le cas pour les travailleurs salariés et les allocataires sociaux.

Les indépendants sont taxés de manière différente en fonction de leur statut. Dans le cas présent, le gouvernement a voulu éviter toute discrimination fiscale entre indépendants. Comme l'a demandé le Comité de gestion du statut social des indépendants, une prime de 589 euros bruts sera versée à tous les indépendants dont l'activité a été interrompue pour une période de six mois, ce qui représentera 500 euros net pour tous les indépendants, indépendamment de leur statut fiscal (IPP ou ISOC). L'octroi de cette prime sera automatique.

Le gouvernement a décidé de fermer la plupart des secteurs du 1^{er} octobre 2020 au 1^{er} avril 2021. Il était normal de prendre cette période en considération pour l'octroi de la prime. Il n'y a donc pas de discrimination en ce qui concerne la période retenue. Le Conseil d'État a d'ailleurs accepté cette justification.

Cette prime ne peut être considérée comme un cadeau. Certains secteurs ont connu une fermeture totale d'un an.

Quant au champ d'application de la mesure, le ministre estime qu'il est normal que les indépendants à titre complémentaire ne bénéficient pas de la prime car ils ont d'autres sources de revenus en tant que salariés ou pensionnés. Ils n'ont pas cotisé à titre principal. Le droit passerelle est un revenu de remplacement, attribué aux indépendants qui ne bénéficient pas d'autres revenus.

En ce qui concerne l'enveloppe bien-être, le gouvernement se réjouit de pouvoir supprimer le coefficient de responsabilisation pour le futur mais il était budgétairement impossible de procéder de manière rétroactive.

Quant aux augmentations des diverses allocations, le ministre précise que les chiffres issus de la concertation sociale ont été traduits fidèlement dans le texte de loi.

3. Antwoord van de heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

De minister wijst erop dat de zelfstandigen het tijdens de crisis zwaar te verduren hebben gekregen als gevolg van de onderbreking van hun activiteiten en een zeer aanzienlijk omzetverlies. Het is dan ook normaal dat hun een premie wordt toegekend, zoals dat ook voor de werknemers en de uitkeringsgerechtigden gebeurt.

De zelfstandigen worden naargelang van hun statuut anders belast. In dit geval heeft de regering elke vorm van fiscale discriminatie tussen zelfstandigen willen voorkomen. Zoals het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen heeft gevraagd, zal een premie ten belope van 589 euro bruto worden toegekend aan alle zelfstandigen van wie de activiteit gedurende zes maanden werd onderbroken. Dat zal neerkomen op 500 euro netto voor alle zelfstandigen, ongeacht hun fiscaal statuut (PB of VENB). De toekenning van die premie zal automatisch gebeuren.

De regering heeft beslist dat de meeste sectoren moesten sluiten van 1 oktober 2020 tot 1 april 2021. Die periode in aanmerking nemen voor de toekenning van de premie was dan ook normaal. Er is dus geen sprake van discriminatie wat de in aanmerking genomen periode betreft. De Raad van State heeft die verantwoording trouwens aanvaard.

Die premie mag geenszins als een cadeau worden beschouwd. Bepaalde sectoren hebben in totaal een jaar volledig moeten sluiten.

Wat het toepassingsgebied van de maatregel betreft, vindt de minister het normaal dat de zelfstandigen in bijberoep geen recht hebben op de premie. Zij hebben immers andere inkomstenbronnen als werknemer of als gepensioneerde. Zij hebben geen sociale bijdragen in hoofdberoep betaald. Het overbruggingsrecht is een vervangingsinkomen dat wordt toegekend aan de zelfstandigen die geen andere inkomsten hebben.

Wat de welvaartsenveloppe betreft, is de regering ermee ingenomen dat ze in de toekomst de aansprakelijkheidscoëfficiënt kan weglaten, maar het was budgettair onmogelijk om dat met terugwerkende kracht te doen.

Wat de verhogingen van de diverse uitkeringen betreft, verduidelijkt de minister dat de cijfers die uit het sociaal overleg naar voren zijn gekomen ongewijzigd in de wet werden overgenomen.

C. Répliques

M. Björn Anseeuw (N-VA) s'interroge sur le chèque consommation qui fait référence à un arrêté royal que les membres ne connaissent pas et ne peuvent pas connaître. Signer un chèque en blanc est difficile et n'est pas conciliable avec les principes de bonne gouvernance. Le texte peut-il être communiqué?

Le chèque consommation vient s'ajouter à la norme salariale, et donc la loi sur la norme salariale est *de facto* écartée par le biais de la modification d'un arrêté royal.

Un précédent est créé: la loi sur la norme salariale est abandonnée avec sans doute l'assentiment.

La question relative à la prime pour les indépendants concernait la valeur ajoutée d'une mesure générique. Tous les travailleurs indépendants ne se sont pas retrouvés dans la même situation. À qui s'adresse exactement la prime?

*
* *

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) s'enquiert de l'état d'avancement de l'arrêté royal d'exécution sur les marges bénéficiaires.

Mme Moscufo signale au ministre Vandenbroucke que les 500 euros d'indemnité proposés sont des cacahuètes par rapport à la richesse globale du pays.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne le caractère tardif du dépôt des amendements, alors que le gouvernement était déjà en possession des avis depuis trois semaines. Les négociations de la CCT sur le salaire minimum étant toujours en cours, des textes législatifs à ce propos devront-ils encore être votés dans les prochains jours?

Mme Fonck attire l'attention du ministre Clarinval sur le fait que, contrairement à ce qu'il affirme, les travailleurs exerçant une activité d'indépendant à titre complémentaire peuvent aussi se trouver dans des situations très difficiles et elle regrette qu'aucune compensation ne soit prévue pour eux.

Le ministre affirme que c'est un montant net pour la prime de 500 euros, mais le texte prévoit un montant brut. N'y aura-t-il pas de malentendu à ce sujet au niveau des caisses d'assurance sociale?

Il est regrettable que le gouvernement ne compense pas l'augmentation limitée d'un pour cent d'un certain

C. Replieken

De heer Björn Anseeuw (N-VA) heeft vragen bij de consumptiecheque die verwijst naar een koninklijk besluit dat de leden niet kennen en niet kunnen kennen. Een blanco cheque tekenen ligt moeilijk en is niet verzoenbaar met de beginselen van behoorlijk bestuur. Kan de tekst meegedeeld worden?

De consumptiecheque komt bovenop de loonnorm, en dus wordt de loonnormwet *de facto* opzijgeschoven, via de wijziging van een koninklijk besluit.

Een precedent wordt geschapen: de loonnormwet wordt losgelaten met de goedkeuring allicht van alle coalitiepartners.

De vraag in verband met de premie voor zelfstandigen betrof de meerwaarde van een generieke maatregel. Niet alle zelfstandigen verkeerden in dezelfde situatie. Voor wie is de premie exact bestemd?

*
* *

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) vraagt hoe ver men staat met het uitvoerings-KB betreffende de winstmarges.

Mevrouw Moscufo wijst er minister Vandenbroucke op dat de voorgestelde vergoeding van 500 euro peanuts is in vergelijking met de algemene rijkdom van het land.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst op de laattijdigheid van de indiening van de amendementen, terwijl de regering de adviezen reeds drie weken geleden had ontvangen. De onderhandelingen over de CAO betreffende het minimumsalaris zijn nog steeds lopende, zullen in dat verband in de komende dagen nog wetgevende teksten moeten worden gestemd?

Mevrouw Fonck wijst er minister Clarinval op dat de zelfstandigen in bijberoep, in tegenstelling tot wat de minister beweert, het ook zeer moeilijk kunnen hebben, en ze betreurt dat voor hen in geen compensatie voorzien is.

De minister bevestigt dat de premie netto 500 euro bedraagt, maar in de tekst wordt gewag gemaakt van een brutobedrag. Zullen hierover geen misverstanden bestaan bij de sociale verzekeringsfondsen?

Het is jammer dat de regering de beperkte stijging met één percent van een aantal andere premies

nombre d'autres primes (maternité, naissance, congé parental), de sorte que le résultat final est plutôt restreint. De plus, cela concerne principalement des femmes qui peuvent se trouver dans une position vulnérable.

Le vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique souligne que son cabinet est toujours disposé à fournir des précisions.

L'amendement n° 30 tend à modifier l'article 19quinquies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 concernant la sécurité sociale des travailleurs en ce qui concerne les chèques consommation. Le groupe de M. Anseeuw a d'ailleurs soutenu cette réglementation à l'époque. Il s'agit en l'espèce d'un montant de maximum 500 euros net dont le paiement devra avoir lieu au plus tard fin 2021 et qui pourra être utilisé jusqu'à fin 2022. Les possibilités d'utilisation sont étendues à pratiquement tous les commerces de détail nationaux, à condition qu'ils relèvent d'une CCT et que les entreprises concernées enregistrent des résultats d'exploitation positifs.

Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique confirme que l'octroi d'une prime unique pour certains bénéficiaires des mesures temporaires de crise de droit passerelle s'applique à trois catégories d'indépendants. Cela concerne quelque 97 000 indépendants – ceux qui ont été les plus touchés par la crise.

Il s'agit d'une prime de 500 euros net qui sera toutefois payée en brut (598 euros).

M. Björn Anseeuw (N-VA) maintient que cette mesure – tout comme la plupart des mesures de lutte contre le COVID-19 prises par le gouvernement – n'est pas suffisamment ciblée. Cela signifie qu'un soutien sera également accordé aux indépendants qui n'en ont pas besoin. M. Anseeuw déplore à nouveau que le texte de l'article modifié ne soit pas disponible et que l'on demande dès lors au Parlement de voter à l'aveuglette.

III. — VOTES

Art. 42/1 (nouveau)

L'amendement n° 6 de Mme Florence Reuter et consorts visant à insérer un article 42/1 (nouveau) dans le chapitre 1^{er} du titre 7 "Indépendants" est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

(moederschap, geboorte, ouderschapsverlof) niet compenseert, zodat het eindresultaat ervan vrij beperkt is. Dit betreft bovendien voornamelijk vrouwen die zich in een kwetsbare positie kunnen bevinden.

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid wijst erop dat zijn kabinet steeds ter beschikking staat om verduidelijkingen te geven.

Amendement nr. 30 betreft een wijziging van artikel 19 quinquies van het koninklijk besluit van 28 november 1969 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, betreffende de consumptiecheques. De fractie van mijnheer Anseeuw heeft die regeling indertijd trouwens mee gesteund. Het betreft het bedrag van maximum 500 euro netto, met uiterste uitbetaling eind 2021 en besteding tot eind 2022. De bestedingsmogelijkheden worden uitgebreid tot vrijwel alle binnenlandse detailhandelaren, mits er een CAO is en dat de betrokken bedrijven positieve bedrijfsresultaten boeken.

De minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing bevestigt dat de eenmalige premie voor bepaalde begunstigten van de tijdelijke crisismaatregelen overbruggingsrecht, geldt voor drie categorieën van zelfstandigen. Het gaat om zo'n 97 000 zelfstandigen, die het meest geraakt zijn door de crisis.

Het betreft 500 euro netto die echter bruto uitbetaald wordt (598 euro).

De heer Björn Anseeuw (N-VA) blijft erbij dat deze maatregel, zoals de meeste COVID-19-maatregelen van de regering, niet fijnmazig genoeg is en derhalve ook zelfstandigen steunt die dit niet nodig hebben. De heer Anseeuw betreurt nogmaals dat de tekst van het gewijzigde artikel niet beschikbaar is en men dus aan het Parlement vraagt om blind te stemmen.

III. — STEMMINGEN

Art. 42/1 (nieuw)

Amendement nr. 6 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot invoeging van een artikel 42/1 (nieuw) in hoofdstuk 1 van titel 7, "Zelfstandigen", wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 42/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 7 de Mme Florence Reuter et consorts visant à insérer un article 42/2 (*nouveau*) dans le chapitre 1^{er} du titre 7 "Indépendants" est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 43/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 8 de Mme Florence Reuter et consorts visant à insérer un article 43/1 (*nouveau*) dans le chapitre 2 du titre 7 "Indépendants" est adopté à l'unanimité.

Art. 43/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 9 de Mme Florence Reuter et consorts visant à insérer un article 43/2 (*nouveau*) dans le chapitre 2 du titre 7 "Indépendants" est adopté à l'unanimité.

Art. 43/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 10 de Mme Florence Reuter et consorts visant à insérer un article 43/3 (*nouveau*) dans le chapitre 2 du titre 7 "Indépendants" est adopté à l'unanimité.

Art. 43/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 11 de Mme Florence Reuter et consorts visant à insérer un article 43/4 (*nouveau*) dans le chapitre 2 du titre 7 "Indépendants" est adopté à l'unanimité.

À titre de correction technique, les articles 43/1 à 43/4 nouveaux sont insérés dans un chapitre 2/1 (*nouveau*) intitulé "Droit passerelle et pension de retraite des indépendants"

Art. 47

L'amendement n° 12 de Mme Florence Reuter et consorts tendant à modifier l'article 47 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

TITRE 8 (*NOUVEAU*)

L'amendement n° 13 de Mme Sophie Thémont et consorts visant à insérer un titre 8 (*nouveau*), comprenant

Art. 42/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 7 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot invoeging van een artikel 42/2 (*nieuw*) in hoofdstuk 1 van titel 7, "Zelfstandigen", wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 43/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 8 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot invoeging van een artikel 43/1 (*nieuw*) in hoofdstuk 2 van titel 7, "Zelfstandigen", wordt eenparig aangenomen.

Art. 43/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 9 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot invoeging van een artikel 43/2 (*nieuw*) in hoofdstuk 2 van titel 7, "Zelfstandigen", wordt eenparig aangenomen.

Art. 43/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 10 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot invoeging van een artikel 43/3 (*nieuw*) in hoofdstuk 2 van titel 7, "Zelfstandigen", wordt eenparig aangenomen.

Art. 43/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 11 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot invoeging van een artikel 43/4 (*nieuw*) in hoofdstuk 2 van titel 7, "Zelfstandigen", wordt eenparig aangenomen.

Als technische correctie worden de nieuwe artikelen 43/1 tot 43/4 ingevoegd in een nieuw hoofdstuk 2/1 met als opschrift "Overbruggingsrecht en rustpensioen van de zelfstandigen".

Art. 47

Amendement nr. 12 van mevrouw Florence Reuter c.s., tot wijziging van artikel 47, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 8 (*NIEUW*)

Amendement nr. 13 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een titel 8 (*nieuw*), bestaande uit

un chapitre unique intitulé “Modifications du la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées” est adopté à l’unanimité.

Art. 48 et 49 (*nouveaux*)

L’amendement n° 14 de Mme Sophie Thémont et consorts visant à insérer les articles 48 et 49 (*nouveaux*) dans le chapitre unique du titre 8, est adopté à l’unanimité.

TITRE 9 (*NOUVEAU*)

L’amendement n° 15 de Mme Sophie Thémont et consorts visant à insérer un titre 9 (*nouveau*), intitulé “Mesures en matière de négociation salariale pour la période 2021-2022” est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 1^{ER} (*NOUVEAU*)

L’amendement n° 16 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un chapitre 1^{er} “prime corona” dans le titre 9, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 50 (*nouveau*)

L’amendement n° 17 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 50 (*nouveau*), est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 51 (*nouveau*)

L’amendement n° 18 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 51 (*nouveau*), est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 52 (*nouveau*)

L’amendement n° 19 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 52 (*nouveau*), est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 53 (*nouveau*)

L’amendement n° 20 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 53 (*nouveau*), est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

één hoofdstuk met als opschrift “Wijzigingen van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen”, wordt eenparig aangenomen.

Art. 48 en 49 (*nieuw*)

Amendement nr. 14 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van de artikelen 48 en 49 (*nieuw*) (*nieuw*) in het enige hoofdstuk van titel 8, wordt eenparig aangenomen.

TITEL 9 (*NIEUW*)

Amendement nr. 15 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een titel 9 (*nieuw*) met als opschrift “Maatregelen inzake het loonoverleg voor de periode 2021-2022”, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 1 (*NIEUW*)

Amendement nr. 16 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een hoofdstuk 1 luidende “De coronapremie” in titel 9, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 50 (*nieuw*)

Amendement nr. 17 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 50 (*nieuw*), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 51 (*nieuw*)

Amendement nr. 18 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 51 (*nieuw*), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 52 (*nieuw*)

Amendement nr. 19 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 52 (*nieuw*), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 53 (*nieuw*)

Amendement nr. 20 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 53 (*nieuw*), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 54 (*nouveau*)

L'amendement n° 21 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 54 (nouveau), est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 55 (*nouveau*)

L'amendement n° 22 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 55 (nouveau), est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 56 (*nouveau*)

L'amendement n° 23 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 56 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 2 (*NOUVEAU*)

L'amendement n° 24 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un chapitre 2 "Régime fiscal de la prime corona" dans le titre 9, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 57 (*nouveau*)

L'amendement n° 25 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 57 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 58 (*nouveau*)

L'amendement n° 26 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 58 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 59 (*nouveau*)

L'amendement n° 27 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 59 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 3 (*NOUVEAU*)

L'amendement n° 28 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un chapitre 3 (nouveau) dans le titre 9 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 54 (*nieuw*)

Amendement nr. 21 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 54 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 55 (*nieuw*)

Amendement nr. 22 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 55 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 56 (*nieuw*)

Amendement nr. 23 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 56 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2 (*NIEUW*)

Amendement nr. 24 van mevrouw Sophie Thémont c.s., dat ertoe strekt in titel 9 een hoofdstuk 2 met als opschrift "Fiscaal stelsel van de coronapremie" in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 57 (*nieuw*)

Amendement nr. 25 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 57 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 58 (*nieuw*)

Amendement nr. 26 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 58 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 59 (*nieuw*)

Amendement nr. 27 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 59 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3 (*NIEUW*)

Amendement nr. 28 van mevrouw Sophie Thémont c.s., dat ertoe strekt in titel 9 een hoofdstuk 3 (nieuw) in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 60 (*nouveau*)

L'amendement n° 29 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 60 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 61 (*nouveau*)

L'amendement n° 30 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 61 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 62 (*nouveau*)

L'amendement n° 31 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 62 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 63 (*nouveau*)

L'amendement n° 32 de Mme Sophie Thémont et consorts, visant à insérer un article 63 (nouveau) est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble des articles du projet de loi renvoyés à la commission est adopté, tel qu'amendé, par vote nominatif par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Chanelle Bonaventure;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Art. 60 (*nieuw*)

Amendement nr. 29 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 60 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 61 (*nieuw*)

Amendement nr. 30 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 61 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 62 (*nieuw*)

Amendement nr. 31 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 62 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 63 (*nieuw*)

Amendement nr. 32 van mevrouw Sophie Thémont c.s., tot invoeging van een artikel 63 (nieuw), wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Alle aan de commissie overgezonden artikelen van het wetsontwerp worden, zoals ze werden geamendeerd, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Chanelle Bonaventure;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt.

Se sont abstenus:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

Le rapporteur,

Björn ANSEEUW

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, Rgt): non communiqué.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt.

Hebben zich onthouden:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

De rapporteur,

Björn ANSEEUW

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.