

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2021

PROJET DE LOIportant des mesures
de soutien temporaires
en raison de la pandémie du COVID-19(Art. 1^{er} à 15)**RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	21

*Voir:*Doc 55 **2070/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Rapport (Affaires sociales).

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2021

WETSONTWERPhoudende
tijdelijke ondersteuningsmaatregelen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie

(Art. 1 tot 15)

VERSLAGNAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	21

*Zie:*Doc 55 **2070/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Verslag (Sociale Zaken).

006: Tekst aangenomen door de commissie.

05075

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 1 à 15 de ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 29 juin 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, commente les 15 premiers articles du projet de loi à l'examen portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

Ces articles visent essentiellement à prolonger plusieurs mesures fiscales afin d'atténuer les conséquences fiscales des mesures d'urgence qui ont été adoptées pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19. Le projet vise une prolongation jusqu'au troisième trimestre 2021.

Le vice-premier ministre commente ensuite brièvement les différentes prolongations proposées.

CHAPITRE 1^{ER}

Masques buccaux et gels hydroalcooliques

Le premier chapitre concerne la mesure temporaire prévoyant un taux réduit de TVA pour les masques buccaux et gels hydroalcooliques.

Même si la Belgique est aujourd'hui confrontée à une amélioration de la pandémie de COVID-19, entre autres grâce à la stratégie de vaccination, il est encore nécessaire que l'ensemble de la population continue à respecter de bonnes règles d'hygiène, au moins jusqu'à ce qu'une certaine immunité collective puisse être atteinte.

Compte tenu de la menace persistante que représente la pandémie de coronavirus pour la santé publique en Belgique, le gouvernement a décidé de prolonger de trois mois le taux réduit de TVA à 6 % pour les masques buccaux et les gels hydroalcooliques jusqu'au 30 septembre 2021.

CHAPITRE 2

Prolongation des procurations notariées

Dans le deuxième chapitre, les mesures fiscales relatives aux procurations notariées qui étaient déjà prolongées jusqu'au 30 juin 2021 par la loi du 2 avril 2021 portant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 15 van het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 29 juni 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, licht de eerste 15 artikelen van het voorliggende wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie toe.

Hiermee worden in hoofdzaak een aantal fiscale maatregelen verlengd om de fiscale gevolgen te verzachten van de noodmaatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. Het betreft een verlenging tot het derde kwartaal van 2021.

Hierna licht de vice-eersteminister kort de diverse voorgestelde verlengingen toe.

HOOFDSTUK 1

Mondmaskers en hydroalcoholische gels

Het eerste hoofdstuk heeft betrekking op de tijdelijke tarifaire gunstregeling inzake btw voor mondmaskers en hydroalcoholische gels.

Ook al wordt België nu geconfronteerd met een verbetering van de COVID-19-pandemie onder andere door de vaccinatiestrategie, toch blijft het noodzakelijk dat de ganse bevolking goede hygiëneregels blijft respecteren, minstens tot op het ogenblik dat er sprake kan zijn van een zekere groepsimmunitet.

Rekening houdend met de toch nog aanhoudende bedreiging van de corona-epidemie voor de volksgezondheid in België, heeft de regering beslist om het verlaagde btw-tarief van 6 % voor mondmaskers en de hydroalcoholische gels, met drie maanden te verlengen tot 30 september 2021.

HOOFDSTUK 2

Verlenging van de notariële volmachten

In het tweede hoofdstuk worden vervolgens de fiscale maatregelen betreffende de notariële volmachten die door de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke

des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, sont de nouveau prolongées jusqu'au 30 septembre 2021.

CHAPITRE 3

Heures supplémentaires nettes chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux

Le chapitre 3 vise à adapter l'article 15 de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, de sorte que des heures supplémentaires volontaires prestées sans sursalaire dans le troisième trimestre de 2021 chez des employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux puissent aussi entrer en ligne de compte pour une exonération d'impôt.

CHAPITRE 4

Élargissement des capacités de travail des étudiants par la neutralisation des heures prestées

Le quatrième chapitre du projet de loi prévoit, tout comme ce fut déjà le cas pour le deuxième trimestre de 2020, que les heures de travail étudiant prestées lors du troisième trimestre de 2021 ne seront pas prises en compte dans le calcul du contingent annuel de 475 heures de travail étudiant, peu importe le secteur dans lequel elles sont prestées.

En neutralisant les heures du troisième trimestre 2021 pour le calcul du contingent, les étudiants peuvent fournir une main-d'œuvre supplémentaire flexible et ainsi participer au redémarrage de l'économie qui est très impactée par les effets de la crise du COVID-19.

CHAPITRE 5

Avantage fiscal pour la renonciation au loyer

Le chapitre 5 vise à prolonger la mesure de soutien temporaire qui consiste à accorder un avantage fiscal aux bailleurs qui renoncent volontairement au loyer.

De nombreuses entreprises ont dû rester fermées après le 31 mai 2021. Cela a entre autres été le cas des cafés et restaurants, qui ne pouvaient pas encore

ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, al tot 30 juni 2021 verlengd waren, opnieuw verlengd tot 30 september 2021.

HOOFDSTUK 3

Netto overuren bij de werkgevers die tot de cruciale sectoren behoren

Het derde hoofdstuk strekt ertoe artikel 15 van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie aan te passen zodat bijkomende vrijwillige overuren die zonder overloon worden gepresteerd in het derde kwartaal van 2021 bij werkgevers in de cruciale sectoren, ook nog in aanmerking kunnen komen voor een belastingvrijstelling.

HOOFDSTUK 4

Uitbreiding van de mogelijkheden tot studentenarbeid door de gepresteerde uren te neutraliseren

Net zoals dit het geval was voor het tweede kwartaal 2020 beoogt het vierde hoofdstuk van het ontwerp dat de uren studentenarbeid die in het derde kwartaal van 2021 worden gepresteerd niet in aanmerking zullen worden genomen voor de berekening van het jaarlijkse contingent van 475 uren studentenarbeid, ongeacht de sector waarin ze worden gepresteerd.

Door de uren van het derde kwartaal 2021 te neutraliseren voor de berekening van het contingent, kunnen studenten zorgen voor flexibele bijkomende arbeidskracht en zo de heropstart ondersteunen van de economie die ernstig werd geïmpacteerd door de gevolgen van de COVID-19-crisis.

HOOFDSTUK 5

Belastingvoordeel voor de kwijtschelding van de huur

Met het vijfde hoofdstuk wordt beoogd de tijdelijke ondersteuningsmaatregel te verlengen die erin bestaat om een belastingvoordeel toe te kennen aan verhuurders die vrijwillig huur kwijtschelden.

Ook na 31 mei 2021 zijn nog heel wat ondernemingen verplicht gesloten. Dat geldt onder meer voor cafés en restaurants die ook begin juni 2021 nog geen

accueillir de clients dans leurs locaux début juin 2021 et devaient se limiter à y préparer des plats ou des paquets à emporter ou à servir les clients sur une terrasse. Les salles de fitness, les plaines de jeux intérieures, les salles de bowling, etc. n'ont quant à elles pu rouvrir qu'après le 31 mai 2021. Afin de soutenir davantage les entreprises des secteurs qui ont été obligés de rester fermés plus longtemps, le gouvernement propose d'accorder également un avantage fiscal pour le loyer auquel il est renoncé volontairement pour les mois de juin, juillet, août ou septembre 2021.

Contrairement à l'avantage fiscal qui peut être octroyé en application de la loi du 2 avril 2021, il est exigé pour pouvoir bénéficier de cette mesure que l'entreprise ait été obligée de fermer au moins un jour au cours du mois pour lequel il est renoncé au loyer.

Cet avantage est également accordé sous la forme d'une réduction d'impôt à l'impôt des personnes physiques (et à l'impôt des non-résidents/personnes physiques) et sous la forme d'un crédit d'impôt non remboursable à l'impôt des sociétés (et à l'impôt des non-résidents/sociétés).

En principe, l'avantage est, ici aussi, égal à 30 % du loyer auquel il est renoncé, avec toutefois quelques limitations.

Tout comme le prévoit la loi du 2 avril 2021, le montant à prendre en considération pour la réduction d'impôt ne peut pas s'élever à plus de 5 000 euros par mois par contrat de bail, ni à plus de 45 000 euros par contribuable pour tous les contrats de bail confondus. Le montant pour lequel un avantage est demandé en application de la loi du 2 avril 2021 ne doit pas être déduit de ce montant maximum de 45 000 euros par contribuable.

CHAPITRE 6

Baisse du taux des intérêts tels que déterminés dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l'intérêt, et la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises

Le chapitre 6 prolonge jusqu'au 30 septembre 2021 une mesure de soutien qui vise à alléger le poids des intérêts de retard dus.

klanten binnen in hun zaak mogen ontvangen, maar zich moeten beperken tot het klaarmaken van afhaalmaaltijden of afhaalpakketten in hun zaak of het van daaruit bedienen van klanten op een terras. Ook fitnesscentra, binnenspeeltuinen, bowlingzalen, etc. mogen pas na 31 mei 2021 heropenen. Om de bedrijven in de sectoren die langer verplicht moeten sluiten verder te ondersteunen, stelt de regering voor om ook een fiscaal voordeel te verlenen voor de huur die vrijwillig wordt kwijtescholden voor de maanden juni, juli, augustus of september 2021.

Anders dan voor het fiscale voordeel dat bij toepassing van de wet van 2 april 2021 kan worden verleend, is voor deze maatregel nu wel vereist dat de onderneming in de maand waarvoor de huur vrijwillig wordt kwijtescholden, minstens één dag verplicht heeft moeten sluiten.

Het fiscale voordeel wordt ook nu verleend in de vorm van een belastingvermindering in de personenbelasting (en de belasting niet-inwoners/natuurlijke personen) en in de vorm van een niet-terugbetaalbaar belastingkrediet in de vennootschapsbelasting (en de belasting niet-inwoners/vennootschappen).

Het voordeel is ook nu weer in beginsel gelijk aan 30 % van de kwijtescholden huur met een aantal beperkingen.

Net zoals voorzien in de wet van 2 april 2021 kan het voor de belastingvermindering in aanmerking te nemen bedrag niet meer bedragen dan 5 000 euro per maand per huurovereenkomst, noch meer bedragen dan 45 000 euro per belastingplichtige over alle huurovereenkomsten heen. Van dit maximumbedrag van 45 000 euro per belastingplichtige moet het bedrag waarvoor bij toepassing van de wet van 2 april 2021 een voordeel wordt gevraagd, niet in mindering worden gebracht.

HOOFDSTUK 6

Verlaging van de interesten zoals vastgelegd in het btw-wetboek, de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, en de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen

In het zesde hoofdstuk wordt de ondersteuningsmaatregel die het gewicht verlicht van de nalatigheidsinteresten verlengd tot 30 september 2021.

CHAPITRE 7

Tax Shelter pour les œuvres audiovisuelles et les arts de la scène

Le chapitre 7 prolonge jusqu'au 30 septembre 2021 certains délais à respecter pour pouvoir bénéficier du régime du Tax Shelter, qui a été assoupli temporairement pour soutenir les secteurs de l'audiovisuel et des arts de la scène dans le cadre de la lutte contre les effets économiques néfastes de la crise du COVID-19; la date-butoir initialement prévue était le 30 juin 2021.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Le chapitre 8 règle l'entrée en vigueur des prolongations évoquées ci-dessus.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**A. Questions et observations des membres**

M. Joy Donné (N-VA) se penche tout d'abord sur la mesure relative aux masques buccaux et aux gels hydroalcooliques.

Le vice-premier ministre évoque à nouveau clairement dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (DOC 55 2070/001, p. 5) le handicap concurrentiel qui touche les masques buccaux et les gels hydroalcooliques produits en Europe. Un taux de TVA de 6 % s'applique sur l'utilisation finale en cas de production en Europe, alors que cela fait plus d'un an que les masques buccaux et les gels hydroalcooliques qui sont produits en dehors de l'Europe et importés dans le cadre de catastrophes sont exonérés de la TVA. La production européenne souffre donc d'un handicap concurrentiel.

Le vice-premier ministre a été interrogé à ce sujet par M. Sander Loones, membre du groupe de l'intervenant, lors du débriefing de l'Eurogroupe des 17 et 18 juin 2021. Le vice-premier ministre n'a pas expliqué à cette occasion s'il entendait utiliser la nouvelle proposition de directive européenne visant à exonérer les dispositifs d'urgence de la TVA lorsqu'ils sont achetés par la Commission européenne pour être distribués entre les États membres de l'UE en tant que levier pour remédier à ce handicap concurrentiel. Le groupe de l'intervenant déplore que le vice-premier ministre ne défende pas avec plus de vigueur au niveau européen la production européenne de ces biens.

HOOFDSTUK 7

Tax Shelter audiovisuele werken en podiumkunsten

In het zevende hoofdstuk worden bepaalde termijnen die moeten worden nageleefd om te kunnen genieten van het taxshelterstelsel dat tijdelijk werd versoepeld om de audiovisuele en podiumsectoren te ondersteunen in het kader van de strijd tegen de nadelige economische gevolgen van de COVID-19-crisis, en die liepen tot 30 juni 2021, verlengd tot 30 september 2021.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Hoofdstuk 8 regelt de inwerkingtreding van de hiervoor toegelichte verlengingen.

II. — ALGEMENE BESPREKING**A. Vragen en opmerkingen van de leden**

De heer Joy Donné (N-VA) haakt vooreerst in op de maatregel betreffende de mondmaskers en de hydroalcoolische gels.

In de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp (DOC 55 2070/001, blz. 5) geeft de vice-eersteminister nogmaals duidelijk aan dat er een concurrentiehandicap is tussen de mondkapjes of hydroalcoolische gels die binnen en buiten Europa worden geproduceerd. Wanneer ze binnen Europa worden geproduceerd is er 6 % btw verschuldigd op het eindverbruik. Als ze buiten Europa worden geproduceerd en ingevoerd in het kader van rampen is er al meer dan een jaar bij invoer geen btw verschuldigd. Voor de eigen Europese productie is dit een concurrentiehandicap.

De vice-eersteminister werd daarover ondervraagd door zijn collega en fractiegenoot Sander Loones tijdens de debriefing van de Eurogroep van 17 en 18 juni 2021. De vice-eersteminister heeft toen niet geantwoord of hij het nieuwe EU-voorstel van richtlijn om noodhulpgoederen vrij van btw te stellen wanneer die worden aangekocht door de Europese Commissie om ze te verdelen onder de EU-lidstaten wil gebruiken als hefboom om de concurrentiehandicap weg te werken. Zijn fractie betreurt dat de vice-eersteminister op Europees niveau politiek niet harder op tafel wil kloppen om de Europese productie van deze goederen te verdedigen.

Pourquoi le vice-premier ministre ne prolonge-t-il l'application du taux réduit de TVA de 6 % sur les masques et les gels hydroalcooliques que jusqu'au 30 septembre 2021, alors que la Commission européenne a prolongé jusqu'à la fin de cette année l'exonération de TVA sur les importations de ces biens dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19? Au dernier trimestre, le handicap au niveau de la TVA serait alors de 21 % pour les masques et les gels hydroalcooliques produits en Europe.

L'intervenant commente, à cet égard, l'amendement n° 3 (DOC 55 2070/003), présenté par M. Loones et consorts, qui tend à prolonger la période d'application du taux réduit de TVA jusqu'au 31 décembre 2021 afin d'éviter le handicap de la TVA de 21 % au dernier trimestre de cette année.

L'intervenant aborde ensuite la question des heures supplémentaires nettes chez les employeurs appartenant aux secteurs cruciaux. Il y a également une certaine amnésie en ce qui concerne la prolongation du système d'heures supplémentaires volontaires sans sursalaire. Dans la résolution du 8 avril 2020 concernant la prise de mesures de relance sociales dans le cadre de la crise du coronavirus (DOC 55 1143/001), le groupe de l'intervenant avait proposé de prévoir une extension du nombre d'heures supplémentaires fiscalement avantageuses, pour lesquelles un sursalaire est bel et bien payé mais avec une limitation du versement du précompte professionnel. Cette extension de 180 à 360 heures supplémentaires fiscalement avantageuses, qui s'appliquait déjà dans l'horeca, est apparue à son groupe comme une mesure de relance parfaite pour l'ensemble de l'économie.

Cependant, au printemps 2020, le gouvernement démissionnaire de l'époque a opté pour la forme la moins chère d'heures supplémentaires. Il s'agissait d'heures supplémentaires brutes pour nettes, sans sursalaire, sans cotisations ONSS et sans précompte professionnel. La motivation était que le nombre de secteurs critiques qui devaient l'utiliser était très limité et que la mesure était également très limitée dans le temps. Entre-temps, plus d'un an s'est écoulé et la liste des secteurs qui peuvent l'utiliser s'est fortement allongée. Tout cela n'a plus grand-chose à voir avec la gestion de la crise du coronavirus. Une application à long terme de cette mesure de crise, où les heures supplémentaires sont moins chères que les heures de travail normales, décourage même la création de nouveaux emplois et nuit donc à l'objectif d'augmenter le taux d'emploi.

Par une mesure suivante, le gouvernement propose que les heures de travail étudiant prestées lors du troisième trimestre de 2021 ne soient pas prises en compte dans

Waarom verlengt de vice-eersteminister de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 % van mondkapjes en hydroalcoholische gels maar tot 30 september 2021 terwijl de Europese Commissie de btw-vrijstelling bij invoer van deze goederen voor de bestrijding van de COVID-19-pandemie heeft verlengd tot het einde van dit jaar? In het laatste kwartaal zou dan de btw-handicap 21 % bedragen voor de in Europa geproduceerde mondkapjes en hydroalcoholische gels.

De spreker licht hierbij het amendement nr. 3 (DOC 55 2070/003), ingediend door de heer Loones c.s., toe dat ertoe strekt om de termijn van de toepassing van het verlaagd btw-tarief te verlengen tot en met 31 december 2021 teneinde op die manier de btw-handicap van 21 % te vermijden in het laatste kwartaal van dit jaar.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de netto-overuren bij werkgevers die tot de cruciale sectoren behoren. Ook voor wat de verlenging van het systeem van vrijwillige overuren zonder overurentoeslag betreft is er sprake van enig geheugenverlies. In de resolutie van 8 april 2020 betreffende relancemaatregelen naar aanleiding van de coronacrisis (DOC 55 1143/001) had de fractie van de spreker voorgesteld om te werken met een uitbreiding van het aantal fiscaalvriendelijke overuren waar wel een toeslag voor overuren wordt betaald maar met een beperking van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Die uitbreiding van 180 naar 360 fiscaalvriendelijke overuren, reeds van toepassing in de horeca, leek voor zijn fractie perfect als een relancemaatregel voor de gehele economie.

Er is echter in het voorjaar van 2020 gekozen door de toenmalige ontslagnemende regering voor de aller-goedkoopste vorm van overuren. Dat waren bruto voor netto overuren zonder overurentoeslag, zonder RSZ en zonder bedrijfsvoorheffing. De motivatie was dat het aantal kritieke sectoren die er gebruik dienden van te maken zeer beperkt was en de maatregel bovendien heel beperkt in de tijd was. Intussen zijn we meer dan een jaar verder en is de lijst van sectoren die er gebruik van kunnen maken een ganse waslijst geworden. Veel met corona-crisisbeheer heeft dit niet meer te maken. Een langdurige toepassing van deze crisismaatregel, waarbij overuren goedkoper zijn dan reguliere uren, ontmoedigt zelfs nieuwe tewerkstelling en dus ook het objectief om de tewerkstellingsgraad op te trekken.

In een volgende maatregel stelt de regering voor om de uren studentenarbeid in het derde kwartaal van 2021 niet mee te tellen voor de berekening van het jaarlijks contingent

le calcul du contingent annuel de 475 heures de travail étudiant. La même mesure a été prise au deuxième trimestre de 2020.

Par ailleurs, le gouvernement propose de ne pas tenir compte des rémunérations pour les heures de travail étudiant prestées lors du troisième trimestre 2021 pour déterminer le montant des ressources au niveau fiscal. L'intervenant cite l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen: "Ainsi on évite que des étudiants, suite à ces prestations supplémentaires, ne perçoivent trop de ressources nettes que pour pouvoir continuer à être à charge de leurs parents" (DOC 55 2070/001, p. 6). La même mesure avait déjà été prise pour le deuxième trimestre de 2020.

Les rémunérations pour le travail étudiant presté dans l'enseignement et le secteur des soins lors du troisième trimestre de 2020 et du premier et deuxième trimestre de 2021 ne sont pas prises en considération pour déterminer le montant des ressources. En d'autres termes, la rémunération du travail étudiant dans le secteur de l'enseignement et des soins ne sera pas prise en considération, y compris dans le cadre de la nouvelle mesure, pour déterminer le montant des ressources pendant une année entière.

Le groupe de l'intervenant a déposé une proposition de loi (DOC 55 2020/001) afin que les rémunérations pour le travail étudiant ne soient plus prises en considération pour déterminer le montant des ressources. Une mesure permanente qui a la même portée que les mesures COVID-19 prises par ce gouvernement.

Dans le cadre de l'examen de cette proposition de loi, toute une série d'avis ont été demandés la semaine dernière, entre autres, à la Cour des comptes, aux associations d'étudiants, au SPF Finances, au *Gezinsbond*, à la commission des Affaires sociales, au ministre des Affaires sociales, aux syndicats et à l'ONSS. Toutefois, l'intervenant souligne qu'il s'agit en fait exactement de la même mesure. Le gouvernement va même un peu plus loin, puisqu'il prévoit une exception temporaire à la limite des 475 heures. Il note, à cet égard, que la nature de cette mesure ne pose aucun problème à la majorité.

Le groupe de l'intervenant estime qu'il est dès lors plus opportun, étant donné qu'il s'agit d'une mesure apportant une simplification, de pérenniser immédiatement ce régime. Celui-ci est déjà compliqué et se complexifie à présent encore davantage en raison des nombreuses exceptions accordées au compte-gouttes.

Le groupe de l'intervenant a dès lors présenté l'amendement n° 4 (DOC 55 2070/003) tendant à insérer un

van 475 uren studentenarbeid. In het tweede kwartaal van 2020 werd dezelfde maatregel genomen.

Daarnaast stelt de regering voor om de bezoldigingen voor de uren studentenarbeid gepresteerd in het derde kwartaal van 2021 fiscaal niet aan te merken als bestaansmiddelen. De spreker citeert hierbij uit de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp: "Op die manier wordt vermeden dat studenten door die extra prestaties te veel nettobestaansmiddelen zouden hebben om nog langer ten laste te kunnen zijn van hun ouders." (DOC 55 2070/001, blz. 6). Eenzelfde maatregel werd al genomen voor het tweede kwartaal 2020.

Voor de studentenarbeid geleverd in het onderwijs en de zorgsector worden de bezoldigingen gepresteerd in het vierde kwartaal 2020, in het eerste en tweede kwartaal van 2021 niet aangemerkt als bestaansmiddelen. Met andere woorden, de bezoldiging uit studentenarbeid in het onderwijs en zorgsector zal inclusief de nieuwe maatregel gedurende een volledig jaar niet aangemerkt worden als bestaansmiddel.

De fractie van de spreker heeft een wetsvoorstel (DOC 55 2020/001) ingediend om de bezoldigingen van studentenarbeid niet langer aan te merken als bestaansmiddel. Een permanente maatregel die dezelfde strekking heeft als de COVID-19-maatregelen die deze regering neemt.

In het kader van de bespreking van dit wetsvoorstel werd vorige week een hele resem adviezen gevraagd aan onder meer het Rekenhof, studentenverenigingen, FOD Financiën, Gezinsbond, de commissie Sociale Zaken, de minister van Sociale Zaken, de vakbonden en de RSZ. De spreker stipt echter aan dat het eigenlijk om exact dezelfde maatregel gaat. De regering gaat eigenlijk nog een stapje verder aangezien er een tijdelijke uitzondering wordt voorzien op de grens van 475 uur. Hij stelt daarbij vast dat de meerderheid geen probleem heeft met de aard van deze maatregel.

Het is voor de fractie van de spreker dan ook meer opportuun, aangezien het een maatregel betreft ter vereenvoudiging, om deze regeling onmiddellijk permanent te maken. De regeling is reeds ingewikkeld en wordt nu nog een stuk complexer gemaakt met de vele uitzonderingen die mondjesmaat en gaandeweg worden toegekend.

De fractie van de spreker heeft daarop het amendement nr. 4 (DOC 55 2070/003) ingediend dat ertoe

article 6/1 afin que le travail étudiant ne soit pas pris en compte dans le calcul du montant net des ressources qui sert à déterminer si un enfant est à charge de son/ses parents. Cette disposition supprime de manière permanente et définitive la limite des ressources.

Dans le cadre du prolongement de l'avantage fiscal pour la renonciation au loyer, l'intervenant constate que cette mesure se voit non seulement prolongée, mais également adaptée. Le projet de loi à l'examen dispose qu'il convient d'avoir fermé pendant au moins un jour par mois. Cette disposition constitue une nouvelle condition et soulève plusieurs questions, dès lors que la phase de la crise du coronavirus se caractérise aujourd'hui par un nombre de fermetures particulièrement faible.

Une première question concerne l'interprétation de la condition relative à la fermeture de l'unité d'établissement. L'intervenant doit-il déduire de la nouvelle condition que l'unité d'établissement a dû obligatoirement fermer totalement ou partiellement à cause des mesures corona pendant tout le mois pour la période de mars, avril, mai 2021?

Ensuite, l'intervenant se pose une deuxième question concernant l'interprétation de la condition relative à la fermeture de l'unité d'établissement. Dans l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et § 2, 1^o, c), proposé, le texte concernant la condition selon laquelle l'entreprise a dû fermer pendant au moins un jour diffère, ce qui peut entraîner des interprétations différentes.

Le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, précise clairement qu'il s'agit d'une fermeture du bien loué pendant au moins un jour au cours de chaque mois pour lequel il est prétendu à la réduction.

Aux termes du § 2, 1^o, c), l'unité d'établissement doit avoir été obligée de fermer totalement ou partiellement chaque fois au moins un jour, ce qui donne l'impression que l'unité d'établissement peut être restée partiellement ouverte. L'exposé des motifs est également ambigu: "Une fermeture obligatoire d'un jour dans le mois concerné suffit." (DOC 55 2070/001, p. 9). Une fermeture partielle est acceptée dans l'espace, mais pas dans le temps.

Le Conseil d'État se pose de sérieuses questions au sujet de cette condition supplémentaire. Cette mesure vise à procurer des liquidités supplémentaires aux entreprises fermées au cours des derniers mois et qui louaient un immeuble pour leurs activités professionnelles. Or, il est probable que plus aucune fermeture obligatoire ne devra avoir lieu à cause du COVID-19 de juin à septembre. Compte tenu de cette condition supplémentaire, cette

streckt om een nieuw artikel 6/1 in te voegen teneinde de studentenarbeid niet mee te rekenen als nettobestaansmiddelen om te bepalen of een kind ten laste is van zijn ouder(s). Hierdoor wordt het opheffen van de grens van de bestaansmiddelen permanent en definitief opgeheven.

In het kader van de verlenging van het belastingvoordeel voor de kwijtschelding van de huur stelt de spreker vast dat deze maatregel niet louter verlengd wordt maar tevens wordt aangepast. In het voorliggende wetsontwerp moet de sluiting minstens één dag per maand zijn geweest en deze bepaling is een nieuwe voorwaarde. Deze voorwaarde roept een aantal vragen op aangezien de fase van de coronacrisis thans gekenmerkt wordt door bijzonder weinig sluitingen.

Een eerste vraag betreft de interpretatie van de voorwaarde met betrekking tot de sluiting van de vestigingseenheid. Moet de spreker uit de nieuwe voorwaarde afleiden dat voor de periode maart, april mei 2021 gedurende de hele maand de vestigingseenheid geheel of gedeeltelijk gesloten moet geweest zijn ingevolge coronamaatregelen?

Daarnaast heeft de spreker nog een tweede vraag betreffende de interpretatie van de voorwaarde met betrekking tot de sluiting van de vestigingseenheid. In het voorgestelde artikel 8, § 1, eerste lid en § 2, 1^o, c), verschilt de tekst met betrekking tot de voorwaarde dat de onderneming minstens één dag heeft moeten sluiten wat tot verschillende interpretaties kan aanleiding geven.

In § 1, eerste lid, is het duidelijk dat het gaat om een sluiting van het verhuurde goed van minstens één dag in iedere maand waarvoor op de vermindering aanspraak wordt gemaakt.

In § 2, 1^o, c), moet de vestigingseenheid telkens minstens één dag geheel of gedeeltelijk verplicht sluiten. Dit doet voorkomen dat de vestigingseenheid gedeeltelijk open mag blijven. De memorie van toelichting hinkt ook op twee benen: "Eén dag verplichte sluiting in de betrokken maand volstaat" (DOC 55 2070/001, blz. 9). Een gedeeltelijke sluiting in ruimte wordt aanvaard maar niet in tijd.

De Raad van State heeft ernstige vragen bij die bijkomende voorwaarde. Het doel van de maatregel is om ondernemingen die de voorbije maanden gesloten waren én een pand huren voor hun beroepsactiviteiten, bijkomende liquiditeiten te verschaffen. Wellicht volgt er in de maanden juni tot september geen verplichte sluiting omwille COVID-19 meer. Door die extra voorwaarde dreigt de maatregel dus – in de woorden van de Raad

mesure risque dès lors – selon les termes du Conseil d'État – de devenir une “coquille vide” et de violer le principe constitutionnel d'égalité (DOC 55 2070/001, p. 54). Le Conseil d'État estime qu'un critère plus pertinent, par exemple la perte de chiffre d'affaires durant un mois déterminé, serait plus approprié. Le projet de loi à l'examen ne répond pas à cette critique.

Le Conseil d'État a également formulé une observation à propos des entreprises qui ne peuvent pas ouvrir, par exemple parce qu'elles ne sont pas en mesure de respecter certains protocoles sectoriels (par exemple en matière de ventilation). Selon le délégué du gouvernement, il ne s'agit pas d'une fermeture obligatoire, mais le Conseil d'État ne partage pas cet avis (DOC 55 2070/001, pp. 53-54). L'intervenant estime que cette interprétation est également trop stricte.

Si l'objectif est d'améliorer la situation des liquidités des entreprises obligées de fermer totalement ou partiellement et subissant dès lors une perte de chiffre d'affaires, cette perte de chiffre d'affaires peut être due aux mesures imposées dans le temps comme dans l'espace. Le Conseil d'État souligne par ailleurs que l'on peut également imaginer des situations dans lesquelles, par exemple, une entreprise qui est obligée de fermer pendant un jour enregistre une perte de chiffre d'affaires nettement moins élevée qu'une entreprise qui ne doit pas fermer un seul jour, mais qui a toutefois beaucoup moins de clients à la suite des mesures corona imposées (DOC 55 2070/001, p. 54). Le vice-premier ministre peut-il fournir des explications supplémentaires en réponse aux observations du Conseil d'État?

L'intervenant conclut son intervention en formulant une observation à propos de la disposition anti-abus. Par le passé, il a été systématiquement indiqué que cette disposition était applicable aux lois prévoyant des mesures contre le COVID-19. Aujourd'hui encore, l'intervenant ignore de quels abus il s'agit en particulier. Le vice-premier ministre dispose-t-il d'indications susceptibles de justifier que cette disposition anti-abus spécifique s'applique également aux dispositions du projet de loi à l'examen?

L'intervenant constate en outre que la loi en projet devra entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2021 mais craint que cette date soit irréaliste. Pourquoi le projet de loi à l'examen a-t-il été déposé tardivement et comment le vice-premier ministre entend-t-il procéder pour parvenir à le faire encore voter en séance plénière pour le 1^{er} juillet?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) évoque d'abord la proposition du groupe N-VA de ne plus considérer les rémunérations générées par le travail étudiant comme un moyen de subsistance. Il estime qu'il existe bien

van State – een “lege doos” te worden en dreigt men het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel te schenden (DOC 55 2070/001, blz. 54). Een meer pertinent criterium, bijvoorbeeld omzetverlies in een bepaalde maand, zou volgens de Raad van State beter geschikt zijn. Het voorliggende wetsontwerp komt niet tegemoet aan die kritiek.

De Raad van State stond ook stil bij het geval waarbij een onderneming bijvoorbeeld niet kan openen omdat zij niet kan voldoen aan bepaalde sectorprotocollen (bijvoorbeeld inzake ventilatie). Volgens de gevolmachtigde van de regering is dat geen verplichte sluiting, maar de Raad van State is het daar niet mee eens (DOC 55 2070/001, blz. 53-54). Dit is volgens de spreker ook een te stringente toepassing.

Als het de bedoeling is om de liquiditeitspositie van ondernemingen te verbeteren die geheel of gedeeltelijk verplicht gesloten moeten zijn waardoor zij omzet verliezen, kan het omzetverlies zowel te wijten zijn aan maatregelen die verplicht worden opgelegd in tijd en ruimte. De Raad van State wijst er ook op dat er situaties denkbaar zijn waarin bijvoorbeeld een onderneming die één dag verplicht moet sluiten veel minder omzetverlies heeft dan een onderneming die geen enkele dag moet sluiten, maar die wel veel minder klanten heeft door de opgelegde coronamaatregelen (DOC 55 2070/001, blz. 54). Kan de vice-eersteminister meer toelichting verschaffen bij de opmerkingen van de Raad van State?

Tot slot heeft de spreker een opmerking betreffende de antimisbruikbepaling. Deze bepaling werd in het verleden steevast van toepassing verklaard op de wetten houdende COVID-19-maatregelen. Het is voor de spreker tot op heden nog steeds niet duidelijk welk misbruik men specifiek voor ogen heeft in dit geval. Zijn er bepaalde indicaties waarover de vice-eersteminister beschikt die kunnen motiveren waarom deze specifieke antimisbruikbepaling ook in het kader van het voorliggende wetsontwerp van toepassing wordt verklaard?

Daarnaast stelt de spreker vast dat de wet in werking moet treden op 1 juli 2021. De spreker vreest dat deze datum onhaalbaar is. Wat is de reden voor de laattijdige indiening en hoe wil de vice-eersteminister dat alsnog voor 1 juli laten stemmen in de plenaire zitting?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) haakt voor eerst in op het voorstel van de N-VA-fractie om de bezoldigingen van studentenarbeid niet langer aan te merken als bestaansmiddel. Hij meent dat er toch een

une grande différence entre une mesure temporaire prise durant une crise afin de soutenir l'économie et une mesure structurelle permanente. Pour toute mesure permanente, il estime qu'il est permis de prévoir plus de contrôles et d'avis. Il estime par ailleurs qu'il n'est pas judicieux de mélanger des mesures temporaires et permanentes dans un même projet de loi. L'intervenant estime dès lors qu'il conviendrait de continuer à traiter la proposition de loi de M. Donné de la manière convenue par la commission la semaine dernière.

S'agissant du projet de loi à l'examen, l'intervenant souligne qu'il vise une série de mesures que le gouvernement a déjà adoptées depuis longtemps. Le gouvernement a pris ces mesures en prévoyant systématiquement une durée d'application d'un ou de deux trimestres, afin de pouvoir ainsi suivre l'évolution de la pandémie.

Le projet de loi à l'examen vise à prolonger l'application de ces mesures durant le troisième trimestre, et l'intervenant a bon espoir qu'il s'agira de la dernière prolongation. Il ajoute que ceci est évidemment hypothétique dès lors que le virus nous a déjà surpris plus d'une fois.

Mais les chiffres relatifs à la reprise économique sont actuellement très bons. Si cette tendance se confirme, le gouvernement pourra pleinement se concentrer, à partir du quatrième trimestre, sur la transition durable et numérique à long terme de l'économie, au lieu de se concentrer sur des mesures visant à soutenir et à relancer l'économie. L'intervenant attend déjà ce moment avec impatience. Dans l'intervalle, son groupe soutiendra naturellement la prolongation de l'application des mesures existantes durant le troisième trimestre.

M. Ahmed Laaouej (PS) indique que son groupe a été précurseur dans les demandes d'aménagement de la fiscalité pour améliorer l'accessibilité de produits bénéfiques pour l'hygiène et la santé publique.

L'intervenant souligne en outre que la prolongation des mesures relatives au *tax shelter* est importante pour le secteur culturel, dont les acteurs n'ont pas pu exercer leurs activités durant une très longue période en raison de la pandémie de coronavirus.

L'intervenant poursuit en indiquant que des mesures de soutien direct sous la forme de primes constituent des outils importants, au même titre que des mesures fiscales, dans le cadre du soutien à l'économie. Il renvoie également, à cet égard, aux autorités régionales qui doivent également jouer leur rôle dans ce domaine.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait observer que son groupe soutiendra la prolongation des mesures de soutien.

groot verschil is tussen een tijdelijke maatregel tijdens een crisis om de economie te ondersteunen, en een permanente structurele maatregel. Bij een permanente maatregel vindt hij het geoorloofd om toch wat meer controles en adviezen in te bouwen. En bovendien vindt hij het geen goed idee om in hetzelfde wetsontwerp tijdelijke en permanente maatregelen te mixen. Volgens de spreker is het dus aangewezen om het wetsvoorstel van de heer Donné te blijven behandelen zoals de commissie vorige week heeft afgesproken.

Betreffende het voorliggende wetsontwerp, merkt de spreker op dat het hier gaat over een reeks maatregelen die de regering al een tijd geleden heeft ingevoerd. De regering heeft deze maatregelen telkens ingevoerd met een duurtijd van 1 of 2 kwartalen om op die manier het verloop van de pandemie te kunnen volgen.

Nu gaat het dus om een verlenging voor het derde kwartaal, en de spreker heeft er goede hoop op dat dit de laatste keer zal zijn. Dat is natuurlijk voorwaardelijk, we zijn al een paar keer verrast door het virus.

Maar de cijfers in verband met het herstel van de economie zien er momenteel heel goed uit. Als die bevestigd worden, dan kan de regering zich vanaf het vierde kwartaal volop focussen op de duurzame en digitale langetermijntransitie van de economie, in plaats van het ondersteunen en herstellen van de economische conjunctuur. De spreker kijkt daar alvast naar uit, en zijn fractie zal ondertussen uiteraard de verlenging van deze bestaande maatregelen voor het derde kwartaal goedkeuren.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stipt aan dat zijn fractie steeds de wegbereider is geweest van het gebruik van de fiscaliteit om producten die de hygiëne en de volksgezondheid verbeteren meer toegankelijk te maken.

Daarnaast merkt de spreker op dat de verlenging van de maatregelen inzake de *taxshelter* belangrijk is voor de culturele sector die omwille van de coronapandemie gedurende een hele lange periode op non-actief werd gezet.

De spreker wijst er voorts op dat niet enkel fiscale maatregelen maar ook rechtstreekse steunmaatregelen in de vorm van premies belangrijke tools zijn in het kader van de ondersteuning van de economie. Hij verwijst hierbij ook naar de gewestelijke overheden die ook op dat gebied hun rol vervullen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat zijn fractie de verlenging van de steunmaatregelen steunt.

Toutefois, il se pose encore une question à propos de la condition supplémentaire qui devra être remplie pour pouvoir bénéficier de l'avantage fiscal pour la renonciation au loyer, et donc à propos de la condition du jour de fermeture dans le mois. Il ne comprend pas très bien la raison d'être de cette condition additionnelle. Le vice-premier ministre pourrait-il fournir davantage de précisions à ce sujet?

L'intervenant demande également des précisions à propos de l'interdiction de l'existence d'un lien entre celui qui accorde la faveur de la renonciation et celui qui en bénéficie. Il estime en effet qu'en cette période économiquement incertaine, tout locataire doit pouvoir bénéficier d'un soutien indépendamment du lien qui l'unit à son bailleur.

M. Steven Matheï (CD&V) fait observer que les mesures de soutien temporaires ont joué un rôle majeur dans le soutien de l'économie au cours de la pandémie de coronavirus. Il souligne à cet égard le caractère temporaire des mesures pour lesquelles une date de fin est systématiquement fixée. Si cela s'avère nécessaire et opportun, le gouvernement peut ainsi prolonger ces mesures. Le projet de loi à l'examen s'inscrit dès lors parfaitement dans le prolongement de cette philosophie et sera dès lors soutenu par son groupe.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande d'abord des précisions au sujet du coût de la prolongation des mesures jusqu'au troisième trimestre inclus.

L'intervenant souligne l'importance du suivi et du contrôle de l'application correcte des nombreuses mesures de soutien.

Il signale qu'il importera, dans un proche avenir, de résister à la tentation de conférer un caractère structurel à certaines de ces mesures temporaires.

Enfin, il importe d'être strict à l'égard de ceux qui font un usage improprie des mesures d'aide.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) estime qu'il est et qu'il demeure important de continuer à soutenir la population et les entreprises grâce aux mesures temporaires prolongées par le projet de loi à l'examen compte tenu de la zone d'incertitude dans laquelle la Belgique se trouve aujourd'hui dans le contexte de la pandémie du coronavirus. Ces mesures temporaires ont d'ailleurs démontré leur utilité au cours des semaines et des mois écoulés.

Hij heeft echter nog een vraag met betrekking tot de bijkomende voorwaarde in het kader van het belastingvoordeel betreffende de kwijtschelding van de huur. Het betreft de ene sluitingsdag in de maand. Hij begrijpt deze bijkomende voorwaarde niet zo heel goed. Kan de vice-eersteminister hieromtrent meer duiding verschaffen?

Daarnaast wil hij ook graag meer duiding bij het feit dat er geen band mag zijn tussen degene die de gunst van kwijtschelding verleent en degene die ervan geniet. Hij meent dat eenieder ongeacht de band die er bestaat moet kunnen rekenen op ondersteuning in deze onzekere economische tijden.

De heer Steven Matheï (CD&V) merkt op dat de tijdelijke ondersteuningsmaatregelen een belangrijke rol hebben gespeeld bij de ondersteuning van de economie tijdens de coronapandemie. Hij onderstreept hierbij het tijdelijke karakter van de maatregelen waarbij stevast een einddatum naar voren wordt geschoven. Indien nodig en opportuun, kan de regering deze maatregelen dan ook verlengen. Het voorliggende wetsontwerp past dan ook perfect binnen deze filosofie en krijgt dan ook de steun van zijn fractie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wil vooreerst meer toelichting betreffende de kostprijs van de verlenging van de maatregelen tot en met het derde kwartaal.

Daarnaast benadrukt de spreker het belang van de opvolging en de controle op de correcte toepassing van de vele steunmaatregelen.

Hij wijst erop dat het belangrijk zal zijn om in de nabije toekomst te weerstaan aan de verleiding om een aantal van de tijdelijke maatregelen op een structurele wijze in te voeren.

Tot slot is het belangrijk om streng op te treden ten aanzien van hen die op oneigenlijke wijze gebruikmaken van de steunmaatregelen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) meent dat het belangrijk is en blijft om, gezien de grijze zone waarin België zich thans bevindt in de coronapandemie, de bevolking en de bedrijven te blijven ondersteunen met tijdelijke maatregelen die via het voorliggende wetsontwerp verlengd worden. Deze tijdelijke maatregelen hebben trouwens de afgelopen weken en maanden hun nut bewezen.

Il espère que la pandémie de coronavirus évoluera le plus favorablement possible et qu'il pourra se concentrer, avec d'autres membres de la commission, sur des mesures de relance et des réformes durables afin de préparer activement l'économie et la société pour l'avenir.

Enfin, l'intervenant souligne, comme son collègue Leysen, qu'il importe que les pouvoirs publics s'assurent qu'il n'est pas fait un usage impropre des mesures de soutien et qu'ils interviennent, le cas échéant, de manière ferme et stricte en cas d'abus.

Mme Vanessa Matz (cdH) souhaite tout d'abord souligner que son groupe soutient le projet de loi à l'examen dès lors qu'il vise à prolonger les mesures de soutien nécessaires. Dans notre pays, la pandémie du coronavirus se trouve à présent dans une phase transitoire dont l'issue n'apparaît pas encore réellement de manière claire. Il importe dès lors de prolonger les mesures temporaires jusqu'à la fin septembre.

En ce qui concerne le travail des étudiants, l'intervenante souligne que les prolongations supplémentaires des mesures de soutien représentent une concurrence croissante pour les employés et les travailleurs sur le marché régulier du travail. Le soutien dont bénéficient à juste titre les étudiants ne peut être accordé aux dépens des intérêts des travailleurs et des employés.

L'intervenante aborde en outre les avantages fiscaux liés à la renonciation au loyer. Elle se demande pourquoi les entreprises en difficulté ne peuvent pas bénéficier de cet avantage fiscal.

M. Sander Loones (N-VA) revient sur la préoccupation de M. Leysen et le rejoint pour souligner l'importance de la transparence budgétaire dans le cadre des mesures de soutien temporaires et de leur prolongation. Il signale qu'une série d'amendements ont déjà été votés dans le cadre de l'ajustement budgétaire, amendements dans lesquels figurait le coût de la prolongation des mesures de soutien temporaires. Les membres de cette commission ont dès lors connaissance du coût budgétaire de cette prolongation.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate qu'une condition supplémentaire a été introduite dans le cadre de l'avantage fiscal concernant la renonciation au loyer, à savoir que le locataire doit avoir fermé un jour au cours de chaque mois pour lequel l'avantage est demandé en raison des mesures corona. L'intervenant souligne que le Conseil d'État estime que le régime en projet risque de devenir une coquille vide en raison de cette disposition. Le Conseil d'État considère que la perte de chiffre d'affaires est un critère plus adéquat. Le gouvernement

Hij hoopt dat de coronapandemie zo gunstig mogelijk evolueert en dat hij zich samen met de andere commissieleden kan focussen op duurzame relancemaatregelen en hervormingen om de economie en de samenleving klaar te stomen voor de toekomst.

Tot slot benadrukt de spreker in navolging van zijn collega Leysen dat het belangrijk is om als overheid na te gaan of er geen oneigenlijk gebruik is van de steunmaatregelen en indien nodig kordaat en streng op te treden ten opzichte van misbruiken.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wil vooreerst benadrukken dat haar fractie het voorliggende wetsontwerp steunt aangezien de noodzakelijke steunmaatregelen verlengd worden via dit wetsontwerp. De coronapandemie bevindt zich thans in België in een overgangsfase waarvan de uitkomst nog niet echt helemaal duidelijk is. Vandaar dat het belangrijk is om de tijdelijke maatregelen te verlengen tot eind september.

Inzake de studentenarbeid, wijst de spreker erop dat de bijkomende verlengingen van de steunmaatregelen meer en meer concurrentie betekenen voor de bedienden en arbeiders op de reguliere arbeidsmarkt. De terechte steun voor de studenten mag niet ten koste gaan van de belangen van de arbeiders en bedienden.

Daarnaast haakt de spreker in op de fiscale voordelen die gepaard gaan bij de kwijtschelding van de huur. Zij vraagt zich af waarom de bedrijven in moeilijkheden niet kunnen genieten van dit fiscaal voordeel.

De heer Sander Loones (N-VA) haakt in op de bezorgdheid van de heer Leysen en benadrukt in navolging van hem het belang van budgettaire transparantie in het kader van de tijdelijke steunmaatregelen en de verlenging van deze maatregelen. Hij wijst erop dat er in het kader van de begrotingsaanpassing reeds een aantal amendementen werden gestemd waarbij de kostprijs van de verlenging van de tijdelijke steunmaatregelen werd opgenomen. Bijgevolg zijn de leden van deze commissie op de hoogte van de budgettaire kostprijs van deze verlenging.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat er in het kader van het fiscaal voordeel betreffende de kwijtschelding van de huur een bijkomende voorwaarde is ingevoerd met name dat de huurder in elke maand waarvoor het voordeel wordt gevraagd één dag gesloten moet zijn geweest omwille van de coronamaatregelen. De spreker wijst erop dat de Raad van State meent dat omwille van deze bepaling de voorgestelde regeling een lege doos dreigt te worden. De Raad van State beschouwt het omzetverlies als een meer adequaat criterium. De

estime toutefois que le chiffre d'affaires n'est pas connu au moment où l'avantage doit être accordé, ce qui est une source d'insécurité. L'intervenant indique que le gouvernement à raison en l'espèce.

La principale objection du Conseil d'État est toutefois que les entreprises qui ferment parce qu'elles ne respectent pas (ne peuvent pas respecter) un "protocole" ne sont pas réputées fermées en raison des mesures contre le COVID-19 et ne relèvent dès lors pas de la réglementation. L'intervenant pose une série de questions à cet égard. Le non-respect d'un protocole peut-il justifier une sanction (amende, fermeture temporaire)? Les protocoles qui ont été conclus dans divers secteurs ont-ils valeur réglementaire ou ne constituent-ils qu'une recommandation? Pourquoi les entreprises qui ne peuvent pas suivre les protocoles ne sont-elles pas réputées relever du cas de figure d'une fermeture obligatoire?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que, globalement, le présent projet de loi prolonge de 3 mois jusqu'au 30 septembre 2021 des mesures existantes. Le groupe de l'orateur avait déjà soutenu certaines de ces mesures lors de leur entrée en vigueur initiale ou des prolongations précédentes. Son groupe continuer à les soutenir. Il s'agit notamment de:

- la prolongation de la TVA à 6 % sur les masques et sur le gel hydro-alcoolique;
- la prolongation de l'exonération des droits d'enregistrement sur les procurations notariées;
- la prolongation de la baisse des taux des intérêts de retard en matière de TVA, de douanes et accises et de créances fiscales et non fiscales.

En ce qui concerne la prolongation de l'avantage fiscal pour renonciation au loyer, comme l'orateur l'avait déjà dit lors de la discussion initiale (DOC 55 1851/001 à 015), son groupe est d'habitude beaucoup plus prudent voire méfiant par rapport aux réductions d'impôts qui sont souvent des mesures qui ne sont pas neutres socialement dans la mesure où ce sont les contribuables qui ont les revenus les plus élevés qui en bénéficient le plus alors que les contribuables qui ont des faibles revenus ne peuvent pas en bénéficier puisqu'ils ne paient pas d'impôt. Les réductions d'impôt ont donc souvent pour effet de mettre à mal la progressivité de l'impôt.

En outre, les réductions d'impôts sont toujours présentées comme des incitants nécessaires en vue de réaliser des objectifs politiques nobles. Mais dans la réalité, on peut douter de l'efficacité des réductions

regering meent echter dat de omzet niet gekend is op het ogenblik dat het voordeel moet worden toegekend en dat leidt tot onzekerheid. De spreker geeft aan dat de regering in deze gelijk heeft.

Het belangrijkste bezwaar van de Raad van State is echter dat de ondernemingen die sluiten omdat ze een "protocol" niet (kunnen) naleven niet geacht worden gesloten te zijn door COVID-19-maatregelen en bijgevolg dus niet onder de regelgeving vallen. Hierbij heeft de spreker een aantal vragen. Kan het niet naleven van een protocol de basis zijn voor het opleggen van een sanctie (boete, tijdelijke sluiting)? Hebben de protocollen die afgesloten werden in diverse sectoren verordende kracht of geldt het enkel als een aanbeveling? Waarom worden ondernemingen die de protocollen niet kunnen volgen toch niet geacht te vallen onder een verplichte sluiting?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp over het geheel genomen bestaande maatregelen met 3 maanden verlengt tot 30 september 2021. De fractie van de spreker had al sommige van die maatregelen gesteund toen ze voor het eerst van kracht werden of bij eerdere verlengingen ervan. Zijn fractie zal die blijven steunen. Het betreft meer bepaald:

- de verlenging van het naar 6 % verlaagde btw-tarief voor de mondneusmaskers en de hydroalcoholische gels;
- de verlenging van de vrijstelling van de registratierechten voor de notariële volmachten;
- de verlenging van de verlaagde tarieven voor de verwijlinteresten inzake btw, douane en accijnzen, fiscale en niet-fiscale schulden.

Inzake de verlenging van het belastingvoordeel voor de kwijschelding van de huur had de spreker er tijdens de eerste bespreking (DOC 55 1851/001 tot 015) al op gewezen dat zijn fractie doorgaans veel behoedzamer of zelfs wantrouwend staat tegenover belastingverlagingen. Vaak zijn het maatregelen die maatschappelijk niet neutraal zijn voor zover de belastingbetalers met de hoogste inkomens er het meeste voordeel uit halen, terwijl de belastingplichtigen met een laag inkomen er geen voordeel van kunnen hebben omdat zij geen belastingen betalen. Belastingverlagingen hebben dus vaak tot gevolg dat de progressiviteit van de belastingen wordt ondermijnd.

Voorts worden de belastingverlagingen altijd voorgesteld als noodzakelijke stimulansen om verheven politieke doelstellingen te verwezenlijken. In werkelijkheid kunnen echter vraagtekens worden geplaatst bij

d'impôts pour réaliser les grands objectifs annoncés car il y a des effets d'aubaine.

En ce qui concerne l'avantage fiscal pour renoncia-tion au loyer, lors du premier vote en mars, son groupe avait estimé que le risque d'effet d'aubaine était faible.

Son groupe estime que l'effet sur les loyers des petits indépendants et des PME serait immédiat et qu'il n'y avait pas de raison de douter de l'efficacité de la mesure pour atteindre l'objectif poursuivi. En outre, la mesure était demandée par plusieurs organisations représentatives des indépendants.

Son groupe est disposé à soutenir la prolongation de cette mesure mais demande au vice-premier ministre s'il dispose d'informations qui permettraient d'évaluer l'effet de la mesure sur les premiers mois d'application? A-t-on pu mesurer l'effet sur les loyers? Quel impact budgétaire?

L'orateur signale que son groupe est plus réservé par rapport à d'autres mesures. Il s'abstiendra sur un certain nombre d'entre elles. Par exemple, il n'est pas du tout convaincu que le *tax shelter* soit la manière la plus efficace de venir en aide au secteur culturel. Mais faute de mieux, il ne votera pas contre pour ne pas priver le secteur d'une aide alors qu'il connaît de très grandes difficultés.

Malgré quelques réserves, globalement, il soutiendra toutefois le projet de loi parce qu'il prolonge des mesures de soutien qui sont toujours nécessaires. Les conséquences de la crise sanitaire ne sont donc certainement pas encore derrière nous.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que le fait de communiquer de manière transparente sur l'impact budgétaire de chaque mesure constitue un principe particulièrement précieux. Il souhaite dès lors que cette bonne pratique soit adoptée dans le cadre de l'examen des futurs projets de loi déposés par le gouvernement.

M. Sander Loones (N-VA) constate que la secrétaire d'État au Budget applique déjà cette bonne pratique, notamment par le biais des amendements qu'elle a apportés au projet d'ajustement budgétaire.

de doeltreffendheid van de belastingverlagingen om de aangekondigde grote doelen te bereiken, omdat er meevallers zijn.

Inzake het belastingvoordeel voor de kwijtschelding van de huur was de fractie van de spreker tijdens de eerste stemming in maart van oordeel dat het risico op meevallers laag was.

De fractie van de spreker is van oordeel dat er een onmiddellijke impact zou zijn op de huur van de kleine zelfstandigen en van de kmo's en dat er geen reden was om de doeltreffendheid van de maatregel om het nagestreefde doel te bereiken in vraag te stellen. Voorts werd door meerdere organisaties die de zelfstandigen vertegenwoordigen om de maatregel verzocht.

De fractie van de spreker is bereid de verlenging van die maatregel te steunen, maar vraagt de vice-eersteminister of hij over informatie beschikt op grond waarvan de impact van de maatregel gedurende de eerste maanden dat hij van toepassing was, zou kunnen worden geëvalueerd? Heeft men de impact van de maatregel op de huur kunnen meten? Wat was de budgettaire impact?

De spreker wijst erop dat zijn fractie een terughoudender standpunt inneemt ten aanzien van andere maatregelen. Bij de stemming over een aantal van die maatregelen zal hij zich onthouden. Zo is hij er helemaal niet van overtuigd dat de *taxshelter* de meest doeltreffende manier is om de culturele sector te hulp te komen. Maar bij gebrek aan iets beters zal hij niet tegenstemmen, teneinde de in erg grote moeilijkheden verkerende sector geen steun te ontfangen.

De spreker heeft over het geheel genomen enkele bedenkingen, maar zal desondanks het wetsontwerp steunen omdat het steunmaatregelen verlengt die nog steeds nodig zijn. De gevolgen van de gezondheidscrisis liggen immers zeker nog niet achter ons.

De heer Christian Leysen (Open Vld) meent dat het een bijzonder waardevol principe is om de budgettaire impact van elke maatregel transparant mee te delen. Hij wenst deze goede praktijk dan ook ingang te doen vinden in het kader van de bespreking van de wetsontwerpen die door de regering worden ingediend.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat de staatssecretaris voor Begroting deze goede praktijk reeds toepast via de amendementen die zij heeft aangebracht aan de begrotingsaanpassing.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, souligne que le handicap concurrentiel évoqué par M. Donné dans le cadre de la TVA sur les masques buccaux a déjà fait plusieurs fois l'objet de discussions au sein de cette commission, notamment lors de l'examen de projets de loi antérieurs concernant des mesures de soutien. Le vice-premier ministre renvoie dès lors aux explications qu'il avait données à l'époque.

Pour le reste, le vice-premier ministre peut confirmer qu'il continue à plaider au niveau européen en faveur d'une égalité de traitement en matière de TVA pour les masques buccaux commercialisés sur le marché belge, donc indépendamment de l'endroit d'où ils sont livrés.

Enfin, le gouvernement a décidé de prolonger cette mesure pendant le troisième trimestre. La possibilité de prolonger certaines mesures pendant le quatrième trimestre également pourra être examinée ultérieurement.

En ce qui concerne les observations concernant le travail étudiant, le vice-premier ministre fait observer que M. Donné a présenté un amendement n° 4 (DOC 55 2070/003) dans lequel il demande le déplacement des ressources nettes pour les étudiants.

Le ministre souligne à cet égard que le fait d'exclure totalement les revenus obtenus en tant qu'étudiant jobiste, étudiant-indépendant ou élève engagé dans une formation en alternance porterait atteinte au principe selon lequel une personne à charge ne peut disposer que de ressources limitées.

Pour les enfants qui travaillent comme étudiant jobiste, la réglementation actuelle prévoit que, même lorsque le quota de 475 heures est entièrement utilisé, ils peuvent gagner jusqu'à 15,3691 euros de l'heure s'ils sont à charge de parents qui ne sont pas imposés en tant qu'isolés, et jusqu'à 19,4535 euros de l'heure s'ils sont à charge de parents imposés en tant qu'isolés. Ces salaires horaires sont supérieurs à ceux généralement proposés aux étudiants jobistes. À cet égard, on pourrait affirmer que le fait d'exclure encore davantage les revenus des étudiants jobistes du champ des ressources du ménage n'a guère de sens.

D'autre part, le ministre fait observer que, contrairement à ce que laisse entendre M. Donné, la limite des 475 heures n'affecte pas en soi l'application de l'article 143, 7°, CIR 92. Cette disposition ne renvoie en effet pas à l'application de la cotisation de solidarité en matière de sécurité sociale, mais au contrat d'occupation

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat de concurrentiehandicap, die de heer Donné aanhaalt in het kader van de btw-behandeling van mondkmaskers, reeds meermaals werd besproken in deze commissie naar aanleiding van voorgaande wetsontwerpen betreffende steunmaatregelen. De vice-eersteminister verwijst naar de toelichting die hij toen heeft gegeven.

Verder kan de vice-eersteminister bevestigen dat hij op Europees niveau blijft pleiten voor een gelijke btw-behandeling voor mondkmaskers die op de Belgische markt worden gebracht, dus ongeacht de plaats van waaruit zij worden geleverd.

Tot slot heeft de regering beslist om deze maatregel te verlengen voor het derde kwartaal. Op een later moment kan worden bekeken of bepaalde maatregelen eventueel moeten worden verlengd voor het vierde kwartaal.

Inzake de opmerkingen betreffende de studentenarbeid, merkt de vice-eersteminister op dat de heer Donné een amendement nr. 4 (DOC 55 2070/003) heeft ingediend met betrekking tot het opheffen van het plafond van nettobestaansmiddelen voor studenten.

Het volledig buiten beschouwing laten van de inkomsten als jobstudent, student-zelfstandige en leerling in het alternerend leren zou het principe dat een persoon ten laste slechts beperkte bestaansmiddelen mag hebben, onderuithalen.

Voor kinderen die als jobstudent werken, houdt de huidige regeling in dat ze zelfs bij het volledig benutten van het contingent van 475 uren tot 15,3691 euro per uur voor kinderen ten laste van ouders, die niet als alleenstaande worden belast, en tot 19,4535 euro per uur voor kinderen ten laste van ouders, die als alleenstaande worden belast, kunnen verdienen en nog ten laste zouden kunnen zijn. Deze uurlonen liggen boven de gangbare uurlonen voor jobstudenten. In dit opzicht zou men kunnen stellen dat een verdere uitbreiding van de uitsluiting als bestaansmiddel van de inkomsten als jobstudent weinig zin heeft.

Anderzijds wordt opgemerkt dat, anders dan de heer Donné laat uitschijnen, de 475-urengrens op zich niet speelt voor de toepassing van artikel 143, 7°, van het WIB 92. Artikel 143, 7°, van het WIB 92 verwijst niet naar de toepassing van de solidariteitsbijdrage op het vlak van de sociale zekerheid, maar naar de

d'étudiants tel qu'il est décrit dans la loi relative aux contrats de travail, à savoir un contrat de travail qui est conclu, en principe, avec une personne qui suit un enseignement de jour et de plein exercice et qui ne travaille pas auprès d'un seul et même employeur pendant une période ininterrompue de douze mois.

La limite des 475 heures ne s'applique pas aux étudiants-indépendants ni aux étudiants engagés dans une formation en alternance. Dans le cas de la formation en alternance, les revenus peuvent être élevés (jusqu'à plus de 550 euros par mois). Par ailleurs, depuis le 1^{er} juillet 2017, les jeunes engagés dans ce type de formation peuvent également conclure, sous certaines conditions, un contrat d'occupation d'étudiants avec un autre employeur. Une activité en tant qu'étudiant-entrepreneur peut également être combinée avec une formation en alternance rémunérée et avec un emploi dans le cadre d'un contrat d'occupation d'étudiants. Le plafond de 475 heures ne s'applique pas non plus aux enfants qui résident ou travaillent à l'étranger.

Au vu de ce qui précède, on peut se demander si l'affirmation selon laquelle "[m]algré la suppression du plafond fiscal relatif au montant de rémunération imposé à l'étudiant jobiste s'il veut rester fiscalement à charge de son ou ses parent(s), l'objectif de la législation est maintenu par la nature du contrat" est bien correcte.

M. Donné fait également référence aux exclusions supplémentaires en tant que ressources (en plus de l'exclusion existante d'une première tranche) des rémunérations pour le travail étudiant décidées dans le cadre de la pandémie du COVID-19. Ces exclusions supplémentaires sont clairement conçues comme une mesure temporaire pour faire face à une pénurie temporaire de main-d'œuvre dans certains secteurs en raison de la pandémie du COVID-19 et sont en outre liées à une mesure tout aussi temporaire par laquelle ces heures de travail étudiant sont également neutralisées par rapport au contingent de 475 heures.

Si tous les revenus des étudiants jobistes, des étudiants-indépendants et des étudiants suivant une formation en alternance sont exclus en tant que ressources, les personnes concernées pourraient avoir davantage d'autres ressources au titre de "ressources autorisées", provenant par exemple de rentes alimentaires ou, pour les majeurs, de revenus du patrimoine, tout en restant à charge.

La mesure pourrait également avoir une incidence sur le nombre d'étudiants qui peuvent prétendre au statut d'étudiant autonome dans le cadre du régime flamand de bourses d'études.

arbeidsovereenkomst voor studenten zoals omschreven in de arbeidsovereenkomstenwet, zijnde een arbeidsovereenkomst die in beginsel wordt afgesloten met iemand die volledig dagonderwijs volgt en niet gedurende 12 maanden ononderbroken bij éénzelfde werkgever gewerkt heeft.

De 475-uren grens geldt ook niet voor student-zelfstandigen en bij tewerkstelling in het kader van alternerend leren. De inkomsten in het kader van alternerend leren kunnen oplopen (tot meer dan 550 euro per maand). Bovendien kunnen jongeren in een alternerende opleiding sinds 1 juli 2017 onder bepaalde voorwaarden ook een studentenovereenkomst sluiten bij een andere werkgever. Een activiteit als student-ondernemer kan ook gecombineerd worden met een bezoldigde alternerende opleiding en met een tewerkstelling met een arbeidsovereenkomst voor studenten. De 475-uren grens geldt ook niet voor kinderen die in het buitenland verblijven of in het buitenland werken.

Gelet op het voorgaande kan men zich afvragen of de stelling dat "ondanks de opheffing van het fiscale plafond van wat een jobstudent mag bijverdienen om fiscaal ten laste te blijven van zijn ouder(s), (...) het doel van de wetgeving (wordt) gehandhaafd door de aard van het contract" wel correct is.

De heer Donné verwijst ook naar de bijkomende uitsluitingen als bestaansmiddel (bovenop de bestaande uitsluiting van een eerste schijf) van bezoldigingen voor studentenarbeid waartoe werd beslist in het kader van de COVID-19-pandemie. Deze bijkomende uitsluitingen zijn duidelijk bedoeld als een tijdelijke maatregel om een tijdelijk tekort aan werkrachten in bepaalde sectoren ten gevolge van de COVID-19-pandemie op te vangen en zijn bovendien gelinkt aan een eveneens tijdelijke maatregel waarbij die uren studentenarbeid ook worden geneutraliseerd voor het contingent van 475 uren.

Wanneer alle inkomsten als jobstudent, student-zelfstandige en leerling in het alternerend leren zouden worden uitgesloten als bestaansmiddel, zouden de betrokken personen meer andere bestaansmiddelen kunnen hebben als "toegelaten bestaansmiddel", bijvoorbeeld uit onderhoudsuitkeringen of, voor meerderjarigen, inkomsten uit vermogen, en toch nog ten laste blijven.

De maatregel zou ook een impact kunnen hebben op het aantal studenten dat in aanmerking komt om als zelfstandig student te worden gekwalificeerd voor de Vlaamse regeling inzake studietoelagen.

S'agissant de l'effet de seuil, le vice-premier ministre tient à dire ce qui suit. Par cet amendement, M. Donné veut également éviter l'effet de seuil, qui fait qu'un enfant qui a gagné un euro de trop en revenu net du travail n'est plus à la charge de ses parents, alors que ceux-ci n'ont pratiquement aucun contrôle ni aucune influence sur les revenus du travail de leur enfant.

Mais cet effet de seuil ne joue pas seulement pour les ressources tirées du travail en tant qu'étudiant ou élève, ni pour les ressources des enfants. Ainsi, un euro de trop de ressources nettes provenant d'une pension alimentaire (par exemple, à la suite d'une intervention obligatoire dans des frais d'études ou des frais médicaux par le parent débiteur de la pension alimentaire) peut également avoir pour effet qu'un enfant ne soit plus à charge. Il n'est pas précisé pourquoi l'effet de seuil devrait être levé uniquement pour les revenus en tant qu'étudiant jobiste, étudiant-indépendant et étudiant suivant une formation en alternance.

En guise de conclusion, le vice-premier ministre résume ce qu'il a déjà dit:

— contrairement à ce que suggère M. Donné dans son amendement et sa proposition de loi, il ne semble pas, selon le vice-premier ministre, y avoir des garanties suffisantes que le montant des revenus en tant qu'étudiant jobiste, étudiant-indépendant et étudiant suivant une formation en alternance est limité en raison de la nature de l'activité. Le principe selon lequel une personne à charge ne peut disposer que de ressources limitées risque ainsi d'être mis à mal. En outre, avec l'exclusion actuelle d'une première tranche de 1 500 euros (montant à indexer) de revenus provenant du travail étudiant, les étudiants qui épuisent la totalité du contingent de 475 heures de travail étudiant et qui travaillent à un taux normal de rémunération du travail étudiant semblent encore tomber sous le plafond des ressources autorisées;

— l'effet de seuil pour le dépassement d'un euro des ressources nettes autorisées ne s'applique pas seulement aux revenus en tant qu'étudiant jobiste, étudiant-indépendant ou étudiant suivant une formation en alternance. Le vice-premier ministre ne voit pas pourquoi l'effet de seuil devrait être supprimé que pour ces seuls revenus;

— il convient de résoudre de manière plus structurelle la question de la différence de traitement des ressources nettes observée entre les enfants à charge de parents mariés et les enfants à charge de parents imposés isolément, et pas en excluant des ressources tous les revenus en tant qu'étudiant jobiste, étudiant-indépendant ou étudiant suivant une formation en alternance.

Met betrekking tot het drempeleffect zou de vice-eersteminister het volgende willen zeggen. Met dit amendement wil de heer Donné tevens het drempeleffect vermijden, waarbij een kind dat één euro te veel nettobestaansmiddelen uit arbeid heeft behaald, niet meer ten laste is van zijn ouders, terwijl die ouders nauwelijks controle of inspraak hebben op de inkomsten uit arbeid van hun kind.

Dit drempeleffect speelt echter niet enkel voor de bestaansmiddelen uit arbeid als student of leerling of voor de bestaansmiddelen van kinderen. Zo kan één euro te veel nettobestaansmiddelen uit onderhoudsgelden (bijvoorbeeld ingevolge een verplichte toelage inzake studiekosten of medische kosten door de ouder die onderhoudsgeld verschuldigd is) er ook toe leiden dat een kind niet meer ten laste is. Er wordt niet verduidelijkt waarom het drempeleffect enkel voor inkomsten als jobstudent, studentzelfstandige en leerling in het alternerend leren zou moeten worden opgeheven.

Als conclusie herneemt de vice-eersteminister nog eens kort wat hij reeds gezegd heeft:

— anders dan wat de heer Donné laat verstaan in zijn amendement en wetsvoorstel, lijken er volgens de vice-eersteminister niet voldoende garanties te zijn dat het bedrag aan inkomsten als jobstudent, studentzelfstandige en leerling in het alternerend leren door de aard van de activiteit beperkt is. Het principe dat een persoon ten laste slechts beperkte bestaansmiddelen mag hebben, dreigt op die manier onderuit te worden gehaald. Bovendien lijken studenten die het volledige contingent van 475 uren studentenarbeid uitputten en werken tegen een gangbare verloning voor studentenarbeid met de huidige uitsluiting van een eerste schijf van 1 500 euro (te indexeren bedrag) aan inkomsten uit studentenarbeid nog onder de grens inzake toegelaten bestaansmiddelen te vallen;

— het drempeleffect bij het overschrijden van de toegelaten nettobestaansmiddelen met één euro geldt niet enkel voor inkomsten als jobstudent, student-zelfstandige of leerling in het alternerend leren. Het is voor de vice-eersteminister niet duidelijk waarom het drempeleffect enkel voor die inkomsten zou moeten worden opgeheven;

— een verschil in behandeling op het vlak van nettobestaansmiddelen tussen kinderen ten laste van gehuwde ouders of kinderen ten laste van ouders die als alleenstaande worden belast dient op een meer structurele manier te worden aangepakt, niet door een uitsluiting van alle inkomsten als jobstudent, student-zelfstandige of leerling in het alternerend leren als bestaansmiddel.

En ce sens, il ne peut souscrire à cet amendement.

En ce qui concerne le régime de l'avantage fiscal pour la renonciation au loyer, le vice-premier ministre souligne que l'on a délibérément opté pour un régime modifié. L'intention est d'aider les commerces qui ont réellement dû rester fermés pendant la période concernée. Il convient de noter que cette période correspond parfaitement aux mois pour lesquels l'aide initiale à la renonciation au loyer est ou était applicable.

La réponse à certaines des questions de M. Donné a déjà été fournie dans l'exposé des motifs, à la suite des mêmes questions du Conseil d'État. M. Donné peut y retrouver la réponse technique.

L'objectif est clairement qu'un jour de fermeture obligatoire doit avoir eu lieu pendant le mois concerné par la renonciation.

Les protocoles ne jouent aucun rôle dans l'appréciation ou non d'une fermeture obligatoire donnant lieu à l'application de cette mesure d'aide. Il est très difficile de contrôler si un protocole a pu être suivi ou non, et choisir ce respect d'un protocole comme critère risquerait de générer beaucoup trop de discussions.

En ce qui concerne les observations relatives à la diminution du chiffre d'affaires, le vice-premier ministre note que, comme expliqué dans l'exposé des motifs, c'est le critère de la fermeture obligatoire et non, par exemple, une diminution minimale du chiffre d'affaires qui a été retenu à l'époque afin de donner au bailleur une certitude suffisante que le locataire remplit bien les conditions prévues et est donc éligible à l'avantage fiscal. La question de savoir si une diminution minimale du chiffre d'affaires a effectivement été atteinte n'est pas établie de manière concluante au moment de la renonciation au loyer.

Si, par exemple, le critère du chiffre d'affaires était choisi, il pourrait régulièrement arriver que le propriétaire suppose que toutes les conditions ont été remplies, alors qu'un contrôle ultérieur montrerait que ce n'est pas le cas. Ce sont des situations que le vice-premier ministre souhaite éviter.

En ce qui concerne l'observation relative à la nécessité d'appliquer les dispositions anti-abus, le vice-premier ministre note que l'abus peut consister à échanger un mois au cours duquel aucun loyer n'a été payé contre un autre mois. Et ce n'est clairement pas l'intention.

In die zin kan dit amendement niet gevolgd worden.

Met betrekking tot de regeling van het belastingvoordeel in het kader van de kwijtschelding van de huur, stipt de vice-eersteminister aan dat er bewust is gekozen voor een aangepaste regeling. De bedoeling is om steun te geven aan zaken die daadwerkelijk in de betrokken periode verplicht gesloten zijn. Merk op dat deze periode mooi aansluit op de maanden waarvoor de initiële steunmaatregel van huurkwijtschelding van toepassing is of was.

Het antwoord op een aantal van de vragen van de heer Donné is naar aanleiding van dezelfde vragen van de Raad van State reeds verduidelijkt in de memorie van toelichting. Het technisch antwoord kan de heer Donné daar terugvinden.

Het is duidelijk de bedoeling dat er één dag verplichte sluiting heeft plaatsgevonden voor de betrokken maand waarvoor de kwijtschelding heeft plaatsgevonden.

De protocollen hebben geen invloed om te beoordelen of er al dan niet een verplichte sluiting is geweest die aanleiding geeft tot de toepassing van deze steunmaatregel. Het al dan niet kunnen volgen van een protocol is zeer moeilijk op te volgen en als dit als criterium zou worden genomen, zou dit veel te veel aanleiding kunnen geven tot discussie.

Inzake de opmerkingen betreffende de omzetzakel, merkt de vice-eersteminister op dat, zoals ook toegelicht in de memorie van toelichting, er destijds is gekozen voor het criterium van de verplichte sluiting en niet voor bijvoorbeeld een minimale omzetzakel, om zo de verhuurder voldoende zekerheid te geven dat de huurder wel degelijk aan de gestelde voorwaarden voldoet en hij dus in aanmerking kan komen voor het belastingvoordeel. Of er effectief voldaan is aan een minimale omzetzakel ligt niet onomstotelijk vast op het moment van de huurkwijtschelding.

Het zou, wanneer voor bijvoorbeeld het omzetcriterium gekozen zou worden, dus geregeld voor kunnen vallen dat de verhuurder ervan uitgaat dat aan alle voorwaarden is voldaan, terwijl bij controle nadien dit niet het geval blijkt te zijn. Dit zijn situaties die de vice-eersteminister zeker wil vermijden.

Met betrekking tot de opmerking over de noodzaak van de toepassing van de antimisbruikbepalingen, merkt de vice-eersteminister op dat het misbruik er onder meer kan in bestaan om een maand waarin geen huur werd betaald in te wisselen voor een andere maand. En dat is duidelijk niet de bedoeling.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen, le vice-premier ministre indique que, sur le plan purement légistique, les dispositions du projet de loi à l'examen ne posent aucun problème.

Pour ce qui est de la question relative à la notion selon laquelle il ne peut y avoir de lien entre le locataire et le propriétaire dans le cadre de l'avantage fiscal relatif à la renonciation au loyer, le vice-premier ministre note qu'il s'agit en effet d'une condition identique à celle prévue pour la mesure initiale, et qu'elle vise à ne pas encourager une utilisation abusive trop facile.

Le vice-premier ministre ajoute que le coût du train de mesures à l'examen a une incidence sur le budget de près de 130 millions d'euros pour la période 2021-2023. Il est clair qu'à un moment donné, les mesures de soutien devront cesser et que le gouvernement devra pleinement miser sur la reprise de l'économie qui a commencé.

Par rapport à la remarque de Mme Matz relative à sa crainte que la prolongation des mesures concernant le travail étudiant pourrait induire une concurrence déloyale avec les travailleurs "réguliers", le vice-premier ministre répond que ces exclusions supplémentaires sont clairement conçues comme une mesure temporaire destinée à compenser une pénurie temporaire de main-d'œuvre dans certains secteurs en raison de la pandémie de COVID-19 et sont en outre liées à une mesure toute aussi temporaire par laquelle ces heures de travail étudiant sont également neutralisées du quota de 475 heures.

En ce qui concerne l'observation relative à l'exclusion des entreprises en difficulté du bénéfice des mesures de soutien, le vice-premier ministre fait remarquer que le principe qui prévaut est le même pour toutes les mesures de soutien: le gouvernement entend soutenir les entreprises saines qui se sont retrouvées en difficulté à cause des mesures sanitaires.

C. Répliques des membres

M. Joy Donné (N-VA) souhaite revenir brièvement à sa proposition concernant le travail des étudiants. Il s'étonne de l'exhaustivité de la réponse du vice-premier ministre qui rejette la proposition, alors que son gouvernement vient tout juste d'introduire cette mesure.

L'intervenant tient à souligner que sa proposition de loi (DOC 55 2020/001) est avant tout une proposition de simplification. Il ajoute d'ailleurs qu'il s'agit d'une mesure qui n'entraînera pas de coût budgétaire important.

Inzake de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp, stipt de vice-eersteminister aan dat er louter wetgevingstechnisch geen probleem is met de inwerkingtreding zoals voorzien in het voorliggende wetsontwerp.

Betreffende de vraag over de notie dat er geen band mag bestaan tussen de huurder en de verhuurder in het kader van het belastingvoordeel betreffende de kwijtschelding van de huur, merkt de vice-eersteminister op dat dit inderdaad een identiek gestelde voorwaarde is zoals bij de initiële maatregel en strekt ertoe geen al te gemakkelijk oneigenlijk gebruik te stimuleren.

Daarnaast stipt de vice-eersteminister aan dat de kostprijs van het voorliggende pakket maatregelen een budgettaire weerslag heeft van bijna 130 miljoen euro over de periode 2021-2023. Het is duidelijk dat de steunmaatregelen op een gegeven moment moeten stoppen en de regering volop moet inzetten op de herneming van de economie die ingezet is.

Op de opmerking van mevrouw Matz betreffende haar vrees dat de verlenging van de maatregelen inzake studentenarbeid zou kunnen leiden tot een oneerlijke concurrentie met de "gewone" werknemers antwoordt de vice-eersteminister dat die bijkomende uitsluitingen duidelijk bedoeld zijn als een tijdelijke maatregel ter compensatie van een tijdelijk tekort aan arbeidskrachten in bepaalde sectoren als gevolg van de COVID-19-pandemie en dat zij voorts zijn gekoppeld aan een even tijdelijke maatregel waarbij die uren studentenarbeid ook niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het jaarlijkse contingent van 475 uren studentenarbeid.

Met betrekking tot de opmerking over de uitsluiting van bedrijven in moeilijkheden om te genieten van de steunmaatregelen, merkt de vice-eersteminister op dat het uitgangspunt is zoals voor alle ondersteuningsmaatregelen: de regering wil ondersteuning bieden aan de gezonde ondernemingen die net omwille van de sanitaire maatregelen in problemen zijn gekomen.

C. Replieken van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) wil kort even inhaken op zijn voorstel rondom de studentenarbeid. Hij is verbaasd over de uitvoerigheid van het antwoord van de vice-eersteminister waarbij hij het voorstel van tafel veegt terwijl zijn regering deze maatregel net heeft ingevoerd.

De spreker wenst te benadrukken dat zijn wetsvoorstel (DOC 55 2020/001) in de eerste plaats een voorstel tot vereenvoudiging behelst. Hij wijst er trouwens op dat het een maatregel betreft die geen zware budgettaire kosten met zich zal brengen.

M. Wouter Vermeersch (VB) explique brièvement que son groupe est favorable à la réglementation concernant l'avantage fiscal pour la renonciation au loyer, tout en constatant que le gouvernement ne suit pas les observations du Conseil d'État. Par conséquent, l'intervenant s'abstiendra lors du vote sur les articles 7 et 8.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article contient le fondement constitutionnel du projet de loi et n'appelle pas d'autre observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Finances

CHAPITRE 1^{ER}

Masques buccaux et gels hydroalcooliques

Art. 2

L'*amendement n° 3* (DOC 55 2070/003) présenté par *M. Loones et consorts* tend à prolonger le taux de TVA réduit de 6 % jusqu'au 31 décembre 2021.

*
* *

L'*amendement n° 3* est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

De heer Wouter Vermeersch (VB) licht kort toe dat zijn fractie een voorstander is voor de regeling inzake het belastingvoordeel voor het kwijtschelden van de huur maar zijn fractie stelt vast dat de regering de opmerkingen van de Raad van State niet volgt. Bijgevolg zal de spreker zich onthouden bij de artikelen 7 en 8.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Financiën

HOOFDSTUK 1

Mondmaskers en hydroalcoolische gel

Art. 2

Er wordt een *amendement nr. 3* (DOC 55 2070/003) ingediend door *de heer Loones c.s.* dat ertoe strekt het verlaagd btw-tarief van 6 % te verlengen tot en met 31 december 2021.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

Prolongation des procurations notariées

Articles 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Heures supplémentaires nettes
chez les employeurs qui appartiennent
aux secteurs cruciaux**

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

**Élargissement des capacités de travail
des étudiants par la neutralisation
des heures prestées**

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 12 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 2

Verlenging van de notariële volmachten

Artikelen 3 en 4

Deze artikelen geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Netto overuren
bij de werkgevers
die tot de cruciale sectoren behoren**

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

**Uitbreiding van de mogelijkheden
tot studentenarbeid door de gepresteerde
uren te neutraliseren**

Art. 6

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/1 (*nouveau*)

M. Donné et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2070/001) tendant à insérer un article 6/1 afin de ne pas prendre en compte le travail étudiant dans le calcul du montant net des ressources qui sert à déterminer si un enfant est à charge de son/ses parents.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 5

**Avantage fiscal
pour la renonciation au loyer**

Articles 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 6/1 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 4* (DOC 55 2070/001) ingediend door *de heer Donné c.s.* dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/1 in te voegen teneinde studentenarbeid niet mee te rekenen als nettobestaansmiddelen om te bepalen of een kind ten laste is van zijn ouder(s).

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 5

**Belastingvoordeel
voor de kwijtschelding van de huur**

Artikelen 7 en 8

Deze artikelen geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 6

Baisse du taux des intérêts tels que déterminés dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l'intérêt, et la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Tax Shelter pour les œuvres audiovisuelles et les arts de la scène

Articles 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 15

M. Donné et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2070/003) afin de régler l'entrée en vigueur du nouvel article 6/1.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 15 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission, tels qu'ils ont été corrigés sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

HOOFDSTUK 6

Verlaging van de interesten zoals vastgelegd in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, en de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen

Art. 12

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Tax Shelter voor audiovisuele werken en podiumkunsten

Artikelen 13 en 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 15

Er wordt een *amendement nr. 5* (DOC 55 2070/003) ingediend door *de heer Donné c.s.* teneinde de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 6/1 te regelen.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt, mits enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming eenparig aangenomen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

Le président (a.i.),

Marco VAN HEES

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter (a.i.),

Marco VAN HEES