

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2022

PROJET DE LOI**modifiant l'article 66 de la loi du 28 février
2007 fixant le statut des militaires et
candidats militaires du cadre actif des
Forces armées****Projet de loi relatif aux interventions de l'État
afin de couvrir certains risques exclus
dans des assurances solde restant dû
conclues par des militaires ou civils,
en cas de décès par le fait du service****Projet de loi modifiant diverses dispositions
relatives au statut des candidats
militaires du cadre actif
des forces armées****Projet de loi modifiant des dispositions
concernant le recrutement des militaires****Projet de loi modifiant diverses dispositions
relatives aux cours de perfectionnement des
militaires de carrière du cadre actif et abrogeant
les épreuves professionnelles de la formation
pour candidat officier supérieur des officiers de
carrière du niveau A****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Katrin JADIN****BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2022

WETSONTWERP**tot wijziging van artikel 66 van de wet van
28 februari 2007 tot vaststelling van het
statuut van de militairen en kandidaat-
militairen van het actief kader van
de Krijgsmacht****Wetsontwerp betreffende de tussenkomsten van
de Staat tot dekking van bepaalde uitgesloten
risico's in schuldsaldooverzekeringen
afgesloten door militairen of burgers,
ingeval van overlijden door de dienst****Wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende het statuut van de kandidaat-
militairen van het actief kader
van de krijgsmacht****Wetsontwerp tot wijziging van bepalingen
betreffende de werving van militairen****Wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende de vervolmakingscursussen
van de beroepsmilitairen van het actief kader en
tot opheffing van de beroepsproeven
van de vorming voor kandidaat hoofdofficier voor
de beroepsofficieren van niveau A****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN****

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR	Denis Ducarme, Kattrin Jadin
CD&V	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Jasper Pillen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Daniel Bacquelaire, Christophe Bombled, Caroline Taquin
N , Nawal Farih
Nabil Boukili, Roberto D'Amico
Tim Vandenput, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif de la ministre de la Défense	4
II. Discussion générale.....	6
A. Questions des membres	6
B. Réponses de la ministre et du colonel Régis Bornain	12
III. Réplique	14
IV. Discussion des articles et votes	15

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Defensie ...	4
II. Algemene bespreking	6
A. Vragen van de leden	6
B. Antwoorden van de minister en kolonel Régis Bornain	12
III. Repliek	14
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	15

Voir:

Doc 55 2046/ (2021/2022):

001: Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

Doc 55 2540/ (2021/2022):

001: Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

Doc 55 2541/ (2021/2022):

001: Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

Doc 55 2542/ (2021/2022):

001: Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

Doc 55 2544/ (2021/2022):

001: Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

Zie:

Doc 55 2046/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2540/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2541/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2542/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2544/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de ses réunions des 23 mars 2022 et 27 avril 2022, votre commission a examiné les projets de loi suivants:

— projet de loi modifiant l'article 66 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées (DOC 55 2046/001);

— projet de loi relatif aux interventions de l'État afin de couvrir certains risques exclus dans des assurances solde restant dû conclues par des militaires ou civils, en cas de décès par le fait du service (DOC 55 2540/001);

— projet de loi modifiant diverses dispositions relatives au statut des candidats militaires du cadre actif des forces armées (DOC 55 2541/001);

— projet de loi modifiant des dispositions concernant le recrutement des militaires (DOC 55 2542/001);

— projet de loi relatives aux cours de perfectionnement des militaires de carrière du cadre actif et abrogeant les épreuves professionnelles de la formation pour candidat officier supérieur des officiers de carrière du niveau A (DOC 55 2544/001).

Au cours de sa réunion du 23 mars 2022, la commission a décidé que l'examen des projets de loi précités ferait l'objet d'un seul rapport.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA DÉFENSE

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, renvoie à l'exposé des motifs des projets de loi à l'examen. Le colonel Régis Bornain, directeur RH et formation au sein du cabinet de la Défense, fournit des précisions plus techniques à propos de chacun desdits projets.

Les cinq projets de loi à l'examen portant des mesures en matière de gestion des ressources humaines au sein de la Défense s'inscrivent dans le droit fil de la note de politique générale de la ministre pour l'année 2022 et se fondent sur les principes établis dans le plan POP (*People Our Priority*), qui vise une situation en personnel pérenne, tant quantitativement que qualitativement.

Outre la concrétisation des objectifs en matière de recrutement et de rétention de personnel, les projets

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de volgende wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 23 maart 2022 en 27 april 2022:

— wetsontwerp tot wijziging van artikel 66 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht (DOC 55 2046/001);

— wetsontwerp betreffende de tussenkomsten van de Staat tot dekking van bepaalde uitgesloten risico's in schuldsaldoverzekeringen afgesloten door militairen of burgers, ingeval van overlijden door de dienst (DOC 55 2540/001);

— wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het statuut van de kandidaat-militairen van het actief kader van de krijgsmacht (DOC 55 2541/001);

— wetsontwerp tot wijziging van bepalingen betreffende de werving van militairen (DOC 55 2542/001);

— wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de vervolmakingscursussen van de beroepsmilitairen van het actief kader en tot opheffing van de beroepsproeven van de vorming voor kandidaat hoofdofficier voor de beroepsofficieren van niveau A (DOC 55 2544/001).

Tijdens de vergadering van 23 maart 2022 heeft de commissie beslist dat van de bespreking van deze wetsontwerpen één commissieverslag wordt opgesteld.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

Mevrouw Ludivine Dedonder, minister van Defensie, verwijst naar de memorie van toelichting bij de wetsontwerpen. Per wetsontwerp geeft kolonel Régis Bornain, directeur HR en vorming op het kabinet van Defensie, een meer technische toelichting.

De vijf wetsontwerpen inzake maatregelen rond human resources bij Defensie liggen volledig in de lijn van de beleidsnota voor het jaar 2022 van de minister en huldigen de vooropgestelde principes van '*People our Priority*' (POP-plan). Dit plan streeft naar een duurzame personeelssituatie, kwantitatief en kwalitatief.

Naast de verwezenlijking van de doelstellingen inzake rekrutering en personeelsbehoud leggen de

de loi à l'examen mettent l'accent sur la formation du personnel et, partant, sur la qualité de la Défense.

Ainsi, le premier projet de loi (DOC 55 2046/001) vise à modifier le niveau de formation du sous-officier qui peut être désigné comme évaluateur, de sorte à élargir le nombre d'évaluateurs et donc soulager les évaluateurs actuels dont la charge de travail est trop importante. Cela n'aura aucun impact sur la qualité des évaluations car tous les évaluateurs doivent d'abord suivre une formation spécifique supervisée par l'État-major avant de pouvoir évaluer un de leurs subordonnés.

Le deuxième projet de loi (DOC 55 2540/001) vise à améliorer les interventions de la Défense, lorsqu'un assureur refuse d'intervenir en cas d'événements tragiques tant pour un civil par le fait du service, que pour un militaire, non seulement en opération, mais aussi lors d'exercices ou manœuvres.

Concrètement, les modifications législatives visées dans ce projet de loi découlent de la volonté de mieux couvrir et protéger les familles du personnel de la Défense, à la suite du nouveau contrat conclu avec Assuralia l'année dernière.

Le troisième projet de loi (DOC 55 2541/001) a quant à lui pour objectif d'apporter plusieurs modifications au statut des candidats militaires. Ces modifications ont pour objectif de clarifier plusieurs dispositions de ce statut afin de garantir un parcours de formation serein à tout candidat militaire, qu'il soit candidat militaire de carrière ou candidat militaire BDL.

L'objectif final global de cette modification législative est de lutter contre la rotation du personnel, en veillant notamment à ce que les candidats militaires conservent un haut degré de motivation grâce au maintien de leur grade en cas de reclassement à la suite d'un échec de formation, ou encore grâce à la valorisation des diplômes qu'ils ont obtenus avant leur entrée en service à la Défense.

Le quatrième projet de loi (DOC 55 2542/001) apporte deux modifications aux dispositions légales à respecter pour le recrutement de militaires. Il s'agit d'abord de supprimer la condition d'études pour le recrutement de volontaires. Pour les sous-officiers et les officiers, les conditions d'étude resteront inchangées.

La seconde modification proposée est plus technique et concerne les cas dans lesquels il peut être mis fin au processus de recrutement d'un postulant.

wetsontwerpen de nadruk op de opleiding van het personeel en dus op de kwaliteit van Defensie.

Zo beoogt het eerste wetsontwerp (DOC 55 2046/001) de wijziging van het opleidingsniveau van de onderofficier die als evaluator kan worden aangewezen. Zo zou het aantal evaluatoren kunnen worden verhoogd en zou de te hoge werklast van de huidige evaluatoren kunnen worden verlicht. Zulks zou niet de minste weerslag hebben op de kwaliteit van de evaluaties, aangezien alle evaluatoren eerst een specifieke opleiding onder toezicht van de legerstaf moeten volgen alvorens ze hun ondergeschikten mogen evalueren.

Het tweede wetsontwerp (DOC 55 2540/001) strekt ertoe de bijdragen van Defensie te verhogen wanneer een verzekeraar weigert uit te betalen wanneer een burger tijdens zijn dienst dan wel een militair tijdens een missie of tijdens oefeningen of manoeuvres iets rampzaligs overkomt.

Concreet zijn de voorgestelde wetswijzigingen in dit wetsontwerp gebaseerd op het streven om de families van het Defensiepersoneel beter te dekken en te beschermen, naar aanleiding van op de nieuwe overeenkomst die vorig jaar met Assuralia werd gesloten.

Het derde wetsontwerp (DOC 55 2541/001) heeft tot doel een aantal wijzigingen in het statuut van de kandidaat-militairen aan te brengen. Aldus wordt beoogd meer duidelijkheid te scheppen inzake een aantal bepalingen van dat statuut, teneinde elke kandidaat-militair, zowel beroeps als BDL, een sereen opleidingsparcours te waarborgen.

Het algemene doel van deze wetswijziging is uiteindelijk het personeelsverloop tegen te gaan, met name door bij de kandidaat-militairen een hoge motivatiegraad te handhaven door behoud van hun rang in geval van herklassering na een mislukking in de opleiding, of nog door valorisatie van hun diploma's die ze behaalden voorafgaand aan de kandidatuur bij Defensie.

Het vierde wetsontwerp (DOC 55 2542/001) beoogt twee wijzigingen aan te brengen in de wettelijke bepalingen die bij de werving van militairen moeten worden nageleefd. *Primo* is het de bedoeling de studievoorwaarde voor de werving van vrijwilligers af te schaffen. Voor de onderofficieren en de officieren zouden de studievoorwaarden onveranderd blijven.

De tweede voorgestelde wijziging is technischer van aard en heeft betrekking op de gevallen waarin het wervingsproces van een sollicitant kan worden beëindigd.

Le cinquième et dernier projet de loi (DOC55 2544/001) vise trois objectifs:

1° la suppression des épreuves professionnelles pour l'accès au grade de major;

2° la flexibilisation de la formation pour candidat officier supérieur; et

3° l'introduction de diverses modifications liées à d'autres matières que la formation pour candidat officier supérieur.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

1. *Projet de loi DOC 55 2046/001*

M. Theo Francken (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen est globalement positif et permettra de rendre la procédure d'évaluation plus efficace. Les mesures prévues allégeront la charge de travail et permettront de résoudre les problèmes dus à une pénurie de personnel. La Défense se trouve dans une période de transition majeure au cours de laquelle elle devra rendre chaque année des milliers de nouvelles recrues opérationnelles, tout en faisant face à une diminution de son effectif de militaires expérimentés, qui quittent les rangs en masse. Cette situation met une pression maximale sur les membres restants pour qu'ils continuent à garantir la qualité de l'organisation au cours des années à venir, alors qu'une nouvelle Défense est en préparation.

Il convient toutefois de ne pas subir de perte de qualité, transition ou non. M. Francken pose à cet égard plusieurs questions: quels sont les arguments qui ont motivé à l'époque le choix d'établir la distinction entre les sous-officiers supérieurs et les sous-officiers d'élite pour effectuer une évaluation? Quelle plus-value le cours de perfectionnement apportait-il à cet égard? Existe-t-il une marge suffisante dans ces grades pour qu'ils se chargent de ces tâches supplémentaires? La Défense peut-elle garantir à cet égard que l'approbation du projet de loi à l'examen ne déplacera pas massivement la charge de travail vers les échelons inférieurs? Combien de personnes sont-elles actuellement effectivement disponibles en tant que premier évaluateur et combien d'évaluateurs manque-t-il?

Combien de personnes ayant actuellement le grade de sous-officier d'élite entrent-elles en ligne de compte pour rejoindre le groupe des premiers évaluateurs?

Het vijfde en laatste wetsontwerp (DOC 55 2544/001) heeft drie doelstellingen:

1° de afschaffing van de beroepsproeven voor de bevordering tot de graad van majoor;

2° de versoepeling van de opleiding tot kandidaat-hoofdofficier, en

3° het aanbrengen van diverse wijzigingen die verband houden met andere aangelegenheden dan de opleiding tot kandidaat-hoofdofficier.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

1. *Wetsontwerp DOC 55 2046/001*

De heer Theo Francken (N-VA) vindt dit *in globo* een positief wetsontwerp; de evaluatieprocedure kan zo efficiënter verlopen. De voorgestelde maatregelen zullen de werkdruk verlichten en het mogelijk maken de problemen door personeelstekorten op te vangen. Defensie bevindt zich in een ingrijpende transitiefase waarbij het jaarlijks duizenden nieuwe rekruten moet opwerken naar operationele status op een slinkend bestand van oudgedienden die massaal de rangen verlaten. Dit zet maximale druk op de overblijvende leden om de kwaliteit van de organisatie te blijven garanderen in de komende jaren, terwijl een nieuwe Defensie wordt voorbereid.

De kwaliteit mag echter niet verloren gaan, transitie of niet. De heer Francken stelt in dat kader een aantal vragen: wat was de motivatie om de grens vroeger tussen de hoofdonderofficieren en de keuronderofficieren te trekken voor het uitvoeren van een evaluatie? Welke meerwaarde bood de vervolmakingscursus dan in dit verband? Is er voldoende marge bij deze graden om deze bijkomende taak op zich te nemen? Kan Defensie daarbij garanderen dat met de goedkeuring van dit voorstel de werklast niet massaal zal worden doorgeschoven naar de lagere echelons? Hoeveel personen zijn nu effectief beschikbaar als eerste evaluator en hoeveel evaluatoren zijn er te weinig?

Hoeveel personen hebben nu de graad van keuronderofficier die nu in aanmerking zullen komen om de pool van eerste evaluatoren aan te vullen?

Quelle est la raison sous-jacente pour laquelle il a été requis dans la loi initiale de 2007 que ces personnes aient suivi un cours de perfectionnement pour pouvoir réaliser ces évaluations?

Le projet de loi à l'examen souligne que les charges administratives alourdissent excessivement le travail quotidien des évaluateurs actuels (officiers et sous-officiers). Quel impact cette réforme aura-t-elle sur la charge de travail des sous-officiers d'élite?

La Défense peut-elle garantir que les propositions inscrites dans le projet de loi n'auront pas simplement pour effet de déplacer l'exécution de tâches administratives ingrates vers les échelons inférieurs?

M. Steven Creyelman (VB) souscrit, lui aussi, à la volonté de renforcer l'efficacité et de réduire les charges administratives.

L'augmentation nette visée du nombre d'évaluateurs sera-t-elle suffisante pour faire face aux pénuries actuelles?

M. Hugues Bayet (PS) soutient le projet de loi. Dans le cadre de ce premier texte, cette modification permet en effet d'augmenter le nombre total de premiers évaluateurs potentiels, ce qui est nécessaire pour pouvoir garantir en pratique l'évaluation professionnelle annuelle du personnel militaire. Une loi d'autant plus nécessaire au regard de la politique de recrutement actuellement menée et du succès qu'elle rencontre tant sur le plan qualitatif que quantitatif.

M. Kris Verduyck (Vooruit) pose deux questions spécifiques à propos des évaluations réalisées à la Défense. L'appréciation du caractère des intéressés est-elle suffisamment objective? Une évaluation négative entraînera-t-elle automatiquement l'exclusion de l'armée ou une mutation sera-t-elle encore possible?

2. **Projet de loi DOC 55 2540/001**

M. Theo Francken (N-VA) évoque la convention conclue entre la Défense et Assuralia en 2006. La Défense a conclu cette convention en raison de la grande confusion qui régnait alors à propos de ce qui était couvert ou non par les assurances et à la suite de plusieurs dossiers poignants dans lesquels des familles de soldats décédés avaient tout perdu.

Cette convention n'a toutefois pas permis de résoudre tous les problèmes, car en pratique, certaines compagnies d'assurance n'offraient pas de couverture complète aux militaires affiliés lors des opérations à l'étranger; certains militaires devaient par ailleurs payer des primes

Wat was de achterliggende motivatie die voor de oorspronkelijke wet van 2007 de vereiste stelde dat deze personen de vervolmakingscursus hadden doorlopen om hier te kunnen oordelen?

Het wetsontwerp stelt dat de administratieve vereisten te zwaar wegen op de dagdagelijkse werking van de huidige evaluatoren (officieren en onderofficieren); hoe zal dit wegen op de werklast van de keuronderofficieren?

Kan Defensie garanderen dat de voorstellen uit het wetsontwerp niet inhouden dat een vervelende administratieve werklast wordt doorgeschoven van de hogere naar de lagere echelons?

De heer Steven Creyelman (VB) onderschrijft eveneens het streven naar meer efficiëntie en het verlagen van de administratieve lasten.

Zal de beoogde nettotoename van het aantal evaluatoren volstaan om de huidige tekorten op te vangen?

De heer Hugues Bayet (PS) steunt het wetsontwerp. In het kader van dit eerste wetsontwerp zou die wijziging het immers mogelijk maken het aantal potentiële eerste evaluatoren te verhogen, wat noodzakelijk is om de jaarlijkse beroepsevaluatie van het militaire personeel in de praktijk te kunnen waarborgen. Een wetswijziging in die zin is des te meer noodzakelijk gezien het huidige wervingsbeleid, alsook gezien het zowel kwalitatieve als kwantitatieve succes van dat beleid.

De heer Kris Verduyck (Vooruit) heeft twee specifieke vragen inzake evaluaties bij Defensie. Wordt het aspect karakteriële beoordeling voldoende objectief benaderd? Betekent een negatieve evaluatie per definitie uitsluiting uit het leger, of is er dan nog een overplaatsing mogelijk?

2. **Wetsontwerp DOC 55 2540/001**

De heer Theo Francken (N-VA) verwijst naar de conventie die in 2006 tussen Defensie en Assuralia werd gesloten, wegens grote onduidelijkheid over wat al dan niet gedekt werd door verzekeraars en na enkele schrijnende dossiers waarbij de families van overleden militairen alles verloren.

De problemen bleven echter aanhouden aangezien sommige verzekeringsmaatschappijen in de praktijk niet-temin geen volledige dekking boden aan aangesloten militairen in operatie in het buitenland; militairen werden bovendien geconfronteerd met zeer hoge aanvullende

complémentaires très élevées ou n'étaient couverts qu'à concurrence d'un montant prédéterminé et il existait de nombreuses clauses d'exclusion pour les activités à risque spécifiques à la profession de militaire. En outre, les délais accordés pour le signalement des faits étaient souvent difficiles à respecter en pratique en raison des exigences opérationnelles.

Dans de nombreux cas, cela a abouti à des situations dramatiques dues à une couverture incomplète ou à des problèmes de signalement préalable. Certains profils de la Défense (forces spéciales, SEDEE, pilotes) ont par ailleurs été obligés de payer des primes extrêmement élevées pour couvrir leurs risques professionnels.

C'est pourquoi la Défense a conclu avec Assuralia, après de longues négociations, une nouvelle convention mieux adaptée qui offre davantage de sécurité aux militaires et qui garantit aux assureurs le partage de la couverture des risques en cas de décès d'un militaire (ou d'un civil travaillant pour la Défense).

Les activités à haut risque qu'il est difficile d'assurer dans le secteur privé sont désormais couvertes par les autorités. En cas de décès d'un membre du personnel, le ministère de la Défense garantit également le paiement du capital restant d'un prêt hypothécaire pour la maison familiale, limité à 200 000 euros. Dans le cadre de la nouvelle convention avec Assuralia, il n'y a pas de limite à l'intervention pour les activités standardisées.

Ainsi, après une période très pénible, on a enfin (depuis juillet 2021) mis en place un véritable régime, même s'il faut s'assurer que le secteur des assurances applique correctement la nouvelle convention.

M. Francken se demande cependant pourquoi on a attendu jusqu'à maintenant pour créer une base juridique pour une convention qui a été conclue il y a longtemps? Cette convention est-elle d'ailleurs déjà en vigueur?

Par ailleurs, quel est l'impact budgétaire estimé de ce régime pour la Défense? Pourquoi l'avis de l'inspecteur des finances du 1^{er} mars 2021 n'a-t-il pas été transmis?

En outre, le nouveau régime ne concerne que les assurances solde restant dû; à cet égard, l'exposé des motifs fait référence au caractère quasi-obligatoire de l'assurance solde restant dû lors de la souscription d'un prêt, alors que les autres assurances relèveraient plutôt du libre choix. La Défense souhaite donc uniquement garantir aux proches qu'ils ne perdront pas la maison familiale. Malgré la demande de nombreux militaires, les polices d'assurance vie ou accidents, où les mêmes problèmes se poseraient, ne sont pas couvertes.

premies of kregen slechts dekking tot een bepaald bedrag, en er waren tal van uitsluitingsclausules voor risicovolle activiteiten eigen aan het militaire beroep. Bovendien waren de termijnen voor meldingsplicht in de praktijk vaak moeilijk haalbaar, gelet de operationele vereisten.

Dit gaf aanleiding tot tal van schrijnende dossiers ten gevolge van onvolledige dekkingen of problemen met de voorafgaande melding, dan wel – in het geval van bepaalde profielen bij Defensie (*Special Forces*, DOVO, piloten) – torenhoge premies om hun beroepsrisico's te kunnen dekken.

Vandaar dat Defensie na lang onderhandelen met Assuralia een nieuwe aangepaste conventie heeft gesloten die de militairen meer zekerheid biedt, en die de verzekeraars de verdeling garandeert van de dekking van het risico bij overlijden van een militair (of burger in dienst bij Defensie).

Hoogrisicoactiviteiten die moeilijk privaat verzekeraar zijn, worden voortaan gedekt door de overheid. Bij overlijden van een personeelslid zal Defensie tevens instaan voor de betaling van het resterende kapitaal van een hypothecaire lening voor de eigen gezinswoning, beperkt tot 200 000 euro. Onder de nieuwe overeenkomst met Assuralia is er geen beperking op de uitbetaling voor standaardactiviteiten.

Na een erg pijnlijke periode is er dus eindelijk (sinds juli 2021) een degelijke regeling, al moet men erover waken dat de verzekeringssector de nieuwe conventie correct uitvoert.

De heer Francken vraagt zich echter af waarom er nu pas een wettelijke basis komt voor een conventie die reeds lang geleden werd gesloten. Is die conventie trouwens al in werking?

Wat is voorts de geraamde budgettaire impact van deze regeling voor Defensie? Waarom werd het advies van de Inspecteur van Financiën van 1 maart 2021 niet bezorgd?

De nieuwe regeling betreft trouwens alleen de schuldsaldoverzekerings; de memorie van toelichting verwijst in dit verband naar de quasiverplichte aard van de schuldsaldoverzekering bij het sluiten van een lening, terwijl andere verzekeringen eerder een vrije keuze zouden zijn. Defensie wenst de nabestaanden dus enkel te garanderen dat ze de gezinswoning niet verliezen. Ondanks de vraag van vele militairen worden levens- of ongevallenverzekeringen, waar dezelfde problemen zich zouden voordoen, niet gedekt.

Quelle était l'avis de l'Inspecteur des Finances du 1^{er} mars 2021 et la commission peut-elle en prendre connaissance?

En ce qui concerne les assurances hospitalisation et les assurances vie, tout membre du personnel de la Défense participant à une opération militaire pourrait bénéficier gratuitement de la police d'assurance vie que le ministère a conclue avec une compagnie d'assurance. Le personnel de la Défense peut également souscrire au contrat de groupe que la Défense a conclu avec une compagnie d'assurance afin d'alléger les coûts en cas d'hospitalisation due à un accident ou à une maladie, ou en cas de maladie grave ne nécessitant pas d'hospitalisation. Pourtant, les militaires ont clairement continué à ne pas être satisfaits de ce régime, comme pour la problématique des assurances solde restant dû. Quels sont les problèmes qui subsistent et comment la Défense y remédie-t-elle, ou quels sont les accords passés avec Assuralia?

Le problème des assurances concernait d'ailleurs aussi les réservistes, mais ils ne relèvent pas de ce régime. La Défense couvre les accidents du travail pendant les jours de rappel, mais une fois les jours de rappel terminés, les conséquences ne sont plus couvertes. Il y a quelques mois, il avait été indiqué que la Défense souscrirait une assurance pour couvrir toute la période de convalescence. Cette assurance a-t-elle été effectivement souscrite?

Comme le projet de loi à l'examen représente une amélioration considérable pour les militaires et leurs familles, il a le soutien du groupe N-VA.

M. Hugues Bayet (PS) annonce que son groupe soutient le projet de loi qui constitue un grand pas en avant indispensable vu les risques que prennent pour notre pays les militaires et les civils concernés et au vu des conséquences de ces risques professionnels sur leur vie privée et leurs assurances.

M. Steven Creyelman (VB) souscrit aux observations et aux questions de M. Francken.

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) soutient le projet de loi mais estime que le gouvernement accepte par trop facilement que les compagnies d'assurance puissent échapper à leurs obligations et se libérer de la couverture des risques.

3. **Projet de loi DOC 55 2541/001**

M. Theo Francken (N-VA) souligne que la ministre avait déjà annoncé ces modifications en matière de politique

Hoe luidde het advies van de Inspecteur van Financiën van 1 maart 2021, en kan de commissie daar inzage in krijgen?

Wat ziekenhuiskosten- en levensverzekeringen betreft, zou elke werknemer van Defensie die deelneemt aan een militaire operatie gratis kunnen genieten van de levensverzekering die het ministerie gesloten heeft met een verzekeringsmaatschappij. Personeel van Defensie kan eveneens intekenen op het groepscontract dat Defensie sloot met een verzekeringsmaatschappij, om zo de kosten te verlichten in geval van ziekenhuisopname door een ongeval of ziekte, of een zware ziekte waarbij ziekenhuisopname niet noodzakelijk is. Toch bleef er bij de militairen duidelijk ongenoegen over deze regeling, gelijkaardig aan de problematiek van de schuldsaldoverzekeringen. Welke problemen rijzen er nog, en hoe werkt Defensie die weg? Welke overeenkomsten zijn er met Assuralia?

De verzekeringsproblematiek trof trouwens ook de reservisten; zij vallen echter niet onder deze regeling. Defensie dekt werkongevallen tijdens de wederoproepingsdagen, maar eens de wederoproeping is uitgevoerd, worden de gevolgen niet meer gedekt. Een paar maanden geleden werd aangegeven dat Defensie een verzekering zou sluiten om de volledige herstelperiode te dekken. Is deze verzekering er nu?

Aangezien dit wetsontwerp een aanzienlijke verbetering inhoudt voor de militairen en hun gezinnen, geniet het de steun van de N-VA-fractie.

De heer Hugues Bayet (PS) kondigt aan dat zijn fractie het wetsontwerp steunt. Het houdt een grote vooruitgang in, die absoluut noodzakelijk is gezien de risico's die de desbetreffende militairen en burgers nemen voor ons land en gezien de mogelijke gevolgen van die beroepsrisico's voor hun persoonlijke leven en hun verzekeringen.

De heer Steven Creyelman (VB) onderschrijft de opmerkingen en vragen van de heer Francken.

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) steunt het wetsontwerp, maar werpt op dat de overheid al te makkelijk aanvaardt dat de verzekeringsmaatschappijen aan hun verplichtingen kunnen ontkomen en zich bevrijden van de risicodekking.

3. **Wetsontwerp DOC 55 2541/001**

De heer Theo Francken (N-VA) wijst erop dat de minister deze wijzigingen in het personeelsbeleid al had

du personnel dans ses exposés d'orientation politique pour les années 2021 et 2022, au titre de mesures visant à augmenter le taux de rétention des candidats militaires et à maintenir l'intérêt des étudiants motivés. Les propositions visent une plus grande flexibilité qui, si elle est correctement appliquée, pourra être effectivement avantageuse pour la Défense. La N-VA soutiendra donc le projet de loi à l'examen.

Le reclassement dans une autre qualité avec le maintien du grade pourra effectivement contribuer à endiguer l'attrition. Le système devrait prévoir une certaine indulgence à l'égard de celles et ceux qui méritent une seconde chance. Cela ne doit toutefois pas ouvrir la porte à une multiplication sans fin des chances offertes aux candidats, ce problème étant fréquent dans l'enseignement supérieur.

Sur la base des données actuelles, sait-on à combien de personnes les modifications proposées s'appliqueront? Quel potentiel de rétention espère-t-on ainsi obtenir?

M. Hugues Bayet (PS) annonce que son groupe soutient le projet de loi.

M. Bayet pose une question technique sur l'article 2 qui indique qu'un candidat officier de carrière ne peut pas entamer la 4^e année de formation à l'Ecole royale militaire s'il ne dispose pas de la compétence linguistique en anglais requise: "Un candidat officier de carrière qui n'a pas obtenu au moins le niveau 3232 en anglais en fin de troisième année de formation, et qui, soit ne peut pas, soit ne veut pas être reclassé, perd alors de plein droit la qualité de candidat militaire". Quelles sont les situations où il ne "peut" pas selon les termes de la loi? Combien de personnes environ sont actuellement potentiellement concernées par ce dispositif relatif aux résultats en anglais introduit sous la précédente législation dans le cursus à l'ERM?

4. **Projet de loi DOC 55 2542/001**

M. Theo Francken (N-VA) regrette que la condition d'études soit supprimée pour les postulants candidats volontaires. D'ailleurs, selon l'intervenant, l'argument selon lequel cette condition a également été supprimée pour la police fédérale et les pompiers n'est pas exact. L'affirmation, formulée dans l'exposé des motifs, selon laquelle la présentation d'un certificat d'études est une "formalité administrative sans valeur ajoutée" n'est pas pertinente. La condition d'études constitue, au contraire, un maillon essentiel en ce qui concerne l'acquisition de certaines compétences de base. Cette question a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec le département de

aangekondigd in haar beleidsverklaringen voor 2021 en 2022 als maatregelen om de retentiegraad van kandidaat-militairen te verhogen en gemotiveerde studenten aan boord te houden. De voorstellen beogen een hogere flexibiliteit, die – indien correct toegepast – inderdaad voordelig kan zijn voor Defensie. De N-VA-fractie zal dit wetsontwerp dan ook steunen.

Reclassering in een andere hoedanigheid met behoud van graad kan inderdaad helpen de attritie te stoppen. Een zeker mildheid moet in het systeem ingebouwd worden voor zij die een herkansing verdienen. Dit mag echter wel geen deur openen naar eindeloze herkansingen, een probleem waar het reguliere hoger onderwijs wel vaker mee kampt.

Op hoeveel personen zullen deze aanpassingen van toepassing zijn op basis van de huidige gegevens? Wat is het retentiepotentieel dat men hiermee wil verwezenlijken?

De heer Hugues Bayet (PS) kondigt aan dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen.

Hij stelt een technische vraag over artikel 2, dat ertoe strekt te bepalen dat een kandidaat-beroepsofficier het vierde opleidingsjaar aan de Koninklijke Militaire School niet mag aanvatten indien hij niet over de vereiste taalvaardigheid in het Engels beschikt: Een "kandidaat-beroepsofficier die niet minstens het niveau 3232 in het Engels op het einde van het derde vormingsjaar behaald heeft en die hetzij niet kan, hetzij niet wenst gereclasséerd te worden, verliest dan van rechtswege de hoedanigheid van kandidaat-militair." In welke situaties is er, om de bewoordingen van de wet te gebruiken, sprake van "niet kunnen"? Ongeveer hoeveel personen zouden thans kunnen worden getroffen door die regeling met betrekking tot de resultaten voor Engels die tijdens de vorige regeerperiode in de opleiding van de KMS werd opgenomen?

4. **Wetsontwerp DOC 55 2542/001**

De heer Theo Francken (N-VA) betreurt dat de studievoorwaarde voor sollicitanten kandidaat-vrijwilligers wordt afgeschaft. Het argument dat deze voorwaarde eveneens werd afgebouwd bij de federale politie en bij de brandweer klopt volgens hem overigens niet. De bewering in de memorie van toelichting dat het voorleggen van een studiegetuigschrift een 'administratieve formaliteit zonder meerwaarde' is, houdt geen steek. Integendeel, de studievoorwaarde is een essentiële schakel om een aantal basiscompetenties te verwerven. Werd hierover overlegd met het departement Onderwijs? Kan de minister verduidelijken hoe de voorziene selectieproeven

l'Enseignement? La ministre peut-elle indiquer plus précisément comment les épreuves de sélection prévues se dérouleront et comment ces épreuves pourraient remplacer la condition d'études? Combien de candidats disposent-ils d'un certificat d'études, et combien de candidats supplémentaires la ministre espère-t-elle attirer avec cette mesure?

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) évoque le rôle de la Défense sur le plan de la promotion sociale, comme c'était le cas lorsqu'il y avait encore un service militaire obligatoire. La Défense prévoit-elle à l'avenir un cadre pour la promotion sociale de personnes peu scolarisées?

5. *Projet de loi DOC 55 2544/001*

M. Theo Francken (N-VA) explique qu'il souscrit en grande partie au projet de loi, mais déplore personnellement l'abrogation des épreuves professionnelles pour l'avancement au grade de major. Il s'agit en effet d'épreuves très difficiles lors desquelles nombre de candidats échouaient et voyaient par conséquent leurs opportunités de carrières compromises. La future abrogation de ces épreuves sera à n'en point douter une source de frustration chez ces derniers. Aussi, M. Francken s'abstiendra-t-il lors du vote, bien que le groupe N-VA soutienne le projet de loi. L'intervenant pose en outre la question de savoir si les syndicats militaires adhèrent au projet de loi à l'examen? La Défense connaît-elle d'ailleurs actuellement une pénurie d'officiers supérieurs?

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) regrette également l'abrogation des épreuves professionnelles pour l'avancement au grade de major. Il s'agit en effet d'une fonction très importante, qui va de pair avec une grande responsabilité et un important pouvoir de décision et qui requiert un niveau de compétence élevé. Il n'est pas possible de vérifier suffisamment cette compétence par le biais de cours de perfectionnement. Le groupe PTB-PVDA s'abstiendra par conséquent lors du vote. Mme Vindevoghel se demande si l'instauration d'une formation continuée ne risque pas de conduire à son report, si bien que les militaires devront attendre plus longtemps.

M. Steven Creyelman (VB) demande s'il n'est pas possible, à un moment donné au cours de l'évaluation continue, de décider que le candidat a échoué et que le processus d'évaluation est alors interrompu.

zullen verlopen en hoe deze de studievoorraad zouden kunnen vervangen? Hoeveel kandidaten beschikken er over een getuigschrift, hoeveel bijkomende kandidaten hoopt men met deze maatregel aan te trekken?

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) verwijst naar de rol van Defensie inzake sociale promotie, zoals dat het geval was toen er nog dienstplicht was. Voorziet Defensie in de toekomst in een kader voor sociale promotie van laaggeschoolde personen?

5. *Wetsontwerp DOC 55 2544/001*

De heer Theo Francken (N-VA) verklaart zich grotendeels akkoord met het wetsontwerp, maar betreurt persoonlijk de afschaffing van de beroepsproeven voor de bevordering tot de graad van majoor. Dit zijn immers zeer moeilijke proeven waarvoor velen faalden en hierdoor hun carrièrekansen gefnuikt zagen. De toekomstige afschaffing van deze proeven zal bij deze mensen ongetwijfeld tot frustratie leiden. De heer Francken zal zich daarom bij de stemming onthouden, al steunt de N-VA fractie het wetsontwerp. Bijkomend stelt de heer Francken de vraag of de militaire vakbonden zich achter dit wetsontwerp scharen. Heeft Defensie overigens momenteel een tekort aan hogere officieren?

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) betreurt eveneens de afschaffing van de beroepsproeven voor de bevordering tot de graad van majoor. Dit betreft immers een zeer belangrijke functie met een grote verantwoordelijkheid en beslissingsbevoegdheid die hoogstaande competentie vergt. Deze competentie is onvoldoende na te gaan met vervolmakingscursussen. De PVDA-PTB fractie zal zich daarom bij de stemming onthouden. Mevrouw Vindevoghel vraagt zich af of de invoering van een voortgezette opleiding niet dreigt te leiden tot een uitstel ervan, zodat militairen langer moeten wachten.

De heer Steven Creyelman (VB) vraagt of er, in de loop van de continue evaluatie, toch een moment kan zijn waarop men beslist dat de kandidaat niet geslaagd is en het evaluatieproces op dat moment wordt afgebroken.

B. Réponses de la ministre et du colonel Régis Bornain

1. *Projet de loi DOC 55 2046/001*

En ce qui concerne le grade des évaluateurs, il s'agit actuellement de celui de sous-officier supérieur, parce que par le passé, on accordait surtout de l'importance au grade. La modification proposée n'entraînera pas un déplacement de la charge administrative, mais vise principalement à mieux répartir la charge de travail des sous-officiers supérieurs dans les grandes unités, où ceux-ci sont peu nombreux, alors que le nombre d'évaluations est élevé et ce, en affectant également des sous-officiers d'élite (SOE). Les sous-officiers supérieurs et sous-officiers d'élite sont actuellement au nombre de 2100 et 5500.

La formation continuée des sous-officiers (SOS et SOE) est actuellement remaniée par l'état-major.

Il existe trois types d'évaluation: l'évaluation statutaire, l'évaluation professionnelle et l'évaluation du potentiel. L'évaluation statutaire porte sur les cinq valeurs fondamentales auxquelles tout militaire est tenu de souscrire; si cette évaluation est négative, elle entraîne l'exclusion de la Défense. Dans les autres cas, une mutation est généralement possible.

Depuis quelques années, les cours de master dispensés à l'ERM sont intégralement donnés en anglais, ce qui justifie l'exigence linguistique imposée pour y être admis.

2. *Projet de loi DOC 55 2540/001*

Le colonel Régis Bornain répond que l'avis de l'IF était positif et renvoyait au faible impact budgétaire – d'ailleurs difficile à fixer précisément en raison du grand nombre de variables. La Défense a expliqué qu'en vertu de la nouvelle réglementation, seuls trois accidents mortels auraient été à charge de la Défense ces dix dernières années.

Le projet de loi à l'examen crée une base légale pour la convention avec Assuralia afin que personne ne puisse encore en contester la validité.

En ce qui concerne les observations relatives aux assurances-vie et aux assurances contre les accidents: la convention avec Assuralia se limite effectivement aux assurances-vie.

Pour les réservistes, la période de convalescence sera toujours couverte par la Défense; une solution est

B. Antwoorden van de minister en kolonel Régis Bornain

1. *Wetsontwerp DOC 55 2046/001*

Wat de graad van de evaluatoren betreft: momenteel is dit hoofdonderofficier (HOO). De reden hiervoor was dat men vroeger vooral belang hechtte aan de graad. De voorgestelde wijziging zal niet leiden tot een doorschuiven van de administratieve last, maar is voornamelijk bedoeld om in grotere eenheden waar slechts een beperkt aantal hoofdonderofficiërs zijn voor een groot aantal evaluaties, de werklast beter te spreiden door ook keuronderofficiërs (KOO) in te zetten. Er zijn momenteel zo'n 2 100 HOO en 5 500 KOO.

De voortgezette opleiding van onderofficiërs (HOO en KOO) is momenteel onder herziening door de legerstaf.

Er zijn drie evaluatietypes: statutair, professioneel en potentieel. De statutaire evaluatie betreft de vijf basiswaarden die elke militair moet onderschrijven; indien deze negatief is, leidt dat tot uitsluiting uit Defensie. In de andere gevallen is doorgaans een overplaatsing mogelijk.

De mastercursussen aan de KMS zijn sinds een aantal jaar volledig in het Engels; vandaar de taalvereiste om daartoe te worden toegelaten.

2. *Wetsontwerp DOC 55 2540/001*

Kolonel Régis Bornain antwoordt dat het advies van IF positief was, en verwees naar de geringe budgettaire impact – overigens moeilijk exact te bepalen wegens het grote aantal variabelen. Defensie heeft verklaard dat, onder de nieuwe regeling, de afgelopen tien jaar slechts drie dodelijke ongevallen ten laste van Defensie zouden zijn geweest.

Het voorliggende wetsontwerp creëert een wettelijke basis voor de conventie met Assuralia, opdat niemand de geldigheid daarvan nog zou kunnen betwisten.

Wat de opmerkingen over de ongevallen- en levensverzekeringen betreft: de conventie met Assuralia is inderdaad beperkt tot de levensverzekeringen.

Voor reservisten wordt de herstelperiode steeds gedekt door Defensie; er wordt tevens gewerkt aan

également recherchée pour les réservistes qui ne peuvent plus exercer leur travail normal à la suite d'un accident.

En matière d'assurance hospitalisation, la Défense dispose d'une convention avec DKV; depuis deux ans, DKV couvre également tous les accidents survenus pendant les opérations militaires. La Défense est également en train d'élaborer une assurance pour les soins ambulatoires.

3. *Projet de loi DOC 55 2541/001*

Le colonel Régis Bornain précise que la dispense en question concerne la partie académique de la formation, et non les épreuves physiques.

Le taux d'attrition est actuellement d'environ 12 %. En raison de l'influence du COVID, il est difficile de déterminer la tendance des dernières années. Les pourcentages sont les suivants: 2014: 9 %; 2015: 11 %; 2016: 13 %; 2017: 60 %; 2018: 18 %; 2019 et 2020: 12 %; 2021: 22 %. Le dernier chiffre est influencé par le COVID et par le fait qu'en 2021, il y a eu pour la première fois deux moments d'incorporation. L'attrition est déterminée pendant la période de formation. La Défense analyse actuellement les chiffres en profondeur et la ministre propose de revenir commenter cette analyse en commission.

4. *Projet de loi DOC 55 2542/001*

La ministre renvoie à la France et à l'Allemagne, qui ne prévoient pas non plus de condition de diplôme. La suppression de la condition d'étude ne constitue en aucun cas un nivellement par le bas, étant donné que les candidats doivent encore passer des épreuves psychotechniques qui permettent d'évaluer de manière adéquate leur maturité et leur aptitude à entamer une formation militaire. En réalité, la plupart des candidats disposeront d'ailleurs d'un certificat. Bien entendu, aucun chiffre n'est disponible à l'heure actuelle car le certificat est toujours une exigence. Au demeurant, le niveau des tests actuels sera maintenu à l'avenir, il n'y a donc vraiment pas lieu de craindre un nivellement par le bas.

En ce qui concerne la promotion sociale, la ministre fait référence au service communautaire volontaire annoncé dans la note de politique générale 2020, qui est actuellement en cours d'élaboration et entrera en vigueur l'année prochaine.

Le colonel Régis Bornain fait remarquer que la réglementation proposée ne s'applique qu'aux candidats soldats, et évidemment pas aux autres catégories de personnel. Le simple fait qu'un candidat possède un certificat n'est pas une garantie de son aptitude ni de sa

een oplossing voor reservisten die ten gevolge van een ongeval hun normale werk niet meer kunnen uitoefenen.

Voor de ziekenhuiskostenverzekering heeft Defensie een overeenkomst met DKV; sinds twee jaar dekt DKV ook ongevallen tijdens militaire operaties. Defensie werkt momenteel ook een verzekering uit voor ambulante zorg.

3. *Wetsontwerp DOC 55 2541/001*

Kolonel Régis Bornain wijst erop dat de betrokken vrijstelling betrekking heeft op het academische deel van de opleiding, niet op de fysieke proeven.

Het attritiepercentage bedraagt momenteel ongeveer 12 %. Door de invloed van COVID is de tendens over de voorbije jaren moeilijk te bepalen. De percentages zijn als volgt: 2014: 9 %; 2015: 11 %; 2016: 13 %; 2017: 60 %; 2018: 18 %; 2019 en 2020: 12 %; 2021: 22 %. Het laatste cijfer wordt beïnvloed door COVID evenals door het feit dat er in 2021 voor het eerst twee inlijvingsmomenten waren. De attritie wordt bepaald tijdens de periode van opleiding. Defensie analyseert momenteel de cijfers in de diepte en de minister stelt voor deze analyse later toe te lichten voor de commissie.

4. *Wetsontwerp DOC 55 2542/001*

De minister verwijst naar Frankrijk en Duitsland, waar evenmin een diplomavereiste bestaat. De afschaffing van de studievoorraad is geenszins een afbouw, aangezien de kandidaten nog steeds psychotechnische proeven moeten afleggen waarbij de geschiktheid en maturiteit om een militaire vorming aan te vatten, afdoende wordt getoetst. In de realiteit zullen de meeste kandidaten overigens over een getuigschrift beschikken; momenteel zijn er uiteraard geen cijfers beschikbaar aangezien het getuigschrift nog steeds een vereiste is. Overigens blijft het niveau van de huidige tests in de toekomst behouden, waardoor er beslist geen afbouw is.

Wat de sociale promotie betreft, verwijst de minister naar de in de beleidsnota 2020 aangekondigde vrijwillige gemeenschapsdienst die momenteel in uitwerking is en die volgend jaar in werking zal treden. Er is ook het project

Kolonel Régis Bornain wijst erop dat de voorgestelde regeling enkel geldt voor kandidaat-soldaten, uiteraard niet voor andere personeelscategorieën. Het loutere feit dat een kandidaat over een getuigschrift beschikt, is geen garantie voor diens geschiktheid of maturiteit. De

maturité. Les épreuves de sélection consistent en des tests physiques, médicaux et psychotechniques, dans le cadre desquels la compréhension orale et écrite est également évaluée. Entre-temps, plusieurs projets pilotes en matière de promotion sociale ont déjà été lancés dans le cadre du projet NEET (*not in education, employment or training*). C'est en effet l'une des tâches et des objectifs de la Défense que d'offrir une perspective aux jeunes.

5. *Projet de loi* DOC 55 2544/001

La ministre indique que la demande d'évaluation continue émanait également du personnel militaire, qui estime que ce système permet en effet une évaluation plus objective et plus correcte des candidats. La Défense ne manque d'ailleurs actuellement pas d'officiers supérieurs.

Le colonel Régis Bornain répond que trois organisations syndicales ont voté en faveur du projet de loi à l'examen et qu'une organisation s'est abstenue. Les épreuves professionnelles sont supprimées et remplacées par une évaluation continue réalisée tout au long de l'année, ce qui permet une évaluation des candidats nettement plus nuancée qu'aujourd'hui. En effet, seul un stagiaire a échoué aux épreuves ces cinq dernières années.

La formation continuée ne risque pas d'entraîner son ajournement car il s'agit d'un trajet continu sans examen final. Par ailleurs, ce système facilite également la promotion sociale. Dans certains cas très exceptionnels, la formation continuée peut être interrompue pour motifs graves.

III. — RÉPLIQUE

M. Theo Francken (N-VA) indique, en ce qui concerne le projet de loi DOC 55 2046/001, que les 2 100 sous-officiers supérieurs devraient suffire pour réaliser les évaluations. Si l'on y ajoute 5 500 sous-officiers d'élite, presque tout le monde pourra *de facto* évaluer. L'argument selon lequel l'extension vise surtout à permettre de garantir l'évaluation professionnelle annuelle du personnel militaire en pratique n'est pas vraiment pertinent, car les effectifs de la plupart des unités ont aujourd'hui été fortement réduits. Cela revient à placer la barre très bas. Il est justifié de prévoir temporairement un nombre plus élevé d'évaluateurs en vue de réaliser les recrutements, mais cette mesure devrait être temporaire. Cette mesure risque également d'être source de problèmes sociaux.

selectieproeven bestaan uit fysieke, medische en psychotechnische proeven, waarbij ook het mondelinge en schriftelijke begripsvermogen wordt getest. Intussen lopen er in het kader van het NEET-project (*not in education, employment or training*) reeds een aantal proefprojecten inzake sociale promotie. Het is inderdaad één van de taken en doelstellingen van Defensie om jongeren een perspectief te bieden.

5. *Wetsontwerp* DOC 55 2544/001

De minister stelt dat een continue beoordeling ook een vraag was vanuit het militair personeel, aangezien dit systeem inderdaad een objectievere en correctere beoordeling van de kandidaten mogelijk maakt. Defensie heeft momenteel overigens geen tekort aan hogere officieren.

Kolonel Régis Bornain antwoordt dat drie vakorganisaties vóór het wetsontwerp hebben gestemd en dat één zich heeft onthouden. De beroepsproeven worden vervangen door een continue beoordeling gedurende het hele jaar, waardoor de kandidaten veel genuanceerder kunnen worden beoordeeld dan nu het geval is. Overigens zakte de jongste vijf jaar slechts één stagiair voor de proeven.

De voortgezette opleiding dreigt niet te leiden tot een opschorting ervan, aangezien het een continu traject betreft zonder eindexamen. Dit vergemakkelijkt trouwens ook de sociale promotie. Heel uitzonderlijk kan een voortgezette opleiding worden afgebroken om zwaarwichtige redenen.

III. — REPLIEK

De heer Theo Francken (N-VA) meent in verband met wetsontwerp DOC 55 2046/001 dat de 2 100 HOO zouden moeten volstaan om de evaluaties te verrichten. Indien men daar nog eens 5 500 KOO bij neemt, dan mag *de facto* bijna iedereen evalueren. Het argument dat de uitbreiding vooral geldt, gaat niet echt op, omdat de meeste eenheden intussen sterk gereduceerd zijn. Dit komt erop neer dat men de lat zeer laag legt. Het is begrijpelijk dat er tijdelijk meer evaluatoren moeten zijn, om de wervingen in goede banen te leiden, maar dit zou slechts een tijdelijke regeling mogen zijn. Deze regeling dreigt ook tot sociale problemen te leiden.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

1. *Projet de loi DOC 55 2046/001*

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Article 1^{er}

Cet article, qui précise le fondement constitutionnel en matière de compétence, est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 12 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé

PS: Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix

VB: Steven Creyelman, Ellen Samyn

MR: Denis Ducarme, Katrin Jadin

CD&V: Jan Briers

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Bert Moyaers

Ont voté contre:

Nihil

Se sont abstenus:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

1. *Wetsontwerp DOC 55 2046/001*

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1

Dit artikel, dat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag bevat, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé

PS: Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix

VB: Steven Creyelman, Ellen Samyn

MR: Denis Ducarme, Katrin Jadin

CD&V: Jan Briers

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Bert Moyaers

Hebben tegengestemd:

Nihil

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai

2. *Projet de loi* DOC 55 2540/001Art. 1^{er} à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

VB: Steven Creyelman, Ellen Samyn

MR: Denis Ducarme, Katrin Jadin

CD&V: Jan Briers

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Bert Moyaers

3. *Projet de loi* DOC 55 2541/001Art. 1^{er} à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

2. *Wetsontwerp* DOC 55 2540/001

Artikelen 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

VB: Steven Creyelman, Ellen Samyn

MR: Denis Ducarme, Katrin Jadin

CD&V: Jan Briers

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Bert Moyaers

3. *Wetsontwerp* DOC 55 2541/001

Artikelen 1 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

VB: Steven Creyelman, Ellen Samyn

MR: Denis Ducarme, Kattrin Jadin

CD&V: Jan Briers

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Bert Moyaers

4. *Projet de loi* DOC 55 2542/001

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 1^{er}L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.**Art. 2 et 3**

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominal par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

VB: Steven Creyelman, Ellen Samyn

MR: Denis Ducarme, Kattrin Jadin

CD&V: Jan Briers

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Kris Verduyck

4. *Wetsontwerp* DOC 55 2542/001

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Guillaume Defossé

PS: André Flahaut, Khalil Aouasti, Chanelle Bonaventure

MR: Kattrin Jadin

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Jasper Pillen

Vooruit: Bert Moyaers

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai.

Se sont abstenus:

VB: Steven Creyelman, Annick Ponthier

5. **Projet de loi DOC 55 2544/001**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 15 voix contre une.

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Guillaume Defossé

PS: André Flahaut, Khalil Aouasti, Chanelle Bonaventure

MR: Kattrin Jadin

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Jasper Pillen

Vooruit: Bert Moyaers

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai.

Hebben zich onthouden:

VB: Steven Creyelman, Annick Ponthier

5. **Wetsontwerp DOC 55 2544/001**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 4

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 15 voix contre une.

Art. 6

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7 à 10

Ces articles sont successivement adoptés par 14 voix contre une et une abstention.

Art. 11 à 13

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 14 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Darya Safai

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Guillaume Defossé

PS: Khalil Aouasti, Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure

VB: Steven Creyelman, Annick Ponthier

MR: Katrin Jadin

CD&V: Nahima Lanjri

Open Vld: Jasper Pillen

Vooruit: Bert Moyaers

Ont voté contre:

Nihil

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 6

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7 tot 10

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 11 tot 13

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 14 en 2 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Darya Safai

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Guillaume Defossé

PS: Khalil Aouasti, Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure

VB: Steven Creyelman, Annick Ponthier

MR: Katrin Jadin

CD&V: Nahima Lanjri

Open Vld: Jasper Pillen

Vooruit: Bert Moyaers

Hebben tegengestemd:

Nihil

Se sont abstenus:

N-VA: Theo Francken

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

La rapporteure,

Katrin JADIN

Le président,

Peter BUYSROGGE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Theo Francken

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

De rapportrice,

Katrin JADIN

De voorzitter,

Peter BUYSROGGE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.