

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

28 février 2024

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 29 juillet 1934 interdisant  
les milices privées, afin que les interdictions  
prévues par cette loi soient élargies pour viser  
les associations incitant à la haine,  
à la discrimination ou à la violence, et  
permettant leur dissolution  
par le pouvoir exécutif**

**Amendements**  
\_\_\_\_\_

---

*Voir:***Doc 55 2024/ (2020/2021):**001: Proposition de loi de M.Ducarme et consorts.  
002: Rapport des auditions.**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

28 februari 2024

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 29 juli 1934  
waarbij de private milities verboden worden,  
teneinde het in die wet vervatte verbod  
uit te breiden tot de verenigingen die  
aanzetten tot haat, discriminatie of geweld, en  
teneinde de ontbinding van die verenigingen  
door de uitvoerende macht mogelijk te maken**

**Amendementen**  
\_\_\_\_\_

---

*Zie:***Doc 55 2024/ (2020/2021):**001: Wetsvoorstel van de heer Ducarme c.s.  
002: Verslag van de hoorzittingen.

11510

N° 1 de M. **Ducarme**

Art. 2

**Dans l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, proposé, dans la phrase introductive, insérer entre les mots "Sont aussi interdites" et les mots "toutes les associations" les mots " ; à l'exception des associations de fait et des organisations dont l'objet est exclusivement d'ordre politique".**

JUSTIFICATION

La définition des associations, telle que proposée, étant large, elle pourrait être de nature à englober les parti politiques.

Or, vu la spécificité des partis politiques résultant de leur lien avec le fonctionnement de la démocratie, ceux-ci doivent se voir réserver un traitement différent de celui applicable aux groupements qui pourraient être jugés liberticide.

L'amendement vise dès lors à exclure expressément les partis politiques du champ d'application de la proposition de loi.

Par ailleurs, la définition des associations telle que proposée étant rédigée de manière large, elle pourrait aussi être de nature à englober les associations de fait. Le présent amendement vise à préciser, au moyen d'une disposition d'exclusion expresse, que les associations de fait ne font pas partie du champ d'application de la proposition de loi.

Cela vise à répondre aux remarques émises par les professeurs Verdussen et Behrendt lors des auditions et par l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains qui rappelle les développements du Conseil d'État dans son avis n° 52.522 du 19 février 2013. Le Conseil d'État y précise que si l'association est dépourvue de la personnalité juridique, il n'est actuellement pas possible, du moins en principe, de sanctionner pénalement ou civilement l'association en tant que telle.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 1 van de heer **Ducarme**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1ter, § 1, in de inleidende zin, de woorden " ; met uitzondering van de feitelijke verenigingen en de organisaties die uitsluitend een politiek doel nastreven," invoegen tussen de woorden "Eveneens zijn al de volgende verenigingen" en het woord "verboden".**

VERANTWOORDING

Aangezien de voorgestelde definitie van "verenigingen" ruim is, zouden ook de politieke partijen eronder kunnen vallen.

Welnu, gelet op de specifieke aard van de politieke partijen als gevolg van hun verbondenheid met de werking van de democratie, komt het erop aan hen anders te behandelen dan de groeperingen die als vrijheidsvernietigend zouden kunnen worden aangemerkt.

Bijgevolg beoogt dit amendement er uitdrukkelijk in te voorzien dat de politieke partijen niet onder het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel vallen.

Voorts zij erop gewezen dat de voorgestelde definitie van "verenigingen" dermate ruim is dat ook de feitelijke verenigingen eronder zouden kunnen vallen. Dit amendement strekt ertoe uitdrukkelijk te bepalen dat zulks niet het geval is.

Aldus wordt beoogd tegemoet te komen aan de opmerkingen van de hoogleraren Verdussen en Behrendt tijdens de hoorzittingen en van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens, dat wijst op de uiteenzetting in het advies van de Raad van State nr. 52.522 van 19 februari 2013. Daarin verduidelijkt de Raad van State: "Voor zover de vereniging evenwel geen rechtspersoonlijkheid heeft is het, in beginsel althans, op dit ogenblik niet mogelijk om in een strafrechtelijke of burgerrechtelijke sanctie voor de vereniging zelf te voorzien."

N° 2 de M. **Ducarme**

Art. 2

**Dans l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, 2°, proposé, remplacer les mots "tendant à justifier ou à encourager" par les mots "avec l'intention d'inciter à".**

## JUSTIFICATION

L'amendement vise à prévoir une exigence de dol spécial pour cette infraction. Il faut en effet que la propagation des idées ou des théories soit réalisée avec l'intention spécifique de justifier ou d'inciter à la haine, à la discrimination ou à la violence.

Le caractère intentionnel de l'infraction est dès lors expressément indiqué, comme il l'est par exemple dans l'article 140bis du Code pénal qui dispose ce qui suit: "Sans préjudice de l'application de l'article 140, toute personne qui diffuse ou met à la disposition du public de toute autre manière un message, avec l'intention d'inciter (...) à la commission d'une des infractions visées (...)"

Sont donc visées les associations dont le but est de propager des idées ou théories avec l'intention d'inciter à cette haine, cette discrimination ou cette violence ou qui commettent elles-mêmes ces méfaits.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 2 van de heer **Ducarme**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1ter, § 1, 2°, de woorden "die erin bestaan die haat, die discriminatie of dat geweld te rechtvaardigen of aan te moedigen" vervangen door de woorden "met het oogmerk tot die haat, die discriminatie of dat geweld aan te zetten".**

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe in een bijzonder opzet voor dit misdrijf te voorzien. De verspreiding van de bedoelde ideeën of theorieën dient immers plaats te vinden met het specifieke oogmerk tot haat, discriminatie of geweld aan te zetten of die te rechtvaardigen.

Aldus wordt het opzettelijke karakter van het misdrijf uitdrukkelijk vermeld, zoals in artikel 140bis van het Strafwetboek, dat bepaalt: "Onverminderd de toepassing van artikel 140 wordt iedere persoon die een boodschap verspreidt of anderszins publiekelijk ter beschikking stelt met het oogmerk (...) aan te zetten tot het plegen van één van de (...) bedoelde misdrijven (...)"

Hiermee worden dus de verenigingen bedoeld die het verspreiden van ideeën of theorieën tot doel hebben, met het oogmerk tot die haat, die discriminatie of dat geweld aan te zetten, of die zelf die misdrijven plegen.

N° 3 de M. **Ducarme**

Art. 2

**Dans l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer le 3° par ce qui suit:**

*“3° structurées de plus de deux personnes, établies dans le temps, et qui agissent de façon concertée en vue de commettre des infractions terroristes visées à l'article 137 du Code pénal ou qui justifient ou excusent lesdites infractions.”*

#### JUSTIFICATION

Le 3° actuel est rédigé comme suit:

“3 qui se livrent, sur le territoire belge ou à partir de ce territoire, à des agissements en vue de provoquer des infractions de terrorisme ou de conduire à des actions terroristes en Belgique ou à l'étranger.”

Le présent amendement vise à répondre à la recommandation du Collège des Procureurs généraux de garder la cohérence avec la définition existante dans le Code pénal, en alignant la définition d'association, visée à l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la proposition de loi sur les dispositions du livre II, titre 1<sup>er</sup>ter du Code pénal.

Il convient dès lors de se référer à la définition d'un groupe terroriste dans l'article 139 du Code pénal, notamment “l'association structurée de plus de deux personnes, établie dans le temps, et qui agit de façon concertée en vue de commettre des infractions terroristes visées à l'article 137 du Code pénal”.

De telles associations qui justifient ou excusent les infractions terroristes visées à l'article 137 du Code pénal sont également intégrées au champ d'application de la proposition de loi.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 3 van de heer **Ducarme**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1ter, § 1, het bepaalde onder 3° vervangen als volgt:**

*“3° de gestructureerde verenigingen van meer dan twee personen die sinds enige tijd bestaan en die in onderling overleg optreden om terroristische misdrijven te plegen als bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek of die de voormelde misdrijven verdedigen of verschonen.”*

#### VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling onder 3° luidt thans:

“3° de verenigingen die zich op of vanuit het Belgische grondgebied schuldig maken aan handelingen met het oog op het uitlokken van terroristische misdrijven of met het oog op het plegen van terroristische daden in België of in het buitenland.”

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de aanbeveling van het College van procureurs-generaal om de samenhang te behouden met de bestaande definitie in het Strafwetboek, door de bij artikel 1ter, § 1, 3°, van het wetsvoorstel bedoelde definitie van vereniging af te stemmen op de bepalingen van boek II, titel 1ter, van het Strafwetboek.

Het is derhalve raadzaam te verwijzen naar de definitie van een terroristische groep zoals opgenomen in artikel 139 van het Strafwetboek, met name de “gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die sinds enige tijd bestaat en die in onderling overleg optreedt om terroristische misdrijven te plegen, als bedoeld in artikel 137”.

Dergelijke verenigingen die de bij artikel 137 van het Strafwetboek bedoelde terroristische misdrijven verdedigen of verschonen, worden opgenomen in het toepassingsgebied van het wetsvoorstel.

N° 4 de M. Ducarme

Art. 2

**Compléter l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, proposé, par un 4°, rédigé comme suit:**

*"4° dont les liens structurels avec des organisations terroristes, telles que visées au § 1<sup>er</sup>, 3°, ont été établis officiellement par la Belgique."*

## JUSTIFICATION

Suite à l'attentat de masse du 7 octobre 2023, commis par l'organisation terroriste Hamas à l'encontre de civils Israéliens, ayant conduit à la mort de plus de 1.000 civils, et au conflit qui en a résulté, de nombreuses manifestations légitimes se sont déroulées sur notre territoire.

S'il est clair que toute manifestation autorisée et garantissant le respect de l'ordre public doit pouvoir se dérouler, dans le respect des libertés de réunion, d'expression et d'association que notre Constitution protège, il faut toutefois impérativement pouvoir se prémunir contre des manifestations appelées et organisées par des groupements radicaux, extrémistes ou terroristes. Parmi ceux-ci, on pense au groupement Samidoun, lié au groupe terroriste FPLP. Lors de manifestations anti-israéliennes, des messages antisémites ou faisant l'apologie du terrorisme ont été exprimés.

Les liens structurels de ces groupements avec des organisations terroristes peuvent être établis au moyen des informations recueillies par les services compétents, comme la Sûreté de l'État.

Pour lutter contre cette situation intolérable, il est dès lors plus que temps de doter notre droit des outils indispensables pour pouvoir dissoudre de telles associations qui visent à saper les valeurs essentielles de nos sociétés démocratiques.

Le présent amendement vise à répondre à cette préoccupation.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 4 van de heer Ducarme

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 1ter, § 1, aanvullen met een bepaling onder 4°, luidende:**

*"4° de verenigingen waarvan de structurele banden met terroristische organisaties, zoals bedoeld in § 1, 3°, door België officieel zijn vastgesteld."*

## VERANTWOORDING

Na de grootschalige aanval op 7 oktober 2023 van de terroristische organisatie Hamas op Israëlische burgers, waarbij meer dan 1.000 burgers om het leven kwamen, en het daaruit voortgevloeide conflict werden er veel wettige betogingen gehouden op Belgisch grondgebied.

Elke betoging die is toegestaan en de eerbiediging van de openbare orde waarborgt moet zonder meer kunnen plaatsvinden, met inachtneming van de grondwettelijk beschermde vrijheden van vergadering, meningsuiting en vereniging. Dat neemt niet weg dat men een respons moet kunnen bieden op betogingen die uitgaan van radicale, extremistische of terroristische groeperingen. Denk hierbij onder andere aan de organisatie Samidoun, die banden heeft met de terreurgroep PFLP. Tijdens anti-Israëlische betogingen werden antisemitische of terrorisme verheerlijkende leuzen gescandeerd.

De structurele banden tussen die groeperingen en terroristische organisaties kunnen worden vastgesteld aan de hand van de informatie die wordt verzameld door de bevoegde diensten, zoals de Veiligheid van de Staat.

Om deze ontoelaatbare situatie tegen te gaan, is het derhalve hoog tijd om het recht te voorzien van de onontbeerlijke instrumenten voor de ontbinding van de verenigingen die de essentiële waarden van onze democratische samenlevingen willen ondermijnen.

Dit amendement strekt ertoe aan die bekommering tegemoet te komen.

N° 5 de M. **Ducarme**

Art. 2

**Remplacer l'article 1<sup>er</sup>ter, § 2, proposé par ce qui suit:**

*“§ 2. La dissolution de toute association visée à l'article 1<sup>er</sup> et à l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, peut être prononcée par le juge, sur saisine du ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions ou du ministère public.*

*La décision de dissolution est susceptible de recours selon la procédure de droit commun.”*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la proposition du Professeur Behrendt émise lors des auditions et à la recommandation du Collège des Procureurs généraux de s'inspirer de la formulation de la procédure actuelle de la déchéance de nationalité belge, prévue dans le Code de la nationalité belge.

La dissolution peut être prononcée par le juge, sur saisine du ministre de l'Intérieur ou du ministère public, lorsque l'association est considérée par le juge comme une association visée à l'article 1<sup>er</sup>ter, § 1<sup>er</sup>, 3°.

Le pouvoir de dissolution est dès lors entre les mains du pouvoir judiciaire.

Il est également rappelé que la décision de dissolution prononcée par le juge est susceptible des recours traditionnellement ouverts, selon la procédure de droit commun.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 5 van de heer **Ducarme**

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 1ter, § 2, vervangen als volgt:**

*“§ 2. De ontbinding van een vereniging bedoeld in artikel 1 en artikel 1ter, § 1, mag worden uitgesproken door de rechter, na aanhangigmaking door de minister van Binnenlandse Zaken of door het Openbaar Ministerie.*

*Tegen het besluit tot ontbinding kan beroep worden ingesteld overeenkomstig de procedure van gemeen recht.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement gaat in op het voorstel dat professor Behrendt tijdens de hoorzittingen heeft geformuleerd, en op de aanbeveling van het College van procureurs-generaal om zich te enten op de formulering van de huidige procedure van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit als bedoeld in het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

De ontbinding kan worden uitgesproken door de rechter, na aanhangigmaking door de minister van Binnenlandse Zaken of door het Openbaar Ministerie, wanneer de rechter oordeelt dat het gaat om een vereniging bedoeld in artikel 1ter, § 1, 3°.

De bevoegdheid tot ontbinding ligt dus bij de rechterlijke macht.

Overigens kunnen tegen het door de rechter uitgesproken besluit tot ontbinding alle gebruikelijke beroepsmogelijkheden worden aangewend overeenkomstig de procedure van gemeen recht.

N° 6 de M. **Ducarme**

Art. 2

**Supprimer l'article 1<sup>er</sup>ter, § 3, proposé.**

## JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer la référence aux associations de fait afin de répondre aux remarques émises par les professeurs Verdussen et Behrendt lors des auditions et à l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains qui rappelle les développements du Conseil d'État dans son avis n° 52.522 du 19 février 2013. Le Conseil d'État y précise que si l'association est dépourvue de la personnalité juridique, il n'est actuellement pas possible, du moins en principe, de sanctionner pénalement ou civilement l'association en tant que telle.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 6 van de heer **Ducarme**

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 1ter, § 3, weglaten.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de verwijzing naar de feitelijke verenigingen weg te laten om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de hoogleraren Verdussen en Behrendt tijdens de hoorzittingen en van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM), dat wijst op de uiteenzetting in het advies van de Raad van State nr. 52.522 van 19 februari 2013. Daarin verduidelijkt de Raad van State: "Voor zover de vereniging evenwel geen rechtspersoonlijkheid heeft is het, in beginsel althans, op dit ogenblik niet mogelijk om in een strafrechtelijke of burgerrechtelijke sanctie voor de vereniging zelf te voorzien."

N° 7 de M. **Ducarme**

Intitulé

**Remplacer les mots** “par le pouvoir exécutif” **par les mots** “par le pouvoir judiciaire sur saisine du ministre de l’Intérieur ou du ministère public”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à aligner l’intitulé de la proposition de loi avec le principe selon lequel le pouvoir de dissolution est dans les mains du pouvoir judiciaire, qui intervient sur saisine du ministre de l’Intérieur ou du ministère public.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 7 van de heer **Ducarme**

Opschrift

**De woorden** “door de uitvoerende macht” **vervangen door de woorden** “door de rechterlijke macht na aanhangigmaking door de minister van Binnenlandse Zaken of door het Openbaar Ministerie”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het opschrift van het wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met het beginsel dat de ontbindingsbevoegdheid in handen is van de rechterlijke macht, die optreedt na aanhangigmaking door de minister van Binnenlandse Zaken of door het Openbaar Ministerie.

N° 8 de M. **Ducarme**

Art. 4

**Dans l'intitulé proposé, remplacer les mots** “par le pouvoir exécutif” **par les mots** “*par le pouvoir judiciaire sur saisine du ministre de l’Intérieur ou du ministère public*”.

JUSTIFICATION

Voir amendement n°7.

Denis Ducarme (MR)

Nr. 8 van de heer **Ducarme**

Art. 4

**In het voorgestelde opschrift de woorden** “door de uitvoerende macht” **vervangen door de woorden** “*door de rechterlijke macht na aanhangigmaking door de minister van Binnenlandse Zaken of door het Openbaar Ministerie*”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 7.