

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 janvier 2022

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à soutenir le peuple palestinien et  
à mettre en place des sanctions contre l'État  
d'Israël tant que celui-ci ne respecte pas  
le droit international

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
**M. Simon MOUTQUIN**

### SOMMAIRE

### Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution.....	3
II. Discussion.....	5
III. Votes des considérants et points du dispositif.....	7

*Voir:*

Doc 55 2013/ (2021/2022):  
001: Proposition de résolution.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2022

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

met betrekking tot de steun aan  
het Palestijnse volk en het opleggen van  
sancties aan de Israëlische Staat zolang die  
het internationaal recht niet in acht neemt

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Simon MOUTQUIN**

### INHOUD

### Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindienaar van het voorstel van resolute.....	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemming over de consideransen en het verzoekend gedeelte.....	7

*Zie:*

Doc 55 2013/ (2021/2022):  
001: Voorstel van resolutie.

06168

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defosse
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Georges Dallemande
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleurgig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 1<sup>er</sup> juin, 29 septembre et 7 décembre 2021.

Lors de sa réunion du 1<sup>er</sup> juin 2021, la présente proposition de résolution fut jointe aux propositions de résolutions DOC 55 1912/001 et DOC 55 2011/001. À la demande de l'auteur principal elle fut disjointe le 29 septembre 2021.

#### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

*M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB), auteur principal de la proposition de résolution, rappelle que la colonisation et l'occupation illégale israéliennes en Palestine, en Cisjordanie et à Gaza, sont établies de longue date. Malgré de nombreuses résolutions de l'ONU condamnant Israël depuis plus de 47 ans, les dirigeants américains et européens continuent d'apporter leur soutien à Israël.*

Il s'agit d'une injustice flagrante car malgré de nombreuses condamnations internationales aucune action n'est entreprise à l'encontre d'Israël.

Entretemps, l'occupation israélienne continue malgré l'engagement du gouvernement belge “à travailler au niveau multilatéral et de l'UE ou, le cas échéant, avec un groupe significatif d'États partageant les mêmes vues, sur une liste de contre-mesures efficaces et proportionnées en cas d'annexion du territoire palestinien par Israël et sur une possible reconnaissance en temps utile de l'État palestinien”. Aussi, la présente proposition de résolution énonce toute une série de mesures que le gouvernement belge devrait adopter dès à présent à l'égard d'Israël tant que celui-ci viole le droit international. Ces mesures ne sont d'ailleurs pas nouvelles mais au contraire demandées par la société civile et les organisations de défense des droits humains et conformes au droit international. Il s'agit plus précisément:

“1. de prendre des sanctions ciblées contre les responsables politiques et militaires israéliens impliqués dans les bombardements et la répression commis durant le mois de mai 2021;

2. de respecter ses obligations en vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la Convention de Genève et du protocole additionnel en mettant en place immédiatement des sanctions économiques à l'encontre de l'État d'Israël (en commençant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 1 juni, 29 september en 7 december 2021.

Tijdens de vergadering van 1 juni 2021 werd dit voorstel van resolutie gekoppeld aan de voorstellen van resolutie DOC 55 1912/001 en DOC 55 2011/001. Op verzoek van de hoofdindiner werd dit voorstel van resolutie op 29 september 2021 opnieuw losgekoppeld.

#### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTE

*De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB), hoofdindiner van het voorstel van resolutie, wijst erop dat de kolonisering en de illegale bezetting van Palestina, de Westelijke Jordaanover en de Gazastrook door Israël al een hele tijd aan de gang zijn. Ondanks menige VN-resolutie waarin Israël al meer dan 47 jaar wordt veroordeeld, blijven de Amerikaanse en de Europese leiders Israël steunen.*

Dat is een flagrante onrechtvaardigheid aangezien er, ondanks de vele internationale veroordelingen, hoege- naamd niet tegen Israël wordt opgetreden.

Ondertussen gaat de Israëlische bezetting door, ondanks de verbintenis van de Belgische regering om “op multilateraal en EU-vlak, of desgevallend met een significante groep gelijkgezinde staten, [te] werken aan een lijst van effectieve en proportionele tegenmaatregelen ingeval van een Israëlische annexatie van Palestijns gebied en aan de mogelijke en tijdige erkenning van de Palestijnse staat.” Dit voorstel van resolutie lijst dan ook heel wat maatregelen op die de Belgische regering jegens Israël vanaf nu zou moeten nemen, zolang Israël het internationaal recht schendt. Die maatregelen zijn trouwens niet nieuw, maar worden ook gevraagd door het middenveld en mensenrechtenorganisaties; ze stroken met het internationaal recht. De federale regering wordt meer bepaald verzocht:

“1. doelgerichte sancties uit te vaardigen tegen de politiek en militair verantwoordelijke Israëlische autoriteiten die betrokken zijn bij de bombardementen en de repressie in mei 2021;

2. op de verbintenissen die haar krachtens artikel 1 van het Verdrag van Genève en van het Aanvullend Protocol toevalLEN, acht te slaan door onverwijld economische sancties tegen de Staat Israël te treffen, te beginnen

par interdire l'importation et la commercialisation des produits issus des colonies sur le territoire belge);

3. de reconnaître l'État de Palestine et d'élever le statut de la représentation de Palestine à Bruxelles au rang d'ambassade;

4. d'exiger au niveau européen la suspension de l'Accord d'association UE-Israël et de le suspendre unilatéralement et avec effet immédiat, en application de l'article 2 de cet accord;

5. de suspendre immédiatement tout projet de coopération avec l'État d'Israël et avec toutes les institutions israéliennes aux niveaux culturel, académique, sportif, militaire, économique et diplomatique;

6. de porter plainte contre l'État d'Israël devant le Comité pour l'élimination de la discrimination raciale suite aux crimes contre l'humanité que constituent l'apartheid et la persécution;

7. d'affirmer son soutien au peuple palestinien qui subit l'apartheid, la colonisation et l'occupation militaire de la part de l'État d'Israël;

8. d'affirmer son soutien à la campagne BDS (boycott, désinvestissement et sanctions);

9. d'exclure de ses marchés publics toute entreprise qui entretiendrait des liens avec les autorités d'occupation ou serait responsables d'actes en rapport avec l'occupation de la Palestine;

10. d'inviter publiquement et immédiatement à mettre fin à toute mission économique future en Israël; en particulier, de demander au gouvernement bruxellois de fermer sa représentation commerciale à Tel-Aviv et au gouvernement flamand de fermer le bureau de *Flanders Investment and Trade* à Tel Aviv, tant qu'Israël ne respectera pas le droit international;

11. de transmettre la présente résolution aux parlements et gouvernement des régions, à l'ambassade de l'État d'Israël et à la représentation de la Palestine à Bruxelles". (DOC 55 2013/001, p. 13).

Il relève que la Chambre adopte régulièrement des résolutions en vue de condamner d'autres États mais qu'elle s'abstient de le faire en ce qui concerne Israël et ce malgré des violations répétées du droit international.

met een verbod op het naar België invoeren en in België verhandelen van producten uit de nederzettingen;

3. de Staat Palestina te erkennen en de Palestijnse vertegenwoordiging in Brussel op te schalen naar de status van ambassade;

4. op Europees niveau de opschorting van de associatieovereenkomst EU-Israël te eisen en, op grond van artikel 2 ervan, voormalde associatieovereenkomst onverwijd en met onmiddellijke inwerkingtreding eenzijdig op te schorten;

5. elk project inzake culturele, academische, sportieve, militaire, economische en diplomatische samenwerking met de Staat Israël en met alle Israëlische instellingen stante pede op te schorten;

6. bij de Commissie voor de uitbanning van rassendiscriminatie tegen Israël klacht in te dienen op grond van de misdaden tegen de mensheid die het apartheid- en het vervolgingsbeleid uitmaken;

7. haar steun toe te zeggen aan het Palestijnse volk, dat vanwege de Staat Israël apartheid, kolonisatie en militaire bezetting moet ondergaan;

8. de BDS-campagne (*Boycott-Divestment-Sanctions*) te steunen;

9. overhedsopdrachten niet langer te gunnen aan de ondernemingen die betrekkingen onderhouden met de bezettingsautoriteiten of die verantwoordelijk zijn voor daden die met de bezetting van Palestina in verband staan;

10. openlijk en onmiddellijk op te roepen tot het intrekken van alle toekomstige economische missies naar Israël; in het bijzonder de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verzoeken de gewestelijke handelsvertegenwoordiging in Tel Aviv te sluiten en de regering van het Vlaams Gewest te verzoeken het kantoor van *Flanders Investment and Trade* in Tel Aviv te sluiten, zolang Israël zich niet naar het internationaal recht schikt;

11. deze resolutie over te zenden aan de gewestparlementen en -regeringen, aan de ambassade van de Staat Israël en aan de Palestijnse vertegenwoordiging in Brussel." (DOC 55 2013/001, blz. 13-14).

De spreker wijst erop dat de Kamer geregeld resoluties aanneemt betreffende de veroordeling van andere Staten, maar zulks niet doet ten aanzien van Israël, ondanks herhaalde schendingen van het internationaal recht.

M. De Vuyst souligne que depuis le vendredi 7 mai 2021, la situation du peuple palestinien s'est à nouveau aggravée. La répression qui s'abat au cœur de la vieille ville de Jérusalem à l'encontre des Palestiniens est un épisode supplémentaire et présentant des caractères criminels de la politique d'expropriation menée par les gouvernements Netanyahu à l'encontre des Palestiniens de Jérusalem-Est. En effet, cette répression a pour origine la mobilisation d'habitants du quartier de Sheikh Jarrah, à Jérusalem, contre l'expulsion programmée de leur maison de deux familles palestiniennes. Cette expulsion rentre dans le cadre de la stratégie de colonisation du gouvernement israélien dans les quartiers arabes.

Il demande donc que la Chambre des représentants appelle le gouvernement fédéral et les entités fédérées à plaider pour la mise en place de sanctions à l'encontre de l'État d'Israël, étant donné sa politique coloniale et d'apartheid et qui doivent être maintenues tant que cet État continue de violer le droit international.

Pour le surplus, l'intervenant renvoie aux développements.

## II. — DISCUSSION

La discussion de la proposition de résolution se borne à un débat de procédure.

À la demande de *M. Steven De Vuyst, auteur principal de la proposition de résolution*, sa proposition a été jointe, au cours de la réunion du 1<sup>er</sup> juin 2021, à la discussion des propositions de résolution n°s DOC 55 1912/001 et DOC 55 2011/001 au motif que ces propositions étaient analogues.

Au cours de la réunion du 29 septembre 2021, la proposition DOC 55 2013/001 a de nouveau été disjointe à la demande de l'auteur principal. Ce dernier rappelle la problématique visée, souligne l'urgence d'adopter une position sur la proposition de résolution et demande de procéder au vote.

Après un débat de procédure sur l'opportunité de poursuivre la discussion du texte à l'examen et de procéder au vote de celui-ci, M. Steven De Vuyst, auteur principal, indique que les problèmes sont connus et que rien n'empêche de poursuivre le traitement de sa proposition.

La majorité des membres estiment en revanche que la question doit être examinée plus en profondeur et que la proposition n'est pas prête à être soumise au vote dès à présent. Une visite sur place permettrait de clarifier la situation et ouvrirait la voie à la définition

De heer De Vuyst benadrukt dat de situatie van het Palestijnse volk opnieuw is verslechterd sinds vrijdag 7 mei 2021. De repressie jegens de Palestijnen in het hart van de oude stad Jeruzalem is een zoveelste fase in het conflict en getuigt van de criminale aspecten van de tegen de Palestijnen van Oost-Jeruzalem gerichte onteigeningspolitiek van de regering-Netanyahu. Die repressie vindt immers haar oorsprong in de reactie van inwoners van de Sheikh Jarrah-wijk in Jeruzalem tegen de geplande uithuiszetting van twee Palestijnse gezinnen. Die uithuiszetting is ingebied in de nederzettingenstrategie die de Israëlische regering in de Arabische wijken hanteert.

Derhalve verzoekt de indiener de Kamer van volksvertegenwoordigers de federale regering en de deelstaten ertoe op te roepen aan te dringen op het nemen van sancties tegen het nederzettingen- en apartheid beleid van de Staat Israël, en die sancties aan te houden zolang die Staat het internationaal recht blijft schenden.

Voor het overige verwijst het lid naar de toelichting.

## II. — BESPREKING

De besprekking van het voorstel van resolutie blijft beperkt tot een proceduredebat.

Op verzoek van *de heer Steven de Vuyst, hoofdindiener van het voorstel van resolutie*, wordt zijn voorstel tijdens de vergadering van 1 juni 2021 gekoppeld aan de besprekking van de voorstellen van resolutie nrs. DOC 55 1912 en 2011, omdat de voorstellen gelijklopend zijn.

Tijdens de vergadering van 29 september 2021 wordt voorstel van resolutie DOC 55 2013/001 op verzoek van de hoofdindiener opnieuw losgekoppeld. De hoofdindiener herhaalt de problematiek en wijst op de urgentie om een standpunt over het voorstel van resolutie in te nemen; hij vraagt de stemming.

Daarop volgt een proceduredebat over de wenselijkheid om de voorliggende tekst al dan niet verder bespreken en erover te stemmen. De heer Steven De Vuyst, hoofdindiener, stelt daarbij dat de problemen gekend zijn en dat niets de verdere behandeling van het voorstel belet.

De meeste leden daarentegen stellen dat een verdere uitdieping van de problematiek vereist is en dat het voorstel niet klaar is om nu al gestemd te worden. Een bezoek ter plaatse zou de situatie verduidelijken en een meer aangewezen standpuntbepaling mogelijk maken.

d'une position plus appropriée. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle plusieurs membres ne mettent pas, pour l'instant, leur proposition de résolution à l'ordre du jour de la commission. L'auteur principal accepte de ne pas soumettre sa proposition au vote.

À la demande de l'auteur principal, la proposition de résolution à l'examen est inscrite à l'ordre du jour de la commission du 7 décembre 2021. L'auteur principal souligne que le 29 novembre, les Nations unies ont célébré la Journée internationale de solidarité avec le peuple palestinien. Il estime qu'il serait opportun de pouvoir passer au vote sur la proposition de résolution à l'examen, par laquelle cette assemblée parlementaire exprimerait explicitement son soutien au peuple palestinien et demanderait que des mesures concrètes soient prises contre le régime d'apartheid israélien, qui opprime le peuple palestinien depuis plus de 70 ans.

Il évoque une nouvelle fois les nombreuses résolutions du Conseil de sécurité, du Conseil des droits de l'homme et de l'Assemblée générale des Nations unies dénonçant, condamnant et rejetant cette oppression des Palestiniens. Le gouvernement belge a annoncé qu'il allait s'employer à étiqueter effectivement les produits provenant des colonies israéliennes établies sur les territoires illégalement occupés en Cisjordanie et sur le plateau du Golan. C'est un premier pas dans la bonne direction, mais l'objectif doit être d'interdire l'importation de ces produits de même que les transactions commerciales avec ces colonies. L'intervenant déplore le fait que la Belgique continue de refuser de reconnaître l'État palestinien.

L'intervenant indique que la Belgique condamne les violations des droits de l'homme lorsque celles-ci sont commises dans ou par des pays qu'elle considère comme des rivaux, ou par des pays qui souhaitent se développer en dehors de l'ordre international occidental "reposant sur des règles". Toutefois, elle ne réagit pas lorsque ces violations impliquent des alliés occidentaux ou de l'OTAN. M. De Vuyst estime que la proposition de résolution à l'examen est l'occasion de prouver que notre pays n'instrumentalise pas les droits de l'homme qu'en fonction d'intérêts géopolitiques et économiques, mais qu'il ose aussi indiquer à nos alliés et à nos États amis ce qu'il juge acceptable ou non. L'intervenant demande de procéder au vote sur la proposition de loi à l'examen.

Il s'ensuit un nouveau débat de procédure qui montre que la majorité des membres de la commission campent sur leur position adoptée au cours de la réunion du 29 septembre 2021. La nécessité d'examiner la problématique plus en détail et de se rendre sur place est soulignée une fois de plus. Il est aussi confirmé que la commission a déjà planifié des auditions portant sur

Dat is trouwens de reden waarom verschillende leden hun voorstel van resolutie voorlopig niet op de agenda van de commissie plaatsen. De hoofdindiner stent ermee in zijn voorstel niet ter stemming voor te leggen.

Op vraag van de hoofdindiner wordt het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie op 7 december 2021 op de agenda van de commissie geplaatst. De hoofdindiner stipt aan dat de Verenigde Naties op 29 november de internationale dag van solidariteit met het Palestijnse volk heeft gevierd. Hij stelt dat het toepasselijk is te kunnen overgaan tot de stemming van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie waarmee dit Parlement explicet steun zal betuigen aan het Palestijnse volk en oproept tot concrete maatregelen tegen het Israëlische apartheidregime dat het Palestijnse volk al meer dan 70 jaar onderdrukt.

Hij herinnert nogmaals aan de talrijke resoluties van de VN-Veiligheidsraad, Mensenrechtenraad en Algemene Vergadering van de Verenigde Naties waarin deze onderdrukking van de Palestijnen aan de kaak gesteld, veroordeeld en verworpen wordt. De Belgische regering heeft aangekondigd dat ze werk zal maken van het effectieve labelen van producten uit de Israëlische kolonies op de illegaal bezette Westelijke Jordaanover en Golanoogte. Dat is een goede eerste stap, maar het moet de bedoeling zijn de import van die producten te verbieden en zakelijke transacties met die kolonies te bannen. De spreker betreurt dat België blijft weigeren de Palestijnse Staat te erkennen.

De spreker stelt dat België mensenrechtenschendingen veroordeelt wanneer die gebeuren in en door landen die het beschouwt als rivalen, of door landen die zich onafhankelijk van de zogenaamde "op regels gebaseerde" westerse internationale orde willen ontwikkelen. Als het echter om bondgenoten van het westen en de NAVO gaat, wordt er niet gereageerd. Dit is volgens de heer De Vuyst de gelegenheid om te tonen dat ons land mensenrechten niet enkel instrumentaliseert op grond van geostrategische en economische belangen, maar dat ook tegen bondgenoten en bevriende Staten wordt gezegd wat al dan niet aanvaardbaar is. Hij verzoekt over te gaan tot de stemming van het voorstel van resolutie.

Er volgt opnieuw een proceduredebat waaruit blijkt dat de meerderheid van de commissieleden bij het tijdens de vergadering van 29 september 2021 ingenomen standpunt blijft. Er wordt nogmaals gewezen op de noodzaak om de problematiek verder onder de loep te nemen en ter plaatse te gaan. Er wordt tevens bevestigd dat de commissie reeds hoorzittingen over de problematiek

la problématique et sur les textes des propositions de résolution DOC 55 1912/001, DOC 55 2011/001 et DOC 55 2012/001. Compte tenu de la complexité de la thématique, il convient en effet d'en approfondir l'examen. MM. Wouter De Vriendt (Ecolo/Groen) et Christophe Lacroix (PS) indiquent que la position qu'ils adopteront lors du vote portera sur la procédure suivie, et pas sur le contenu du texte à l'examen.

M. Peter De Roover (N-VA) indique que, dès lors qu'il a déjà adopté un point de vue à propos de la problématique à l'examen, il votera sur le fond du texte.

Il est procédé au vote.

### III. — VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

#### A. Considérants

##### Considérants A à CC

Les considérants sont successivement rejetés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

#### B. Demandes

Les demandes 1 à 11 sont successivement rejetées par 11 voix contre une et 2 abstentions.

\*  
\* \* \*

Tous les considérants et les demandes du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est par conséquent considéré comme rejeté.

\*  
\* \* \*

*Le rapporteur,*                   *La présidente,*  
Simon MOUTQUIN                  Els VAN HOOF

en de teksten van de voorstellen van resolutie DOC 55 1912/001, DOC 55 2011/001 en DOC 55 2012/001. heeft gepland. Gezien de complexiteit van het thema moet dit voort worden uitgediept. De heren Wouter De Vriendt (Ecolo/Groen) en Christophe Lacroix (PS) stellen dat hun standpunt tijdens de stemming betrekking heeft op de gevuld procedure, niet op de inhoud van de tekst.

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt dat ze al een standpunt heeft over de problematiek en dus over de tekst zelf zal stemmen.

Er wordt overgegaan tot de stemming.

### III. — STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

#### A. Consideransen

##### Consideransen A tot CC

De consideransen worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

#### B. Verzoeken

De verzoeken 1 tot 11 worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

\*  
\* \* \*

*De rapporteur,*                   *De voorzitster,*  
Simon MOUTQUIN                  Els VAN HOOF