

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} juillet 2021**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 16 mai 2003
fixant les dispositions générales
applicables aux budgets, au contrôle
des subventions et à la comptabilité
des communautés et des régions,
ainsi qu'à l'organisation
du contrôle de la Cour des comptes**

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 mai 2003
portant organisation du budget et
de la comptabilité de l'État fédéral**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Sander LOONES

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses de la secrétaire d'État.....	6
C. Répliques des membres et réponses supplémentaires de la secrétaire d'État.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	7
A. Projet de loi DOC 55 2005/001.....	7
B. Projet de loi DOC 55 2010/001.....	8

*Voir:*Doc 55 **2005/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **2010/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

002: Rapport.

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 16 mei 2003
tot vaststelling van de algemene bepalingen
die gelden voor de begrotingen, de controle
op de subsidies en voor de boekhouding
van de gemeenschappen en de gewesten,
alsook voor de organisatie
van de controle door het Rekenhof**

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 22 mei 2003
houdende organisatie van de begroting en
van de comptabiliteit van de Federale Staat**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Sander LOONES**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de staatssecretaris	6
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7
A. Wetsontwerp DOC 55 2005/001	7
B. Wetsontwerp DOC 55 2010/001	8

*Zie:*Doc 55 **2005/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **2010/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

002: Verslag.

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05035

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a examiné ces projets au cours de sa réunion du mardi 22 juin 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que les deux projets de loi à l'examen visent à achever la transposition de la directive 2011/85/UE du Conseil du 8 novembre 2011 sur les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres. Cette directive fait partie du train de mesures "six-pack".

Les modifications proposées par la secrétaire d'État sont principalement d'ordre technique et visent à présenter et à comparer des chiffres que l'on retrouve déjà en grande partie dans le budget.

C'est ainsi que l'analyse de sensibilité, qui présente un aperçu de l'évolution des principales variables macroéconomiques et budgétaires sous différentes hypothèses de croissance et de taux d'intérêt, n'est plus uniquement fournie pour l'Entité I, mais aussi pour l'ensemble de l'État.

Les prévisions macroéconomiques et budgétaires sont comparées aux prévisions les plus récentes de la Commission européenne. Aujourd'hui, seules les différences significatives sont analysées, tandis qu'à l'avenir, cela deviendra une comparaison générale.

Désormais, le gouvernement fournira également une liste de tous les organismes et de tous les fonds qui ne sont pas repris dans les budgets mais qui font partie du périmètre de consolidation, ainsi qu'une analyse de leur impact sur le solde de financement et sur la dette publique dans le cadre de la programmation budgétaire pluriannuelle. Ce dernier point est aussi la seule modification proposée par rapport à la loi du 16 mai 2003.

Les projets de loi à l'examen ont été élaborés en concertation avec la Commission européenne afin d'éviter une mise en demeure pour transposition incomplète de la directive "six-pack". La Commission européenne a confirmé à la secrétaire d'État que ces changements sont suffisants pour achever la transposition et éviter ainsi une mise en demeure.

Enfin, la secrétaire d'État informe les membres de la commission qu'une deuxième série de modifications de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 22 juni 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat de twee voorliggende wetsontwerpen als doel hebben de omzetting van de Richtlijn 2011/85/EU van de Europese Commissie van 8 november 2011 tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten te voltooien. Deze Richtlijn maakt deel uit van de "six-pack"-maatregelen.

De wijzigingen die de staatssecretaris hier vandaag voorstelt, zijn hoofdzakelijk van technische aard en betreffen de presentatie en vergelijking van cijfers die nu al grotendeels in de begroting te vinden zijn.

Zo wordt de gevoeligheidsanalyse, met een overzicht van de ontwikkelingen van de belangrijkste macro-economische en begrotingsvariabelen onder verschillende groei- en renteaannames, niet langer alleen voor Entiteit I voorzien, maar ook voor de gezamenlijke overheid.

De macro-economische en budgettaire prognoses worden vergeleken met de meest recente prognoses van de Europese Commissie. Vandaag worden alleen de significante verschillen besproken, terwijl dit in de toekomst een algemene vergelijking zal worden.

Voortaan zal de regering ook een lijst verstrekken van alle instanties en fondsen die niet in de begrotingen zijn opgenomen, maar die onder de consolidatie vallen, alsmede een analyse van hun gevolgen voor het voorde-ringssaldo en voor de overheidsschuld in het meerjarig begrotingsprogramma. Dit laatste punt is ook de enige wijziging die ten opzichte van de wet van 16 mei 2003 wordt voorgesteld.

Deze wetsontwerpen werden opgesteld in samenspraak met de Europese Commissie, om een ingebrekestelling wegens een onvolledige omzetting van de Six-pack-Richtlijn te vermijden. De staatssecretaris heeft dan ook bevestiging van de Europese Commissie dat deze aanpassingen volstaan om de omzetting te voltooien en zo een ingebrekestelling te vermijden.

Ten slotte kan de staatssecretaris ook meedelen dat er dit jaar nog een tweede pakket van wijzigingen van

la loi du 22 mai 2003 sera soumise au Parlement cette année. Il s'agira, entre autres, de corrections techniques, mais aussi d'une rationalisation du calendrier des comptes, qui a été élaborée en concertation avec la Cour des comptes.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que la transposition de la directive 2011/85/UE offre l'occasion d'accroître la transparence du budget de la Belgique.

L'intervenant évoque d'abord le périmètre de consolidation. Il indique, plus particulièrement, qu'un certain nombre d'organismes et de fonds ne sont pas inclus dans le budget mais bien dans le périmètre de consolidation, et que plusieurs mesures sont à présent prises pour rapprocher ce périmètre de consolidation du budget. Le membre renvoie à l'article 14.1 de la directive 2011/85/UE et demande comment la secrétaire d'État exécuter concrètement cette disposition, qui prévoit que tous les organismes et tous les fonds non inclus dans le budget, ainsi que toute autre information pertinente, doivent être recensés et présentés. Est-il également prévu, par exemple, d'envoyer les budgets de ces fonds et organismes aux parlementaires?

L'intervenant évoque ensuite l'article 46 de la loi du 22 mai 2003, dont le 6° est remplacé. Cette disposition prévoit qu'une analyse de sensibilité sera effectuée non seulement pour l'Entité I mais aussi pour l'ensemble des administrations publiques. L'ambition de la secrétaire d'État est-elle de faire la transparence sur tous les chiffres budgétaires de la Belgique? Il ajoute que cette disposition est conforme à l'article 4.4 de la directive 2011/85/UE, qui indique également que, dans certains États membres, les autorités sous-régionales disposent d'importantes compétences budgétaires et qu'à chaque niveau de pouvoir, il convient de veiller à la qualité des comptes et au fait qu'ils s'inscrivent dans un cadre macroéconomique.

Enfin, l'intervenant évoque la transposition de l'article 4.1 de la directive 2011/85/UE disposant que la programmation budgétaire doit être fondée sur des prévisions macroéconomiques et budgétaires réalistes, en utilisant les informations les plus à jour. L'intervenant précise que l'article 4.1 en question prévoit que les différences significatives entre le scénario macrobudgétaire retenu et les prévisions de la Commission doivent être

de la loi du 22 mai 2003 zal voorgelegd worden aan het Parlement. Het betreft onder meer technische correcties, maar ook een rationalisering van de kalender voor de rekeningen, die werd uitgewerkt in samenspraak met het Rekenhof.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de omzetting van de Richtlijn 2011/85/EU een opportuniteit biedt om de transparantie betreffende de begroting van België te verhogen.

Vooreerst haakt de spreker in op de consolidatiekring. Er zijn met name een aantal instellingen en fondsen die niet in de begroting zijn opgenomen maar wel in de consolidatiekring waarbij er nu een aantal maatregelen worden genomen om die consolidatiekring dichter bij het begrotingsverhaal te brengen. Hij verwijst hierbij naar artikel 14.1 van de Richtlijn 2011/85/EU en hij vraagt zich af hoe de staatssecretaris *in concreto* deze bepaling, die stelt dat alle instellingen en fondsen die niet in de begroting zijn opgenomen, moeten vermeld worden als ook eventuele relevante informatie moet gepresenteerd worden, zal uitvoeren. Is het bijvoorbeeld ook de bedoeling om de begrotingen van die fondsen en instellingen aan de parlementsleden te bezorgen?

Daarnaast haakt de spreker in op artikel 46 van de wet van 22 mei 2003 waarbij de bepaling onder 6° vervangen wordt. Deze bepaling stipuleert dat er niet enkel een gevoeligheidsanalyse zal gemaakt worden voor Entiteit I maar ook voor de gezamenlijke overheid. Is het de ambitie van de staatssecretaris om in deze transparantie te bieden over alle begrotingscijfers van dit land? Hij merkt hierbij tevens op dat deze bepaling in overeenstemming is met artikel 4.4 van de Richtlijn 2011/85/EU die tevens verwijst naar het feit dat er in een aantal lidstaten subregionale overheden belangrijke budgettaire competenties hebben en dat er op elk beleidsniveau moet gewaakt worden over de kwaliteit van de rekeningen en het feit dat deze passen binnen een macro-economisch kader.

Tot slot haakt de spreker in op de omzetting van artikel 4.1 van de Richtlijn 2011/85/EU. Dit artikel bepaalt dat de begrotingsplanning moet gebaseerd zijn op realistische macro-economische en budgettaire prognoses die van de meest actuele informatie gebruikmaken. De spreker stipt hierbij aan dat het desbetreffende artikel 4.1 stipuleert dat er aanzienlijke verschillen tussen het gekozen macrobudgettaire scenario en de Commissieprognoses

décrites et expliquées, en particulier si le niveau ou la croissance des variables dans les hypothèses exogènes diffèrent sensiblement des valeurs contenues dans les prévisions de la Commission. En résumé, si les chiffres de la Commission européenne ne sont pas suivis, l'État membre concerné doit en expliquer les raisons. La transposition de la directive n'inclut pas explicitement cette obligation d'argumentation. L'intervenant demande dès lors à la secrétaire d'État de confirmer explicitement que tout écart par rapport aux chiffres de la Commission européenne sera assorti d'une obligation d'argumentation.

M. Wouter Vermeersch (VB) se réjouit de l'obligation de faire rapport sur les éléments hors budget. Il salue par ailleurs l'organisation d'analyses de sensibilité.

L'intervenant s'interroge sur le rôle de l'Union européenne, pour une simple question de principe, et se demande si cette dernière doit fixer les règles budgétaires de la Belgique. Son groupe estime que les États membres doivent bénéficier d'une autonomie totale dans ce domaine et qu'ils doivent, par conséquent, pouvoir définir leurs propres règles budgétaires.

L'intervenant évoque ensuite le dépôt du programme de stabilité et la mesure dans laquelle les entités fédérées sont liées par la mise en œuvre de ce programme. À cet égard, la secrétaire d'État avait indiqué que le gouvernement fédéral ferait un effort budgétaire de 0,2 % du PIB. Il a été déterminé, à l'aide d'une clé de répartition, que l'entité II réaliserait un effort équivalent à 0,07 % du PIB.

L'intervenant fait toutefois observer que, selon les déclarations de son ministre du Budget, M. Mathias Diependaele, le gouvernement flamand ne se sent pas lié par le programme de stabilité. Le gouvernement flamand se contente d'en prendre acte. L'intervenant se pose de nombreuses questions au sujet de cette position. Il estime que tant que les entités fédérées ne seront pas intégralement responsables de leurs propres recettes et dépenses, elles devront être responsabilisées par le gouvernement fédéral. Il renvoie au dérapage budgétaire des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Communauté française et de la Région wallonne. L'intervenant se demande comment la secrétaire d'État responsabilisera les entités fédérées à l'avenir dans le cadre du programme de stabilité. La secrétaire d'État pourrait-elle le préciser?

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que les projets de loi à l'examen amélioreront encore la lisibilité des budgets.

dienen te worden beschreven en beargumenteerd, met name als het niveau of de groei van de variabelen in externe aannames aanzienlijk afwijkt van de waarden in de prognoses van de Europese Commissie. Kortom, indien de cijfers van de Europese Commissie niet worden gevolgd, moet de betrokken individuele lidstaat dit argumenteren. In de omzetting van de Richtlijn wordt deze argumentatieplicht niet expliciet opgenomen. Vandaar dat de spreker aan de staatssecretaris vraagt dat zij expliciet kan bevestigen dat er wel degelijk een argumentatieverplichting gekoppeld is indien de cijfers niet overeenstemmen met de cijfers van de Europese Commissie.

De heer Wouter Vermeersch (VB) meent dat het een goede zaak is dat er een rapportageplicht is voor elementen die buiten de begroting worden gehouden. Daarnaast prijst hij ook de organisatie van de sensitiviteitsanalyses.

Louter principieel stelt de spreker zich vragen bij de rol van de Europese Unie en vraagt hij zich af of deze instelling de begrotingsregels van België moet bepalen. Zijn fractie meent dat de lidstaten hierin ten volle hun autonomie moeten laten spelen en bijgevolg zelf hun budgettaire spelregels moeten kunnen vastleggen.

Vervolgens haakt de spreker in op de indiening van het stabiliteitsprogramma en de mate waarin de deelstaten gebonden zijn aan de uitvoering van dit programma. Hierbij had de staatssecretaris aangegeven dat de federale overheid een begrotingsinspanning levert van 0,2 % van het bbp. Aan de hand van een verdeelsleutel werd er bepaald dat entiteit II een inspanning levert ten belope van 0,07 % van het bbp.

De spreker merkt echter op dat de Vlaamse regering zich bij monde van haar minister van Begroting, de heer Mathias Diependaele, niet gebonden voelt door het stabiliteitsprogramma. De Vlaamse regering neemt enkel akte van dit stabiliteitsprogramma. De spreker stelt zich heel wat vragen bij dit standpunt. Hij meent dat, zolang de deelstaten niet voor de volle 100 % bevoegd zijn voor hun eigen inkomsten en uitgaven, zij door de federale overheid moeten geresponsabiliseerd worden. Hij verwijst hierbij naar de budgettaire ontsporing van de publieke financiën van het Brussels Hoofdstedelijk gewest, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest. De spreker vraagt zich af hoe de staatssecretaris in de toekomst de deelstaten zal responsabiliseren in het kader van het stabiliteitsprogramma. Kan de staatssecretaris hierbij meer duiding verschaffen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) meent dat de voorliggende wetsontwerpen de leesbaarheid van de begrotingen nog meer zullen verbeteren.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer que les projets de loi à l'examen transposent correctement des dispositions d'une directive européenne afin que le budget offre une représentation consolidée de l'état des finances publiques.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que le budget des institutions et des fonds concernés ne sera pas inclus dans les documents budgétaires, mais que l'impact de leurs budgets respectifs sur le solde de financement y figurera.

La secrétaire d'État reconnaît qu'elle est responsable du rapportage du budget de l'ensemble des pouvoirs publics. Elle communiquera les chiffres du budget des différents niveaux de pouvoir en toute transparence.

En outre, la secrétaire d'État indique qu'elle argumentera pourquoi elle utilisera éventuellement, à l'avenir, dans le cadre de l'élaboration du budget, des chiffres plus récents que les chiffres utilisés par la Commission européenne.

En ce qui concerne la responsabilisation des entités fédérées, la secrétaire d'État fait remarquer qu'il n'y a pas de hiérarchie entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique. Elle peut toutefois responsabiliser les entités fédérées et tenter de parvenir à des accords par la concertation pour obtenir les engagements nécessaires en matière de discipline budgétaire.

Dans le cadre de l'élaboration du programme de stabilité, une concertation a eu lieu entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées. Dans le cadre de l'accord de gouvernement, le gouvernement fédéral a pris des engagements budgétaires clairs. La secrétaire d'État indique qu'elle demandera aux entités fédérées d'assumer leurs responsabilités en tant qu'éléments constitutifs de ce pays. Elle fera également le nécessaire pour relancer la concertation avec les entités fédérées. Elle attend avec impatience la relance économique afin de collaborer avec toutes les entités fédérées du pays pour parvenir à une réduction structurelle du déficit budgétaire.

C. Répliques des membres et réponses supplémentaires de la secrétaire d'État

M. Sander Loones (N-VA) fait remarquer que la secrétaire d'État a indiqué qu'elle justifierait l'utilisation des chiffres les plus récents s'ils s'écartent de ceux de la

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat de voorliggende wetsontwerpen op een correcte manier bepalingen uit een Europese Richtlijn omzetten zodat de begroting een geconsolideerde weergave biedt van de stand van de publieke financiën.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat de begroting van de desbetreffende instellingen en fondsen niet zullen opgenomen worden in de begrotingsdocumenten maar de impact van hun respectieve begrotingen op het vorderingensaldo zal echter wel opgenomen worden.

De staatssecretaris erkent dat zij verantwoordelijk is voor de rapportering van de begroting van de gezamenlijke overheid. Zij zal in alle openheid de begrotingscijfers van de verschillende beleidsniveaus meedelen.

Daarnaast merkt de staatssecretaris op dat zij zal argumenteren waarom zij eventueel in de toekomst meer recente cijfers zou gebruiken in het kader van de begrotingsopmaak dan de cijfers die door de Europese Commissie worden gehanteerd.

In het kader van de responsabilisering van de deelstaten merkt de staatssecretaris op dat er geen hiërarchie bestaat tussen de verschillende beleidsniveaus in België. Zij kan echter wel de deelstaten responsabiliseren en via overleg trachten afspraken te maken om de nodige engagementen te verkrijgen op het gebied van de budgettaire discipline.

In het kader van de opmaak van het stabiliteitsprogramma heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de federale overheid en de deelstaten. De federale regering heeft in het kader van haar regeerakkoord duidelijke budgettaire engagementen genomen. De staatssecretaris stipt aan dat zij aan de deelstaten zal vragen om als onderdeel van dit land ook hun verantwoordelijkheid te nemen. Zij zal ook de nodige stappen zetten om het overleg met de deelstaten opnieuw op te starten. Zij kijkt reikhalzend uit naar het economisch herstel teneinde met alle deelstaten van het land samen te werken met het oog op een structurele vermindering van het begrotingstekort.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat zij het gebruik van de meest recente cijfers zal motiveren wanneer deze cijfers

Commission européenne. Il souhaite que la secrétaire d'État confirme qu'elle justifiera également ses chiffres lorsqu'ils ne sont pas les plus récents et s'écartent des chiffres de la Commission européenne.

La secrétaire d'État note tout d'abord que deux modifications supplémentaires seront apportées à la législation sur les finances publiques. Elle confirme également qu'elle justifiera toujours le choix de chiffres différents de ceux utilisés par la Commission européenne.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi DOC 55 2005/001

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Ahmed Laaouej

afwijken van de cijfers van de Europese Commissie. Hij had graag de bevestiging gekregen van de staatssecretaris dat zij ook haar cijfers zal motiveren wanneer deze niet de meest recente zijn en alsnog afwijken van de cijfers van de Europese Commissie.

De staatssecretaris merkt vooreerst op dat er nog twee bijkomende aanpassingen zullen plaatsvinden van de wetgeving inzake de publieke overheidsfinanciën. Daarnaast bevestigt zij dat zij steeds de keuze van afwijkende cijfers ten opzichte van het cijfermateriaal van de Europese Commissie zal motiveren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp DOC 55 2005/001

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Ahmed Laaouej

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

B. Projet de loi DOC 55 2010/001

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Ahmed Laaouej

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

B. Wetsontwerp DOC 55 2010/001

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 2 en 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Ahmed Laaouej

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

Le rapporteur,

Sander LOONES

Le président (a.i.),

Christian LEYSEN

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

De rapporteur,

Sander LOONES

De voorzitter (a.i.),

Christian LEYSEN