

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 18 juillet 1991
organique du contrôle
des services de police et de renseignement
et de l'Organe de coordination pour l'analyse
de la menace en ce qui concerne l'obligation,
pour le Service d'Enquêtes du Comité P,
d'informer l'autorité disciplinaire compétente
de l'existence d'une faute disciplinaire
éventuelle lorsqu'il agit
dans le cadre d'une enquête judiciaire**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **1985/ (2020/2021):**

001: Proposition de loi Mme *Thibaut* et MM. Van Hecke et Dewael.

002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
18 juli 1991 tot regeling van het toezicht
op politie- en inlichtingendiensten en op het
Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse,
wat de verplichting voor de
Dienst Enquêtes van het Comité P betreft
om in het geval van een gerechtelijk
onderzoek de bevoegde tuchtrechtelijke
overheid in te lichten over het bestaan
van een mogelijke tuchtrechtelijke fout**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **1985/ (2020/2021):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw *Thibaut* et de heren Van Hecke en Dewael.

002: Amendement.

06584

N° 2 DE M. VAN HECKE ET DE MME CHANSON
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Dans l'alinéa proposé, apporter les modifications suivantes:

1. remplacer les mots "ou du juge d'instruction" **par les mots** "*le cas échéant après consultation du juge d'instruction*";

2. remplacer les mots "une instruction pénale" **par les mots** "*une enquête pénale.*".

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement tend à donner suite aux observations formulées dans l'avis du 14 février 2022 du Collège des procureurs généraux.

Premièrement, le Collège constate qu'en vertu des articles 21, § 1^{er}, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle et 1380, alinéa 2, du Code judiciaire, seul le ministère public, et non le juge d'instruction, peut autoriser la communication d'informations à une autorité disciplinaire.

L'article est modifié en conséquence. Seul le ministère public pourra donner son accord, mais le juge d'instruction en charge de l'instruction devra néanmoins être consulté.

Deuxièmement, le Collège constate que le terme "*strafonderzoek*" a été traduit de manière erronée en français. Le présent amendement tend à corriger cette erreur.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN HECKE EN MEVROUW CHANSON
(subamendement op amendement nr. 1)

In het voorgestelde lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1. de woorden "of van de onderzoeksrechter" **vervangen door de woorden** "*desgevallend na consultatie van de onderzoeksrechter*";

2. in de Franse tekst, de woorden "une instruction pénale" **vervangen door de woorden** "*une enquête pénale.*".

VERANTWOORDING

Dit subamendement komt tegemoet aan de opmerkingen in het advies van 14 februari 2022 van het College van procureurs-generaal.

Ten eerste stelt het College vast dat, overeenkomstig de artikelen 21, § 1, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering en 1380, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, alleen het openbaar ministerie, en niet de onderzoeksrechter, toestemming kan geven tot mededeling van informatie aan een tuchtrechtelijke overheid.

Het artikel wordt overeenkomstig aangepast; alleen het openbaar ministerie kan akkoord geven, maar de onderzoeksrechter zal, wanneer die de leiding over het onderzoek heeft, wel geconsulteerd moeten worden.

Ten tweede stelt het College vast dat de Franse vertaling van "strafonderzoek" gebrekkig was. Dat wordt rechtgezet.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)