

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2021

PROPOSITION DE LOI**portant des mesures de soutien
temporaires en raison de la pandémie
du COVID-19****(art. 22 et 23)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Karin JIROFLÉE****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	3
II. Discussion générale	4
III. Réponses du ministre et questions complémentaires ...	6
IV. Discussion des articles et votes	7

*Voir:*Doc 55 **1851/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.

002 à 006: Amendements.

007 à 011: Rapports.

Voir aussi:

013: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2021

WETSVOORSTEL**houdende tijdelijke
ondersteuningsmaatregelen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie****(art. 22 en 23)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin JIROFLÉE****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	3
II. Algemene bespreking	4
III. Antwoorden van de minister en bijkomende vragen	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

*Zie:*Doc 55 **1851/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.

002 tot 006: Amendementen.

007 tot 011: Verslagen.

Zie ook:

013: Tekst aangenomen door de commissie.

04367

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V	Nathalie Muylle
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
N. , Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedele Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles du projet de loi à l'examen qui lui ont été soumis au cours de sa réunion du 30 mars 2021. L'assemblée plénière de la Chambre des représentants a accordé l'urgence au projet à l'examen au cours de sa séance du 18 mars 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES CLASSES MOYENNES, DES INDÉPENDANTS, DES PME ET DE L'AGRICULTURE, DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES ET DU RENOUVEAU DÉMOCRATIQUE

M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, rappelle que la crise sanitaire a contraint les opérateurs du secteur de l'horeca à suspendre leurs activités entre mars et juin 2020, puis à nouveau depuis octobre dernier. Bien que chacun espère une réouverture rapide, les conséquences de cette suspension sont très lourdes pour les hôtels, les cafés, les restaurants et le secteur en général.

C'est pourquoi une aide fédérale spécifique s'impose pour ces entreprises. En plus des différentes mesures déjà applicables, le ministre souhaite exempter le secteur de l'horeca de la contribution annuelle due par les entreprises à l'AFSCA pour 2021. Cette mesure, déjà appliquée en 2020, est proposée afin de réduire les coûts pour les bénéficiaires confrontés à un important manque de liquidités en raison de la crise du coronavirus.

En 2020, la Belgique a été informée par la Commission européenne que cette exonération n'était pas considérée comme une aide d'État. Le 15 octobre 2020, le Parlement a adopté la loi modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005 fixant les contributions visées à l'article 4 de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire. Cette loi a prévu d'exonérer de toute contribution à l'AFSCA, pour 2020, les opérateurs des secteurs du commerce de détail, du commerce ambulant et de l'horeca. Cette exonération équivaut à un montant total de 10,6 millions d'euros: 10,1 millions d'euros pour le secteur de l'horeca et 0,5 million d'euros pour les commerçants ambulants. En 2021, la Commission européenne est à nouveau disposée à considérer que cette mesure, si elle est prolongée, ne constituerait pas une aide d'État en faveur des opérateurs de l'horeca. Cette exonération concernerait 55 000 entreprises pour un montant total de 7,9 millions d'euros. Ce montant tient compte de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de aan haar voorgelegde artikelen van dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 18 maart 2021 de urgentie heeft bekomen, besproken tijdens haar vergadering van 30 maart 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN MIDDENSTAND, ZELFSTANDIGEN, KMO'S EN LANDBOUW, INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN DEMOCRATISCHE VERNIEUWING

De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO'S en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing brengt in herinnering dat door de gezondheidscrisis de actoren in de horecasector hun activiteiten moesten staken tussen maart en juni 2020 en opnieuw sinds oktober jongstleden. Iedereen hoopt op een snelle heropening maar de gevolgen zijn erg zwaar voor de hotels, de cafés, de restaurants en de sector in het algemeen.

Daarom dringt specifieke federale steun voor deze ondernemingen zich op. Naast de verschillende maatregelen die al van toepassing zijn, wenst de minister de horeca vrij te stellen van de jaarlijkse heffing die de ondernemingen verschuldigd zijn aan het FAVV voor 2021. Deze maatregel die al werd toegepast in 2020 wordt voorgesteld om de kosten te verminderen voor de begunstigden die geconfronteerd worden met een groot tekort aan liquiditeit door de crisis van het coronavirus.

In 2020 heeft België van de Europese Commissie vernomen dat de vrijstelling niet als staatssteun wordt beschouwd. Het Parlement heeft op 15 oktober 2020 de wet aangenomen tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende heffingen bepaald bij artikel 4 van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. Deze wet voorziet een vrijstelling voor de operatoren in de sectoren van detailhandel, ambulante handel en horeca voor elke bijdrage aan het FAVV voor 2020. Deze vrijstelling vertegenwoordigt een totaal bedrag van 10,6 miljoen euro: 10,1 miljoen euro voor de horeca en 0,5 miljoen euro voor de ambulante handelaars. Ook in 2021 is de Europese Commissie bereid om deze maatregel als die verlengd wordt opnieuw niet als staatssteun te beschouwen ten voordele van de operatoren in de horeca. Het gaat om 55 000 ondernemingen voor een totaal bedrag van 7,9 miljoen euro. Dit bedrag houdt rekening

l'impact du COVID-19 sur les activités des entreprises. Le projet de loi à l'examen vise à prolonger la loi adoptée en 2020. Il prévoit que les opérateurs du secteur de l'horeca ne seront soumis à aucune taxe en 2021. Cette mesure s'appliquera pendant toute l'année, même après la réouverture de l'horeca. Tant que les établissements devront rester fermés, il s'agira d'une mesure d'aide doublement justifiée: d'une part en raison de la situation économique des acteurs et, d'autre part, parce qu'il ne serait pas normal de demander à ces établissements de payer une contribution à l'AFSCA alors qu'ils ne peuvent pas ouvrir. Dès que ces secteurs pourront rouvrir, cette aide deviendra donc une mesure de relance nécessaire pour les hôtels, les restaurants, les cafés et tous les opérateurs de l'horeca.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Frieda Gijbels (N-VA) souscrit sans réserve à la dispense proposée. Le secteur de l'horeca a en effet été durement touché et a subi des pertes importantes. Tout soutien est le bienvenu pour préserver les liquidités. Lorsque cette mesure a été approuvée la dernière fois, les opérateurs du secteur du commerce de détail ambulant ont également pu en bénéficier. Pourquoi n'est-ce pas le cas cette fois-ci? Ont-ils été moins touchés que la première fois?

L'intervenante se réfère ensuite à l'avis du Conseil d'État (n° 68.929/1-3) du 5 mars 2021. Il y avait manifestement un manque de clarté quant aux montants exacts en jeu. S'agit-il des contributions que le secteur de l'horeca devait payer en 2021 ou en 2022? Le Conseil d'État s'est-il prononcé à ce sujet?

La Commission européenne ne considère toujours pas cette mesure comme une aide d'État. Il n'est donc pas nécessaire de demander un nouvel avis. Est-ce bien le cas? Le ministre a évoqué l'impact budgétaire. Dispose-t-il d'une estimation du nombre d'opérateurs concernés et peut-il indiquer si la mesure sera à nouveau financée par les réserves constituées par l'AFSCA?

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) avait été rassurée, l'année dernière, en apprenant que l'AFSCA disposait de réserves suffisantes pour financer la mesure. Est-ce toujours le cas cette année? En octobre 2020, la commission avait scindé la proposition de loi de M. Piedboeuf en deux. Il y a eu la dispense de paiement des contributions pour l'horeca et les commerçants ambulants, mais il y avait aussi un volet proposant un recalcul pour toutes les personnes redevables d'une contribution à l'AFSCA. Ce volet avait alors été retiré

met de impact van COVID-19 op de activiteiten van de ondernemingen. Het voorliggende wetsontwerp heeft als doel de in 2020 aangenomen wet te verlengen. Het ontwerp voorziet dat de operatoren in de horecasector geen heffing verschuldigd zijn in 2021. Deze maatregel geldt voor het hele jaar en dit zelfs na de heropening van de horeca. Zolang ze gesloten moeten blijven gaat het om een steunmaatregel die dubbel gerechtvaardigd is. Enerzijds door de economische situatie van de actoren, anderzijds omdat het niet normaal zou zijn hen te vragen een heffing te betalen aan het FAVV terwijl ze niet kunnen openen. Zodra deze sectoren opnieuw zullen kunnen openen zal deze steun dus een relancemaatregel worden, een maatregel die noodzakelijk is voor de hotels, restaurants, cafés en alle actoren in de horeca.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) gaat zeker akkoord met de voorgestelde vrijstelling. De horeca is inderdaad zwaar getroffen en leed grote verliezen. Alle steun is welkom om de liquiditeiten te vrijwaren. Toen de vorige keer deze maatregel werd goedgekeurd, waren ook de actoren van de ambulante detailhandel erin opgenomen. Waarom is dit deze keer niet zo? Is dat omdat ze deze keer minder getroffen zijn?

De spreekster verwijst naar het advies van de Raad van State (nr. 68.929/1-3) van 5 maart 2021. Er was klaarblijkelijk onduidelijkheid over welke bedragen het precies ging. Gaat het over de heffingen die de horecasector moest betalen in 2021 of in 2022? Heeft de Raad van State zich hierover uitgesproken?

De Europese Commissie beschouwt de maatregel opnieuw niet als staatssteun. Er moet dus geen nieuw advies worden gevraagd? De minister heeft de budgettaire impact aangegeven. Heeft de minister een inschatting van het aantal operatoren en zal dit opnieuw bekostigd worden door de reserves die het FAVV heeft opgebouwd?

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) werd vorig jaar gerustgesteld dat het FAVV over voldoende reserves beschikt voor de financiering. Dit vormt dit jaar geen probleem? In oktober 2020 heeft de commissie het wetsvoorstel van de heer Piedboeuf in twee gesplitst. De contributies voor de horeca en de ambulante handelaars werden kwijtgescholden maar er zat ook een stuk herberekening in voor iedereen die een contributie moest betalen aan het FAVV. Dat werd toen uit het wetsvoorstel gehaald. Hoe zit het met de herberekeningen

de la proposition de loi. Qu'en est-il des recalculs pour l'année 2021? Mme Creemers approuvera les articles présentés au vote.

M. Patrick Prévot (PS) exprime son soutien au projet de loi à l'examen. Le secteur de l'horeca est en grande difficulté. Les nombreux indépendants concernés sont confrontés à des coûts fixes en dépit des aides comme le droit passerelle. Toutes les mesures qui donnent de l'oxygène au secteur sont les bienvenues; elles allègent le fardeau dans l'attente d'une amélioration de la situation.

Mme Dominiek Snelpe (VB) votera en faveur des articles concernés. Il est clair que l'horeca ne peut être accablé davantage, même si cette mesure reste un emplâtre sur une jambe de bois. Il est dommage que l'horeca ne soit pas davantage soutenu. L'objectif reste la réouverture du secteur. L'intervenante regrette que de telles mesures soient encore nécessaires aujourd'hui.

M. Daniel Bacquelaine (MR) soutient les mesures proposées compte tenu de la situation dramatique du secteur de l'horeca. Ce secteur est un employeur important et compte de nombreuses PME qui sont gravement touchées par la crise sanitaire. Le soutien apporté sous la forme d'une exonération de la contribution à l'AFSCA pour l'année 2021, comme cela avait été le cas en 2020, est nécessaire. L'intervenant souligne que les contrôles dans le secteur horeca ne s'effectuent logiquement pas en cette année 2021. Réclamer une contribution pour financer des contrôles inexistantes serait pour le moins surprenant. M. Bacquelaine exprime par ailleurs son soutien aux autres mesures qui seront prises par le ministre. La mesure la plus importante reste bien sûr d'accélérer les vaccinations. Plus il y aura de vaccinations, plus vite la fermeture du secteur horeca pourra être levée.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) exprime son soutien à la dispense du paiement de la contribution à l'AFSCA pour 2021. Cette mesure ne suffit évidemment pas, mais elle complète les autres mesures de soutien prises par les gouvernements fédéral et régionaux en vue de soutenir le secteur. Le train de mesures pris pour traverser cette période difficile n'est pas négligeable. Par ailleurs, l'intervenante demande, elle aussi, quel sera le coût de la mesure proposée et si les réserves de l'AFSCA seront sollicitées.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) constate que l'horeca manque à la population. C'est en effet un secteur qui correspond à notre style de vie et à notre culture. De nombreuses mesures de soutien sont prises et il est bon que l'AFSCA fasse également un geste. Cette exonération

pour 2021? Mevrouw Creemers zal de voorliggende artikelen goedkeuren.

De heer Patrick Prévot (PS) spreekt zijn steun uit voor het wetsontwerp. De horecasector zit in zwaar weer. De vele zelfstandigen worden geconfronteerd met vaste kosten ondanks de injecties zoals het overbruggingsrecht. Alle maatregelen die zuurstof geven aan de sector zijn welkom, ze verlichten de last in afwachting van betere tijden.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) zal de artikelen goedkeuren. Het is evident dat de horeca niet extra belast kan worden. Het blijft een pleister op een houten been. Het is jammer dat de horeca niet meer gesteund wordt. Het streefdoel blijft de heropening van de horeca. De spreker betreurt dat dergelijke maatregelen nog steeds nodig zijn.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) steunt de maatregelen gezien de dramatische toestand waarin de horecasector verkeert. Deze sector is een grote werkgever en telt vele kmo's die ernstig lijden onder de gezondheidscrisis. De steun door een vrijstelling van de FAVV-bijdrage voor het jaar 2021, net zoals dat in 2020 voorzien werd, is nodig. De spreker wijst er op dat de controles in de horecasector voor 2021 niet plaatsvinden. Een bijdrage verlangen voor de financiering van niet uitgevoerde controles zou op minst verbazingwekkend zijn. De heer Bacquelaine spreekt zijn steun uit voor de verdere maatregelen die door de minister zullen genomen worden. De voornaamste maatregel blijft natuurlijk de versnelling van de vaccinaties. Hoe meer vaccinaties, hoe sneller de sluiting van de horecasector kan opgeheven worden.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) spreekt haar steun uit voor de vrijstelling van de FAVV-heffing voor 2021. Dit is op zich natuurlijk niet voldoende, maar het vormt een aanvulling op de andere steunmaatregelen die door de federale en regionale regeringen genomen zijn op de verschillende beleidsniveaus ter ondersteuning van de sector. Het pakket aan maatregelen om de moeilijke periode door te komen is niet onbelangrijk. De spreker had ook vragen over de prijs van de voorgenomen maatregel en of er beroep zal gedaan worden op de reserves van het FAVV?

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) stelt vast dat de horeca gemist wordt. Het is immers een sector die bij onze levensstijl en cultuur past. Er worden veel steunmaatregelen genomen, het is goed dat er ook een bijdrage wordt geleverd vanuit het FAVV. Deze vrijstelling

de la contribution avait également été approuvée en 2020, et l'intervenant indique qu'il soutiendra à nouveau cette mesure cette année.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) estime qu'il est logique que la mesure prise en 2020 le soit également en 2021. Il n'y a pas encore eu d'activités en 2021 dans le secteur horeca, si bien que des contrôles n'ont pas été nécessaires. Par ailleurs, l'horeca est l'un des premiers secteurs à avoir dû fermer ses portes et il sera l'un des derniers à les rouvrir. Il s'agit en outre d'un secteur à forte intensité de main-d'œuvre, qui offre des possibilités d'emploi à des personnes peu qualifiées. De ce point de vue, le secteur horeca mérite tout le soutien possible. L'intervenante s'interroge enfin sur l'impact qu'aura cette mesure sur le budget de l'AFSCA.

Mme Catherine Fonck (cdH) soutient la mesure. L'intervenante souhaite qu'elle soit en outre étendue au commerce ambulant. Ce secteur est également en difficulté. Il n'y a pas de raison d'exclure ce secteur de l'exonération envisagée pour 2021. L'intervenante présentera un amendement à cet effet. Mme Fonck a quelques questions à propos du financement de l'AFSCA. Une intervention sera-t-elle versée par le biais de la provision COVID ou cette provision a-t-elle déjà été répartie?

M. Thierry Warmoes, président, approuvera les articles. On ne peut pas demander des contributions à un secteur qui a cessé ses activités. Il s'agit également d'un secteur qui a besoin de toutes les aides possibles. L'intervenant se rallie à la demande de précisions concernant le financement de la mesure. Il est important de ne pas mettre en péril la continuité de l'AFSCA. Les réserves de l'AFSCA s'élevaient à environ 100 millions d'euros en 2020. Les mesures ont coûté 10,6 millions d'euros en 2020 alors que leur coût est estimé à 7,9 millions d'euros pour 2021. D'où provient cette différence?

III. — RÉPONSES DU MINISTRE ET QUESTIONS COMPLÉMENTAIRES

M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, confirme que la Commission européenne a donné son aval à la prolongation de cette mesure. Les États membres sont invités par la Commission européenne à notifier cette mesure sous la forme d'une liste. Il s'agit d'une procédure simplifiée qui est applicable parce qu'elle concerne la prolongation d'une mesure existante.

Le ministre souligne la différence entre la mesure à l'examen et la mesure prise en 2020. Les commerçants

werd in 2020 ook goedgekeurd en de spreker zal die maatregel ook dit jaar steunen.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) vindt het logisch dat de in 2020 genomen maatregel ook in 2021 wordt hernomen. Er zijn in 2021 geen horeca-activiteiten geweest, controles waren dan ook niet nodig. De horecasector ging trouwens als één van de eerste sectoren op slot en zal bij de laatste zijn om weer te heropenen. Het gaat hier trouwens om een zeer arbeidsintensieve sector die kortgeschoolden kansen geeft op werk. In dat opzicht verdient de horecasector alle steun. De sprekerster vraagt zich af wat de impact van de maatregel is op de begroting van het FAVV?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) steunt de maatregel. De sprekerster wenst de maatregel verder uit te breiden tot de ambulante handel. Ook deze sector zit in zwaar weer. Er is geen enkele reden om die sector uit te sluiten van de voorgenomen vrijstelling voor 2021. De sprekerster zal daar een amendement voor indienen. Mevrouw Fonck heeft enkele vragen over de financiering van het FAVV. Zal er een tegemoetkoming worden uitgekeerd via de COVID-provisie of is die provisie al verdeeld?

De heer Thierry Warmoes, voorzitter, zal de artikelen goedkeuren. Men kan nu eenmaal geen bijdragen verlangen van een sector die opgehouden heeft te werken. Het is ook een sector die alle mogelijke hulp kan gebruiken. De spreker sluit zich aan bij de vraag om verduidelijking aangaande de financiering van de maatregel. Het is belangrijk dat de continuïteit van het FAVV niet in het gedrang komt. De reserves van het FAVV bedroegen voor 2020 ongeveer 100 miljoen euro. De maatregelen voor 2020 kostten 10,6 miljoen euro terwijl ze voor 2021 begroot zijn op 7,9 miljoen euro. Vanwaar dat verschil?

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER EN BIJKOMENDE VRAGEN

De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO'S en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing bevestigt dat de Europese Commissie akkoord gaat met de verlenging van deze maatregel. lidstaten worden door de Europese Commissie uitgenodigd deze steun aan te melden onder vorm van een lijst. Het gaat om een vereenvoudigde procedure die van toepassing is omdat het de verlenging van een bestaande maatregel betreft.

De minister onderstreept het verschil tussen de maatregel die nu voorligt en de maatregel die in 2020 werd

ambulants sont exclus de l'exonération parce qu'ils ont pu reprendre leurs activités. Les commerçants ambulants qui vendent de la nourriture peuvent travailler sur les marchés, tandis que les restaurants restent fermés. Le ministre répète que 55 000 entrepreneurs sont financés par la provision interdépartementale CORONA, ce qui représente 7,9 millions d'euros. La différence, soit environ 2 millions d'euros, sera puisée dans les réserves de l'AFSCA. Le financement des 10 millions d'euros nécessaires à la mesure est assuré de la manière suivante: 80 % par la provision départementale et 20 % par les réserves de l'AFSCA.

Le Conseil d'État a simplement fait part d'un problème d'interprétation. Les activités effectuées en 2020 sont payables en 2021. Il y a toujours un an de décalage entre le moment où l'activité a lieu et le moment du paiement. Le Conseil d'État a interprété les choses comme si elles s'appliquaient à 2022, alors qu'il s'agit simplement, comme il a été précisé, d'activités effectuées en 2020 et payables en 2021.

Mme Frieda Gijbels (N-VA) est sceptique. Le Conseil d'État ne s'est-il, à l'heure actuelle, pas encore prononcé entièrement sur le contenu de la mesure?

Le ministre indique que le Conseil d'État a rendu un avis. Pour le Titre 3, le gouvernement a décidé d'avancer étant donné qu'il y a eu une erreur d'interprétation concernant l'année où l'activité a eu lieu et celle où la contribution était due.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 3

Sécurité de la chaîne alimentaire

CHAPITRE UNIQUE

Modification de l'arrêté royal du 10 novembre 2005 fixant les contributions visées à l'article 4 de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

Art. 22

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 29 (DOC 55 1851/006) tendant à insérer les mots "du

genomen. De ambulante handel is uitgesloten van de vrijstelling omdat ze hun activiteiten hebben kunnen her-nemen. De ambulante handelaren die voeding verkopen zijn werkzaam op markten, de restaurants blijven gesloten. De minister herhaalt dat er 55 000 ondernemers zijn, dat vertegenwoordigt 7,9 miljoen euro die gefinancierd worden door de interdepartementale CORONA-provisie. Het verschil, ongeveer 2 miljoen euro, zal geput worden uit de reserve van het FAVV. Op die manier komt men aan 10 miljoen euro die nodig zijn voor de maatregel: 80 % uit de interdepartementale provisie en 20 % uit de reserve van het FAVV.

De Raad van State heeft gewoon gewezen op een interpretatieprobleem. De activiteiten die in 2020 verricht werden, zijn betaalbaar in 2021. Er is steeds een jaar verschil tussen het moment van de activiteit en het jaar van betaling. De Raad van State heeft dit geïnterpreteerd als zijnde van toepassing op 2022 terwijl het gewoon gaat om, zoals gezegd, activiteiten verricht in 2020 en betaalbaar in 2021.

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) heeft twijfels. Heeft de Raad van State zich op dit moment nog niet volledig uitgesproken over de inhoud van de maatregel?

De minister wijst op het uitgebrachte advies van de Raad van State. Voor Titel 3 heeft de regering beslist verder te gaan aangezien er een verkeerde interpretatie was aangaande het jaar waarop de activiteit doorging en het jaar waarop de heffing verschuldigd was.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 3

Veiligheid van de voedselketen

ENIG HOOFDSTUK

Wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende heffingen bepaald bij artikel 4 van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

Art. 22

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 29 (DOC 55 1851/006) in dat ertoe strekt In het

secteur du commerce de détail ambulant et” entre les mots “les opérateurs” et les mots “du secteur de l’horeca”.

Mme Fonck souhaite que le secteur du commerce de détail ambulant puisse également bénéficier de l’exonération pour 2021. En effet, la loi du 27 octobre 2020 modifiant l’arrêté royal du 10 novembre 2005 fixant les contributions visées à l’article 4 de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l’Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire a modifié l’article 3 de cet arrêté royal en le complétant notamment par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, les opérateurs du secteur du commerce de détail ambulant et du secteur de l’horeca ne sont redevables d’aucune contribution pour l’année 2020.”.

Le projet de loi à l’examen prévoit une exonération, mais uniquement pour le secteur de l’horeca et non pour le secteur du commerce de détail ambulant. Cet amendement tend à exonérer également le commerce de détail ambulant pour l’année 2021. L’intervenante ne peut pas suivre le ministre lorsqu’il soutient que ce secteur n’est plus en difficulté en 2021.

Le ministre souligne que le commerce ambulant a pu reprendre ses activités. Il est certain que ce secteur connaît encore des difficultés, mais les marchés ont rouvert et les vendeurs ambulants de denrées alimentaires peuvent travailler. Leur situation est donc fondamentalement différente de celle des restaurants qui n’ont qu’une activité réduite de vente à emporter.

Mme Catherine Fonck (cdH) n’est pas d’accord avec le ministre. Il est important de soutenir également le secteur du commerce de détail ambulant, qui est encore confronté à des difficultés importantes. Il est inadmissible de l’exclure du bénéfice de cette exonération pour 2021.

L’amendement n° 29 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L’article 22 est ensuite adopté à l’unanimité.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

ontworpen lid de woorden “in de sector van de ambulante detailhandel en” in te voegen tussen de woorden “de operatoren” en de woorden “in de horecasector”.

Mevrouw Fonck wenst ook de sector van de ambulante detailhandel vrij te stellen voor het jaar 2021. Immers, bij de wet van 27 oktober 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende heffingen bepaald bij artikel 4 van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, werd artikel 3 van voornoemd koninklijk besluit gewijzigd door het aan te vullen met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid zijn de operatoren in de ambulante detailhandel en de horecasector geen heffing verschuldigd voor het jaar 2020.”.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt weliswaar een vrijstelling, zij het alleen voor de horecasector en niet voor de sector van de ambulante detailhandel. Dit amendement strekt ertoe ook de sector van de ambulante detailhandel vrij te stellen voor het jaar 2021. De spreekster deelt niet de mening van de minister wanneer hij oppert dat deze sector geen problemen kent in 2021.

De minister is van oordeel dat de ambulante handel de activiteiten kon hernemen. Er zijn wel degelijk problemen voor deze sector, daar bestaat geen twijfel over. Maar de markten worden georganiseerd, de ambulante handelaren in voeding kunnen werken en dit is toch fundamenteel anders dan de restaurants die enkel een beetje afhaalactiviteiten hebben.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is het niet eens met de minister. Men moet juist ook de sector van de ambulante detailhandel ondersteunen want die kent nog steeds grote moeilijkheden. Het gaat niet op om hen van deze vrijstelling uit te sluiten voor 2021.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 22 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles ainsi renvoyés à la commission sont adoptés à l'unanimité par vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure, Le président,

Karin JIROFLÉE, Thierry WARMOES

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Artikel 23 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het aldus geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Hebben tegen gestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice, De voorzitter,

Karin JIROFLÉE, Thierry WARMOES

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.