DOC 55 **1851/007**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2021

PROJET DE LOI

**portant des mesures
de soutien temporaires
en raison de la pandémie du COVID-19
(articles 1er à 21)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Ahmed LAAOUEJ** ET **Dieter VANBESIEN**

SOMMAIRE Pages

I. Exposé introductif 3
II. Discussion générale 6
A. Questions et observations des membres 6
B. Réponses du vice-premier ministre 17
C. Répliques des membres et réponses complémentaires du vice-premier ministre 21
III. Discussion des articles et votes 22

Voir:

Doc 55 **1851/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.
002 à 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2021

WETSONTWERP

**houdende tijdelijke
ondersteuningsmaatregelen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie
(artikelen 1 tot 21)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Ahmed LAAOUEJ** EN **Dieter VANBESIEN**

INHOUD Blz.

I. Inleidende uiteenzetting 3
II. Algemene bespreking 6
A. Vragen en opmerkingen van de leden 6
B. Antwoorden van de vice-eersteminister 17
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister 21
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 22

Zie:

Doc 55 **1851/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 006: Amendementen.

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:		**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**
N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt	Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre	Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej	Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch	Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf	Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
CD&V	Steven Matheï	Hendrik Bogaert, Leen Dierick
PVDA-PTB	Marco Van Hees	Steven De Vuyst, Peter Mertens
Open Vld	Christian Leysen	Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Vooruit	Joris Vandenbroucke	Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de numering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénaire*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 24 mars 2021.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, commente le projet de loi à l'examen. Ce projet prévoit une nouvelle série de mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie de COVID-19. Au cours de cette réunion, la commission est invitée à se pencher sur le deuxième titre de ce projet concernant diverses mesures fiscales urgentes.

Le vice-premier ministre détaille les mesures proposées, qui prévoient la prolongation de certaines mesures existantes, quelques nouvelles mesures temporaires et la pérennisation de quelques mesures temporaires.

Prolongations de mesures existantes

Donc, dans un premier temps, le projet à l'examen prévoit quelques prolongations de mesures temporaires. La première est une prolongation jusqu'au 30 juin 2021 de l'application du taux réduit de TVA de 6 pour cent sur les masques buccaux et les gels hydroalcooliques.

Ensuite, les assouplissements temporaires applicables au régime *tax shelter* pour l'audiovisuel et les arts de la scène qui courent jusqu'au 31 mars 2021 sont prolongés jusqu'au 30 juin 2021.

En outre, le régime d'exonération des heures supplémentaires sur base volontaire dans le secteur des soins et les secteurs cruciaux est prolongé jusqu'au 30 juin 2021, tout comme la mesure de faveur pour le travail étudiant dans le secteur des soins et de l'enseignement pour la détermination des ressources nettes, qui est également prolongée jusqu'au 30 juin 2021.

Ensuite, il y a la prolongation des mesures d'exemption des droits d'enregistrement et du droit d'écriture en matière de procurations notariées, qui pourront être appliquées jusqu'au 30 juin 2021 au plus tard.

L'exonération des indemnités dans le cadre des mesures d'aide prises par les régions, les communautés, les provinces ou les communes est également prolongée jusqu'à la fin de l'année.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 24 maart 2021.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, licht het voorliggende wetsontwerp met betrekking tot een nieuwe reeks van tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie toe. In deze commissie wordt de tweede titel van dit wetsontwerp behandeld, met name de titel diverse dringende fiscale bepalingen.

De vice-eersteminister gaat hierna wat gedetailleerder in op de voorgestelde maatregelen, die bestaan uit een aantal verlengingen van bestaande maatregelen, een paar nieuwe tijdelijke maatregelen en de bestendiging van een paar tijdelijke maatregelen.

Verlengingen van bestaande maatregelen

Dus, in eerste instantie zijn er een paar verlengingen van tijdelijke maatregelen. Het betreft in eerste instantie een verlenging tot 30 juni 2021 van de toepassing van het verlaagde btw-tarief van 6 procent op mondmaskers en hydroalcoholische gels.

Vervolgens worden de tijdelijke versoepelingen die van toepassing zijn bij de taxshelter-regeling voor audiovisuele werken en podiumkunsten die lopen tot 31 maart 2021, verlengd tot 30 juni 2021.

Daarnaast wordt het stelsel van de vrijstelling van de vrijwillig gepresteerde overuren in de zorgsector en de cruciale sectoren verlengd tot 30 juni 2021, net als de gunstmaatregel voor de studentenarbeid in de zorgsector en het onderwijs ter bepaling van de nettobestaansmiddelen, die eveneens verlengd wordt tot 30 juni 2021.

Vervolgens is er nog de verlenging van de maatregelen van de vrijstelling van registratierechten en van het recht op geschriften voor notariële volmachten die tot ten laatste 30 juni 2021 worden aangewend.

Ook de vrijstelling van de vergoedingen in het kader van steunmaatregelen die worden genomen door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten wordt verlengd tot het einde van het jaar.

Réduction d'impôt pour la souscription d'actions ou de parts de sociétés-PME accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la deuxième vague de COVID

Le projet de loi à l'examen prévoit également une nouvelle mesure sous la forme d'une réduction d'impôt pour la souscription de nouvelles actions ou parts de sociétés-PME accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires pendant la deuxième vague de COVID.

Afin d'aider les sociétés-PME qui ont vu leur chiffre d'affaires chuter fortement suite à la deuxième vague de la pandémie de COVID-19, et qui ont de ce fait besoin de moyens financiers supplémentaires, le gouvernement propose une mesure qui doit encourager les contribuables à consolider les capitaux propres de telles sociétés-PME en souscrivant aux augmentations de capital ou aux augmentations d'apport de ces sociétés. Il s'agit d'une mesure temporaire (apports du 1er janvier 2021 jusqu'au 31 août 2021), basée sur la réduction d'impôt pour l'acquisition d'actions ou parts d'entreprises qui débutent, et sur la mesure similaire déjà mise en œuvre lors de la première vague.

Cette nouvelle mesure vise les baisses du chiffre d'affaires pour la période du 2 novembre 2020 au 31 décembre 2020 par rapport à la même période de l'année 2019.

Avantage fiscal pour la renonciation au loyer

La mesure la plus frappante est sans doute la toute nouvelle mesure visant à encourager la renonciation aux loyers pour soutenir les entreprises qui ont été contraintes de fermer leurs portes en raison des mesures de précaution prises pour lutter contre la pandémie de COVID-19.

De nombreuses entreprises ont dû fermer leurs portes en raison des mesures prises par le gouvernement fédéral pour lutter contre la propagation du virus COVID-19. Les coûts fixes, tels que le loyer, continuent d'augmenter. En raison de problèmes de liquidités, les entrepreneurs-locataires ont souvent du mal à continuer à payer le loyer de l'immeuble dans lequel ils exploitent leur entreprise.

La Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale ont déjà pris une mesure sous la forme d'un prêt sur le loyer commercial afin de venir en aide aux entreprises touchées. Le gouvernement propose de prendre une mesure au niveau fédéral également, afin de soutenir les locataires en encourageant les bailleurs à renoncer volontairement au loyer. Ce stimulant est accordé sous la

Belastingvermindering voor de intekening op aandelen van kmo-vennootschappen die hun omzet aanzienlijk hebben zien dalen tijdens de tweede coronagolf

Het voorliggende wetsontwerp voorziet daarnaast in een nieuwe maatregel in de vorm van een belastingvermindering bij de intekening op nieuwe aandelen van kmo-vennootschappen die een aanzienlijke omzetdaling hebben ondergaan tijdens de tweede coronagolf.

Om de kmo-vennootschappen te ondersteunen die hun omzet ingevolge de tweede golf van de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen en daardoor nood hebben aan bijkomende financiële middelen, stelt de regering een maatregel voor die belastingplichtigen moet aanmoedigen om het eigen vermogen van dergelijke kmo-vennootschappen te verstevigen door in te schrijven op kapitaalsverhogingen of verhogingen van de inbreng van die vennootschappen. Het gaat om een tijdelijke maatregel (inbrengen van 1 januari 2021 tot 31 augustus 2021) die geënt is op de belastingvermindering voor het verwerven van aandelen van startende ondernemingen, en op de gelijkaardige maatregel die reeds tijdens de eerste golf werd ingevoerd.

Met deze nieuwe maatregel worden de omzetdalingen geviseerd voor de periode van 2 november 2020 tot 31 december 2020 vergeleken met dezelfde periode voor het jaar 2019.

Belastingvoordeel voor de kwijtschelding van huur

Wellicht de meest in het oog springende maatregel betreft de gloednieuwe maatregel ter aanmoediging van het kwijtschelden van huur ter ondersteuning van ondernemingen die verplicht hebben moeten sluiten ten gevolge van de voorzorgsmaatregelen ter bestrijding van de COVID-19-pandemie.

Heel veel ondernemingen hebben hun deuren moeten sluiten door de maatregelen die de federale overheid heeft genomen om de verspreiding van het COVID-19-virus tegen te gaan. De vaste kosten, zoals de huur, blijven verderlopen. Door liquiditeitsproblemen hebben ondernemers-huurders vaak moeite om de huurprijs voor het pand waarin ze hun onderneming uitbaten, te blijven betalen.

Het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben al een maatregel genomen onder de vorm van een handelshuurlening om de getroffen ondernemingen te helpen. De regering stelt voor om ook op het federale vlak een maatregel te nemen om de betrokken huurders te ondersteunen en dit door de verhuurders aan te moedigen om vrijwillig de huur kwijt te schelden.

forme d'une réduction d'impôt à l'impôt des personnes physiques (et à l'impôt des non-résidents/personnes physiques) et sous la forme d'un crédit d'impôt non-remboursable à l'impôt des sociétés (et à l'impôt des non-résidents/sociétés).

Les grandes lignes sont les suivantes. L'avantage est en principe égal à 30 pour cent du loyer auquel il est renoncé. Le loyer doit concerner un immeuble ayant fait l'objet d'une fermeture forcée à la suite des mesures prises depuis le 12 mars 2020. Il s'agit du loyer et des charges locatives relatifs aux mois de mars, avril ou mai 2021 et ce indépendamment du fait que l'immeuble ait été fermé en mars, avril ou mai 2021.

Le montant à prendre en considération pour la réduction d'impôt ne peut toutefois pas s'élever à plus de 5 000 euros par mois par contrat de bail, ni s'élever à plus de 45 000 euros par contribuable pour tous les contrats de bail confondus.

Suppression de l'acompte TVA

À titre de mesure temporaire, l'acompte de décembre a été supprimé pour tous les assujettis à la TVA pour l'année 2020. Il est maintenant prévu de supprimer définitivement l'acompte de décembre pour les assujettis mensuels ainsi que pour les assujettis trimestriels. La suppression de cet acompte de décembre donne à nos entreprises de l'oxygène supplémentaire pour financer un certain nombre de dépenses de trésorerie spécifiques au mois de décembre.

En outre, la suppression de l'acompte de décembre présente l'avantage que les entreprises ne sont plus tenues d'établir un relevé intermédiaire de leurs opérations de TVA. La suppression de l'acompte de décembre n'affecte pas la TVA effectivement due telle qu'indiquée dans la déclaration de janvier. Au regard du système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC), la mesure est neutre d'un point de vue budgétaire.

Suppression de l'acompte sur le précompte professionnel à verser en décembre

Un nombre important d'entreprises doivent verser un acompte sur le précompte professionnel en décembre. En outre, en décembre, des flux de trésorerie supplémentaires sont tirés des réserves de liquidités des entreprises, notamment par le versement de primes de fin d'année au personnel. Le législateur est conscient que la crise de COVID a mis la liquidité de nombreuses entreprises sous pression. Le projet de loi à l'examen

Die stimulans wordt verleend onder de vorm van een belastingvermindering in de personenbelasting (en de belasting niet-inwoners/natuurlijke personen) en onder de vorm van een niet-terugbetaalbaar belastingkrediet in de vennootschapsbelasting (en de belasting niet-inwoners/vennootschappen).

De hoofdlijnen zijn de volgende. Het voordeel is in beginsel gelijk aan 30 procent van de kwijtgescholden huur. De huur moet betrekking hebben op een pand dat verplicht gesloten was ten gevolge van de maatregelen getroffen sedert 12 maart 2020. Het betreft de huurprijs en de huurlasten met betrekking tot de maanden maart, april of mei 2021 en dit ongeacht of het pand in maart, april of mei 2021 gesloten was.

Het voor de belastingvermindering in aanmerking te nemen bedrag kan echter niet meer bedragen dan 5 000 euro per maand per huurovereenkomst, noch meer bedragen dan 45 000 euro per belastingplichtige over alle huurovereenkomsten heen.

Afschaffing btw-voorschot

Als tijdelijke maatregel werd het decembervoorschot voor alle btw-belastingplichtigen afgeschaft voor het jaar 2020. Het is nu de bedoeling om het decembervoorschot – zowel voor de maandaangevers als de kwartaalaangevers – definitief af te schaffen. De opheffing van dit decembervoorschot geeft aan de ondernemingen in de maand december extra zuurstof om een aantal cashflowuitgaven eigen aan de maand december te financieren.

Daarnaast heeft het opheffen van het decembervoorschot het voordeel dat ondernemingen niet langer verplicht zijn een tussentijdse staat van hun btw-verrichtingen op te stellen. Het afschaffen van het decembervoorschot heeft geen invloed op de werkelijk verschuldigde btw zoals die uit de aangifte van de maand januari blijkt. In termen van het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen (ESR) is uit budgettair oogpunt de maatregel neutraal.

Afschaffing van het voorschot op de bedrijfsvoorheffing dat moet worden betaald in december

Een belangrijk aantal ondernemingen moeten een voorschot op de bedrijfsvoorheffing doorstorten in december. In december vloeit bovendien extra cash uit de liquiditeitsreserves van de ondernemingen onder meer door de uitbetaling van de eindejaarspremies aan het personeel. De wetgever is er zich van bewust dat door de coronacrisis de liquiditeit van tal van ondernemingen onder druk kwam te staan. Dit wetsontwerp wil

vise à y répondre en supprimant l'acompte pour le mois de décembre.

D'un point de vue budgétaire, les revenus du précompte professionnel du mois de janvier de l'année X+1 sont imputés au budget de l'année X. Par conséquent, l'impact financier de la mesure est limité à la charge d'intérêt. Étant donné les taux d'intérêt actuellement payés par l'autorité fédérale, l'incidence budgétaire sera donc limitée. Les charges administratives pour nos entreprises (déclaration et processus de paiement) seront réduites puisqu'il ne sera plus nécessaire d'établir et d'introduire un état "intermédiaire".

Harmonisation des intérêts

Baisse des intérêts tels que déterminés dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l'intérêt, et la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises.

Le septième chapitre du projet de loi à l'examen vise à mettre en place des mesures de soutien ponctuelles, pour soutenir les entreprises et les particuliers, dans le cadre de la lutte contre les effets économiques néfastes de la crise de COVID-19, en allégeant le poids des intérêts de retard dus pour les mois d'avril, mai et juin 2021. Le taux des intérêts de retard est ainsi aligné sur celui dû dans le cadre des impôts sur les revenus qui est actuellement de quatre pour cent.

Parallèlement, le taux des intérêts moratoires dus dans le chef de l'État est ramené à deux pour cent, comme c'est également le cas en matière d'impôts sur les revenus. Cette différence de deux points de pourcentage répond à des impératifs budgétaires et d'intérêt général. Ces taux sont d'ailleurs plus conformes aux réalités économiques et aux taux pratiqués sur le marché financier.

II. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

A. **Questions et observations des membres**

M. Joy Donné (N-VA) souligne que la réduction d'impôt prévue dans le projet de loi à l'examen pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaire suite à la pandémie du COVID-19 est quasiment identique à celle qui était prévue dans le cadre du *tax shelter* COVID-19 approuvé en juillet 2020 au niveau fédéral, et qui était accordée pour les sommes affectées à de nouvelles actions

hieraan tegemoet komen door de afschaffing van het decembervoorschot.

Begrotingstechnisch worden de inkomsten uit de bedrijfsvoorheffing van januari van het jaar X+1 toegerekend aan de begroting van jaar X. Bijgevolg blijft de financiële impact van de maatregel beperkt tot de interestlast. Door de rentetarieven die de federale overheid op dit moment betaalt, zal de financiële impact dus beperkt zijn. De administratieve lasten voor de bedrijven (aangifte- en betalingsproces) zullen verminderen vermits niet langer een "tussentijdse" staat zal moeten worden opgesteld en ingediend.

Interestenharmonisering

Verlaging van de interesten zoals vastgelegd in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, en de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen.

Het zevende hoofdstuk van dit wetsontwerp neemt eenmalige ondersteuningsmaatregelen, om de ondernemingen en de particulieren te ondersteunen, in het kader van de strijd tegen de nadelige economische gevolgen van de COVID-19-crisis, door het gewicht van de nalatigheidsinteresten verschuldigd voor de maanden april, mei en juni 2021 te verlichten. De rentevoet van de nalatigheidsinteresten wordt aldus afgestemd op deze verschuldigd in het kader van de inkomstenbelastingen die momenteel 4 procent bedraagt.

Daarnaast wordt de rentevoet van de moratoriuminteresten verschuldigd in hoofde van de Staat teruggebracht tot 2 procent, zoals eveneens met betrekking tot de inkomstenbelastingen. Dit verschil van 2 procentpunten beantwoordt aan begrotingseisen en overwegingen van algemeen belang. Deze rentevoeten stemmen bovendien beter overeen met de economische realiteit en met de rentevoeten zoals gebruikt op de financiële markt.

II. — **ALGEMENE BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat de in het voorliggende wetsontwerp opgenomen belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen bijna identiek is aan de federale COVID-19-taxshelter die goedgekeurd werd in juli 2020. Deze belastingvermindering werd toegekend voor een kapitaalverhoging tussen 14 maart 2020 en

souscrites à l'occasion d'une augmentation de capital entre le 14 mars 2020 et le 31 décembre 2020 inclus, et entièrement libérées au plus tard le 31 décembre 2020. Le vice-premier ministre pourrait-il en dire plus sur le succès de cette mesure?

L'intervenant demande ensuite pourquoi le montant de l'apport en capital auquel une personne physique souhaiterait procéder dans une société est plafonné à 30 % du montant total du capital de ladite société.

L'intervenant souligne qu'il existe aujourd'hui trois mesures similaires, une en faveur des *start-ups*, une en faveur des *scale-ups* et la réglementation prévue dans le projet de loi à l'examen. Une personne physique pourra-t-elle combiner ces trois mesures et ainsi investir un montant maximum de 300 000 euros sur la base de ces trois mesures?

L'intervenant poursuit en soulignant que la suppression de l'acompte de TVA de décembre et la suppression de l'acompte sur le précompte professionnel sont des mesures positives qui permettront surtout de réduire les charges administratives. Ces mesures ne sont au fond pas liées à la politique de lutte contre les conséquences du coronavirus, mais sont davantage liées aux règles budgétaires en vertu desquelles le rapportage doit désormais se faire selon les normes SEC, et plus sur une base caisse.

En ce qui concerne la réduction d'impôt de 30 % accordée en contrepartie d'une renonciation aux loyers, l'intervenant souligne qu'il s'agit d'une mesure qui ne sera pas très coûteuse. Pourquoi la mesure ne sera-t-elle d'application que pour les mois de mars, d'avril et de mai 2021? Il est très probable que les entreprises incapables de payer leur loyer du mois de mars aient également été incapables de payer leurs loyers des mois de janvier et de février. Dès lors que le second confinement, en ce qui concerne l'horeca et le secteur événementiel, dure depuis le mois de novembre 2020, il est probable que les arriérés de loyer s'accumulent depuis longtemps déjà.

Dans le cadre du régime de l'impôt des personnes physiques, les revenus nets imposables supérieurs à 13 540 euros sont déjà imposés à hauteur de 40 %. Sans cette mesure, le travailleur indépendant locataire pourrait déduire ces frais, et donc payer moins d'impôts à partir du moment où il comptabiliserait le loyer dû au titre de frais professionnels. S'il subit une perte à l'heure actuelle, il pourra alors payer moins d'impôts ultérieurement dès qu'il déduira les pertes subies.

31 december 2020 en die uiterlijk op 31 december 2020 volledig werden volstort. Heeft de vice-eersteminister zicht op het succes van deze maatregel?

Daarnaast wil de spreker graag vernemen waarom de inbreng beperkt wordt tot maximaal 30 % van het totale kapitaal van de vennootschap voor natuurlijke personen die een kapitaalinbreng wensen te realiseren in de desbetreffende vennootschap.

De spreker merkt op dat er thans drie gelijkaardige maatregelen bestaan, met name voor de start-ups, de *scale-ups* en de regeling in het voorliggend wetsontwerp. Kan een natuurlijke persoon de drie maatregelen combineren en op die manier een maximum van 300 000 euro investeren op basis van de drie verschillende maatregelen?

Vervolgens stipt de spreker aan dat de afschaffing van het decembervoorschot voor de btw en bedrijfsvoorheffing positieve maatregelen zijn die vooral een vermindering van de administratieve last geven. Ze staan in feite los van het coronabeleid en hebben meer te maken met de begrotingsregels om niet langer op kasbasis maar in ESR-normen te rapporteren.

Met betrekking tot de belastingvermindering van 30 % betreffende de kwijtschelding van huurgelden, merkt de spreker op dat dit een erg zuinige maatregel is. Waarom is de maatregel enkel van toepassing voor de maanden maart, april en mei 2021? Ondernemingen die de huur van de maand maart niet kunnen betalen, zullen wellicht die van de maanden januari en februari ook niet hebben betaald. Aangezien de tweede lockdown voor de horeca en evenementensector al loopt vanaf november vorig jaar, zullen de huurachterstallen allicht al langer aanslepen.

In de personenbelasting wordt men al vanaf een netto belastbaar inkomen van 13 540 euro aan 40 % belast. Zonder deze maatregel zou de zelfstandige huurder deze kosten kunnen aftrekken en dus minder belastingen betalen op het moment dat hij de verschuldigde huur als beroepskost boekt. Leidt hij momenteel verlies, dan zal hij later minder belastingen betalen zodra hij de geleden verliezen aftrekt.

L'intervenant ne peut pas s'empêcher de penser qu'à terme, cette réduction d'impôt de 30 % profitera à l'État à l'impôt des personnes physiques. Dans le cadre de l'impôt des sociétés, un crédit d'impôt de 30 % s'inscrit davantage dans la lignée d'un taux de 20 % et de 25 %, mais le plafond de 5 000 euros par mois et par contrat de bail, avec un maximum de 45 000 euros par bailleur, freinera considérablement le recours à cette mesure. Puisqu'il s'agit d'une mesure qui coûtera peu à l'État, l'intervenant se demande pourquoi le gouvernement n'a pas agi plus radicalement en prévoyant des plafonds plus élevés, afin de rendre cette mesure encore plus efficace qu'elle ne l'est déjà, selon le projet de loi à l'examen.

L'intervenant évoque ensuite l'abaissement des intérêts moratoires et intérêts de retard en matière fiscale au niveau des taux d'intérêt déjà appliqués actuellement en matière d'impôt sur les revenus. À ses yeux, il s'agit d'une bonne mesure pour soutenir les entreprises confrontées à des problèmes de liquidités. Il est regrettable que le Conseil d'État (DOC 55 1851/001, p. 68-69) n'ait pas émis d'avis sur ces dispositions dans étant donné que l'avant-projet contient, quant au fond, tant des mesures d'harmonisation structurelles que des mesures temporaires et qu'en ce qui concerne les mesures structurelles, les conditions ne sont pas remplies pour obtenir un avis dans l'urgence. Quelle était l'intention initiale de l'avant-projet en ce qui concerne les mesures d'harmonisation structurelle? Pourquoi une réduction des taux d'intérêt n'est-elle prévue que pour les mois d'avril, mai et juin 2021? Des facilités de paiement ont tout de même été accordées depuis le début de la crise du coronavirus, permettant l'exonération des intérêts de retard et/ou l'annulation d'amendes – sur demande – pour cause de retard de paiement. Sur quels montants de l'encours des dettes ces articles portent-ils?

L'intervenant rappelle que l'exposé des motifs (DOC 55 1851/001, p. 21) justifie la différence de 2 % entre les intérêts moratoires et les intérêts de retard par le fait qu'elle répond à des impératifs budgétaires et d'intérêt général. Pour 2007, il y avait également un budget et les considérations d'intérêt général s'appliquaient. Pourtant, le taux fiscal était le même que le taux civil, tant pour les intérêts de retard que pour les intérêts moratoires. Le ministre peut-il expliquer le choix d'appliquer une différence de 2 %?

Enfin, l'intervenant évoque l'article 18 du projet de loi à l'examen, qui concerne les intérêts de retard en matière de TVA. Si la TVA n'est pas payée dans les délais en cas de déclaration (normalement le 20 du mois (*cf*. art. 91, § 1er, du code de la TVA)) et en cas d'expertise (art. 91, § 2, du code de la TVA), l'intérêt

De spreker kan zich niet van de indruk ontdoen dat de overheid met een belastingvermindering van 30 % op termijn voordeel doet in de personenbelasting. In de vennootschapsbelasting ligt een belastingkrediet van 30 % meer in lijn met het tarief van 20 % en 25 % maar zal het plafond van 5 000 euro per maand per huurovereenkomst met een maximum van 45 000 euro per verhuurder een sterke rem zetten op het gebruik van deze maatregel. Gezien het feit dat dit een maatregel is die de overheid weinig geld zal kosten vraagt de spreker zich af waarom de regering niet forser ingezet heeft met hogere plafonds om de maatregel nog effectiever te maken dan zoals hij in het voorliggende wetsontwerp wordt ontwikkeld.

Vervolgens haakt de spreker in op de verlaging van de moratoriumintresten en nalatigheidsinteresten in fiscale zaken tot de rentevoeten zoals die nu reeds worden gehanteerd in de inkomstenbelasting. De spreker meent dat dit een goede maatregel is om bedrijven met liquiditeitsproblemen te ondersteunen. Het is te betreuren dat de Raad van State (DOC 55 1851/001, blz. 68-69) geen advies over deze bepalingen heeft uitgebracht omdat het voorontwerp zowel vanuit inhoudelijk oogpunt structurele harmonisatiemaatregelen als tijdelijke maatregelen bevat en dat voor de structurele maatregelen niet wordt voldaan om bij spoedeisendheid advies te verkrijgen. Wat was de oorspronkelijke bedoeling in het voorontwerp wat betreft de structurele harmonsiatiemaatregelen? Waarom wordt maar een verlaging van de rentevoeten voor de maanden april, mei en juni 2021 voorzien? Betalingsfaciliteiten worden toch al sinds het begin van de coronacrisis toegekend waarbij vrijstelling van nalatigheidsintresten en/of kwijtschelding van boeten wegens laattijdige betaling, op aanvraag, mogelijk is? Op welk bedragen aan uitstaande schulden hebben deze artikelen betrekking?

De spreker stipt hierbij aan dat in de memorie van toelichting (DOC 55 1851/001, blz. 21) het verschil van 2 % tussen de moratoriumintresten en nalatigheidsintresten verantwoord wordt omdat het zou beantwoorden aan begrotingseisen en overwegingen van algemeen belang. Voor 2007 was er ook een begroting en gold ook het algemeen belang. Niettemin was toen de fiscale rentevoet gelijk aan de burgerlijke rentevoet zowel wat betreft de nalatigheids- en moratoriumintresten. Kan de minister de keuze om een verschil van 2 % te hanteren meer toelichten?

Tot slot staat de spreker even stil bij artikel 18 van het voorliggende wetsontwerp dat betrekking heeft op de nalatigheidsinteresten inzake btw. Wanneer de btw niet tijdig wordt betaald bij aangifte (normaal gezien de 20ste van de maand (cfr. art. 91 , § 1 van het btw-Wetboek)) en bij een deskundige schatting (art. 91, § 2

de retard est ramené de 9,6 % à 4 % sur une base annuelle. Si les dettes de TVA sont inscrites dans un registre de perception et recouvrement ou font l'objet d'une décision judiciaire (art. 91, § 2*bis,* du Code de la TVA), le taux d'intérêt est actuellement égal au taux fiscal tel que déterminé par la loi de 1865, soit 7 %. Pendant trois mois, ce taux d'intérêt sera porté à 8 %. L'intervenant indique que la logique de cette mesure lui échappe complètement.

Une distinction est donc faite entre les intérêts de retard dans la première phase où l'assujetti devrait payer spontanément la TVA et la phase où il ne paie pas spontanément et où la dette de TVA fait l'objet d'un titre exécutoire (par inscription au registre de perception et de recouvrement, par une décision de justice ou antérieurement dans une contrainte). Dans ce dernier cas, il faut souvent des mois ou des années avant que la dette de TVA soit payée.

Dans la première phase, une TVA de 4 % est appliquée temporairement. Dans la deuxième phase, 8 % sont facturés. L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen justifie la distinction comme suit: "(…) afin de dissuader les redevables d'utiliser la taxe sur la valeur ajoutée collectée comme un crédit de caisse, dans la mesure où le taux de 4 p.c. est clairement plus intéressant que celui proposé par les établissements de crédit, ce taux est doublé et passe à 8 p.c."(DOC 55 1851/001, p. 22-23).

L'intervenant estime qu'un crédit de caisse est un crédit à court terme alors que la dette de TVA faisant l'objet d'un titre exécutoire est souvent le début d'une longue procédure de recouvrement. Le vice-premier ministre pourrait-il donner des précisions à ce sujet?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) constate que le projet de loi à l'examen contient un ensemble de mesures dans le cadre des aides accordées aux entreprises contraintes de suspendre leurs activités pendant la pandémie de coronavirus.

L'intervenant est conscient que certains de ses collègues sont préoccupés par les dépenses constantes des pouvoirs publics dans ce contexte. Il comprend cette préoccupation, mais il souligne qu'il ne faut pas perdre de vue un certain nombre d'éléments. Il s'agit en particulier d'entreprises qui, en tant que telles, sont en bonne santé. Cette aide est accordée en raison de fermetures forcées ou de restrictions d'activités. En outre, l'aide est temporaire. Il ne s'agit pas d'une aide structurelle. Enfin, il ne s'agit pas de maintenir en activité des entreprises zombies. Comme cela a été

van het btw-Wetboek) wordt de nalatigheidsintrest van 9,6 % naar 4 % op jaarbasis gebracht. Wanneer de btw-schulden opgenomen worden in een innings- en invorderingsregister of het voorwerp uitmaken van een gerechtelijke beslissing (art. 91, § 2*bis* van het btw-Wetboek) is momenteel de rentevoet gelijk aan die in fiscale zaken zoals bepaald door de wet van 1865, 7 % dus. Voor drie maanden wordt die rentevoet verhoogd naar 8 %. Die logica ontgaat de spreker volledig.

Er wordt dus een onderscheid gemaakt tussen de nalatigheidsintrest in de eerste fase waarbij de btw-plichtige spontaan de btw zou moeten betalen en de fase waarbij hij niet spontaan betaalt en de btw-schuld wordt opgenomen in een uitvoerbare titel (door inschrijving in het innings- en invorderingsregister, door een gerechtelijke beslissing of vroeger in een dwangbevel). In dit laatste geval duurt het dikwijls maanden of jaren vooraleer de btw-schuld wordt betaald.

In de eerste fase wordt tijdelijk 4 % btw aangerekend. In de tweede fase 8 %. Het onderscheid wordt in de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp als volgt verantwoord: "… teneinde de belastingschuldigen te ontmoedigen de geïnde belasting op de toegevoegde waarde als een kaskrediet te gebruiken in die zin dat de rentevoet van 4 pct. duidelijk interessanter is dan die voorgesteld door de kredietinstellingen, wordt de rentevoet verdubbeld en dus naar 8 pct. gebracht." (DOC 55 1851/001, blz. 22-23).

De spreker meent dat een kaskrediet een kortetermijnkrediet is terwijl de btw-schulden opgenomen in een uitvoerbare titel dikwijls het begin zijn van een langlopende invorderingsprocedure. Kan de vice-eersteminister dit nader toelichten?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp een pakket maatregelen bevat in het kader van de steun die verleend wordt aan ondernemingen die gedwongen worden hun activiteiten stil te leggen tijdens de coronapandemie.

De spreker beseft dat sommige van zijn collega's zich zorgen maken over het steeds maar geld uitgeven door de publieke overheden in dit kader. Hij begrijpt die bezorgdheid maar hij stipt echter aan dat een aantal elementen toch niet uit het oog mogen verloren worden. Het gaat namelijk over bedrijven die *as such* gezond zijn. Omwille van gedwongen sluiting of beperking van activiteiten wordt deze steun voorzien. Bovendien gaat het om steun die tijdelijk is. Geen structurele steun. Tot slot gaat het niet om het in stand houden van zombiebedrijven. Zoals reeds van bij de start van de coronapandemie

souligné dès le début de la pandémie de coronavirus, les mesures d'aide ne s'appliquent qu'aux entreprises qui étaient saines avant la crise.

Différents économistes ont déjà déclaré, comme la Banque nationale de Belgique (BNB), que les mesures temporaires et ponctuelles, qui sont certes douloureuses, ne sont pas problématiques à long terme. "Ponctuel" signifie en l'espèce "pour la durée de la crise sanitaire". Par conséquent, même si les mesures temporaires sont prolongées trimestre après trimestre aussi longtemps que nécessaire, elles seront considérées comme des mesures ponctuelles. Il ne s'agit pas de mesures permanentes et structurelles qui auront un effet durable sur les finances publiques.

Un échange de vues sera prochainement organisé au sujet de la réunion de l'Eurogroupe qui a eu lieu la semaine dernière. Les pays de l'Eurogroupe ont notamment explicitement convenu, à cette occasion, que le soutien fiscal à l'économie, aux entreprises et aux citoyens devait être maintenu jusqu'à ce que la crise sanitaire ait pris fin et que la reprise ait clairement été entamée. L'Eurogroupe estime qu'il faut absolument éviter l'abandon prématuré des mesures fiscales.

Les pouvoirs publics exigent des efforts importants de la part des citoyens. Le gouvernement doit sans cesse leur demander de poursuivre ces efforts, voire de les renforcer, comme cela a été le cas aujourd'hui.

Mais il en va de même pour les pouvoirs publics. Le gouvernement doit, lui aussi, poursuivre des efforts douloureux pour le bien-être des citoyens et des entreprises, ainsi que pour limiter un désastre économique et financier.

Une fois que la crise sanitaire sera maîtrisée et que la reprise économique sera clairement engagée, le gouvernement devra envisager d'ajuster son cap. En attendant, le groupe de l'intervenant soutiendra ces mesures et il espère que tous partageront cette analyse.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne qu'il importe surtout de réfléchir aux choix stratégiques qui devront être faits lorsque la pandémie de coronavirus aura pris fin. Il est tout à fait logique que les mesures de soutien actuellement en vigueur soient prolongées, que certaines d'entre elles soient revues à la baisse ou supprimées et que de nouvelles mesures soient prises. Ces mesures de soutien sont essentielles pour permettre aux entreprises et aux indépendants touchés de surmonter la crise du coronavirus.

werd aangehaald gelden de steunmaatregelen enkel voor bedrijven die voor de crisis gezond waren.

Zowel verschillende economen als de Nationale Bank van België (NBB) hebben reeds verklaard dat tijdelijke, eenmalige maatregelen misschien wel pijn doen, maar op lange termijn niet zo'n probleem zijn. Eenmalig betekent hier gedurende de tijd van de gezondheidscrisis. Dus ook als de tijdelijke maatregelen verlengd worden, telkens kwartaal per kwartaal zolang het nodig is, wordt dit als een eenmalige maatregel beschouwd. Het zijn geen blijvende, structurele maatregelen die blijvend gaan wegen op de overheidsfinanciën.

Straks zal er een gedachtewisseling plaatsvinden over de bijeenkomst van de Eurogroep van vorige week. Eén van de duidelijke verklaringen die daar werd gemaakt is dat de landen van de Eurogroep het erover eens zijn dat de fiscale ondersteuning van de economie, van de bedrijven, van de inwoners moet behouden blijven zolang de gezondheidscrisis niet voorbij is en het herstel duidelijk begonnen is. De Eurogroep zegt dat het prematuur intrekken van fiscale maatregelen ten zeerste moet vermeden worden.

De overheid vraagt veel inspanningen aan onze bevolking. Telkens opnieuw moet de regering hen vragen om de inspanningen vol te houden, en op bepaalde momenten zelfs opnieuw te verstrengen, zoals vandaag gebeurd is.

Dan geldt dat evenzeer voor de overheid. Ook de regering moet de inspanningen, die pijn doen, blijven volhouden. Voor het welzijn van haar inwoners en bedrijven. En ook om een groter economisch en financieel bloedbad te voorkomen.

Zodra de gezondheidscrisis onder controle is en het economisch herstel duidelijk is ingezet moet de regering kijken hoe zij haar koers kan aanpassen. Tot zolang zal de fractie van de spreker deze maatregelen steunen, en hij hoopt dat iedereen vanuit die bril naar de materie kan kijken.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stipt aan dat het vooral belangrijk is om na te denken over de beleidskeuzes die gemaakt zullen moeten worden eenmaal de coronapandemie voorbij is. Het is volkomen logisch en zinvol dat de vigerende steunmaatregelen verlengd worden waarbij sommige steunmaatregelen worden teruggeschroefd of afgeschaft en nieuwe steunmaatregelen worden geïntroduceerd. Deze steunmaatregelen zijn onontbeerlijk voor de getroffen ondernemingen en zelfstandigen om heelhuids doorheen de coronacrisis te raken.

Il sera du reste particulièrement important de réfléchir, dans le cadre du redressement et de la relance de l'économie après la fin de la pandémie de coronavirus, à une façon de redonner de l'oxygène durablement et structurellement au tissu économique de notre pays. Il sera capital, à cet égard, de prendre en compte non seulement les entreprises qui fabriquent les produits, mais aussi les destinataires de ces produits, et donc les ménages. Il serait gravissime de négliger, dans le contexte de la reprise économique, la nécessité de stimuler la demande et la consommation dans les secteurs public et privé.

Il convient aujourd'hui de veiller à donner aux entreprises toutes les chances de traverser cette crise, mais dès que la reprise économique débutera, après la crise, les efforts devront se concentrer sur la stimulation de la demande interne qui, même dans une petite économie ouverte comme celle de la Belgique, jouera un rôle essentiel dans la reprise durable de l'économie.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate qu'une date limite a été fixée pour la réglementation relative à la réduction d'impôt dans le cadre de l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises, à savoir le 31 août 2021. N'aurait-il pas été souhaitable de prévoir une période plus longue? Pourquoi le vice-premier ministre a-t-il fixé cette date au 31 août 2021?

L'intervenant ne comprend pas non plus pourquoi les sociétés en difficulté sont exclues de ce régime. L'exclusion visée lui semblerait plutôt logique en ce qui concerne l'avantage fiscal relatif à la renonciation au loyer. Dans ce cadre, on renonce à un loyer irrécupérable pour encore pouvoir bénéficier de l'avantage fiscal. Lorsqu'une personne souscrit à une augmentation du capital d'une entreprise en difficulté, cela signifie qu'elle croit au redressement de cette entreprise et qu'elle est donc prête à prendre un risque en apportant un capital supplémentaire.

Par conséquent, les entreprises qui ont le plus besoin de recapitalisation ne peuvent pas bénéficier de cette mesure de soutien. L'intervenant comprend que le gouvernement choisisse d'exclure les entreprises qui étaient déjà en mauvaise santé avant le premier confinement, mais pas qu'il fasse de même pour celles qui se sont trouvées dans une situation difficile au cours de la crise du coronavirus. Ce sont précisément ces entreprises qui devraient pouvoir bénéficier d'un soutien supplémentaire. Pourquoi le vice-premier ministre choisit-il de les exclure du bénéfice de la mesure d'aide?

Daarnaast is het bijzonder belangrijk om in het kader van het herstel en de relance van de economie in het post-coronatijdperk na te denken over de wijze waarop er op een duurzame en structurele wijze extra zuurstof kan verschaft worden aan het economisch weefsel van dit land. Hierbij is het vooral belangrijk om niet enkel oog te hebben voor de ondernemingen die de producten fabriceren maar evenzeer voor de bestemmelingen van deze producten, met name de gezinnen. Het zou een bijzonder grote fout zijn om in het kader van de relance van de economie niet stil te staan bij het belang van het stimuleren van de publieke en private vraag en consumptie.

Op dit ogenblik is het belangrijk om de ondernemingen alle kansen te geven om zich doorheen deze crisis te spartelen maar van zodra het economische herstel na de crisis aan de orde is moet het stimuleren van de interne vraag, die ook in een kleine, open economie zoals die van België, een meer dan belangrijke rol speelt, de focus zijn van de inspanningen teneinde een duurzame relance van de economie te realiseren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de regeling betreffende de belastingvermindering in het kader van het verwerven van nieuwe aandelen van ondernemingen beperkt wordt tot 31 augustus 2021. Was het echter niet meer wenselijk geweest om een langere periode te voorzien? Waarom heeft de vice-eersteminister deze regeling beperkt tot 31 augustus 2021?

Daarnaast is het voor de spreker niet geheel duidelijk waarom vennootschappen in moeilijkheden uitgesloten worden van deze regeling. Een dergelijke uitsluiting lijkt hem eerder logisch in het kader van het belastingvoordeel betreffende het kwijtschelden van de huur waarbij niet-inbare huurgelden worden kwijtgescholden om alsnog van het fiscaal voordeel te genieten. Indien iemand intekent op een kapitaalsverhoging van een onderneming in moeilijkheden dan kan dit enkel betekenen dat deze persoon gelooft in het herstel van deze onderneming en dus bereid is om een risico te nemen door extra kapitaal aan te leveren.

Bijgevolg kunnen die ondernemingen die het meest nood hebben aan herkapitalisatie geen gebruik maken van deze steunmaatregel. Hij begrijpt dat de regering ondernemingen uitsluit die reeds voor de eerste lockdown in slechte papieren zaten maar niet dat zij ondernemingen uitsluit die in de loop van de coronacrisis in moeilijk vaarwater terecht zijn gekomen. Net deze ondernemingen zouden op extra steun moeten kunnen rekenen. Waarom opteert de vice-eersteminister er alsnog voor om deze ondernemingen uit te sluiten van deze steunmaatregel?

L'intervenant constate que le projet de loi à l'examen ne prévoit pas encore de mesures de soutien spécifiques destinées à l'horeca. Le vice-premier ministre peut-il fournir davantage d'informations sur le calendrier concret des mesures de soutien qui seront prises pour ce secteur durement touché?

L'intervenant demande par ailleurs au vice-premier ministre si le gouvernement a soumis l'ensemble des mesures de soutien visées par le projet de loi à la Commission européenne dans le cadre de la prévention des aides d'État illégales.

Il existe à l'heure actuelle de nombreux taux en matière d'intérêts de retard. L'élaboration du projet de loi à l'examen aurait pu être l'occasion idéale de mettre fin à ce désordre. Quelle est la position du vice-premier ministre à l'égard de cette demande d'harmonisation des nombreux taux en vigueur?

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que son groupe soutient le projet de loi à l'examen, qui contient des mesures de soutien nécessaires afin de permettre aux entreprises de traverser cette crise du coronavirus.

L'intervenant évoque par ailleurs l'ère de l'après-coronavirus, pendant laquelle la relance de l'économie sera cruciale. Il renvoie à cet égard aux importants projets de réforme fiscale du vice-premier ministre, qui souhaite rendre la fiscalité plus équitable. M. Piedboeuf estime que ce choix politique aura un impact positif sur la relance et la poursuite de la croissance durable de l'économie.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que son groupe soutient pleinement cet important projet de loi. Le projet de loi à l'examen prévoit en effet non seulement la prolongation d'un certain nombre de mesures de soutien existantes et l'arrêt de plusieurs autres mesures, mais il introduit également de nouvelles mesures de soutien. L'intervenant souligne que ces mesures sont temporaires et qu'elles constituent un prélude au train de mesures de relance qui visera également certains secteurs spécifiques tels que l'horeca.

L'intervenant évoque par ailleurs la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises. Il s'agit d'une mesure importante, dès lors qu'elle renforce à la fois la trésorerie et la solvabilité des entreprises, et parce qu'elle encourage les citoyens à investir dans nos PME. M. Matheï préconise de prêter l'attention nécessaire à une bonne communication et à la promotion du système afin de soutenir les PME au maximum.

Vervolgens stelt de spreker vast dat er in het voorliggende wetsontwerp nog geen specifieke steunmaatregelen zijn opgenomen ter attentie van de horeca. Kan de vice-eersteminister meer duiding verschaffen betreffende de concrete timing van de verschillende steunmaatregelen die voor deze hard getroffen sector zullen genomen worden?

Daarnaast had de spreker graag van de vice-eersteminister vernomen of de regering het voorliggende steunpakket heeft aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van het vermijden van onwettige staatssteun.

Thans bestaan er heel wat tarieven inzake nalatigheidsinteresten. De opmaak van dit wetsontwerp had het uitgelezen moment kunnen zijn om aan deze wirwar aan tarieven paal en perk te stellen. Wat is de positie van de vice-eersteminister ten opzichte van deze vraag tot gelijkschakeling van de vele tarieven?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stipt aan dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp steunt. Dit wetsontwerp bevat noodzakelijke steunmaatregelen om de bedrijven doorheen de coronacrisis te loodsen.

Daarnaast haakt de spreker in op het post-coronatijdperk waarbij de relance van de economie cruciaal is. Hij verwijst hierbij naar de grondige fiscale hervormingsplannen van de vice-eersteminister die het fiscale systeem meer rechtvaardig wil maken. Hij meent dat deze beleidskeuze een positieve impact zal hebben op de heropstart en de verdere duurzame groei van de economie.

De heer Steven Matheï (CD&V) merkt op dat zijn fractie dit belangrijke wetsontwerp ten volle steunt. Het voorliggende wetsontwerp behelst enerzijds de verlenging van een aantal bestaande steunmaatregelen alsook de stopzetting van een aantal andere steunmaatregelen maar anderzijds ook de introductie van nieuwe steunmaatregelen. De spreker benadrukt dat deze steunmaatregelen tijdelijk zijn en de voorbode zijn voor het pakket aan relancemaatregelen waarbij ook specifieke sectoren, zoals de horeca, tot de focus van de maatregelen zullen behoren.

Daarnaast haakt de spreker in op de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen. Dit is een belangrijke maatregel omdat deze maatregel zowel de liquiditeit als de solvabiliteit van de ondernemingen versterkt alsook de burgers stimuleert om te investeren in de eigen kmo's. Hij pleit ervoor om de nodige aandacht te besteden aan een goede communicatie en promotie van het systeem teneinde maximaal de kmo's te kunnen ondersteunen.

L'intervenant évoque ensuite la mesure de soutien permettant l'obtention d'un avantage fiscal dans le cadre de la renonciation au loyer. Il s'agit d'une mesure importante pour soutenir les petits commerces et établissements horeca. Ici aussi, l'intervenant préconise de miser pleinement sur une bonne campagne de promotion afin de donner à cette mesure une publicité suffisante.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que le projet de loi à l'examen prolonge toute une série de mesures de soutien existantes. Le groupe de l'intervenant peut apporter son soutien à au projet de loi dans son ensemble, ainsi qu'aux mesures de soutien qu'il contient. Il évoque notamment l'exonération fiscale de toute une série d'indemnités accordées par les autorités régionales ou locales, à l'exonération fiscale pour la renonciation aux loyers, ainsi que les mesures concernant la suppression du paiement des acomptes en matière de TVA et de précompte professionnel.

L'intervenant évoque par ailleurs l'une des mesures de soutien que son groupe ne soutiendra pas, à savoir la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions. M. Van Hees souligne tout d'abord que ce sont surtout les contribuables les plus fortunés qui pourront bénéficier de cette réduction d'impôt considérable de 20 % sur un montant maximum de 100 000 euros. Cette mesure est totalement en contradiction avec le principe de progressivité du régime fiscal et est donc injuste.

L'intervenant émet par ailleurs des doutes sur l'efficacité de la mesure. Il est vrai qu'elle vise un type et un nombre spécifique d'entreprises par le biais d'une série de dispositions restrictives, mais M. Van Hees craint que les entreprises qui ont justement le plus besoin d'être soutenues seront laissées pour compte, si bien que la mesure passera à côté de son objectif tout en produisant un certain nombre d'effets secondaires tout à fait contraires à la réalisation du but poursuivi.

Cette mesure résulte d'ailleurs des manquements dont les banques font preuve actuellement en ce qui concerne l'octroi de crédits. L'intervenant renvoie notamment à cet égard à la sous-utilisation de la garantie bancaire ainsi qu'aux nombreux signaux émis par le monde de l'entreprise qui critiquent l'attitude rigide des banques en matière d'octroi de crédits aux entreprises en difficulté, les banques privilégiant l'octroi de crédits à un taux le plus élevé possible en prenant le moins de risques possibles afin de pouvoir maximiser leur marge bénéficiaire. Même la banque publique belge Belfius répond malheureusement aux abonnés absents par le biais de ses administrateurs.

Vervolgens stipt de spreker ook de steunmaatregel aan die toelaat om een belastingvoordeel op te strijken in het kader van de kwijtschelding van de huur. Dat is een belangrijke maatregel ter ondersteuning van de kleine handels- en horecazaken. Ook hier pleit de spreker ervoor om volop in te zetten op een goede promotiecampagne teneinde voldoende ruchtbaarheid te verlenen aan deze maatregel.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp een resem bestaande steunmaatregelen verlengt. In zijn globaliteit kan de fractie van de spreker dit wetsontwerp en de hierin opgenomen steunmaatregelen steunen. Hij verwijst hierbij onder meer naar de belastingvrijstelling voor allerhande vergoedingen die verleend worden door de gewestelijke of lokale overheden, de fiscale vrijstelling voor de kwijtschelding van de huurgelden en de maatregelen betreffende de afschaffing van de betaling van de voorschotten van de btw en de bedrijfsvoorheffing.

Daarnaast haakt de spreker in op één van de steunmaatregelen die zijn fractie niet zal steunen met name de belastingvermindering in het kader van de verwerving van nieuwe aandelen. Vooreerst merkt de spreker op dat vooral de meer gefortuneerde belastingplichtigen zullen kunnen profiteren van deze aanzienlijke belastingvermindering ten belope van 20 % op een maximaal bedrag van 100 000 euro. Deze maatregel gaat lijnrecht in tegen de progressiviteit van het belastingstelsel en is dus onrechtvaardig.

Bovendien plaatst de spreker vraagtekens bij de doeltreffendheid van de maatregel. Het klopt dat deze maatregel gericht is op een specifiek type en aantal ondernemingen aan de hand van een resem beperkende modaliteiten. Hij vreest echter dat de ondernemingen die het meest nood hebben aan ondersteuning net uit de boot vallen waardoor deze maatregel eigenlijk haar doel voorbijschiet en tevens een aantal neveneffecten bevat die lijnrecht ingaan tegen de doelstelling van de maatregel.

Deze maatregel is trouwens een uitloper van de gebrekkig kredietrol die de banken thans vertolken. Hij verwijst hierbij onder meer naar het ondermaatse gebruik van de bankgarantieregeling alsook naar de vele geluiden uit de ondernemingswereld die de starre houding van de banken inzake kredietverlening aan bedrijven in nood laken waarbij de banken de voorkeur geven aan het verlenen van kredieten tegen een zo hoog mogelijke rentevoet en een zo laag mogelijk risico teneinde hun winstmarge te kunnen maximaliseren. Zelfs de Belgische staatsbank Belfius geeft bij monde van haar bestuurders jammer genoeg niet thuis.

L'intervenant signale d'ailleurs que, compte tenu de la faiblesse des taux d'intérêt, il existe des manières moins coûteuses de fournir des capitaux supplémentaires aux entreprises que par le bais d'une réduction d'impôt à hauteur de 20 % du capital investi. Il estime que l'octroi d'une aide directe aux entreprises permettra aux pouvoirs publics d'atteindre un niveau élevé d'efficacité à moindre coût. L'intervenant souhaiterait dès lors que le vice-premier ministre lui dise combien a coûté la première mesure d'aide semblable et quel sera le coût budgétaire de la réduction d'impôt à l'examen.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer que son groupe votera le projet de loi à l'examen. Il souligne en outre que ces mesures sont nécessaires dans le cadre d'une situation de crise mais qu'il faut toutefois éviter que ce remède ne devienne structurel.

L'intervenant estime ensuite qu'il importe de préparer la relance de l'économie au cours de l'ère post-corona avec la perspicacité nécessaire. Cette ère marquera d'ailleurs le début d'une nouvelle réalité dans laquelle des choix politiques adaptés et orientés vers l'avenir s'imposeront.

L'intervenant demande ensuite au vice-premier ministre s'il a déjà pris les mesures nécessaires afin d'évaluer en profondeur les mesures d'aide existantes. Il considère en outre qu'il importe que le gouvernement organise une sorte de période de transition au cours de laquelle on précisera quelles entreprises ont besoin ou non de mesures d'aide afin de soutenir de manière encore plus sélective et efficace le tissu économique de ce pays, et ce, également dans la perspective de la relance de l'économie.

L'intervenant s'inquiète en outre de la moralité fiscale et budgétaire car il craint que l'exonération fiscale d'une série d'indemnités puissent devenir structurelle. Il prône un traitement fiscal égal de toutes les formes de revenus de manière à empêcher également des dérapages budgétaires.

Enfin, l'intervenant souligne l'importance de la mise en œuvre de réformes structurelles afin de réaliser une croissance économique durable et la création d'emplois qui en découle de manière à pérenniser de façon structurelle la prospérité et la sécurité sociale de ce pays. Il craint que les 20 milliards d'euros de consommation différée qui se trouvent actuellement sur les livrets d'épargne des citoyens soient insuffisants pour relever ce défi. La balle est dans le camp des pouvoirs publics

De spreker wijst er trouwens op dat er gezien de lage rentestand goedkopere manieren zijn om extra kapitaal te verschaffen aan de bedrijven dan via een belastingvermindering die oploopt tot 20 % van het ingelegd kapitaal. Hij meent dat de overheid via het verlenen van directe steun aan de bedrijven een hoge doeltreffendheid zal bereiken die minder geld zou kosten. Vandaar dat de spreker graag van de vice-eersteminister wil vernemen wat de kostprijs is geweest van de eerste gelijkaardige steunmaatregel en wat de budgettaire kostprijs zal zijn van de voorliggende belastingvermindering.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp zal goedkeuren. Hij stipt daarnaast aan dat deze maatregelen noodzakelijk zijn in het kader van een crisissituatie maar dat er echter moet vermeden worden dat deze remedie een structureel karakter krijgt.

Het is volgens de spreker belangrijk om met de nodige scherpzinnigheid de relance van de economie in het post-coronatijdperk voor te bereiden. Dat tijdperk zal trouwens een nieuwe realiteit inluiden waarbij aangepaste en toekomstgerichte beleidskeuzes zich zullen opdringen.

Vervolgens wil de spreker graag van de vice-eersteminister vernemen of hij reeds de nodige stappen heeft gezet om op een grondige wijze de bestaande steunmaatregelen te evalueren. Daarnaast is hij van mening dat het belangrijk is dat de regering een soort transitieperiode organiseert waarbinnen bepaald wordt welke bedrijven wel en welke bedrijven geen steunmaatregelen behoeven teneinde op een nog meer selectieve en doeltreffende wijze het economische weefsel van dit land te ondersteunen ook in het licht van een relance van de economie.

Daarnaast maakt de spreker zich zorgen over de fiscale en begrotingsmoraliteit omdat hij vreest dat de belastingvrijstelling voor een aantal vergoedingen een structureel karakter kunnen krijgen. Hij pleit voor een gelijke fiscale behandeling van alle vormen van inkomen zodat er ook geen budgettaire ontsporingen zullen ontstaan.

Tot slot onderstreept de spreker het belang van de implementatie van structurele hervormingen teneinde een duurzame economische groei en bijbehorende jobcreatie te realiseren zodoende de welvaart en de sociale zekerheid van dit land op een structurele manier te bestendigen. Hij vreest dat de 20 miljard euro aan uitgestelde consumptie die nu op de spaarboekjes van de burgers staat onvoldoende zal zijn om deze uitdaging te realiseren. Het initiatief ligt bij de overheid en het

et du monde de l'entreprise afin d'insuffler la vitalité nécessaire dans le tissu économique.

M. Maxime Prévot (cdH) souhaite profiter de la discussion du projet de loi à l'examen non seulement pour prolonger une série de mesures d'aide mais également pour évaluer une série de ces aides et y apporter des corrections le cas échéant.

Il signale qu'il se félicite des mesures d'aide en matière de réduction ciblée de la TVA sur une série de produits ainsi que des mesures d'aide dans le cadre *du tax shelter*, de l'exonération des indemnités octroyées par les autorités régionales et locales et de la suppression des avances en matière de TVA et de précompte professionnel.

S'agissant de la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions, l'intervenant estime qu'une série de critères sont particulièrement restrictifs, notamment la règle selon laquelle il doit s'agir d'une entreprise qui a connu une chute de son chiffre d'affaires à hauteur de 30 % entre le 2 novembre 2020 et le 31 décembre 2020. Il est partisan des mesures d'aide comparables prises par la Région flamande qui prennent en compte un laps de temps beaucoup plus long tel qu'un semestre au lieu de la période du deuxième confinement. Pourquoi le vice-premier ministre ne suit-il pas l'exemple de la Région flamande en l'espèce?

En outre, les entreprises qui connaissent des difficultés ne sont pas éligibles à cette mesure d'aide. L'intervenant se demande pourquoi le gouvernement n'inclut pas les entreprises qui connaissent des difficultés en raison de la crise du coronavirus afin qu'elles puissent également bénéficier de cette mesure d'aide. Celle-ci pourrait ainsi jouer un rôle crucial dans la relance de l'économie.

Il relève ensuite que la réduction d'impôt dans le cadre de la renonciation au loyer est une bonne mesure qu'il avait déjà abordée précédemment, mais que le gouvernement fédéral lui avait fait remarquer que les locations sont une compétence régionale. C'est exact, mais la fiscalité permet également au législateur fédéral de prendre des mesures de soutien en faveur des entreprises et des indépendants qui ont été durement touchés. Là encore, l'intervenant demande pourquoi le gouvernement n'a pas décidé d'inclure les entreprises en difficulté dans cette aide afin de stimuler la reprise de l'économie.

En ce qui concerne la baisse des taux des intérêts de retard et des intérêts moratoires, l'intervenant demande pourquoi le taux relatif aux intérêts moratoires n'est que

bedrijfsleven om de nodige vitaliteit in het economische weefsel te pompen.

De heer Maxime Prévot (cdH) wil van de bespreking van het voorliggende wetsontwerp gebruik maken om niet enkel een aantal steunmaatregelen te verlengen maar ook om een aantal van deze steunmaatregelen te evalueren en waar nodig te verfijnen.

Hij merkt op dat hij tevreden is met de steunmaatregelen inzake de gericht btw-verlaging voor een aantal producten alsook met de steunmaatregelen in het kader van de taxshelter, de vrijstelling van de vergoedingen verschaft door de gewestelijke en lokale overheden en de afschaffing van de voorschotten inzake btw en bedrijfsvoorheffing.

Betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen, stipt de spreker aan dat hij een aantal criteria bijzonder restrictief vindt waaronder de regel dat het moet gaan om een onderneming die een omzetdaling heeft gekend ten belope van 30 % tussen 2 november 2020 en 31 december 2020. Hij is een voorstander van de vergelijkbare steunmaatregelen genomen door het Vlaamse gewest die een veel grotere tijdsperiode zoals een semester in acht nemen in plaats van de periode van de tweede lockdown. Waarom volgt de vice-eersteminister hierbij niet het voorbeeld van het Vlaamse Gewest?

Daarnaast komen ondernemingen die in moeilijkheden verkeren niet in aanmerking voor deze steunmaatregel. Hij vraagt zich af waarom de regering de ondernemingen die in moeilijkheden verkeren omwille van de coronacrisis niet mee opneemt teneinde eveneens te genieten van deze steunmaatregel. De steunmaatregel zou op die manier een belangrijke rol kunnen spelen bij de relance van de economie.

Vervolgens merkt hij op dat de belastingvermindering in het kader van de kwijtschelding van de huur een goede maatregel is die hij reeds eerder had aangekaart maar waarbij hij de opmerking kreeg vanuit de federale regering dat de huurgelden een regionale bevoegdheid betroffen. Dat klopt maar aan de hand van de fiscaliteit kan ook de federale regelgever maatregelen treffen die de hard getroffen ondernemingen en zelfstandigen kunnen ondersteunen. Ook hier stelt de spreker zich de vraag waarom de regering er niet voor heeft geopteerd om deze steunmaatregel ook te verlenen aan de bedrijven in moeilijkheden zodat het de relance van de economie kan aanzwengelen.

Inzake de verlaging van de rentevoeten van de nalatigheids- en moratoriuminteresten, wil de spreker graag vernemen waarom de rentevoet inzake de

de 2 % pour l'État, alors qu'ils s'élèvent à 4 % pour le contribuable. Pourquoi le vice-premier ministre ne saisit-il pas l'occasion d'harmoniser les taux d'intérêt?

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) estime que la prolongation des mesures de soutien temporaires est une bonne décision. La nécessité et l'efficacité de ces mesures de soutien sont largement saluées. Qui plus est, le fait que l'équipe gouvernementale actuelle introduise plusieurs nouvelles mesures dans ce cadre, comme l'avantage fiscal pour la renonciation au loyer, est une excellente chose.

L'intervenant évoque en outre la décision du gouvernement de renforcer à nouveau les mesures de confinement afin de maintenir le système des soins de santé à flot. Ce durcissement exigera des sacrifices et des efforts supplémentaires de la part des citoyens et des entreprises. C'est pourquoi la prolongation des mesures de soutien et l'introduction de mesures de soutien supplémentaires sont un signal indispensable pour faire savoir aux citoyens concernés qu'ils peuvent compter sur la solidarité des pouvoirs publics. Par conséquent, l'intervenant considère qu'il ne peut y avoir le moindre doute que les mesures de soutien temporaires seront prolongées aussi longtemps que les circonstances l'exigeront.

M. Sander Loones (N-VA) veut tout d'abord en savoir plus sur l'impact budgétaire des mesures de soutien énumérées dans le projet de loi à l'examen. À cet égard, il se réfère, entre autres, à la lettre de la secrétaire d'État au Budget, indiquant que la provision corona pour 2021, soit 907 millions d'euros, est insuffisante. La secrétaire d'État a déjà introduit une demande en vue d'obtenir des moyens supplémentaires à hauteur de 1,7 milliard d'euros en crédits d'engagement. Les moyens nécessaires dans le cadre des mesures de soutien à l'examen sont-ils déjà inclus dans ce montant?

D'autre part, l'intervenant constate qu'aucune mesure de soutien spécifique n'est prévue pour le secteur horeca. Ces dernières semaines, la presse a publié des déclarations ronflantes de membres du gouvernement annonçant un véritable plan horeca assorti de mesures de soutien spécifiques pour venir en aide à ce secteur exsangue. Malheureusement, les textes contenant des mesures concrètes telles qu'une réduction de la TVA à 6 % ou un report du paiement de la cotisation ONSS ne sont toujours pas arrivés. L'intervenant espère que ces mesures seront prises à temps et examinées en commission afin que les entreprises horeca concernées puissent prendre leurs dispositions en temps utile. Il

moratoriuminteresten voor de Staat slechts 2 % bedraagt terwijl de nalatigheidsinteresten voor de belastingplichtige 4 % bedraagt. Waarom maakt de vice-eersteminister niet van de gelegenheid gebruik om de rentevoet gelijk te schakelen?

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) meent dat het een goede beslissing is om de tijdelijke ondersteuningsmaatregelen te verlengen. De noodzaak en de efficiëntie van deze steunmaatregelen worden trouwens breed onderschreven. Bovendien is het een uitstekende zaak dat de huidige regeringsploeg hierbij een aantal nieuwe maatregelen introduceert zoals het belastingvoordeel voor het kwijtschelden van de huur.

Daarnaast verwijst de spreker naar de beslissing van de regering om de lockdownmaatregelen opnieuw aan te spannen teneinde het gezondheidszorgsysteem overeind te houden. Deze verstrenging zal bijkomende offers en inspanningen vergen van de burgers en de ondernemingen. Vandaar dat de verlenging van de steunmaatregelen en de introductie van bijkomende steunmaatregelen onontbeerlijk is als signaal aan de betrokken bevolkingsgroepen dat zij op de solidariteit van de overheid kunnen rekenen. Bijgevolg kan er volgens de spreker niet de minste twijfel bestaan dat de tijdelijke steunmaatregelen zullen verlengd worden zolang de omstandigheden daartoe nopen.

De heer Sander Loones (N-VA) wil vooreerst meer informatie over de budgettaire impact van de steunmaatregelen die opgenomen zijn in het voorliggende wetsontwerp. Hij verwijst hierbij onder meer naar het schrijven van de staatssecretaris van Begroting die aangeeft dat de coronaprovisie voor 2021, met name 907 miljoen euro, onvoldoende is. De staatssecretaris heeft reeds een vraag tot bijkomende middelen ingediend en dit ten belope van 1,7 miljard euro aan vastleggingskredieten. Zijn de middelen die nodig zijn in het kader van de steunmaatregelen die thans worden besproken reeds opgenomen in dit bedrag?

Daarnaast stelt de spreker vast dat er geen specifieke steunmaatregelen voorzien zijn voor de horecasector. De afgelopen weken werden er in de pers ronkende verklaringen afgelegd door regeringsleden waarin zij een heus horecaplan aankondigden met specifieke steunmaatregelen ter ondersteuning van deze noodlijdende sector. Jammer genoeg volgen de teksten met concrete maatregelen zoals een btw-verlaging tot 6 % of een uitstel van de betaling van de RSZ-bijdrage tot op heden niet. De spreker hoopt dat deze maatregelen tijdig zullen worden genomen en besproken in deze commissie zodat de betrokken horecaondernemingen tijdig hun voorbereidingen kunnen treffen. Hij roept

demande au vice-premier ministre de publier au plus vite ce dispositif de soutien au secteur horeca.

B. **Réponses du vice-premier ministre**

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne que le projet de loi à l'examen doit principalement être considéré comme un programme de soutien à travers lequel le gouvernement met tous les moyens en œuvre pour aider les ménages et les entreprises saines à traverser la crise. À cet égard, il a été décidé de prolonger plusieurs des mesures déjà instaurées précédemment et d'y adjoindre de nouvelles, comme l'exonération fiscale pour la renonciation au loyer.

Au cours des semaines et des mois à venir, il sera crucial, *a fortiori* à la lumière du durcissement des mesures de confinement, de prolonger éventuellement les mesures de soutien actuelles et de les affiner, et de s'atteler à élaborer des programmes d'aide spécifiques destinés à soutenir les entreprises dans le cadre de la relance de leurs activités.

Le vice-premier ministre fait observer que le gouvernement n'a pas encore de réelle idée du succès de la mesure en ce qui concerne le régime de *tax shelter* applicable lors de la première vague, étant donné que les déclarations à l'impôt des personnes physiques relatives à cette mesure n'ont pas encore été déposées.

En ce qui concerne la limitation à 30 % maximum du capital pour les personnes physiques, le vice-premier ministre souligne qu'il a été décidé de concevoir le régime de *tax shelter* relatif à la deuxième vague de coronavirus de la même manière que pour la première vague afin d'éviter toute complexité inutile et de simplifier la communication. Le vice-premier ministre note à cet égard que la limite de 30 % est d'ailleurs également une condition applicable aux *tax shelters* pour les entreprises qui débutent ou en croissance.

Le vice-premier ministre confirme que les trois régimes de *tax shelter* peuvent être combinés. Dans le chef de l'investisseur, le montant de 100 000 euros de dépenses par période imposable s'applique toutefois conjointement aux entreprises en croissance et aux entreprises qui débutent, et les *tax shelters* Corona I et Corona II s'appliquent par définition aux paiements effectués au cours de périodes imposables différentes. Dans le chef de la société, les 500 000 euros pouvant être obtenus via le *tax shelter* pour les entreprises en croissance sont réduits du montant obtenu via le *tax shelter* pour les entreprises qui débutent.

de vice-eersteminister op om dit steunpakket voor de horeca zo snel mogelijk publiekelijke bekend te maken.

B. **Antwoorden van de vice-eersteminister**

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp vooral moet beschouwd worden als een steunpakket waarbij de regering alles op alles zet om de gezinnen en de gezonde bedrijven doorheen de crisis te leiden. Hierbij werd ervoor geopteerd om een aantal maatregelen die reeds eerder werden ingevoerd te verlengen alsook een aantal nieuwe maatregelen, zoals de belastingvrijstelling voor de kwijtschelding van de huur, te implementeren.

In de komende weken en maanden is het cruciaal, zeker in het licht van de aanscherping van de lockdownmaatregelen, om de huidige steunmaatregelen eventueel te verlengen en te verfijnen alsook om werk te maken van specifieke steunpakketten die nodig zijn ter ondersteuning van ondernemingen in het kader van de heropstart van hun activiteiten.

De vice-eersteminister merkt op dat de regering nog geen echt zicht heeft op het succes van de maatregel voor wat betreft de taxshelter-regeling van toepassing tijdens de eerste golf aangezien de aangiften in de personenbelasting met betrekking tot die steunmaatregel nog niet werden ingediend.

Inzake de beperking van maximaal 30 % van het kapitaal voor natuurlijk personen, stipt de vice-eersteminister aan dat ervoor gekozen is om de taxshelter-regeling betreffende de tweede coronagolf op dezelfde manier vorm te geven als die voor de eerste coronagolf teneinde onnodige complexiteit te vermijden en de communicatie te vereenvoudigen. De vice-eersteminister merkt hierbij trouwens op dat de beperking van 30 % overigens ook een voorwaarde is bij de taxshelters voor starters en groeibedrijven.

De vice-eersteminister bevestigt dat de drie taxshelterregelingen gecombineerd kunnen worden. In hoofde van de investeerder geldt het bedrag van 100 000 euro uitgaven per belastbaar tijdperk wel voor groeibedrijven en startende ondernemingen samen en de taxshelters Corona I en Corona II gelden per definitie voor betalingen in verschillende belastbare tijdperken. In hoofde van de vennootschap wordt de 500 000 euro die kan opgehaald worden via de taxshelter-groeibedrijven verminderd met het bedrag opgehaald via de taxshelter-starters.

En ce qui concerne l'exonération fiscale des loyers, le vice-premier ministre fait observer que le choix a été fait de ne prendre en compte que les mois de mars à mai 2021 afin d'apporter un soutien aux entreprises pour la période actuelle et en cours, et leur donner ainsi une bouffée d'oxygène pour la période à venir. Cela permettra également d'éviter d'accorder un soutien à des entreprises qui ne prévoient plus de poursuivre leurs activités.

Concernant la question relative au choix du niveau des plafonds salariaux, le vice-premier ministre souligne que la réduction d'impôt accordée s'ajoute au manque à gagner du bailleur, ce qui signifie qu'il y a tout de même un coût budgétaire. Les plafonds ont en effet été introduits afin de limiter l'impact budgétaire. En ce qui concerne le pourcentage de la réduction d'impôt à l'impôt des personnes physiques, le vice-premier ministre souligne que la réduction d'impôt est calculée sur le montant brut du loyer. L'objectif est de ne compenser partiellement que le revenu après impôt qui aurait été généré par la location.

En ce qui concerne l'objectif initial de la mesure structurelle de l'avant-projet concernant la réduction des intérêts, le vice-premier ministre indique que le gouvernement a décidé de réduire les intérêts pour le deuxième trimestre de 2021. Toutefois, compte tenu des observations du Conseil d'État, le texte initial a été remplacé par le texte actuel du projet de loi à l'examen. Cette modification vise également à mieux adapter les mesures à la réalité économique et aux taux d'intérêt appliqués sur les marchés financiers.

Le gouvernement examine les mesures de soutien nécessaires trimestre par trimestre. C'est pourquoi il a choisi de n'appliquer cette mesure qu'au deuxième trimestre. Le gouvernement espère sortir de cette crise le plus rapidement possible et ne veut pas trop anticiper sur l'avenir proche.

À propos de la question de la différence de 2 % entre le contribuable et les autorités publiques en tant que débiteur, le vice-premier ministre indique que, dans le but d'harmoniser les taux d'intérêt entre les impôts sur les revenus et les impôts indirects, il a été décidé d'introduire le modèle de l'impôt sur les revenus dans la fiscalité indirecte, comme c'était le cas dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés. La différence de traitement repose d'ailleurs sur un critère objectif, à savoir la qualité du créancier, lequel est soit l'État représentant l'intérêt général, soit un particulier qui peut se laisser guider par un intérêt personnel. Afin de sauvegarder

Met betrekking tot de belastingvrijstelling van de huurgelden, merkt de vice-eersteminister op dat er werd gekozen om enkel de maanden maart tot mei 2021 in aanmerking te nemen om een ondersteuning te geven aan de ondernemingen voor de huidige en lopende periode om hen zo wat meer ademruimte te geven voor de komende periode. Dit vermijdt tevens dat een ondersteuning zou worden gegeven voor ondernemingen die niet meer plannen hun activiteiten verder te zetten.

Betreffende de vraag over de keuze van de hoogte van de loonplafonds, stipt de vice-eersteminister aan dat de belastingvermindering die wordt gegeven komt bovenop het gemis aan inkomsten in hoofde van de verhuurder komt, waardoor er toch wel een budgettaire kost hieraan is verbonden. De plafonds werden inderdaad ingesteld om de budgettaire impact te beperken. Wat het percentage van de belastingvermindering in de personenbelasting betreft, wijst de vice-eersteminister erop dat de belastingvermindering wordt berekend op het brutobedrag van de huur. Het is de bedoeling om enkel het inkomen na belasting dat uit de verhuring zou gehaald zijn, deels te compenseren.

Voor wat betreft de oorspronkelijke bedoeling van de structurele maatregel van het voorontwerp op het gebied van de verlaging van de interesten, geeft de vice-eersteminister aan dat de regering beslist heeft om de interesten te verlagen voor het tweede kwartaal van 2021. Gelet op de opmerkingen van de Raad van State is de oorspronkelijke tekst echter vervangen door de huidige tekst in het voorliggende wetsontwerp. Het is ook de bedoeling van deze wijziging om de maatregelen beter te laten overeenstemmen met de economische realiteit en met de rentevoeten zoals gebruikt op de financiële markten.

De regering bekijkt kwartaal per kwartaal welke steunmaatregelen nodig zijn vandaar dat zij ervoor gekozen heeft om deze maatregel enkel toe te passen op het tweede kwartaal. De regering hoopt zo snel mogelijk uit deze crisis te geraken en wil niet teveel vooruitlopen op de nabije toekomst.

Betreffende de vraag omtrent het verschil van 2 % tussen de belastingplichtige en de overheid als schuldenaar, stipt de vice-eersteminister aan dat, met het oog op de harmonisering van de interestvoeten tussen de inkomstenbelastingen en de indirecte belastingen, ervoor gekozen is om het model van de inkomstenbelastingen te introduceren bij de indirecte belastingen, zoals dat is vormgegeven in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Het verschil in behandeling steunt trouwens op een objectief criterium, met name de hoedanigheid van de schuldeiser die in het ene geval de Staat is die het algemeen belang behartigt, en

les intérêts du Trésor belge et d'assurer un recouvrement efficace de l'impôt, il n'est pas déraisonnable de soumettre les contribuables qui n'ont pas réglé leurs dettes fiscales dans les délais à des intérêts de retard qui s'écartent des règles du droit commun, comme l'a précédemment indiqué la Cour constitutionnelle.

La raison pour laquelle l'intérêt est doublé lors de l'inscription au registre de perception et de recouvrement est le souhait d'éviter que, via la TVA, les contribuables se financent aux frais du Trésor. En effet, le crédit de caisse auprès d'une banque est soumis à un taux nettement plus élevé que 4 %. Afin d'éviter cette forme de financement, il a été décidé de doubler le taux d'intérêt dans ce cas. L'exposé des motifs (DOC 55 1851/001, p. 21-23) indique que les sommes à recouvrer reprises dans un registre de perception et de recouvrement restent en moyenne en souffrance pendant plusieurs mois, et non durant des années comme cela a été suggéré précédemment. La comparaison avec le crédit de caisse est donc bien correcte.

En ce qui concerne la demande visant à appliquer la réduction d'impôt relative à l'acquisition de nouvelles actions ou parts au-delà du 31 août 2021, le vice-premier ministre souligne que plus cette période sera courte, plus les souscripteurs devront se décider rapidement à apporter les fonds nécessaires. Cette période plus courte constituera donc un incitant supplémentaire à soutenir plus rapidement les fonds propres des entreprises.

Le vice-premier ministre indique par ailleurs que la condition relative à l'exclusion des entreprises en difficulté était déjà prévue dans le cadre du *tax shelter* corona, lors de la première vague. Cette condition a été reprise par souci de cohérence.

Pour ce qui est des questions relatives au plan de redressement du secteur horeca, le vice-premier ministre rappelle que le projet de loi à l'examen prévoit des mesures visant à soutenir la liquidité et la solvabilité des entreprises touchées par les mesures restrictives liées à la crise du coronavirus. Le gouvernement prépare actuellement un ensemble spécifique de mesures de relance qui inclura également des mesures pour le secteur horeca.

En ce qui concerne la question relative à la nécessité de notifier les mesures d'aide à la Commission européenne en vue d'écarter la présomption d'aide d'État illégale, le vice-premier ministre souligne que pour amortir le choc économique et sauver les entreprises, la Commission européenne est devenue bien plus flexible à l'égard des aides d'État, et que les États membres de

die in het andere geval een particulier kan zijn die zich door een persoonlijk belang mag laten leiden. Ter vrijwaring van de belangen van de Belgische Schatkist en met het oog op een efficiënte belastinginning is het niet onverantwoord om belastingplichtigen die hun belastingschulden niet tijdig hebben vereffend, te onderwerpen aan nalatigheidsinteresten die afwijkend zijn, zoals het Grondwettelijk Hof eerder heeft geoordeeld.

De reden waarom de interest wordt verdubbeld bij opname in het innings- en invorderingsregister is om te vermijden dat belastingplichtigen zich via de btw zouden gaan belenen op kosten van de schatkist. Een kaskrediet bij de bank heeft immers een significant hoger kostenpercentage dan 4 %. Om dergelijke beleningen te vermijden is geopteerd voor een verdubbeling van de interestvoet op dat moment. In de memorie van toelichting (DOC 55 1851/001, blz. 21-23) wordt uiteengezet dat de in te vorderen bedragen die opgenomen zijn in een innings- en invorderingsregister gemiddeld meerdere maanden in behandeling blijven, dus geen jaren zoals eerder geopperd werd. De vergelijking met het kaskrediet is dus wel correct.

Met betrekking tot de opmerking om een langere periode te voorzien dan tot en met 31 augustus 2021 inzake de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen, stipt de vice-eersteminister aan dat hoe korter deze periode is hoe sneller de intekenaars de nodige fondsen zullen inbrengen. Deze kortere periode is dan ook een extra stimulans om sneller het eigen vermogen van de ondernemingen te ondersteunen.

Daarnaast merkt de vice-eersteminister op dat de beperkende voorwaarde om vennootschappen in moeilijkheden uit te sluiten ook reeds voorzien was voor de taxshelter-corona voor de eerste golf. Omwille van consistentie is die voorwaarde overgenomen.

Inzake de vragen over het concrete herstelplan voor de horecasector, wijst de vice-eersteminister erop dat het voorliggende wetsontwerp steunmaatregelen bevat die erop gericht zijn om de liquiditeit en de solvabiliteit van de ondernemingen die getroffen worden door de beperkende coronamaatregelen, te ondersteunen. De regering bereidt op dit ogenblik volop een specifiek pakket aan herstelmaatregelen voor waarin ook maatregelen zijn opgenomen ter attentie van de horecasector.

Betreffende de vraag over de aanmelding van het pakket aan steunmaatregelen bij de Europese Commissie teneinde het vermoeden van onwettige staatssteun uit te sluiten, wijst de vice-eersteminister erop dat, om de economische klappen op te vangen en bedrijven te redden, de Europese Commissie flexibeler dan ooit is als het gaat om staatssteun, en dat de EU-lidstaten veel meer

l'Union européenne sont aujourd'hui autorisés à soutenir l'économie de manière beaucoup plus directe, par exemple au travers de mesures fiscales visant à éviter les faillites. Le cadre temporaire adopté le 19 mars 2020 pour les aides d'État permet de prendre cette mesure.

En ce qui concerne les questions relatives à l'absence d'harmonisation des taux applicables aux intérêts de retard, le vice-premier ministre indique que le projet de loi à l'examen prévoit un premier pas important vers l'harmonisation des taux des intérêts moratoires et des intérêts de retard en matière d'impôts fédéraux, plus précisément une harmonisation entre les impôts directs et indirects. Cette harmonisation est prévue pour le deuxième trimestre de 2021. Le gouvernement examinera ultérieurement s'il peut conférer un caractère structurel à cette mesure. Le vice-premier ministre y est en tout cas favorable.

En ce qui concerne les préoccupations exprimées au sujet de la durée des mesures d'aide temporaires, le vice-premier ministre souligne qu'il est clair que le gouvernement ne maintiendra pas celles-ci indéfiniment. Ce ne serait du reste pas sain. Mais tant que la crise durera, le gouvernement fera tout ce qui est en son pouvoir pour donner aux citoyens et aux entreprises l'oxygène dont ils ont besoin. Dès qu'il y aura une perspective d'amélioration structurelle de la situation sanitaire, le gouvernement pourra réfléchir sérieusement au passage à des mesures de relance. Mais il est encore trop tôt pour cela, compte tenu de l'évolution de la crise en Belgique ces derniers jours.

Pour ce qui est des restrictions imposées dans le cadre de l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises, le vice-premier ministre souligne que l'accent a été mis, comme lors de la première vague, sur la période durant laquelle les mesures renforcées étaient d'application, c'est-à-dire à partir du 2 novembre 2020.

En réponse aux observations portant sur les raisons pour lesquelles les entreprises en difficulté ne pourront pas bénéficier de la mesure d'aide à l'examen, le vice-premier ministre indique qu'il n'est pas aisé de déterminer si les difficultés auxquelles une entreprise est confrontée sont effectivement dues aux mesures sanitaires. L'intention est toutefois de ne pas maintenir artificiellement en vie des entreprises qui étaient déjà en mauvaise santé antérieurement.

Enfin, le vice-premier ministre répond aux questions concernant l'incidence budgétaire des mesures d'aide. Il précise que l'incidence budgétaire de la série de mesures d'aide à l'examen (articles 1er à 21) a été estimée par son administration à 115 millions d'euros.

rechtstreeks de economie mogen te hulp schieten via onder meer fiscale maatregelen om bijvoorbeeld faillissementen te voorkomen. De tijdelijke kaderregeling voor staatssteun die op 19 maart 2020 is goedgekeurd, biedt ruimte voor een maatregel als deze.

Met betrekking tot de vragen over de afwezigheid van een gelijkschakeling van de rentevoeten van de nalatigheidsinteresten, merkt de vice-eersteminister op dat het voorliggende wetsontwerp voorziet in een eerste belangrijke stap in de richting van een harmonisering van de moratorium- en nalatigheidsinteresten met betrekking tot de federale belastingen, meer bepaald een harmonisering tussen de directe en de indirecte belastingen. Deze harmonisering wordt nu doorgevoerd voor het tweede kwartaal van 2021. De regering zal later bekijken of zij deze maatregel structureel kan maken. De vice-eersteminister is er in ieder geval een voorstander van.

Inzake de bezorgdheden over de duurtijd van de tijdelijke steunmaatregelen, stipt de vice-eersteminister aan dat het evident is dat de regering de steunmaatregelen niet eindeloos zal aanhouden. Dat zou ook niet gezond zijn. Maar zolang de crisis aanhoudt zal de regering alles in het werk stellen om de burgers en ondernemingen de nodige zuurstof te geven. Zodra er zicht is op een structurele verbetering van de sanitaire situatie, kan de regering volop nadenken over de overstap van steunmaatregelen naar relancemaatregelen. Daarvoor is het op dit ogenblik echter nog te vroeg, getuige de ontwikkelingen van de crisis van de laatste dagen in België.

Inzake de beperkingen in het kader van de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen, merkt de vice-eersteminister op dat er net zoals tijdens de eerste golf gefocust werd op de periode waarin de verstrengde beperkende maatregelen van toepassing waren, dus met name vanaf 2 november 2020.

Met betrekking tot de opmerkingen waarom bedrijven die in moeilijkheden verkeren niet in aanmerking komen voor deze steunmaatregel, stipt de vice-eersteminister aan dat het moeilijk is om te verifiëren of een onderneming effectief in de problemen is gekomen net omwille van de sanitaire maatregelen. Het is wel de wens om niet kunstmatig ondernemingen in het leven te houden die voorheen niet reeds gezonde bedrijven waren.

Tot slot haakt de vice-eersteminister in op de vragen inzake de budgettaire impact van de steunmaatregelen en merkt hij op dat de omvang van het voorliggende pakket aan steunmaatregelen (art. 1 tot 21) door zijn administratie begroot is op 115 miljoen euro.

C. **Répliques des membres et réponses complémentaires du vice-premier ministre**

M. Joy Donné (N-VA) comprend qu'il ne soit pas encore possible aujourd'hui de déterminer, sur la base des déclarations fiscales, le succès de la mesure relative au *tax shelter*. L'intervenant se demande si l'on ne pourrait pas organiser cette évaluation en consultant les notaires.

Il souligne en outre qu'il existe néanmoins une différence fondamentale entre les régimes de *tax shelter* instaurés dans le cadre de la crise du coronavirus et les régimes de *tax shelter* instaurés au bénéfice des *start-ups* et des entreprises en croissance dès lors que les chefs d'entreprises pourront eux aussi entrer dans le capital de l'entreprise en cas de perte de chiffre d'affaires de 30 % au minimum.

L'intervenant conclut en redemandant au vice-premier ministre la raison spécifique qui a présidé au choix du critère de 30 % de perte de chiffre d'affaires à partir duquel les entreprises pourront bénéficier de la mesure de soutien visée.

M. Sander Loones (N-VA) aurait aimé recevoir de la part de l'administration du vice-premier ministre la ventilation spécifique des coûts par mesure d'aide, comme cela se fait également pour l'allocation des moyens dans le cadre de la provision corona.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que les entreprises en difficulté ne pourront pas recourir à la réduction d'impôt dans le cadre de l'acquisition de nouvelles actions. En opérant ce choix, le gouvernement actuel se contente de reproduire le raisonnement de l'équipe gouvernementale précédente à propos des dispositions relatives au régime du *tax shelter*.

Son groupe présente dès lors l'*amendement n° 12* (DOC 55 1851/005) tendant à permettre aux entreprises en difficulté de bénéficier également de cette mesure de soutien, pour autant que leurs difficultés soient postérieures au confinement qui a pris cours le vendredi 13 mars 2020.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne qu'il ne dispose pas de chiffres émanant de sources au sein du notariat.

Le critère d'une perte de chiffre d'affaires de 30 % a été instauré par souci de cohérence avec le régime de *tax shelter* dont les *start-ups* et les entreprises en croissance peuvent aujourd'hui bénéficier.

C. **Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister**

De heer Joy Donné (N-VA) begrijpt dat het thans nog niet mogelijk is om via de belastingaangiftes na te gaan hoe succesvol de maatregel betreffende de taxshelter is. Vandaar zijn vraag om deze evaluatie eventueel te organiseren via een bevraging van het notariaat.

Bovendien merkt hij op dat er toch een fundamenteel verschil is tussen de taxshelter-regelingen in het kader van corona en de taxshelter-regelingen in het kader van de start-ups of groeibedrijven omdat de bedrijfsleiders ook de mogelijkheid krijgen om bij een omzetverlies van 30 % mee in te stappen in het kapitaal van de onderneming.

Tot slot wenst de spreker nogmaals te vernemen van de vice-eersteminister wat de specifieke motivatie is voor het getal van 30 % omzetverlies als criterium om in aanmerking te komen voor de desbetreffende steunmaatregel.

De heer Sander Loones (N-VA) had graag de specifieke uitsplitsing van de kosten per steunmaatregel ontvangen van de administratie van de vice-eersteminister zoals dat ook het geval is bij de toewijzing van de middelen in het kader van de coronaprovisie.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat ondernemingen die in moeilijkheden verkeren geen beroep kunnen doen op de belastingvermindering in het kader van het verwerven van nieuwe aandelen. De huidige regering neemt hierbij klakkeloos de redenering betreffende de bepalingen inzake de taxshelter-regeling over van de vorige regeringsploeg.

Vandaar dat zijn fractie een *amendement nr. 12* (DOC 55 1851/005) indient zodat bedrijven in moeilijkheden wel in aanmerking komen voor deze steunmaatregel indien zij pas in moeilijkheden zijn gekomen na de start van de lockdown op vrijdag 13 maart 2020.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat hij niet over cijfers beschikt die afkomstig zijn van bronnen binnen het notariaat.

Het criterium van een omzetverlies van 30 % is ingevoerd om consistent te zijn met de bestaande regeling inzake taxshelter voor start-ups en groeibedrijven.

Le vice-premier ministre conclut en indiquant que le tableau relatif à la répartition des moyens dans le cadre des mesures de soutien visées dans le projet de loi à l'examen sera transmis aux membres de la commission en temps utile.

III. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

TITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Diverses mesures fiscales urgentes

CHAPITRE 1ER

Prolongation des mesures de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 14 voix et une abstention.

Tot slot stipt de vice-eersteminister aan dat de tabel betreffende de verdeling van de middelen in het kader van de steunmaatregelen vervat in het voorliggende wetsontwerp tijdig zal meegedeeld worden aan de leden van de commissie.

III. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Diverse dringende fiscale bepalingen

HOOFDSTUK 1

Verlenging van de maatregelen van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3/1 (*nouveau*)

M. Benoît Piedboeuf et consorts présentent *l'amendement n° 2* (DOC 55 1851/005) qui tend à insérer un article 3/1. Cet amendement permet de reporter une deuxième fois une convention concernant une œuvre qui a dû être annulée, à condition que la seconde adaptation de l'œuvre ait lieu au plus tard le 31 janvier 2021 et que la nouvelle œuvre soit réalisée par la même société de production. Cet amendement constitue un soutien important pour le secteur culturel durement touché, dans la mesure où les entreprises concernées ne seront pas tenues de rembourser les fonds levés dans le cadre du *tax shelter*, ainsi que l'avantage fiscal acquis sur la base des fonds levés.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 4

M. Benoît Piedboeuf et consorts présentent *l'amendement n° 3* (DOC 55 1851/005) qui tend à remplacer l'article 4. Cet amendement adapte l'entrée en vigueur à la suite de l'amendement n° 2, qui modifie l'article 9 de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

*
* *

L'amendement n° 3 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 5

L'amendement n° 1 (DOC 55 1851/003), présenté par *M. Joy Donné et consorts*, est retiré.

M. Joy Donné et consorts présentent *l'amendement n° 4* (DOC 55 1851/003) qui tend à remplacer l'article 5. Cet amendement corrige, en plus de l'extension déjà prévue dans le projet à l'examen, les références aux dispositions sociales en ce qui concerne les heures supplémentaires nettes visées à l'article 15, alinéa 1er, de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures

Art. 3/1 (*nieuw*)

Er wordt *een amendement nr. 2* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Benoît Piedboeuf c.s.* dat ertoe strekt om een nieuw artikel 3/1 in te voegen. Dit amendement laat toe om een tweede maal een conventie betreffende een werkstuk dat is moeten geannuleerd worden uit te stellen en dit op voorwaarde dat de tweede aanpassing van het werkstuk heeft plaatsgevonden ten laatste op 31 januari 2021 en dat het nieuwe werkstuk werd gerealiseerd door dezelfde productieonderneming. Dit amendement is een belangrijke steun voor de hard getroffen culturele sector waardoor de betrokken ondernemingen niet verplicht zullen worden om de aangebrachte middelen in het kader van de taxshelter alsook het fiscale voordeel verworven op basis van de aangebrachte middelen terug te betalen.

*
* *

Het amendement nr. 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Er wordt *een amendement nr. 3* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Benoît Piedboeuf c.s.* dat ertoe strekt om artikel 4 te vervangen. Dit amendement past de inwerkingtreding aan als gevolg van het amendement nr. 2 dat artikel 9 van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie wijzigt.

*
* *

Het amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Het amendement nr. 1 (DOC 55 1851/003), ingediend door *de heer Joy Donné c.s.*, wordt ingetrokken.

Er wordt *een amendement nr. 4* (DOC 55 1851/003) ingediend door *de heer Joy Donné c.s.* dat ertoe strekt om artikel 5 te vervangen. Dit amendement corrigeert, naast de reeds voorziene verlenging in dit wetsontwerp, de verwijzingen naar de sociale bepalingen inzake de bijkomende netto-overuren in artikel 15, eerste lid, van de wet van 20 december 2020 houdende

de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

*
* *

L'amendement n° 4 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 8/1 (*nouveau*)

M. Joy Donné et consorts présentent *l'amendement n° 5* (DOC 55 1851/003) qui tend à insérer un nouvel article 8/1. L'article 8/1 (*nouveau*) insère dans la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 un article qui énonce que l'article 15 précité produit ses effets aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1er octobre 2020.

*
* *

L'amendement n° 4 est adopté par 14 voix et une abstention.

tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

*
* *

Het amendement nr. 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8/1 (*nieuw*)

Er wordt *een amendement nr. 5* (DOC 55 1851/003) ingediend door *de heer Joy Donné c.s.* dat ertoe strekt om een nieuw artikel 8/1 in te voegen. Het artikel 8/1 (*nieuw*) voegt in de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie een artikel in dat bepaalt dat het voormelde artikel 15 uitwerking heeft op de vanaf 1 oktober 2020 betaalde of toegekende bezoldigingen.

*
* *

Het amendement nr. 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 2

Prolongation de l'exonération des indemnités dans le cadre des mesures d'aide prises par les régions, les communautés, les provinces ou les communes

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaire suite à la pandémie du COVID-19

Art. 10

M. Maxime Prévot (cdH) présente *l'amendement n° 8* (DOC 55 1851/005), qui tend à remplacer, dans le paragraphe 2, 2°, les mots "du 2 novembre 2020" par les mots "du 1er mai 2020".

M. Maxime Prévot (cdH) observe que la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 prévoit en son article 15 un mécanisme quasiment identique (*mutatis mutandis*) à celui proposé dans le cadre de l'article 10 du projet de loi à l'examen.

Cependant, si à l'époque, la loi prévoyait dans les conditions imposées aux sociétés le fait que "le chiffre d'affaires de la société relatif à la période du 14 mars 2020 au 30 avril 2020 inclus a baissé d'au moins 30 p.c. par rapport au chiffre d'affaires relatif à la même période de 2019", il ne peut être pratiqué de manière identique dans le cadre du projet de loi à l'examen et ne considérer que la période du 2 novembre 2020 (date de l'entrée en vigueur de l'arrêté ministériel du 1er novembre 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19) au 31 décembre 2020 afin de déterminer la perte de chiffre d'affaires rencontrée par les entreprises.

En effet, on pourrait difficilement croire que, durant la période comprise entre 1er mai 2020 et le 1er novembre 2020 inclus, les entreprises n'ont pas connu de perte de leur chiffre d'affaires. C'est pourquoi, cet amendement vise à élargir la période considérée en la faisant

HOOFDSTUK 2

Verlenging van de vrijstelling van vergoedingen in het kader van steunmaatregelen die worden genomen door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten

Art. 9

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen

Art. 10

Er wordt *een amendement nr. 8* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Maxime Prévot (cdH)* dat ertoe strekt om in § 2, 2°, de woorden "van 2 november 2020" te vervangen door de woorden "van 1 mei 2020".

De heer Maxime Prévot (cdH) merkt op dat in artikel 15 van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (*mutatis mutandis*) een nagenoeg identieke regeling opgenomen is als in artikel 10 van het voorliggende wetsontwerp.

Destijds was één van de aan de vennootschappen opgelegde voorwaarden inderdaad de volgende: "de omzet van de vennootschap is voor de periode van 14 maart 2020 tot 30 april 2020 met minstens 30 pct. gedaald ten opzichte van dezelfde periode van 2019". In het raam van het voorliggende wetsontwerp mag die voorwaarde echter niet op precies dezelfde wijze worden toegepast. Het door de ondernemingen geleden omzetverlies mag dus niet worden bepaald op basis van de periode van 2 november 2020 (dus de datum van inwerkingtreding van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken) tot 31 december 2020.

Het is immers weinig aannemelijk dat de ondernemingen tijdens de periode van 1 mei 2020 tot en met 1 november 2020 geen omzetverlies zouden hebben geleden. Om die reden strekt dit amendement ertoe de desbetreffende periode te verruimen door ze vroeger van

débuter plus tôt, avec pour effet qu'elle couvre la période comprise entre le 1er mai 2020 et le 31 décembre 2020; on fait ainsi le lien entre les deux mécanismes mis en place, à savoir, d'une part, celui mis en place par la loi du 15 juillet et, d'autre part, celui mis en place par le projet de loi à l'examen.

M. Maxime Prévot (cdH) présente l'*amendement n° 9* (DOC 55 1851/005), qui tend à compléter le 8° du paragraphe 2 par les mots suivants: ", avant le 14 mars 2020".

M. Maxime Prévot (cdH) explique que de nombreuses entreprises sont en difficulté du fait de la crise du COVID-19. Certaines rentrent donc malheureusement dans le cadre de la définition de l'article 2, § 1er, 4°/2, du Code des impôts sur les revenus 1992. Et pourtant, si celles-ci n'étaient ni saines ni viables avant la crise du COVID-19, il ne serait pas normal, ni moral, que l'État accepte de leur venir en aide sous ce prétexte. C'est pourquoi, il est proposé que seules les entreprises qualifiées d'entreprises en difficulté au sens du CIR92 avant le début de la crise sanitaire du COVID-19 puissent bénéficier de la mesure.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 12* (DOC 55 1851/005), qui tend à remplacer le 8° du paragraphe 2.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que cet amendement tend à limiter la cause d'exclusion aux sociétés qui étaient déjà en difficulté au début de la crise du COVID-19.

Exclure du bénéfice de cette mesure les sociétés qui se sont retrouvées en difficulté à cause de la crise du COVID-19 reviendrait à exclure les sociétés qui ont un besoin urgent de recapitalisation du champ d'application de cette mesure.

*
* *

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 5.

start te doen gaan, waardoor ze betrekking heeft op de periode tussen 1 mei 2020 en 31 december 2020. Aldus wordt een verband gelegd tussen beide regelingen die werden ingesteld, namelijk de regeling op grond van de wet van 15 juli 2020 en de regeling op grond van voorliggend wetsontwerp.

Er wordt *een amendement nr. 9* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Maxime Prévot (cdH)* dat ertoe strekt om in § 2, 8°, de woorden "de vennootschap kan niet worden aangemerkt als" te vervangen door de woorden "de vennootschap kon niet reeds vóór 14 maart 2020 worden aangemerkt als".

De heer Maxime Prévot (cdH) stipt aan dat veel ondernemingen moeilijkheden ondervinden naar aanleiding van de COVID-19-crisis. Sommige daarvan, die vóór de COVID-19-crisis al niet gezond noch levensvatbaar waren, beantwoorden jammer genoeg aan de definitie van "onderneming in moeilijkheden" zoals geformuleerd in artikel 2, § 1, 4°/2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Het zou echter niet normaal noch moreel te verantwoorden zijn dat de Staat hen onder dat voorwendsel met COVID-19-maatregelen te hulp zou snellen. Daarom wordt voorgesteld die maatregelen niet te doen gelden voor de ondernemingen die reeds als "onderneming in moeilijkheden" in de zin van het WIB92 werden beschouwd vóór het begin van de COVID-19-gezondheidscrisis.

Er wordt *een amendement nr. 12* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heren Wouter Vermeersch & Kurt Ravyts (VB)* dat ertoe strekt in paragraaf 2 de bepaling onder 8° te vervangen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat dit amendement de uitsluitingsgrond tot vennootschappen beperkt die reeds bij de aanvang van de COVID-19-crisis in moeilijkheden verkeerden.

Het uitsluiten van de maatregel van vennootschappen die als gevolg van de COVID-19-crisis in moeilijkheden zijn geraakt zou betekenen dat vennootschappen die een herkapitalisatie het dringends nodig hebben buiten het toepassingsgebied van de maatregel vallen.

*
* *

Het amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 10 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Avantage fiscal pour la renonciation au loyer

Articles 11 et 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 et 12 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 5

Suppression de l'acompte TVA à verser en décembre

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Suppression de l'acompte sur le précompte professionnel à verser en décembre

Articles 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Het amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Het artikel 10 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Belastingvoordeel voor de kwijtschelding van de huur

Artikelen 11 en 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 11 en 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Afschaffing van het btw-voorschot dat moet worden betaald in december

Art. 14

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Afschaffing van het voorschot op de bedrijfsvoorheffing dat moet worden betaald in december

Artikelen 15 en 16

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 7

Baisse des intérêts tels que déterminés dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l'intérêt, et la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises

Art. 17

M. Maxime Prévot (cdH) présente l'*amendement n° 10* (DOC 55 1851/005) tendant à remplacer, dans le deuxième tiret, les mots "2 p.c." par les mots "4 p.c.".

M. Maxime Prévot (cdH) précise que le taux légal applicable en matière fiscale pour les dettes perçues et recouvrées par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement est actuellement de 7 % et s'applique aussi bien aux intérêts de retard dus dans le chef des redevables qu'aux intérêts moratoires dus dans le chef de l'État; par respect du principe d'équité dans les relations État-Redevable et Redevable-État qui prévaut pour le moment. En cas de retard dans le paiement de l'une des deux parties, les intérêts dus à l'autre partie sont calculés sur la base d'un même taux.

Le texte actuel du projet de loi à l'examen entend créer une rupture dans cette relation égalitaire. En effet, dans les cas où le redevable doit s'acquitter d'un intérêt de retard vis-à-vis de l'État, le taux serait de 4 %; en revanche, lorsque c'est l'État qui doit s'acquitter d'un intérêt moratoire vis-à-vis du redevable, le taux d'intérêt ne s'élèverait alors plus qu'à 2 %.

Cette inéquité n'est pas acceptable moralement. L'amendement à l'examen entend y remédier.

*
* *

L'amendement n° 10 est rejeté par 9 voix et 6 abstentions.

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

M. Maxime Prévot (cdH) présente l'*amendement n° 11* (DOC 55 1851/005) tendant à remplacer, dans le deuxième alinéa, les mots "2 p.c." par les mots "4 p.c.".

HOOFDSTUK 7

Verlaging van de interesten zoals vastgelegd in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, en de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen

Art. 17

Er wordt *een amendement nr. 10* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Maxime Prévot (cdH)* dat ertoe strekt om in het tweede streepje, de woorden "2 pct." te vervangen door de woorden "4 pct.".

De heer Maxime Prévot (cdH) stipt aan dat de wettelijke rentevoet in fiscale zaken voor schulden die geïnd en ingevorderd worden door de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, momenteel 7 % bedraagt en geldt zowel voor de nalatigheidsinteresten die de belastingschuldigen verschuldigd zijn als voor de moratoriuminteresten die de Staat verschuldigd is. Zulks wordt ingegeven door het heersende principe van de gelijke behandeling in de relatie tussen de Staat en de belastingschuldige en vice versa. Indien één van beide partijen een betalingsachterstand heeft, worden de aan de andere partij verschuldigde interesten op basis van eenzelfde rentevoet berekend.

In de huidige tekst van dit wetsontwerp wordt die gelijke relatie niet gerespecteerd. De nalatigheidsinterest die door een belastingschuldige aan de Staat moet worden betaald, zou immers 4 % bedragen, terwijl de Staat aan de belastingschuldige slechts 2 % moratoriuminteresten zou moeten betalen.

Die ongelijkheid is moreel onaanvaardbaar. Dit amendement beoogt dit recht te zetten.

*
* *

Het amendement nr. 10 wordt verworpen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Het artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Er wordt *een amendement nr. 11* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Maxime Prévot (cdH)* dat ertoe strekt om in het tweede lid de woorden "2 pct." te vervangen door de woorden "4 pct.".

M. Maxime Prévot (cdH) précise que, dans le même esprit que l'article 17, l'article 18 introduit une dérogation à l'article 91 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Ainsi, l'article 91 dans ses paragraphes 1er, 2 et 3 ne se réfère pas au taux d'intérêt légal en matière fiscale, mais fixe expressément le taux d'intérêt applicable à 0,8 % par mois. Avec la dérogation introduite, ce taux passe à 4 % annuellement pour les intérêts dus dans le chef des redevables et à 2 % pour les intérêts dus dans le chef de l'État pour la période comprise entre le 1er avril 2021 et le 30 juin 2021. À nouveau, une rupture du principe d'équité de traitement est provoquée dans les relations État-Redevable et Redevable-État.

L' amendement à l'examen propose d'y remédier.

*
* *

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix et 6 abstentions.

L'article 18 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7/1 (*NOUVEAU*)

Aide fiscale aux associations

Art. 20/1 (*nouveau*)

M. Maxime Prévot (cdH) présente l'*amendement n° 6* (DOC 55 1851/005) tendant à insérer un nouveau chapitre 7/1 intitulé "Aide fiscale aux associations".

De heer Maxime Prévot (cdH) merkt op dat, in het verlengde van artikel 17, artikel 18 een afwijking van artikel 91 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde behelst. Artikel 91 verwijst aldus in zijn paragrafen 1, 2 en 3 niet naar de wettelijke rentevoet in fiscale zaken, maar stelt de toepasselijke rentevoet uitdrukkelijk vast op 0,8 % per maand. Met de aldus ingevoerde afwijking zou die rentevoet naar 4 % per jaar worden gebracht voor de door de belastingschuldigen verschuldigde interesten en naar 2 % voor die welke de Staat moet betalen voor de periode van 1 april tot en met 30 juni 2021. Opnieuw wordt aldus ingegaan tegen het principe van de gelijke behandeling in de relaties tussen de Staat en de belastingschuldige en vice versa.

Dit amendement beoogt dit recht te zetten.

*
* *

Het amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Het artikel 18 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 19

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 20

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7/1 (*NIEUW*)

Belastingsteun voor verenigingen

Art. 20/1 (*nieuw*)

Er wordt *een amendement nr. 6* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Maxime Prévot (cdH)* dat ertoe strekt om een nieuw hoofdstuk 7/1, getiteld "Belastingsteun voor verenigingen", in te voegen.

M. Maxime Prévot (cdH) présente l'*amendement n° 7* (DOC 55 1851/005) tendant à insérer un nouvel article 20/1.

M. Maxime Prévot (cdH) souligne que de nombreuses organisations et ASBL d'un intérêt social important ont vu leurs revenus diminuer ces derniers mois, entre autres parce que les activités qu'elles organisent afin de récolter des fonds n'ont pas pu se poursuivre suite à la pandémie du COVID-19 parce qu'elles ont été privées de leurs recettes ou ont dû augmenter leurs dépenses pour les mêmes raisons. Plus de libéralités pourraient compenser cette perte de revenus et cette augmentation des dépenses.

Afin d'encourager les libéralités en faveur des institutions agréées, deux mesures ont été introduites par le biais de l'article 3 de la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III).

Premièrement, le pourcentage de la réduction d'impôt de 45 % (article 145[33], § 1er, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus (CIR 92)) a été porté à 60 % pour les libéralités faites en 2020.

Deuxièmement, le montant total des libéralités pour lesquelles une réduction d'impôt peut être octroyée est en principe limité à 10 % de l'ensemble des revenus nets du contribuable qui sont imposés globalement (article 145[33], § 1er, alinéa 4, du CIR 92), avec un maximum de 397 850 euros (montant indexé pour l'exercice d'imposition 2021). Ce pourcentage de 10 % a été porté à 20 % pour les libéralités faites en 2020 par des personnes physiques.

L'objet de cet amendement est de prévoir les mêmes mesures pour les libéralités faites en 2021 en raison de la poursuite de la pandémie de COVID-19 et de ses effets délétères sur les bénéficiaires des libéralités, cette année 2021.

*
* *

Les amendements nos 6 et 7 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Er wordt *een amendement nr. 7* (DOC 55 1851/005) ingediend door *de heer Maxime Prévot (cdH)* dat ertoe strekt om een nieuw artikel 20/1 in te voegen.

De heer Maxime Prévot (cdH) wijst erop dat heel wat instellingen en vzw's die van groot maatschappelijk belang zijn, hun inkomsten de voorbije maanden hebben zien dalen. Dat komt onder meer doordat de door hen georganiseerde activiteiten die geld in de lade moesten brengen, niet mochten doorgaan als gevolg van de COVID-19-pandemie, of doordat ze om diezelfde reden ontvangsten zijn misgelopen of méér hebben moeten uitgeven. Méér giften zouden dat inkomstenverlies en die uitgavenstijging deels kunnen compenseren.

Om giften aan erkende instellingen aan te moedigen, werden twee maatregelen ingevoerd bij artikel 3 van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (CORONA III).

Ten eerste werd voor giften in 2020 het percentage van de belastingvermindering opgetrokken van 45 % naar 60 % (zie artikel 145[33], § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92)).

Ten tweede is het totale bedrag van de giften waarvoor een belastingvermindering kan worden verleend, in principe beperkt tot 10 % van het gezamenlijk belaste totale netto-inkomen van de belastingplichtige (artikel 145[33], § 1, vierde lid van het WIB 92), met een maximum van 397 850 euro (geïndexeerd bedrag voor het aanslagjaar 2021). Voor giften in 2020 door natuurlijke personen werd dat percentage van 10 % verhoogd tot 20 %.

Dit amendement strekt ertoe die gunstmaatregelen eveneens te doen gelden voor de in 2021 gedane giften; de COVID-19-pandemie houdt immers ook in 2021 aan, waardoor ze tijdens dat jaar nog schadelijke gevolgen zal hebben voor de begunstigen van de giften.

*
* *

De amendementen nrs. 6 en 7 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des dispositions renvoyées à la commission, telles qu'elles ont été modifiées et moyennant quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

Les rapporteurs, *Le président* (*a.i.*),

Ahmed LAAOUEJ
Dieter VANBESIEN

Joris VANDENBROUCKE

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 21

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen, aldus geamendeerd en mits enkele wetgevingstechnische correcties, worden bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

MR: Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

De rapporteurs, *De voorzitter* (*a.i.*),

Ahmed LAAOUEJ
Dieter VANBESIEN

Joris VANDENBROUCKE

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij