

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2021

**INDICATEURS COMPLÉMENTAIRES
AU PIB**

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. **Christophe LACROIX**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
II. Présentation par les représentants du Bureau fédéral du Plan	3
III. Discussion	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses des orateurs.....	8
Annexe	11

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2021

**AANVULLENDE INDICATOREN
NAAST HET BBP**

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christophe LACROIX**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Presentatie door de vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau	3
III. Bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de sprekers.....	8
Bijlage.....	32

04190

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à cette audition au cours de sa réunion du 3 février 2021.

I. — PROCÉDURE

Conformément aux articles 108, alinéa 1^{er}, k), 109, § 5, et 116, § 1^{er}, dernier alinéa de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, telle que modifiée par la loi du 14 mars 2014 complétant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses par une série d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie, le Bureau fédéral du Plan établit annuellement, pour le compte de l'Institut des comptes nationaux, un rapport sur les indicateurs complémentaires au PIB, qui est examiné à la Chambre des représentants et dont un résumé figure dans le rapport annuel de la Banque nationale de Belgique.

Par conséquent, la Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique a procédé, le 3 février 2021, à une audition de représentants du Bureau fédéral du Plan. Lors de cette audition, MM. Philippe Donnay (commissaire au Plan), Alain Henry (coordinateur de la Task Force Développement Durable), Jean-Maurice Frère et Arnaud Joskin (experts au sein de la Task Force Développement Durable) ont présenté leur rapport "Indicateurs complémentaires au PIB"¹.

Des auditions similaires ont eu lieu le 20 février 2018 (DOC 54 2996/001), le 12 février 2019 (DOC 54 3667/001) et le 5 février 2020 (DOC 55 1048/001).

II. — PRÉSENTATION PAR LES REPRÉSENTANTS DU BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, commence son propos en rappelant que chaque année depuis 2016, le Bureau fédéral du Plan présente la mise à jour des indicateurs complémentaires au PIB. Comme le demande la loi du 14 mars 2014, il s'agit de mesurer, au-delà du PIB, un ensemble de facteurs importants pour la qualité de vie des Belges, tels que la santé, l'environnement ou la vie en société.

¹ https://www.plan.be/publications/publication-1957-fr-indicateurs_complementaires_au_pib_2020.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden tijdens haar vergadering van 3 februari 2021.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig de artikelen 108, eerste lid, k), 109, § 5, en 116, § 1, laatste lid, van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij de wet van 14 maart 2014 tot aanvulling van de wet van 21 december 1994 met een set aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie, stelt het Federaal Planbureau voor rekening van het Instituut voor de Nationale Rekeningen jaarlijks een rapport op over aanvullende indicatoren naast het bbp, dat wordt besproken in de Kamer van volksvertegenwoordigers en waarvan een samenvatting is opgenomen in het jaarverslag van de Nationale Bank van België.

Dienovereenkomstig heeft de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda op woensdag 3 februari 2021 een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau. Daarbij hebben de heren Philippe Donnay (Commissaris bij het Plan), Alain Henry (Coördinator van de Task Force Duurzame Ontwikkeling), Jean-Maurice Frère en Arnaud Joskin (Experten binnen de Task Force Duurzame Ontwikkeling) hun verslag "Aanvullende indicatoren naast het bbp"¹ voorgesteld.

Gelijkaardige hoorzittingen vonden plaats op 20 februari 2018 (DOC 54 2996/001), op 12 februari 2019 (DOC 54 3667/001) en op 5 februari 2020 (DOC 55 1048/001).

II. — PRESENTATIE DOOR DE VERTEGENWOORDIGERS VAN HET FEDERAAL PLANBUREAU

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het Plan, steekt van wal met de mededeling dat het Federaal Planbureau sinds 2016 de update van de "aanvullende indicatoren naast het bbp" toelicht. Ingevolge de wet van 14 maart 2014 is het de bedoeling naast het bbp een set factoren te meten die belangrijk zijn voor de levenskwaliteit van de Belgen, zoals gezondheid, milieu en het maatschappelijk leven.

¹ <https://www.plan.be/publications/publication-1957-nl-aanvullende+indicatoren+naast+het+bbp+2020>.

En effet, le produit intérieur brut a été conçu pour mesurer l'activité économique, selon une méthodologie cohérente et harmonisée. Cependant, le PIB ne mesure pas le bien-être, ni d'autres facteurs importants comme la santé physique et mentale, l'éducation, la qualité de l'environnement, et les inégalités dans la répartition de ces facteurs.

Néanmoins, M. Donnay souligne les liens étroits entre ces différents sujets. De plus en plus de travaux établissent que si la santé de la population se dégrade, et notamment sa santé mentale, cela a un impact sur le PIB. Une étude de l'OCDE estime qu'en 2015, le coût de la santé mentale était de 5,1 % du PIB en Belgique, plus que la moyenne européenne de 4,1 %. Pour moitié environ, ce sont les dépenses de santé et pour l'autre moitié, c'est la productivité des travailleurs qui diminue avec donc un impact direct sur le PIB.

Suite au souhait exprimé l'an dernier dans la commission de l'Economie de développer le volet santé mentale, trois indicateurs ont été ajoutés, en collaboration avec l'INAMI, Sciensano et l'AIM. Ils concernent la détresse psychologique, les médicaments psychotropes et le suicide. Ils montrent une évolution préoccupante depuis une vingtaine d'années, et ceci avant même la crise liée au COVID-19.

Outre la santé mentale, d'autres sujets interagissent avec le PIB. Un environnement qui se dégrade, ou la qualité de l'éducation qui diminue sont aussi des facteurs qui influencent négativement le PIB.

Il s'agit donc bien d'aller voir au-delà du PIB et d'avoir une vision à 360° de la société. Le Bureau fédéral du Plan a donc développé à cet effet un ensemble d'indicateurs complémentaires au PIB en dialogue avec les partenaires régionaux ainsi qu'avec *Statistics Belgium* et la Banque nationale regroupés au sein de l'Institut des comptes nationaux. Ces indicateurs contribuent aussi au suivi des objectifs de développement durable des Nations Unies.

Pour compléter cette vision systémique, ces indicateurs peuvent aussi aider à analyser les inégalités. Beaucoup sont ventilés selon la région, le sexe, le revenu, le niveau d'éducation et d'autres catégories de population. Ces ventilations montrent que la situation des catégories de population les plus fragiles, en particulier en termes d'éducation et de revenu, reste difficile.

Het bruto binnenlands product werd immers ontworpen om de economische activiteit te meten aan de hand van een coherente en geharmoniseerde methodologie. Het bbp meet echter niet het welzijn noch andere belangrijke factoren zoals de lichamelijke en geestelijke gezondheid, opleiding of de kwaliteit van het milieu, noch komen de ongelijkheden in de verdeling van die factoren erin tot uiting.

Niettemin onderstreept de heer Donnay dat die diverse factoren innig verstrengeld zijn. Almaar meer onderzoeken wijzen uit dat wanneer de gezondheid van de bevolking, in het bijzonder de geestelijke gezondheid, erop achteruitgaat, zulks een invloed heeft op het bbp. Volgens OESO-onderzoek bedroeg de kostprijs van geestelijke gezondheid in 2015 naar schatting 5,1 % van het bbp in België, wat meer is dan het Europees gemiddelde van 4,1 %. Dat cijfer is voor de ene helft toe te schrijven aan gezondheidsuitgaven, en voor de andere aan de dalende productiviteit van de werknemers, wat dus een rechtstreekse impact op het bbp heeft.

Vorig jaar werd in de toenmalige commissie voor het Bedrijfsleven de wens geuit het onderdeel geestelijke gezondheid nader uit te werken; daarom werden drie indicatoren toegevoegd, in samenwerking met het RIZIV, Sciensano en het IMA: psychologische ontredering, psychotrope geneesmiddelen en zelfdoding. Die indicatoren vertonen een zorgwekkende evolutie sinds een twintigtal jaar, nog van vóór het uitbreken van de COVID-19-crisis.

Behalve geestelijke gezondheid werken nog andere aspecten in op het bbp. Het milieu dat erop achteruitgaat, of nog de tanende onderwijskwaliteit, zijn eveneens factoren die het bbp ongunstig beïnvloeden.

Het is dus zaak verder te kijken dan alleen het bbp en de maatschappij vanuit een hoek van 360° te beschouwen. Het Federaal Planbureau heeft daarom een set "aanvullende indicatoren naast het bbp" uitgewerkt, in samenspraak met de gewestpartners alsmede met *Statistics Belgium* en de Nationale Bank van België, onder de koepel van het Instituut voor de Nationale Rekeningen. Die indicatoren spelen ook een rol bij de follow-up van de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties.

Als aanvulling op die systemische benadering kunnen die indicatoren tevens helpen om de ongelijkheden te analyseren. Veel indicatoren worden uitgesplitst naar gewest, geslacht, inkomen, opleidingsniveau en andere bevolkingscategorieën. Uit dit uitsplitsingen blijkt dat de situatie van de meest kwetsbare bevolkingscategorieën, in het bijzonder wat onderwijs en inkomen betreft, moeilijk blijft.

Pour synthétiser cet ensemble d'indicateurs en quelques données plus facilement communicables, le Bureau fédéral du Plan a développé des indicateurs composites de bien-être.

Le premier, le bien-être "Ici et maintenant" en diminution depuis la crise de 2008 a connu un rebond de 2015 et 2018, mais diminue à nouveau en 2019.

Cette année de crise sanitaire est évidemment particulière. Les statistiques officielles utilisées par le Bureau fédéral du Plan ne donnent au mieux que des données jusqu'en 2019. Le Bureau fédéral du Plan a donc aussi tenté d'estimer l'impact de la crise sur l'indicateur de bien-être "Ici et maintenant", qui selon toute vraisemblance devrait se dégrader à nouveau en 2020.

Cette vision du bien-être "Ici et maintenant" est complétée par quatre indicateurs pour mesurer la soutenabilité du bien-être. À terme, cet ensemble sera complété par un indicateur pour la troisième dimension du développement durable, la dimension "Ailleurs", qui évalue l'impact de notre développement sur le reste du monde.

Les représentants du Bureau fédéral du plan donnent ensuite une présentation PowerPoint qui figure en annexe du présent rapport.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) commence son intervention en soulignant le retard dans les résultats dû aux délais de certains indicateurs. Il se dit interpellé par l'influence des liens sociaux sur les indicateurs de bien-être.

Au niveau de la méthodologie, *M. Vicaire* demande si les méthodes de mesures sont basées uniquement sur des questionnaires ou sur des sondages et à quelle fréquence ils sont réalisés.

Il s'interroge sur le rôle du Bureau fédéral du Plan et s'il leur est possible de donner des conseils ou recommandations en termes de gestion aux décideurs politiques du pays.

M. Vicaire revient ensuite sur les conclusions du rapport du Plan et demande plus d'informations au niveau de la

Om die set van indicatoren samen te vatten in enkele vlotter te communiceren data heeft het Federaal Planbureau samengestelde welzijnsindicatoren ontwikkeld.

De eerste indicator, het welzijn "Hier en nu", ging erop achteruit na de crisis van 2008 en veerde vervolgens op tussen 2015 en 2018, maar daalde opnieuw in 2019.

Dit jaar met zijn gezondheids crisis is uiteraard een geval apart. De officiële statistieken die het Federaal Planbureau gebruikt, bieden in het beste geval gegevens tot en met 2019. Het Federaal Planbureau heeft dus getracht een inschatting te maken van de impact van de crisis op de indicator voor het welzijn "Hier en nu", die naar alle waarschijnlijkheid in 2020 verder achteruit zal gaan.

Deze benadering van het welzijn "Hier en nu" wordt aangevuld met vier indicatoren om de houdbaarheid van het welzijn te meten. Op termijn zal die set worden vervolledigd met een indicator voor de derde dimensie van duurzame ontwikkeling, namelijk de dimensie "Elders", waarbij de impact van onze ontwikkeling op de rest van de wereld zal worden gemeten.

Vervolgens geven de vertegenwoordigers van het Planbureau een PowerPoint-presentatie, die als bijlage bij dit verslag gaat.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) vestigt om te beginnen de aandacht op de achterstand in de resultaten als gevolg van sommige indicatortermijnen. Hij staat ervan te kijken welke impact de sociale banden hebben op de welzijnsindicatoren.

Wat de methodologie betreft, vraagt de heer *Vicaire* of de meetmethodes uitsluitend gebaseerd zijn op vragenlijsten of op peilingen, en met welke regelmaat die zijn uitgevoerd.

Hij peilt naar de rol van het Federaal Planbureau en vraagt zich af of het Planbureau bij machte is 's lands beleidsmakers adviezen of aanbevelingen inzake beheer te verstrekken.

Vervolgens gaat de heer *Vicaire* in op de conclusies van het rapport van het Planbureau. Hij verzoekt om meer

comparabilité avec d'autres pays et de quelle manière elle peut être faite.

L'orateur se dit préoccupé par la qualité de l'eau de distribution dans laquelle de nombreux produits chimiques sont présents et qui auraient une incidence sur la santé de la population. Il affirme qu'il serait intéressant de réaliser des recherches à ce sujet.

Pour terminer, il demande aux différents intervenants, quels sont leurs projets et quels indicateurs de l'OCDE ils mobiliseront à l'avenir.

M. Maxime Prévot (cdH) rappelle l'unanimité au niveau de l'utilité de mesurer le bien-être. Il subsiste néanmoins encore des débats autour de la méthodologie utilisée et de l'interprétation des résultats.

L'intervenant évoque aussi que les données présentes dans le rapport du Bureau fédéral du Plan sont fondées par des indicateurs mesurés avant la crise sanitaire liée au COVID-19. M. Prévot se dit frustré de ne pas avoir accès à ces données qui évaluent l'impact de la pandémie sur le bien-être de la population. Il attend donc le rapport de l'année prochaine car il permettra d'objectiver le ressenti actuel par rapport aux mesures sanitaires.

Il remarque qu'à partir de 2008, la détresse psychologique du groupe d'âge "15 et plus" est en nette augmentation. Il estime que le mal-être n'est pas conjoncturel car la courbe sur le graphique reste en augmentation constante. M. Prévot redoute que cette courbe ne continue d'augmenter car la crise liée au COVID-19 affecte directement la population dans son ensemble. Dans la même lignée, il plaide pour une mobilisation forte autour des questions de santé mentale car elle est un élément déterminant de la croissance économique.

L'orateur revient sur la nécessité d'intégrer la dimension du bien-être dans le plan de relance économique. Il considère que ce plan ne contient pas d'éléments structurels qui visent à améliorer le bien-être et la santé mentale en Belgique. Il demande, dès lors, quels sont les moyens nécessaires pour mieux intégrer la dimension du bien-être dans le plan de relance économique. Il insiste sur la nécessité d'appréhender le bien-être de la population à travers des indicateurs non économiques. Il demande par la même occasion, comment engager le gouvernement à intégrer une dimension de résilience dans le plan de relance économique.

Pour clore son propos, M. Prévot rappelle que son groupe a déposé une proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants (DOC 55 0062/001).

uitleg over de mate waarin de cijfers met andere landen kunnen worden vergeleken en over de wijze waarop dergelijke vergelijkingen kunnen worden uitgevoerd.

Het lid geeft aan bezorgd te zijn over de kwaliteit van het leidingwater, dat talrijke chemische stoffen zou bevatten die een invloed kunnen hebben op de gezondheid van de bevolking. Hij benadrukt dat onderzoek in dat verband interessant zou zijn.

Tot slot peilt hij bij de gastsprekers naar hun toekomstige projecten en vraagt hij hen op welke OESO-indicatoren ze in de toekomst zullen inzetten.

De heer Maxime Prévot (cdH) herinnert eraan dat iedereen het erover eens is dat het nuttig is het welzijn te meten. Niettemin zijn de gehanteerde methodologie en de interpretatie van de resultaten nog voer voor discussie.

Het lid wijst er tevens op dat de gegevens in het rapport van het Federaal Planbureau berusten op vóór de COVID-19-gezondheids crisis gemeten indicatoren. De heer Prévot vindt het frustrerend dat hij geen toegang heeft tot de gegevens over de gevolgen van de pandemie voor het welzijn van de bevolking. Daarom kijkt hij uit naar het rapport van volgend jaar, aangezien het tegen dan wellicht mogelijk zal zijn de huidige beleving van de gezondheidsmaatregelen in objectieve cijfers te vatten.

Hij wijst erop dat de psychologische ontredde van de plus-15-jarigen sinds 2008 een duidelijk stijgende tendens vertoont. Volgens hem is dat onwelbevinden niet cyclisch, daar de curve op de grafiek almaar doorstijgt. De heer Prévot vreest dat die curve zal blijven stijgen, aangezien de COVID-19-crisis de hele bevolking rechtstreeks treft. Daarbij aansluitend roept hij ertoe op bijzondere aandacht te besteden aan de geestelijke gezondheid, als doorslaggevend element voor economische groei.

Het lid geeft andermaal aan dat de dimensie 'welzijn' moet worden ingepast in het economisch herstelplan. Volgens hem bevat dit plan geen structurele elementen tot verbetering van het welzijn en van de geestelijke gezondheid in België. Derhalve vraagt hij welke middelen nodig zijn om meer aandacht te schenken aan de dimensie 'welzijn' in het economisch herstelplan. Hij dringt erop aan dat het welzijn van de bevolking moet worden gemeten aan de hand van de niet-economische indicatoren. Tegelijk vraagt hij hoe de regering ertoe kan worden aangezet een dimensie 'veerkracht' in het economisch herstelplan op te nemen.

Tot slot van zijn betoog wijst de heer Prévot erop dat zijn fractie een voorstel heeft ingediend tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Celle-ci a pour but de compléter les exposés politiques par des objectifs chiffrés sur des indicateurs sociaux, environnementaux et économiques et d'avoir une approche plus systémique.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) se dit interpellée par le graphique démontrant l'augmentation du niveau de stress. Elle se demande si les données sont basées sur le ressenti des personnes interrogées ou sur des diagnostics médicaux et s'ils sont comparés l'un avec l'autre.

L'impact de la pandémie du COVID-19 sera conséquent mais il faudra attendre le rapport de 2022 pour avoir un aperçu des conséquences. L'oratrice demande donc s'il est possible de recevoir un rapport intermédiaire pour en débattre.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que des indicateurs autres que le PIB sont tout aussi importants à prendre en considération. Néanmoins, le PIB offre une comparaison internationale. Elle demande donc combien d'indicateurs complémentaires peuvent être comparés à l'international et pour quels indicateurs il est possible d'avoir une comparaison géographique et historique.

Dans son rapport, le Bureau fédéral du Plan annonce qu'il continuera ses recherches sur les indicateurs composites. L'intervenante demande plus d'informations à ce sujet et quels progrès ont déjà été réalisés par rapport à l'année 2020 et aussi sur le suivi des objectifs de développement durable des Nations Unies.

Concernant l'échange de données des indicateurs, Mme Dierick affirme que la Belgique a joué un rôle de précurseur en la matière. Elle demande si une coopération active avec l'OCDE et EUROSTAT a été mise en place et comment elle peut être renforcée.

L'intervenante se dit interpellée par les chiffres sur le taux de suicide mais aussi sur le fait que ceux-ci s'arrêtent en 2016. Elle demande pourquoi il n'y a pas de chiffres plus récents. Dans la même lignée, Mme Dierick conclut son propos en demandant aussi un rapport intermédiaire avec des chiffres récents afin de réagir rapidement sur le bien-être des Belges.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) se demande comment le Bureau fédéral du Plan coopère avec les régions afin de donner une dimension régionale dans leurs travaux.

(DOC 55 0062/001). Dat voorstel strekt ertoe de beleidsverklaringen en de beleidsnota's aan te vullen met gekwantificeerde doelstellingen inzake sociale, milieugerelateerde en economische indicatoren, met het oog op een meer systemische benadering.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) is verrast dat uit de grafiek blijkt dat het stressniveau is toegenomen. Ze vraagt zich af of die gegevens berusten op het aanvoelen van de respondenten dan wel op medische diagnoses, alsook of die beide zaken met elkaar worden vergeleken.

De COVID-19-pandemie zal ingrijpende gevolgen hebben, maar het blijft wachten tot het rapport van 2022 om daarvan een totaalbeeld te krijgen. Zodoende vraagt de sprekerster of een tussentijds rapport zou kunnen worden bezorgd, om dit al te kunnen bespreken.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) benadrukt dat andere indicatoren dan het bbp evenveel gewicht in de schaal moeten werpen. Het bbp biedt evenwel de mogelijkheid een en ander internationaal te vergelijken. Daarom wil het lid weten hoeveel aanvullende indicatoren internationaal zouden kunnen worden vergeleken en voor welke indicatoren een geografische en een historische vergelijking mogelijk is.

In zijn rapport geeft het Federaal Planbureau aan dat het zijn onderzoek naar de compositie indicatoren zal voortzetten. Het lid vraagt meer uitleg ter zake en wil weten welke vooruitgang al werd geboekt ten opzichte van 2020, alsook hoe het staat met de follow-up van de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties.

Mevrouw Dierick geeft aan dat België op het stuk van de uitwisseling van de indicatorgegevens een voortrekkersrol heeft gespeeld. Ze vraagt of actief wordt samengewerkt met de OESO en met Eurostat, alsook hoe die samenwerking kan worden aangescherpt.

Het lid is verrast over de cijfers betreffende de zelfdodingsgraad, maar evenzeer over het feit dat over de toestand na 2016 geen cijfermateriaal meer beschikbaar is. Ze vraagt dan ook waarom er geen recentere cijfers beschikbaar zijn. In het verlengde daarvan verzoekt mevrouw Dierick tot slot tevens om een tussentijds verslag met recente cijfers, teneinde snel te kunnen ingrijpen inzake het welzijn van de Belgen.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) vraagt hoe het Federaal Planbureau samenwerkt met de gewesten om het geleverde werk ook een gewestelijke dimensie te geven.

B. Réponses des orateurs

M. Philippe Donnay rappelle que l'institution reste dans une économie positive, c'est-à-dire qu'elle rend simplement des constats et ne rentre pas dans un débat normatif. Il n'est pas opposé à présenter un rapport intermédiaire mais il rappelle que dès le mois d'avril 2020 M. Joskin (expert au Bureau fédéral du Plan) avait publié une note à propos de l'impact du COVID-19 sur le bien-être². Il s'agit seulement d'une estimation des impacts possibles sur les indicateurs composites utilisés pour mesurer le bien-être.

L'orateur rappelle aussi que le Bureau fédéral du Plan n'est pas en premier lieu un institut de statistiques mais base ses rapports surtout sur des enquêtes statistiques réalisées par d'autres instituts. M. Donnay affirme que le Bureau fédéral du Plan est actif dans de nombreux groupes de travail internationaux. Il prend notamment l'exemple de l'OCDE qui a réalisé une étude sur le bien-être avec des indicateurs composites qui sont aussi utilisés par le Bureau fédéral du Plan. Cependant ces travaux de comparaisons internationales demandent beaucoup du temps.

Le Bureau fédéral du Plan remettra une évaluation d'impact dans le cadre du plan de relance économique au printemps 2021. Il contribuera dans différents secteurs: la mesure de l'impact économique et sur l'emploi, le développement durable et le volet énergétique ainsi que l'évaluation du principe "*do no significant harm*".

Sur le contenu du plan de relance, M. Donnay recommande qu'il y figure des perspectives et un calendrier avec des étapes claires qui permettent d'avoir une vision concrète de l'avenir. L'orateur avertit qu'il ne faut pas opposer économie et soins de santé car la dégradation de la situation sanitaire a un impact sur la conjoncture économique. Il faut donc une croissance économique forte mais dans un environnement sain où l'ensemble de la population est inclus.

M. Alain Henry confirme que les données utilisées pour illustrer les indicateurs sont basées sur des enquêtes réalisées auprès d'un nombre limité de personnes. Pour d'autres indicateurs, le Bureau se base sur des données administratives qui donnent une vue d'ensemble de la population belge. Il assure que pour un même indicateur les données provenant de sources différentes sont comparées l'une à l'autre.

² https://www.plan.be/uploaded/documents/202004290925290.REP_BIEN-ETRE_COVID-19_12141.pdf.

B. Antwoorden van de sprekers

De heer Philippe Donnay wijst erop dat de instelling binnen een positieve economie blijft, wat inhoudt dat ze louter vaststellingen doet en geen normatief debat aangaat. De spreker is niet gekant tegen een tussentijds rapport. Hij wijst er evenwel op dat de heer Joskin (expert bij het Federaal Planbureau) reeds in april een nota over de gevolgen van COVID-19 voor het welzijn² heeft bekendgemaakt. Het betreft louter een inschatting van de mogelijke gevolgen voor de compositie indicatoren om het welzijn te meten.

De spreker wijst er tevens op dat het Federaal Planbureau niet in de eerste plaats een statistische instelling is, maar dat diens rapporten vooral berusten op statistische onderzoeken van andere instellingen. De heer Donnay geeft aan dat het Federaal Planbureau actief is in tal van internationale werkgroepen. In dat verband verwijst hij naar de OESO, die een welzijnsonderzoek heeft uitgevoerd aan de hand van compositie indicatoren die ook door het Federaal Planbureau worden gebruikt. Dergelijk internationaal vergelijkend onderzoek vergt echter veel tijd.

Het Federaal Planbureau zal in het voorjaar van 2021 een impactanalyse van het economisch herstelplan indienen. Het zal bijdragen leveren op meerdere vlakken, met name inzake de opmeting van de gevolgen voor de economie en de werkgelegenheid, de duurzame ontwikkeling en het onderdeel energie alsook inzake de evaluatie van het principe "*do no significant harm*".

Aangaande de inhoud van het herstelplan beveelt de heer Donnay aan daarin vooruitzichten en een tijdspad met duidelijke etappes op te nemen om een concreet zicht op de toekomst te krijgen. De spreker waarschuwt dat economie en gezondheidszorg niet tegen elkaar mogen worden uitgespeeld, aangezien de verergering van de gezondheidssituatie gevolgen heeft voor de economische conjunctuur. Er is dus nood aan een krachtige economische groei, maar dan wel binnen een gezonde omgeving én voor de hele bevolking.

De heer Alain Henry bevestigt dat de gegevens die ter illustratie van de indicatoren worden aangewend, gebaseerd zijn op enquêtes die bij een beperkt aantal personen werden gevoerd. Voor andere indicatoren baseert het Federaal Planbureau zich op administratieve gegevens die een totaalbeeld voor de Belgische bevolking schetsen. De spreker verzekert dat de uit verschillende bronnen afkomstige gegevens over eenzelfde indicator onderling worden vergeleken.

² https://www.plan.be/uploaded/documents/202004290925290.REP_BIEN-ETRE_COVID-19_12141.pdf.

L'orateur affirme que 62 indicateurs sur 70 sont comparés avec la moyenne européenne ou avec la moyenne des pays frontaliers à la Belgique. Il n'y a parfois pas de comparaison internationale car les indicateurs sont spécifiquement belges et donc difficiles à calculer pour un autre pays. C'est le cas notamment pour l'indicateur du revenu minimal d'insertion où il n'y a pas de variable équivalente dans les autres pays.

L'indicateur de la qualité de l'eau mesure la concentration de nitrates dans les eaux souterraines. Il y a effectivement des améliorations depuis 2008 car il y a eu la mise en place de directives européennes. Ce cas démontre l'impact positif que peuvent avoir des politiques mises en œuvre à cet égard. Cependant, cet indicateur ne mesure pas les autres polluants car le Bureau ne possède pas toujours de données ou alors il est difficile à les rassembler car les méthodes entre les régions ne sont pas les mêmes.

Concernant la dimension du bien-être dans le plan de relance économique, l'orateur rappelle que l'indicateur composite reprend une série de déterminants du bien-être comme la santé, l'éducation, le niveau de vie, le travail et le support social. Ceci donne un éventail des domaines auxquels il faut porter une attention particulière.

Les indicateurs sont publiés depuis 1990, ce qui permet d'avoir une comparaison historique.

M. Henry rappelle que l'indicateur composite du bien-être a été mis à jour en 2020 notamment avec la dimension "ici et maintenant" mais aussi les indicateurs de capitaux. L'innovation pour ce dernier rapport était l'estimation de 2020 avec les données les plus récentes afin d'avoir une idée plus concrète et plus précise de l'impact de la crise liée au COVID-19. La dimension "ailleurs" reste cependant assez complexe à calculer. Le Bureau travaille aussi sur des indicateurs mesurant l'empreinte carbone mais ils prennent énormément de temps car il faut rassembler des données à l'échelle internationale.

Les 70 indicateurs complémentaires du PIB présentés sont reliés aux objectifs de développement durable des Nations Unies. Les 70 indicateurs permettent donc le suivi pour la Belgique. Le Bureau fédéral du Plan publie régulièrement une évaluation du progrès de ces indicateurs vers les objectifs de développement durable.

M. Jean-Maurice Frère explique que les données relatives à la dépression sont basées sur une enquête de santé. Elle indique qu'en 2018, 7,4 % de la population belge déclare avoir souffert d'une dépression les douze

De spreker stipt aan dat 62 van de 70 indicatoren worden vergeleken met het Europese gemiddelde dan wel met het gemiddelde van de buurlanden van België. Soms is een internationale vergelijking niet mogelijk, omdat de indicatoren specifiek Belgisch zijn en dus in de context van een ander land moeilijk kunnen worden berekend. Dat is meer bepaald het geval voor de indicator van het minimumleeftoon, waarvoor in de andere landen geen overeenkomstige variabele bestaat.

De indicator voor de waterkwaliteit meet de nitraatconcentratie in het grondwater. Dankzij Europese richtlijnen is de situatie sinds 2008 daadwerkelijk verbeterd, wat aantoonde dat het ter zake gevoerde beleid een positieve weerslag kan hebben. Deze indicator meet echter niet de andere vervuulende stoffen, aangezien het Federaal Planbureau niet altijd over de gegevens beschikt of deze moeilijk kan verzamelen omdat de gewesten niet dezelfde methodes hanteren.

Wat de welzijnsdimensie in het economisch herstelplan betreft, wijst de spreker erop dat de compositie indicator een reeks welzijnsdeterminanten bevat zoals gezondheid, onderwijs, levensstandaard, werk en sociale ondersteuning. Dit levert een waaier aan domeinen op waaraan bijzondere aandacht moet worden besteed.

De indicatoren worden sinds 1990 gepubliceerd, wat een vergelijking in de tijd mogelijk maakt.

De heer Henry wijst erop dat de compositie welzijnsindicator in 2020 werd geactualiseerd, meer bepaald met de dimensie "hier en nu", en dat ook de kapitaalindicatoren bij de tijd werden gebracht. Nieuw aan het recentste rapport is de raming van 2020 op basis van de recentste gegevens, wat een concreter en nauwkeuriger beeld van de gevolgen van de COVID-19-crisis moet opleveren. De dimensie "elders" blijft evenwel vrij moeilijk te berekenen. Het Federaal Planbureau werkt ook aan de hand van indicatoren die de koolstofvoetafdruk meten, maar die nemen ontzettend veel tijd in beslag omdat er gegevens op internationale schaal moeten worden verzameld.

De zeventig bijkomende indicatoren van het bbp die hier worden voorgesteld, houden verband met de duurzameontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties. Op basis van die zeventig indicatoren kan worden toegezien op de voortgang van België. Het Federaal Planbureau publiceert regelmatig een evaluatie van de voortgang van die indicatoren naar de duurzame ontwikkelingsdoelen.

De heer Jean-Maurice Frère legt uit dat de gegevens over depressie gebaseerd zijn op een gezondheidsonquête. Uit die enquête blijkt dat in 2018 7,4 % van de Belgische bevolking verklaart tijdens de afgelopen

derniers mois avec une tendance à la hausse. L'orateur fait par la suite un parallèle avec les données relatives de consommation de médicaments psychotropes, antidépresseurs et régulateurs d'humeur. Il affirme que l'on peut supposer que 8 % de la population en utilise quotidiennement. Il souligne que ces données regroupent les médicaments prescrits par un médecin et délivrés par des pharmacies accessibles au public mais les raisons de ces traitements sont inconnues.

Concernant les données relatives au suicide, M. Frère rappelle que les statistiques sont basées sur les actes de décès émis par le médecin et l'administration communale. Les autorités régionales sur la base d'un système de classification internationale attribuent une cause au décès et le suicide possède un code qui lui est propre. Par la suite, l'Office belge de statistique (*Statistics Belgium*) lie ces statistiques avec des données démographiques afin d'inclure les Belges décédés à l'étranger et d'enlever les personnes non belges décédées sur le territoire belge. Le processus administratif de production de ces statistiques est long et des erreurs ne peuvent être exclues. L'orateur souligne aussi que la thématique du suicide comporte de nombreux tabous. Il a été remarqué par exemple que le processus d'attribution des causes de décès ne se passe pas de manière optimale à Bruxelles et donne, par conséquent, une sous-estimation des chiffres.

M. Arnaud Joskin rappelle que le Bureau fédéral du Plan dépend des données d'enquêtes disponibles réalisées par d'autres organismes. Au niveau de la santé, le Bureau utilise des données réalisées par Sciensano mais ses enquêtes ne sont réalisées que tous les 5 ans. Les enquêtes de santé COVID-19 de Sciensano permettent au Bureau fédéral du Plan d'établir une estimation de l'indicateur du bien-être "Ici et maintenant". Sans ces données, le Bureau fédéral du Plan ne disposerait pas assez d'informations avant l'enquête de santé publique de 2023.

Pour terminer, M. Joskin rappelle que le but des indicateurs composites est de donner un signal quant à une situation et il reste disponible pour présenter des données de 2020 dès qu'elles seront accessibles.

Le rapporteur,

Christophe LACROIX

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Annexe: présentation PowerPoint.

twalf maanden aan een depressie te hebben geleden. Dat cijfer vertoonde een opwaartse trend. De spreker trekt vervolgens een parallel met de gegevens over het gebruik van psychotrope geneesmiddelen, antidepressiva en stemmingsstabilisatoren. De spreker geeft aan dat aangenomen kan worden dat 8 % van de bevolking dagelijks dergelijke middelen gebruikt en benadrukt dat die gegevens betrekking hebben op de door een arts voorgeschreven geneesmiddelen afgeleverd door openbaar toegankelijke apotheken, evenwel zonder dat de redenen voor die behandelingen gekend zijn.

Betreffende de gegevens over zelfdoding wijst de heer Frère erop dat de statistieken gebaseerd zijn op overlijdensakten opgesteld door de arts en de gemeentebesturen. De gewestelijke overheden duiden op basis van een internationaal classificatiestelsel een overlijdensoorzaak aan; voor zelfdoding bestaat een specifieke code. Vervolgens kruist het Belgische statistiekbureau (*Statistics Belgium*) die statistieken met demografische gegevens teneinde ook de in het buitenland overleden Belgen in de cijfers op te nemen en de niet-Belgen die op het Belgische grondgebied zijn overleden, eruit weg te laten. Het administratief productieproces van dergelijke statistieken is tijdrovend en fouten kunnen niet worden uitgesloten. De spreker benadrukt tevens dat rond het thema zelfdoding talrijke taboes bestaan. Zo werd opgemerkt dat de procedure voor het aanduiden van de doodsoorzaak in Brussel niet optimaal verloopt en bijgevolg tot een onderschatting van de cijfers leidt.

De heer Arnaud Joskin wijst erop dat het Federaal Planbureau afhankelijk is van de beschikbare gegevens uit enquêtes die door andere instanties worden uitgevoerd. Wat de volksgezondheid betreft, gebruikt het Federaal Planbureau de gegevens van Sciensano, maar die enquêtes worden slechts om de vijf jaar gehouden. De COVID-19-gezondheidsenquêtes van Sciensano laten het Federaal Planbureau toe om de indicator van het welzijn "Hier en nu" in te schatten. Zonder deze gegevens zou het Federaal Planbureau niet over voldoende informatie beschikken vóór de volksgezondheidsenquête van 2023.

Ten slotte wijst de heer Joskin erop dat de compositie indicatoren tot doel hebben een signaal inzake een bepaalde situatie te geven. Hij blijft beschikbaar om de gegevens van 2020 te komen toelichten zodra die beschikbaar zijn.

De rapporteur,

Christophe LACROIX

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

Bijlage: PowerPoint-presentatie.

Indicateurs complémentaires au PIB

PRÉSENTATION À LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE

PHILIPPE DONNAY, ALAIN HENRY, JEAN-MAURICE FRÈRE, ARNAUD JOSKIN

3/2/2021



1

Plan de l'exposé

1. Contexte et méthodologie
2. Focus sur la santé mentale et les différences femmes-hommes
3. Indicateurs composites de bien-être
4. Conclusions

2



2

Cadre légal: Loi du 14 mars 2014

Le calcul d'un ensemble "*d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie*"

Mission confiée au Bureau fédéral du Plan (BFP) dans le cadre de l'Institut des comptes nationaux (ICN)

3

Méthodologie utilisée

Basée sur UNECE (2014) *CES Recommendations on Measuring Sustainable Development*

Pas de consensus théorique sur la mesure du bien-être

- Une mesure pragmatique de "*ce que les personnes considèrent comme important dans leur vie*"
- Sur la base d'un ensemble d'indicateurs

Trois *dimensions* transversales du développement durable

- ***Ici et maintenant***: le bien-être des générations actuelles
- ***Plus tard***: le bien-être des générations futures
- ***Ailleurs***: l'impact du développement d'un pays sur le bien-être du reste du monde

4

Quels indicateurs ?

Les indicateurs proviennent de listes existantes

- UNECE (2014), CBS (2014), TFDD/BFP
- Complétées par Eurostat, Statistics Belgium, Sciensano...

Les 70 indicateurs complémentaires au PIB sont regroupés selon les 17 SDG

- Cadre de référence mondial pour mesurer le développement des sociétés
- Cohérence entre les différents travaux sur les indicateurs en Belgique
 - Les indicateurs complémentaires au PIB (ICN)
 - Les indicateurs de suivi des SDG (IIS)
 - Les travaux des Régions (Statistiek Vlaanderen, IWEPS, IBSA/BISA)



5

Changement dans les indicateurs

Nouveaux indicateurs de santé mentale

- Détresse psychologique
- Suicide
- Médicaments psychotropes remboursés
 - Sur le site indicators.be, pas dans le rapport
- Incapacité de travail de longue durée
 - Ventilation selon la cause de l'incapacité

6

Ventilations des indicateurs et comparaison internationale

44 indicateurs ventilés selon au moins un des critères suivants

- Région (39)
- Sexe (33)
- Niveau de revenu (17)
- Âge (16)
- Niveau d'éducation (12)
- Type de ménage (5)
- Statut d'activité (4)
- ...

62 indicateurs comparés avec UE27 (ou un autre ensemble de pays pertinents)

7

indicators.be

INDICATEURS

Indicateurs de développement durable

Ces indicateurs informent sur les progrès réalisés par la Belgique vers les 17 objectifs de développement durable (SDG, Sustainable Development Goals en anglais), adoptés par les Nations unies. **Transformer notre monde: le Programme de développement durable à l'horizon 2030.**

Le site web présente 83 indicateurs, avec deux onglets pour chaque indicateur:

- Data avec les données et les sources;
- Description avec une définition et des informations sur les objectifs et l'évolution.

Les indicateurs appartiennent à des listes différentes, mais qui se recoupent:

- **évaluation:** bilan de 51 indicateurs de développement durable, mesurant les progrès des indicateurs vers leurs objectifs, réalisées par le Bureau fédéral du Plan;
- **BDDP:** 87 indicateurs complémentaires au produit intérieur brut (dépend GDP), liste élaborée par le Bureau fédéral du Plan dans le cadre de l'Institut des comptes nationaux;
- **SDG:** une sélection de 83 indicateurs, réalisées par l'Institut inter-fédéral de statistique, pour suivre les progrès de la Belgique vers les SDG.

Pas de pauvreté

Objectif 1
Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde

- 1.1 Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale
- 1.2 Très faible intensité de travail
- 1.3 Privation matérielle sévère
- 1.4 Personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale
- 1.5 Surendettement des ménages
- 1.6 Report ou annulation de soins de santé pour raisons financières

Faim zéro

Objectif 2
Éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable

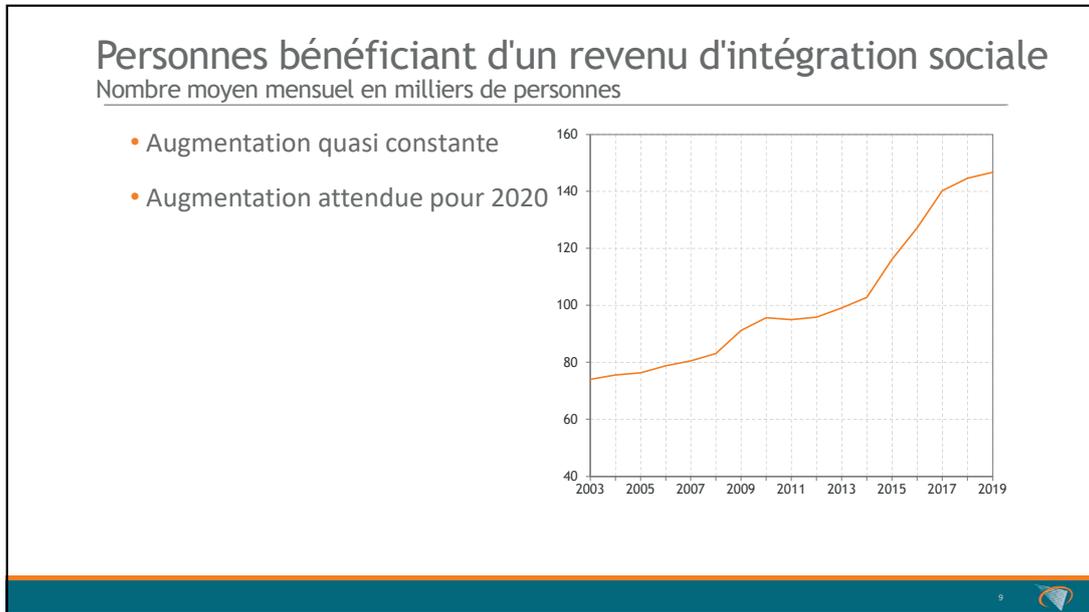
- 2.1 Obésité des adultes
- 2.2 Consommation de viande
- 2.3 Surface en agriculture biologique
- 2.4 Pesticides agricoles

Bonne santé et bien-être

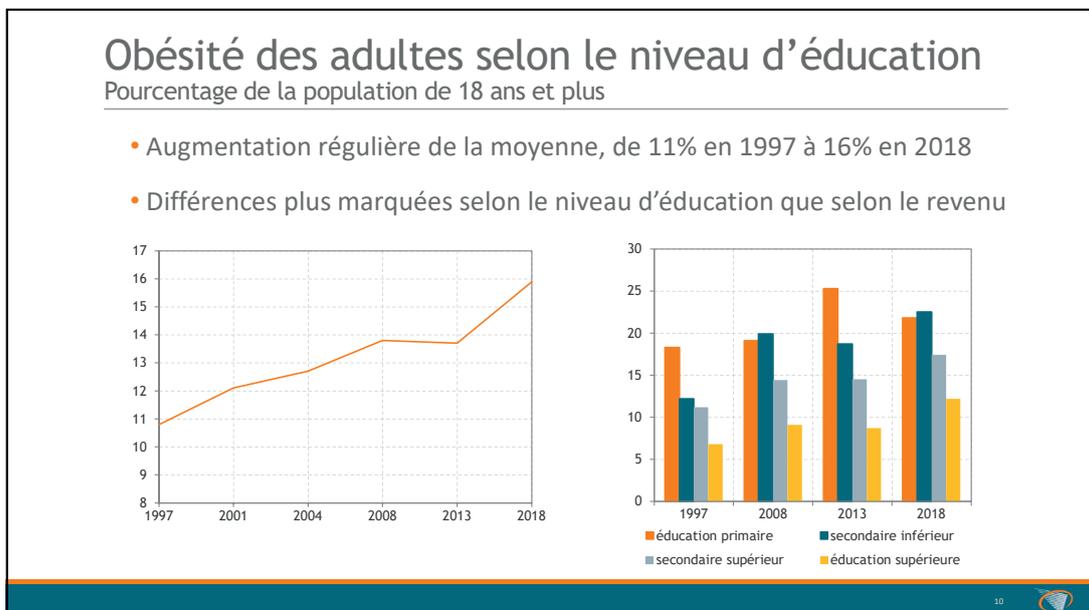
Objectif 3
Permettre à tous de vivre en bonne santé et promouvoir le bien-être de tous à tout âge

- 3.1 Espérance de vie
- 3.2 Espérance de vie en bonne santé
- 3.3 Santé perçue
- 3.4 Limitation dans les activités quotidiennes
- 3.5 Décès prématurés dus aux maladies chroniques
- 3.6 Maladie ou problème de santé de longue durée
- 3.7 Dépression
- 3.8 Évaluation de sa propre existence
- 3.9 Temps de loisirs
- 3.10 Morts sur les routes
- 3.11 Fumées quotidiennes

8



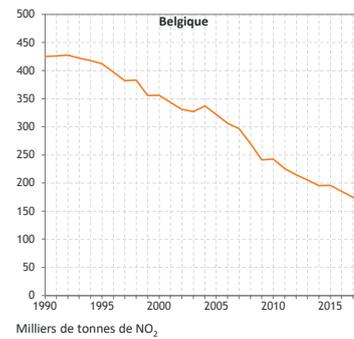
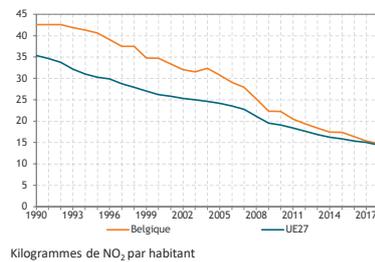
9



10

Émissions d'oxydes d'azote

- Diminution régulière depuis 1990
- Objectif pour 2030:
-59% par rapport à 2005, soit 132 kilotonnes
- Convergence avec UE



11

Plan de l'exposé

1. Contexte et méthodologie
2. Focus sur la santé mentale et les différences femmes-hommes
3. Indicateurs composites de bien-être
4. Conclusions

12

Focus sur la santé mentale

La santé est un état complet de bien-être physique, mental et social, qui ne se limite pas à une absence de maladie ou d'infirmité (OMS)

La santé mentale

- est donc plus qu'une absence de trouble ou de déficience mentale
- est un état de bien-être qui permet aux individus de réaliser leurs capacités, de surmonter les tensions normales de la vie, d'accomplir un travail productif et de contribuer à la vie de leur communauté

5 indicateurs généraux sur l'état de la situation et sur la réponse des autorités, en collaboration avec Sciensano et l'INAMI

13



13

Indicateurs d'état (1/3)

Part de la population (15 ans et plus) en situation de détresse psychologique

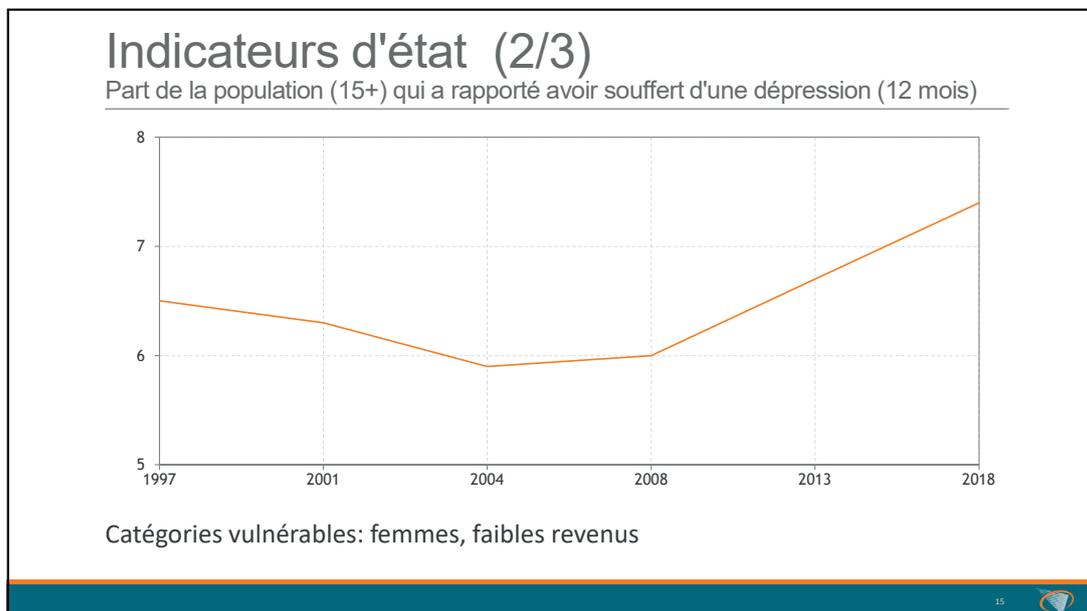


Catégories vulnérables: femmes, faibles revenus

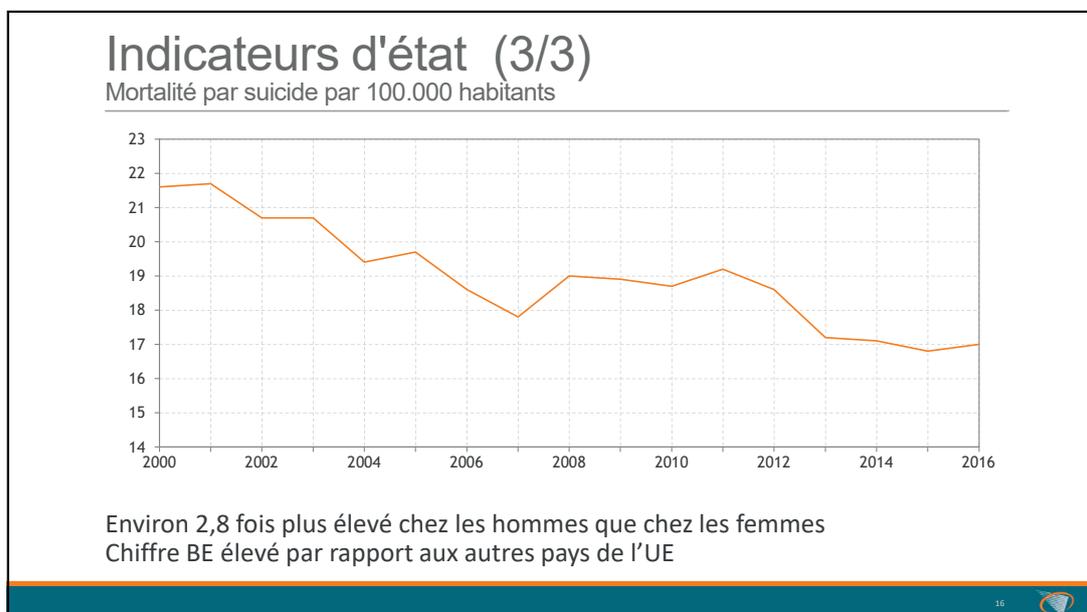
14



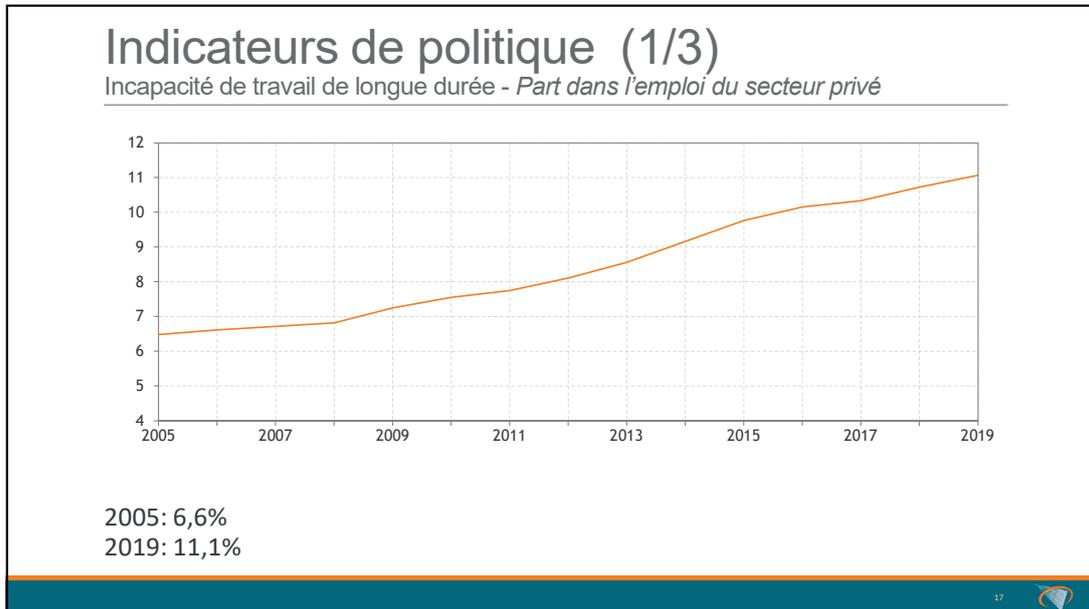
14



15



16



17

Indicateurs de politique (2/3)

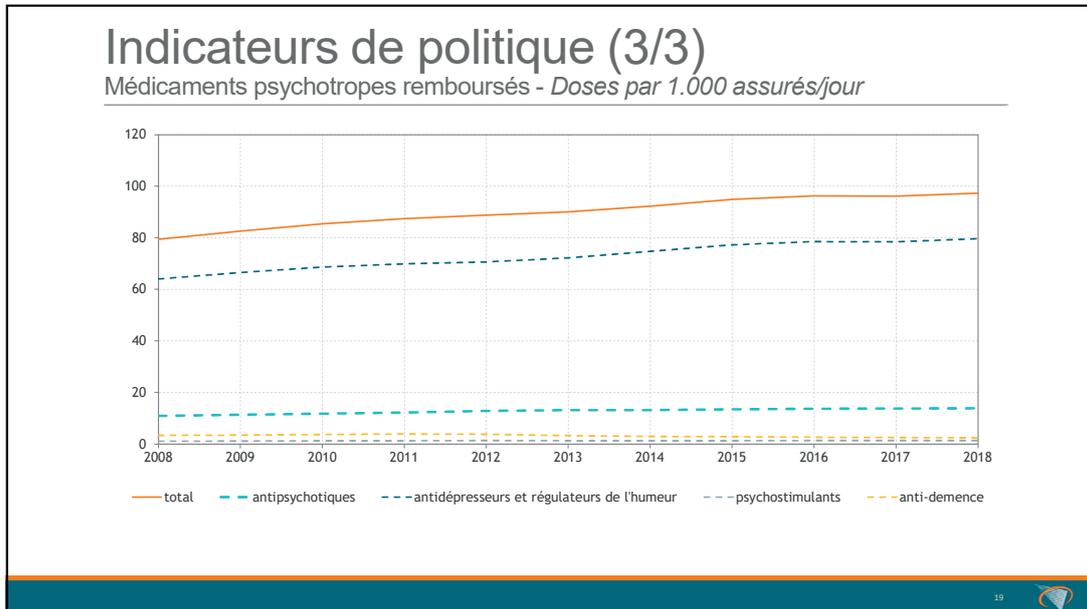
Incapacité de travail de longue durée selon la cause

Causes de l'incapacité de travail de longue durée selon le problème en Belgique en 2005 et 2019

Part du total et pourcentage d'écart

	2005	2019	Pourcentage d'écart
Troubles mentaux et du comportement	31,6%	35,8%	+13,1%
Maladies du système ostéo-articulaire, des muscles et du tissu conjonctif	25,5%	31,4%	+23,1%
Maladies du système nerveux	6,2%	6,5%	+4,9%
Tumeurs	6,1%	5,7%	-6,5%
Maladies de l'appareil circulatoire	9,8%	5,3%	-46,4%
Autres	20,8%	15,4%	-25,8%
Total	100,0%	100,0%	

18



19

Focus sur les différences femmes/hommes

33 sur 70 indicateurs avec possibilité de ventilation F/H parfois depuis 1990

Tendance évolution F/H	Nombre	SDG
+/- identiques à l'évolution globale	1	SDG 1 Pas de pauvreté
suit la tendance globale mais à un autre niveau	11	SDG 1 Pas de pauvreté SDG 3 Bonne santé et bien-être SDG 4 Éducation de qualité SDG 10 Inégalités réduites SDG 16 Paix, justice
divergent	6	SDG 1 Pas de pauvreté SDG 2 Faim "zéro" SDG 3 Bonne santé et bien-être SDG 4 Éducation de qualité SDG 5 Égalité entre les sexes SDG 8 Travail décent et croissance économique
convergent	8	SDG 3 Bonne santé et bien-être SDG 8 Travail décent et croissance économique
fluctue (à plusieurs reprises)	6	SDG 1 Pas de pauvreté SDG 3 Bonne santé et bien-être SDG 4 Éducation de qualité SDG 16 Paix, justice

20

Différences femmes-hommes (1/3)

Participation au marché du travail

- Convergence Femmes / Hommes
ex. taux de chômage (%)

Éducation

- Femmes: la situation s'améliore
ex. diplômés de l'enseignement supérieur (% 30-34 ans)

21

21

Différences femmes-hommes (2/3)

Combinaison travail/vie privée

- Femmes: plus difficile
ex. inactivité professionnelle en raison de responsabilités (% 15-64 ans)

Situations de pauvreté

- Femmes: y sont plus confrontées
ex. personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale (milliers de personnes)

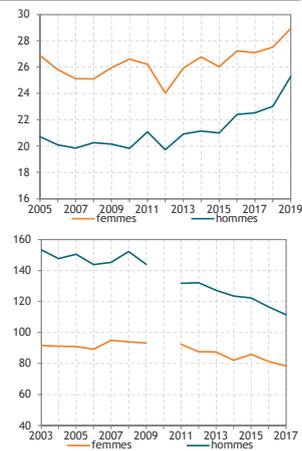
22

22

Différences femmes-hommes (3/3)

Santé

- Femmes: plus de maladies de longue durée, de dépressions et de détresse psychologique
ex. limitation dans les activités quotidiennes suite à un problème de santé (% 16+)
- Hommes: tendance à la baisse visiblement plus forte
ex. décès prématurés dus aux maladies chroniques (taux brut de mortalité pour 100.000 habitants < 65 ans)



23

Plan de l'exposé

1. Contexte et méthodologie
2. Focus sur la santé mentale et les différences hommes-femmes
3. Indicateurs composites de bien-être
4. Conclusions

24

Indicateurs composites

Structurés autour des trois *dimensions* du développement durable

- **Ici et maintenant**: le bien-être des générations actuelles
- **Plus tard**: le bien-être des générations futures
- **Ailleurs**: l'impact du développement d'un pays sur le bien-être du reste du monde

25



Bien-être ici et maintenant (1/4)

Qu'est-ce qui compte pour le bien-être des Belges ?

Analyse de données statistiques de 10.000 Belges

Résultats

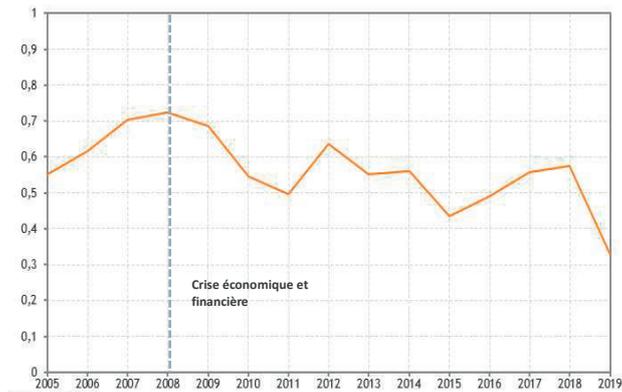
- **Santé** (physique et mentale) = principal déterminant du bien-être
- **Niveau de vie**: ne pas être en état de privation matérielle
- **Vie en société**: importance des relations avec les proches
- **Travail**: ne pas être en incapacité de travail ou au chômage
- **Éducation**: avoir au moins un diplôme secondaire

26



Bien-être ici et maintenant (2/4)

Indicateur Bien-être ici et maintenant (BE_{IM}) en Belgique - 2005-2019 - Echelle de 0 à 1



Source: calculs BFP

Note: une valeur de 0 correspond à une situation où les six composantes de l'Indicateur BE_{IM} se trouveraient simultanément à leur niveau minimal, tandis qu'une valeur de 1 correspond à une situation où elles se trouveraient à leur niveau maximal.

27

Bien-être ici et maintenant (3/4)

Inégalités de bien-être en Belgique

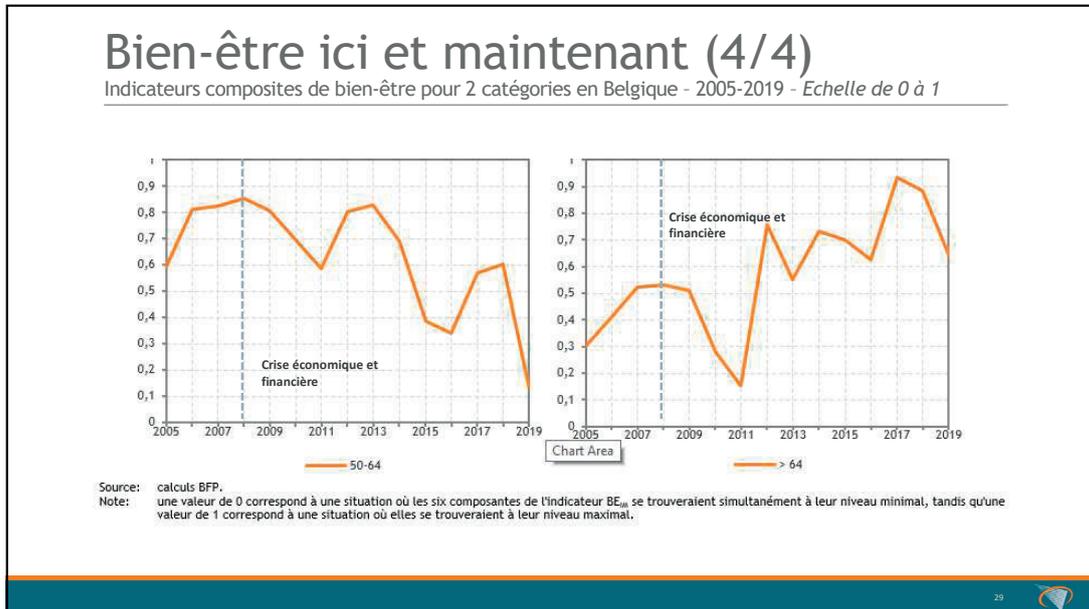
Analyse des déterminants du bien-être pour 11 catégories de la population belge

- Femmes / Hommes
- 4 catégories d'âge: 16-24, 25-49, 50-64 et 65+
- 5 catégories de revenu (quintiles)

1 indicateur composite de bien-être par catégorie

- Tendance à la hausse pour les 65 ans et plus
- Tendance à la baisse pour les hommes, les 16-24 ans, les 50-64 ans et les personnes du 3^{ème} quintile de revenu

28



29

Bien-être plus tard (1/4)

Soutenabilité du bien-être en Belgique ?

Approche par les capitaux

- Stocks de capitaux à transmettre aux générations futures
- 4 capitaux pour un développement durable

Un indicateur composite par capital

- Mesure l'évolution des stocks par rapport à une année de référence
- 100 = année de référence

30

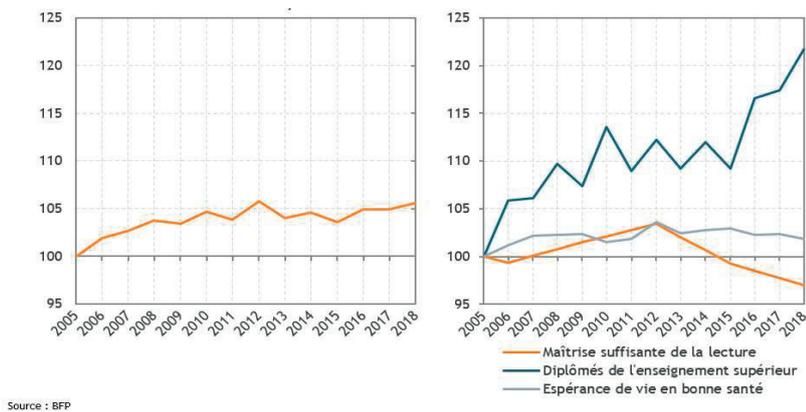
Bien-être plus tard (2/4)

Capitaux	Sous-capitaux	Indicateurs
Capital social	Individus	Support Social Contacts avec amis et famille
	Communauté	Confiance généralisée Confiance dans les institutions
Capital humain	Éducation	Maîtrise suffisante de la lecture Diplômés de l'enseignement supérieur
	Santé	Espérance de vie en bonne santé
Capital environnemental	Air	Concentration atmosphérique de CO2
	Eau	Nitrates dans les eaux souterraines
	Terre	Surface non bâtie
	Biodiversité	Populations d'oiseaux des champs
Capital économique	Capital physique	Stock de capital physique
	Capital connaissance	Stock de capital connaissance
	Capital financier	-

31

Bien-être plus tard (3/4)

Indicateur composite Capital humain (à gauche) et décomposition de l'indicateur (à droite)



32

Bien-être plus tard (4/4)

Capital social

- Relativement stable dans le temps
- Sous-capital **Communauté** en hausse depuis 2010
- Sous-capital **Individus** stable mais avec une détérioration en 2019

Capital environnemental

- Tendance à la baisse
- Seule la qualité de l'eau s'est améliorée à partir de 2008 (directives européennes)

Capital économique

- Tendance à la hausse
- Stock de capital par habitant
 - 1995: 87.000 €_{chaînés - 2015}
 - 2019: 113.000 €_{chaînés - 2015}

33



33

Estimation du bien-être en 2020 (1/3)

Pandémie Covid-19

- Impacte directement les principaux déterminants du bien-être

Estimation de l'indicateur BE_{IM} en 2020

- Hypothèses à partir
 - des projections économiques du BFP (septembre 2020)
 - de nombreuses enquêtes réalisées entre mars et octobre 2020 (Sciensano, EuroFound, UAntwerpen, UGent, UCLouvain etc.)

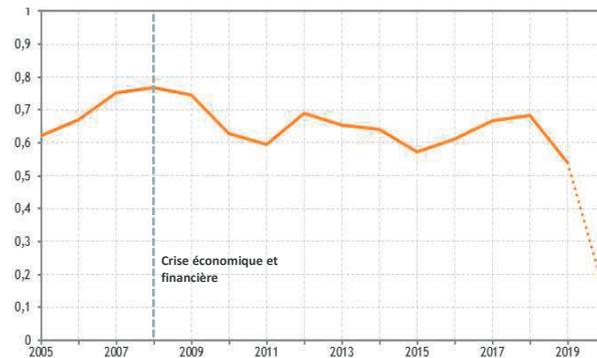
34



34

Estimation du bien-être en 2020 (2/3)

Estimation de l'indicateur Bien-être ici et maintenant (BE_{IM}) pour 2020 - Echelle de 0 à 1



Source: calculs GFP.

Note: une valeur de 0 correspond à une situation où les composantes de l'indicateurs composite se trouveraient simultanément à leur niveau minimal, tandis qu'une valeur de 1 correspond à une situation où elles se trouveraient à leur niveau maximal.

35

Estimation du bien-être en 2020 (3/3)

Principaux messages

- Impact plus important que lors de la crise de 2008
- Bien-être déjà au plus bas en 2019
- La crise va également impacter les capitaux dont les générations futures auront besoin pour assurer leur bien-être (bien-être *Plus tard*)
 - Exemple: capital humain

36

Plan de l'exposé

1. Contexte et méthodologie
2. Évolutions de quelques indicateurs complémentaires au PIB
3. Indicateurs composites de bien-être
4. **Conclusions**

37

70 indicateurs complémentaires au PIB

Facteurs importants pour le bien-être et le développement de la société

- Évolutions dans la direction de l'objectif: 28/70
- Direction opposée à l'objectif: 9
- Direction indéterminée: 33
- Mais pas nécessairement à un rythme qui permettrait d'atteindre les objectifs existants

Bien-être Ici et maintenant

- Diminution depuis 2008
- Indicateurs de santé: 
- Indicateurs socio-économiques: 

Soutenabilité du bien-être

- Capital social: 
- Capitaux humain et économique: 
- Capital environnemental: 

38

Une vision globale de la société est importante aussi pour l'économie

Santé (physique et mentale)

- Perte de productivité: 5-8% du PIB (pays de l'OCDE)

Santé mentale

- Coût en Belgique = 5,1% du PIB (OECD, 2015)
- Dont 2,3% du PIB rien que sur le marché du travail (absentéisme et productivité)

Éducation

- PISA en Belgique: 300 points en 2018 (en moyenne)
- Baisse des résultats PISA de 30 points = -0,60 point de pourcentage du taux de croissance à long-terme du PIB

Environnement

- Dans l'UE, une augmentation de 10% des concentrations de particules (PM_{2,5}) a un impact de -0,8% sur le PIB (absentéisme et productivité) (OCDE, 2019)

39



39

Travaux futurs

Renforcer la cohérence avec le suivi des *Sustainable Development Goals* de l'ONU (fédéral, régions)

Dans les prochains rapports

- Adapter la liste des indicateurs si utile
- Approfondir les analyses des évolutions des ventilations
- Poursuivre les recherches sur les indicateurs d'empreinte
 - Empreinte carbone (en cours)
 - Empreinte biodiversité (à plus long terme)
- Poursuivre les recherches sur les indicateurs composites
 - Indicateurs composites mesurant la dimension Ailleurs du développement durable

40



40

Pour plus d'information

Rapport: www.plan.be

Données: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be
Arnaud Joskin – arj@plan.be



Aanvullende indicatoren naast het bbp

PRESENTATIE VOOR DE COMMISSIE ECONOMIE, CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE AGENDA

PHILIPPE DONNAY, ALAIN HENRY, JEAN-MAURICE FRÈRE, ARNAUD JOSKIN

3/2/2021



1

Overzicht van de uiteenzetting

1. Context en methodologie
2. Focus op geestelijke gezondheid en op vrouw-manverschillen
3. Composiete indicatoren van welzijn
4. Besluiten

2



2

Wettelijk kader: wet van 14 maart 2014

De berekening van een set *'aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie'*

Opdracht toevertrouwd aan het Federaal Planbureau (FPB) in het kader van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR)

3



3

Gebruikte methodologie

Steunt op UNECE (2014), *CES Recommendations on Measuring Sustainable Development*

Geen theoretische consensus over het meten van het welzijn

- Stelt een pragmatische meting voor van *'wat mensen belangrijk vinden in het leven'*
- Op basis van een set indicatoren

Drie transversale *dimensies*

- **Hier en nu**: het welzijn van de huidige generaties
- **Later**: het welzijn van de toekomstige generaties
- **Elders**: de impact van de ontwikkeling van een land op het welzijn van de rest van de wereld

4



4

Welke indicatoren?

De indicatoren komen uit bestaande lijsten

- UNECE (2014), CBS (2014), TFDO/FPB
- Aangevuld met Eurostat, Statistics Belgium, Sciensano...

De 70 aanvullende indicatoren naast het bbp worden gegroepeerd volgens de 17 SDG's

- Mondiaal referentiekader om de ontwikkeling van samenlevingen te meten
- Coherentie tussen de verschillende werkzaamheden rond indicatoren in België
 - De aanvullende indicatoren naast het bbp (INR)
 - De opvolgingsindicatoren van de SDG's (IIS)
 - De werkzaamheden van de Gewesten (Vlaamse statistische autoriteit, IWEPS, BISA)



5

5

Aanpassingen aan de indicatoren

Nieuwe indicatoren voor geestelijke gezondheid

- Psychologische ontreddeering
- Zelfdoding
- Terugbetaalde psychotrope geneesmiddelen
 - Op de website indicators.be, niet in het rapport
- Langdurige arbeidsongeschiktheid
 - Opsplitsing volgens de oorzaak van de ongeschiktheid

6

6

Opsplitsing van de indicatoren en internationale vergelijking

44 indicatoren zijn opgesplitst volgens minstens één van de volgende criteria:

- Gewest (39)
- Geslacht (33)
- Inkomensniveau (17)
- Leeftijd (16)
- Opleidingsniveau (12)
- Huishoudentype (5)
- Activiteitsstatus (4)
- ...

62 indicatoren vergeleken met EU27 (of een ander geheel van relevante landen)

7

The screenshot shows the website 'indicators.be' with the following content:

Indicatoren van duurzame ontwikkeling

Deze indicatoren informeren over de vooruitgang van België naar de 17 duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's, in het Engels: Sustainable Development Goals) die de Verenigde Naties hebben aangenomen: Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development.

De website presenteert 84 indicatoren, met voor elke indicator twee tabbladen:

- Data met gegevens en bronnen;
- Description met een definitie en informatie over doelstellingen en evolutie.

De indicatoren behoren tot verschillende, maar wel overlappende sets:

- **evaluatie:** balans van 51 indicatoren van duurzame ontwikkeling, waarmee het Federaal Planbureau de vooruitgang van de indicatoren naar hun doelstelling meet;
- **BIGDP:** 67 aanvullende indicatoren naast het bruto binnenlands product (*Beyond GDP*), uitgewerkt door het Federaal Planbureau in het kader van het Instituut voor de Nationale Rekeningen;
- **SDG-I:** 82 indicatoren geselecteerd door het Interfederaal Instituut voor de Statistiek om de vooruitgang van België naar de SDG's te volgen.

Geen armoede

Doelstelling 1
Beëindig armoede overal en in al haar vormen

- Risico op armoede of sociale uitsluiting
- Zeer lage werkloosheid
- Ernstige materiële ontbeiding
- Leefwijzen
- Overmatige schuldenlast van de gezinnen
- Uitstel of afstel van medische zorg om financiële redenen

Geen honger

Doelstelling 2
Beëindig honger, bereik voedselzekerheid en verbeterde voeding en bevorder duurzame landbouw

- Obesitas bij volwassenen
- Vleesconsumptie
- Oppenlakte biologische landbouw
- Landbouwpesticiden

Goede gezondheid en welzijn

Doelstelling 3
Verzeker een goede gezondheid en bevorder welzijn voor iedereen op alle leeftijden

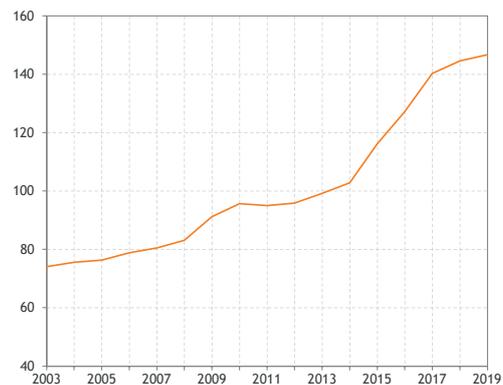
- Levensverwachting
- Levensverwachting in goede gezondheid
- Ervaren gezondheid
- Beperking in dagelijkse activiteiten
- Voortijdige sterfgevallen door chronische aandoeningen
- Langdurige ziekte of aandoening
- Depressie
- Tevredenheid met het leven
- Vrije tijd

8

Leefloners

Gemiddeld maandelijks aantal in duizenden personen

- Vrijwel constante toename
- Verwachte stijging in 2020



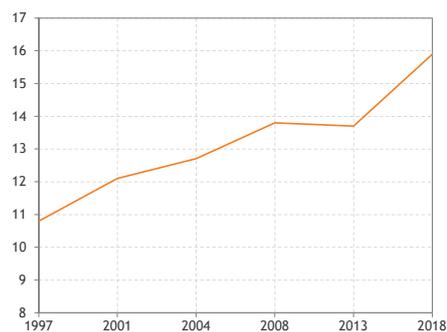
9

9

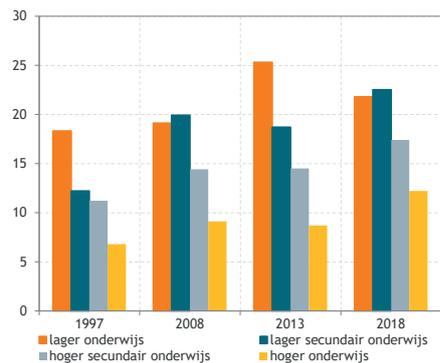
Obesitas bij volwassenen

Procent van de bevolking van 18 jaar en ouder

REGELMATIGE STIJGING VAN HET GEMIDDELTE, VAN 11% IN 1997 TOT 16% IN 2018



VERSCHILLEN VOLGENS OPLEIDINGSNIVEAU

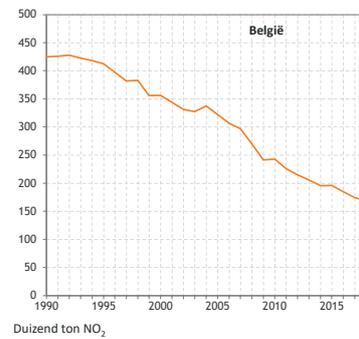
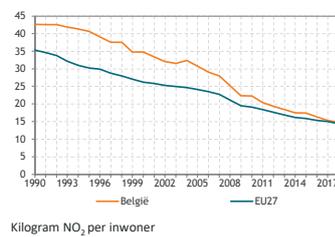


10

10

Uitstoot van stikstofoxiden

- Gestage daling sinds 1990
- Doelstelling tegen 2030: -59% t.o.v. 2005, namelijk 132 kiloton
- Convergentie met de EU



11

11

Overzicht van de uiteenzetting

1. Context en methodologie
2. Focus op geestelijke gezondheid en op vrouw-manverschillen
3. Composiete indicatoren van welzijn
4. Besluiten

12

12

Focus op geestelijke gezondheid

Gezondheid is een toestand van volledig lichamelijk, geestelijk en sociaal welzijn en niet alleen het niet-hebben van een gebrek of ziekte (WHO)

Geestelijke gezondheid

- is dus meer dan de afwezigheid van een geestelijke stoornis of beperking
- is een staat van welzijn waarin een individu zijn of haar eigen capaciteiten realiseert, de normale stress van het leven aankan, productief kan werken en in staat is om een bijdrage te leveren aan zijn of haar gemeenschap

5 algemene indicatoren over toestand en antwoord van overheid, in samenwerking met Sciensano en RIZIV

13



13

Toestandsindicatoren (1/3)

Aandeel van de bevolking (15 jaar en ouder) in een situatie van psychologische ontreddeering

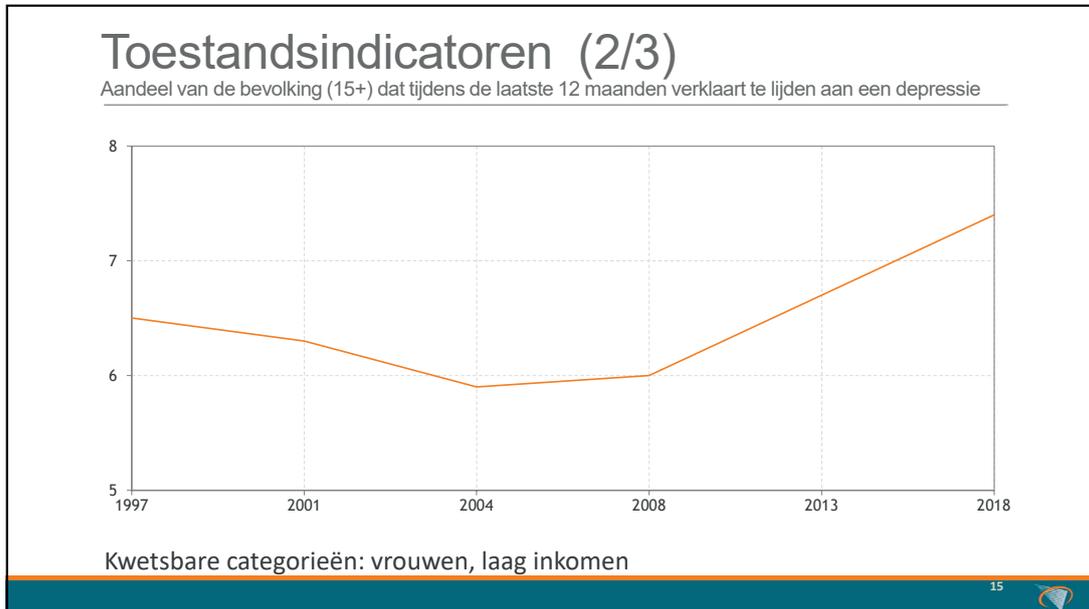


Kwetsbare categorieën: vrouwen, laag inkomen

14



14



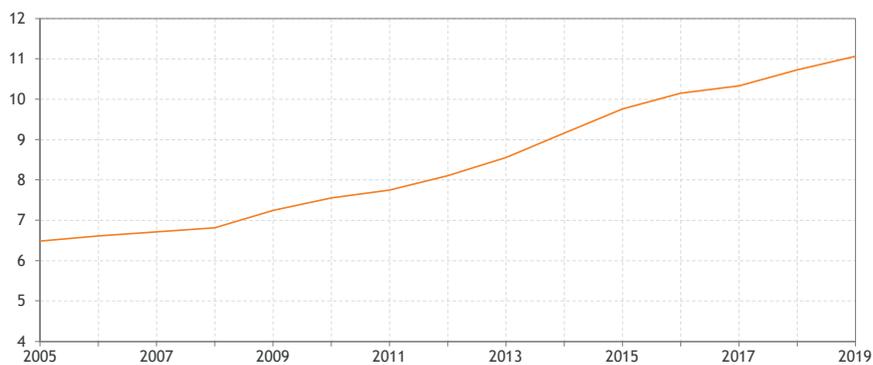
15



16

Beleidsindicatoren (1/3)

Langdurige arbeidsongeschiktheid *Procent van totale werkgelegenheid in de particuliere sector*



2005: 6,6%
2019: 11,1%

17



17

Beleidsindicatoren (2/3)

Langdurige arbeidsongeschiktheid volgens oorzaak

Oorzaken van langdurige arbeidsongeschiktheid volgens aandoening in België in 2005 en 2019

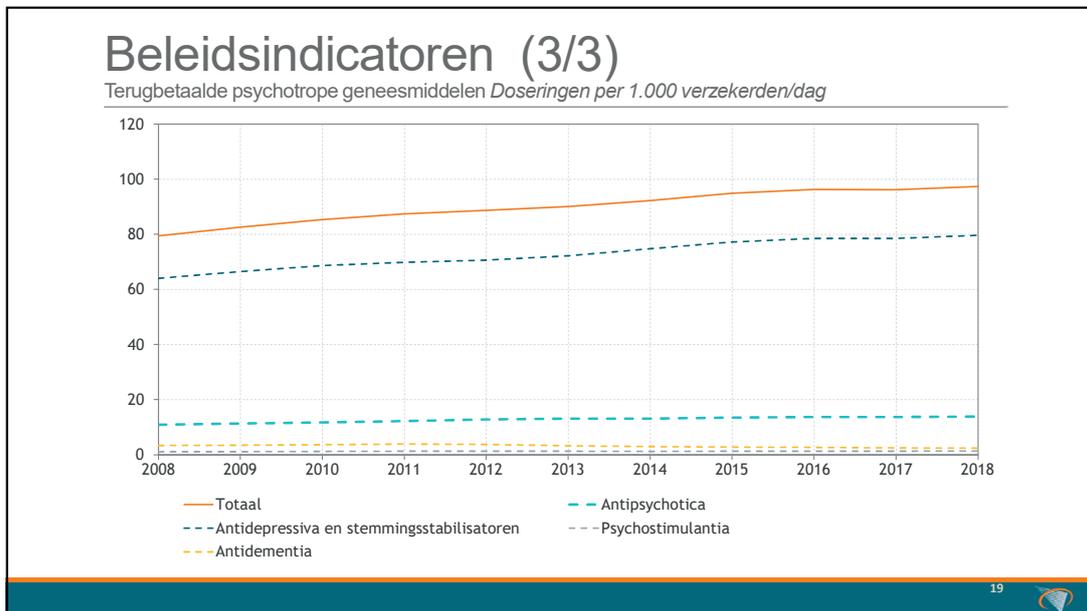
Procent van totaal en procentueel verschil

	2005	2019	Procentueel verschil
Psychische aandoeningen en gedragsstoornissen	31,6%	35,8%	+13,1%
Ziekten van het bot-spierstelsel en bindweefsel	25,5%	31,4%	+23,1%
Ziekten van het zenuwstelsel	6,2%	6,5%	+4,9%
Gezwellen	6,1%	5,7%	-6,5%
Ziekten van hart- en vaatstelsel	9,8%	5,3%	-46,4%
Andere	20,8%	15,4%	-25,8%
Totaal	100,0%	100,0%	

18



18



19

Focus op vrouw-/manverschillen

33 op 70 indicatoren V/M opsplitsingen mogelijk, soms vanaf 1990

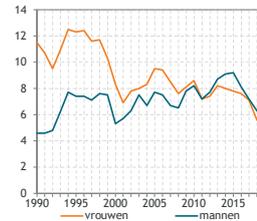
Trend V/M evolutie	Aantal	SDG
+/- gelijk aan algemene evolutie	1	SDG 1 Geen armoede
volgt de algemene evolutie, maar op een ander niveau	11	SDG 1 Geen armoede SDG 3 Goede gezondheid en welzijn SDG 4 Kwaliteitsonderwijs SDG 10 Ongelijkheid verminderen SDG 16 Vrede, veiligheid
divergeert	6	SDG 1 Geen armoede SDG 2 Geen honger SDG 3 Goede gezondheid en welzijn SDG 4 Kwaliteitsonderwijs SDG 5 Gendergelijkheid SDG 8 Waardig werk en economische groei
convergeert	8	SDG 3 Goede gezondheid en welzijn SDG 8 Waardig werk en economische groei
fluctueert al dan niet herhaaldelijk	6	SDG 1 Geen armoede SDG 3 Goede gezondheid en welzijn SDG 4 Kwaliteitsonderwijs SDG 16 Vrede, veiligheid

20

Vrouw-manverschillen (1/3)

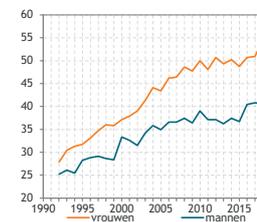
Arbeidsmarktparticipatie

- Convergentie Vrouwen / Mannen
vb. werkloosheidsgraad (%)



Onderwijs

- Vrouwen: situatie verbeterd
vb. gediplomeerden hoger onderwijs (% 30-34-jarigen)



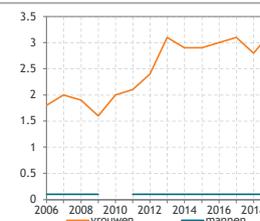
21

21

Vrouw-manverschillen (2/3)

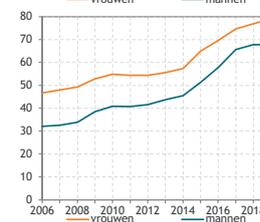
Combinatie werk/privéleven

- Vrouwen: moeilijker
vb. zonder beroepsactiviteit door
familieverantwoordelijkheden (% 15-64-jarigen)



Armoedesituaties

- Vrouwen: meer geconfronteerd
vb. leefloners (duizenden personen)



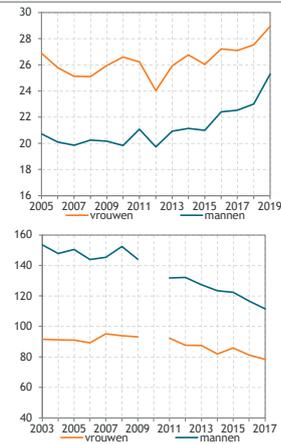
22

22

Vrouw-manverschillen (3/3)

Gezondheid

- Vrouwen: meer langdurige ziekteproblemen, depressie en psychologische ontreddeiding
vb. beperking in dagelijkse activiteiten als gevolg van een gezondheidsprobleem (% 16+)
- Mannen: dalende trend duidelijk sterker
vb. voortijdige sterfgevallen door chronische aandoeningen (brutosterftecijfer per 100.000 inwoners < 65 jaar)



23

23

Overzicht van de uiteenzetting

1. Context en methodologie
2. Focus op geestelijke gezondheid en op vrouw-manverschillen
3. **Composiete indicatoren van welzijn**
4. Besluiten

24

24

Composiete indicatoren

Gestructureerd volgens drie *dimensies* van duurzame ontwikkeling

- **Hier en nu:** het welzijn van de huidige generaties
- **Later:** het welzijn van de toekomstige generaties
- **Elders:** de impact van de ontwikkeling van een land op het welzijn van de rest van de wereld

25



25

Welzijn hier en nu (1/4)

Wat telt voor het welzijn van de Belgen ?

Analyse van statistische gegevens voor 10.000 Belgen

Resultaten

- **Gezondheid** (lichamelijk en geestelijk) = belangrijkste welzijnsdeterminant
- **Levensstandaard:** niet in situatie van materiële ontbering zijn
- **Samenleving:** belang van de relaties met naasten
- **Werk:** niet arbeidsongeschikt of werkloos zijn
- **Opleiding:** ten minste een secundair diploma hebben

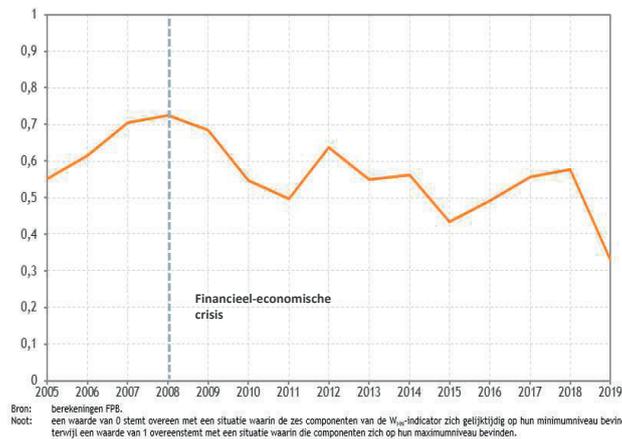
26



26

Welzijn hier en nu (2/4)

Indicator welzijn hier en nu (W_{HN}) in België - 2005-2019 - Schaal van 0 tot 1



27

27

Welzijn hier en nu (3/4)

Welzijnsongelijkheden in België

Analyse van de welzijnsdeterminanten voor 11 Belgische bevolkingscategorieën

- Vrouwen / Mannen
- 4 leeftijdscategorieën: 16-24, 25-49, 50-64 en 65+
- 5 inkomenscategorieën (kwintielen)

1 compositie welzijnsindicator per categorie

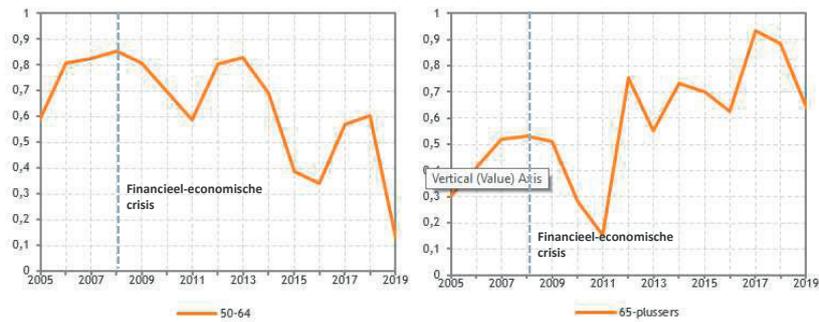
- Stijgende trend bij 65-plussers
- Dalende trend bij mannen, 16-24-jarigen, 50-64-jarigen en personen in het derde inkomenskwintiel

28

28

Welzijn hier en nu (4/4)

Composiete welzijnsindicatoren voor 2 categorieën - 2005-2019 - Schaal van 0 tot 1



Bron: berekeningen FPB.
 Noot: een waarde van 0 stemt overeen met een situatie waarin de zes componenten van de $W_{i,t}$ -indicator zich gelijktijdig op hun minimumniveau bevinden, terwijl een waarde van 1 overeenstemt met een situatie waarin die componenten zich op hun maximumniveau bevinden.

29

29

Welzijn later (1/4)

Houdbaarheid van het welzijn in België ?

Kapitaalbenadering

- Kapitaalvoorraden voor de toekomstige generaties
- 4 kapitalen voor een duurzame ontwikkeling

Een composiete indicator per kapitaal

- Meet de evolutie van de voorraad t.o.v. een referentiejaar
- 100 = referentiejaar

30

30

Welzijn later (2/4)

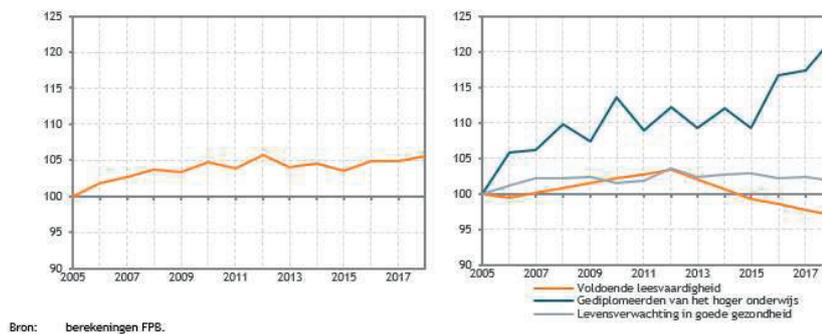
Kapitalen	Subkapitalen	Indicatoren
Sociaal kapitaal	Individueel	Sociaal netwerk
	Gemeenschap	Contact met vrienden en familie Gegeneraliseerd vertrouwen Vertrouwen in instellingen
Menselijk kapitaal	Opleiding	Voldoende leesvaardigheid Gediplomeerden van het hoger onderwijs
	Gezondheid	Levensverwachting in goede gezondheid
Milieukapitaal	Lucht	Atmosferische CO2-concentratie
	Water	Nitraat in grondwater
	Land	Niet-bebouwde oppervlakte
	Biodiversiteit	Populatie akkervogels
Economisch kapitaal	Fysiek kapitaal	Fysieke kapitaalvoorraad
	Kenniskapitaal	Kenniskapitaalgoederenvoorraad
	Financieel kapitaal	-

31

31

Welzijn later (3/4)

Composiete indicator menselijk kapitaal (links) en opsplitsing (rechts)



32

32

Welzijn later (4/4)

Sociaal kapitaal

- Redelijk stabiel over de tijd
- Subkapitaal *Gemeenschap* stijgend sinds 2010
- Subkapitaal *Individen* stabiel maar een verslechtering in 2019

Milieukapitaal

- Dalende trend
- Enkel de waterkwaliteit verbetert vanaf 2008 (Europese richtlijnen over waterkwaliteit)

Economisch kapitaal

- Stijgende trend
- Kapitaalvoorraad per habitant
 - 1995: 87.000 €_{ketting - 2015}
 - 2019: 113.000 €_{ketting - 2015}

33



33

Raming van het welzijn in 2020 (1/3)

Covid-19-pandemie

- Directe impact op de belangrijkste welzijnsdeterminanten

Raming van de W_{HN} -indicator in 2020

- Hypotheses op basis van
 - de economische projecties van het FPB (september 2020)
 - een groot aantal enquêtes, gerealiseerd tussen maart en oktober 2020 (Sciensano, EuroFound, UAntwerpen, UGent, UCLouvain enz.)

34



34

Raming van het welzijn in 2020 (2/3)

Raming van de indicator welzijn hier en nu (W_{HN}) voor 2020 - Schaal van 0 tot 1



Bron: berekeningen FPB.
 Noot: een waarde van 0 stemt overeen met een situatie waarin de zes componenten van de W_{HN} -indicator zich gelijktijdig op hun minimumniveau bevinden, terwijl een waarde van 1 overeenstemt met een situatie waarin die componenten zich op hun maximumniveau bevinden.

35



35

Raming van het welzijn in 2020 (3/3)

Belangrijkste boodschappen

- Grotere impact dan tijdens de crisis van 2008
- Welzijn reeds op zijn laagst in 2019
- De crisis zal ook een impact hebben op de kapitalen die nodig zijn voor de toekomstige generaties om hun welzijn te garanderen (welzijn *Later*)
 - Voorbeeld: menselijk kapitaal

36



36

Overzicht van de uiteenzetting

1. Context en methodologie
2. Focus op geestelijke gezondheid en op vrouw-manverschillen
3. Composiete indicatoren van welzijn
4. **Besluiten**

37



37

70 aanvullende indicatoren naast het bbp

Belangrijke factoren voor het welzijn en de ontwikkeling van de samenleving

- Evolutie in de richting van de doelstelling: 28/70
- Tegengestelde richting van de doelstelling: 9
- Onbepaalde richting: 33
- Maar niet noodzakelijk op een ritme dat het toelaat om de doelstellingen te bereiken

Welzijn *Hier en nu*

- Daling sinds 2008
- Gezondheidsindicatoren:
- Socio-economische indicatoren:



Houdbaarheid van het welzijn

- Sociaal kapitaal:
- Menselijk en economisch kapitaal:
- Milieukapitaal:



38



38

Een globale visie van de maatschappij is belangrijk ook voor de economie

Gezondheid (lichamelijk en geestelijk)

- Productiviteitsverlies: 5-8% van het bbp (OESO-landen)

Geestelijke gezondheid

- Kost in België = 5,1% van het bbp (OECD, 2015)
- Waarvan 2,3% van het bbp enkel op de arbeidsmarkt (ziekteverzuim en productiviteit)

Opleiding

- PISA in België: 300 punten in 2018 (gemiddeld)
- Daling van de PISA-resultaten met 30 punten = -0,60 procentpunt van de langetermijns-groeivoet van het bbp

Milieu

- In de EU, stijging met 10% van de concentratie fijn stof (PM_{2,5}) heeft een impact van -0,8% op het bbp (ziekteverzuim en productiviteit) (OECD, 2019)

39



39

Toekomstige werkzaamheden

Coherentie versterken met de opvolging van de *Sustainable Development Goals* van de VN (federaal, gewesten)

In de volgende rapporten

- Indien nodig indicatorenset aanpassen
- Uitdiepen van de evoluties van de opsplitsingen
- Vervolg van onderzoek naar voetafdrukindicatoren
 - Koolstofvoetafdruk (gaande)
 - Biodiversiteitsvoetafdruk (op langer termijn)
- Vervolg van onderzoek naar compositie indicatoren
 - Compositie indicatoren voor het meten van de dimensie Elders van duurzame ontwikkeling

40



40

Voor meer informatie

Rapport: www.plan.be

Gegevens: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be
 Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be
 Arnaud Joskin - arj@plan.be

41



41