

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2021

PROJET DE LOI

**relatif à l'implémentation
de la Convention de l'UNESCO
du 2 novembre 2001 sur la protection
du patrimoine culturel subaquatique
et la protection d'épaves de valeur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
M. Kris VERDUYCKT

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	3
III. Discussion	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponse du ministre	8
IV. Votes	9

*Voir:***Doc 55 1794/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2021

WETSONTWERP

**tot implementatie
van het UNESCO-verdrag
van 2 november 2001 ter bescherming
van het cultureel erfgoed onder water
en de bescherming van waardevolle wrakken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN
EN FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Kris VERDUYCKT**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
III. Bespreking	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden	5
B. Antwoorden van de minister	8
IV. Stemmingen	9

*Zie:***Doc 55 1794/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

04280

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Nicolas Parent, Cécile Thibaut
PS	Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
CD&V	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bombled, Katrin Jadin, Florence Reuter
Jan Briers, Franky Demon
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Jasper Pillen, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Josy Arens
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 mars 2021.

I. — PROCÉDURE

Faisant part de son souhait de fournir un travail législatif de qualité, un membre a demandé, après le vote des articles du présent projet de loi, s'il n'y avait pas lieu d'appliquer l'article 82, 1, du Règlement de la Chambre.

Cet article prévoit, en effet, que si un article d'un projet de loi a été amendé par la commission, celle-ci ne peut voter sur l'ensemble du projet de loi qu'au terme d'un délai de quarante-huit heures au moins, à compter du moment où un projet de texte adopté intégrant tous les amendements adoptés a été mis à la disposition des membres de la commission.

Donnant suite à la demande, le président a sollicité l'avis des membres, qui ont marqué à l'unanimité leur accord de procéder au vote sans observation du délai prévu.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VINCENT VAN QUICKENBORNE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique l'objet du projet de loi à l'examen.

La Convention de l'UNESCO sur la protection du patrimoine culturel subaquatique, adoptée à Paris le 2 novembre 2001, a été ratifiée par la Belgique le 5 août 2013 et est entrée en vigueur le 5 novembre 2013 dans notre pays. Cette Convention a comme objectif la protection de l'ensemble du patrimoine de l'humanité, qu'il soit immergé temporairement ou en permanence. Il s'agit plus particulièrement de toutes les traces d'activité humaine présentant un caractère culturel, historique ou archéologique, en l'occurrence des sites, des structures, des bâtiments, des moyens de transport, leur cargaison ou autre contenu et des restes humains, ainsi que leur contexte archéologique et naturel.

La Convention de l'UNESCO a été mise en œuvre pour la première fois en Belgique dans le cadre de la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 maart 2021.

I. — PROCEDURE

Aangezien het in de bedoeling ligt kwaliteitsvol wetgevend werk te leveren, heeft een lid na de stemming over de artikelen van dit wetsontwerp gevraagd of de toepassing van artikel 82.1 van het Reglement van de Kamer niet aan de orde is.

Dat artikel bepaalt immers dat als een artikel van een wetsontwerp door de commissie werd geamendeerd, niet over het geheel van het wetsontwerp kan worden gestemd dan na verloop van ten minste 48 uur, te rekenen van het ogenblik waarop aan de leden van de commissie een ontwerp van aangenomen tekst ter beschikking is gesteld waarin alle aangenomen amendementen verwerkt zijn.

De voorzitter heeft die vraag voorgelegd aan de commissieleden, die vervolgens eenparig hebben beslist tot de stemming over te gaan zonder de vooropgestelde termijn in acht te nemen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER VINCENT VAN QUICKENBORNE, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, licht het ter bespreking voorliggende wetsontwerp toe.

Het UNESCO-Verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water, aangenomen te Parijs op 2 november 2001, werd door België geratificeerd op 5 augustus 2013 en trad voor België in werking op 5 november 2013. Het Verdrag wil het volledige erfgoed van de mensheid beschermen, ongeacht of het zich tijdelijk dan wel permanent onder water bevindt. Meer bepaald gaat het om alle sporen van menselijke activiteit met een cultureel, historisch of archeologisch karakter, zoals vindplaatsen, structuren, gebouwen, vervoermiddelen, vracht of andere inhoud en menselijke resten, alsook hun archeologische en natuurlijke context.

De wet van 4 april 2014 betreffende bescherming van het cultureel erfgoed onder water heeft het

loi du 4 avril 2014 relative à la protection du patrimoine culturel subaquatique. Sur la base de cette loi, onze épaves ont déjà été reconnues comme patrimoine culturel subaquatique. Il a toutefois été constaté, lors de l'élaboration de ce cadre de protection, que la législation présente encore un certain nombre de lacunes et de zones d'ombre. L'étude *SeArch*, réalisée par l'Université de Gand en collaboration avec d'autres institutions scientifiques, énumère également un certain nombre de recommandations pour adapter la législation afin de garantir une amélioration et un élargissement de la protection du patrimoine culturel subaquatique. Le projet de loi présenté aujourd'hui vise précisément à mettre en œuvre ces recommandations en tenant compte du nouveau cadre juridique.

Ainsi, contrairement à la loi du 4 avril 2014, tout ce qui est immergé depuis plus de cent ans et qui répond à la définition de patrimoine subaquatique sera automatiquement considéré comme tel. Une reconnaissance explicite par le ministre n'est donc plus nécessaire.

Cependant, comme la partie belge de la mer du Nord abrite également des navires de grande valeur historique qui ont coulé plus récemment – par exemple des navires datant de la Seconde Guerre mondiale – la définition des épaves est revue. Ces épaves ou débris d'épaves pourront désormais être assimilés au patrimoine culturel subaquatique.

Les dispositions relatives à la propriété changent également. Alors qu'en vertu de la loi du 4 avril 2014, l'État belge devenait automatiquement propriétaire, le projet de loi à l'examen prévoit que le propriétaire conserve le droit de propriété au moment du naufrage. Si le propriétaire n'est pas connu, le découvreur deviendra le propriétaire.

Toutefois, afin d'éviter que des objets précieux ne disparaissent dans des archives privées, les musées et les institutions publiques se voient accorder un droit d'achat afin que les objets puissent être exposés au grand public. L'arrêté d'exécution qui établira ce droit d'achat est en cours de préparation.

Certaines dispositions provenant de la loi du 4 avril 2014 seront également maintenues. Par exemple, le gouverneur de Flandre occidentale restera le receveur du patrimoine et effectuera toujours les différentes tâches qui y sont associées, telles que la publicité des épaves, la rédaction de rapports d'enquête et la tenue à jour d'une base de données publique. Le but est donc de garder cette structure et que les différentes tâches assumées par le gouverneur ne sont pas modifiées.

UNESCO-Verdrag voor het eerst in België geïmplementeerd. Op grond van die wet werden reeds elf wrakken erkend als cultureel erfgoed onder water. Bij het uitwerken van dit beschermend een kader werd echter vastgesteld dat de wetgeving nog een aantal leemten en onduidelijkheden vertoont. Ook *SeArch*, en onderzoek dat de Universiteit Gent heeft uitgevoerd in samenwerking met andere wetenschappelijke instellingen, somt een aantal aanbevelingen op om de wetgeving aan te passen en aldus het cultureel erfgoed onder water beter en uitgebreider te beschermen. Zodoende beoogt dit wetsontwerp die aanbevelingen ten uitvoer te leggen, rekening houdend met het nieuwe juridisch kader.

Zo zal – in tegenstelling tot het bepaalde in de wet van 4 april 2014 – alles wat meer dan honderd jaar onder water ligt en voldoet aan de definitie, automatisch als erfgoed onder water beschouwd worden. Een expliciete erkenning door de minister is dus niet meer nodig.

Daar in het Belgische deel van de Noordzee echter ook recentelijk gezonken schepen van grote historische waarde liggen – schepen uit de Tweede Wereldoorlog bijvoorbeeld – wordt de definitie van “wrakken” bijgesteld. Voortaan zullen die wrakken of wrakstukken als cultureel erfgoed onder water kunnen worden aangemerkt.

Ook de eigendomsbepalingen wijzigen. Daar waar krachtens de wet van 4 april 2014 de Belgische Staat automatisch eigenaar werd, beoogt dit wetsontwerp te bepalen dat de eigenaar op het ogenblik van het zinken het eigendomsrecht blijft behouden. Is de eigenaar niet bekend, dan wordt de ontdekker eigenaar.

Om echter te voorkomen dat waardevolle stukken in een privéarchief verdwijnen, zou aan musea en openbare instellingen een recht tot aankoop worden toegekend zodat de stukken aan het grote publiek zouden kunnen worden getoond. Het uitvoeringsbesluit dat dit recht tot aankoop zal vaststellen, wordt momenteel uitgewerkt.

Een aantal bepalingen van de wet van 4 april 2014 zal echter ook worden behouden. Zo zal de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen nog steeds fungeren als de ontvanger van het cultureel erfgoed onder water en zal hij de daarmee gepaard gaande taken blijven uitvoeren, zijnde aangeven om welke wrakken het gaat, onderzoeksrapporten opstellen en een openbare databank bijhouden. Die structuur moet dus behouden blijven, en aan het takenpakket ter zake van de gouverneur wordt niet getornd.

L'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet avait déjà été obtenu le 22 novembre 2018, mais le projet de loi n'a pu être déposé que récemment à la Chambre. Le texte à l'examen tient compte de cet avis. Ainsi, la réglementation se limite au patrimoine et aux épaves situés dans la mer territoriale belge, la zone économique exclusive ou sur le plateau continental belge. Les règles relatives au patrimoine culturel subaquatique trouvé dans la Zone (en haute mer) relèvent de la compétence des communautés et ne sont donc pas traitées dans le texte à l'examen.

Pour conclure, le ministre informe que dans un souci de lisibilité, il a choisi d'abroger la loi du 4 avril 2014 et de la remplacer par un nouveau texte.

Le ministre estime que cette loi donnera au patrimoine national de la Belgique la protection qu'il mérite et préservera ses fonctions historiques, écologiques et récréatives pour les générations futures.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Ravyts Kurt (VB) rappelle que le patrimoine culturel subaquatique est régi par la loi du 4 avril 2014 qui met en œuvre la Convention de l'UNESCO visant à protéger le patrimoine subaquatique. La Belgique était un des premiers pays à avoir ratifié cet accord.

La législation actuelle possède quelques lacunes et une étude effectuée par l'université de Gand a permis de répertorier quelques recommandations d'adaptation de la législation. La finalité de ce projet de loi est donc d'apporter des améliorations et d'élargir la protection du patrimoine. Un Conseil des ministres de septembre 2018 avait approuvé un ancien avant-projet dont certaines de ces recommandations étaient reprises. D'autres recommandations faisaient partie d'un accord de coopération entre les autorités fédérales et régionales. Cependant, en raison de la situation politique, la législation proposée en 2018 n'a pu aboutir.

M. Ravyts considère que les épaves ne donnent pas seulement une image de la technologie des siècles précédents, elles abritent aussi une biodiversité. Onze de ces épaves sont à présent reconnues comme patrimoine culturel et cinquante-cinq épaves ont été étudiées l'année passée. Dans la même lignée, lors de la mise en place du câble de haute tension "Nemo Link" entre

Het advies van de Raad van State over het voorontwerp werd reeds ontvangen op 22 november 2018, maar het wetsontwerp kon pas recent in de Kamer worden ingediend. De voorliggende tekst houdt rekening met het advies. Zo is de regelgeving beperkt tot het erfgoed en de wrakken die zich bevinden in de territoriale zee, de Exclusieve Economische Zone en het Belgisch Continentaal Plat. De regels inzake cultureel erfgoed onder water dat gevonden wordt in het Gebied (op volle zee) ressorteren onder de bevoegdheid van de gemeenschappen en worden in deze tekst dus niet behandeld.

Tot slot wijst de minister erop dat hij met het oog op de bevattelijkheid heeft beslist de wet van 4 april 2014 op te heffen en te vervangen door een nieuwe tekst.

De minister meent te kunnen stellen dat deze wet het Belgisch nationaal erfgoed de bescherming zal bieden die het verdient en zijn historische, ecologische en recreatieve functies zal bewaren voor de toekomstige generaties.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst erop dat het cultureel erfgoed onder water wordt geregeld bij de wet van 4 april 2014, die uitvoering geeft aan het UNESCO-Verdrag ter bescherming van het cultureel erfgoed onder water. België was een van de eerste landen die dat akkoord hebben geratificeerd.

De vigerende wetgeving vertoont een aantal leemten; na onderzoek heeft de Universiteit Gent een aantal aanbevelingen geformuleerd om die wetgeving aan te passen. Derhalve beoogt dit wetsontwerp de bescherming van het erfgoed te verbeteren en uit te breiden. In een Ministerraad in september 2018 werd een oud voorontwerp aangenomen waarin diverse van die aanbevelingen waren opgenomen. Andere aanbevelingen werden opgenomen in een samenwerkingsakkoord tussen de federale en de gewestelijke overheden. Door de politieke toestand kon de in 2018 ontworpen wetgeving echter niet ten uitvoer worden gelegd.

Volgens de heer Ravyts geven de wrakken niet alleen een beeld van de technologie van de voorbije eeuwen, maar herbergen ze ook biodiversiteit. Elf van die wrakken zijn thans als cultureel erfgoed erkend, en vorig jaar werden vijfenvijftig wrakken bestudeerd. Voorts werden bij het aanleggen van de onderzeese hoogspanningskabel *Nemo Link* tussen het Verenigd

le Royaume-Uni et la Belgique, de nombreux débris d'avions datant de la Seconde Guerre mondiale ont été récupérés.

Le membre rappelle par la même occasion que ce sujet est très suivi par la province de Flandre occidentale, et que d'autres organismes, comme l'Institut flamand de la mer, ont un rôle consultatif dans ce domaine. Il y a eu notamment beaucoup d'expositions qui traitaient ce sujet.

L'orateur présume que la plongée sous-marine est aussi promue par le biais du projet de loi.

Concernant l'usage multiple de la mer, M. Ravyts souligne que le ministre souhaite tenir compte d'une série de considérations économiques et écologiques.

L'orateur se dit favorable à l'idée de ne plus passer par cette reconnaissance explicite des épaves présentes dans la mer du Nord depuis plus de cent ans. Une nouvelle définition pour les épaves datant de la Seconde Guerre mondiale est offerte: les épaves sont désormais assimilées au patrimoine subaquatique.

Ce projet tient compte des recommandations du Conseil d'État relatives à l'article 14 concernant le droit de propriété.

Le membre espère que les quatre partenaires du Carrefour d'Information Maritime (la Défense, la Police de la Navigation, l'Administration des Douanes et Accises et la DG Navigation) procèdent aux contrôles nécessaires, y compris des contrôles aériens vérifiant les émissions des navires. Des amendes seront également prévues en cas de vol.

Pour conclure, M. Ravyts affirme que son groupe soutient ce projet de loi.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) se réjouit de constater que les recommandations dans le cadre du projet SeArch ont été prises en compte. L'oratrice souligne que le nécessaire doit être fait au niveau national et international afin de protéger le patrimoine culturel et, d'éviter, par la même occasion, des pillages et destructions.

Une partie des recommandations seront également reprises via des arrêtés d'exécution et dans un accord de coopération. Mme Buyst se demande donc s'il est possible d'avoir un état de la situation par rapport à cet accord de coopération. Un équilibre entre la protection du patrimoine culturel subaquatique et les intérêts économiques doit être l'objectif.

Koninkrijk en België heel wat vliegtuigwrakken uit de Tweede Wereldoorlog geborgen.

Het lid wijst er tevens op dat de provincie West-Vlaanderen het onderwerp op de voet volgt en dat andere instellingen zoals het Vlaams Instituut voor de Zee een adviserende taak ter zake hebben. Zo vonden er met name veel tentoonstellingen over het onderwerp plaats.

De heer Ravyts gaat ervan uit dat het wetsontwerp ook het diepzeeduiken zal bevorderen.

Inzake het meervoudig gebruik van de zee onderstreept de heer Ravyts dat de minister rekening wil houden met een aantal economische en ecologische overwegingen.

Het lid staat positief tegenover de idee om een einde te maken aan de uitdrukkelijke erkenning van de wrakken die al meer dan honderd jaar op de bodem van de Noordzee liggen. In het wetsontwerp wordt voorgesteld de wrakken uit de Tweede Wereldoorlog voortaan gelijk te stellen met "erfgoed onder water".

Dit wetsontwerp houdt rekening met de aanbevelingen van de Raad van State inzake artikel 14, dat het eigendomsrecht betreft.

Het lid hoopt dat de vier partners van het Maritiem Informatiekruispunt (Landsverdediging, de scheepvaartpolitie, de Administratie van Douane en Accijnzen en het DG Scheepvaart) de nodige controles doen, inclusief luchttoezicht om de uitstoot van schepen na te gaan. Bij diefstal zal eveneens in geldboetes worden voorzien.

De heer Ravyts rondt zijn betoog af met de mededeling dat zijn fractie dit wetsontwerp steunt.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) is verheugd dat rekening werd gehouden met de aanbevelingen die in het kader van het SeArch-project werden geformuleerd. Het lid benadrukt dat zowel nationaal als internationaal het nodige moet worden gedaan om het culturele erfgoed te beschermen en tegelijk plunderingen en vernielingen te voorkomen.

Een aantal van die aanbevelingen zal tevens worden overgenomen in uitvoeringsbesluiten en in een samenwerkingsakkoord. Mevrouw Buyst vraagt derhalve naar een stand van zaken met betrekking tot dit samenwerkingsakkoord. In dit verband moet worden gestreefd naar een evenwicht tussen de bescherming van het cultureel erfgoed onder water en de economische belangen.

Pour terminer, l'intervenante signale que son groupe soutient le projet de loi.

M. Kris Verduyckt (sp.a) estime que le projet tend à priver le ministre d'une partie de ses compétences visant à reconnaître quelle épave peut être considérée comme patrimoine. Désormais, les épaves ayant plus de cent ans seront automatiquement protégées.

Selon certaines estimations, il y aurait plus de 280 épaves (navires et avions), mais lors de l'adoption du texte, seulement 55 de ces épaves seront protégées par l'Institut flamand de la protection de la mer.

Une protection permanente n'est pas réaliste en raison des risques de corrosion et puis après un certain temps, ces épaves disparaissent. L'orateur salue néanmoins l'élargissement de la protection, car beaucoup de menaces pèsent sur ces épaves comme la pêche ou le dragage.

De plus, la valeur patrimoniale est importante et reste différente du patrimoine terrestre. Il y a, en effet, une emprise du temps sur des matériaux comme le tissu ou le bois qui permettent de savoir comment ils étaient fabriqués dans le passé. Des corps humains se trouvent aussi dans les fonds marins et méritent le respect.

Concernant les aspects économiques et écologiques, M. Verduyckt estime qu'une riche biodiversité se trouve autour des ruines.

L'orateur considère que le tourisme de la plongée sous-marine doit être rendu possible, même si le fond marin de la mer du Nord n'est pas l'endroit le plus intéressant pour un plongeur.

D'autres objectifs concernant la mer du Nord, comme la mise en place de parcs éoliens ou d'autres projets, sont en cours de préparation. Cependant, selon M. Verduyckt, toutes ses activités pourraient mettre à mal le travail de protection de ces épaves.

Pour conclure son intervention, le membre affirme que son groupe soutient le projet de loi.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) se rallie aux orateurs précédents et souligne que ce projet de loi propose un cadre clair pour les épaves qui se trouvent au fond de la mer du Nord.

L'oratrice annonce le dépôt d'un amendement n° 1 (DOC 55 1794/002) visant à expliciter davantage le champs d'application du texte, car le projet de loi ne

Het lid besluit haar betoog met de mededeling dat haar fractie het wetsontwerp steunt.

Volgens de heer Kris Verduyckt (sp.a) strekt het wetsontwerp ertoe de minister een deel van zijn bevoegdheden inzake het al dan niet erkennen van wrakken als erfgoed te ontnemen, aangezien wrakken van meer dan 100 jaar automatisch zouden worden beschermd.

Volgens bepaalde ramingen zouden er meer dan 280 wrakken (schepen en vliegtuigen) op de zeebodem liggen, maar bij het aannemen van de tekst zullen slechts 55 van die wrakken door het Vlaams Instituut voor de Zee worden beschermd.

Een eeuwigdurende bescherming is niet realistisch, gezien het risico op corrosie. Daar komt nog bij dat die wrakken na een bepaalde tijd verdwijnen. Aangezien ze door heel wat factoren worden bedreigd (onder meer door de visserij en baggerwerkzaamheden), juicht de spreker de uitbreiding van de bescherming niettemin toe.

Bovendien hebben dergelijke wrakken een aanzienlijke erfgoedwaarde, die verschillend is van die van het erfgoed op het land. De tijd heeft immers ingewerkt op materialen zoals stoffen of hout, waarvan de overblijfselen ons leren hoe ze in het verleden werden vervaardigd. De zeebodem bergt ook menselijke resten, die respectvol moeten worden behandeld.

Met betrekking tot de economische en de ecologische aspecten wijst de heer Verduyckt op de rijke biodiversiteit rond de wrakken.

Het lid meent dat het diepzeeduiktoerisme rond die wrakken mogelijk moet worden gemaakt, zelfs al zijn er interessantere duikplekken dan de bodem van de Noordzee.

Momenteel wordt werk gemaakt van andere plannen met de Noordzee, zoals onder meer de installatie van windmolenparken. Volgens de heer Verduyckt zouden al die activiteiten de bescherming van die wrakken echter kunnen in het gedrang brengen.

Tot besluit van zijn betoog geeft het lid aan dat zijn fractie dit wetsontwerp steunt.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) treedt de vorige sprekers bij en beklemtoont dat dit wetsontwerp beoogt een duidelijk kader te scheppen voor de wrakken die op de bodem van de Noordzee liggen.

Het lid dient amendement nr. 1 (DOC 55 1794/002) in, dat ertoe strekt het toepassingsgebied van de tekst te verduidelijken. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp

prévoit, par exemple, pas de protection des fossiles de mammoûths ou d'éléphants.

M. Wouter Raskin (N-VA) renvoie à l'avis du Conseil d'État et la prise en compte de celui-ci par le ministre.

L'orateur ne se dit pas opposé à ce projet de loi, mais estime qu'une bonne entente est nécessaire, par exemple au moyen d'un accord de coopération. Le ministre peut-il fournir des informations à ce sujet? L'avis des régions a-t-il été demandé?

B. Réponse du ministre

Valeur du patrimoine

Une exposition itinérante avec des photos d'épaves est prévue.

Le patrimoine marin a une valeur pour la plongée sous-marine (notamment récréative) et écologique.

Contrôle

En 2018, deux navires sous pavillon étranger avaient pillé des épaves, ce que le projet de loi ne permettra plus.

L'objectif du projet de loi est de permettre aux autorités d'intervenir directement, d'entrer dans des bâtiments suspects et de procéder à des saisies. Concrètement, les quatre partenaires du Carrefour d'Information Maritime (à savoir, la Défense, la Police de la Navigation, l'Administration des Douanes et Accises et la DG Navigation) vont régler la réalisation d'un monitoring automatique au niveau des épaves.

Des contrôles aériens pourront également se faire en vue de détecter d'éventuelles émissions.

Coopération

La coopération prend forme par le biais d'un protocole avec le gouverneur de Flandre occidentale en tant que receveur, la DG Navigation, l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, le VLIZ (*Vlaams Instituut voor de Zee asbl*) ou encore "*Onroerend Erfgoed Vlaanderen*".

Les services mettront à disposition leurs connaissances sur les différentes découvertes et ils contribueront également à la rédaction d'un rapport.

voorzie bijvoorbeeld niet in de bescherming van fossielen van mammoeten of olifanten.

De heer Wouter Raskin (N-VA) verwijst naar het advies van de Raad van State en op het feit dat de minister daar rekening mee heeft gehouden.

Het lid geeft aan niet tegen dit wetsontwerp gekant te zijn, maar meent dat goede afspraken noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld in de vorm van een samenwerkingsakkoord. Kan de minister informatie ter zake verstrekken? Werd het advies van de gewesten gevraagd?

B. Antwoorden van de minister

Erfgoedwaarde

Er staat een reizende fototentoonstelling over het thema "wrakken" gepland.

Het mariene erfgoed heeft een waarde voor het (met name recreatief) en ecologisch diepzeeduiken.

Toezicht

In 2018 hebben twee schepen onder buitenlandse vlag wrakken geplunderd; dit wetsontwerp zal zulks voortaan beletten.

Dit wetsontwerp strekt ertoe de overheden te machtigen rechtstreeks op te treden, verdachte schepen te enteren en over te gaan tot inbeslagname. Concreet houdt dit in dat de vier partners in het Maritiem Informatiekruispunt (Landsverdediging, de scheepvaartpolitie, de Administratie van Douane en Accijnzen en de DG Scheepvaart) zullen instaan voor een automatische monitoring van de wrakken.

Er zal eveneens luchttoezicht mogelijk zijn om eventuele emissies op te sporen.

Samenwerking

De samenwerking verloopt via een protocol met de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen in zijn hoedanigheid van ontvanger, de DG Scheepvaart, het Koninklijk Belgisch instituut voor natuurwetenschappen, het VLIZ (*Vlaams Instituut voor de Zee vzw*) en Onroerend Erfgoed Vlaanderen.

De diensten zullen hun kennis met betrekking tot de ontdekkingen ter beschikking stellen en zullen eveneens meewerken aan het opstellen van een verslag.

Ils conseilleront le cabinet du ministre afin de protéger le patrimoine dans les meilleures conditions possibles.

Une concertation est prévue avec l'Institut flamand de la mer, "*Onroerend Erfgoed Vlaanderen*" et le gouverneur de Flandre occidentale.

Pour plein d'espèces, les épaves constituent une "chambre d'incubation" et le pêcheur ne pourra pas lancer son ancre autour d'un diamètre de l'épave protégée. Néanmoins, le ministre affirme que pour chaque épave, un diamètre sera fixé. La pêche ne sera donc pas interdite, pourvu que l'ancre du bateau ne soit pas lancée tout près de l'épave.

Amendement

L'amendement n° 1 est utile. Le fond marin contient des fossiles qu'il convient de protéger juridiquement.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, tel que modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3 à 25

Ces articles n'appellent pas de commentaires.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, telle qu'amendé, est adopté par vote nominatif par 14 voix.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ze zullen het kabinet van de minister adviseren ten-einde het erfgoed in de best mogelijke omstandigheden te beschermen.

Er wordt een overlegd gepland met het Vlaams Instituut voor de Zee, Onroerend Erfgoed Vlaanderen en de gouverneur van West-Vlaanderen.

Aangezien de wrakken voor veel diersoorten als "broedkamer" fungeren, moet worden voorkomen dat vissers hun anker uitwerpen binnen een welbepaalde diameter rond het beschermde wrak. De minister bevestigt dat er voor elk wrak een diameter zal worden bepaald. Het vissen zal dus niet worden verboden, op voorwaarde dat het bootanker niet in de onmiddellijke nabijheid van het wrak wordt uitgeworpen.

Amendement

Amendement nr. 1 is zinvol. De zeebodem bevat inderdaad fossielen en het is wenselijk om ze langs juridische weg te beschermen.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Cécile Thibaut, Nicolas Parent;

PS: Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta,

VB: Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Kris Verduyckt.

Le rapporteur,

Kris VERDUYCKT

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— art. 2,8°;

— art.2, 12°;

— art. 5;

— art. 7, § 1;

— art. 10;

— art. 11 , § 1;

— art. 12;

— art. 14;

— art. 15.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Cécile Thibaut, Nicolas Parent;

PS: Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta;

VB: Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Kris Verduyckt.

De rapporteur,

Kris VERDUYCKT

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— art. 2,8°;

— art.2, 12°;

— art. 5;

— art. 7, § 1;

— art. 10;

— art. 11 , § 1;

— art. 12;

— art. 14;

— art. 15.