

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mars 2021

PROJET DE LOI

**relatif aux délais de paiement
pour les cotisations dues à l'Office
national de sécurité sociale pour le premier et
le deuxième trimestre 2021**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME Anja VANROBAEYS

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et remarques des membres	3
B. Répliques	5
III. Votes.....	8

Voir:

Doc 55 **1773/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 maart 2021

WETSONTWERP

**houdende betalingstermijnen voor
de aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
verschuldigde bijdragen voor het eerste en
tweede kwartaal 2021**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Anja VANROBAEYS

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Replieken	5
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **1773/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04158

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 24 février 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, explique que le gouvernement a permis, grâce à la loi du 24 novembre 2020 visant des mesures de soutien dans le cadre de la pandémie de COVID-19, de ne pas sanctionner les employeurs n'ayant pas payé leurs avances pour les troisième et quatrième trimestres de 2020. Cette mesure a également permis d'accorder des plans de paiement amiables aux employeurs en difficulté en raison de la crise du coronavirus sans appliquer de sanctions pour les troisième et quatrième trimestres de 2020. Des mesures similaires avaient déjà été prévues pour les premier et deuxième trimestres de 2020 grâce à un arrêté de pouvoirs spéciaux.

Le projet de loi à l'examen prévoit des mesures identiques pour les premier et deuxième trimestres de 2021. La possibilité de conclure un plan de paiement dépourvu de sanctions est également prévue pour les cotisations relatives aux vacances annuelles de l'exercice de vacances 2020, cotisations qui doivent habituellement être payées par les employeurs en avril.

Les sanctions normalement prévues en cas de retard de paiement des cotisations sont une majoration des cotisations de 10 % et des intérêts de 7 % par an.

Compte tenu de la pression économique découlant des mesures de lutte contre la pandémie, le gouvernement tient à ce que le projet de loi à l'examen soit adopté par la Chambre des représentants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et remarques des membres

M. Bjorn Anseeuw (N-VA) indique que la N-VA soutient la prolongation de cette mesure déjà en vigueur, car elle soutient les entreprises qui traversent une situation particulièrement difficile, parce qu'elle est ciblée et parce qu'elle tient compte de l'incidence budgétaire.

L'intervenant se demande toutefois si l'on peut parler d'une incidence budgétaire limitée, compte tenu de la non-application temporaire de sanctions dans le cadre des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 februari 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, legt uit dat met de wet van 24 november 2020 met het oog op steunmaatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie de regering het mogelijk heeft gemaakt dat er geen sancties worden toegepast als een werkgever zijn voorschotten voor het derde en vierde kwartaal 2020 niet betaalt. Daarnaast laat de maatregel toe dat werkgevers die in moeilijkheden verkeren ten gevolge van de coronacrisis, minnelijke afbetalingsplannen kunnen afsluiten zonder toepassing van sancties voor het derde en vierde kwartaal 2020. Deze maatregelen waren via een bijzonder machtenbesluit ook al mogelijk in het eerste en tweede kwartaal 2020.

Het voorliggende wetsontwerp bevat dezelfde maatregelen voor het eerste en tweede kwartaal 2021. In de mogelijkheid tot het sluiten van een afbetalingsplan zonder sancties is ook voorzien voor de jaarlijkse vakantiebijdrage voor het vakantiedienstjaar 2020, die zoals gebruikelijk door de werkgever moet betaald worden in de maand april.

De normale sancties bij niet-tijdige betaling van de bijdragen zijn een bijdrage-opslag van 10 % en intresten van 7 % per jaar.

Gezien de economische druk die ontstaat ten gevolge van de maatregelen om de pandemie te bestrijden hecht de regering eraan dat dit wetsontwerp door de Kamer van volksvertegenwoordigers zou worden aangenomen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bjorn Anseeuw (N-VA) geeft aan dat de N-VA de verderzetting van deze reeds bestaande maatregel steunt omdat deze bedrijven steunt die het bijzonder moeilijk hebben, fijnmazig is en rekening houdt met de budgettaire impact.

De spreker vraagt zich wel af of door het tijdelijk niet toepassen van de sancties in het kader van een afbetalingsplan er sprake is van een beperkte budgettaire

plans de paiement. Le membre souhaiterait par ailleurs savoir combien d'employeurs ont à ce jour eu recours à un plan amiable de ce type, depuis le premier trimestre de l'année dernière, et si les accords conclus dans le cadre des plans amiables sont suffisamment respectés dès lors que les sanctions ne sont plus appliquées.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) n'a pas de commentaire particulier. Le projet de loi a pour objet de prolonger une mesure d'aide nécessaire dans le contexte actuel.

M. Hans Verreyt (VB) indique que le Vlaams Belang continuera aussi à soutenir cette mesure.

L'avis du Conseil d'État fait toutefois observer que l'avis préalable du comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, ou l'avis du Conseil national du Travail, fait défaut. Le caractère urgent de la matière visée n'a en outre pas été invoqué pour ne pas demander cet avis. Le ministre ne craint-il pas que l'absence d'avis pose un problème?

Enfin, l'intervenant se demande si le fait que les entreprises dépendent du bon vouloir du fonctionnaire concerné pour l'établissement d'un plan amiable ne risque pas d'être à l'origine de décisions arbitraires.

M. Christophe Bombled (MR) apporte également son soutien au projet, qui vise la préservation de l'emploi.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) souligne que la crise du coronavirus a renforcé les inégalités, et donc plus durement touché certaines catégories. Les indépendants sont en proie à de grandes difficultés et leur détresse est encore aggravée par certaines entreprises de commerce en ligne.

Le PVDA-PTB soutient donc la proposition à l'examen tout en demandant ouvertement si elle sera suffisante. Il serait en effet inacceptable que certains indépendants – par exemple un tenancier de café – fassent faillite parce qu'ils sont dans l'incapacité de payer un loyer à AB InBev et à d'autres grands acteurs.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) indique que l'Open Vld soutiendra le projet de loi à l'examen car il apportera une indispensable bouffée d'oxygène aux indépendants et aux entreprises qui sont déjà durement touchées.

Mme Anja Vanrobaeys (Sp.a) estime que la mesure à l'examen aidera les entreprises à traverser cette crise

impact. Verder vraagt de spreker zich ook af hoeveel werkgevers er ondertussen gebruik hebben gemaakt van een dergelijk minnelijk afbetalingsplan sinds het eerste kwartaal van vorig jaar en of de afspraken in de minnelijke afbetalingsplannen ook voldoende worden nageleefd nu de sancties niet worden toegepast?

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) heeft geen bijzondere opmerkingen. Het wetsontwerp strekt ertoe een steunmaatregel die in de huidige context noodzakelijk is te verlengen.

De heer Hans Verreyt (VB) stelt dat ook het Vlaams Belang deze maatregel verder zal steunen.

In het advies van de Raad van State werd echter wel opgemerkt dat het voorafgaand advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, hetzij het advies van de Nationale Arbeidsraad ontbreekt. Er werd bovendien ook geen beroep gedaan op het spoedeisend karakter van de betrokken aangelegenheid om een dergelijk advies niet in te winnen. Verwacht de minister problemen met het ontbreken van dit advies?

De spreker vraagt zich ten slotte af of het feit dat bedrijven voor het opstellen van een minnelijk afbetalingsplan afhankelijk zijn van de *goodwill* van de betrokken ambtenaar, geen aanleiding kan geven tot willekeur.

De heer Christophe Bombled (MR) spreekt eveneens zijn steun uit voor het wetsontwerp, dat tot doel heeft de werkgelegenheid te vrijwaren.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) benadrukt dat de coronacrisis de ongelijkheid heeft versterkt en dus sommigen harder heeft getroffen dan anderen. Zelfstandigen hebben het zeer moeilijk en worden daarbij nog dieper in de put geduwd door bepaalde e-commerce-bedrijven.

De PVDA-PTB kan zich dan ook vinden in dit voorstel maar stelt zich luidop de vraag of dit voldoende is. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat zelfstandigen – een café-uitbater bijvoorbeeld – failliet gaan omdat men de huurgelden van AB InBev en andere grote spelers niet langer kan betalen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) geeft aan dat Open Vld dit wetsontwerp zal steunen omdat het noodzakelijke ademruimte biedt aan de zelfstandigen en ondernemingen die het heel zwaar te verduren hebben.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) meent dat deze maatregel ademruimte biedt aan ondernemingen om

afin qu'elles puissent ensuite reprendre leurs activités. Le Sp.a soutiendra par conséquent le projet de loi à l'examen.

Mme Catherine Fonck (cdH) approuve globalement le projet, mais souhaite poser trois questions spécifiques:

— 1° le projet porte sur les premier et deuxième trimestre de l'année 2021, or il ne fait aucun doute que les difficultés économiques entraînées par la pandémie toujours en cours ne vont pas cesser du jour au lendemain; pourquoi ne pas créer un dispositif qui dépasse le très court terme et étendre la mesure à toute l'année 2021?

— 2° comment le dispositif sera-t-il mis en œuvre de manière équitable par l'administration? Il faut s'assurer que des situations semblables seront traitées de manière comparable; ne faudrait-il pas clarifier le cadre de cette mesure?

— 3° le projet vise pour l'essentiel à reporter le paiement des cotisations sociales, mais pour certains secteurs un simple report risque d'être insuffisant; une mesure de dispense totale ponctuelle ne peut-elle être envisagée? Il faut dès à présent prendre les mesures qui permettront, au moment de la reprise, d'éviter un choc qui serait fatal aux entreprises, et donc à l'emploi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique qu'elle soutiendra la mesure à l'examen.

B. Répliques

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, remercie les membres de la commission pour le soutien qu'ils expriment à l'égard du projet de loi à l'examen.

De janvier 2020 à décembre 2020, 22 342 plans de paiement ont été conclus dans le cadre d'un accord amiable. Il s'agit d'une hausse limitée par rapport à l'année 2019 au cours de laquelle 21 049 plans de paiement ont été élaborés. Bien que le nombre de plans de paiement amiables soit ainsi resté plus ou moins identique au cours des mêmes périodes en 2019 et en 2020, le montant sur lequel portent ces plans a doublé. Ce montant s'élevait à 884,12 millions d'euros 2020 tandis qu'il était de 388,55 millions d'euros en 2019. Les plans de paiement étaient ainsi en moyenne d'une ampleur beaucoup plus grande.

deze crisis te overbruggen zodanig dat ze nadien kunnen hervatten. Sp.a zal dit wetsontwerp dan ook steunen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) staat over het algemeen achter het wetsontwerp, maar heeft niettemin drie specifieke vragen:

— 1° het wetsontwerp heeft betrekking op het eerste en tweede kwartaal van 2021, maar het spreekt voor zich dat de economische moeilijkheden als gevolg van de nog steeds voortdurende pandemie niet van de ene op de andere dag zullen verdwijnen; waarom kan geen regeling worden uitgewerkt die verder reikt dan de heel korte termijn en die voor het hele jaar 2021 zou gelden?

— 2° hoe zal die regeling op billijke wijze door de overheidsdiensten ten uitvoer worden gelegd? Er moet worden voor gezorgd dat gelijkaardige situaties op een vergelijkbare dezelfde manier zullen worden behandeld; moet er niet meer duidelijkheid worden geschapen aangaande het kader waarin die maatregel past?

— 3° het wetsontwerp beoogt hoofdzakelijk een betalingsuitstel voor de sociale bijdragen, maar voor sommige sectoren dreigt een louter uitstel ontoereikend te zijn; zou een eenmalige vrijstellingsmaatregel niet kunnen worden overwogen? Er moeten nu al maatregelen worden genomen om te voorkomen dat de relance gepaard zou gaan met een schok die de bedrijven en dus ook de werkgelegenheid fataal zou kunnen worden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat ze deze maatregel zal steunen.

B. Replieken

De heer Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid dankt de commissieleden voor de steun die zij uitspreken ten aanzien van dit wetsontwerp.

Van januari 2020 tot december 2020 zijn er 22 342 afbetalingsplannen in een minnelijke regeling afgesproken. Dat is een beperkte stijging in vergelijking met het jaar 2019, toen werden er 21 049 afbetalingsplannen opgesteld. Hoewel het aantal minnelijke afbetalingsplannen over dezelfde periodes in 2019 en 2020 dus ongeveer gelijk is gebleven, is het bedrag waarop deze plannen betrekking hebben verdubbeld. In 2020 ging het over 884,12 miljoen en in 2019 over 388,55 miljoen. De afbetalingsplannen waren dus gemiddeld veel groter in omvang.

Si le nombre de plans de paiement n'a pas augmenté en 2020, c'est parce qu'un report de paiement était d'application jusqu'au 15 décembre 2020. Environ 78 000 employeurs ont ainsi obtenu un report de paiement, si bien qu'un plan de paiement n'était pas nécessaire.

Le report de paiement en vigueur au cours de la première vague prévoyait également un report de paiement des cotisations sociales jusqu'au 15 décembre 2020. Cette mesure s'appliquait aux employeurs qui avaient dû fermer pendant la première vague ou qui connaissaient une perte de chiffre d'affaires ou de masse salariale de 65 %.

Cela concernait au total quelque 78 000 employeurs, dont 65 700 ont obtenu automatiquement un report de paiement. Les cotisations sur lesquelles porte le report sont celles qui sont normalement dues au cours de la période du 20 mars au 15 décembre et qui concernent principalement:

- le solde des cotisations pour le premier trimestre 2020;
- la cotisation annuelle de vacances;
- les cotisations du deuxième trimestre 2020;
- les paiements mensuels dans le cadre du plan de paiement.

Les cotisations concernant les troisième et quatrième trimestres 2020 ne sont pas comprises dans ce report de paiement. Les employeurs éligibles au report de paiement n'y ont pas tous eu recours non plus. Sur les 3,23 milliards d'euros susceptibles d'être affectés au report, un montant d'1,88 milliard d'euros avait également déjà été effectivement versé le 27 août 2020.

Le report de paiement est d'application jusqu'au 15 décembre et les cotisations doivent donc être payées à partir de cette date, mais:

- l'arrêté de pouvoirs spéciaux permet aux employeurs qui ne seraient pas en mesure de payer de conclure un plan de paiement sans que des majorations et des intérêts soient imputés;
- la loi du 24 novembre 2020 et le projet de loi à l'examen prévoient des facilités de paiement pour les cotisations des troisième et quatrième trimestres 2020 et des premier et deuxième trimestres 2021;

Dat het aantal afbetalingsplannen niet is gestegen in 2020 is te verklaren door het feit dat een uitstel van betaling van toepassing was tot 15 december 2020. 78 000 werkgevers hebben op deze manier een uitstel van betaling verkregen waardoor er geen nood was aan een afbetalingsplan.

Het uitstel van betaling tijdens de eerste golf voorzag ook in een uitstel van betaling tot 15 december 2020 van sociale bijdragen. Deze maatregel was van toepassing op werkgevers die tijdens de eerste golf moesten sluiten of een verlies hadden van omzet of van loonmassa van 65 %.

In totaal ging het om ongeveer 78 000 werkgevers, waarvan het betalingsuitstel bij 65 700 werkgevers automatisch werd toegekend. De bijdragen waarop het uitstel betrekking heeft, zijn de bijdragen die normaliter verschuldigd zijn in de periode van 20 maart tot en met 15 december en voornamelijk betrekking hebben op:

- het saldo aan bijdragen voor het eerste kwartaal 2020;
- de jaarlijkse vakantiebijdrage;
- de bijdragen voor het tweede kwartaal 2020;
- de maandelijkse afbetalingen in kader van afbetalingsplan.

Niet inbegrepen in dit uitstel van betaling zijn bijdragen met betrekking tot het derde en vierde kwartaal 2020. Niet alle werkgevers die in aanmerking kwamen voor het uitstel van betaling hebben daarvan ook gebruik gemaakt. Van de 3,23 miljard euro die in aanmerking kwam voor het uitstel, werd op 27 augustus 2020 al 1,88 miljard euro ook effectief betaald.

Het uitstel van betaling loopt tot 15 december en vanaf die datum dienen de bijdragen dus te worden betaald, maar:

- het volmachtenbesluit laat toe dat de werkgevers die niet zouden kunnen betalen, een afbetalingsplan afsluiten, zonder dat bijdrage-opslagen en intresten worden aangerekend;
- de wet van 24 november 2020 en dit wetsontwerp scheppen betalingsfaciliteiten voor de bijdragen van het derde en vierde kwartaal 2020 en het eerste en tweede kwartaal 2021;

— la loi du 24 novembre 2020 a également prévu une prime de compensation ONSS pour les employeurs qui ont dû fermer pendant la deuxième vague.

Le ministre signale que les montants pour lesquels un report de paiement a été accordé ont été en grande partie payés dans l'intervalle. Selon les derniers chiffres (18 février 2021), il reste encore un montant de 240 millions d'euros à payer. Celui-ci sera en grande partie compensé par les plans de paiement qui ont été conclus jusqu'à présent (à hauteur de 175 millions d'euros).

On peut d'ailleurs considérer que la mesure est neutre sur le plan budgétaire. En effet, ce n'est pas le montant des cotisations dues qui change, mais uniquement le moment auquel elles sont dues. Dans la pratique, une partie des cotisations pour lesquelles un plan de paiement est prévu ne sera toutefois pas payée. Par ailleurs, la possibilité d'étaler les cotisations dans le temps améliorera les possibilités de paiement et empêchera que les employeurs ne connaissent des difficultés de paiement avec toutes les conséquences qui en découlent.

Dans des circonstances normales, les employeurs disposent également de possibilités d'échapper en tout ou en partie aux sanctions en concluant des plans de paiement. Une remise complète des cotisations et des majorations est par exemple possible en cas de force majeure.

En ce qui concerne les provisions, l'employeur peut conformément aux règles normales réduire lui-même le montant des avances s'il estime qu'il devra moins de cotisations au cours du trimestre concerné. Mais ce sera à ses risques et périls.

Le projet de loi à l'examen simplifie la conclusion de plans de paiement et il instaure une réglementation claire pour la situation spécifique dans laquelle nous nous trouvons à l'heure actuelle, ce qui permet de réduire sensiblement la charge administrative.

M. Bjorn Anseeuw précise qu'il faisait allusion aux sanctions qui, contrairement aux autres années, ne seront pas infligées. La N-VA ne préconise pas l'application de sanctions, mais elle estime qu'il pourrait être utile d'évaluer la différence de montant.

L'intervenant souligne enfin qu'il faudra se montrer prudent dans le cadre de la suppression progressive des mesures d'accompagnement existantes. Il faut éviter que le choc soit trop important pour les entrepreneurs.

Le ministre Vandenbroucke répond qu'il demandera à l'administration de réaliser également des statistiques concernant les sanctions.

— de wet van 24 november 2020 heeft ook voorzien in een RSZ-compensatiepremie voor de werkgevers die moesten sluiten in de tweede golf.

De minister merkt op dat de bedragen waarvoor het uitstel van betaling werd verleend, inmiddels grotendeels zijn betaald. Volgens de laatste cijfers (18 februari 2021) blijft er nog een bedrag van 240 miljoen euro te betalen. Voor een belangrijk deel wordt dit opgevangen door afbetalingsplannen die tot nu zijn afgesloten (175 miljoen euro).

Men kan er overigens van uitgaan dat de maatregel budgettair neutraal is. Immers, niet het bedrag van de verschuldigde bijdragen wijzigt, enkel het tijdstip waarop ze verschuldigd zijn. In de praktijk zal het wel zo zijn dat een deel van de bijdragen waarvoor in een afbetalingsplan is voorzien niet zal betaald worden. Anderzijds zal de mogelijkheid tot spreiding van de bijdragen in de tijd de betalingsmogelijkheden verbeteren en verhinderen dat werkgevers in betalingsmoeilijkheden komen met alle gevolgen van dien.

Ook in normale omstandigheden bestaan er mogelijkheden voor werkgevers om de sancties geheel of gedeeltelijk te laten vallen bij het afsluiten van afbetalingsplannen. Een volledige kwijtschelding van de bijdragen en opslagen is bijvoorbeeld mogelijk bij overmacht.

Wat betreft de provisies, kan de werkgever volgens de normale regels het bedrag van de voorschotten zelf verminderen indien hij denkt dat hij in het betrokken kwartaal minder bijdragen verschuldigd zal zijn. Dat doet hij dan wel op eigen risico.

Het wetsontwerp zorgt ervoor dat het afsluiten van afbetalingsplannen eenvoudiger kan en een duidelijke regeling van toepassing is voor de specifieke situatie waarin we ons nu bevinden. De administratieve last wordt hierdoor in belangrijke mate gereduceerd.

De heer Bjorn Anseeuw merkt op dat hij doelde op de sancties die in tegenstelling tot andere jaren niet worden opgelegd. N-VA pleit echter niet voor sancties maar een raming van het verschil zou handig zijn.

De spreker vraagt tot slot aandacht voor de voorzichtige afbouw van de bestaande flankerende maatregelen. Er moet vermeden worden dat de shock voor ondernemers te groot is.

Minister Vandenbroucke zal aan de administratie vragen om ook statistieken te maken over de sancties.

Mme Catherine Fonck (cdH) s'inquiète du manque de prévisibilité dont souffre le dispositif en projet: on accorde des dispenses de paiement pour les deux premiers trimestres, mais sans rien laisser entrevoir aux entreprises de ce qu'il en sera pas la suite, alors qu'on peut raisonnablement craindre, dès à présent, que le contexte économique sera morose jusqu'en fin d'année. Il faut à tout prix éviter que, lorsque la reprise sera amorcée, les entreprises soient soumises à un choc brutal: il faudra continuer à les soutenir à ce moment-là.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) se rallie aux propos de Mme Fonck. L'intervenant estime que nous sommes aujourd'hui à même de nous projeter dans l'avenir, ce qui était impossible au début de la crise. Il est certain que divers secteurs n'auront pas encore repris leur fonctionnement normal en septembre. Pourquoi dès lors ne pas offrir une perspective à long terme?

Le ministre Vandenbroucke souligne que le gouvernement a récemment approuvé une série de nouvelles mesures détaillées dont l'application est prévue jusqu'à la fin du mois de juin. Le gouvernement tient donc compte des observations formulées au sujet de la durée de ces mesures. Il faut toutefois chercher un équilibre: le ministre n'est pas favorable à une prolongation des mesures jusqu'à la fin de l'année.

M. Hans Verreyt (VB) indique qu'il serait utile de pouvoir disposer des directives qui ont été diffusées par l'administration ou de recevoir des informations à cet égard.

L'intervenant réitère sa question relative à l'avis du Conseil d'État.

III. — VOTES

Art. 1^{er} à 4

Ces dispositions n'appellent aucune remarque.

Les articles 1^{er} à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominal à l'unanimité.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) maakt zich zorgen om het gebrek aan voorspelbaarheid van de ontworpen regeling: voor de eerste twee kwartalen zouden betalingsvrijstellingen worden toegekend, maar de ondernemingen worden in het ongewisse gelaten over wat er nadien zal gebeuren, terwijl men nu al redelijkerwijs kan vrezen dat de economische context tot het einde van het jaar somber zal zijn. Er moet absoluut worden voorkomen dat de ondernemingen, wanneer de relance eenmaal op gang zal zijn gekomen, een brutale schok te verwerken krijgen: we zullen hen op dat moment moeten blijven steunen.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) sluit zich aan bij mevrouw Fonck. Volgens de spreker kan men vandaag in tegenstelling tot het begin van de crisis verder in de toekomst kijken. Het staat daarbij vast dat verschillende sectoren in september nog niet hun normale werking zullen hervat hebben. Waarom zorgt men dan niet voor een perspectief op lange termijn?

Minister Vandenbroucke wijst erop dat de regering recent een reeks nieuwe fijnmazige maatregelen heeft goedgekeurd die tot eind juni worden geprojecteerd. De regering houdt dus weldegelijk rekening met de opmerkingen inzake de termijn van deze maatregelen. Er moet echter wel een bepaald evenwicht worden gezocht: het verlengen van de maatregelen tot het einde van het jaar is te lang volgens de minister.

De heer Hans Verreyt (VB) geeft aan dat het nuttig zou zijn om de richtlijnen die via de administratie werden verspreid te ontvangen of daar een toelichting over te krijgen.

De spreker herhaalt zijn vraag over het advies van de Raad van State.

III. — STEMMINGEN

Art. 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Laurence Hennuy;

PS: Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

La rapporteure,

La présidente,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
non communiqué.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Laurence Hennuy;

PS: Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

Open Vld: Tania De Jonge;

Sp.a: Anja Vanrobaeys.

De rapportrice,

De voorzitter,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:
niet meegedeeld.