

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la création
d'une banque des vouchers corona**

(déposée par
Mmes Anneleen Van Bossuyt et
Katrien Houtmeyers et
M. Michael Freilich)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot het oprichten
van een coronavoucherbank**

(ingedien door
de dames Anneleen Van Bossuyt en
Katrien Houtmeyers en
de heer Michael Freilich)

03926

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>VB</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 18 mars 2020, notre pays a été confiné pour maîtriser le nombre de contaminations au coronavirus. Les magasins ont dû fermer, les rassemblements ont été interdits et seuls les déplacements essentiels ont encore été autorisés. Le 20 mars, la Belgique a fermé partiellement ses frontières et les voyages sont devenus quasiment impossibles. À l'approche des vacances de Pâques, de nombreuses personnes ont toutefois vu leur voyage tomber à l'eau. Pour éviter que le secteur voyagiste ne doive rembourser immédiatement tous ces consommateurs, le voucher corona a été mis en place.

Esquisse de la situation

L'arrêté ministériel du 19 mars¹ suspend temporairement le remboursement obligatoire des voyages à forfait et permet à l'organisateur de voyages de délivrer un bon à valoir correspondant à la valeur du montant payé par le consommateur pour le voyage à forfait. Ce "voucher corona" a une validité d'au moins un an et après ce délai, le consommateur a toujours le droit de demander le remboursement. Après la demande de remboursement, l'organisateur de voyages dispose encore d'un délai de six mois pour reverser effectivement le montant. Cet arrêté ministériel n'est applicable qu'aux voyages à forfait annulés au cours de la période du 19 mars 2020 au 19 juin 2020. Le 15 juin 2020, notre pays a en effet rouvert ses frontières et les voyages au sein de l'espace Schengen ont à nouveau été autorisés.

D'une part, cet arrêté ministériel protège le secteur voyagiste. Le fait de ne pas devoir rembourser immédiatement tous les voyages à forfait a permis aux organisateurs de voyages de bénéficier d'un ballon d'oxygène financier. D'autre part, il a protégé les consommateurs, puisqu'ils ont reçu un bon à valoir correspondant à la valeur de leur voyage, dont ils peuvent éventuellement demander le remboursement après un an. De plus, le fonds de garantie voyages interviendrait en cas de faillite de l'agence de voyages, ce qui garantit au consommateur d'être remboursé.

Le secteur voyagiste est toujours frappé de plein fouet par la crise du coronavirus. Comme on pouvait le craindre, il y a également eu une deuxième vague, si bien que les voyages sont à nouveau fortement déconseillés² depuis le mois de novembre et qu'il faut attendre de voir quand les déplacements touristiques pourront reprendre

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 18 maart 2020 ging ons land in lockdown om het aantal besmettingen met het coronavirus onder controle te krijgen. Winkels moesten sluiten, samenscholingen werden verboden en men mocht enkel nog het huis verlaten voor een essentiële verplaatsing. Op 20 maart werden de Belgische grenzen gedeeltelijk gesloten en werd reizen zo goed als onmogelijk. De paasvakantie stond echter voor de deur en heel wat mensen zagen hun reis in het water vallen. Om te vermijden dat de reissector al deze consumenten onmiddellijk moest terugbetalen, werd de coronavoucher in het leven geroepen.

Situatiebeschrijving

Het ministerieel besluit van 19 maart¹ schort de verplichte terugbetaling van pakketreizen tijdelijk op en maakt het mogelijk om een tegoedbon te verstrekken ter waarde van het bedrag dat de reiziger heeft betaald voor de pakketreis. Deze zogenaamde coronavoucher is minstens één jaar geldig en na dat jaar heeft de consument het recht om alsnog de terugbetaling te vragen. Na de aanvraag tot terugbetaling heeft de reisorganisator nog zes maanden de tijd om effectief het geld terug te storten. Dit ministerieel besluit is enkel van toepassing op geannuleerde pakketreizen in de periode van 19 maart 2020 tot 19 juni 2020. Op 15 juni 2020 zijn de grenzen van ons land immers weer geopend en is reizen binnen de Schengenzone weer toegestaan.

Dit ministerieel besluit beschermde enerzijds de reissector. Doordat ze niet onmiddellijk alle pakketreizen moesten terugbetalen, kregen ze financiële ademruimte. Anderzijds werden de consumenten beschermd, aangezien zij een voucher kregen ter waarde van hun reis, waar ze eventueel na een jaar de terugbetaling van kunnen vragen. Bovendien zou bij een faillissement van de reisagent het garantiefonds reizen tussenkomsten, waardoor een terugbetaling voor de reiziger gegarandeerd is.

De reissector is nog steeds zwaar getroffen door de coronacrisis. Zoals gevreesd is er ook een tweede golf gekomen, waardoor reizen eind november nog steeds sterk wordt afgeraden² en het is af te wachten wanneer het normale reisverkeer weer zal hernemen. Reisbureaus hebben het financieel dus nog steeds erg moeilijk en

¹ <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/arrete/2020/03/19/2020040676/lmoniteur>.

² <https://www.info-coronavirus.be/fr/faq/>.

¹ www.ejustice.just.fgov.be/eli/besluit/2020/03/19/2020040676/staatsblad.

² www.info-coronavirus.be/nl/faq/#id_1.

normalement. Les agences de voyages sont donc toujours confrontées à d'importantes difficultés financières et demandent de l'aide³. Dans quelques mois, elles devront en effet commencer à rembourser les vouchers corona, alors qu'il ne semble pas que leur activité aura retrouvé son niveau normal d'ici là.

Le consommateur est également lésé. Il se peut en effet qu'il doive attendre jusqu'à 18 mois avant de récupérer son argent, qu'il a souvent durement épargné, et cela peut dès lors être un gros coup dur de devoir attendre plus d'un an pour récupérer cet argent. De plus, le fonds de garantie voyages ne contient qu'une réserve de 19,5 millions d'euros, ce qui est largement insuffisant pour couvrir la valeur totale des vouchers corona. S'il devait y avoir de très nombreuses faillites, ce fonds ne pourrait certainement plus garantir à tous les consommateurs de récupérer leur argent.

Banque des vouchers corona

Afin de remédier à ces déficiences, nous proposons de créer une banque des vouchers corona. Les organisateurs de voyages pourraient emprunter auprès de cette banque, alimentée par les pouvoirs publics, afin de rembourser les vouchers corona. Il ne serait possible d'emprunter auprès de cette banque que pour rembourser les vouchers corona, à savoir les bons à valoir relevant de l'arrêté ministériel du 19 mars 2020. Ce système s'inspire de la proposition de la *Algemene Nederlandse Vereniging van Reisondernemingen* (ANVR)⁴. La secrétaire d'État néerlandaise à l'Économie a confirmé, fin octobre 2020, qu'une telle banque des vouchers sera instaurée⁵. Le principe consiste à permettre aux organisateurs de voyages de contracter des emprunts d'une durée maximale de cinq ans auprès des pouvoirs publics. Ils utiliseront ensuite cet argent pour rembourser immédiatement les vouchers corona, si le consommateur le souhaite. De cette manière, le consommateur ne devra pas attendre 18 mois avant de récupérer son argent et les entreprises disposeront d'un délai supplémentaire pour procéder au remboursement.

Il ressort d'une question orale posée à l'ancienne ministre de la Protection des consommateurs, Mme Muylle⁶, que le montant total des vouchers corona en circulation dans notre pays est de 351 millions d'euros. Le 28 septembre 2020, ces bons à valoir n'avaient été utilisés qu'à

vragen om hulp³. Over enkele maanden zullen zij immers de coronavouchers moeten beginnen terugbetaLEN, terwijl het er niet naar uitziET dat tegen dan hun activiteit weer op het normale niveau zal liggen.

Ook voor de consumenten is er een negatieve kant aan het verhaal. De consument kan immers tot 18 maanden moeten wachten alvorens hij zijn geld terugkrijgt. Geld waarvoor hij vaak hard heeft gespaard en het kan dan ook een zware dobber zijn als men meer dan een jaar moet wachten om dat geld terug te zien. Bovendien bevat het garantiefonds reizen slechts een buffer van 19,5 miljoen euro, wat lang niet genoeg is om de totale waarde van de coronavouchers te dekken. Bij een onvoorzien hoog aantal faillissementen is het dus zeker geen garantie meer dat alle consumenten hun geld nog zullen terugzien.

Coronavoucherbank

Om tegemoet te komen aan deze beperkingen, stellen de indieners van dit voorstel een coronavoucherbank voor. Reisorganisatoren zouden geld kunnen lenen uit deze bank, gespijsd door de overheid, om coronavouchers terug te betalen. Lenen uit deze bank zou enkel mogelijk zijn voor de terugbetaling van de zogenaamde coronavouchers, dit zijn vouchers die binnen het ministerieel besluit van 19 maart 2020 vallen. Dit is naar voorbeeld van het voorstel van de *Algemene Nederlandse Vereniging van Reisondernemingen* (ANVR)⁴. De Nederlandse staatssecretaris voor economie bevestigde eind oktober 2020 dat zo een voucherbank er komt⁵. Het principe is dat reisorganisaties leningen zouden kunnen aangaan voor maximaal vijf jaar bij de overheid. Dat geld gebruiken zij dan om coronavouchers onmiddellijk terug te betalen, indien de consument dit wenst. Op deze manier moeten de consumenten geen 18 maanden wachten tot ze hun geld terugkrijgen en hebben ondernemingen langer de tijd om het geld terug te betalen.

Uit een mondelinge vraag aan voormalig minister van consumentenbescherming Muylle⁶ blijkt dat het totale bedrag aan coronavouchers in omloop in ons land 351 miljoen euro bedraagt. Daarvan waren op 28 september 2020 slechts voor een bedrag van 44 miljoen euro vouchers

³ <https://www.tijd.be/ondernemen/toerisme/vier-op-tien-reisbureaus-komen-in-de-problemen/10234015.html>.

⁴ www.reisbizz.nl/nieuws/categorie/1182/reisindustrie/anvr-pleit-voor-eenduidige-europese-reisadviezen-en-steun-voor-voucherbank.

⁵ www.nu.nl/economie/6086995/reisbranche-krijgt-voucherbank.html.

⁶ Question n° 55009031C de Mme Anneleen Van Bossuyt à la ministre Muylle du 28 septembre 2020.

³ www.tijd.be/ondernemen/toerisme/vier-op-tien-reisbureaus-komen-in-de-problemen/10234015.html.

⁴ www.reisbizz.nl/nieuws/categorie/1182/reisindustrie/anvr-pleit-voor-eenduidige-europese-reisadviezen-en-steun-voor-voucherbank.

⁵ www.nu.nl/economie/6086995/reisbranche-krijgt-voucherbank.html.

⁶ Vraag 55009031C van Anneleen Van Bossuyt aan minister Muylle, gesteld op 28 september 2020.

concurrence d'un montant de 44 millions d'euros. Par conséquent, si les agences de voyages doivent, à brève échéance, effectuer ces remboursements, qui s'élèvent encore à 307 millions d'euros, elles seront confrontées à des difficultés financières. En outre, la protection des consommateurs sera menacée, étant donné que le fonds de garantie voyages ne dispose que d'un peu moins de 20 millions d'euros. Cette somme sera donc loin de couvrir les bons à valoir en cas de faillite. La présente proposition aidera les voyagistes à traverser cette période difficile, mais elle garantira également la protection des consommateurs. Le principe du voucher corona était en effet que les agents de voyages puissent étaler les remboursements dans le temps. Malheureusement, la situation financière de nombreux agents de voyages reste morose, si bien qu'un délai plus long pourrait sauver de nombreuses entreprises de la faillite.

Le Danemark a également mis en place un système similaire pour protéger le secteur voyagiste, le Fonds danois de garantie pour les voyages. La Commission européenne a autorisé le Danemark à alimenter le fonds voyages à hauteur de 200 millions d'euros⁷. Selon le Danemark, les circonstances exceptionnelles exigent une approche exceptionnelle. C'est pourquoi le pays souhaite accorder une aide d'État au fonds voyages, afin que les consommateurs soient sûrs de récupérer leur argent.

Aux Pays-Bas, la banque des vouchers corona sera assortie de certaines conditions supplémentaires, afin que seules les entreprises solvables puissent prétendre au système⁸. Afin de minimiser le risque pour les autorités, il est préférable de vérifier la viabilité d'une entreprise avant d'accorder un prêt. Il n'est en effet pas opportun pour l'économie de sauver toutes les entreprises, mais cette intervention permettra aux entreprises financièrement saines de se sortir des difficultés. Enfin, il conviendra également d'ouvrir des discussions avec la Commission européenne, car un tel système pourrait être considéré comme une aide d'État et nécessitera donc l'accord de l'Europe. L'exemple du Danemark montre qu'une telle approbation est possible.

hergebruikt. Indien reisbureaus dus deze terugbetalingen ter waarde van nog 307 miljoen euro op een korte termijn zullen moeten voldoen, zullen zij in financiële problemen komen. Bovendien komt de bescherming van de consument in het gedrang, aangezien het garantiefonds reizen maar over een kleine 20 miljoen euro beschikt. Dit zal dus lang niet volstaan om de vouchers te dekken bij eventuele faillissementen. Dit voorstel zal de reisorganisatoren helpen om deze moeilijke periode te overbruggen, maar verzekert boven dien de bescherming van de consument. Het hele idee achter de coronavoucher was immers dat reisbureaus terugbetalingen zouden kunnen spreiden over de tijd. Het ziet er helaas nog steeds financieel somber uit voor vele reisagenten, daarom zou een langere spreiding doorheen de tijd veel ondernemingen kunnen redden van een faillissement.

Ook Denemarken heeft een gelijkaardig systeem opgezet om de reissector te beschermen, namelijk het Deens *Travel Guarantee Fund*. De Europese Commissie heeft Denemarken de toestemming gegeven om het reisfonds te spijzen met 200 miljoen euro⁷. De uitzonderlijke omstandigheden vragen volgens Denemarken een uitzonderlijke aanpak, daarom willen ze staatssteun geven aan het reisfonds, zodat consumenten zeker hun geld kunnen recupereren.

In Nederland zal men enkele bijkomende voorwaarden koppelen aan de corona voucher bank, zodat enkel kredietwaardige bedrijven gebruik kunnen maken van het systeem⁸. Om het risico voor de overheid tot een minimum te beperken kan men best op voorhand nakijken hoe levensvatbaar een bedrijf is, alvorens een lening toe te kennen. Het is immers niet opportuun voor de economie om alle bedrijven te reden, maar zo helpen we financieel gezonde bedrijven wel uit de nood. Tot slot zal men ook in gesprek moeten gaan met Europese Commissie, aangezien dergelijk systeem zou kunnen worden gezien als staatssteun en een goedkeuring van Europa dus nodig zal zijn. Het voorbeeld van Denemarken toont wel dat dergelijke goedkeuring mogelijk is.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)

⁷ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/IP_20_576.

⁸ www.anvr.nl/lists/anvrnieuws/artikel.aspx?ID=884.

⁷ ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_576.

⁸ www.anvr.nl/lists/anvrnieuws/artikel.aspx?ID=884.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. rappelant que les frontières belges ont été partiellement fermées entre le 20 mars et le 15 juin 2020, rendant les voyages pratiquement impossibles;

B. vu l'arrêté ministériel du 19 mars 2020;

C. soulignant que le voucher corona ne doit être remboursé par l'agence de voyage qu'au bout d'un an;

D. ajoutant que les consommateurs doivent attendre jusqu'à 18 mois pour être remboursés;

E. constatant que d'une manière générale, les voyages sont vivement déconseillés;

F. regrettant que le secteur voyagiste soit toujours en proie à des difficultés financières;

G. vu l'exemple danois de protection du secteur voyagiste grâce au Fonds de garantie pour les voyages;

H. vu l'initiative néerlandaise visant à créer une banque des vouchers corona;

I. constatant que la valeur des vouchers corona s'élève à 351 millions d'euros, dont plus de 300 millions d'euros restent à payer;

J. constatant par ailleurs que le Fonds de garantie Voyages ne dispose que d'un matelas de 19,5 millions d'euros;

K. considérant que le risque pour les pouvoirs publics est minime, car seules les entreprises financièrement saines pourraient utiliser le système et que celui-ci ne s'appliquerait qu'aux vouchers corona émis dans le cadre de l'arrêté ministériel du 19 mars 2020,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de se concerter avec la Commission européenne afin d'examiner la possibilité de créer une banque des vouchers corona;

2. de créer une banque des vouchers corona, auprès de laquelle les agences de voyages peuvent emprunter

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. brengt in herinnering dat de Belgische grenzen gedeeltelijk gesloten waren tussen 20 maart en 15 juni 2020, waardoor reizen zo goed als onmogelijk was;

B. gelet op het ministerieel besluit van 19 maart 2020;

C. wijst erop dat de coronavoucher pas na één jaar moet worden terugbetaald door het reisbureau;

D. wijst er ook op dat consumenten tot 18 maanden moeten wachten op een terugbetaling;

E. stelt vast dat reizen over het algemeen sterk wordt afgeraden;

F. betreurt dat de reissector nog steeds in financiële moeilijkheden zit;

G. gelet op het Deense voorbeeld om de reissector te beschermen met het *Travel Guarantee Fund*;

H. gelet op het Nederlandse initiatief om een coronavoucherbank op te richten;

I. constateert dat de coronavouchers 351 miljoen euro waard zijn, waarvan nog meer dan 300 miljoen euro open staat;

J. constateert ook dat het Garantiefonds reizen slechts een buffer van 19,5 miljoen euro bevat;

K. is van oordeel dat het risico voor de overheid minimaal is, aangezien enkel financieel gezonde bedrijven gebruik zouden kunnen maken van het systeem en het systeem enkel zou gelden voor coronavouchers in het kader van het ministerieel besluit van 19 maart 2020,

VERZOEK DE FEDERALE REGERING:

1. in overleg te gaan met de Europese Commissie om te bekijken of het instellen van een coronavoucher bank mogelijk is;

2. een coronavoucherbank op te richten, waar reisbureaus geld kunnen lenen voor het terugbetalen van

de l'argent pour rembourser les vouchers corona émis dans le cadre de l'arrêté ministériel du 19 mars 2020.

3 décembre 2020

de coronavouchers uitgegeven in het kader van het ministerieel besluit van 19 maart 2020.

3 december 2020

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)