

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2020

**RAPPORT FINAL DE LA
COMMISSION CHARGÉE DE
L'ÉVALUATION DE LA POLITIQUE
DU RETOUR VOLONTAIRE ET
DE L'ÉLOIGNEMENT FORCÉ
D'ÉTRANGERS****Auditions****RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. **Koen METSU**, MME **Vanessa MATZ** ET
M. **Hervé RIGOT**

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Présentation du rapport final	4
III. Discussion du rapport final.....	15
IV. Audition du 21 octobre 2020	57
V. Audition du 28 octobre 2020.	94

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2020

**EINDVERSLAG VAN DE
COMMISSIE VOOR DE EVALUATIE
VAN HET BELEID INZAKE DE
VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DE
GEDWONGEN VERWIJDERING
VAN VREEMDELINGEN****Hoorzittingen****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koen METSU**, MEVROUW **Vanessa MATZ** EN
DE HEER **Hervé RIGOT**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Voorstelling van het eindverslag	4
III. Bespreking van het eindverslag	15
IV. Hoorzitting van 21 oktober 2020	57
V. Hoorzitting van 28 oktober 2020	94

03826

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Stefaan Van Hecke
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Eva Platteau, Cécile Thibaut
N ., Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 15 et 22 septembre 2020 à la présentation et à la discussion du rapport final¹ de la commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers. Des auditions complémentaires ont eu lieu au cours des réunions des 21 et 28 octobre 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 18 septembre 2019, la commission a décidé, suivant la proposition de *Mme Vanessa Matz (cdH)* et en application de l'article 32 du Règlement de la Chambre, d'organiser des auditions sur les rapports de la commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers.

Le rapport intermédiaire a été examiné en commission le 24 septembre 2019 (DOC 55 0678/001).

Le 15 septembre 2020, le rapport final de la commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers a été présenté par son président, le professeur émérite Marc Bossuyt (chapitre II du rapport).

La discussion du rapport final (chapitre III du rapport), qui s'est tenue le 22 septembre 2020, a eu lieu en présence du président de la commission d'évaluation, ainsi que des membres suivants de cette commission:

— M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers et membre de la commission;

— M. Thierry Gillis, inspecteur général de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et membre de la commission;

— Mme Fanny François, directrice Appui à la politique de Fedasil et membre suppléante de la commission;

— M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux réfugiés et aux apatrides et membre de la commission.

¹ https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/FR/Documents/CommissionBossuyt_RapportFinal_FR.pdf.
https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Documents/CommissieBossuyt_Eindverslag_NL.pdf.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergaderingen van 15 en 22 september 2020 gewijd aan de toelichting en de bespreking van het eindverslag¹ van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen. Tijdens de vergaderingen van 21 en 28 oktober 2020 hebben bijkomende hoorzittingen plaatsgevonden.

I. — PROCEDURE

Op voorstel van *mevrouw Vanessa Matz (cdH)* heeft de commissie tijdens de vergadering van 18 september 2019 overeenkomstig artikel 32 van het Kamerreglement beslist hoorzittingen te organiseren over de verslagen van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen.

Het tussentijds verslag werd in de commissie besproken op 24 september 2019 (DOC 55 0678/001).

Op 15 september 2020 werd het eindverslag van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen voorgesteld door haar voorzitter, em. prof. dr. Marc Bossuyt (hoofdstuk II van het verslag).

De bespreking van het eindverslag op 22 september 2020 (hoofdstuk III van het verslag) heeft plaatsgevonden in aanwezigheid van de voorzitter van de evaluatiecommissie, alsook met de volgende leden:

— de heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken en lid van de commissie;

— de heer Thierry Gillis, inspecteur-generaal van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie en lid van de commissie;

— mevrouw Fanny François, directeur Beleids-ondersteuning van Fedasil en plaatsvervangend lid van de commissie;

— de heer Dirk Van den Bulck, commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en lid van de commissie.

¹ https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/FR/Documents/CommissionBossuyt_RapportFinal_FR.pdf.
https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Documents/CommissieBossuyt_Eindverslag_NL.pdf.

Conformément à l'article 32 du Règlement, la commission a décidé, lors de sa réunion du 22 septembre 2020, d'organiser des auditions complémentaires sur le rapport final. Le 29 septembre 2020, la commission a défini la liste des organisations à auditionner.

Au cours de la réunion du 21 octobre 2020, les personnes et les organisations suivantes ont été entendues (chapitre IV du rapport):

— M. Koen Dewulf et Mmes Antoinette Dutilleux et Deborah Weinberg, représentants de Myria;

— Mme Sotieta Ngo, directrice de CIRÉ;

— M. Joost Depotter, représentant de l'organisation Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

La section belge du Réseau européen des migrations (REM) avait également été invitée à participer à cette réunion, mais cette organisation a fait part à la commission de son souhait de ne pas y participer.

La réunion de commission du 28 octobre 2020 a été consacrée à l'audition des personnes et des organisations suivantes (chapitre V du rapport):

— CDP Simon De Block, directeur f.f. de la police aéronautique (LPA);

— CDP Kristiaan Popelier, chef de service de la police routière (WPR) de Flandre orientale.

La Commission permanente de la police locale (CPPL) et les trois associations des villes et communes avaient également été invitées à participer à cette réunion mais celles-ci ont fait part à la commission de leur souhait de ne pas y participer.

II. — PRÉSENTATION DU RAPPORT FINAL

M. Marc Bossuyt, président de la commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers, explique qu'il a présenté le rapport final plus tôt dans la journée à Mme Maggie De Block en sa qualité de ministre de l'Asile et de la Migration. Il souhaite remercier les membres de la commission d'évaluation pour leur collaboration et leur contribution au rapport final. Il s'agit en particulier de:

— M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des Étrangers;

Op grond van artikel 32 van het Reglement heeft de commissie tijdens de vergadering van 22 september 2020 beslist bijkomende hoorzittingen te organiseren over het eindverslag. Op 29 september 2020 heeft de commissie de lijst van de te horen organisaties bepaald.

Tijdens de vergadering van 21 oktober 2020 werden de volgende personen en organisaties gehoord (hoofdstuk IV van het verslag):

— de heer Koen Dewulf en de dames Antoinette Dutilleux en Deborah Weinberg, vertegenwoordigers van Myria;

— mevrouw Sotieta Ngo, directeur van CIRÉ;

— de heer Joost Depotter, vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Het *European Migration Network* (EMN) België was eveneens uitgenodigd om aan deze vergadering deel te nemen, doch deze organisatie heeft de commissie laten weten niet op deze uitnodiging te willen ingaan.

De commissievergadering van 28 oktober 2020 was gewijd aan een hoorzitting met de volgende personen en organisaties (hoofdstuk V van het verslag):

— HCP Simon De Block, directeur a.i. van de luchtpolitie (LPA);

— HCP Kristiaan Popelier, diensthoofd van de wegpolitie (WPR) Oost-Vlaanderen.

De Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) en de drie verenigingen van steden en gemeenten waren ook uitgenodigd voor een deelname aan deze vergadering. Zij hebben de commissie evenwel meegedeeld niet op deze uitnodiging te willen ingaan.

II. — VOORSTELLING VAN HET EINDVERSLAG

De heer Marc Bossuyt, voorzitter van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen, licht toe dat hij eerder op de dag het eindverslag heeft aangeboden aan mevrouw Maggie De Block in haar hoedanigheid van minister voor Asiel en Migratie. Hij wenst zijn dank uit te drukken aan de leden van de evaluatiecommissie voor hun medewerking en hun bijdrage aan het eindverslag. Het gaat in het bijzonder om:

— de heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken;

— M. André Desenfants, directeur général de la police fédérale;

— M. Thierry Gillis, inspecteur général de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale;

— Mme Fanny François, Directrice Appui à la politique de Fedasil;

— M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux Réfugiés et aux Apatrides;

— M. Paul Rombouts, représentant de l'association belge des pilotes, et

— M. Werner Vandenberghe de SN Brussels Airlines au nom des transporteurs aériens.

Il souhaite aussi remercier en particulier les huit fonctionnaires qui ont assuré le secrétariat de la commission.

La commission a été créée le 9 avril 2018 par l'ancien secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, M. Theo Franken. Elle a été chargée d'assurer le suivi des deux commissions précédentes présidées par le prof. dr. éM. Etienne Vermeersch, qui est décédé le 18 janvier 2019. Le rapport final lui est dédié. Les commissions Vermeersch I et Vermeersch II ont présenté leur rapport final aux ministres de l'Intérieur Luc Van den Bossche le 21 janvier 1999 et Patrick Dewael le 31 janvier 2005. Le rapport intérimaire² de la commission actuelle a été présenté le 22 février 2019 à Mme Maggie De Block, ministre de l'Asile et de la Migration. Le rapport intérimaire a déjà été présenté et examiné le 24 septembre 2019 au sein de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives (DOC 55 0678/001). Le rapport intérimaire doit être considéré comme faisant partie intégrante du rapport final. Le rapport final lui-même est devenu un document volumineux et comprend quatre parties.

La première partie est consacrée à quelques questions considérées importantes. La deuxième partie, la partie la plus volumineuse, contient une analyse de la politique de retour. Le plus important service que la commission d'évaluation peut rendre, c'est de favoriser le dialogue et la transparence en la matière. Le rapport intérimaire était un exercice de dialogue. Il a fait état de toutes les réactions et toutes les recommandations que

— de heer André Desenfants, directeur-generaal van de federale politie;

— de heer Thierry Gillis, inspecteur-generaal van de Algemene Inspectie van de federale en van de lokale politie;

— mevrouw Fanny François, directeur Beleids-ondersteuning van Fedasil;

— de heer Dirk Van den Bulck, commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen;

— de heer Paul Rombouts, vertegenwoordiger van de Belgische pilotenvereniging, en

— de heer Werner Vandenberghe van SN Brussels Airlines, namens de luchtvervoerders.

In het bijzonder wenst hij tevens zijn dank uit te spreken voor de acht ambtenaren die het secretariaat van de commissie voor hun rekening hebben genomen.

De commissie werd op 9 april 2018 opgericht door de toenmalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, de heer Theo Franken. Zij kreeg als opdracht te zorgen voor de follow-up van de twee vorige commissies die werden voorgezeten door em. prof. dr. Etienne Vermeersch, die op 18 januari 2019 is overleden. Het eindverslag wordt aan hem in memoriam opgedragen. De commissies-Vermeersch I en -Vermeersch II hebben hun eindverslag aangeboden aan de ministers van Binnenlandse Zaken Luc Van den Bossche op 21 januari 1999 en Patrick Dewael op 31 januari 2005. Het tussentijds verslag² van de huidige commissie werd op 22 februari 2019 aangeboden aan mevrouw Maggie De Block, minister voor Asiel en Migratie. Het tussentijdsverslag werd eerder, op 24 september 2019, in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken voorgesteld en besproken (DOC 55 0678/001). Het tussentijds verslag moet worden beschouwd als een onderdeel van het eindverslag. Het eindverslag zelf is een lijvig werkstuk geworden en bestaat uit vier delen.

In het eerste deel wordt een aantal belangrijk geachte kwesties behandeld. Het tweede deel is het omvangrijkste en bevat een analyse van het terugkeerbeleid. De bevordering van de dialoog en van de transparantie ter zake is de nuttigste dienst die de evaluatiecommissie kan leveren. Het tussentijds verslag was een oefening in dialoog. Het omvat alle reacties en aanbevelingen die de commissie heeft ontvangen van heel wat actoren

² https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/FR/Documents/DEF_RAPPORTINTERIMAIRE_FR.pdf; https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Documents/DEF_INTERIMVERSLAG_NL.pdf.

² https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Documents/DEF_INTERIMVERSLAG_NL.pdf; https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/FR/Documents/DEF_RAPPORTINTERIMAIRE_FR.pdf.

la commission avait reçues de multiples acteurs dans le domaine et surtout de la part d'un grand nombre d'organisations non gouvernementales. Le rapport intérimaire a essayé d'apporter des réponses à leurs préoccupations. Il a également permis aux lecteurs de se faire une idée plus précise des points de vue des uns et des autres.

Le rapport final vise à son tour à faire la transparence sur la politique de retour. Il a été écrit à propos de cette politique qu'elle était "entourée de nombreuses zones d'ombre persistantes". Il est indubitable que de nombreux aspects de la politique de retour ne sont pas suffisamment connus. Il s'agit en effet d'une matière très complexe et la politique se heurte chaque fois à des obstacles qui compliquent sa poursuite efficace. Il est dans l'intérêt de chacun de créer plus de transparence sur cette politique de retour. Une meilleure compréhension devrait aussi permettre de prendre plus facilement les mesures nécessaires pour mener une politique plus humaine et plus efficace.

La deuxième partie du rapport final vise à apporter une plus grande transparence à la politique d'éloignement. Elle est composée de 24 fiches qui analysent différentes étapes de la politique de retour. Pour chaque étape, un inventaire est fait des problèmes qui se posent et, le cas échéant, des obstacles qui se présentent. Puis, également pour chaque étape, des recommandations sont faites pour vaincre ces obstacles et rendre la politique d'éloignement plus efficace. Certaines de ces fiches sont assez techniques.

Lors de la discussion du rapport intérimaire, plusieurs parlementaires ont exprimé le souhait de recevoir des recommandations (DOC 55 0678/001). La commission a essayé de répondre à cette demande. À la fin de chaque fiche, on peut trouver des recommandations. Ces recommandations sont de nature variée. Parfois, des mesures législatives sont proposées, parfois des mesures administratives, parfois des moyens supplémentaires sont demandés, parfois c'est une plus grande coopération qui est recommandée. En tout, il y a 62 recommandations qui sont reprises tous ensembles dans la troisième partie du rapport.

Finalement, la quatrième partie essaie d'évaluer le coût de la politique d'éloignement. La commission sait que des chiffres budgétaires sortis de leur contexte sont parfois invoqués pour soutenir des déclarations démagogiques et politiciennes. Elle est toutefois convaincue qu'une bonne compréhension des chiffres budgétaires est indispensable pour mener une politique responsable en connaissance de cause. C'est dans cet esprit que la commission a demandé des chiffres budgétaires à l'Office

binnen de sector, en dan vooral van een groot aantal niet-gouvernementele organisaties. Dat verslag is een poging om tegemoet te komen aan hun bezorgdheden. Tevens draagt het bij aan een beter inzicht in de standpunten van alle partijen.

Het eindverslag beoogt dan weer transparantie te bieden over het terugkeerbeleid. Over dat beleid is geschreven dat het was gehuld in talrijke duistere en hardnekkige nevelen, wat in het Frans werd vertaald als "*entourée de nombreuses zones d'ombre persistantes*". Het is ongetwijfeld juist dat heel wat aspecten van het terugkeerbeleid onvoldoende bekend zijn. Het is nu eenmaal een zeer complexe materie en het beleid botst telkens op hinderpalen die het voeren van een efficiënt beleid bemoeilijken. Het is in ieders belang dat ter zake meer transparantie wordt geschapen. Een beter begrip zou het ook makkelijker moeten maken de nodige maatregelen te nemen om een humaner en efficiënter beleid te kunnen voeren.

Het tweede deel van het eindverslag beoogt het verwijderingsbeleid transparanter te maken. Het bestaat uit 24 fiches waarin de diverse stappen van het terugkeerbeleid worden uiteengezet. Met betrekking tot elke stap worden de knelpunten en, in voorkomend geval, de hindernissen opgelijst. Voorts worden (eveneens voor elke stap) aanbevelingen geformuleerd om die belemmeringen weg te werken en het verwijderingsbeleid doeltreffender te maken. Sommige fiches zijn vrij technisch.

Bij de bespreking van het tussentijds verslag hebben meerdere parlementsleden om aanbevelingen gevraagd (DOC 55 0678/001). De commissie heeft getracht aan dat verzoek te voldoen. Onderaan elke fiche worden aanbevelingen van diverse aard geformuleerd. In bepaalde gevallen worden wetgevende of administratieve maatregelen voorgesteld, in andere wordt om bijkomende middelen verzocht of wordt meer samenwerking aanbevolen. Alles bij elkaar werden 62 aanbevelingen geformuleerd, die werden gebundeld in het derde deel van het verslag.

Tot slot wordt in het vierde deel gepoogd de kosten van het verwijderingsbeleid in te schatten. De commissie weet dat uit de context gehaalde begrotingscijfers soms worden gebruikt ter staving van demagogische politieke statements. Zij is er echter van overtuigd dat een goed begrip van de begrotingscijfers onontbeerlijk is om met kennis van zaken een verantwoord beleid te voeren. In dat verband heeft de commissie begrotingscijfers gevraagd aan de Dienst

des Étrangers (OE), au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (CGR), au Conseil du Contentieux des étrangers (CCE), à la police fédérale et à Fedasil. Ces chiffres ne sont pas statiques, en ce sens que la commission a voulu esquisser une idée de l'évolution de ces chiffres. Elle a demandé aux différentes instances les chiffres avec dix ans de différence, ceux de 2009 et ceux de 2018. Il s'agit heureusement de deux années pour lesquelles tout au moins le nombre des demandes d'asile était fort semblable: 22954 en 2009 et 23443 en 2018 (une différence d'à peine 2 %). Comme il est écrit dans l'introduction du rapport final: "Le coût de la politique montre que notre société peut difficilement se permettre le luxe de devoir multiplier les efforts déployés par les différents services concernés, et donc les coûts occasionnés, à cause d'un manque de coopération". Pour cela, il est nécessaire de situer le contexte actuel dans lequel s'inscrit la politique de retour.

L'orateur revient à la partie I, section I, du rapport final. En ce qui concerne son contexte actuel, il convient de renvoyer au Pacte de Marrakech. Il y a eu de nombreuses discussions quant à savoir si ce Pacte devait être signé ou non. L'orateur a, en tant qu'expert, expliqué la portée juridique du Pacte de Marrakech à la commission des Relations extérieures le 4 décembre 2018 (CRIV 54 COM 1006). Comme il ne s'agit pas d'un texte juridiquement contraignant, aucun pays n'a signé le Pacte à Marrakech. Il a été adopté sans vote le 13 décembre 2018.

Le Pacte de Marrakech traite de "migrations sûres, ordonnées et régulières". La politique de retour concerne des migrants qui, en général, ne sont pas venus de manière sûre, ordonnée et régulière. Il s'agit d'étrangers dont il a été constaté qu'ils n'avaient aucun droit de séjour car leur séjour n'est pas (ou, du moins, n'est plus) régulier. Leur séjour est contraire à la loi, ce qui entraîne inévitablement d'autres infractions, surtout de nature sociale et fiscale. La politique de retour est une composante essentielle d'une politique migratoire équilibrée et réfléchie. Sinon, cette politique est boiteuse.

Selon le Pacte de Marrakech, il convient d'éviter, de combattre et d'éradiquer le trafic de migrants et la traite des êtres humains. Le retour et la réintégration durable des migrants doivent être facilités. Le Pacte indique également qu'il convient d'établir une distinction entre les statuts migratoires régulier et irrégulier et que les États ont l'obligation de reprendre leurs propres ressortissants.

Comme cela a déjà été précisé, la politique de retour concerne les personnes qui sont légalement obligées de

Vreemdelingenzaken (DVZ), het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV), de federale politie en Fedasil. Die cijfers zijn niet statisch; de commissie heeft een idee willen geven van de evolutie ervan. Zij heeft de diverse instanties verzocht om de cijfers met een tussenperiode van tien jaar, namelijk de cijfers van 2009 en die van 2018. Dat zijn gelukkig twee jaren met op zijn minst een vergelijkbaar aantal asielaanvragen, met name 22 954 in 2009 en 23 443 in 2018 (dus een verschil van amper 2 %). In de inleiding van het eindverslag wordt dan ook het volgende gesteld: "De kostprijs van het beleid toont ook aan dat onze maatschappij zich moeilijk de luxe kan veroorloven om de moeite die zich wordt getroost door de verschillende betrokken diensten en de kosten die dat met zich meebrengt, te laten oplopen door gebrek aan medewerking, laat staan door de tegenwerking die zij al te vaak moeten ondervinden." Daarom is het nodig de huidige context van het terugkeerbeleid te schetsen.

De spreker keert terug naar deel I, afdeling 1, van het eindverslag. Wat de actuele context daarvan betreft, dient te worden verwezen naar het Pact van Marrakesh. Er is veel discussie geweest of dat Pact al dan niet moest worden ondertekend. Over de juridische draagwijdte van het Pact van Marrakesh heeft de spreker als deskundige op 4 december 2018 toelichting gegeven aan de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen (CRIV 54 COM 1006). Omdat het geen juridisch bindende tekst is, heeft geen enkel land het Pact in Marrakesh ondertekend. Het werd er op 13 december 2018 aangenomen zonder stemming.

Het Pact van Marrakesh handelt over "veilige, orde-lijke en reguliere migratie". Het terugkeerbeleid heeft betrekking op migranten die in de regel niet zijn gekomen op een veilige, ordelijke en reguliere wijze. Het betreft vreemdelingen van wie is vastgesteld dat zij geen recht op verblijf hebben omdat hun verblijf niet (of althans niet meer) regelmatig is. Hun verblijf is strijdig met de wet en het brengt onvermijdelijk ook andere – vooral sociale en fiscale – inbreuken met zich mee. Het terugkeerbeleid is een essentiële component van een evenwichtig en verantwoord migratiebeleid, zo niet loopt dat beleid mank.

Volgens het Pact van Marrakesh moet het smokkelen van migranten en mensenhandel worden voorkomen, bestreden en uitgeroeid. De terugkeer en de duurzame re-integratie van migranten dienen te worden vergemakkelijkt. Het Pact geeft tevens aan dat een onderscheid mag worden gemaakt tussen reguliere en irreguliere migratiestatus en dat Staten de verplichting hebben hun eigen onderdanen terug te nemen.

Zoals reeds gezegd, heeft het terugkeerbeleid betrekking op personen die wettelijk verplicht zijn het

quitter le territoire. Il est évidemment préférable qu'elles le fassent de leur propre initiative. Si ce n'est pas le cas, il faut cependant pouvoir recourir à la contrainte. Cela n'implique pas que la violence physique devra nécessairement être utilisée. L'éloignement et le retour, et on a parfois tendance à l'oublier, sont également des obligations imposées par le droit de l'Union européenne. C'est plus particulièrement le cas de la directive Retour du 16 décembre 2008. Pour le surplus, la Cour de justice de l'Union européenne à Luxembourg a clairement indiqué que les États membres devaient mettre en œuvre une politique d'éloignement "efficace".

En sa qualité de (premier) commissaire général aux réfugiés et aux apatrides – de 1987 à 1997 –, l'orateur a toujours affirmé qu'il était absurde de mettre en place des procédures pour déterminer qui est autorisé à rester dans notre pays et qui ne l'est pas, si ceux qui ne sont pas autorisés à rester y demeurent malgré tout. Ces procédures offrent des garanties toujours plus grandes, comme l'audition approfondie par des experts et par des collaborateurs expérimentés d'un commissaire général indépendant. M. Bossuyt indique qu'à l'époque, il a commencé avec cinq assistants juridiques et qu'à son départ, ils étaient 118, un nombre qui a récemment triplé pour atteindre 369 collaborateurs ayant suivi une formation universitaire. En outre, de nombreux avocats offrent une assistance juridique gratuite et il existe de multiples possibilités de recours devant des juges spécialisés. Alors qu'ils étaient 32 en 2007, 54 juges travaillent désormais au Conseil du contentieux des étrangers, chacun étant assisté de trois collaborateurs juridiques. La catégorie des bénéficiaires a été considérablement élargie par l'introduction de la "protection subsidiaire", ainsi que par l'interprétation plus large des motifs de persécution et par l'effet extraterritorial accordé par la Cour de Strasbourg à l'article 3 de la CEDH (interdiction de la torture).

Le rapport intermédiaire (pages 15-26) a souligné le rôle important joué dans ce domaine par la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme à Strasbourg et par la Cour de justice de l'Union européenne à Luxembourg. Cette influence est non seulement directe mais aussi indirecte, dans le sens où elle a un effet sur la jurisprudence de nos propres juridictions, telle que celle de la Cour constitutionnelle, de la Cour de cassation, des chambres des mises en accusation des cours d'appel, des chambres du conseil des tribunaux de première instance, du Conseil d'État et du Conseil du contentieux des étrangers. Il arrive également que les juridictions belges souhaitent orienter les cours de Luxembourg et de Strasbourg dans une direction que ces juridictions suprêmes européennes ne prennent finalement pas. En tout état de cause, la jurisprudence en la matière vise rarement à faciliter la politique de retour.

grondgebied te verlaten. Uiteraard verdient het de voorkeur dat zij dat uit eigen beweging doen. Zo niet moet het echter mogelijk zijn om dwang te gebruiken. Dat impliceert niet dat daarbij noodzakelijkerwijze fysiek geweld zal moeten worden gebruikt. De verwijdering en de terugkeer, en dat wordt wel eens uit het oog verloren, zijn ook verplichtingen opgelegd door het recht van de Europese Unie, inzonderheid door de Terugkeerrichtlijn van 16 december 2008. Het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg heeft in dat verband daarenboven duidelijk gesteld dat de lidstaten een "doeltreffend" verwijderingsbeleid moeten voeren.

In zijn hoedanigheid van (eerste) Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen – van 1987 tot 1997 – droeg de spreker het standpunt uit dat het geen enkele zin heeft dat er procedures zijn om uit te maken wie in ons land mag blijven en wie niet, als diegenen die niet mogen blijven, toch mogen blijven. Die procedures bieden steeds grotere waarborgen, zoals grondige verhoren door deskundige en ervaren medewerkers van een onafhankelijke Commissaris-generaal. De heer Bossuyt geeft aan destijds te zijn gestart met 5 juridische medewerkers; bij zijn vertrek waren dat er 118, en recent is dat aantal nog verdrievoudigd tot 369 universitair geschoolde medewerkers. Er is daarnaast kosteloze juridische bijstand door heel wat advocaten, en er zijn veelvuldige beroepsmogelijkheden bij gespecialiseerde rechters. In 2007 waren er 32, thans zijn er 54 vreemdelingenrechters werkzaam in de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, elk bijgestaan door een drietal juridische medewerkers. De categorie begunstigde personen werd sterk verruimd door het invoeren van zogenaamde "subsidiaire bescherming", en ook door het ruimer interpreteren van de vervolgingsgronden en door de extraterritoriale werking die het Hof van Straatsburg heeft verleend aan artikel 3 van het EVRM (het folterverbod).

In het tussentijds verslag (blz. 15-26) werd gewezen op de belangrijke rol die in deze materie wordt gespeeld door de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg en door het Hof van Justitie van de Europese Unie in Luxemburg. Deze rechtspraak beïnvloedt niet alleen rechtstreeks, maar ook onrechtstreeks de rechtspraak van de eigen rechtscolleges, zoals die van het Grondwettelijk Hof, het Hof van Cassatie, de Kamers van inbeschuldigingstelling van de hoven van Beroep, de Raadkamers van de rechtbanken van eerste aanleg, de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het gebeurt ook dat Belgische rechtscolleges de Hoven van Luxemburg en Straatsburg in een richting willen duwen die deze Europese hoogste jurisdicties uiteindelijk niet inslaan. Hoe ook, zelden strekt de rechtspraak in deze materie ertoe het terugkeerbeleid te vergemakkelijken.

Les garanties procédurales accrues et l'élargissement des catégories de bénéficiaires sont tels que les personnes déboutées n'ont aucune raison valable de rester sur le territoire belge. On ne peut pas non plus accepter que les décisions positives soient mises en œuvre et que les décisions négatives ne le soient pas. Les autorités ne peuvent pas être tenues de prendre également en charge les personnes qui ne sont pas éligibles à une protection. De plus, la non-application des décisions négatives encourage les étrangers à se rendre en Belgique. Elle compromet par ailleurs l'adhésion de la population envers l'accueil des personnes qui bénéficient d'une protection internationale.

Si elles savent que ceux qui ne rentrent pas volontairement au pays n'échapperont pas au retour forcé, les personnes concernées préféreront partir d'elles-mêmes sans contrainte. Plus le risque d'éloignement forcé est grand, plus les intéressés retourneront volontairement. Nombreux sont ceux qui viennent en Europe après avoir versé des sommes importantes à des passeurs. Ils ne sont pas les plus nécessiteux. Il est extrêmement difficile de protéger efficacement nos frontières extérieures. C'est pourquoi l'éloignement effectif de ceux qui n'ont pas besoin de protection internationale est le moyen le plus efficace de lutter contre la traite et le trafic des êtres humains.

L'éloignement forcé n'est pas possible sans détention préalable. Il ne s'agit pas d'une sanction mais d'un moyen indispensable pour pouvoir procéder à l'éloignement. La durée de cet enfermement doit être aussi courte que possible. Raccourcir la durée de la détention permet également de limiter moins longtemps les droits des intéressés. Et plus les périodes de détention sont courtes, plus on peut réaliser d'éloignements. Le chapitre V du rapport intermédiaire (pp. 94-96) insiste sur la nécessité d'éviter de relancer sans cesse des procédures dans le but de faire échouer les éloignements.

L'éloignement nécessite surtout la coopération des pays d'origine. Il demeure incompréhensible que la pression combinée de l'Union européenne et de ses 27 États membres ne parvienne pas à accroître la coopération de ces pays. La réadmission de propres ressortissants devrait pourtant aller de soi. C'est d'ailleurs ce que prévoit le point 37 du Pacte de Marrakech. Cependant, même lorsque des accords de réadmission existent, leur mise en œuvre s'avère souvent difficile. Compte tenu de la difficulté d'éliminer les obstacles étrangers, les obstacles intérieurs devraient être réduits autant que possible. Le caractère humain de la politique de retour menée est garanti par le degré élevé de mise en œuvre des recommandations des commissions Vermeersch, comme l'explique en détail le rapport intermédiaire (pages 32-54). En conséquence, la politique de retour

De grotere procedurewaarborgen en de uitbreiding van de categorieën van begunstigen hebben tot gevolg dat wie geweigerd wordt, geen goede reden heeft om alsnog op het Belgisch grondgebied te blijven. Er kan evenmin worden aanvaard dat de positieve beslissingen wel en de negatieve beslissingen niet worden uitgevoerd. Van de overheid kan niet worden verwacht dat zij ook moet instaan voor wie niet voor bescherming in aanmerking komt. Bovendien trekt het niet-uitvoeren van de negatieve beslissingen personen aan om naar België te komen. Zulks ondergraaft tevens het draagvlak voor de opvang van de personen die wel internationale bescherming verkrijgen.

Wanneer bekend is dat wie niet vrijwillig terugkeert, niet zal ontkomen aan gedwongen terugkeer, dan wordt ook door de betrokkenen zelf de voorkeur gegeven aan vertrek zonder dwang. Hoe groter de kans op gedwongen verwijdering, hoe meer er vrijwillig wordt teruggekeerd. Velen komen naar Europa mits betaling van belangrijke sommen geld aan mensensmokkelaars. Zij zijn niet de meest hulpbehoevenden. Het effectief beschermen van onze buitengrenzen is bijzonder moeilijk. Daarom is de daadwerkelijke verwijdering van wie geen internationale bescherming behoeft, het efficiëntste middel om mensenhandel en mensensmokkel tegen te gaan.

Gedwongen verwijdering is niet mogelijk zonder voorafgaande vasthouding. Dit is geen sanctie, maar een onontbeerlijk middel om tot gedwongen verwijdering te kunnen overgaan. De duur ervan dient zo kort mogelijk te zijn. Kortere vasthouding betekent ook geringere beperking van de rechten van de betrokkenen. Hoe korter de vasthoudingstermijnen, hoe meer mensen kunnen worden verwijderd. In hoofdstuk V van het tussentijds verslag (blz. 94-96) werd erop gewezen dat het steeds opnieuw opstarten van procedures om verwijderingen te dwarsbomen, moet worden voorkomen.

Verwijdering vereist vooral de medewerking van de landen van herkomst. Het blijft onbegrijpelijk dat de gezamenlijke druk van de Europese Unie en van haar 27 lidstaten er niet in slaagt deze landen tot meer medewerking te bewegen. Het terugnemen van eigen onderdanen zou nochtans vanzelfsprekend moeten zijn. Bovendien is zulks bepaald bij punt 37 van het Pact van Marrakesh. Maar zelfs als er terugname-overeenkomsten zijn, blijkt de uitvoering ervan vaak moeizaam te verlopen. Aangezien buitenlandse hinderpalen moeilijk kunnen worden weggenomen, moeten de binnenlandse hinderpalen maximaal worden afgebouwd. Het humane karakter van het gevoerde terugkeerbeleid wordt gewaarborgd door de hoge mate waarin gevolg werd gegeven aan de aanbevelingen van de Commissies-Vermeersch. Dit werd uitvoerig uiteengezet in het tussentijds verslag

en Belgique est beaucoup plus étendue que dans la plupart des pays et elle est encadrée par de nombreuses garanties.

Les personnes en séjour irrégulier sur le territoire s'exposent à l'exploitation. La tolérance du séjour irrégulier incite des étrangers à courir des risques mortels pour eux-mêmes et pour leurs enfants. C'est une erreur de croire que tolérer un séjour irrégulier est une preuve d'humanité. Une attitude qui laisse les abus persister et les encourage davantage à se multiplier est tout sauf humaine. La politique doit précisément faire clairement comprendre que venir illégalement en Europe n'est finalement pas intéressant. Chaque étranger non éloigné en séjour irrégulier est par contre la preuve vivante que le séjour irrégulier est payant.

Le rapport final fait un inventaire des nombreux obstacles qui compliquent une politique du retour. Il propose également des pistes afin d'éliminer ces obstacles dans la mesure du possible. Il importe que des informations correctes soient fournies sur les modalités de la politique du retour. Le rapport final vise ainsi à accroître la transparence au sujet de ces obstacles et des mesures pouvant rendre la politique à la fois plus humaine, plus efficace et plus efficiente. Nous ne pouvons pas nous permettre le luxe de ne pas éliminer au maximum les obstacles nationaux.

La proposition dans la section du de la première partie est la plus importante du rapport final. Elle vise à transférer le contrôle de la privation administrative de liberté du pouvoir judiciaire au Conseil du contentieux des étrangers. Cette proposition a déjà été faite dans le rapport intérimaire (p. 81), mais elle a été renforcée par la mercuriale du procureur général près la Cour de cassation, M. A. Henkes, prononcée le 2 septembre 2019. Dans cette mercuriale, le procureur général s'est demandé: "Ce n'est pas la première fois que la question se pose de savoir s'il ne serait pas préférable de confier le contrôle de la légalité de la mesure administrative de privation de liberté au Conseil du contentieux des étrangers plutôt qu'au pouvoir judiciaire."³ (point 143). Certes, il s'interroge si l'article 144 de la Constitution, qui réserve les contestations sur des droits civils au pouvoir judiciaire, pourrait y faire obstacle. Sans vouloir abuser de sa position de président émérite de la Cour constitutionnelle, l'orateur fait observer que ce problème constitutionnel n'est pas nécessairement insurmontable. Dans son arrêt n° 14/97 du 18 mars 1997, la Cour constitutionnelle a déjà considéré qu'en raison des conséquences qui en découlaient quant à l'admission au séjour, "une

(blz. 32-54). Daardoor is het terugkeerbeleid in België veel grondiger uitgewerkt dan in de meeste landen en gaat het gepaard met heel wat waarborgen.

Wie onregelmatig op het grondgebied verblijft, staat bloot aan uitbuiting. Het dulden van onregelmatig verblijf zet vreemdelingen er ook toe aan levensbedreigende risico's te lopen voor henzelf en voor hun kinderen. Het is een misverstand te denken dat het dulden van onregelmatig verblijf blijk geeft van menselijkheid. Mistoestanden laten voortwoekeren, is allesbehalve humanaan. Het beleid dient juist duidelijk te maken dat op onregelmatige wijze naar Europa komen, uiteindelijk niet loont. Elke niet-verwijderde vreemdeling in illegaal verblijf is daarentegen het levende bewijs dat illegaal verblijf wél loont.

Het eindverslag lijst de vele hinderpalen op die een terugkeerbeleid bemoeilijken. Het reikt ook pistes aan om die hindernissen zoveel mogelijk weg te werken. Het is belangrijk dat correcte informatie wordt verstrekt over de wijze waarop het terugkeerbeleid wordt gevoerd. Het eindverslag beoogt daarom meer transparantie te verstrekken over die hinderpalen en over de maatregelen die het beleid zowel humaner als effectiever en efficiënter kunnen laten verlopen. We kunnen ons niet veroorloven de binnenlandse hinderpalen niet maximaal weg te werken.

Het voorstel dat wordt geformuleerd in afdeling 2 van het eerste deel is het belangrijkste van het eindverslag. Het betreft de overheveling van het toezicht op de administratieve vrijheidsberoving van de rechterlijke macht naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dat voorstel was al opgenomen in het tussentijds verslag (blz. 81), maar werd in de verf gezet in de openingsrede van 2 september 2019 van de heer A. Henkes, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie. Daarin gaf hij het volgende aan: "Het is niet de eerste keer dat de vraag wordt gesteld of het niet beter zou zijn om het wettigheidsstoezicht op de maatregel van administratieve vrijheidsberoving toe te vertrouwen aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, eerder dan aan de rechterlijke macht." (punt 143)³. Procureur-generaal Henkes vraagt zich weliswaar af of artikel 144 van de Grondwet zulks niet zou kunnen beletten, aangezien het bepaalt dat de betwistingen aangaande de burgerlijke rechten uitsluitend de bevoegdheid zijn van de rechterlijke macht. Hoewel de heer Bossuyt geen misbruik wil maken van zijn statuut van emeritus voorzitter van het Grondwettelijk Hof, merkt hij niettemin op dat dit grondwettelijk obstakel niet noodzakelijk onoverkoombaar

³ https://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/cour_de_cassation_pg_mercuriale_2019_fr.pdf; https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/hof_van_cassatie_pg_mercuriale_2019_nl.pdf.

³ https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/hof_van_cassatie_pg_mercuriale_2019_nl.pdf.

contestation portant sur la qualité de réfugié est une contestation portant sur un droit politique” (point B.5.).

La mesure administrative de maintien d'un étranger en vue de son éloignement forcé constituant un moyen indispensable d'un tel éloignement, il semble logique que le contrôle sur cette mesure administrative soit exercé par des juridictions administratives. Dès lors que la mesure du maintien constitue un accessoire de la cause principale (l'éloignement du territoire), il est recommandable qu'en vertu du principe *accessorium sequitur principale* (l'accessoire suit le principal) un même juge soit compétent. Ce transfert de compétences pourrait d'ailleurs éviter aussi à ce que le pouvoir judiciaire ne s'engage sur la voie de la duplication du travail des juridictions administratives. Ceci arrive lorsqu'il vérifie la légalité d'une mesure d'éloignement, pourtant une compétence exclusive du Conseil du contentieux des étrangers. Le premier président et le président du Conseil du contentieux des étrangers se sont ralliés à cette proposition. L'Ordre des barreaux flamands a fait de même. Le Collège des procureurs généraux et l'Ordre des barreaux francophone et germanophone ne s'y sont pas ralliés. Estimant que cette proposition présente de multiples avantages, la commission estime qu'il serait souhaitable qu'une initiative législative en ce sens soit prise.

La section 3 de la première partie du rapport final aborde une question délicate, à savoir celle des visites domiciliaires. La proposition alternative recommandée par la commission a été révélée déjà le 9 septembre 2020, lors d'une journée d'étude sur les perquisitions organisées à Beveren Waas par le Centre d'études policières. L'orateur avait accepté l'invitation d'exposer la proposition de la Commission sur cette question à un moment où la tenue de cette journée était fixée à une date postérieure à celle envisagée pour la présentation du rapport final à la commission de l'Intérieur. La pandémie a bousculé cet agenda comme beaucoup d'autres. M. Bossuyt n'a pas pour autant voulu renoncer à l'engagement pris à l'égard des organisateurs de cette journée d'étude. En outre, ceci n'a en rien diminué l'intérêt pour la présentation de ce jour.

La proposition est la suivante. Dans le cadre de la pratique actuelle, on ne procède à une visite domiciliaire qu'avec l'accord de l'intéressé. Personne ne conteste que des visites domiciliaires doivent aller de pair avec des garanties procédurales. Un projet de loi à cet effet a été discuté dans la commission de l'Intérieur

is. In zijn arrest nr. 14/97 van 18 maart 1997 heeft het Grondwettelijk Hof immers al geoordeeld dat “een betwisting omtrent de hoedanigheid van vluchteling”, wegens de gevolgen die voortvloeien uit de toelating tot verblijf, “een betwisting omtrent een politiek recht is” (punt B.5).

De bestuurlijke maatregel tot vasthouding van een vreemdeling met het oog op diens gedwongen verwijdering is onontbeerlijk om die verwijdering ten uitvoer te kunnen leggen. Het lijkt dan ook logisch dat het toezicht op die bestuurlijke maatregel wordt uitgeoefend door administratieve rechtscolleges. Daar de maatregel tot vasthouding een *accessorium* is van de hoofdzaak (namelijk de verwijdering van het grondgebied), is het op grond van het beginsel “*accessorium sequitur principale*” (de bijzaak moet de hoofdzaak volgen) aanbevolen dat eenzelfde rechter bevoegd is. Met die bevoegdheidsoverdracht zou trouwens ook kunnen worden voorkomen dat de rechterlijke macht het werk van de administratieve rechtscolleges overdoet. Dat is het geval wanneer de rechterlijke macht de wettigheid van een verwijderingsmaatregel toetst, hoewel uitsluitend de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen daarvoor bevoegd is. De eerste voorzitter en de voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, alsook de Orde van Vlaamse Balies hebben zich achter dat voorstel geschaard; het College van procureurs-generaal en l'Ordre des barreaux francophone et germanophone niet. De commissie is van oordeel dat dit voorstel meerdere voordelen biedt en dat een wetgevend initiatief in die zin derhalve wenselijk zou zijn.

Afdeling 3 van het eerste deel van het eindverslag betreft een kiese kwestie, namelijk de woonstbetredingen. Het door de commissie aanbevolen alternatieve voorstel werd al bekendgemaakt op een studiedag over huiszoekingen, die op 9 september 2020 te Beveren-Waas werd georganiseerd door het Center for policing and security. Op het moment dat de heer Bossuyt was ingegaan op de uitnodiging om het voorstel van de commissie met betrekking tot dat vraagstuk toe te lichten, lag het in de bedoeling het eindverslag eerst in de commissie voor Binnenlandse Zaken toe te lichten; die studiedag zou dus pas nadien plaatsvinden. De pandemie heeft die planning (en vele andere) in de war gestuurd. De heer Bossuyt heeft zijn belofte aan de organisatoren van die studiedag echter gestand willen doen. Bovendien heeft zulks geenszins afbreuk gedaan aan het belang van de voorstelling in de Kamercommissie.

Het voorstel gaat als volgt. Zoals thans gebruikelijk is, wordt een woonstbetreding alleen uitgevoerd met de toestemming van de betrokkene. Het staat buiten kijf dat woonstbetredingen gepaard moeten gaan met procedurewaarborgen. Daartoe werd in de commissie voor de Binnenlandse Zaken van 23 januari 2018 een

le 23 janvier 2018 et le premier ministre s'est saisi du dossier (DOC 54 2798/001). Les juges d'instruction s'étaient opposés à ce projet de loi. Ils craignaient de devenir des "juges tampon". Comme cela a été annoncé lors de la réunion du 24 septembre 2019, la commission a invité les présidents de l'Association des juges d'instruction à dialoguer avec la commission à ce sujet. La commission a également invité le Collège des procureurs généraux de chercher ensemble une solution à ce problème. À deux reprises le Collège des procureurs généraux a refusé de donner suite à l'invitation. Le Collège n'a montré aucune volonté de chercher des solutions et se borne à avancer des arguments pour rendre une solution difficile. C'est regrettable.

En revanche, l'Association des juges d'instruction a fait une proposition alternative au projet de loi. L'Association estime que dès lors que le séjour irrégulier sur le territoire belge est punissable et est donc également passible de poursuites, les preuves nécessaires peuvent être collectées, y compris les éventuelles mesures invasives qui en découlent. Puisqu'un maintien judiciaire n'est possible que lorsque la peine maximale est au minimum un an, les présidents de l'Association ont suggéré de porter la peine maximale à un an, afin que l'arrestation puisse être requise par le ministère public et examinée par le juge d'instruction. Convaincue que la visite domiciliaire est un élément indispensable à une politique de retour efficace, la commission recommande d'examiner si l'alternative proposée répond adéquatement au besoin.

La section 4 de la première partie du rapport final examine l'évaluation de l'article 3 de la Convention européenne. Cette section – assez volumineuse – traite d'une question essentiellement juridique. Selon certaines décisions, l'examen de ce risque devrait se faire au moment de la prise de la décision d'éloignement. Cette section explique pour quelles raisons ce point de vue est irréaliste et juridiquement contestable. Il ne tient pas compte des difficultés causées par le manque de disponibilité d'interprètes à tout moment et pour toutes les langues, le peu de temps disponible pour prendre une décision (24 heures), ainsi que les difficultés d'identification de la personne et d'établissement de sa nationalité, un point crucial pour l'évaluation du risque. Il n'est pas rare, en effet, que des étrangers interceptés ne révèlent pas leur identité et nationalité véritables rendant impossible à ce moment une analyse correcte du risque de violation de l'article 3 CEDH. Dans la section 4, il est démontré, arguments à l'appui, que l'évaluation au moment de

wetsontwerp besproken, waarna de eerste minister het dossier in handen heeft genomen (DOC 54 2798/001). De onderzoeksrechters waren tegen dit wetsontwerp gekant. Zij vreesden te worden herleid tot "stempelrechters". Zoals werd aangekondigd tijdens de vergadering van 24 september 2019 heeft de commissie de voorzitters van de Vereniging van Onderzoekrechters ertoe uitgenodigd hierover in dialoog te treden met de commissie. Voorts heeft de commissie het College van procureurs-generaal gevraagd om samen te zoeken naar een oplossing voor dit probleem. Tot tweemaal toe is het College van procureurs-generaal niet op die uitnodiging ingegaan. Het College heeft zich geenszins bereid getoond oplossingen te zoeken en heeft louter argumenten aangehaald waarmee moeilijk een oplossing kan worden bereikt. Dat is jammer.

De Vereniging van Onderzoekrechters heeft daarentegen een alternatief voor het wetsontwerp voorgesteld. Aangezien onwettig verblijf op het Belgisch grondgebied strafbaar is en de overtreder dus kan worden vervolgd, meent de Vereniging dat de vereiste bewijzen moeten kunnen worden verzameld, wat dus gepaard kan gaan met de eventuele daaruit voortvloeiende invasieve maatregelen. Een gerechtelijke vasthouding is slechts mogelijk als de maximumstraf minstens één jaar bedraagt; daarom hebben de voorzitters van de Vereniging voorgesteld de maximumstraf op één jaar te brengen, zodat het openbaar ministerie de aanhouding kan vorderen en de onderzoeksrechter de zaak kan onderzoeken. De commissie is ervan overtuigd dat woonstbetreding een onontbeerlijke schakel van een doeltreffend terugkeerbeleid is, en beveelt derhalve aan na te gaan of het voorgestelde alternatief is afgestemd op de behoeften.

Afdeling 4 van het eerste deel van het eindverslag gaat in op de evaluatie van artikel 3 van het Europees Verdrag. Deze – vrij lijvige – afdeling behandelt een hoofdzakelijk juridisch vraagstuk. Uit bepaalde beslissingen komt naar voren dat dit risico zou moeten worden onderzocht op het ogenblik dat de beslissing tot verwijdering van de vreemdeling wordt genomen. In deze afdeling wordt uitgelegd waarom dat standpunt onrealistisch is en juridisch op losse schroeven staat. Het houdt geen rekening met de problemen die worden veroorzaakt door het feit dat er niet de klok rond en voor alle talen tolken beschikbaar zijn, dat er weinig tijd is om een beslissing te nemen (24 uur), en dat het moeilijk is de persoon te identificeren en diens nationaliteit vast te stellen, wat cruciaal is om het risico te evalueren. Niet zelden weigeren onderschepte vreemdelingen immers hun echte identiteit en nationaliteit bekend te maken, waardoor het op dat ogenblik onmogelijk is het risico op schending van artikel 3 EVRM correct in te schatten.

l'exécution de la décision d'éloignement est la seule qui est à la fois praticable et juridiquement défendable.

Dans la section 5 de la première partie, la commission a pris position par rapport aux recommandations que Myria (le Centre fédéral des migrations) lui a adressées le 7 octobre 2019:

1. avoir une commission permanente d'évaluation: la commission y est favorable mais elle pense qu'il faut maintenir les principes qui ont guidés sa composition actuelle, à savoir des représentants d'instances ayant des responsabilités similaires;

2. un examen minutieux des risques en cas de retour: la commission est pleinement consciente des exigences de la Convention de Genève et de la Convention européenne des droits de l'homme. Elle estime qu'une fois une crainte soit exprimée, elle doit être examinée par l'autorité administrative indépendante, même en l'absence d'une demande formelle de protection;

3. une évaluation des alternatives de détention: la commission note que plusieurs alternatives ont été essayées mais qu'il restera toujours des étrangers qui ne partiront pas volontairement et pour lesquels une exécution forcée nécessitant une détention s'imposera;

4. un encadrement de personnes vulnérables: la commission préconise la création d'un centre fermé spécifique pour personnes souffrant de problèmes psychiques;

5. ne pas détenir systématiquement les demandeurs à la frontière: une personne n'est pas détenue parce qu'elle demande une protection internationale, mais parce qu'elle ne remplit pas les conditions exigées par le code Schengen pour accéder à la zone Schengen;

6. des mesures alternatives à la détention des enfants: la commission estime qu'il convient avant tout d'éviter la séparation des enfants de leurs parents; si les parents refusent systématiquement de donner suite à l'ordre de quitter le territoire, leur maintien dans un environnement fermé peut être indispensable. Il ne paraît pas justifié de se résigner à l'impossibilité d'un éloignement forcé de toute personne qui vient rejoindre un enfant, qui se fait rejoindre par un enfant ou qui devient parent d'un enfant (cf. le rapport intérimaire, pp. 79-83). Sinon, il

In afdeling 4 wordt met argumenten aangetoond dat alleen een evaluatie op het ogenblik van de uitvoering van de verwijderingsmaatregel werkbaar is en juridisch steek houdt.

In afdeling 5 van het eerste deel neemt de commissie stelling in over de aanbevelingen die Myria (het Federaal Migratiecentrum) haar op 7 oktober 2019 heeft bezorgd:

1. een permanente evaluatiecommissie oprichten: de commissie staat achter deze aanbeveling, maar meent dat de achterliggende beginselen van haar huidige samenstelling overeind moeten blijven en dat die evaluatiecommissie dus moet zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van instanties met gelijkaardige verantwoordelijkheden;

2. zorgvuldig onderzoek voeren naar de risico's bij terugkeer: de commissie is zich terdege bewust van de vereisten van het Verdrag van Genève en van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Zij is van mening dat elke vrees die wordt geuit, moet worden onderzocht door de onafhankelijke bestuurlijke overheid, zelfs bij gebrek aan een formeel verzoek tot bescherming;

3. de alternatieven voor vasthouding evalueren: de commissie stelt vast dat meerdere alternatieven zijn uitgetoetst, maar dat niet alle vreemdelingen vrijwillig zullen willen vertrekken en dat voor hen zal moeten worden gewerkt met een gedwongen tenuitvoerlegging, met inbegrip van de vasthouding;

4. voorzien in begeleiding voor kwetsbare personen: de commissie pleit voor de oprichting van een specifiek gesloten centrum voor mensen met psychische problemen;

5. verzoekers om internationale bescherming niet stelselmatig vasthouden aan de grens: als iemand wordt vastgehouden, is dat niet omdat die persoon internationale bescherming aanvraagt, maar omdat hij niet voldoet aan de door de Schengencode opgelegde voorwaarden om toegang te krijgen tot de Schengenzone;

6. voorzien in alternatieve maatregelen voor de detentie van kinderen: de commissie meent dat bovenal moet worden voorkomen dat kinderen van hun ouders worden gescheiden; als ouders stevast weigeren gehoor te geven aan het bevel het grondgebied te verlaten, kan het noodzakelijk zijn ze vast te houden in een gesloten omgeving. Het lijkt niet gerechtvaardigd zich neer te leggen bij de onmogelijkheid tot gedwongen verwijdering van eenieder die zich bij een kind voegt, bij wie een kind zich voegt of die ouder van een kind wordt (cf. tussentijds

convient de donner un titre de séjour à tout étranger dès le moment où il est accompagné d'un enfant sans lui faire suivre des procédures devenues inutiles;

7. une refonte complète du système de plainte: la commission estime que le système actuel est satisfaisant;

8. transparence dans la procédure d'identification: la commission fait observer que cette procédure varie considérablement en fonction des pays d'origine et qu'elle est continuellement sujette à modification.

9. la publicité des normes policières: le recours à la contrainte est fixé par la loi sur la fonction de police, par l'arrêté ministériel du 11 avril 2000 et par la directive du ministre de l'Intérieur du 19 juin 2006 dont la mise à jour est en cours de finalisation;

10. un enregistrement vidéo des éloignements: la commission n'y est pas opposée mais se pose des questions sur la faisabilité technique et juridique;

11. la mise en place d'un mécanisme indépendant de contrôle: rappelant qu'il y a dans ce domaine déjà de nombreux organismes indépendants tels que Myria, le CGRA, le CCE, les Médiateurs fédéraux, le Comité P et l'AIG, la commission n'est pas convaincue de la nécessité de créer encore un organe supplémentaire;

12. la transparence des budgets: bien que les chiffres soient accessibles dans les documents parlementaires, la commission s'est efforcée de fournir plus de précisions dans la partie IV du rapport final.

Ce qui précède offre un aperçu concis d'un certain nombre des points qui sont traités dans le rapport final. Hormis la recommandation concernant les visites domiciliaires, M. Bossuyt a souhaité donner la primeur du rapport final à la commission de l'Intérieur. L'orateur n'a guère voire pas abordé le contenu des 24 fiches qui représentent près de la moitié du rapport final. Ce sont pourtant ces fiches qui contiennent le plus de nouvelles informations.

La politique du retour constitue quoi qu'il en soit une matière complexe et délicate. Elle est de la plus haute importance pour tous ceux qui souhaiteraient séjourner dans notre pays. Il est également de la plus haute importance que la société puisse compter sur le fait que les décisions qui sont prises et mises en œuvre sont conformes à nos lois et à nos obligations internationales. Il s'agit malheureusement également d'une matière au sujet de laquelle on dit et on écrit beaucoup de choses sans que cela soit toujours fondé sur une connaissance suffisante de la réglementation et de la pratique. Une

verslag, blz. 79-83). Anders zou aan elke vreemdeling een verblijfsvergunning moeten worden afgegeven zodra die door een kind wordt vergezeld, zonder dat hij inmiddels nodeloze procedures zou moeten volgen;

7. de klachtenregeling volledig hervormen: de commissie is van oordeel dat de bestaande regeling toereikend is;

8. transparanter te werk gaan bij de identificatieprocedure: de commissie merkt op dat deze procedure sterk verschilt naar gelang van het land van oorsprong en voortdurend wordt gewijzigd;

9. de politienormen openbaar maken: het gebruik van dwang wordt geregeld bij de wet op het politieambt, bij het ministerieel besluit van 11 april 2000 en bij de richtlijn van de minister van Binnenlandse Zaken van 19 juni 2006, waarvan de bijwerking bijna afgerond is;

10. van de verwijdering een video-opname maken: de commissie is daar niet tegen gekant, maar heeft bedenkingen bij de technische en juridische haalbaarheid;

11. werk maken van een onafhankelijk controlemechanisme: de commissie wijst erop dat op dit gebied al veel onafhankelijke instanties bestaan, zoals Myria, het CGVS, de RvV, de federale Ombudsmannen, het Comité P en de AIG, en is dus niet overtuigd van de noodzaak nog een instantie op te richten;

12. budgettaire transparantie creëren: hoewel de cijfers kunnen worden geraadpleegd in de parlementaire stukken, heeft de commissie getracht bijkomende preciseringen aan te brengen in het vierde deel van het eindverslag.

Het bovenstaande biedt een bondig overzicht van een aantal van de punten die worden behandeld in het eindverslag. De heer Bossuyt wou aan de commissie voor Binnenlandse Zaken de primeur van het eindverslag geven, met uitzondering van de aanbeveling met betrekking tot de woonstbetredingen. De spreker is nauwelijks (of niet) ingegaan op de inhoud van de 24 fiches die zowat de helft van het eindverslag in beslag nemen. Die fiches bevatten nochtans de meeste nieuwe informatie.

Het terugkeerbeleid is hoe dan ook een complexe en delicate materie. Het is van het grootste belang voor al wie graag in ons land zou willen verblijven. Het is ook van het grootste belang dat de maatschappij erop kan vertrouwen dat de beslissingen die worden genomen en uitgevoerd in overeenstemming zijn met onze wetten en onze internationale verplichtingen. Het is jammer genoeg evenzeer een materie waarover veel wordt gezegd en geschreven, zonder dat zulks steeds steunt op voldoende kennis van de regelgeving en van de praktijk. Een veelvoud van maatregelen zal vereist

multitude de mesures devront être prises afin d'accroître l'efficacité de la politique du retour jusqu'à un niveau acceptable.

Certaines de ces mesures consistent à faire comprendre à tous ceux qui sont concernés par la politique du retour que ce type de politique est nécessaire et que rien ne justifie de la compliquer encore plus qu'elle ne l'est déjà. Un état d'esprit positif et constructif ne coûte rien. Au contraire, il peut réduire sensiblement les dépenses. Certaines mesures demandent toutefois un effort financier à court terme. La commission d'évaluation est persuadée que la mise en œuvre de l'ensemble des recommandations résultera finalement en une réduction des coûts. Une réduction du nombre de personnes en séjour irrégulier sur le territoire réduit tant le coût social que le coût financier que génère un tel séjour. Il ne faut pas oublier à cet égard que l'objectif d'une politique du retour efficace n'est pas tant de réaliser une réduction des personnes en séjour irrégulier actuellement sur le territoire mais surtout la réduction du nombre de personnes qui se sentent appelées à se rendre sans autorisation dans notre pays. Nombre de drames humains peuvent d'ailleurs être évités de cette manière. Il ne sera possible de montrer qu'il ne mène à rien d'opter pour une migration qui n'est pas sûre, ordonnée et régulière que dès lors que la politique du retour sera devenue beaucoup plus efficace que ce n'est le cas à présent.

La commission espère avant tout avoir pu contribuer à une meilleure compréhension et à une approche plus rationnelle de cette problématique, ce qui ne pourra que favoriser une politique migratoire équilibrée et responsable.

III. — DISCUSSION DU RAPPORT FINAL

A. Questions et interventions des membres

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) rappelle premièrement qu'il y a exactement 22 ans que Semira Adamu est morte. Indépendamment de toute idéologie, il convient de signaler qu'une politique du retour plus humaine et plus réaliste est toujours nécessaire.

L'intervenant commence par aborder la méthodologie utilisée. Peut-on fournir plus d'informations sur l'organisation et le calendrier concrets des travaux au sein de la commission d'évaluation? Très peu de choses sont en effet connues à ce sujet. Quand les activités ont-elles été achevées?

zijn om de efficiëntie van het terugkeerbeleid op een aanvaardbaar niveau te brengen.

Sommige van deze maatregelen beogen al wie te maken heeft met het terugkeerbeleid, te doen beseffen dat een dergelijk beleid noodzakelijk is en dat er geen goede redenen zijn om het nog moeilijker te maken dan het al is. Een positieve en constructieve ingesteldheid kost geen geld. Integendeel, het kan de uitgaven gevoelig drukken. Sommige maatregelen vragen wel op korte termijn een financiële inspanning. De evaluatiecommissie vertrouwt erop dat, wanneer alle aanbevelingen worden uitgevoerd, dit uiteindelijk zal resulteren in minder kosten. Een vermindering van het aantal illegaal op het grondgebied verblijvende personen reduceert zowel de maatschappelijke als de financiële kosten die een dergelijk verblijf met zich meebrengt. Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat een behoorlijk werkend terugkeerbeleid er niet zozeer op gericht is een daling te bewerkstelligen van het aantal personen dat thans op irreguliere wijze op ons grondgebied verblijft, maar veeleer beoogt het aantal personen terug te dringen dat zich geroepen voelt om zonder toelating naar ons land te komen. Aldus kunnen trouwens veel menselijke drama's worden voorkomen. Pas wanneer het terugkeerbeleid veel efficiënter zal zijn geworden dan nu het geval is, kan worden aangetoond dat het niet loont te opteren voor migratie die niet veilig, ordelijk en regulier verloopt.

De commissie hoopt bovenal te hebben kunnen bijdragen tot een beter begrip en een rationeler benadering van dit vraagstuk. Zulks kan een evenwichtig en verantwoord migratiebeleid alleen maar bevorderen.

III. — BESPREKING VAN HET EINDVERSLAG

A. Vragen en betogen van de leden

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) brengt vooreerst in herinnering dat het exact 22 jaar geleden is dat Semira Adamu is overleden. Los van elke ideologie wordt vastgesteld dat er nog steeds nood is aan een humaner en realistischer terugkeerbeleid.

De spreker steekt van wal met de gehanteerde methodologie. Kan meer informatie worden geschapt over de concrete organisatie en timing van de werkzaamheden binnen de evaluatiecommissie? Daarover is immers erg weinig bekend. Wanneer werden de activiteiten afgerond?

Le rapport final fait référence au dialogue mené avec la société civile. Il précise également que le rapport s'appuie sur la contribution et l'expertise des administrations chargées de mettre en œuvre la politique de retour. Cela signifie-t-il que l'expertise externe n'a finalement pas été prise en compte dans le rapport? Comment s'est déroulé ce dialogue avec la société civile? M. Benard De Vos, le délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant, a témoigné dans une publication des difficultés de la concertation. Comment les membres de la commission d'évaluation ont-ils perçu ce dialogue?

En outre, il a été décidé dans le rapport final de comparer les données de deux années, à savoir 2009 et 2018. Pourquoi ces deux années ont-elles été sélectionnées? N'aurait-il pas été préférable de choisir deux années au cours desquelles une politique de retour structurellement différente a été menée? Les statistiques concrètes relatives aux retours ne constituent qu'un élément de la politique menée. Le rapport final accorde en outre peu d'attention à l'examen des solutions alternatives à la détention.

Sur le fond, le rapport final contient une série de postulats non étayés. Sur quels travaux de recherche se fonde par exemple le postulat selon lequel de nombreuses personnes viennent en Belgique en raison de l'absence d'une politique migratoire forte? Dans son ouvrage *Exodus*, Paul Collier pointe plutôt des éléments comme l'existence d'une diaspora pour expliquer la migration de personnes.

La fiche 17 du rapport final examine la réservation d'un vol vers le pays de destination. M. Bossuyt pourrait-il expliciter le cadre législatif en matière de détention et de recours à la force lors d'un éloignement en cas d'escale dans un pays non membre de l'UE? Quelles sont les modalités applicables à la détention dans un tel pays tiers?

M. Theo Francken (N-VA) souligne qu'en tant que secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, il ne s'est absolument pas opposé à la demande de ses anciens partenaires de gouvernement de mettre en place une nouvelle commission d'évaluation de la politique de retour. Il a toujours soutenu cette demande. Une évaluation périodique de la politique de retour menée est en effet une bonne chose. Il convient toutefois, dans pareil cas, d'accorder l'attention requise à la formulation des modalités d'un tel rapport.

L'intervenant se félicite aujourd'hui que les travaux de la commission d'évaluation aient été menés à bien par son président. Le rapport final apporte une réponse

In het eindrapport wordt gewezen op de dialoog die werd gevoerd met het maatschappelijk middenveld. Tegelijk stelt het dat het rapport steunt op de deskundige input van de administraties die belast zijn met de uitvoering van het terugkeerbeleid. Betekent zulks dat de externe expertise uiteindelijk geen weerslag heeft gehad in het rapport? Hoe is die dialoog met het middenveld verlopen? De heer Bernard De Vos, de *Délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant*, heeft in een publicatie getuigd over het moeilijke verloop van het overleg. Hoe hebben de leden van de evaluatiecommissie die dialoog ervaren?

Voorts werd er in het eindrapport voor gekozen de data van twee jaartallen te vergelijken, te weten 2009 en 2018. Waarom werden deze twee uitgekozen? Ware het niet beter geweest twee jaartallen te kiezen waarin een structureel verschillend terugkeerbeleid werd gevoerd? De concrete terugkeercijfers vormen slechts één element van een gevoerd beleid. Het eindrapport besteedt voorts weinig aandacht aan de bespreking van de alternatieven voor vasthouding.

Ten gronde bevat het eindrapport een aantal stellingen die niet worden onderbouwd. Op welk onderzoekswerk steunt bijvoorbeeld de stelling dat heel wat personen naar België komen omwille van het gebrek aan een streng migratiebeleid? In zijn boek *Exodus* wijst Paul Collier veeleer op elementen zoals de diaspora als verklaring voor de migratie van personen.

Fiche 17 van het eindrapport bespreekt het boeken van een vlucht naar een land van bestemming. Kan de heer Bossuyt het wetgevend kader toelichten over de detentie en het gebruik van geweld bij een verwijdering bij een tussenlanding in een niet-EU-land? Wat zijn de nadere regels die van toepassing zijn op de vasthouding in een dergelijk derde land?

De heer Theo Francken (N-VA) benadrukt dat hij zich als staatssecretaris voor Asiel en Migratie allereerst heeft verzet tegen de vraag van de toenmalige regeringspartners naar een nieuwe evaluatiecommissie over het terugkeerbeleid. Hij heeft dat verzoek steeds mee ondersteund. Een periodieke evaluatie van het gevoerde terugkeerbeleid is immers een goede zaak. Wel dient in dat geval de nodige aandacht te gaan naar de formulering van de nadere regels van een dergelijke rapportering.

De spreker stelt thans tevreden vast dat de voorzitter van de evaluatiecommissie haar werkzaamheden in goede banen heeft geleid. In het eindrapport wordt

aux questions d'audit judiciaires posées par le gouvernement de l'époque.

Sur le fond, M. Francken aborde la proposition de transfert du contrôle de la privation de liberté administrative de la chambre du conseil et de la chambre des mises en accusation au Conseil du contentieux des étrangers (CCE). L'intervenant comprend le raisonnement théorique sous-jacent selon lequel le contrôle du déroulement correct d'une détention doit être réglé de manière administrative. Il est exact que ce contrôle ne relève en fait pas de la chambre du conseil et de la chambre des mises en accusation. Toutefois, la meilleure solution en pratique consiste-t-elle à laisser au CCE le soin d'exercer ce contrôle? Il existe par exemple une certaine tension concernant l'unité de la jurisprudence au sein du CCE. Le premier président du CCE a également fait part de cette préoccupation au cours d'une audition (DOC 55 1436/001). Les conséquences de ce choix ont-elles été bien évaluées?

La plupart des détentions dans le cadre des centres de retour fermés ont lieu sur le territoire du Brabant flamand (dans le bâtiment Caricole, le centre de retour 127bis). Le contrôle judiciaire de ces détentions se déroule actuellement correctement. Il en va de même à Bruges et à Anvers. À Liège, des décisions incompréhensibles sont parfois prises, comme la décision de libération sur la base du fait qu'une procédure en vertu de l'article 9bis de la loi sur les étrangers est encore en cours. Pourtant, une telle procédure n'a pas d'effet suspensif. Le rapport final souligne un manque d'expertise dans le chef des juges de la chambre du conseil. La question est toutefois de savoir si le transfert de cette compétence de contrôle au CCE constitue bien la meilleure option.

Un deuxième élément est celui des visites domiciliaires. Sur ce point, la commission d'évaluation suit l'avis de l'Association des juges d'instruction et propose de faire passer la peine maximale pour séjour irrégulier de 3 mois à un an. En vertu de la jurisprudence européenne, une telle peine ne peut toutefois être prononcée que si elle est combinée à une peine pour d'autres faits. L'illégalité seule ne peut donc donner lieu à une peine. Le relèvement de la peine à un an a pour conséquence l'ouverture d'une procédure pénale dans le cadre de laquelle une perquisition pourrait être ordonnée. M. Francken n'est pas favorable à l'ouverture d'une enquête pénale sur une personne en séjour illégal. Cette personne doit simplement pouvoir être éloignée du territoire. L'intervenant s'en tient dès lors au contenu du projet de loi (DOC 54 2798/001). Quelle est la finalité de la proposition de relèvement du taux de la peine?

een antwoord geboden op de juiste onderzoeksvragen die door de toenmalige regering zijn gesteld.

Ten gronde gaat de heer Francken in op het voorstel inzake de overheveling van het toezicht op de administratieve vrijheidsberoving van de raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). De spreker toont begrip voor de achterliggende theoretische redenering dat de toetsing van het al dan niet correcte verloop van een opsluiting administratief moet worden afgehandeld. Het klopt dat die toetsing eigenlijk niet thuishoort bij de raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling. Is het evenwel in de praktijk de beste oplossing om die toetsing over te laten aan de RvV? Er zit bijvoorbeeld enige spanning op de eenheid van rechtspraak bij de RvV. Ook de eerste voorzitter van de RvV heeft tijdens een hoorzitting die bezorgdheid geuit (DOC 55 1436/001). Werden de gevolgen van die keuze goed in kaart gebracht?

De meeste vasthoudingen in gesloten centra in het kader van de gedwongen terugkeer vinden plaats op het grondgebied van Vlaams-Brabant (de Caricole, het terugkeercentrum 127bis). De gerechtelijke toetsing van die vasthoudingen verloopt momenteel goed. Hetzelfde geldt voor Brugge en Antwerpen. In Luik worden dan weer soms onbegrijpelijke beslissingen genomen, zoals een beslissing tot vrijlating op grond van het feit dat er nog een procedure op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet loopt. Nochtans heeft een dergelijke procedure geen schorsende werking. In het eindrapport wordt gewezen op een gebrek aan expertise van de rechters van de raadkamer. De vraag is evenwel of de overheveling van die toetsingsbevoegdheid naar de RvV wel de juiste optie is.

Een tweede element is dat van de woonstbetredingen. Op dat punt wordt het advies van de Vereniging van Onderzoekersrechters gevolgd, en wordt voorgesteld de maximumstraf voor irregulier verblijf op te trekken van drie maanden naar één jaar. Op grond van de Europese jurisprudentie kan een dergelijke straf echter alleen worden uitgesproken in combinatie met een straf voor andere feiten. Louter de illegaliteit kan dus geen aanleiding geven tot een straf. De verhoging naar één jaar heeft tot gevolg dat een strafprocedure wordt opgestart, in het kader waarvan een huiszoeking zou kunnen worden bevolen. De heer Francken is geen voorstander van het instellen van een strafrechtelijk onderzoek naar een illegaal persoon. Een dergelijke persoon moet gewoonweg verwijderd kunnen worden van het grondgebied. De spreker houdt daarom vast aan de inhoud van het wetsontwerp (DOC 54 2798/001). Wat is de bedoeling van het voorstel om de strafmaat te verhogen?

Troisièmement, M. Francken souligne que le rapport final accorde une attention toute particulière à l'article 3 de la CEDH (p. 25, 38 et 78). Le rapport ne précise pas si l'examen au regard de l'article 3 de la CEDH doit être réalisé au moment de la prise de décision de l'éloignement ou au moment de l'éloignement. Quelle est la recommandation concrète de la commission à cet égard? Le rapport final indique qu'il serait judicieux de poser une question préjudicielle à ce sujet à la Cour de justice de l'Union européenne. Quelle est la position de la commission d'évaluation?

L'intervenant conclut en renvoyant à la discussion de la proposition de loi interdisant de mettre des mineurs en détention dans le cadre d'une procédure de retour (DOC 55 0892/001). La commission d'évaluation estime-t-elle qu'une détention de courte durée des familles avec enfants pourrait se justifier dans le cadre d'une procédure d'éloignement?

M. Hervé Rigot (PS) déplore d'abord que la société civile ne soit pas représentée au sein de la commission d'évaluation. La présence de plusieurs acteurs compétents de la société civile aurait en effet contribué à présenter une vision globale de la politique d'éloignement. Compte tenu de sa composition actuelle, la commission fait aujourd'hui une autoévaluation de la politique menée plutôt qu'un exercice de réflexion sur les orientations principales de cette politique.

Quels sont les volets du rapport final qui découlent de la concertation commune et quels sont ceux qui ont été écrits par le président? Comment les points de désaccord ont-ils été réglés, et sur quels points existait-il un consensus entre les différents membres? Quelles instances externes la commission a-t-elle consultées?

Le rapport final indique qu'en pratique, le retour forcé est la seule méthode efficace pour mener les éloignements à bien et que la détention en centre fermé constitue un outil nécessaire à cette fin (p. 14). Comment l'efficacité des autres méthodes d'éloignement pourrait-elle être améliorée? En réalité, la détention en centre de retour fermé devrait constituer la dernière étape du trajet de retour et elle ne devrait avoir lieu que s'il ressort du *coaching* que plus aucune autre solution n'est envisageable. A-t-on évalué les raisons pour lesquelles les mesures d'accompagnement actuelles ne produisent pas les résultats escomptés? Un *coaching* de plus longue durée, par exemple, pourrait-il apporter une solution? Ne pourrait-on pas simplement actualiser les procédures sur la base de ce qui fonctionne et de ce qui ne fonctionne pas? Les bonnes pratiques étrangères ont-elles aussi été examinées à cet égard, comme celles de la ville d'Utrecht?

Ten derde wijst de heer Francken erop dat het eindverslag uitgebreid aandacht besteedt aan artikel 3 EVRM (blz. 25, 38 en 78). Uit het verslag blijkt niet duidelijk of de toetsing aan artikel 3 EVRM dient te gebeuren op het ogenblik van de beslissing dan wel op dat van de verwijdering. Wat is de concrete aanbeveling ter zake? In het eindverslag wordt wel gesteld dat het een goede zaak zou zijn in dit verband een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie. Wat is het standpunt van de evaluatiecommissie?

Tot slot verwijst de spreker naar de bespreking van het wetsvoorstel over het verbod op detentie van kinderen in het kader van een terugkeerprocedure (DOC 55 0892/001). Kan voor de evaluatiecommissie een korte detentie van gezinnen met kinderen verantwoord zijn in het kader van een verwijderingsprocedure?

De heer Hervé Rigot (PS) betreurt vooreerst dat het maatschappelijk middenveld niet is vertegenwoordigd in de evaluatiecommissie. De aanwezigheid van een aantal deskundige representatieve instanties zou immers bijdragen aan de vorming van een alomvattende visie op het verwijderingsbeleid. Op grond van de huidige samenstelling betreft het momenteel veeleer een zelf-evaluatie van het gevoerde beleid, en in veel mindere mate een reflectie over de krachtlijnen ervan.

Welke delen van het eindverslag zijn het gevolg van gezamenlijk overleg, en welke zijn van de hand van de voorzitter? Hoe werden punten van onenigheid beslecht, en over welke punten bestond er een consensus tussen de leden? Aan welke externe instanties werd een advies gevraagd?

In het eindverslag wordt aangegeven dat de gedwongen terugkeer in de praktijk de enige succesvolle manier is om verwijderingen te verwezenlijken, en dat de vasthouding in gesloten centra daartoe een noodzakelijk middel is (blz. 14). Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de andere verwijderingsmodi tot betere resultaten leiden? De vasthouding in een gesloten terugkeercentrum zou eigenlijk de laatste stap moeten zijn in het terugkeertraject, nadat uit de coaching blijkt dat er geen andere optie meer overblijft. Werd een evaluatie gemaakt van de redenen waarom de huidige begeleidingsmaatregelen niet de verwachte resultaten opleveren? Kan bijvoorbeeld een langere duurtijd van de coaching een oplossing bieden? Kunnen de werkprocessen niet gewoon worden bijgesteld op grond van wat werkt en van wat niet? Werden in dat verband ook buitenlandse goede praktijken bestudeerd, zoals die van de stad Utrecht?

Les statistiques indiquent que le nombre de retours forcés n'a pas vraiment augmenté, contrairement au coût de leur organisation. Parallèlement, les chiffres relatifs aux retours volontaires sont certainement encourageants. Des efforts supplémentaires pourront et devront certainement être faits dans ce domaine, notamment à la lumière du constat que le coût moyen d'un retour volontaire est quatre fois inférieur à celui d'un retour forcé.

Le groupe de l'intervenant n'est pas opposé à la proposition de confier le contrôle de la privation de liberté au CCE. Cette proposition donne effectivement suite à la mercuriale de M. Henkes. Cette mesure alourdirait cependant la charge de travail du CCE alors que celui-ci fait déjà face à un arriéré substantiel dans le traitement des dossiers. La charge actuelle au niveau de la justice a-t-elle été chiffrée? A-t-on chiffré les moyens dont le CCE aurait besoin pour exercer cette nouvelle compétence?

La mesure relative aux visites domiciliaires constitue une atteinte inacceptable à la vie privée. Par ailleurs, cette politique qui sème la peur ne bénéficie d'aucune adhésion politique.

Il est positif de mener une discussion à propos de la création d'une commission permanente d'évaluation de la politique d'éloignement. Envisage-t-on aussi, dans le cadre de cette discussion, d'intégrer d'autres instances au sein de cette commission?

Le groupe PS demeure par ailleurs farouchement opposé à la détention d'enfants, non seulement pour des raisons morales mais aussi parce que cette pratique est interdite par le droit international. Tôt ou tard, la détention d'enfants sera condamnée par le Comité des droits de l'enfant des Nations unies.

Il est évident que les instances d'asile doivent pouvoir disposer des moyens nécessaires à l'exercice de leurs missions. Il est inquiétant d'entendre certaines personnes plaider pour que certaines missions d'éloignement soient confiées à des acteurs privés. Par égard pour l'intérêt général et pour les droits individuels des personnes, il importe de ne pas prendre cette décision.

M. Rigot conclut son intervention en soulignant qu'il conçoit avant tout le rapport final comme l'amorce d'un large débat de société sur la politique d'éloignement et sur la manière dont cette politique devrait être menée au cours des années à venir.

M. Dries Van Langenhove (VB) voit dans le rapport final la preuve que le point de vue de son groupe sur la politique de retour est exact. Le texte remonte les bretelles

Uit de statistieken blijkt dat de cijfers inzake de gedwongen terugkeer niet echt zijn gestegen, maar de kosten voor de organisatie ervan wél. Tegelijk zijn de cijfers inzake de vrijwillige terugkeer zeker bemoedigend. Op dat vlak kunnen en moeten beslist bijkomende inspanningen worden geleverd, zeker in het licht van de vaststelling dat de gemiddelde kosten van een vrijwillige terugkeer viermaal lager zijn dan die voor een gedwongen terugkeer.

De fractie van de spreker is niet gekant tegen het voorstel om de toetsing van de vasthouding over te hevelen naar de RvV. Het voorstel komt inderdaad tegemoet aan de mercuriale van de heer Henkes. Wel zal een dergelijke maatregel de werklast bij de RvV verhogen, terwijl die al met een aanzienlijke werkachterstand kampt. Werd inzake deze toetsingsbevoegdheid een werklastmeting bij Justitie uitgevoerd, en werd berekend welke middelen de RvV nodig heeft om die bevoegdheid op te nemen?

De maatregel van de woonstbetredingen is een onaanvaardbare aantasting van het privéleven. Er is bovendien momenteel geen politiek draagvlak voor een dergelijke beleid van angstzaaij.

Het is positief dat de discussie wordt gevoerd over het oprichten van een permanente commissie voor de evaluatie van het verwijderingsbeleid. Wordt bij die oefening overwogen ook andere instanties bij die commissie te betrekken?

De PS-fractie is en blijft voorts absoluut gekant tegen de opsluiting van kinderen. Er zijn de morele gronden, maar evenzeer is er het verbod op grond van het internationaal recht. De detentie van kinderen zal vroeg of laat leiden tot een veroordeling door het VN-Kinderrechtencomité.

Het spreekt voor zich dat de asielinstanties over de nodige middelen moeten kunnen beschikken om hun taken uit te voeren. Zorgwekkend is het pleidooi van sommigen om bepaalde opdrachten inzake het verwijderingsbeleid over te laten aan private spelers. Uit het oogpunt van de zorg voor het algemeen belang en voor de individuele rechten van personen is het van belang dat dit niet gebeurt.

De heer Rigot besluit dat het eindverslag vooral moet worden opgevat als een aanzet tot een breed maatschappelijk debat over het verwijderingsbeleid en over de manier waarop het de komende jaren moet worden ingevuld.

De heer Dries Van Langenhove (VB) ziet in het eindverslag het bewijs dat het standpunt van zijn fractie over het terugkeerbeleid klopt. De tekst is een tik op

des responsables politiques de ces dernières années pour les nombreuses occasions manquées d'organiser et d'élaborer efficacement la politique de retour.

Tolérer l'illégalité n'est absolument pas humain. Cela mène notamment à l'exploitation sociale et à la criminalité. Les chiffres des prisons en sont une sombre illustration. Sur les 10 853 personnes qui ont séjourné début 2020 dans une prison belge, 3 148 se trouvaient de manière illégale en Belgique. Cela représente 60 % de tous les étrangers en prison et près d'un tiers de l'ensemble de la population carcérale.

Le rapport final indique à juste titre que cela n'a aucun sens de créer des procédures devant déboucher sur des décisions visant à savoir qui peut obtenir le droit de séjour et qui ne le peut pas, si ceux qui reçoivent une décision négative restent quand même et sont laissés en paix jusqu'au prochain cycle de régularisation. Les cabinets du secrétaire d'État Francken et du ministre Jambon ont fait réaliser une estimation du nombre de personnes en situation illégale sur le territoire il y a environ cinq ans; ces estimations ont indiqué respectivement la présence de 140 000 et de 200 000 personnes. Ce nombre a sans doute encore augmenté au cours de ces dernières années en raison de la crise migratoire et de la diminution des retours.

En outre, l'échec de la politique d'éloignement a un effet d'aspiration. Le rapport final le formule comme suit: "L'on pourrait éviter beaucoup de drames humains si la politique faisait plus clairement comprendre que venir illégalement en Europe entraîne non seulement d'énormes dangers mais qu'en outre, cela, finalement, ne paie pas." (p. 15).

Une politique d'expulsion efficace est le meilleur instrument pour éviter les situations inhumaines et lutter contre le trafic d'êtres humains. Il existe cependant encore une série d'obstacles en la matière, tant dans notre pays qu'à l'étranger. En ce qui concerne l'étranger, il convient de mettre l'accent sur le manque de collaboration des pays d'origine. Pourquoi l'UE ne peut-elle ou ne veut-elle pas inciter ces pays à mieux collaborer? Lors de la discussion du pacte migratoire européen, cette politique de retour doit certainement être mise à l'ordre du jour. Sur le plan national, il est à déplorer que l'initiative législative sur les visites domiciliaires (DOC 54 2798/001) n'ait pas été adoptée. Si le risque d'être pris était plus important, cela inciterait en effet de nombreuses personnes en situation illégale à rentrer dans leur pays. De tels obstacles ont donné lieu, en pratique, à une politique de tolérance.

Un autre obstacle dans notre pays est le fait que l'Office des étrangers ne dispose pas de moyens suffisants. M. Roosemont peut-il fournir une note au Parlement

de vingers van de beleidsmakers van de voorbije jaren voor de vele gemiste kansen om het terugkeerbeleid efficiënt te organiseren en vorm te geven.

Het gedogen van illegaliteit is allesbehalve humaan. Het leidt onder meer tot sociale uitbuiting en criminaliteit. De gevangenis cijfers zijn daar een sombere illustratie van. Van de 10 853 personen die begin 2020 in een Belgische gevangenis verbleven, waren er 3 148 illegaal in het land. Dat is 60 % van alle vreemdelingen in de gevangenissen en bijna één derde van de volledige gevangenisbevolking.

Het eindverslag stelt terecht dat het geen enkele zin heeft te voorzien in procedures die moeten uitmonden in beslissingen over wie verblijfsrecht krijgt en wie niet, als diegenen die een negatieve beslissing ontvangen, toch blijven en ongemoeid worden gelaten tot aan een volgende regularisatieronde. De beleidscellen van staatssecretaris Francken en van minister Jambon hebben een vijftal jaar geleden een schatting laten maken van het aantal illegalen op het grondgebied; die ramingen wezen op respectievelijk 140 000 en 200 000 personen. Wellicht is dat aantal de voorbije jaren nog verder toegenomen door de migratiecrisis en de dalende terugkeercijfers.

Bovendien zorgt het falende verwijderingsbeleid voor een aanzuigefect. Het eindverslag formuleert het als volgt: "Veel menselijke drama's zouden kunnen worden vermeden als het beleid duidelijker zou maken dat op onregelmatige wijze naar Europa komen niet alleen grote gevaren met zich meebrengt maar uiteindelijk ook niet loont." (blz. 15).

Een effectief uitwijzingsbeleid is het beste instrument om inhumane situaties te voorkomen en mensensmokkel te bestrijden. Daartoe bestaan echter in zowel binnen- als buitenland nog een aantal belemmeringen. Wat het buitenland betreft, dient te worden gewezen op de gebrekkige medewerking van de landen van herkomst. Waarom kan of wil de EU die landen niet tot meer medewerking aansporen? Bij de bespreking van het Europees migratiepact moet dat terugkeerbeleid zeker op de agenda worden geplaatst. Op binnenlands vlak valt te betreuren dat het wetgevend initiatief rond de woonstbetredingen (DOC 54 2798/001) niet gestemd is geraakt. Een verhoogde pakkans zou immers heel wat illegalen ertoe hebben aangezet om terug te keren. Dergelijke hinderpalen hebben in de praktijk voor een gedoogbeleid gezorgd.

Een andere binnenlandse hinderpaal is het feit dat de Dienst Vreemdelingenzaken over onvoldoende middelen beschikt. Kan de heer Roosemont een nota aan

contenant le calcul des moyens dont son service a besoin pour répondre aux recommandations du rapport final? Dans l'intervalle, il est déjà clair qu'il n'y a toujours pas assez de places disponibles dans les centres de retour fermés.

Selon le rapport final, l'Europe ne peut se permettre d'accueillir tous ceux qui souhaitent y résider. Les résultats des négociations Vivaldi risquent de déboucher sur une philosophie contraire à celle du rapport final.

Les nombreuses références au Pacte de Marrakech ne risquent-elles pas de donner à ce texte plus de poids qu'il ne le mérite, et d'avoir pour conséquence que les adversaires d'une politique d'éloignement correcte l'utilisent pour adapter la politique nationale sur cette base?

M. Philippe Pivin (MR) souligne que la politique d'éloignement est une matière sensible. Il s'agit en effet de personnes se trouvant dans une situation vulnérable. Le caractère délicat de cette politique s'est encore accentué au cours de ces dernières années en raison d'un certain nombre de conflits armés et des flux de population qu'ils ont occasionnés, et en raison de la lutte contre l'extrémisme violent.

Le rapport final offre une série de pistes permettant d'améliorer la politique d'éloignement. Le groupe MR n'a aucune objection contre l'idée de faire évaluer ces recommandations par une série d'instances lors d'auditions supplémentaires.

L'intervenant met ensuite l'accent sur la problématique des demandes d'asile multiples évoquée dans le rapport final. Sous la précédente législature, quelques mesures ont été prises en vue de lutter contre les abus liés aux demandes d'asile multiples. Ces mesures ont-elles porté leurs fruits dans la pratique?

Un autre problème est celui du suivi des ordres de quitter le territoire (OQT). Dès lors, la commission d'évaluation préconise, à juste titre, une bonne collaboration entre tous les acteurs de la chaîne de la procédure d'asile (instances d'asile, police, autorités locales et associations de terrain). Les moyens actuellement disponibles à cette fin sont-ils suffisants pour exercer correctement cette mission?

Un troisième élément est celui des sanctions encourues. Le rôle de la justice à cet égard doit certainement être réexaminé, mais pas avant d'avoir procédé à une étude plus approfondie. Il est trop tôt pour prendre position sur la proposition faite dans ce domaine.

het Parlement bezorgen met een berekening van de vereiste middelen die zijn dienst nodig heeft om tegemoet te komen aan de aanbevelingen van het eindverslag? Intussen is alvast duidelijk dat er nog steeds te weinig plaatsen beschikbaar zijn in de gesloten terugkeercentra.

Het eindverslag geeft aan dat Europa het zich niet kan permitteren zich verwelkomend op te stellen voor iedereen die er wil verblijven. De resultaten van de Vivaldi-onderhandelingen dreigen te zullen uitmonden in een filosofie die haaks staat op die van het eindverslag.

Dreigen de veelvuldige verwijzingen naar het Marrakeshpact niet te bewerkstelligen dat aan die tekst meer gewicht wordt gegeven dan hij verdient, en dat de tegenstanders van een degelijk verwijderingsbeleid het zullen aanwenden om het nationaal beleid daaraan aan te passen?

De heer Philippe Pivin (MR) benadrukt dat een verwijderingsbeleid een kiese materie is. Het betreft immers personen die in een kwetsbare situatie verkeren. Het delicate karakter van dat beleid is de voorbije jaren nog vergroot door een aantal gewapende conflicten en de bevolkingsstromen die zij op gang hebben gebracht, alsook door de strijd tegen het gewelddadig extremisme.

Het eindverslag reikt een aantal denkpijsten aan die het verwijderingsbeleid kunnen verbeteren. De MR-fractie heeft er geen bezwaar tegen dat de aanbevelingen tijdens bijkomende hoorzittingen bij een aantal instanties worden afgetoetst.

De spreker wijst voorts op het in het eindverslag besproken vraagstuk van de meervoudige asielaanvragen. Tijdens de vorige regeerperiode werd een aantal maatregelen genomen die tot doel hadden het misbruik van de meervoudige asielaanvragen aan te pakken. Hebben die maatregelen in de praktijk hun vruchten afgeworpen?

Een ander probleem is dat van de opvolging van de bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV). In het licht daarvan pleit de evaluatiecommissie terecht voor een goede samenwerking tussen alle actoren binnen de keten van de asielprocedure (de asielinstanties, de politie, de lokale besturen en de verenigingen in het veld). Zijn de thans daarvoor beschikbare middelen voldoende om die opdracht naar behoren te kunnen vervullen?

Een derde element is dat van de opgelopen straffen. De rol van justitie op dat vlak dient zeker te worden herbekeken, doch niet na eerst bijkomend studiewerk te hebben verricht. Het is nog te vroeg om reeds een standpunt in te nemen ten aanzien van het voorstel dat ter zake wordt gedaan.

Enfin, M. Pivin se réfère au Pacte européen sur l'immigration en cours d'élaboration. Il est évidemment nécessaire de renforcer la coordination et la concertation au niveau européen. En tout état de cause, ce document alimentera le débat sur l'asile et la migration en Belgique dans les années à venir.

Selon M. Franky Demon (CD&V), le volumineux rapport final fournit de nombreuses informations sur la politique de retour ainsi que plusieurs pistes intéressantes en vue du renforcement de cette politique. Il est également nécessaire. Il indique, en guise de boutade, qu'une politique de retour correcte et humaine est la clé de voûte de toute politique d'asile et de migration qui fonctionne bien. Malheureusement, la politique de retour est, depuis longtemps, un maillon faible. La moyenne européenne pour le retour des demandeurs d'asile déboutés est de 36 %. En Belgique, ce pourcentage n'est que de 18 %. En Allemagne, il dépasse 45 %.

La CD&V a toujours opté pour le principe "retour volontaire si possible, retour forcé si nécessaire". Cette devise figurait aussi dans le précédent accord de gouvernement (DOC 54 0020/001, p. 11) et pourrait également figurer, pour le parti de l'intervenant, dans un accord de gouvernement ultérieur.

Le retour doit en tout cas être une préoccupation majeure sous la prochaine législature. Plusieurs recommandations peuvent être utiles à cet égard. La mise en œuvre de plusieurs recommandations est, en fait, déjà en cours et doit être poursuivie. Le Masterplan "Centres fermés" en est un exemple. Le nombre de places disponibles aujourd'hui est encore insuffisant. Parallèlement, il faudra accorder une plus grande attention aux alternatives à la détention, tant pour les familles avec des enfants mineurs que pour les autres candidats. Cela nécessitera des efforts, mais il s'agit d'un maillon important du renforcement de la politique de retour.

En outre, toute politique de retour réussie nécessite un coaching intensif. Le rapport y est attentif. Toutefois, un bon coaching ne commence pas au moment où la décision négative est prise, mais déjà durant la procédure de demande proprement dite. Dès ce moment, il convient déjà d'indiquer qu'une décision négative imposant le retour dans le pays d'origine est l'une des possibilités.

La mission de la commission d'évaluation s'est limitée à la simple politique de retour. M. Bossuyt estime-t-il qu'un coaching intensif peut aussi déjà être utile au cours de la phase précédant la décision finale?

Pour que la politique de retour soit couronnée de succès, il faut une coopération et un échange d'informations

Tot slot verwijst de heer Pivin naar het Europees migratiepact dat momenteel vorm krijgt. Het spreekt voor zich dat er nood is aan meer coördinatie en overleg op Europees niveau. Het zal hoe dan ook het asiel- en migratiedebat in België de komende jaren mee voeden.

Voor de heer Franky Demon (CD&V) biedt het lijvige eindverslag uitgebreide informatie over het terugkeerbeleid en verschillende interessante invalshoeken om dat terugkeerbeleid te versterken. Dat is ook nodig. Het is een boutade, maar een correct en humaan terugkeerbeleid is het sluitstuk van een goedwerkend asiel- en migratiebeleid. Helaas is het terugkeerbeleid reeds lang een zwakke schakel gebleken. Het Europees gemiddelde voor de terugkeer voor afgewezen asielzoekers ligt op 36 %. In België ligt dat percentage op slechts 18 %. In Duitsland bedraagt het meer dan 45 %.

CD&V heeft altijd geopteerd voor het principe "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet". Dat adagium was ook in het vorige regeerakkoord opgenomen (DOC 54 0020/001, blz. 11) en mag voor de partij ook in een volgend regeerakkoord komen.

De terugkeer moet sowieso een belangrijk aandachtspunt worden tijdens de volgende regeerperiode. Diverse aanbevelingen kunnen daarbij helpen. Een aantal aanbevelingen wordt eigenlijk al ten uitvoer gelegd; die werkzaamheden moeten worden voortgezet. Een voorbeeld daarvan is het Masterplan Gesloten Centra. Tot nu toe zijn er nog steeds te weinig plaatsen beschikbaar. Tegelijk zal meer aandacht moeten worden geschonken aan de alternatieven voor detentie, zowel bij gezinnen met minderjarige kinderen als bij anderen. Dat vereist de nodige inspanningen, maar het vormt een belangrijke schakel in de versterking van het terugkeerbeleid.

Daarnaast is voor een succesvol terugkeerbeleid een intensieve coaching nodig. In het rapport wordt daar aandacht aan besteed. Een goede coaching begint evenwel niet op het moment er een negatieve beslissing valt, maar reeds tijdens de aanvraagprocedure zelf. Ook dan moet al worden aangegeven dat een negatieve beslissing met een terugkeer naar het land van herkomst tot de mogelijkheden behoort.

De opdracht van de evaluatiecommissie beperkte zich tot het loutere terugkeerbeleid. Is de heer Bossuyt van mening dat een intensieve coaching ook in de fase voorafgaand aan de eindbeslissing al nuttig kan zijn?

Om het terugkeerbeleid te doen slagen, is een goede samenwerking en informatie-uitwisseling tussen alle

de qualité entre tous les services. Ces services doivent être renforcés. Dans ce cadre, le CD&V préconise, depuis un certain temps déjà, un audit approfondi de l'Office des étrangers dans le but de réformer ce service et d'améliorer l'efficacité de son fonctionnement. Si cela passe par une augmentation de ses effectifs, cette question ne doit pas être un tabou. Cela vaut d'ailleurs non seulement pour la politique de retour, mais aussi pour tous les services concernés de l'Office des étrangers. Des procédures rapides et de qualité sont en effet absolument nécessaires et dans l'intérêt de tous: demandeurs, Office et société.

Une proposition qui a retenu l'attention de beaucoup d'intervenants depuis la publication du rapport est celle qui consiste à porter à un an la peine applicable au séjour illégal. Aujourd'hui, cette peine est de trois mois, mais pour permettre une arrestation judiciaire, elle devrait être portée à un an, ce qui permettra de procéder à une arrestation. M. Demon voit dans cette proposition une alternative aux visites domiciliaires. Le CD&V soutient toujours ce projet de loi (DOC 54 2798/001), qui autorisait, après un contrôle juridictionnel, de pénétrer dans le domicile de toute personne sans permis de séjour. La commission d'évaluation propose maintenant une alternative. Mais celle-ci ne rend-elle pas le problème encore plus délicat? En effet, cette alternative emprunte pour ainsi dire une voie détournée pour atteindre le même objectif. Les parquets ne seront-ils pas, par exemple, submergés de demandes? Quel est l'avis de la commission d'évaluation sur le projet de loi relatif aux visites domiciliaires? Cette proposition n'est-elle pas plus simple? Comment les autres pays gèrent-ils ce problème?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souligne qu'il y a aujourd'hui plus de 100 000 sans-papiers en Belgique. La grande majorité de ces personnes séjournent ici depuis de nombreuses années, souvent depuis plus de dix ans. Ces sans-papiers élèvent leurs enfants en âge scolaire et participent à la vie sociale. De plus, ils travaillent pour survivre, souvent sans protection contre l'exploitation et l'insécurité sur les lieux de travail. Comment la commission d'évaluation peut-elle analyser la politique de retour sans examiner les lacunes actuelles des procédures de séjour et des procédures relatives à l'obtention de visas humanitaires ou autres?

M. Bossuyt préconise de criminaliser davantage ces personnes en sanctionnant leur séjour irrégulier, en prévoyant une peine pouvant aller jusqu'à un an, ce qui constitue une manière de contourner le rejet de la mesure tristement célèbre des visites domiciliaires. Pour le groupe de l'intervenante, il est inadmissible de qualifier de criminel quelqu'un qui a un problème administratif. C'est absurde. Qu'en est-il alors des femmes qui

diensten noodzakelijk. Die diensten moeten worden versterkt. In dat kader pleit CD&V al geruime tijd voor een grondige audit van de Dienst Vreemdelingenzaken, teneinde de dienst te hervormen en de werking ervan efficiënter te maken. Indien dat betekent dat daarvoor meer personeel nodig is, mag dat geen taboe zijn. Dat geldt overigens niet enkel voor het terugkeerbeleid, maar voor alle betrokken diensten van de DVZ. Snelle, kwaliteitsvolle procedures zijn immers absoluut noodzakelijk en in het belang van iedereen: de aanvragers, de dienst zelf en de samenleving.

Een voorstel dat sinds de bekendmaking van het rapport veel aandacht heeft gekregen, is het optrekken van de strafmaat voor illegaal verblijf tot één jaar. Vandaag is de strafmaat drie maanden, maar om een gerechtelijke aanhouding mogelijk te maken, moet die worden verhoogd tot één jaar. Zo wordt het mogelijk om tot aanhouding over te gaan. De heer Demon leest het voorstel als een alternatief voor de woonstbetredingen. CD&V blijft nog steeds achter de inhoud van dat wetsontwerp staan (DOC 54 2798/001). Het maakte het mogelijk na een rechterlijke toetsing de woning van personen zonder verblijfsvergunning te betreden. De evaluatiecommissie stelt thans een alternatief voor. Maakt het dit vraagstuk op die manier evenwel niet nog delicates? Er wordt immers als het ware een omweg gebruikt om hetzelfde doel te bereiken. Zullen bijvoorbeeld de parketten niet overbevestigd worden? Wat is de mening van de evaluatiecommissie over het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen? Is dat voorstel niet eenvoudiger? Hoe pakken andere landen dit probleem aan?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) wijst erop dat momenteel in België meer dan 100 000 mensen zonder papieren verblijven. De overgrote meerderheid van die mensen verblijft hier al jaren, dikwijls meer dan 10 jaar. Ze voeden hun schoolgaande kinderen op en nemen deel aan het buurtleven. En ze werken om te overleven, vaak zonder bescherming tegen uitbuiting en onveiligheid op de werkplek. Hoe kan de evaluatiecommissie het terugkeerbeleid analyseren zonder de huidige tekortkomingen op het gebied van verblijfsprocedures en het verkrijgen van humanitaire of andere visa te onderzoeken?

De heer Bossuyt pleit ervoor deze mensen nog meer te criminaliseren door hun onregelmatig verblijf te bestraffen, met een strafmaat tot een jaar, bedoeld als een omweg voor de beruchte maatregel van de woonstbetredingen. Er kan voor de fractie van de spreker geen sprake van zijn dat iemand die een administratief probleem heeft als een crimineel wordt beschouwd. Dat is absurd. Wat dan met de vrouwen die op kinderen en ouderen

s'occupent des enfants et des personnes âgées et qui nettoient les toilettes, ou des personnes qui ont rénové la station de métro Arts-Loi? Combien coûteraient à la société 100 000 procès et 100 000 expulsions? Comment le ministère public pourra-t-il traiter ces dossiers en priorité? À titre de comparaison, Mme Daems rappelle que dix ans après les accusations de fraude lors du sauvetage de Fortis, le ministère public a abandonné les charges contre le baron Maurice Lippens et les autres dirigeants, compte tenu de la lenteur de l'avancement du dossier et de la prescription imminente de l'affaire.

La politique de retour fondée sur la détention dans les centres fermés et, souvent, sur des éloignements forcés a prouvé son inefficacité. Les chiffres de l'Office des étrangers et de Myria indiquent que l'augmentation du nombre d'arrestations et de détentions aboutit non pas à davantage de retours, mais plutôt à de terribles violations des droits de l'Homme. Cela fait exactement 22 ans que Semira Adamu est morte lors de son éloignement forcé. Cette procédure peut donc parfois être fatale.

C'est pourquoi il y a lieu de concevoir une politique alternative, comme le préconisent une vingtaine d'associations du nord et du sud du pays. Le CIRÉ a démontré que les alternatives à la détention sont 17 % moins chères que la politique de détention actuelle. Pourquoi la commission d'évaluation a-t-elle dès lors accordé si peu d'attention à une politique alternative durable et équitable, aux droits humains fondamentaux et à l'amélioration des procédures d'octroi du droit de séjour sur la base de critères clairs, transparents, objectifs et permanents en rapport avec le travail et l'intégration des personnes?

Le PVDA-PTB est d'accord avec le représentant de l'Union européenne auprès du Haut-Commissariat des Nations unies aux droits de l'homme, qui estime qu'il est possible de prendre des mesures pour organiser la migration dans le respect des droits de l'Homme, mais que cela nécessite une volonté politique au plus haut niveau, une stratégie à long terme plutôt que des mesures *ad hoc*, et la volonté de ne pas se compromettre en prenant des mesures qui divisent. M. Bossuyt est-il aussi de cet avis?

M. Tim Vandenput (*Open Vld*) souligne que, pour son parti, il y a deux solutions: un parcours d'intégration pour les personnes en séjour légal et un "trajet de retour" pour les personnes en séjour illégal. La politique de retour est la pierre angulaire de toute politique d'asile et de migration résolue et efficace. Et c'est heureusement aussi le fil rouge qui traverse le rapport final de la commission.

Quelles améliorations concrètes M. Bossuyt propose-t-il pour parvenir à une meilleure coopération sur le terrain

passer en de toilettes poeisen, of met de mensen die het metrostation Kunst-Wet hebben gerenoveerd? Hoeveel zouden 100 000 rechtszaken en 100 000 uitzettingen de samenleving kosten? Hoe zal het openbaar ministerie deze dossiers bij voorrang kunnen behandelen? Mevrouw Daems brengt ter vergelijking in herinnering dat 10 jaar na de beschuldiging van fraude bij de redding van Fortis het openbaar ministerie de aanklachten tegen baron Maurice Lippens en de andere managers heeft laten vallen, gezien de trage voortgang en de dreigende verjaring van het dossier.

Het terugkeerbeleid op basis van opsluiting in gesloten centra en vaak gedwongen verwijderingen heeft zijn ondoeltreffendheid bewezen. Uit cijfers van de Dienst Vreemdelingenzaken en Myria blijkt dat meer aanhoudingen en opsluitingen niet tot meer terugkeer leiden, maar wel tot vreselijke mensenrechtenschendingen. Exact 22 jaar geleden stierf Semira Adama tijdens haar gedwongen verwijdering. Het kan dus soms ook fataal aflopen.

Er moet bijgevolg werk worden gemaakt van een alternatief beleid, zoals dat wordt bepleit door een twintigtal verenigingen in zowel het noorden als het zuiden van het land. Ciré heeft aangetoond dat de alternatieven voor opsluiting 17 % goedkoper zijn dan het huidige detentiebeleid. Waarom heeft de evaluatiecommissie dan zo weinig aandacht besteed aan een duurzaam en eerlijk alternatief beleid, aan de fundamentele mensenrechten en aan de verbetering van de procedures die het verblijfsrecht toekennen op basis van duidelijke, transparante, objectieve en permanente criteria in verband met het werk en de integratie van mensen?

PVDA-PTB is het eens met de Europese vertegenwoordiger bij het Hoog commissariaat voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties, die stelt dat het mogelijk is maatregelen te nemen om migratie te organiseren met respect voor mensenrechten, maar dat dit politieke wil vereist op het hoogste niveau, alsook een langetermijnstrategie in plaats van ad-hocmaatregelen en de beslissing om zich niet in te laten met maatregelen die verdelend werken. Is ook de heer Bossuyt het hiermee eens?

De heer Tim Vandenput (*Open Vld*) benadrukt dat er voor zijn partij twee opties bestaan: een integratie-parcours voor personen met wettelijk verblijf, en een terugkeertraject voor personen in illegaal verblijf. Het terugkeerbeleid is het sluitstuk van een kordaat en effectief asiel- en migratiebeleid. Dat is gelukkig ook de rode draad die in het eindverslag wordt aangehouden.

Welke concrete verbeteringen stelt de heer Bossuyt voor opdat in het veld een betere samenwerking kan

entre les instances d'asile et les autorités locales afin que les personnes visées puissent être plus rapidement et plus efficacement orientées vers un trajet de retour? Les acteurs locaux pourraient certainement faire plus d'efforts qu'à l'heure actuelle, et y sont sans aucun doute prêts. La lutte contre la pandémie de COVID a aujourd'hui démontré l'importance et la valeur ajoutée de la présence d'équipes de coordination locales.

Le masterplan concernant les centres fermés a été approuvé par le gouvernement Michel I^{er}. Il convient à présent de le mettre en œuvre. Pour maximiser la capacité, il importe également que les séjours dans les centres fermés soient aussi courts que possible. La pierre angulaire de la procédure d'éloignement est l'éloignement effectif du territoire par la police aérienne. Le rapport final souligne le manque de personnel au sein de ce service. L'intervenant souligne à ce propos que certaines entités de la police aérienne ne fonctionnent pas correctement. Quelles améliorations M. Gillis préconise-t-il en la matière?

Par ailleurs, une gestion de la transmigration est nécessaire. Les transmigrants sont en séjour illégal sur notre territoire mais sont, en réalité, en transit vers un autre pays. La police de la route devrait pouvoir opérer à pleine capacité, le plus rapidement possible, avec les outils nécessaires (caméras ANPR, scanners) afin de pouvoir effectuer des contrôles plus intensifs sur les autoroutes et les aires d'autoroute. Quelle est la position de la commission d'évaluation à propos de cette problématique?

Le rapport final situe les statistiques néerlandaises en matière de retour dans leur juste contexte (page 53), ce qui est une bonne chose. Cela montre qu'une certaine vigilance est de mise quand on effectue des comparaisons.

Mme Meryame Kitir (*sp.a.*) explique que l'une des propositions les plus importantes du rapport final est le transfert du contrôle sur la privation administrative de liberté du pouvoir judiciaire au CCE. Pour le groupe de l'intervenante, il importe qu'une personne qui est privée de liberté, pour quelque raison que ce soit, puisse introduire un recours en pleine juridiction contre cette décision. L'un des arguments invoqués en faveur du transfert de compétence est la familiarité avec le droit des étrangers. Le pouvoir judiciaire montre-t-il actuellement des signes de méconnaissance en la matière? Quels avantages présente le transfert de compétence proposé?

L'impact du trajet de retour sur les personnes concernées a-t-il été évalué? Dans la négative, pourquoi n'a-t-il pas été évalué? Dans l'affirmative, des alternatives à la détention ont-elles également été examinées?

worden bewerkstelligd tussen de asielinstanties en de lokale besturen, zodat personen sneller en efficiënter naar een terugkeertraject kunnen worden geleid? De lokale actoren kunnen zeker meer inspanningen leveren dan nu het geval is, en zijn daar zonder twijfel toe bereid. De aanpak van de COVID-pandemie heeft inmiddels het belang en de meerwaarde aangetoond van de aanwezigheid van lokale coördinatieteams.

Het Masterplan Gesloten Centra werd goedgekeurd door de regering-Michel I. Het komt erop aan dat plan ook uit te voeren. Voor een maximale capaciteit is het bovendien van belang dat het verblijf van de personen in de gesloten centra zo kort mogelijk is. Het sluitstuk van de verwijderingsprocedure is de daadwerkelijke verwijdering van het grondgebied door de luchthavenpolitie. Er wordt in het eindverslag gewezen op het personeelstekort bij die dienst. De spreker benadrukt in dat verband dat sommige entiteiten van de luchtvaartpolitie niet goed functioneren. Welke verbeterpunten ziet de heer Gillis op dat vlak?

Voorts is een aanpak van de transmigration nodig. Transmigranten zijn illegaal op het grondgebied, maar zijn hier op doortocht naar een ander land. De wegpolitie moet zo snel mogelijk op volle capaciteit en met de nodige instrumenten (ANPR-camera's, scanners) kunnen functioneren, zodat zij intenser kan controleren op de snelwegen en de snelwegparkings. Wat zijn de inzichten van de evaluatiecommissie met betrekking tot dat vraagstuk?

Het eindverslag plaatst de terugkeercijfers van Nederland terecht in hun juiste context (blz. 53). Het illustreert dat enige waakzaamheid bij vergelijkingen geboden is.

Mevrouw Meryame Kitir (*sp.a.*) licht toe dat één van de belangrijkste voorstellen uit het eindverslag de overheveling is van het toezicht op de administratieve vrijheidsberoving van de rechterlijke macht naar de RvV. Voor de fractie van de spreekster is het van belang dat iemand die van zijn vrijheid wordt beroofd, om welke reden ook, een beroep in volle rechtsmacht moet kunnen indienen tegen die beslissing. Eén van de argumenten voor de overheveling van de bevoegdheid is de vertrouwelijkheid met het vreemdelingenrecht. Zijn er momenteel tekenen die erop wijzen dat die kennis onvoldoende is binnen de rechterlijke macht? Welke voordelen levert de voorgestelde bevoegdheidsoverdracht op?

Werd er een evaluatie gemaakt van de impact van het terugkeertraject op de betrokkenen? Indien niet, waarom werd die niet gemaakt? Zo ja, werden daarbij ook alternatieven voor detentie onderzocht?

La commission d'évaluation estime en outre qu'il faut éviter de séparer les enfants de leurs parents, dans la mesure du possible. Dans le cadre des auditions consacrées à la proposition de loi concernant l'interdiction de mettre des mineurs en détention. (DOC 55 0892/001), l'impact psychologique de la détention de mineurs dans un centre de détention a été souligné. La suspension de l'arrêté royal du 22 juillet 2018 par le Conseil d'État a mis fin à la détention des enfants. La détention des mineurs peut-elle être organisée de manière à répondre aux préoccupations du Conseil d'État et à être conforme au droit international?

Le retour forcé est également organisé directement à partir des places ouvertes de retour. Pourquoi cette pratique n'est-elle pas mentionnée dans le rapport final? De combien de personnes s'agit-il concrètement? Ces chiffres sont-ils repris dans le rapport d'activités de l'Office des étrangers?

En ce qui concerne le refus d'accès au territoire et la reconduite aux frontières extérieures, la commission d'évaluation dispose-t-elle de chiffres concernant le nombre de personnes qui ont demandé une protection internationale et le nombre de décisions d'octroi du statut de réfugié ou de protection subsidiaire?

Le rapport mentionne en outre que pour chaque mission de contrôle l'AIG doit rédiger un rapport chronologique détaillé et le soumettre au ministre compétent (page 108). Le rapport doit être envoyé aux autorités judiciaires le cas échéant. Combien de ces rapports sont-ils envoyés annuellement? Combien d'interventions ou d'observations réalise l'AIG au cours de ces missions?

Mme Vanessa Matz (cdH) signale souscrire à une série d'éléments figurant dans le rapport final. Dans le même temps, elle relève une série de faiblesses.

La première faiblesse concerne la commission même. Elle ne dispose que d'un mandat temporaire (de deux ans) qui est peu précis, son fonctionnement et sa méthodologie sont opaques et sa composition est limitée à des représentants des autorités. Il est dommage que la commission se soit éloignée de l'esprit de la recommandation n° 34 de la commission Vermeersch II visant la création d'une commission indépendante, permanente et ouverte à la société civile de suivi de la politique d'éloignement. Pour cette raison, Mme Matz a déposé une proposition de loi qui vise à prévoir une commission permanente

De evaluatiecommissie is voorts van mening dat in de mate van het mogelijke moet worden voorkomen dat kinderen van hun ouders worden gescheiden. In het kader van de hoorzittingen over het wetsvoorstel over het verbod op de detentie van kinderen (DOC 55 0892/001) werd gewezen op de psychische impact van de opsluiting van minderjarigen in een gesloten centrum. Met de schorsing door de Raad van State van het koninklijk besluit van 22 juli 2018 kwam een einde aan de detentie van kinderen. Kan de detentie van minderjarigen worden georganiseerd op een wijze die tegemoet komt aan de bezorgdheden van de Raad van State en die overeenstemt met het internationaal recht?

Ook vanuit de open terugkeerplaatsen wordt rechtstreeks de gedwongen terugkeer georganiseerd. Waarom wordt die praktijk niet vermeld in het eindverslag? Om hoeveel mensen gaat het concreet? Worden die cijfers meegenomen in het activiteitenverslag van de Dienst Vreemdelingenzaken?

Beschikt de evaluatiecommissie met betrekking tot de weigering van de toegang en de uitzetting aan de buitengrenzen over cijfers van het aantal personen dat internationale bescherming heeft aangevraagd en over het aantal beslissingen tot toekenning van het statuut van vluchteling of van subsidiair beschermde?

Het rapport meldt daarnaast dat de AIG voor elke controleopdracht een gedetailleerd chronologisch verslag dient op te stellen en aan de bevoegde minister dient voor te leggen (blz. 108). Indien nodig, dient het verslag te worden overgezonden aan de gerechtelijke overheden. Hoeveel van die verslagen worden jaarlijks overgezonden? Hoeveel interventies of observaties voert de AIG tijdens deze missies uit?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft aan akkoord te gaan met een aantal inhoudelijke elementen van het eindverslag. Tegelijk ziet zij een aantal zwakheden.

De eerste zwakheid heeft te maken met de commissie zelf. Haar mandaat is immers slechts tijdelijk (twee jaar) en niet heel duidelijk omschreven. Bovendien zijn haar werking en methodologie niet transparant en is ze uitsluitend samengesteld uit vertegenwoordigers van de overheid. Het valt te betreuren dat de commissie de strekking van aanbeveling nr. 34 van de commissie-Vermeersch II uit het oog is verloren. Die aanbeveling behelsde de oprichting van een onafhankelijke vaste commissie waarin ook het maatschappelijk middenveld een stem zou hebben en die het beleid inzake de

sur l'évaluation de la politique d'éloignement, qui inclut les représentants de la société civile.

Le rapport final ne fournit pas une "évaluation" mais se borne dans les deux rapports à décrire les réglementations ou jurisprudences en vigueur, les *modus operandi* des administrations publiques ainsi qu'à fournir des recommandations plutôt très générales et pragmatiques. En cela, la composition restreinte de la commission aux administrations a, vraisemblablement, impacté sur le travail puisque le rapport manque de critique sur les procédures en cours.

La méthodologie n'est pas claire: comment les auteurs ont-ils procédé? Des visites sur le terrain ont-elles eu lieu?

L'oratrice déplore l'absence de statistiques et de chiffres complets et précis. Or, une bonne compréhension des chiffres et statistiques est indispensable pour mener une politique d'éloignement responsable, effective et humaine et ce en toute connaissance de cause.

Au niveau du contexte du rapport, Mme Matz souligne que le retour fait partie intégrante de la politique d'asile et de migration. Les personnes qui ne remplissent pas les conditions requises pour bénéficier d'une protection internationale ou ne peuvent pas s'appuyer sur une base juridique, doivent quitter le territoire. Les personnes en séjour irrégulier sur le territoire n'ont, à l'exception des soins médicaux, qu'un droit limité à une aide sociale, éprouvent des difficultés à subvenir légalement à leurs besoins fondamentaux et sont exposés à de nombreuses formes d'exploitation.

Le rapport a permis de mettre en lumière certains problèmes de fonctionnement et de faire en sorte d'y remédier en proposant:

- d'augmenter les effectifs de l'OE, Fedasil et de la police fédérale,
- de consolider les flux d'informations entre les différentes administrations compétentes,
- d'améliorer l'IT afin d'obtenir des bases de données plus complètes, et

verwijdering van vreemdelingen zou opvolgen. Om die reden heeft mevrouw Matz een wetsvoorstel ingediend tot oprichting van een vaste commissie voor de evaluatie van het beleid inzake het verwijderen van vreemdelingen, waarvan ook vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld deel zouden uitmaken.

Het eindverslag bevat geen "evaluatie", maar beperkt zich in beide delen tot een loutere beschrijving van de geldende regelgeving en rechtspraak, alsook van de manier waarop de overheidsdiensten te werk gaan. Voorts worden in het eindverslag enkele heel algemene en pragmatische aanbevelingen geformuleerd. In die zin heeft de beperkte samenstelling van de commissie – met alleen vertegenwoordigers van de overheid – allicht een invloed gehad op de werkzaamheden, aangezien in het eindverslag geen kritiek op de vigerende procedures wordt geleverd.

De gebruikte methode is niet duidelijk: hoe zijn de auteurs te werk gegaan? Heeft men werkbezoeken georganiseerd?

De spreekster betreurt het gebrek aan volledige en nauwkeurige statistieken en cijfers. Een duidelijk goed inzicht in de cijfers en statistieken is nochtans onontbeerlijk voor een verantwoord, effectief en menselijk verwijderingsbeleid dat met kennis van zaken wordt gevoerd.

Wat de context van het verslag betreft, benadrukt mevrouw Matz dat de terugkeer een onderdeel is van het asiel- en migratiebeleid. Wie niet voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor internationale bescherming of zich niet op een juridische basis kan beroepen, moet het grondgebied verlaten. Wie illegaal op het grondgebied verblijft, heeft alleen recht op medische zorg en slechts een beperkt recht op maatschappelijke dienstverlening. Die mensen hebben het dus moeilijk om op legale wijze in hun fundamentele behoeften te voorzien, waardoor ze aan talrijke vormen van uitbuiting worden blootgesteld.

In het verslag worden bepaalde werkingsproblemen onder de aandacht gebracht. Om die te verhelpen wordt voorgesteld:

- het personeelsbestand van de DVZ, Fedasil en de federale politie uit te breiden;
- de informatiestromen tussen de diverse bevoegde diensten te consolideren;
- de IT te verbeteren, om over vollediger gegevensbanken te beschikken;

— d'améliorer la formation des policiers en droit des étrangers, etc.

Il s'agit d'un éclairage utile et nécessaire. Le groupe cdH partage ces objectifs, mais voit également des points de divergence.

Le président de la commission a expliqué que le principal objectif de la commission consiste à promouvoir la transparence et le dialogue. En ce qui concerne la transparence, le rapport renseigne pourtant très peu de statistiques et uniquement quelques chiffres de manière peu précise et incomplète. Des zones d'ombre persistent. En ce qui concerne le dialogue, il faut noter que les représentants des administrations de la commission ont répondu aux griefs des organisations non gouvernementales lorsqu'ils l'ont jugé utile. Une série de questions reste donc sans réponse. En outre, les 12 recommandations de Myria sur le rapport intermédiaire n'ont pas fait l'objet d'une analyse approfondie. Ces recommandations ont-elles été analysées?

Deuxièmement, le rapport prône une politique plus sécuritaire pour pouvoir garantir un éloignement effectif de l'étranger en situation irrégulière. Il est question notamment:

— de privilégier l'augmentation de la capacité des centres fermés et non le développement des modes alternatifs de détention. Le rapport plaide pour la continuation de la mise en œuvre du Masterplan Centres fermés. Or, vu les obstacles rencontrés par l'OE (en termes de personnel, d'identification des étrangers, de laisser-passer, de problèmes de bases de données, de disponibilité et de formation de la police fédérale, etc.), le fait d'augmenter le nombre de places ne va pas de pair avec une augmentation du nombre d'éloignements. Cela aboutira à plus d'étrangers qui végètent dans les centres fermés sans aucune perspective.

— d'autoriser la police à pénétrer dans une habitation privée et à procéder à l'arrestation de la personne en séjour irrégulier sur le territoire (les visites domiciliaires). La mesure appelle à des questions juridiques et politiques. L'oratrice rejoint l'avis du Collège des procureurs généraux à cet égard, qui parle de détournement de procédure puisque l'autorisation accordée pour pénétrer dans une habitation privée à des fins judiciaires viserait en réalité des objectifs administratifs.

— de créer un centre fermé réservé aux migrants en transit. Il s'agit de l'exemple-type où le politique veut

— de politiemensen een betere opleiding inzake vreemdelingenrecht te verstrekken enzovoort.

Dit zijn zinvolle en noodzakelijke voorstellen. De cdH-fractie staat achter deze doelstellingen, maar ziet ook aspecten waarover de standpunten uiteenlopen.

De commissievoorzitter heeft uitgelegd dat zijn commissie hoofdzakelijk tot doel heeft de transparantie en de dialoog te bevorderen. Ondanks dat streven naar transparantie bevat het verslag heel weinig statistieken en slechts enkele cijfers, die bovendien niet heel nauwkeurig en onvolledig zijn. Op bepaalde punten blijft onduidelijkheid bestaan. Wat de dialoog betreft, dient te worden opgemerkt dat de vertegenwoordigers van de overheden die deel uitmaken van de commissie alleen zijn tegemoet gekomen aan de verzuchtingen van de niet-gouvernementele organisaties wanneer ze dat zelf zinvol achtten. Een aantal vragen blijft dus onbeantwoord. Bovendien werden de twaalf aanbevelingen van Myria over het tussentijds verslag niet aan een grondige analyse onderworpen. Werden die aanbevelingen wel degelijk onderzocht?

Ten tweede pleit het verslag voor een beleid dat de nadruk meer op veiligheid legt, teneinde de illegale vreemdeling daadwerkelijk van het grondgebied te kunnen verwijderen. In dat verband komen meer bepaald de volgende aspecten ter sprake:

— het verhogen van de capaciteit van de gesloten centra, veeleer dan het uitwerken van alternatieve vormen van detentie. In het verslag wordt gepleit voor de verdere uitvoering van het Masterplan Gesloten Centra. Gezien de problemen waarmee de DVZ wordt geconfronteerd (personeelstekort, de identificatie van vreemdelingen, de doorlaatbewijzen, de gegevensbanken, de beschikbaarheid, de opleiding van de federale politie enzovoort), zal een verhoging van het aantal plaatsen echter niet gepaard gaan met een stijging van het aantal verwijderingen. Daardoor zullen nog meer vreemdelingen in de gesloten centra verkeren, zonder enig perspectief;

— de politie machtigen een privéwoning te betreden en de illegaal op het grondgebied verblijvende persoon aan te houden (de woonstbetredingen). Deze maatregel doet juridische en politieke vragen rijzen. De spreekster is het eens met het advies ter zake van het College van Procureurs-generaal, waarin gewag wordt gemaakt van misbruik van procedure: de machtiging om een privéwoning voor gerechtelijke doeleinden te betreden, zou immers in werkelijkheid administratieve doeleinden beogen;

— een gesloten centrum louter voor transmigranten oprichten. Dit is het typische voorbeeld waarbij de

démontrer qu'il fait du chiffre au détriment de l'efficacité. Un nombre important des policiers sont, en effet, dédiés à ce groupe-cible mais l'issue de l'éloignement est incertaine. Mme Matz reste convaincue que la mise en place d'un Centre d'observation et d'orientation (COO) serait moins onéreux et plus appropriée et cela permettrait aux policiers de se concentrer sur des tâches essentielles de sécurité.

— de créer un centre fermé spécialisé pour les personnes vulnérables (personnes âgées, femmes enceintes, personnes présentant des problèmes médicaux ou psychologiques).

— d'engager plus de personnel à l'OE qu'il procède personnellement à l'éloignement forcé des cas non problématiques.

— de ne pas chercher une alternative plus humaine à la possibilité d'imposer une mesure alternative de liberté à la frontière.

Il s'agit d'un bref aperçu non exhaustif de mesures très restrictives en termes de libertés fondamentales. L'oratrice n'est pas persuadée que l'approche exclusivement et ultra sécuritaire soit synonyme d'efficacité dans le cadre de la politique d'éloignement. La politique migratoire du pays se focalise essentiellement sur les chiffres de retour au lieu de chercher des solutions durables.

Une analyse des chiffres s'impose. Lorsque l'on compare le nombre d'arrestations administratives au nombre d'éloignement effectif en 10 années, on s'aperçoit que malgré un durcissement des règles, le nombre d'éloignements effectif n'est pas significatif et tend même à stagner.

Pour rappel, de 2009 à 2018 – soit en 10 ans – on dénombre 278 772 arrestations administratives, pour 40 023 rapatriements répartis comme suit:

— 9239 transferts Dublin;

— 3012 reprises bilatérales, et

— seulement 27 772 rapatriements vers un pays tiers, soit un dixième des arrestations administratives.

En 10 années également (de 2009 à 2018), on dénombre 66 513 premiers écrous pour 15 013 libérations. Le total de la remise en liberté des centres fermés en 10 années (2000 à 2018) est de 22,57 %.

politiek wil tonen dat ze kwantitatief scoort, terwijl zulks ten koste gaat van de doeltreffendheid. Voor die doelgroep worden namelijk heel wat politiemensen ingezet, terwijl de verwijdering van de betrokkenen twijfelachtig is. Mevrouw Matz blijft ervan overtuigd dat de oprichting van een observatie- en oriëntatiecentrum (OOC) goedkoper en geschikter zou zijn. Bovendien zouden de politiemensen daardoor beter kunnen focussen op essentiële veiligheidstaken;

— een gespecialiseerd gesloten centrum oprichten voor de kwetsbare personen (ouderen, zwangere vrouwen, personen met medische of psychologische problemen);

— het personeelsbestand van de Dienst Vreemdelingen-zaken op te voeren, opdat die Dienst zelf kan overgaan tot de gedwongen verwijdering van de niet-problematische gevallen;

— niet zoeken naar een menselijker alternatief voor de mogelijkheid om aan de grens een alternatieve vrijheidsmaatregel op te leggen.

Dit is een bondig, niet-exhaustief overzicht van maatregelen die de fundamentele vrijheden fors inperken. De spreker is er niet van overtuigd dat die uitsluitend en extreem op veiligheid gerichte aanpak een doeltreffend verwijderingsbeleid oplevert. Het migratiebeleid van ons land focust hoofdzakelijk op de terugkeercijfers, veeleer dan op het zoeken naar duurzame oplossingen.

Die cijfers moeten worden geanalyseerd. Vergelijkt men het aantal administratieve aanhoudingen met het aantal daadwerkelijke verwijderingen over een periode van tien jaar, dan blijkt dat het aantal daadwerkelijke verwijderingen, ondanks een aanscherping van de regels, niet significant is, en zelfs stagneert.

Pro memorie: van 2009 tot 2018 – een tijdvak van 10 jaar – werden 278 772 administratieve aanhoudingen verricht, tegenover 40 023 repatriëringen, die zijn uitgesplitst als volgt:

— 9 239 Dublintransfers;

— 3 012 bilaterale overnames, en

— slechts 27 772 repatriëringen naar een derde land, oftewel één tiende van de administratieve aanhoudingen.

In diezelfde periode van 2009 tot 2018 waren er 66 513 eerste opsluitingen, tegenover 15 013 vrijlatingen. Het totale aantal vrijlatingen uit gesloten centra in 10 jaar (2009 tot 2018) bedraagt 22,57 %.

Au lumière du budget de la politique d'éloignement (88 millions d'euros en 2018) et des 7107 personnes éloignées (3980 rapatriements et 3127 retours volontaires assistés), le coût de la politique de retour par personne est de 12 300 euros.

Ne pas vouloir changer de paradigme démontre un entêtement nuisible pour la politique d'éloignement. Il est en effet regrettable que le rapport ne puisse pas envisager une autre orientation comme par exemple un accompagnement global des migrants avec un encadrement social, administratif, logistique et médical qui les encouragerait à s'impliquer dans la résolution de leur situation migratoire et le respect de droits humains.

Un autre exemple du désinvestissement des mesures alternatives est le budget pour les maisons de retour:

— en 2015: 347 000 euros pour les maisons de retour et 66 786 430 euros pour la politique d'éloignement;

— en 2016: 478 000 euros pour les maisons de retour et 72 085 740 euros pour la politique d'éloignement;

— en 2017: 299 000 euros pour les maisons de retour et 84 842 740 euros pour la politique d'éloignement.

En ce qui concerne la détention des familles avec mineurs d'âge, le rapport reconnaît un effectif d'encadrement limité. On a tout simplement désinvesti dans cette alternative. Il est donc trop facile de signaler les problèmes de fonctionnement quand les moyens nécessaires n'ont pas été attribués.

Les chiffres montrent que l'octroi de moyens supplémentaires en faveur de la politique de détention ne conduit pas automatiquement à de meilleurs résultats. Il importe que l'opinion publique connaisse le coût d'une politique de détention stricte prônée par certains partis politiques.

Comment la politique d'éloignement peut-elle être plus effective? Depuis 2016, on constate une diminution constante du nombre de rapatriements et de retours volontaires assistés, malgré l'augmentation d'arrestations administratives d'étrangers et de nombre de premières détentions en centres fermés. La politique d'éloignement ne cesse de se focaliser sur des chiffres de retour plutôt que d'investir dans la recherche de solutions durables. Ce prisme à travers lequel est pensée la politique migratoire est coûteux et inefficace. Le rapport intitulé "Au-delà du retour", basé sur un colloque organisé fin 2019, conclut que la politique migratoire doit être basée sur un accueil

In het licht van het budget voor het verwijderingsbeleid (88 miljoen euro in 2018) en van de 7 107 verwijderde personen (3 980 repatriëringen en 3 127 gevallen van begeleide vrijwillige terugkeer), bedraagt de kostprijs van het terugkeerbeleid 12 300 euro per persoon.

Wie het niet over een andere boeg wil gooien, geeft blijk van een koppigheid die het verwijderingsbeleid niet ten goede komt. Het is immers betreurenswaardig dat in het verslag niet wordt overwogen een andere koers te varen, zoals een alomvattende begeleiding van de migranten, inclusief een sociaal, administratief, logistiek en medisch raamwerk dat hen ertoe zou aanmoedigen om betrokkenheid te betonen bij de regulering van hun migratiesituatie en bij de eerbiediging van de mensenrechten.

Als bewijs dat niet wordt geïnvesteerd in alternatieve maatregelen, verwijst mevrouw Matz naar het budget dat wordt uitgetrokken voor de terugkeerhuizen:

— in 2015: 347 000 euro voor de terugkeewoningen, tegenover 66 786 430 euro voor het verwijderingsbeleid;

— in 2016: 478 000 euro voor de terugkeewoningen, tegenover 72 085 740 euro voor het verwijderingsbeleid;

— in 2017: 299 000 euro voor de terugkeewoningen, tegenover 84 842 740 euro voor het verwijderingsbeleid.

Op het stuk van de detentie van gezinnen met minderjarige kinderen erkent het verslag dat men met een beperkte personeelscapaciteit kampt. In dit alternatief werd eenvoudigweg niet meer geïnvesteerd. Het is dus al te gemakkelijk te wijzen op de werkingsproblemen wanneer de nodige middelen niet werden toegewezen.

De cijfers tonen aan dat bijkomende middelen voor het detentiebeleid niet automatisch betere resultaten opleveren. Het is van belang dat de publieke opinie de kostprijs kent van het strenge detentiebeleid waarvoor bepaalde politieke partijen pleiten.

Hoe kan het verwijderingsbeleid tot meer tastbare resultaten leiden? Sinds 2016 wordt onafgebroken een daling vastgesteld van het aantal repatriëringen en van het aantal gevallen van begeleide vrijwillige terugkeer, ondanks de toename van de administratieve aanhoudingen van vreemdelingen en van het aantal eerste detenties in gesloten centra. Het verwijderingsbeleid blijft gericht op de terugkeercijfers, veeleer dan te investeren in duurzame oplossingen. Het migratiebeleid is uitgewerkt op basis van een dure en ondoeltreffende zienswijze. Het op een eind 2019 georganiseerde conferentie gebaseerde verslag "Voorbij Terugkeer" komt

solidaire, un accompagnement personnalisé basé sur l'*empowerment* et la recherche de solutions durables pour chaque personne. Qu'en pensent les orateurs de ce rapport?

Il existe une diminution du nombre de retours volontaires depuis plusieurs années: 3446 en 2014, 4053 en 2015, 4267 en 2016, 3827 en 2017 et 2994 en 2018. Qu'est-ce qui expliquerait cette diminution? Les résultats sont-ils identiques dans les pays voisins? Comment pourrait-on améliorer le recours aux retours volontaires assistés?

Sur le nombre de personnes rapatriées, combien de personnes sont-elles rapatriées en Allemagne, aux Pays-Bas et en France? Les chiffres suivants peuvent être comptabilisés: 299 en 2014, 448 en 2015, 1048 en 2016 et 661 en 2017 (jusqu'au mois de septembre). Peut-on compléter les chiffres pour les années 2017, 2018 et 2019?

Depuis quelques années, on renvoie plus systématiquement les citoyens de l'Union européenne en raison d'atteinte à l'ordre public. Comment peut-on garantir que ces citoyens ne reviennent plus en Belgique vu l'absence de contrôle au sein de la zone Schengen? Y a-t-il des statistiques qui permettent d'évaluer le retour de ces personnes?

Plusieurs recommandations reposent sur la nécessité de communiquer un nombre important de données à caractère personnel récoltées par différents acteurs et d'améliorer l'échange d'informations à cet égard. Il est notamment question d'améliorer la coopération avec les services publics (les CPAS, l'OE, les éducateurs de rue, la police, les hôpitaux) et la société civile (p. 47). Or, au sein de ces organismes, ce sont les travailleurs sociaux (les éducateurs, les assistants sociaux, les infirmiers, les éducateurs, les médecins) qui sont en contact avec les personnes en séjour irrégulier. Ces professionnels sont, par leur métier, soumises à une obligation de secret professionnel. À cet égard, le rapport relève dans le cadre des "duo équipes de sorties" que Fedasil ne souhaite communiquer des informations que sur accord de l'étranger concerné et constate que 25 % d'entre eux ne souhaitent pas communiquer d'informations (p. 51). Les unions professionnelles et organismes représentants les métiers concernés ont-elles été consultées sur ces recommandations et l'impact de celles-ci sur leur métier et leur contact avec leur public? Si oui, quelles ont été leurs réponses?

Concernant le maintien et l'éloignement des personnes vulnérables, le rapport propose la "création d'un centre spécialisé (ouvert et fermé), doté d'un personnel qualifié,

tot de conclusion que het migratiebeleid moet uitgaan van een solidaire opvang, van een op *empowerment* berustende gepersonaliseerde begeleiding en van duurzame oplossingen voor elk individu. Wat vinden de sprekers van dat verslag?

Het aantal vrijwillige terugkeerders neemt al jarenlang af: 3 446 in 2014, 4 053 in 2015, 4 267 in 2016, 3 827 in 2017 en 2 994 in 2018. Wat zou die daling kunnen verklaren? Worden in de buurlanden dezelfde resultaten opgetekend? Hoe kan worden bewerkstelligd dat meer mensen opteren voor een begeleide vrijwillige terugkeer?

Hoeveel gerepatrieerde personen worden naar Duitsland, Nederland en Frankrijk gerepatrieerd? Daarover bestaan de volgende cijfers: 299 in 2014, 448 in 2015, 1 048 in 2016 en 661 in 2017 (tot september). Wat zijn de cijfers voor (het laatste kwartaal van) 2017, alsook voor 2018 en 2019?

De jongste jaren worden EU-burgers systematischer teruggestuurd wegens schending van de openbare orde. Hoe kan worden gewaarborgd dat die burgers niet meer naar België terugkeren, daar binnen de Schengenzone geen controles worden uitgevoerd? Zijn er statistieken waarmee kan worden ingeschat hoeveel van hen naar België terugkeren?

Meerdere aanbevelingen zijn gestoeld op de noodzaak een aanzienlijke hoeveelheid door diverse spelers verzamelde persoonsgegevens mee te delen en de informatie-uitwisseling ter zake te verbeteren. Zo wordt met name gewag gemaakt van een gecoördineerde aanpak tussen de overheidsdiensten (OCMW, DVZ, straatwerkers, politie, ziekenhuizen) en de middenveldorganisaties (blz. 51). Binnen die instanties zijn het echter de welzijnswerkers (de pedagogen, de maatschappelijk werkers, de verpleegkundigen, de vormingswerkers, de artsen) die in contact staan met de illegale vreemdelingen. Zij zijn gebonden door het beroepsgeheim. In het raam van de DUO-uitstroomteams wijst het verslag erop dat Fedasil alleen informatie wil doorgeven als de betrokken vreemdeling daarmee instemt; vastgesteld wordt dat 25 % van hen geen info wil geven (blz. 53). Werden de beroepsverenigingen en de instanties die de betrokken beroepen vertegenwoordigen, geraadpleegd over die aanbevelingen en over de weerslag ervan op hun beroep en op hun contact met hun doelgroep? Zo ja, wat was hun reactie?

Over het vasthouden en de verwijdering van kwetsbare personen stelt het rapport: "De inrichting van een gespecialiseerd centrum (open en gesloten) met gespecialiseerd

dédié aux personnes souffrant de problèmes médicaux et psychologiques semble indispensable” (p. 77). Les unions professionnelles et organismes représentants les métiers concernés ont-elles été consultées sur cette recommandation et l’impact de celle-ci sur le groupe-cible? Si oui, quelles ont été leurs réponses?

En conclusion, Mme Matz énumère les recommandations de son groupe:

1. instaurer une commission indépendante, permanente et ouverte à la société civile sur le suivi de la politique d’éloignement;
2. tenir à jour et rendre public des statistiques complètes et obtenir des chiffres précis pour mieux traduire la réalité sur le terrain;
3. développer une base de données étendue des migrants en séjour irrégulier est nécessaire;
4. privilégier un accompagnement global des migrants (c.-à-d. un encadrement social, administratif, logistique et médical) et pas se limiter au coaching lors des phases de détention et d’éloignement;
5. développer les alternatives à la détention;
6. évaluer les alternatives à la détention des familles avec enfants mineurs;
7. améliorer le flux d’informations entre les administrations concernées par l’éloignement d’étrangers;
8. augmenter le nombre de personnel de l’OE, de Fedasil et de la police fédérale.

M. François De Smet (DéFI) souligne que la politique de retour et d’éloignement constitue l’un des points les plus difficiles de la politique d’asile et de migration.

Il souligne également les problèmes méthodologiques de la commission d’évaluation, et en particulier sa composition. Hormis le président, les services des membres de la commission d’évaluation sont chargés de la mise en œuvre de la politique de retour et d’éloignement. Les membres sont ainsi à la fois juges et parties. En ce qui concerne l’extension de la composition de la commission, le rapport final indique ce qui suit: “Toutefois, en ce qui concerne la proposition d’inclure des représentants de la société civile, la Commission s’interroge sur la représentativité, la légitimité, l’objectivité, la neutralité, l’impartialité et la discrétion de ces représentants.” (page 34). Il ne peut pas être reproché à tous les représentants de la société civile d’être partiaux.

personeel voor personen met een medische en psychische problematiek blijkt noodzakelijk.” (blz. 80). Werden de beroepsverenigingen en de instanties die de betrokken beroepen vertegenwoordigen, geraadpleegd over die aanbeveling en over de weerslag ervan op de doelgroep? Zo ja, wat was hun reactie?

Tot slot somt mevrouw Matz de aanbevelingen van haar fractie op:

1. een onafhankelijke, permanente, voor het middenveld toegankelijke commissie oprichten voor de follow-up van het verwijderingsbeleid;
2. volledige statistieken bijhouden en bekendmaken, alsook nauwkeurige cijfers verzamelen om de realiteit in het veld beter weer te geven;
3. een uitgebreide databank van de onregelmatig verblijvende vreemdelingen aanleggen;
4. de voorkeur geven aan een omvattende begeleiding van de migranten (sociale, administratieve, logistieke en medische ondersteuning), die niet beperkt blijft tot coaching tijdens de detentie en de verwijdering;
5. de alternatieven voor detentie uitbouwen;
6. de alternatieven voor de detentie van gezinnen met minderjarige kinderen evalueren;
7. de informatiestromen verbeteren tussen de administratieve diensten die betrokken zijn bij de verwijdering van vreemdelingen;
8. het personeelsbestand verhogen van de DVZ, van Fedasil en van de federale politie.

De heer François De Smet (DéFI) benadrukt dat het terugkeer- en verwijderingsbeleid één van de moeilijkste elementen is van het asiel- en migratiebeleid.

Hij belicht tevens de methodologische problemen van de evaluatiecommissie, en in het bijzonder de samenstelling ervan. Op de voorzitter na, zorgen de diensten van de leden van de evaluatiecommissie voor de uitvoering van het terugkeer- en verwijderingsbeleid. De leden zijn dus tegelijk rechter en partij. Wat de uitbreiding van de samenstelling van de commissie betreft, stelt het eindrapport: “Wat de voorgestelde uitbreiding met vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld betreft, stelt de Commissie zich echter vragen over de representativiteit, de legitimiteit, de objectiviteit, de neutraliteit, de onpartijdigheid en de discretie van dergelijke vertegenwoordigers.” (blz. 34). Niet alle vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld kan partijdigheid

Il existe également des instances qui veillent au respect des droits fondamentaux dans l'intérêt général et qui sont financées à cet effet par les pouvoirs publics, telles que Myria, les Médiateurs fédéraux et les délégués aux droits de l'enfant. Pourquoi ne peuvent-elles pas faire partie de la Commission d'évaluation si elles remplissent les critères de représentativité, de légitimité, d'objectivité, de neutralité, d'impartialité et de discrétion? Leur présence ne peut être que bénéfique pour l'ensemble des recommandations.

Le point de vue de DéFI concernant les visites domiciliaires est resté inchangé. Ce parti considère toujours qu'elles violent l'article 8 de la CEDH qui garantit le droit au respect de la vie privée et familiale. DéFI ne peut pas non plus souscrire à la proposition alternative, qui porte la peine maximale en cas de séjour irrégulier de trois mois à un an. Comment peut-on garantir qu'une telle disposition ne sera utilisée qu'à des fins dissuasives?

Il est ensuite proposé de transférer le contrôle juridictionnel du maintien en centre fermé au CCE. Cette proposition semble anticonstitutionnelle, vu qu'il n'y aura dès lors aucun recours de pleine juridiction possible contre la décision de maintien. Comment M. Bossuyt évalue-t-il les choses, à la lumière, notamment, des garanties prévues par les articles 5 et 6 de la CEDH? N'est-il pas préférable que les conditions de détention soient évaluées par la chambre du conseil, comme le recommande Myria?

L'intervenant comprend le raisonnement selon lequel une interdiction de la détention des familles avec enfants a pour conséquence qu'il suffit d'être parent pour empêcher tout éloignement véritable. Ce raisonnement ne tient cependant pas compte de l'étude des alternatives à la détention. Dans ce débat, on souligne rapidement le taux de réussite limité de 30 % de retours depuis les maisons de retour. Un tel pourcentage ne mérite-t-il cependant pas que l'on mise encore davantage sur ce type d'alternatives à la détention en vue d'augmenter leur efficacité?

M. De Smet fait ensuite remarquer que le rapport final indique ce qui suit en rapport avec la fiche sur les "Special flights" (fiche 19): "La Police fédérale considère toutefois que ce pool Frontex n'est pas habilité à utiliser la contrainte sur le territoire belge. L'OE estime que les règlements de l'UE à cet égard sont clairs et qu'aucune transposition en droit belge n'est requise. (...) Recommandation: Il est conseillé de préciser dans la loi sur les étrangers la compétence à cet égard (...)" (p. 101). Quelle est la pratique actuelle? La contrainte est-elle actuellement utilisée par des agents de Frontex sur le territoire belge?

worden verweten. Er zijn evengoed instanties die over de naleving van fundamentele rechten waken in het algemeen belang en daartoe gefinancierd worden door de overheid, zoals Myria, de Federale Ombudsman en de afgevaardigden voor de kinderrechten. Waarom kunnen zij geen deel uitmaken van de evaluatiecommissie als zij de toets van de representativiteit, de legitimiteit, de objectiviteit, de neutraliteit, de onpartijdigheid en de discretie doorstaan? Hun aanwezigheid kan het geheel van de aanbevelingen alleen maar ten goede komen.

Het standpunt van DéFI over de woonstbetredingen is ongewijzigd gebleven. De partij is nog steeds van oordeel dat deze in strijd zijn met artikel 8 EVRM, dat het recht op de eerbiediging van het privé, familie- en gezinsleven waarborgt. De partij kan evenmin het alternatief voorstel onderschrijven waarbij de maximumstraf voor irregulier verblijf wordt verhoogd van drie maanden naar één jaar. Hoe kan men garanderen dat een dergelijke bepaling alleen voor ontradende doeleinden wordt gehanteerd?

Voorts wordt voorgesteld de rechterlijke toetsing van de vasthouding in de gesloten centra over te dragen aan de RvV. Dat voorstel lijkt ongrondwettig, aangezien er aldus geen beroep in volle rechtsmacht mogelijk is tegen de vasthoudingsbeslissing. Hoe beoordeelt de heer Bossuyt dat, mede in het licht van de waarborgen van de artikelen 5 en 6 EVRM? Is het niet beter dat de detentievoorwaarden door de raadkamer worden beoordeeld, zoals Myria aanbeveelt?

De spreker heeft begrip voor de redenering dat een verbod op de detentie van gezinnen met kinderen tot gevolg heeft dat het volstaat ouder te zijn om de daadwerkelijke verwijdering te beletten. Die redenering gaat evenwel voorbij aan het onderzoek naar de alternatieven voor detentie. In dat debat wordt snel gewezen op een beperkte succesratio van 30 % terugkeer vanuit de terugkeerwoningen. Verdient een dergelijk percentage dan niet dat nog meer wordt ingezet op dergelijke alternatieven voor detentie, teneinde de efficiëntie ervan te verhogen?

De heer De Smet merkt voorts op dat het eindrapport in verband met de fiche over de *Special Flights* (fiche 19) bepaalt: "De Federale Politie meent echter dat deze Frontex-pool geen bevoegdheid inzake het gebruik van dwang heeft op het Belgisch grondgebied. DVZ is de mening toegedaan dat de EU-verordeningen dienaangaande duidelijk zijn en er geen omzetting in de Belgische wetgeving nodig is. (...) Aanbeveling: het is aangewezen om in de Vreemdelingenwet de bevoegdheid ter zake te verduidelijken (...)" (blz. 105). Wat is de praktijk vandaag? Gebruiken de Frontex-agenten thans geweld op het Belgisch grondgebied?

Le rapport final indique ce qui suit en ce qui concerne le rôle de l'UE en matière de retour (fiche 21): "Des discussions sont actuellement menées au Conseil pour mettre en place un mécanisme de levier plus informel afin que les leviers et les incitants d'autres domaines stratégiques puissent également être utilisés lorsque la coopération des pays tiers en matière de réadmission laisse à désirer." (p. 113). Qu'entend-on par "mécanisme de levier informel"?

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) estime que le rapport final est bel et bien ancré dans la pratique. Pour elle, les situations décrites sont très reconnaissables et confirment ses expériences au cours de visites de travail.

Une série de recommandations, notamment celles concernant la nécessité de prévoir plus de moyens et de places de retour, peuvent difficilement être remises en question. Est-il correct d'affirmer que la meilleure manière d'améliorer le retour volontaire est indirecte, à savoir, d'une part, en rendant cohérente la procédure du retour forcé, et, d'autre part, en limitant l'afflux?

On trouve des recommandations sur le retour volontaire dans de nombreuses fiches. Des éléments récurrents, à cet égard, sont la nécessité d'une meilleure collaboration entre les instances d'asile, ainsi que la nécessité d'un meilleur coaching sur le terrain. À quels niveaux cette collaboration peut-elle être améliorée? Y a-t-il des exemples issus de la pratique ou des projets pilotes indiquant qu'un meilleur coaching peut conduire à une amélioration des chiffres en matière de retour? Autrement dit, ces investissements supplémentaires peuvent-ils entraîner une amélioration des chiffres en matière de retour?

Est-il pessimiste d'affirmer que le retour volontaire restera toujours difficile? Il s'agit en effet de personnes qui ne souhaitent pas partir. Pour deux tiers des personnes, il s'avère dès lors que cela ne marche pas. Si les choses restent en effet difficiles, il s'agira de miser sur l'autre élément, à savoir la limitation de l'afflux. Le groupe de l'intervenante a déjà déposé une série de propositions de loi dans ce but.

En ce qui concerne les flux sortants, il convient de mentionner que, sous le gouvernement Michel I^{er}, on a fortement misé sur l'éloignement des criminels en situation illégale. Ces chiffres sont passés de quelques centaines d'éloignements par an à environ 1 500. Cet exemple montre l'importance d'une lecture correcte des chiffres en matière de retour. Le rapport final y accorde, à juste titre, autant d'attention (comparaison avec les Pays-Bas, p. 53).

Over de rol van de EU inzake terugkeer (fiche 21) stelt het eindverslag: "In de Raad lopen op dit moment besprekingen om ook een meer informeel hefboommechanisme op poten te zetten zodat ook hefboomen en stimulansen uit andere beleidsdomeinen kunnen worden aangewend wanneer de samenwerking van derde landen inzake re-admissie te wensen overlaat." (blz. 117). Wat wordt bedoeld met een "informeel hefboommechanisme"?

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) is van oordeel dat het eindverslag wel degelijk geworteld is in de praktijk. Voor haar zijn de beschreven situaties erg herkenbaar en bevestigen ze haar ervaringen tijdens werkbezoeken.

Een aantal aanbevelingen, met name over de nood aan meer middelen en terugkeerplaatsen, kan moeilijk ter discussie worden gesteld. Is het correct te stellen dat de beste manier om de vrijwillige terugkeer te verbeteren, onrechtstreeks is, met name door enerzijds de procedure van de gedwongen terugkeer sluitend te maken, en door anderzijds de instroom te beperken?

Heel wat fiches bevatten aanbevelingen inzake de vrijwillige terugkeer. Recurrente elementen in dat verband zijn de nood aan een betere samenwerking tussen de asielinstanties, alsook de nood aan een betere coaching op het terrein. Op welke vlakken kan die samenwerking beter? Zijn er praktijkvoorbeelden of proefprojecten die aangeven dat een betere coaching tot betere terugkeercijfers kan leiden? Kunnen die bijkomende investeringen met andere woorden betere terugkeercijfers opleveren?

Is het pessimistisch te stellen dat de vrijwillige terugkeer steeds moeilijk zal blijven? Het gaat immers om mensen die niet willen vertrekken. Bij twee derde van die personen blijkt het dan ook niet te lukken. Indien het inderdaad moeilijk blijft, zal het zaak zijn in te zetten op het andere element, namelijk de beperking van de instroom. De fractie van de spreekster heeft daartoe reeds een aantal wetsvoorstellen ingediend.

Wat de uitstroom betreft, dient te worden vermeld dat onder de regering-Michel I sterk werd ingezet op de verwijdering van illegale criminelen. Die cijfers zijn toegenomen van enkele honderden tot zowat 1 500 verwijderingen per jaar. Dit voorbeeld toont het belang aan van een correcte lezing van de terugkeercijfers. Het eindrapport besteedt daar terecht evenzeer aandacht aan (vergelijking met Nederland, blz. 53).

B. Réponses

1. Réponses de M. Marc Bossuyt, président de la commission d'évaluation

M. Marc Bossuyt passe en revue les différents thèmes abordés dans les questions.

— Méthodologie

Les membres de la commission se sont réunis tous les deux mois en moyenne, jusque fin 2019. Depuis 2020, les réunions physiques ont été suspendues en raison de la pandémie de coronavirus. Chaque membre de la commission a eu l'opportunité d'exposer sa vision sur des points précis et de proposer des amendements si nécessaire. Les décisions ont été prises par consensus. La rédaction du rapport a pris un peu de temps, dès lors qu'il a fallu consulter de nombreux experts pour réunir les informations nécessaires à la rédaction des fiches. Une partie des données statistiques ont également été transmises avec retard. La date butoir du 15 juillet 2020 ne pouvant plus être garantie de ce fait, il a été décidé de reporter la présentation du rapport au mois de septembre.

Pour la première partie des travaux – le rapport intermédiaire – le principe du dialogue a été appliqué. Le rapport intermédiaire a été rédigé à partir des observations et des recommandations de la société civile, lesquelles ont été résumées dans le rapport et pour chaque point relevé par la société civile, une réponse a été formulée. Par conséquent, les principaux chapitres du rapport intermédiaire sont dès lors les réponses que la commission a formulées point par point au rapport d'Amnesty International, qui avait été spécialement rédigé pour cette commission. Les membres de la commission ont jugé opportun d'engager des échanges supplémentaires avec plusieurs organisations ou personnes, à savoir Myria, Amnesty International et les deux délégués aux droits de l'enfant de Belgique.

La deuxième partie des travaux de la commission a été placée sous le signe de la transparence, comme le montrent, essentiellement, les fiches détaillées. La commission a consulté plusieurs experts et spécialistes afin d'identifier quels sont les problèmes qui se posent sur le terrain et comment y remédier. Après lecture dudit rapport, il n'est plus possible de prétendre que les procédures en matière de migration et la politique y relative s'opèrent dans des conditions floues ou obscures. Le rapport décrit en effet en détail les différentes étapes d'une procédure d'éloignement.

La commission n'a effectué aucune visite sur le terrain. Les membres de la commission exercent un

B. Antwoorden

1. Antwoorden van de heer Marc Bossuyt, voorzitter van de evaluatiecommissie

De heer Marc Bossuyt overloopt de verschillende topics die in de vragen aan bod zijn gekomen.

— Methodologie

De leden van de commissie zijn tot eind 2019 gemiddeld om de twee maanden samengekomen. Vanaf 2020 is men niet meer fysiek samengekomen door de coronapandemie. Elk lid van de commissie heeft de kans gekregen om zijn of haar visie over bepaalde punten uiteen te zetten en indien nodig amendementen voor te stellen. Beslissingen werden genomen bij consensus. De redactie van het rapport heeft even geduurd omdat heel wat experten moesten worden geraadpleegd om de nodige informatie voor de fiches te verzamelen. Een deel van het cijfermateriaal werd ook met vertraging aan-geleverd. Hierdoor kon de deadline van 15 juli 2020 niet worden gegarandeerd en werd beslist de voorstelling van het rapport uit te stellen naar september.

Voor het eerste deel van de werkzaamheden – het tussentijds rapport – werd gewerkt rond het principe van de dialoog. Het tussentijds rapport is opgesteld rond de observaties en de aanbevelingen van het middenveld. Deze werden samengevat in het rapport; voor elk punt van het middenveld werd tevens een antwoord geformuleerd. Bijgevolg zijn de belangrijkste hoofdstukken van het tussentijds rapport dan ook de antwoorden van de commissie die punt per punt werden geformuleerd op het rapport van Amnesty International, dat speciaal voor deze commissie werd opgesteld. Met enkele organisaties of personen werd nog nader gesproken omdat dat volgens de commissieleden opportuun leek, met name Myria, Amnesty International en de twee kinderrechten-commissarissen van België.

Tijdens het tweede deel van de werkzaamheden van de commissie stond de transparantie voorop. Dat blijkt vooral uit de gedetailleerde fiches. De commissie raadpleegde meerdere experten en specialisten om na te gaan met welke problemen de mensen in het veld worden geconfronteerd en hoe men hieraan tegemoet kan komen. Men kan na het lezen van dit rapport niet langer stellen dat de migratieprocedures en het beleid plaatsvinden in obscure of onduidelijke omstandigheden. Het rapport behandelt immers uitvoerig de verschillende stappen van een procedure van verwijdering.

De commissie heeft geen veldbezoeken gedaan. De commissieleden zijn mensen met een voltijdse job als

emploi à temps plein en qualité de responsables de leur administration et la commission ne dispose pas d'une administration ou d'un budget propre.

Le choix des chiffres (les chiffres de 2009 et de 2018) est le fruit d'un certain hasard. Les chiffres de 2018 ont d'abord été choisis parce qu'ils étaient intégralement disponibles au moment de l'entame des travaux. Pour analyser l'évolution des chiffres, on est remonté dix ans en arrière, à savoir en 2009. Les chiffres relatifs aux demandes d'asile se sont avérés fort similaires en 2009 et en 2018, à 2 % près, ce qui a grandement facilité la comparaison des chiffres budgétaires et l'analyse de l'évolution de la problématique.

M. Bossuyt réfute en outre l'affirmation selon laquelle le rapport ne répond pas aux recommandations de Myria: le rapport répond ponctuellement aux 12 recommandations aux pages 34 et 37.

— Composition

Les membres de la commission n'ont pas décidé de leur propre composition. Ils ont néanmoins jugé la composition et les travaux très utiles. Les membres de la commission ont toutefois exprimé leurs doutes quant aux propositions d'élargir la composition de la commission notamment aux représentants de la société civile. L'orateur fait valoir que la société civile est libre de publier des rapports et de formuler des recommandations à tout moment. Contrairement à la société civile, les membres de la commission sont toutefois effectivement responsables de l'élaboration concrète de la politique et des conséquences de leurs recommandations.

M. Bossuyt prend acte de la critique formulée par M. De Smet qui estime que la commission d'évaluation est juge et partie en la matière. L'orateur reconnaît que la composition n'est pas parfaite mais que, bien que sa composition soit critiquée, la commission d'évaluation a fourni un travail utile.

— Contrôle de la privation administrative de liberté

Le rapport final contient une proposition visant à transférer le contrôle de la privation administrative de liberté du pouvoir judiciaire au Conseil du contentieux des étrangers. Selon l'orateur, cette proposition répond à un problème concret au niveau du contrôle de la privation administrative de liberté par la chambre du conseil. Il renvoie à cet effet à la mercuriale du procureur général auprès de la Cour de cassation indiquant que le pouvoir judiciaire n'est pas suffisamment familiarisé avec cette matière. Le procureur général a dès lors lui-même proposé de transférer ce contrôle au Conseil du contentieux des étrangers, sous réserve d'un problème

hoofd van hun administratie, en de commissie beschikt niet over een eigen administratie of budget.

De keuze voor het cijfermateriaal (de cijfers van 2009 en 2018) berust op enig toeval. Er werd eerst gekozen voor de cijfers van 2018 omdat deze cijfers volledig beschikbaar waren op het moment dat de werkzaamheden zijn begonnen. Om na te gaan hoe de cijfers geëvolueerd zijn, werd 10 jaar teruggekeerd, namelijk naar 2009. De cijfers voor asielaanvragen bleken zeer gelijkaardig te zijn in 2009 en in 2018, op 2 % na. Dat heeft de vergelijking van de budgettaire cijfers en de evolutie van het onderwerp een stuk vergemakkelijkt.

De heer Bossuyt spreekt voorts de stelling tegen dat niet wordt geantwoord op de aanbevelingen van Myria: op de pagina's 34 en 37 van het verslag wordt punctueel geantwoord op de twaalf aanbevelingen.

— Samenstelling

De leden van de commissie hebben niet beslist over hun eigen samenstelling. Niettemin vonden zij de samenstelling en werkzaamheden zeer nuttig. De commissieleden hebben wel hun twijfels geuit over de voorstellen om de commissie uit te breiden met bijvoorbeeld vertegenwoordigers van het middenveld. De spreker argumenteert dat het middenveld de vrijheid heeft om eender wanneer rapporten te publiceren en aanbevelingen te doen. De leden van de commissie echter zijn, in tegenstelling tot het middenveld, daadwerkelijk verantwoordelijk voor de concrete uitwerking van het beleid en de gevolgen van hun aanbevelingen.

De heer Bossuyt neemt acte van de kritiek van de heer De Smet, die van oordeel is dat de evaluatiecommissie in dezen rechter en partij is. De spreker erkent dat de samenstelling niet het *nec plus ultra* is, maar dat, ondanks de kritiek op de samenstelling, de evaluatiecommissie nuttig werk heeft geleverd.

— Toezicht op de administratieve vrijheidsberoving

In het eindrapport wordt voorgesteld het toezicht op de administratieve vrijheidsberoving over te hevelen van de rechterlijke macht naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Volgens de spreker komt dit voorstel tegemoet aan een concreet probleem inzake het toezicht op de administratieve vrijheidsberoving door de raadkamer. Hij verwijst daarvoor naar de mercuriale van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, waarin hij aangeeft dat de rechterlijke macht onvoldoende vertrouwd is met deze materie. De procureur-generaal heeft dan ook zelf voorgesteld deze controle over te hevelen naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen,

constitutionnel également mentionné dans le rapport final. Les juges qui traitent constamment des dossiers d'étrangers seraient plus aptes à se prononcer sur cette matière que d'autres juges.

M. Bossuyt ajoute que, dans la situation actuelle, cette répartition des tâches est parfois source de doubles emplois. Le pouvoir judiciaire reprend ainsi le travail des juridictions administratives et se pose les questions suivantes:

— La détention de cette personne est-elle justifiée?

— La détention de cette personne est-elle justifiée dans la perspective de son renvoi dans son pays d'origine? Et ce pays est-il tout à fait sûr?

L'orateur indique cependant que le pouvoir judiciaire n'a aucune expérience dans ces domaines.

La proposition de transfert à l'examen permettra à tout le moins d'éviter des doubles emplois. Dès lors, lorsque le Conseil du contentieux des étrangers examinera un dossier, il ne devra pas se demander si l'arrêt qu'il a lui-même rendu est bien légitime. C'est ce que fait parfois l'ordre judiciaire, ce qui donne lieu à une réouverture du dossier. Il s'agit de l'un des avantages les plus convaincants qu'engendrerait ce transfert.

L'intervenant ne s'attend pas à ce que l'augmentation du taux de la peine, telle que proposée par les juges d'instruction, surcharge les parquets. En l'occurrence, il ne s'agit que de la possibilité de pénétrer dans le logement, d'emmener la personne et de la transférer le plus rapidement possible à l'Office des étrangers lorsque celui-ci est en mesure de l'éloigner du territoire.

Quant aux éventuels problèmes constitutionnels qui pourraient découler de ce transfert, l'orateur rappelle le critère organique qui était utilisé avant l'existence de la Cour constitutionnelle. En vertu de celui-ci, une fois que le législateur avait décidé de confier un litige à un tribunal administratif, cela équivalait par définition à l'exercice d'un droit politique. L'attribution de cette compétence n'était donc pas discutée. Il appartient désormais à la Cour constitutionnelle de se prononcer à cet égard. Entre-temps, la Cour constitutionnelle a décidé que l'attribution du pouvoir de contrôler l'octroi du statut de réfugié constituait un droit politique, ce qui signifie qu'il appartient au Conseil du contentieux des étrangers et au Conseil d'État de gérer cette question litigieuse en fonction du lien avec l'entrée et le séjour sur

onder voorbehoud van een grondwetsprobleem dat ook in het eindrapport wordt besproken. Rechters die constant vreemdelingenzaken behandelen, zouden geschikter zijn om zich over deze materie uit te spreken dan andere rechters.

De heer Bossuyt stelt bovendien dat het in de huidige situatie soms tot duplicatie komt. Hierdoor doet de rechterlijke macht dan het werk van de administratieve rechtscolleges over en rijzen de volgende vragen:

— Is het verantwoord dat die persoon vastgehouden wordt?

— Is het verantwoord dat die persoon vastgehouden wordt met het oog op het terugsturen van de betrokkene naar het land van herkomst? En is dat land überhaupt veilig?

De spreker geeft echter aan dat de rechterlijke macht geen ervaring heeft met deze vraagstukken.

Het voorliggende voorstel tot overheveling zal op zijn minst duplicatie voorkomen. Dit impliceert dat wanneer de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich over een dossier buigt, men zich niet zal afvragen of het arrest dat men zelf heeft gevelde, wel terecht is. Dit wordt soms wel gedaan door de rechterlijke macht, waarna het dossier wordt heropend. Dat is een van de meest overtuigende voordelen van deze overheveling.

De spreker verwacht niet dat het verhogen van de strafmaat, zoals voorgesteld door de onderzoeksrechters, de parketten zal overbelasten. Het gaat in dezen enkel om de mogelijkheid om de woning te betreden, de persoon mee te nemen en deze zo snel mogelijk over te dragen aan de Dienst Vreemdelingenzaken wanneer die in staat is die persoon van het grondgebied te verwijderen.

Wat betreft de mogelijke grondwetsproblemen die kunnen rijzen bij deze overheveling, wijst de spreker op het organieke criterium dat werd gehanteerd vóór het bestaan van het Grondwettelijk Hof. Dat hield in dat zodra de wetgever had beslist een geschil toe te wijzen aan een administratieve rechtbank, zulks per definitie gold als de uitoefening van een politiek recht. Over de toewijzing van die bevoegdheid werd dus niet gediscussieerd. Thans komt het het Grondwettelijk Hof toe dit te beoordelen. Het Grondwettelijk Hof heeft inmiddels geoordeeld dat het toewijzen van het toezicht op de bevoegdheid van de toekenning van het vluchtelingenstatuut een politiek recht is, waardoor het bijgevolg de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de Raad van State toekomt dit contentieux te beheren

le territoire. L'attribution du contrôle de la restriction de la liberté, dans le seul but d'éloigner une personne du territoire, pourrait également être reconnue comme un droit politique par la Cour constitutionnelle. Le problème ne semble en tout cas pas insurmontable.

— Visites domiciliaires – privation de liberté et éloignement

Selon la commission d'évaluation, le projet de loi relatif aux visites domiciliaires (DOC 54 2798/001) déposé antérieurement ne pose aucun problème en soi. Toutefois, il a été constaté que ce projet de loi était critiqué par le Collège des procureurs généraux et par l'association des juges d'instruction. La commission d'évaluation a invité ces deux instances à en débattre afin de trouver une solution avec elles. M. Bossuyt regrette dès lors vivement que le Collège des procureurs généraux n'ait pas accepté cette invitation.

Ce refus est regrettable compte tenu du nombre de personnes en séjour illégal sur le territoire qui sont incarcérées. L'Association des juges d'instruction a, en revanche, accepté le dialogue et a, en outre, formulé une proposition concrète. L'Association des juges d'instruction a également attiré l'attention de la commission sur le fait que, si l'Office des étrangers demande au parquet d'intervenir, celui-ci ne pourra le faire que si la peine est portée de trois mois à un an de prison.

L'orateur souligne que la proposition n'a pas pour objectif de faire emprisonner durant un an les personnes en séjour illégal sur le territoire. La proposition à l'examen propose en revanche une solution applicable lorsque les personnes qui séjournent illégalement sur le territoire refusent d'accompagner la police lorsqu'elle se présente à leur domicile. L'orateur estime qu'il n'est pas digne d'un État de droit d'appliquer ainsi les décisions des tribunaux.

M. Bossuyt souligne aussi que la proposition formulée dans le rapport final ne doit pas nécessairement être la proposition que le Parlement doit adopter intégralement et dans l'urgence. Il s'agit cependant d'une piste qui mérite d'être approfondie et envisagée. Il espère que le Collège des procureurs généraux est disposé à y apporter sa coopération constructive.

L'orateur indique par ailleurs qu'il est pratiquement impossible, au moment où l'on interpelle une personne en séjour illégal sur le territoire, de procéder à une évaluation du risque de violation de l'article 3 de la CEDH.

in het licht van de link met de toegang tot en het verblijf op het grondgebied. Ook de toewijzing van het toezicht op de inperking van de vrijheid, met als enige doel het verwijderen van een persoon van het grondgebied, zou door het Grondwettelijk Hof kunnen worden erkend als een politiek recht. Het probleem lijkt in ieder geval niet onoverkomelijk te zijn.

— Woonstbetredingen – vrijheidsberoving en verwijdering

De evaluatiecommissie heeft op zich geen probleem met het destijds ingediende wetsontwerp over de woonstbetredingen (DOC 54 2798/001). Ze heeft echter wel vastgesteld dat het wetsontwerp wordt bekritiseerd door het College van procureurs-generaal en door de Vereniging van Onderzoekersrechters. De evaluatiecommissie heeft beide instanties uitgenodigd om daarover in dialoog te gaan en samen met hen naar een oplossing te zoeken. De heer Bossuyt betreurt dan ook ten eerste dat het College van procureurs-generaal niet op het verzoek is ingegaan.

Die weigering is jammer in het licht van de cijfers van het aandeel illegaal op dit grondgebied verblijvende personen in de gevangenissen. De Vereniging van Onderzoekersrechters is daarentegen wel de dialoog aangegaan en heeft bovendien een concreet voorstel gedaan. De Vereniging van Onderzoekersrechters heeft er de commissie ook attent op gemaakt dat als de Dienst Vreemdelingenzaken het parket vraagt op te treden, dit laatste zulks slechts kan doen indien men de strafmaat verhoogt van 3 maanden naar 1 jaar.

De spreker benadrukt dat het voorstel niet de bedoeling heeft mensen – die illegaal op het grondgebied verblijven – een jaar op te sluiten. Wel biedt het voorstel een oplossing voor de situatie waarbij de politie aanbelt bij personen die illegaal op het grondgebied verblijven en weigeren mee te gaan met de politie. De spreker vindt het een rechtsstaat onwaardig wanneer er zo wordt omgegaan met de beslissingen van rechtscolleges.

De heer Bossuyt benadrukt verder dat het voorstel in het eindrapport niet per se het voorstel is dat het Parlement dringend en onverkort moet aannemen. Het is wel een piste die verder onderzoek en aandacht verdient. Hij hoopt dat het College van procureurs-generaal bereid is er constructief aan mee te werken.

De spreker stelt verder dat het nauwelijks mogelijk is om, op het ogenblik dat men een persoon aantreft die illegaal op ons grondgebied verblijft, een evaluatie te doen van het risico op schending van artikel 3 EVRM. Het

Le rapport final l'explique de manière circonstanciée. En effet, on ne dispose que d'un délai de vingt-quatre heures au cours duquel il faut prendre la décision de procéder ou non à une arrestation. Durant ce délai, qui peut prendre cours à toute heure du jour ou de la nuit, il faut procéder aux premières interrogations, au relevé des empreintes digitales, consulter l'Office des étrangers, constituer le dossier d'information sur l'étranger concerné et trouver un interprète qualifié. Il faut aussi découvrir l'identité et la nationalité de l'étranger interpellé afin de pouvoir décider vers quel pays celui-ci doit être renvoyé. L'accomplissement de toutes ces formalités dans un délai de vingt-quatre heures n'étant guère réaliste, il conviendrait de pouvoir également les accomplir ultérieurement.

L'orateur souligne aussi l'importance d'une décision à propos de l'arrestation. En effet, rien ne décourage davantage les services de police que d'arrêter sans cesse les mêmes personnes pour ensuite devoir les libérer. Si la justice ne peut pas apporter de solution, il serait judicieux de revoir la sur ce point la directive sur le retour. On s'attend à ce que le commissaire européen compétent en la matière présente prochainement à ce sujet une proposition qui comporterait un volet important sur la politique de retour. Il est à espérer qu'une évaluation de l'efficacité des directives en matière d'asile en vigueur sera effectuée à cette occasion.

L'orateur estime que les critiques des membres de la commission selon qui les visites domiciliaires violeraient l'article 8 de la CEDH découlent d'une interprétation trop stricte de cette disposition. En effet, l'article 8 de la CEDH contient un deuxième paragraphe qui prévoit des exceptions au principe énoncé au premier paragraphe et l'orateur estime que les visites domiciliaires relèvent de ces exceptions. Une solution alternative aux visites domiciliaires serait de prendre l'étranger en flagrant délit. Toutefois, selon l'orateur, il existe une jurisprudence qui ne permet pas de prendre la prise en flagrant délit en considération dans ce contexte.

L'orateur estime, à titre personnel, que le monopole dont dispose actuellement la police aérienne (LPA) en matière de retours forcés n'est pas une bonne chose. Il a l'impression que ce monopole encourage les abus et donne lieu à des attitudes et à des comportements indésirables. Les événements à l'aéroport de Charleroi récemment évoqués le confortent dans sa conviction. Il plaide dès lors pour que ce monopole soit brisé.

— *Détention d'enfants*

M. Bossuyt indique que la détention d'enfants est amplement évoquée aux pages 79 à 83 du rapport intermédiaire, mais aussi à la page 35 du rapport final,

eindrapport licht dit uitvoerig toe. Men beschikt slechts over een termijn van 24 uren waarbinnen moet worden beslist inzake de eventuele aanhouding. Binnen die termijn – die op om eender welk uur van de dag of nacht kan aanvangen – moeten de eerste ondervragingen gebeuren, moet men vingerafdrukken nemen, moet de Dienst Vreemdelingenzaken geconsulteerd worden, moet het kennisdossier over de betrokkene worden samengesteld en moet een geschikte tolk worden gevonden. Met het oog op de beslissing naar welk land de desbetreffende persoon moet worden teruggestuurd, moet bovendien de identiteit en nationaliteit van de persoon worden achterhaald. Dit alles is weinig realistisch binnen een tijdspanne van 24 uren en moet bijgevolg ook later kunnen gebeuren.

De spreker benadrukt voorts het belang van een beslissing omtrent de aanhouding. Niets ontmoedigt de politiediensten immers meer dan telkens weer dezelfde personen aan te houden en die daarna te moeten laten beschikken. Indien de rechtspraak niet voor een oplossing kan zorgen, is het aangewezen de terugkeerrichtlijn op dat vlak te herbekijken. Het is de verwachting dat de bevoegde Europese commissaris binnenkort een voorstel zal indienen. Een belangrijk deel daarvan zou aan het terugkeerbeleid zijn gewijd. Hopelijk wordt in dat kader een evaluatie gemaakt van de efficiëntie van de huidige asielrichtlijnen.

De spreker vindt de kritiek van commissieleden die stellen dat de woonstbetreding strijdig is met artikel 8 EVRM, een te strenge interpretatie van de verdragsbepaling. Artikel 8 EVRM bevat immers een tweede paragraaf die in uitzonderingen op het beginsel van de eerste paragraaf voorziet. Volgens de spreker valt de woonstbetreding duidelijk onder die uitzonderingen. Een alternatief voor de woonstbetreding is de betrapting op heterdaad. Er zou volgens de spreker echter rechtspraak bestaan die de betrapting op heterdaad niet aanvaardt in deze context.

De spreker is persoonlijk van mening dat het huidige monopolie van de luchtvaartpolitie (LPA) op de gedwongen terugkeer geen goede zaak is. Hij heeft de indruk dat dit een vorm van misbruik in de hand werkt en leidt tot ongewenste attitudes en gedragingen. De recente gebeurtenissen op de luchthaven van Charleroi sterken hem in deze overtuiging. Hij pleit er dan ook voor dit monopolie te verbreken.

— *Detentie van kinderen*

De heer Bossuyt geeft aan dat de vasthouding van kinderen uitvoerig wordt besproken in het tussentijds rapport op blz. 79-83, alsook in het eindrapport op

où il est concrètement répondu à la recommandation n° 6 de Myria sur la détention d'enfants.

L'orateur souligne que si l'on dispose *a priori* qu'il est interdit d'éloigner de force:

- les personnes qui viennent accompagner un mineur d'âge;

- les personnes qu'un mineur d'âge vient accompagner;

- ou les femmes qui mettent un enfant au monde, il restera un pourcentage substantiel de personnes séjournant illégalement dans notre pays et qui ne pourront pas être éloignées. L'orateur se demande quelle serait encore l'utilité des procédures existantes si l'on décidait d'interdire les éloignements dans tous ces cas.

En outre, l'orateur indique qu'il n'est pas possible de procéder à un éloignement forcé sans recourir à la détention. Il a en effet été constaté que le retour volontaire ne fonctionne pas. Les personnes en séjour illégal qui sont invitées à se présenter à l'aéroport de Zaventem à une heure donnée se présentent rarement à ce rendez-vous. De plus, une détention en vue d'un éloignement forcé peut être de très courte durée. Une période de 2 à 3 jours à une semaine est possible lorsque la personne ou les personnes visées comprennent qu'elles doivent partir et agissent en conséquence.

Enfin, l'orateur souligne qu'il reconnaît l'impact néfaste et indésirable de la détention sur les enfants. Il souligne que la durée de la période de détention dépend du degré de coopération des parents à l'éloignement et que la détention des enfants est souvent une conséquence directe de l'attitude des parents.

— **Pacte de Marrakech**

M. Bossuyt estime que le renvoi au Pacte de Marrakech ne présente aucun danger, dès lors qu'il s'agit d'une résolution non contraignante de l'ONU. Il fait observer qu'initialement – au moment de la rédaction et de l'élaboration de la résolution – son importance a sans doute été sous-estimée et que, par la suite, elle a été largement surestimée. La résolution contient des points positifs et d'autres qui le sont moins et peut être évaluée comme telle.

— **Demandes d'asile multiples**

L'orateur estime que la situation des demandes d'asile multiples s'est améliorée au cours des années écoulées, ainsi que l'a fait observer M. Pivin. À ses yeux, ces améliorations sont toutefois insuffisantes.

blz. 35, waar concreet geantwoord wordt op de aanbeveling nr. 6 van Myria inzake de detentie van kinderen.

De spreker merkt op dat als men *a priori* stelt dat men niemand gedwongen kan verwijderen:

- omdat de betrokkene een minderjarige komt vergezellen, of

- omdat een minderjarige iemand komt vergezellen of

- omdat iemand een kind op de wereld brengt, er een aanzienlijk percentage overblijft van mensen die illegaal in ons land verblijven en die niet kunnen worden verwijderd. De spreker vraagt zich af wat dan nog het nut is van de geldende procedures indien men in al die gevallen niet kan overgaan tot een verwijdering.

Bovendien geeft de spreker ook aan dat men zonder vasthouding niet gedwongen kan verwijderen. Men heeft immers vastgesteld dat de vrijwillige terugkeer niet werkt. Personen in illegaal verblijf die worden verzocht zich op een bepaald tijdstip te melden in de luchthaven van Zaventem, dagen zelden op. Daarenboven kan een vasthouding met het oog op een gedwongen verwijdering van zeer korte duur zijn. Een termijn van twee à drie dagen tot een week is mogelijk wanneer de persoon (of personen) in kwestie beseft dat hij/zij moet vertrekken en daarnaar handelt.

De spreker benadrukt tot slot dat hij de schadelijke en onwenselijke impact van een vasthouding op kinderen erkent. Hij stipt aan dat de duur van de detentieperiode afhangt van de mate waarin de ouders meewerken met de verwijdering en dat de vasthouding van kinderen vaak een direct gevolg is van de houding van de ouders.

— **Pact van Marrakesh**

De heer Bossuyt is van oordeel dat het niet gevaarlijk is te verwijzen naar het Pact van Marrakesh aangezien dit een niet-bindende VN-resolutie is. Hij merkt op dat het belang van de resolutie wellicht aanvankelijk – tijdens de redactie en de uitwerking – werd onderschat, en nadien ruimschoots overschat. De resolutie bevat goede en minder goede zaken en kan als dusdanig ook worden beoordeeld.

— **Meervoudige asielaanvragen**

De spreker is van oordeel dat het probleem van de meervoudige asielaanvragen de voorbije jaren verbeterd is, zoals opgemerkt door de heer Pivin. Hij acht deze verbeteringen echter niet voldoende.

Chaque personne qui se présente devrait avoir droit à une seule procédure complète. Un changement de circonstances dans le pays d'origine peut justifier une nouvelle enquête. Cela n'implique toutefois pas que toutes les démarches et toutes les garanties de la première procédure doivent être reproduites et garanties à l'instar de ce qui se fait lors de la première demande. La directive concernée est toutefois plus généreuse que la position de l'orateur.

— Alternatives au maintien

Selon l'orateur, le rapport final (p. 55-58) examine les alternatives au maintien. Bien qu'on ait recherché des alternatives à l'étranger, on n'en a guère trouvé. En outre, il a été constaté que la Belgique a déjà testé davantage d'alternatives au maintien que la plupart des pays occidentaux.

L'orateur souligne une fois encore que – en dépit de plusieurs sommations – certaines personnes ne souhaitent toujours pas retourner dans leur pays. Même s'il le comprend, l'orateur indique qu'un État de droit et une politique migratoire dignes de ce nom ne peuvent l'accepter. Bien qu'un *coaching* accru puisse être prévu lors de certaines phases de la politique de retour, l'orateur estime que le retour forcé ne peut être remplacé par des alternatives qui ont déjà été appliquées sans succès.

— Illégalité et retour

M. Bossuyt conclut du point de vue de Mme Daems que le groupe PVDA-PTB ne reconnaît pas les problèmes existant en matière de séjour illégal. La situation actuelle ne profite ni à la politique de migration ni à la société.

L'orateur estime qu'il s'agit de continuer à mettre en œuvre le Masterplan centres fermés, de telle sorte que la détention soit la plus brève possible. En outre, il s'indique de continuer à convaincre les personnes concernées qu'il est inutile de s'opposer à un éloignement. L'orateur estime qu'il faut prendre en considération la proposition relative à un centre pour personnes vulnérables.

La constatation que la politique de retour est particulièrement onéreuse force les responsables politiques à collaborer. Cela pourrait générer des gains d'efficacité.

— Chiffres des retours aux Pays-Bas

L'orateur fait enfin observer que les statistiques et les chiffres néerlandais en matière d'asile sont particulièrement trompeurs. Aux Pays-Bas, une personne est

leder aangemeld persoon zou recht moeten hebben op één volledige procedure. Veranderde omstandigheden in het land van herkomst kunnen een nieuw onderzoek rechtvaardigen. Dat impliceert evenwel niet dat alle stappen en alle garanties uit de eerste procedure moeten worden herhaald en gewaarborgd zoals dat wordt gedaan bij de eerste aanvraag. De betrokken richtlijn ter zake is wel genereuzer dan het standpunt van de spreker.

— Alternatieven voor detentie

In het eindrapport (blz. 57-60) worden volgens de spreker de alternatieven voor detentie besproken. Hoewel werd gezocht naar alternatieven in het buitenland, werden er weinig gevonden; bovendien werd vastgesteld dat België al meer alternatieven voor vasthouding heeft uitgetoetst dan de meeste Westerse landen.

De spreker onderstreept opnieuw dat sommige mensen – ondanks meerdere aanmaningen – niet willen teruggaan. De spreker heeft daar begrip voor, maar geeft tevens aan dat een rechtsstaat en een migratiebeleid die naam waardig zich daar niet mag bij neerleggen. Hoewel inderdaad in meer coaching kan worden voorzien tijdens bepaalde fases van het terugkeerbeleid, is de spreker van oordeel dat de gedwongen terugkeer niet kan worden vervangen door alternatieven die reeds vruchteloos zijn toegepast.

— Illegaliteit en terugkeer

Het standpunt van mevrouw Daems doet de heer Bossuyt besluiten dat de PVDA-PTB-fractie de bestaande problemen inzake illegaal verblijf niet erkent. De huidige situatie komt noch het migratiebeleid, noch de samenleving ten goede.

De spreker is van oordeel dat het Masterplan Gesloten Centra voort moet worden uitgevoerd, om de detentieduur zo kort mogelijk te houden. Bovendien moet men de betrokken personen blijven overtuigen dat verzet tegen een verwijdering zinloos is. De spreker vindt dat het voorstel voor een centrum voor kwetsbare personen in overweging moet worden genomen.

De vaststelling dat het terugkeerbeleid bijzonder duur is, dwingt beleidsuitvoerders beter samen te werken. Dit zou kunnen leiden tot efficiëntiewinsten.

— Terugkeercijfers in Nederland

Tot slot merkt de spreker op dat de Nederlandse statistieken en asielcijfers bijzonder misleidend zijn. Een persoon wordt in Nederland immers aangemerkt

enregistrée comme “retour” lorsqu’elle ne peut plus être tracée par la police.

2. Réponses de M. Freddy Roosemont, directeur général de l’Office des étrangers

M. Freddy Roosemont confirme la bonne collaboration entre l’Office des étrangers et Fedasil. De nombreux sujets sont discutés (par exemple, l’enregistrement des demandeurs d’asile) et mis en œuvre d’un commun accord.

— Prévention

Cela fait une quinzaine d’années que l’Office des étrangers s’occupe de prévention en collaboration avec des ministres ou des secrétaires d’État. C’est sur place que l’on présente aux personnes concernées les conséquences d’un séjour illégal en Belgique et les dangers que cache un voyage (illégal) vers la Belgique. L’une des menaces les plus importantes est évidemment le retour forcé. Il est également souligné que la réalité belge ne correspond pas à ce que les passeurs promettent. L’orateur souligne que, dans un certain nombre de cas, le risque du retour forcé, quelle que soit sa probabilité, est déterminant dans la décision des personnes d’émigrer légalement ou de ne pas émigrer du tout.

— Moyens et législation au service de l’Office des étrangers

Des moyens supplémentaires sont nécessaires pour mettre en œuvre la politique actuelle de migration et d’asile. Tout d’abord, il y a un manque de places dans les centres fermés. Le Masterplan des centres fermés de 2017 prévoyait 1150 places, soit une augmentation de 550 places. Cependant, l’orateur note que 1000 places supplémentaires sont nécessaires. Ce Masterplan est en cours de déploiement et, dans l’intervalle, un centre fermé a été ouvert à Holsbeek (50 places supplémentaires) ainsi qu’une nouvelle aile au 127bis (40 places supplémentaires). Les deux nouveaux grands centres fermés de Jumet et Zandvliet ne sont pas encore opérationnels, la Régie des bâtiments est toujours en quête des fonds et des permis nécessaires.

Deuxièmement, du personnel supplémentaire sera également nécessaire à Bruxelles et dans les centres fermés pour faire face aux nouvelles places. Le personnel de Zaventem a également besoin de moyens supplémentaires pour les vols d’expulsion, tant ceux avec escorte que ceux sans escorte.

Troisièmement, un travail législatif est également nécessaire: les doubles procédures doivent être exclues, les recours doivent être traités plus rapidement et le

als “teruggekeerd” wanneer hij niet meer door de politie te traceren valt.

2. Antwoorden van de heer Freddy Roosemont, Directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken

De heer Freddy Roosemont bevestigt dat de samenwerking tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil goed verloopt. Heel wat zaken worden besproken (bijvoorbeeld de registratie van asielzoekers) en in gezamenlijk overleg uitgevoerd.

— Preventie

Sinds een vijftiental jaar doet de Dienst Vreemdelingenzaken in samenwerking met ministers of staatssecretarissen aan preventie. Men legt ter plekke aan de mensen uit wat de gevolgen zijn van een illegaal verblijf in België en welke gevaren er schuilen in een (illegale) reis naar België. Eén van de belangrijkste bedreigingen is natuurlijk de gedwongen terugkeer. Men benadrukt daarnaast ook dat de Belgische realiteit niet strookt met wat mensensmokkelaars hen beloven. De spreker onderstreept dat de kans op gedwongen terugkeer, hoe klein of groot de kans ook is, in een aantal gevallen doorslaggevend is voor mensen om legaal te migreren of helemaal niet te migreren.

— Middelen en wetgeving ten dienste van de Dienst Vreemdelingenzaken

Om het huidige asiel- en migratiebeleid uit te voeren, zijn er extra middelen nodig. Vooreerst is er een gebrek aan plaatsen in gesloten centra. Het Masterplan Gesloten Centra uit 2017 voorzag in 1 150 plaatsen, een toename met 550 plaatsen. De spreker merkt echter op dat er 1 000 extra plaatsen nodig zijn. Op dit moment wordt dit Masterplan uitgerold en is ondertussen een gesloten centrum geopend in Holsbeek (50 extra plaatsen), alsook een nieuwe vleugel in de 127bis (40 extra plaatsen). De twee grote nieuwe gesloten centra in Jumet en Zandvliet zijn er voorlopig nog niet, omdat de Regie der Gebouwen nog op zoek is naar de nodige financiering en vergunningen.

Ten tweede is er ook extra personeel nodig in Brussel en in de gesloten centra om tegemoet te komen aan de nieuwe plaatsen. Ook het personeel in Zaventem heeft extra middelen nodig voor de uitzettingsvluchten, al dan niet met escortes.

Ten derde is er ook wetgevend werk nodig: dubbele procedures moeten worden uitgesloten, het beroep moet sneller kunnen worden behandeld en er moet ook een

problème des procédures civiles doit également être résolu. Ce dernier est un problème assez récent qui voit des personnes détenues dans un centre fermé entamer une procédure civile pour empêcher leur expulsion. Il s'agit de la reconnaissance d'un enfant, de mariages, de cohabitations, etc. Bien que, dans la plupart des cas, la réglementation sur le regroupement familial ne s'applique pas, ces procédures sont suspensives, ce qui retarde la procédure.

— SEFOR

La circulaire qui accompagne le projet SEFOR (SEFOR signifie "Sensibilisation", "Follow -up" et "Retour") date de 2010 et associait les autorités locales à l'ensemble de la politique d'éloignement. Concrètement, les autorités locales étaient censées avoir une conversation avec les personnes qui – peut-être légalement à l'origine – séjournent sur le territoire et avaient reçu une décision négative. Les autorités locales étaient également invitées à remplir une fiche d'identification. Ces dernières années, cependant, cette circulaire est devenue obsolète. Comme Fedasil a pu réunir beaucoup de données et de documents utiles grâce à cette procédure, l'orateur est favorable à la relance de cette procédure.

— Collaboration LPA et Frontex

M. Roosemont souligne l'importance d'une bonne collaboration entre la police aérienne (LPA) et Frontex. À l'heure actuelle, une initiative législative est prête qui répond aux critiques concernant les escortes étrangères de Frontex lorsqu'elles agissent sur le territoire belge. L'orateur note également que d'autres pays insèrent sans aucun problème le fonctionnement de Frontex dans leur législation.

En attendant la modification de la loi, aucune escorte Frontex étrangère n'opère en Belgique.

— Migration de transit

L'orateur indique que la lutte contre la migration de transit et les passeurs est difficile et que, même après le *Brexit*, le Royaume-Uni continue d'attirer de nombreux migrants. L'hébergement des migrants en transit dans des centres fermés n'est pas évident, car il concerne souvent des personnes qu'il est presque impossible d'éloigner en raison de leur nationalité (Érythrée, Somalie, Éthiopie, ...). Le problème doit donc être abordé en coopération avec les autorités locales, la sécurité des parkings, la sécurité des ports maritimes et avec le Royaume-Uni et la France. L'orateur note que des progrès ont été réalisés ces derniers mois.

oplossing worden gevonden voor het probleem van de burgerrechtelijke procedures. Dit laatste is een eerder recent probleem, waarbij mensen in een gesloten centrum een burgerrechtelijke procedure opstarten om een verwijdering te beletten. Het gaat daarbij om het erkennen van een kind, huwelijken, samenwoningen enzovoort. Hoewel in de meeste gevallen de gezinsherenigingsreglementering niet geldt, zijn deze procedures wel schorsend, waardoor de procedure vertraging oploopt.

— SEFOR

De omzendbrief inzake het SEFOR-project (SEFOR staat voor: "Sensibilisering", "Follow -up" en "Return") dateert van 2010 en betrof lokale besturen bij het volledige verwijderingsbeleid. Concreet werden lokale besturen verondersteld een gesprek te voeren met de mensen die – misschien oorspronkelijk legaal – op het grondgebied verbleven en een negatieve beslissing hadden gekregen. Er werd aan de lokale besturen bovendien ook gevraagd een identificatiefiche in te vullen. De voorbije jaren geraakte deze omzendbrief echter in onbruik. Daar Fedasil veel nuttige gegevens en documenten kon verwerven via deze procedure, is de spreker gewonnen voor een heropstart ervan.

— Samenwerking LPA en Frontex

De heer Roosemont onderschrijft het belang van een goede samenwerking tussen de luchtvaartpolitie (LPA) en Frontex. Momenteel ligt een wetgevend initiatief klaar dat tegemoetkomt aan de kritiek op de buitenlandse escorteurs van Frontex wanneer zij zouden optreden op Belgisch grondgebied. De spreker merkt ook op dat andere landen zonder problemen de werking van Frontex in hun wetgeving inpassen.

In afwachting van de wetswijziging treden in België geen buitenlandse escorteurs van Frontex op.

— Transitmigratie

De spreker geeft aan dat de strijd tegen transitmigratie en mensensmokkelaars moeilijk is en dat het Verenigd Koninkrijk ook na de *Brexit* zeer veel migranten blijft aantrekken. Het onderbrengen van transitmigranten in gesloten centra is geen evidentie aangezien het vaak mensen betreft die door hun nationaliteit (Eritrea, Somalië, Ethiopië enzovoort) nagenoeg onmogelijk te verwijderen zijn. Dit probleem moet dan ook worden aangepakt in samenwerking met de lokale besturen, de parkingbeveiliging, de beveiliging van de zeehavens en met het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk. De spreker merkt op dat daar de laatste maanden vooruitgang wordt geboekt.

— Audit

M. Roosemont doute de l'utilité d'un nième audit de l'Office des étrangers. Chaque année, le service fait l'objet d'un audit par au moins 5 à 6 instances différentes, allant du service d'audit fédéral à la Cour des comptes en passant par le Médiateur fédéral.

— Suspension de l'arrêté royal du 22 juillet 2018

Selon l'orateur, la suspension de l'arrêté royal du 22 juillet 2018, qui fixe le régime et les règles de fonctionnement applicables aux unités familiales fermées pour les familles avec enfants, est due aux possibles nuisances sonores pour les enfants du centre 127bis à Steenokkerzeel.

Lors de l'audience d'annulation du 7 septembre 2020, l'auditeur a conclu que ses observations dans le rapport n'étaient plus applicables. En effet, une isolation supplémentaire avait été placée et des mesures avaient également été effectuées. Ces mesures ont montré que les normes de bruit normales n'étaient pas dépassées. L'orateur a bon espoir que l'arrêté royal ne sera pas annulé sur ce point.

— Privation de liberté et éloignement

L'orateur confirme que des éloignements sont organisés, directement à partir des places de retour ouvertes des maisons FITT. Le séjour dans une maison FITT est en effet une détention administrative, porte ouverte mais avec une possibilité de recours. Dès que les délais de recours suspensifs sont écoulés, un éloignement est possible, et il est effectué. La détention n'est pas nécessaire à cette fin. L'orateur déclare qu'un tiers des personnes hébergées dans les maisons de FITT retournent dans leur pays d'origine, un tiers disparaît et un tiers entame une nouvelle procédure qui rend l'éloignement impossible. L'orateur estime que la proportion de personnes qui retournent dans leur pays d'origine est largement insuffisante.

Tous les mois, l'Office des étrangers reçoit de 40 à 60 demandes de protection internationale transmises par les centres fermés. Presque autant de demandes sont introduites à la frontière. Les personnes qui introduisent ces demandes se sont généralement vu refuser l'accès à l'espace Schengen pour diverses raisons, par exemple, en raison de l'absence de document de voyage en cours de validité (exemple: visa non valable).

— Audit

De heer Roosemont betwijfelt het nut van een zoveelste audit van de Dienst Vreemdelingenzaken. Jaarlijks wordt de dienst geauditeerd door minstens vijf à zes verschillende instanties, gaande van de federale auditdienst tot het Rekenhof en de Federale Ombudsman.

— Schorsing van het koninklijk besluit van 22 juli 2018

De schorsing van het koninklijk besluit van 22 juli 2018 dat het regime en de werkingsmaatregelen van de gesloten *family units* voor families met gezinnen bepaalt, is volgens de spreker te wijten aan de mogelijke geluidsoverlast voor de kinderen in het centrum 127bis te Steenokkerzeel.

Op de annulatiezitting van 7 september 2020 heeft de auditeur beslist dat haar opmerkingen in het verslag niet langer van toepassing waren. Er werd immers bijkomende isolatie geplaatst en er werden ook metingen uitgevoerd. Deze metingen wezen namelijk uit de normale geluidsnormen niet overschreden werden. De spreker is hoopvol dat het koninklijk besluit niet zal worden geannuleerd op dat punt.

— Vrijheidsberoving en verwijdering

De spreker bevestigt dat er verwijderingen worden georganiseerd, rechtstreeks vanuit de openterugkeerplaatsen van de FITT-huizen. Het verblijf in een FITT-huis is immers een administratieve opsluiting, opendeur maar met mogelijkheid tot beroep. Zodra de schorsende beroepstermijnen voorbij zijn, is een verwijdering mogelijk, hetgeen ook wordt gedaan. Daarvoor is detentie niet nodig. De spreker geeft mee dat een derde van de mensen in FITT-huizen terugkeert naar het land van herkomst, een derde verdwijnt en een derde een nieuwe procedure opstart die de verwijdering onmogelijk maakt. De spreker vindt het aandeel personen dat terugkeert ruim onvoldoende.

Maandelijks ontvangt de Dienst Vreemdelingenzaken vanuit de gesloten centra veertig tot zestig aanvragen voor internationale bescherming. Een gelijkaardig aantal aanvragen wordt ingediend aan de grens. Mensen die deze aanvraag doen aan de grens, zijn doorgaans geweigerd bij binnenkomst in het Schengen-grondgebied om diverse redenen, bijvoorbeeld de afwezigheid van een geldig reisdocument (zoals een ongeldig visum).

— Alternatives à la détention

L'orateur estime que les alternatives à la détention ne sont pas efficaces. Il indique que toutes ont été essayées: la garantie, la rétention de documents originaux, le coaching, etc.

3. Réponses de M. Thierry Gillis, inspecteur général de l'Inspection générale de la Police

— Frontex

M. Thierry Gillis indique que son agence, en tant qu'agence de contrôle, privilégie – compte tenu d'une interprétation légale divergente de l'application directe (ou indirecte) de la directive européenne en droit belge – un cadre de contrôle clair et attend par conséquent l'initiative législative de M. Roosemont. Celle-ci ne va toutefois pas tout régler: le statut des escorteurs et le droit de recourir à la contrainte et à d'autres mesures, lorsque les intéressés ne se trouvent pas sur le territoire européen, devront encore être précisés. Ces précisions seront également nécessaires pour les observateurs afin qu'ils puissent vérifier si les escorteurs se conduisent conformément aux souhaits du Parlement.

— Éloignement

M. Gillis souligne que le monopole de la contrainte revient à l'État de droit, et pas seulement à la police.

L'orateur indique que, dans certains pays, cette mission est confiée à des acteurs privés. Il préfère, quant à lui, que cette mission soit réservée à des officiers du service public, sans pour autant se prononcer sur le fait que ceux-ci doivent être des agents de la police fédérale.

L'orateur fait observer que si l'on applique le principe de l'unité de commandement et de terrain – principe largement appliqué au sein des services de police – au processus de l'éloignement forcé, on arrive à la conclusion que l'Office des étrangers devrait, en fait, disposer des moyens nécessaires pour être à la fois gestionnaire et exécutant à chaque étape du processus. L'orateur indique que son organe de contrôle préfère qu'il n'y ait qu'un seul opérateur clairement responsable du processus de A à Z, y compris pour les escortes et l'usage de la contrainte. Pour des escortes exceptionnelles (par exemple de terroristes), la police fédérale pourrait venir en appui. L'orateur n'exclut donc pas l'association de la police fédérale à ce processus mais aimerait qu'elle se limite à des missions exceptionnelles.

— Alternatieven voor detentie

De spreker is van oordeel dat de alternatieven voor detentie niet effectief zijn. Hij geeft aan dat alle alternatieven reeds zijn uitgeprobeerd: de waarborg, het inhouden van originele documenten, coaching enzovoort.

3. Antwoorden van de heer Thierry Gillis, Inspecteur-generaal van de Algemene Inspectie Politie

— Frontex

De heer Thierry Gillis geeft aan dat hij – door een verschillende wettelijke interpretatie van de directe (of indirecte) toepassing van de Europese richtlijn in Belgisch recht – als controleagentschap een duidelijk controlekader verkiest en dus het wetgevend initiatief van de heer Roosemont afwacht. Dit wetgevend initiatief zal echter niet zaligmakend zijn: het statuut van escorteurs en het recht om dwang en andere maatregelen te gebruiken wanneer zij zich niet op Europees grondgebied bevinden, vergt nog verduidelijking. Deze verduidelijkingen zijn ook nodig voor de waarnemers, zodat zij kunnen nagaan of de escorteurs zich gedragen naar de wensen van het Parlement.

— Verwijdering

De heer Gillis stipt aan dat het monopolie van de dwang toekomt aan de rechtsstaat, en niet louter aan de politie.

De spreker geeft aan dat in bepaalde landen privéspelers deze taak krijgen toebedeeld. De spreker zelf verkiest dat deze taak wordt voorbehouden aan ambtenaren van de openbare dienst, maar laat in het midden of dit agenten van de federale politie moeten zijn.

De spreker merkt op dat wanneer men het principe van eenheid van commando en terrein – een veelgebruikt principe binnen de politiediensten – toepast op het proces van de gedwongen verwijdering, wordt vastgesteld dat de Dienst Vreemdelingenzaken eigenlijk over de nodige middelen zou moeten beschikken om beheerder en uitvoerder te zijn van elke processtap. Als controleorgaan verkiest de spreker één duidelijke verantwoordelijke voor het proces van A tot Z, alsook dus voor de escortes en het gebruik van dwang. Voor uitzonderlijke escortes (bijvoorbeeld van een terrorist) zou de federale politie kunnen optreden als extra ondersteuning. De spreker sluit de medewerking van de federale politie bij dit proces dus niet uit, maar zou ze in de toekomst willen beperken tot uitzonderlijke taken.

— Contrôle des éloignements

L'orateur indique que l'AIG rédige deux types de rapports: les rapports qui donnent un compte rendu minutieux des contrôles individuels et les rapports annuels transmis à la Chambre. En 2017, 102 escortes ont été contrôlées et en 2018 et 2019, 96 contrôles ont été effectués chaque année. L'orateur indique que Myria estime que c'est trop peu et il partage cet avis. Mais contrôler plus d'opérations requiert aussi plus de moyens. L'orateur transmettra au secrétariat de commission les chiffres relatifs au nombre de rapports transmis à la justice, au nombre d'injonctions verbales et d'observations.

L'orateur tient à souligner que filmer les expulsions ne pose pas de problème tant que les images sont accompagnées d'une bande-son. Le son et l'image sont essentiels pour se forger une image correcte de la réalité.

S'agissant de la composition des contrôles externes, l'AIG est pour l'instant le seul organe compétent en Belgique pour effectuer ces contrôles. Au Luxembourg, par exemple, ce sont les membres de la Croix-Rouge. L'organe de contrôle n'est pas non plus opposé à la proposition d'associer, par exemple, des collaborateurs de Myria au contrôle externe, et respectera le souhait exprimé par le législateur belge à ce sujet.

— BruNAT

L'orateur indique que BruNAT a fait l'objet de deux audits: le premier en 2006 et le deuxième en 2016. Bien que le premier audit ait débouché sur la promesse de BruNAT de rédiger un plan d'action, cette promesse n'a pas été tenue en pratique. Après le second audit, Mme De Bolle (ancienne commissaire générale de la police fédérale belge) a pris des mesures et M. Gillis a été muté pour six mois en qualité d'envoyé auprès de BruNAT afin d'intégrer des mesures justes et correctes dans les plans d'action. Les améliorations ont été couchées sur papier, mais l'orateur souligne qu'elles doivent encore être mises en œuvre par la police fédérale.

L'orateur dénonce le problème de culture qui règne chez BruNAT. Chaque concertation visant à modifier certains procédés est torpillée par des blocages ou des grèves. L'orateur estime que c'est irresponsable et que cette pierre d'achoppement explique largement pourquoi il est impossible de faire évoluer les idées et de travailler de manière constructive.

L'orateur estime en outre que dans de nombreux pays européens, le contrôle des boxes est effectué par des firmes privées ou par d'autres intervenants, ce qui

— De controle van de verwijderingen

De spreker stelt dat de AIG twee soorten verslagen opmaakt: de verslagen die de individuele controle minutieus doorlichten, en de jaarlijkse rapporten die aan de Kamer worden bezorgd. In 2017 werden 102 escortes gecontroleerd; in 2018 en 2019 waren er telkens 96 controles. De spreker geeft aan dat Myria dit te weinig vindt; hij sluit zich daarbij aan. Om meer operaties te controleren, zijn echter ook meer middelen nodig. De cijfers over het aantal verslagen die aan het gerecht werden bezorgd en over het aantal verbale aanmaningen en observaties zal de spreker aan het commissiesecretariaat bezorgen.

De spreker beklemtoont dat het filmen van uitzettingen geen probleem is wanneer zulks ook ondersteund wordt door audio. Zowel beeld als geluid zijn essentieel om een juist beeld te krijgen.

Wat betreft de samenstelling van de externe controle, is de AIG in België voorlopig het enige orgaan dat bevoegd is voor deze controles. In Luxemburg zijn dat bijvoorbeeld leden van het Rode Kruis. Het controleorgaan is evenmin gekant tegen het voorstel om bijvoorbeeld mensen van Myria op te nemen in de externe controle en zal de wens van de Belgische wetgever ter zake respecteren.

— BruNAT

De spreker geeft aan dat BruNAT tweemaal werd doorgelicht, een eerste maal in 2006 en een tweede maal in 2016. Hoewel naar aanleiding van de eerste audit door BruNAT beloofd werd een actieplan uit te werken, werd deze belofte in de praktijk niet nagekomen. Na de tweede audit heeft mevrouw De Bolle (voormalig commissaris-generaal van de Belgische federale politie) actie ondernomen en de heer Gillis gedurende zes maanden overgeplaatst als gezant bij BruNAT om deugdelijke acties in actieplannen op te nemen. De verbeteringen staan op papier, maar de spreker stipt aan dat deze nog moeten worden doorgevoerd door de federale politie.

De spreker hekelt echter het cultuurprobleem bij BruNAT. Elk overleg over het veranderen van bepaalde processen wordt onmogelijk gemaakt door blokkeringen en stakingen. De spreker vindt dit onverantwoord en vooral een cruciaal struikelblok om tot nieuwe inzichten te komen en opbouwend te werken.

De spreker merkt ook op dat in veel Europese landen de controle in de boxen wordt uitgevoerd door privé-firma's en dergelijke. Daardoor kan de politie focussen

permet à la police de se concentrer sur la recherche et sur les flux transmigrationnels qui transitent par les aéroports.

4. Réponses de Mme Fanny François, direction Appui à la politique, Fedasil

Mme Fanny François estime que la période de 30 jours prévue dans les centres de retour est suffisante. L'oratrice souligne qu'il s'agit de la dernière étape du trajet de retour et que cette période ne débute que lorsque la personne visée est transférée dans un centre de retour. De plus, Fedasil prolonge cette période lorsque la date de retour effective est connue.

L'accompagnement au retour commence en revanche au début de la procédure et s'intensifie à certains moments décisifs. L'oratrice souligne que ces dernières années, Fedasil a investi dans le développement de l'accompagnement et de l'assistance au retour, ainsi que dans le développement d'un réseau de guichets de retour et de partenaires locaux. Au début de la procédure, les personnes concernées reçoivent en outre des informations sur le retour volontaire et sur les risques d'un séjour illégal en Belgique.

Selon l'oratrice, le fait que le nombre de retours volontaires diminue suit une tendance générale observée en Europe, où elle se dessine encore plus nettement qu'en Belgique. Chez nous, les chiffres élevés en matière de retour volontaire datent principalement de la période postérieure à 2015-2016, lorsqu'un grand nombre d'Irakiens (plus de 1 000) sont retournés volontairement en Irak. Selon l'oratrice, il importe surtout d'analyser le "groupe potentiel" des candidats au retour volontaire en examinant:

- le nombre de candidats potentiels au retour volontaire;

— les nationalités au sein de ce groupe, et

- le degré de protection (plus le degré de protection est élevé, plus le groupe cible potentiel des candidats au retour volontaire sera petit).

Pour Fedasil, la politique de retour volontaire reste, à côté du retour forcé, un pilier important de la politique à l'égard des personnes en séjour irrégulier. L'oratrice souligne que tant qu'un dialogue entre ces personnes et Fedasil est possible, il faut engager ce dialogue, donner des informations et proposer un accompagnement. Mais lorsque le risque de fuite devient trop important, le dialogue n'est plus possible.

Grâce au réseau de partenariats locaux (villes et communes), Fedasil peut capter des signaux (locaux)

op recherche en op de transmigratiestromen die via de luchthavens binnenkomen.

4. Antwoorden van mevrouw Fanny François, directeur Beleidsondersteuning bij Fedasil

Mevrouw Fanny François acht de periode van dertig dagen in de terugkeerplaatsen voldoende. Ze benadrukt dat dit pas de laatste fase is van het terugkeertraject en pas van start gaat zodra de betrokkene naar een terugkeerplaats wordt overgebracht. Bovendien verlengt Fedasil deze termijn van dertig dagen wanneer de effectieve datum van terugkeer bekend is.

De coaching bij terugkeer start echter in het begin van de procedure en wordt dan intensiever bij een aantal sleutelmomenten. De spreker benadrukt dat Fedasil de jongste jaren heeft geïnvesteerd in de uitbouw van coaching, begeleiding en een onthaalnetwerk van terugkeerlokken en lokale partners. Bij de start van de procedure wordt bovendien informatie verstrekt over vrijwillige terugkeer en over de risico's van een illegaal verblijf in België.

De vaststelling dat het aantal vrijwillige terugkeerders in België daalt, past volgens de spreker in een algemene Europese trend die zelfs sterker is dan de Belgische. De hoge cijfers inzake vrijwillige terugkeer dateren vooral van na de periode 2015-2016, toen een groot aantal Irakezen (meer dan 1 000) vrijwillig is teruggekeerd naar Irak. Volgens de spreker moet vooral worden gekeken naar de "potentiële groep" vrijwillige terugkeerders:

- het aantal potentiële vrijwillige terugkeerders,

— de nationaliteiten van deze groep, en

- de mate van bescherming (hoe hoger de mate van bescherming, hoe kleiner de potentiële doelgroep voor vrijwillige terugkeer).

Voor Fedasil blijft, naast de gedwongen terugkeer, het vrijwillige terugkeerbeleid een belangrijke pijler. De spreker benadrukt dat zolang een dialoog tussen personen in illegaal verblijf en Fedasil mogelijk is, men die dialoog ook moet aangaan, informatie moet verstrekken en in begeleiding kan voorzien. Wanneer het risico op onderduiken echter te groot wordt, is een dialoog niet langer mogelijk.

Via het netwerk van lokale partnerschappen (steden en gemeenten) kan Fedasil belangrijke (lokale)

importants et mettre en œuvre des sous-programmes et des projets pilotes au niveau local. Pour renforcer l'efficacité de ces programmes, il convient d'écouter attentivement les signaux émis par les villes et les communes et de déployer des moyens supplémentaires de manière ciblée en fonction de ces informations. Ce réseau de partenariats locaux peut en outre permettre de resserrer l'étau plus rapidement autour de personnes en séjour irrégulier: en faisant mieux connaître le programme de retour volontaire aux partenaires locaux, mais surtout en veillant à ce que les informations sur le retour volontaire fassent partie intégrante de l'offre de services des partenaires locaux. L'oratrice reconnaît que Fedasil pourrait encore progresser dans ce domaine.

5. Réponses de M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux Réfugiés et aux Apatrides

M. Dirk Van den Bulck indique qu'il mettra à la disposition des membres de la commission les chiffres – s'il y en a – concernant le nombre de demandes introduites dans le cadre de la procédure à la frontière (frontières extérieures de l'espace Schengen).

Tous les États membres ne disposent toutefois pas d'une réglementation relative à cette procédure. Dans le cadre d'une éventuelle révision de la réglementation européenne, l'élaboration de règles générales valables pour l'ensemble de l'Union européenne est toutefois envisagée.

C. Répliques

M. Theo Francken (N-VA) indique que sur le plan théorique, il est plutôt favorable à la proposition relative au contrôle de la privation de liberté administrative, mais pas sur la base de son expérience pratique.

L'intervenant critique par ailleurs l'attitude du Collège des procureurs généraux à l'égard de la problématique des visites domiciliaires. Le Parlement doit prendre ses responsabilités lorsqu'il apparaît que le Collège refuse – malgré plusieurs demandes insistantes – de dialoguer avec la commission d'évaluation.

L'intervenant indique en outre que l'on ne sait pas encore clairement à quel moment la mesure doit être évaluée à la lumière de l'article 3 de la CEDH. Cette évaluation doit-elle avoir lieu à la fin d'une procédure d'extrême urgence? Il s'indiquerait en tout cas de déjà adresser – comme le préconise M. Bossuyt – une question préjudicielle à ce sujet à la Cour de justice de l'Union européenne.

signaler opvangen en een aantal subprogramma's en proefprojecten lokaal uitrollen. Om de effectiviteit van deze programma's te verhogen, moet men aandachtig luisteren naar de signalen van steden en gemeenten en extra middelen daarop afstemmen. Dit netwerk van lokale partnerschappen kan bovendien het net rond personen in illegaal verblijf sneller sluiten: door het vrijwillige terugkeerprogramma bekender te maken bij de lokale partners, maar vooral door ervoor te zorgen dat de informatie over vrijwillige terugkeer geïntegreerd wordt in de lokale dienstverlening. De spreker erkent dat Fedasil op dit niveau nog vooruitgang kan boeken.

5. Antwoorden van de heer Dirk Van den Bulck, Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen

De heer Dirk Van den Bulck geeft aan dat hij de cijfers over het aantal verzoeken in het kader van de grensprocedure (de Schengen-buitengrenzen) – indien die er zijn – ter beschikking zal stellen van de commissieleden.

Wel is het zo dat niet alle lidstaten een regeling hebben met een procedure aan de grens. In het kader van een eventuele herziening van de Europese reglementering, wordt wel gedacht aan de uitwerking van een algemene regeling voor de ganse Europese Unie.

C. Replieken

De heer Theo Francken (N-VA) geeft aan dat hij het voorstel over het toezicht op de administratieve vrijheidsberoving vanuit theoretisch oogpunt genegen is, doch niet op basis van zijn praktijkervaring.

De spreker hekelt voorts de houding van het College van procureurs-generaal ten aanzien van de problematiek van de woonstbetredingen. Het Parlement moet ter zake zijn verantwoordelijkheid nemen wanneer blijkt dat het College – na herhaaldelijk aandringen – weigert in dialoog te gaan met de evaluatiecommissie.

Daarnaast is het vooralsnog niet duidelijk is op welk ogenblik de toetsing van artikel 3 EVRM dient te gebeuren. Moet de toetsing in het kader van een UDN-procedure op het einde plaatsvinden? Het lijkt alvast nuttig dat hierover – zoals aanbevolen door de heer Bossuyt – een prejudiciële vraag wordt gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Par ailleurs, la question se pose de savoir où en est la construction du nouveau centre fermé de Jumet, et dans quelle mesure l'administration communale prête sa collaboration à ce projet.

L'intervenant s'oppose à la proposition du groupe CD&V de soumettre l'Office des Étrangers à un audit. Il fait observer qu'aucune institution belge n'est contrôlée aussi souvent que l'Office des étrangers et qu'aucune infrastructure ne fait l'objet de visites aussi fréquentes que les centres fermés pour personnes en séjour irrégulier. Il dénonce par conséquent la méfiance nourrie à l'égard de ce service public, qui fait bien son travail dans un domaine particulièrement difficile sur le plan politique.

M. Francken relève ensuite que d'aucuns affirment que les chiffres en matière de retour et d'éloignement étaient relativement faibles du temps où il était secrétaire d'État. En Europe, 36 % en moyenne des personnes en séjour illégal feraient l'objet d'un éloignement, alors que cette proportion s'élèverait à 18 % seulement en Belgique. Ces chiffres, qui ont été fournis par Eurostat, doivent toutefois être replacés dans leur contexte. En effet, les différents États membres ne calculent pas de la même façon. Ainsi, aux Pays-Bas et en Grande-Bretagne, les personnes en séjour illégal qui ont reçu un ordre de quitter le territoire et dont on a perdu la trace sont considérées comme étant rentrées chez elles et enregistrées comme telles. Lorsqu'il était secrétaire d'État, M. Francken a proposé d'appliquer la même méthode en Belgique, mais M. Roosemont s'y est opposé en invoquant à juste titre qu'il était important de maintenir notre mode de rapportage, qui est plus réaliste. Cela signifie toutefois que les comparaisons avec ces pays sont biaisées.

En réponse à l'affirmation selon laquelle les retours volontaires auraient fortement diminué lorsqu'il exerçait son mandat, l'intervenant souligne que plusieurs milliers d'Irakiens sont arrivés en Belgique en 2015 et ont décidé peu après de rentrer dans leur pays. À l'époque, plus de mille Irakiens sont repartis pour l'Irak par des vols assurés en collaboration avec Frontex. Cette opération a bien entendu eu un impact important sur les statistiques des retours volontaires. Au cours des années qui ont suivi, l'afflux a été moins important, ce qui a conduit à l'octroi à certaines nationalités d'une prime visant à encourager le retour volontaire. On s'est rendu compte qu'il s'agissait d'une mauvaise mesure. C'est la raison pour laquelle elle a été abandonnée. Si le prochain gouvernement réintroduit ces primes, les chiffres en matière de retour volontaire augmenteront d'au moins 40 %. Il est exact que Frontex rembourse ces primes, mais il ne faut pas oublier que cette organisation est également financée en partie par les deniers publics belges.

Verder stelt zich de vraag naar de stand van zaken van de bouw van het nieuwe gesloten centrum in Jumet en naar de mate waarin het stadsbestuur haar medewerking verleent aan dit project.

De spreker kant zich tegen het voorstel van de CD&V-fractie om de Dienst Vreemdelingenzaken te auditeren. Hij merkt op dat er in België geen enkele instelling zo vaak aan een audit wordt onderworpen als de Dienst Vreemdelingenzaken en dat geen enkele instelling zoveel bezocht wordt als de gesloten centra voor mensen in illegaal verblijf. Hij hekelt dan ook het wantrouwen tegenover deze overheidsdienst, die goed werk levert in een bijzonder moeilijk beleidsdomein.

Voorts wijst de heer Francken naar de stelling dat de cijfers rond terugkeer en verwijdering onder zijn staatssecretariaat relatief laag waren. In Europa zou gemiddeld 36 % van de mensen in illegaal verblijf van het grondgebied worden verwijderd, terwijl dat in België slechts 18 % zou zijn. Deze percentages, afkomstig van Eurostat, moeten evenwel in de juiste context worden geplaatst. De manier waarop er in de verschillende lidstaten wordt geteld is immers verschillend. In Nederland en Groot-Brittannië registreert men bijvoorbeeld mensen in illegaal verblijf die een bevel krijgen om het grondgebied te verlaten en niet langer te traceren zijn, als teruggekeerd. Als staatssecretaris heeft de heer Francken het voorstel gedaan om die werkwijze over te nemen, doch dit stuitte op verzet van de heer Roosemont, die uiteraard terecht het belang van de bestaande en realistischere rapportering benadrukte. Het heeft wel tot gevolg dat vergelijkingen met die landen mank lopen.

Op de stelling dat onder zijn beleid de vrijwillige terugkeercijfers sterk zijn gedaald, antwoordt de spreker dat in 2015 een paar duizend Irakezen België bereikten en enige tijd later toch terug wilden reizen. In samenwerking met Frontex zijn er toen meer dan duizend Irakezen via ingeleigde vluchten terug naar Irak vertrokken. Die operatie heeft de vrijwillige terugkeercijfers natuurlijk sterk beïnvloed. De jaren nadien was de instroom minder omvangrijk, wat aanleiding heeft gegeven tot het toekennen van een premie aan bepaalde nationaliteiten als stimulans voor een vrijwillige terugkeer. Dat bleek een foute maatregel, en werd daarom ook stopgezet. Als de volgende regering die premies opnieuw invoert, zullen de vrijwillige terugkeercijfers stijgen met minimum 40 %. Het klopt dat Frontex deze premies terugbetaalt, maar men mag niet vergeten dat die organisatie ook deels met Belgisch belastinggeld wordt gefinancierd.

M. Francken indique que du temps où il était secrétaire d'État, il a tout de même apporté certaines adaptations à la façon dont les statistiques en matière d'asile sont réalisées. Alors que les statistiques se fondaient auparavant sur le nombre de dossiers d'asile, il a été décidé à l'époque de prendre comme point de départ le nombre de demandes d'asile. Ainsi, une famille de 9 enfants donnait initialement lieu à l'ouverture d'un seul dossier d'asile. Depuis l'adaptation précitée, les statistiques reprennent les 9 demandes d'asile relatives à ces enfants. Cette augmentation des chiffres, qui est purement due à un autre mode de comptage, a aussi été critiquée, notamment dans un livre du VB intitulé "Francken Faalt" (Francken échoue).

Les chiffres des retours volontaires sont – malgré les efforts de Fedasil – clairement mauvais. Neuf pour cent seulement des personnes placées en centre ouvert de retour (COR) retournent dans leur pays. L'intervenant en conclut que l'efficacité de ces centres est extrêmement limitée. Bien que le retour volontaire soit meilleur marché et plus durable que le retour forcé, il s'impose de réaliser une évaluation de la politique de retour volontaire en se fondant sur les chiffres existants.

En réponse aux observations de Mme Matz concernant le coût de l'illégalité, des centres fermés, etc., M. Francken indique qu'une étude sur le coût de la migration a été commandée à la Banque nationale de Belgique il y a quelques années. Il est exact que le retour volontaire coûte moins que le retour forcé. Mais l'illégalité a un coût supérieur à la politique de retour – qu'il s'agisse de retours volontaires ou forcés. Il faut également tenir compte du coût humain pour les personnes en séjour illégal.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) estime, à l'instar de M. Bossuyt, que le rapport explicite la politique migratoire de façon très détaillée et transparente. La méthode de travail et la composition de la commission d'évaluation sont en revanche moins transparentes et moins défendables. L'intervenant ne comprend pas, par exemple, pourquoi la société civile ne pourrait pas évaluer les processus actuels au seul motif qu'elle ne participe pas à leur mise en œuvre. Dans une démocratie, il est tout à fait normal que des organisations issues de la société civile apportent un regard critique sur la politique et puissent formuler des suggestions.

L'intervenant s'interroge en outre sur le dialogue mené au sein de la commission. Un dialogue ne consiste pas à répondre à des recommandations; il s'agit d'un aller-retour de communication. Cela fait défaut dans le rapport. Il incombe à présent au Parlement de mettre en place un véritable dialogue.

De heer Francken heeft als staatssecretaris wel werk gemaakt van een andere aanpassing van de asielstatistiek. Waar men voordien het aantal asioldossiers telde, is men overgegaan tot het tellen van het aantal asielaanvragen. Een gezin met bijvoorbeeld 9 kinderen werd aanvankelijk herleid tot één asioldossier en na de aanpassing geteld als 9 asielaanvragen. Die stijging van de cijfers, louter te wijten aan een andere telwijze, gaf eveneens aanleiding tot kritiek, onder meer in het VB-boek "Francken Faalt".

De cijfers van de vrijwillige terugkeer zijn – de inspanningen van Fedasil ten spijt – duidelijk niet goed. Slechts 9 % van de mensen in de open terugkeerplaatsen (OTP) keert terug. De spreker concludeert dat de effectiviteit van de OTP's gewoon bijzonder beperkt blijkt te zijn. Hoewel de vrijwillige terugkeer goedkoper en duurzamer is dan de gedwongen terugkeer dringt zich op grond van de bestaande cijfers een evaluatie op van het vrijwillige terugkeerbeleid.

Verwijzend naar de opmerkingen van mevrouw Matz over de kostprijs van illegaliteit, gesloten centra enzovoort wijst de heer Francken erop dat enkele jaren geleden een studie werd besteld bij de Nationale Bank van België over de kostprijs van migratie. Het klopt dat de vrijwillige terugkeer minder kost dan de gedwongen terugkeer. De illegaliteit kost echter meer dan het gedwongen en vrijwillig terugkeerbeleid samen. Bovendien is er ook de menselijke kost voor mensen in illegaal verblijf.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) is het eens met de heer Bossuyt dat het rapport het migratiebeleid bijzonder uitgebreid en transparant ontleedt. Tegelijk is de werkmethode en de samenstelling van de evaluatiecommissie zelf minder transparant en verdedigbaar. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk waarom het middenveld zich niet zou kunnen buigen over een evaluatie van de huidige processen, enkel omdat zij deze processen niet mee uitvoert. Het is volstrekt normaal in een democratie dat bepaalde middelveldorganisaties het beleid kritisch bekijken en suggesties kunnen formuleren.

Bovendien rijzen twijfels over de zorg voor dialoog binnen de commissie. Een dialoog is niet hetzelfde als antwoorden op aanbevelingen, het is wel een heen en weer gaan van communicatie. Dat ontbreekt in het rapport. Het is daarom aan het Parlement om een echte dialoog nu op gang te trekken.

L'intervenant estime ensuite que certaines questions contenues dans le rapport auraient encore pu être approfondies. On a par exemple clairement choisi d'analyser la contrainte, ce qui est logique eu égard au profil des commissaires, qui sont chargés de la mise en œuvre de ces processus. Mais force est de constater que le rapport accorde moins d'importance à l'application du retour et de l'éloignement et aux actes de contrainte qui les entourent. Cela laisse planer l'incertitude quant à certaines méthodes utilisées par la police. Or, la clarté revêt un caractère essentiel en l'espèce, vu les plaintes qui ont été déposées en justice à cet égard. L'affaire Chovanec a encore montré récemment l'importance de cette transparence.

L'intervenant se dit par ailleurs sceptique quant aux déclarations faites par certains parlementaires concernant les alternatives à la détention. Il est important que ces alternatives soient développées et testées en permanence. Mais d'aucuns partent du principe qu'elles sont vouées à l'échec. Or, Mme Matz a démontré à l'aide de données statistiques que certaines options ne bénéficient en réalité que de très peu de moyens. Il est dès lors permis de se demander si certaines alternatives ont eu une réelle chance de se développer.

À cela s'ajoute le constat que les moyens alloués aux centres fermés ont été relevés avant même que l'on ait procédé à une évaluation. Dans les centres fermés, cette augmentation ne se traduit toutefois pas par une augmentation des retours proportionnelle à l'augmentation des moyens. On peut du reste se demander si la volonté de détenir les migrants pour une période aussi courte que possible n'a pas plutôt pour effet de diminuer le nombre de places nécessaires en centres fermés.

Quant au plaidoyer visant à soumettre l'Office des étrangers à un audit, M. Moutquin indique qu'il lui semblerait plus utile d'évaluer globalement le fonctionnement de la politique migratoire. Il est exact que l'Office des étrangers a été soumis à plusieurs audits. Mais il convient d'identifier les politiques efficaces et leur identification complèterait sainement le débat. La politique migratoire a besoin d'objectivation. Il faut tendre vers une politique efficace et humaine au lieu de rechercher le succès électoral. La migration est un phénomène durable et les flux migratoires ne feront qu'augmenter à cause des problèmes climatiques. Les études sont unanimes à ce sujet. Il faut donc pouvoir réagir de manière objectivée et à partir d'un dialogue qui dépasse les tensions électorales et idéologiques. Le rapport final peut alimenter ce débat. Parallèlement, il est fondamental que le Parlement ouvre ce débat à la société civile, au monde judiciaire, etc., et donc à des instances qui pourraient

Voorts is de spreker van oordeel dat bepaalde vraagstukken in het rapport meer konden uitgediept worden. Er is bijvoorbeeld duidelijk voor gekozen om de dwang te analyseren, wat logisch is in het licht van de achtergrond van de leden van de commissie die deze processen uitvoeren. Echter, aan de toepassing van de terugkeer en de verwijdering en het gebruik van dwang daarbij wordt minder aandacht besteed in het rapport. Op die manier wordt geen duidelijkheid geschapen over een hele reeks methodes die worden gebruikt door de politie, die evenwel noodzakelijk is in het licht van de klachten die daarover lopen bij het gerecht. De zaak Chovanec toonde recent nog het belang van die transparantie aan.

Verder staat de spreker sceptisch tegenover enkele uitspraken van parlementsleden over de alternatieven voor detentie. Enerzijds wordt benadrukt dat die alternatieven blijvend ontwikkeld en getest moeten worden. Tegelijkertijd gaan sommigen er op voorhand van uit dat ze niet werken. Nochtans heeft mevrouw Matz aan de hand van cijfers aangetoond dat er voor bepaalde opties gewoonweg in zeer weinig middelen wordt voorzien. De vraag stelt zich bijgevolg of bepaalde alternatieven wel een echte kans hebben gekregen.

Bovendien geldt de vaststelling dat – nog voor er een evaluatie heeft plaatsgevonden – de middelen voor gesloten centra worden opgetrokken. Die gesloten centra zorgen echter niet voor proportioneel meer terugkeerders, ondanks het feit dat er proportioneel meer middelen voor worden uitgetrokken. Men kan zich tevens de vraag stellen of het voornemen om mensen voor een zo kort mogelijke periode vast te houden niet eerder tot gevolg heeft dat het aantal nodige plaatsen in de gesloten opvang lager komt te liggen.

Wat betreft het pleidooi voor een audit van de Dienst Vreemdelingenzaken, geeft de heer Moutquin aan meer nut te zien in een globale evaluatie van de werking van het migratiebeleid. Het is inderdaad zo dat de Dienst Vreemdelingenzaken reeds meermaals aan een audit is onderworpen. Een onderzoek naar welk beleid werkt is noodzakelijk en een gezonde toevoeging aan het debat. Het migratiedebat heeft nood aan objectivering. Men moet op zoek gaan naar doeltreffendheid en menselijkheid in plaats van electoraal succes. Migratie is een blijvend fenomeen en de klimaatproblemen zullen de migratiestromen alleen maar doen toenemen. Daar zijn de studies unaniem over. Men moet dus kunnen reageren, op een geobjectiveerde manier en aan de hand van een dialoog die de electorale en ideologische spanningen overstijgt. Het eindrapport kan dat debat mee voeden. Tegelijk is het van fundamenteel belang dat het Parlement dit debat opentrekt naar het middenveld, de

poser un regard différent, mais néanmoins intéressant et complémentaire, sur la question migratoire.

M. Hervé Rigot (PS) fait observer que les chiffres diminuent en matière de retour volontaire mais que le groupe de migrants pouvant retourner volontairement diminue aussi. Il demande dès lors pourquoi le débat ne se fonde pas sur des chiffres. Il faudrait pouvoir comparer le nombre de migrants qui font demi-tour avec le nombre de personnes qui ont reçu une décision négative, tant en chiffres absolus qu'en chiffres relatifs. La baisse du nombre de demandeurs recevant une décision négative entraîne sans doute la baisse du nombre de migrants qui font demi-tour.

L'intervenant met également en doute les déclarations de M. Bossuyt selon lesquelles seuls les centres fermés seraient efficaces. Il se demande si on a vraiment cherché des pistes d'amélioration pour les logements FITT afin de diminuer le nombre de personnes passant dans la clandestinité.

Il est certain que la détention des enfants a des effets dommageables sur la santé mentale de ceux-ci. L'impact du trajet de migration proprement dit est beaucoup moins clair. Le Parlement dispose d'un pouvoir décisionnel en ce qui concerne la détention des enfants; il incombe aux décideurs de continuer à chercher des alternatives à la détention.

M. Rigot souligne ensuite qu'il est opposé à une privatisation des missions qui sont aujourd'hui confiées à la police dans le cadre de l'éloignement forcé. Dans cette procédure, la police n'est pas l'ennemi, mais un service public compétent qui mérite d'être soutenu, même si l'on a déjà constaté certains comportements inacceptables qui doivent être réprimés sévèrement. L'intervenant ne souscrit donc pas aux conclusions de M. Bossuyt sur ce point.

Le rapport propose d'opter pour une procédure d'asile unique – ce qui est compréhensible –, mais il faudrait pour cela que l'administration soit infaillible. Or, l'erreur est humaine et les conséquences peuvent être dramatiques dans une procédure d'asile. Il peut également y avoir des raisons objectives justifiant de reprendre la procédure.

En ce qui concerne l'analyse comparative des différents modèles d'asile et de migration, il est important de procéder à une comparaison exhaustive de l'ensemble de la procédure et de la stratégie de migration appliquées et de ne pas se contenter de retenir les éléments qui servent notre propre vision.

gerechtelijke wereld enzovoort, kortom instanties die misschien een andere maar niettemin interessante en complementaire kijk hebben op het migratievraagstuk.

De heer Hervé Rigot (PS) merkt op dat de vrijwillige terugkeercijfers dalen maar dat ook de groep mensen die vrijwillig kan terugkeren, verkleint. Hij vraagt zich dan ook af waarom men het debat niet voert aan de hand van percentages. Men zou het percentage mensen dat terugkeert moeten kunnen afzetten tegen het aantal mensen met een negatieve beslissing. Zowel in absolute als relatieve cijfers. Wanneer het aantal mensen met een negatieve beslissing afneemt, dan zal men wellicht een kleiner aantal terugkeerders noteren.

De spreker betwijfelt overigens de uitspraken van de heer Bossuyt dat enkel gesloten centra effectief zijn. Hij vraagt zich af of men wel degelijk op zoek is gegaan naar verbeteropties voor de FITT-woningen om het aantal mensen dat verdwijnt te verminderen.

Wat betreft de detentie van kinderen, kan men met zekerheid stellen dat die schadelijk is voor hun geestelijke gezondheid. Dit in tegenstelling tot de eerder onduidelijke effecten van het migratietraject zelf. Over dat eerste heeft het Parlement beslissingsmacht, en op de beleidsmakers rust de plicht om te blijven zoeken naar alternatieven voor detentie.

Voorts benadrukt de heer Rigot gekant te zijn tegen een privatisering van de taken die momenteel door de politie worden uitgevoerd in het kader van een gedwongen verwijdering. De politie is in een dergelijke procedure geen vijandfiguur maar een competente overheidsdienst die ondersteuning verdient. Er is weliswaar onaanvaardbaar gedrag van enkelen en daar moet hard tegen worden opgetreden. De conclusies van de heer Bossuyt op dat gebied kunnen daarom niet worden onderschreven.

De spreker heeft begrip voor het voorstel uit het rapport om te opteren voor één unieke asielprocedure. Echter, dat veronderstelt een onfeilbare administratie. Vergissen is menselijk, maar in een asielprocedure kunnen de gevolgen dramatisch zijn. Er kunnen ook objectieve redenen zijn die het hernemen van de procedure rechtvaardigen.

Wat betreft de vergelijkende analyse van de verschillende asiel- en migratiemodellen, wijst de heer Rigot op het belang van een exhaustieve vergelijking. Men moet een vergelijkende analyse maken van het geheel van de procedure en het migratiebeleid dat wordt gevoerd, en niet enkel die elementen eruit halen die de eigen visie dienen.

L'intervenant ne souscrit pas aux déclarations de M. Bossuyt sur le rôle de la société civile. L'expertise développée par celle-ci constitue en effet une valeur ajoutée dans le débat sur la migration. Le membre estime par ailleurs qu'il faut oser mener une réflexion qui va au-delà du retour. Le rapport final est en effet trop axé sur l'approche pénale et sur le contrôle des retours. Or, il faut également investir dans les alternatives à la détention, comme le recommande le pacte de Marrakech.

M. Dries Van Langenhove (VB) n'adhère pas au point de vue de M. Bossuyt concernant le pacte de Marrakech. En invoquant trop souvent ce pacte migratoire, on risque de lui attacher une trop grande importance au niveau national, alors qu'il s'agit d'un pacte international non contraignant.

M. Roosemont pourrait-il fournir aux membres de la commission un aperçu des moyens nécessaires pour financer les recommandations contenues dans le rapport final?

Enfin, il convient de faire observer que M. Francken n'a jamais réfuté le contenu du livre "*Francken Faalt*". En 2012, dans son propre livre "*Land zonder Grens*", M. Francken a dénoncé le fait que M. Wathélet, alors secrétaire d'État, manipulait les chiffres du retour. L'intervenant fait cependant observer que M. Francken a fait exactement la même chose quelques années plus tard lorsqu'il est devenu secrétaire d'État. L'intervenant renvoie, à cet égard, aux chiffres sur les refoulements à la frontière, ainsi qu'aux chiffres sur les expulsions Dublin. Auparavant, M. Francken estimait que ces chiffres ne devaient pas être ajoutés aux chiffres sur les retours mais il a fait le contraire lorsqu'il était secrétaire d'État. M. Francken est dès lors mal placé pour se plaindre de la manipulation des chiffres. En outre, en dépit du maquillage des chiffres, les chiffres concernant les retours n'ont pas diminué lorsque M. Francken était en fonction.

M. Franky Demon (CD&V) précise que l'audit de l'Office des étrangers était prévu par l'accord de gouvernement de 2014 (DOC 54 0020/001, page 166). Il reconnaît que des audits partiels ont déjà été réalisés, mais ajoute que cela n'enlève rien à la demande de son groupe d'encore effectuer un audit général de grande ampleur pour identifier les points susceptibles d'être améliorés.

En outre, l'intervenant se joint au plaidoyer en faveur d'un débat sur les chiffres concernant les retours.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) revient sur les chiffres mentionnés au cours de sa première intervention. Elle indique que, selon les estimations, plus de 100 000 sans-papiers séjournent actuellement en Belgique. À la

De spreker is het niet eens met de uitspraken van de heer Bossuyt over de rol van het middenveld. Die expertise is wel degelijk een meerwaarde voor het migratiedebat. Voorts vraagt hij om verder te denken dan enkel de terugkeer. In het eindrapport wordt immers te veel gefocust op de strafrechtelijke benadering en het toezicht op de terugkeer. Er is evengoed nood aan investeringen in alternatieven voor detentie, zoals dat wordt aanbevolen in het Marrakesh-pact.

De heer Dries Van Langenhove (VB) gaat niet akkoord met het standpunt van de heer Bossuyt over het Marrakesh-pact. Het al te vaak aanhalen van dit migratiepact leidt ertoe dat men te veel nationaal belang gaat hechten aan dit niet bindend internationaal pact.

Kan de heer Roosemont aan de commissieleden een overzicht bezorgen van de middelen die nodig zijn om de aanbevelingen van het eindrapport te kunnen bekostigen?

Tot slot past de bedenking dat de heer Francken de inhoud van het boek "*Francken Faalt*" nooit weerlegd heeft. In 2012 maakte de heer Francken zich in zijn eigen boek "*Land zonder Grens*" druk dat toenmalig staatssecretaris Wathélet sjoemelde met de terugkeercijfers. De spreker merkt op dat de heer Francken exact hetzelfde deed enkele jaren later toen hij staatssecretaris werd. De spreker verwijst daarvoor naar de cijfers over de terugdrijvingen aan de grens, alsook naar de cijfers over de Dublin-uitwijzingen. Voorheen vond de heer Francken dat men die cijfers niet bij de terugkeercijfers mocht tellen, maar als staatssecretaris deed hij dat zelf ook. De heer Francken is dus slecht geplaats om te klagen over het gesjoemel met cijfers. Bovendien zijn de terugkeercijfers onder het beleid van de heer Francken – ondanks het opsmukwerk – niet gedaald.

De heer Franky Demon (CD&V) verduidelijkt dat de audit van de Dienst Vreemdelingenzaken was opgenomen in het regeerakkoord van 2014 (DOC 54 0020/001, blz. 166). Hij erkent dat er reeds een aantal deelaudits uitgevoerd zijn, maar dat die niets afdoen aan de vraag van zijn fractie om alsnog een grote, algemene audit uit te voeren om op zoek te gaan naar mogelijke verbeterpunten.

Voorts schaart de spreker zich achter het pleidooi voor een debat over de terugkeercijfers.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) komt terug op de cijfers uit haar eerste tussenkomst. Ze geeft aan te hebben gesteld dat er vandaag naar schatting meer dan 100 000 mensen zonder papieren in België

lumière de ce chiffre, elle a demandé combien coûteraient 100 000 actions en justice et expulsions. Que les personnes visées vivent et travaillent ici sans protection sociale et juridique est une réalité, comme le fait qu'elles risquent donc d'être victimes d'exploitation et d'abus. Le rapport final met l'accent sur plus de répression et plus de détentions. Cet objectif ne répond toutefois pas à la réalité quotidienne des personnes concernées.

L'intervenante renvoie en outre au colloque intitulé *"Au-delà du retour: à la recherche d'une politique digne et durable pour les personnes migrantes en séjour précaire ou irrégulier"* organisé par la société civile à la Chambre le 9 décembre 2019. Il y a été démontré, à juste titre, qu'une approche différente, fondée sur les droits de l'Homme et tenant compte de l'intérêt supérieur de l'enfant, est bel et bien possible et peut être efficace.

M. Tim Vandenput (*Open Vld*) souligne qu'il reste convaincu que des gains d'efficacité sont possibles au sein de la police aérienne (LPA) et que ces gains permettront à leur tour de libérer des places dans les centres fermés.

L'intervenant renvoie également à la proposition formulée dans le rapport final d'examiner si certaines missions de la LPA pourraient être externalisées à des tiers, ce qui permettrait à celle-ci de se concentrer sur ses missions de recherche et sur le flux journalier de voyageurs à l'aéroport. Il va de soi qu'il faut sanctionner fermement tous les abus éventuellement commis par la LPA.

D. Réponses complémentaires et répliques

M. Marc Bossuyt indique que le Collège des procureurs généraux a bien rendu un avis à la commission. Il s'agissait non pas d'un dialogue, mais seulement d'une communication unilatérale. Si le Collège a rejeté les propositions, il n'a formulé aucune proposition alternative positive et constructive.

En réponse aux questions concernant le moment de l'évaluation du risque de violation de l'article 3 de la CEDH, l'orateur indique que le plus important est qu'une évaluation ait lieu, de préférence pas immédiatement après la décision de détention mais au plus tard avant l'éloignement, ce qui laisse beaucoup de temps et permet d'appliquer le principe qui veut que "le plus tôt sera le mieux".

En outre, l'intitulé de la commission d'évaluation traduit clairement son rôle et ses missions: la Commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers. La méthode de travail utilisée a déjà été expliquée: des réunions

verblijven, en heeft in het licht daarvan gevraagd hoeveel 100 000 rechtszaken en uitzettingen zouden kosten. Het is een realiteit dat deze mensen hier wonen en werken zonder sociale en juridische bescherming, en zij zijn dus kwetsbaar voor uitbuiting en misbruik. Het eindrapport legt de nadruk op meer repressie en meer detentie. Die focus komt niet tegemoet aan de dagelijkse realiteit van de betrokkenen.

De sprekerster wijst voorts op de conferentie "Voorbij de terugkeer: op zoek naar een menswaardig en duurzaam beleid voor personen in precair of onwettig verblijf", die op 9 december 2019 door het middenveld werd georganiseerd in de Kamer. Daar werd terecht getoond dat een andere aanpak en benadering, op basis van mensenrechten en met aandacht voor het hoogste belang van het kind, wel degelijk mogelijk is en doeltreffend kan zijn.

De heer Tim Vandenput (*Open Vld*) benadrukt er nog steeds van overtuigd te zijn dat men efficiëntiewinsten kan boeken bij de luchthavenpolitie (LPA) en dat die op hun beurt zullen zorgen voor meer beschikbare plaatsen in de gesloten centra.

De spreker wijst verder op het voorstel uit het eindrapport om te onderzoeken of aantal taken van de LPA kunnen worden uitbesteed aan derde partijen. Op die manier zou de LPA zich kunnen focussen op de recherchetaken en op de dagdagelijkse instroom op de luchthaven. Het spreekt voor zich dat eventuele excessen bij de LPA kordaat moeten worden aangepakt.

D. Bijkomende antwoorden en repliek

De heer Marc Bossuyt wijst erop dat het College van procureurs-generaal wel degelijk een advies heeft verleend aan de commissie. Het was wel slechts een eenzijdige communicatie, en geen echte dialoog. De organisatie keurde de voorstellen af, maar stelde geen positief en constructief alternatief voor.

Op de vragen over het ogenblik van de toetsing van artikel 3 EVRM repliceert de spreker dat het er vooral op aankomt dat er een toetsing gebeurt, en dat liefst niet meteen na de beslissing tot vasthouding, maar wel uiterlijk vóór de verwijdering. Daartussen is heel wat ruimte, en past de stelregel: hoe vroeger, hoe beter.

Voorts zijn de rol en de opdracht van de evaluatiecommissie duidelijk weergegeven in de titel die de commissie draagt: de commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen. De gehanteerde

se tenaient tous les deux mois en moyenne, plusieurs organisations ou personnes ont été auditionnées et le document de travail du rapport a circulé parmi les membres de la commission d'évaluation afin que des amendements puissent être proposés. Le rapport a été adopté par consensus.

Le fait de déclarer que les ONG “ne sont pas responsables” ne signifient évidemment pas que celles-ci se comportent de manière irresponsable. Cependant, les ONG ne sont pas responsables des conséquences de leurs recommandations, contrairement aux administrations membres de la commission d'évaluation, qui ne peuvent dès lors pas proposer n'importe quoi.

L'orateur souligne en outre que la commission a effectivement évoqué la peur et de la violence qui peuvent survenir lors d'une arrestation ou d'une détention. Cette question a été principalement examinée au sein de la commission Vermeersch et il n'a donc pas été jugé utile d'y revenir en détail. Dans ce contexte, il renvoie aussi à l'inspection de la police fédérale et de la police locale, qui fait rapport à ce sujet au Parlement.

En ce qui concerne les alternatives à la détention, l'orateur indique qu'on ne s'interroge jamais sur la question de savoir pourquoi les ministres compétents et l'Office des étrangers n'ont pas recours aux alternatives lorsqu'elles existeraient. La réponse est simple: parce qu'on s'est rendu compte qu'elles ne fonctionnent généralement pas. La procédure de retour volontaire n'est fructueuse que pour un petit nombre de personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire. S'ils savent qu'ils s'exposent à un retour forcé en cas de refus du retour volontaire, les intéressés seront plus nombreux à accepter le retour volontaire.

Lorsqu'on mène une politique migratoire, certaines personnes reçoivent une décision positive tandis que d'autres reçoivent une décision négative. Le rapport final ne se prononce pas sur la question de savoir qui doit relever de l'une ou de l'autre de ces deux catégories. Il évalue en revanche la situation des personnes qui ne peuvent pas rester sur le territoire, ainsi que l'organisation de leur retour et de leur éloignement.

D'aucuns critiquent la proposition de la commission d'évaluation d'instaurer une procédure unique, faisant observer qu'une erreur commise dans un dossier peut avoir des conséquences considérables. Or, le mot “unique” ne signifie pas que la procédure se déroulera en une seule étape au sein d'une seule instance mais bien qu'il y aura une seule procédure complète. Il sera donc toujours possible d'introduire un recours. Concrètement, cela signifie qu'un dossier ne pourra suivre qu'une seule

workmethode werd reeds toegelicht: gemiddeld werd om de twee maanden samengekomen, er werden een aantal organisaties of personen gehoord en het werkdocument van het rapport circuleerde onder de leden van de evaluatiecommissie zodat amendementen konden worden voorgesteld. Het verslag werd met consensus aangenomen.

De uitspraak dat ngo's “niet verantwoordelijk zijn”, betekent uiteraard niet dat zij zich onverantwoordelijk gedragen. Wel zijn de ngo's niet verantwoordelijk voor de gevolgen van hun aanbevelingen. De administraties die lid zijn van de evaluatiecommissie dragen die verantwoordelijkheid wel, en kunnen als gevolg daarvan niet eender wat poneren.

De spreker benadrukt bovendien dat de commissie wel degelijk heeft gesproken over de angst en het geweld dat kan voorkomen bij een aanhouding of detentie. Dat vraagstuk werd voornamelijk besproken in de commissie Vermeersch en men vond het daarom niet nuttig om daar uitgebreid op terug te komen. Hij wijst in dat verband ook naar de inspectie van de federale en lokale politie die daarover rapporteert aan het Parlement.

Wat betreft de alternatieven voor detentie, vraagt de spreker zich af waarom men zich nooit de vraag stelt waarom de bevoegde ministers en de Dienst Vreemdelingenzaken geen beroep doen op alternatieven indien die voorhanden zouden zijn. Dat gebeurt op grond van de ervaring dat ze in het algemeen niet werken. De vrijwillige terugkeer slaagt slechts voor een beperkt deel van de groep mensen die daartoe een bevel ontvangen. Wanneer deze mensen weten dat de gedwongen terugkeer wacht indien men niet vrijwillig terugkeert, zullen meer van hen bereid zijn om vrijwillig terug te keren.

Een migratiebeleid zorgt ervoor dat een aantal mensen een positieve beslissing ontvangen, en anderen een negatieve. Het eindrapport spreekt zich niet uit over welke personen tot de eerste of tot de tweede groep moeten behoren. Het evalueert wel de situatie van de personen die niet op het grondgebied mogen blijven en de organisatie van hun terugkeer en verwijdering.

Het voorstel van de evaluatiecommissie om te komen tot één unieke procedure leidt tot de kritiek dat een vergissing in een dossier aanzienlijke consequenties heeft. De term “uniek” betekent niet dat slechts één enkele stap kan worden gezet bij één instantie, maar wel dat er sprake is van slechts één volledige procedure. Er zal dus nog steeds een mogelijkheid bestaan om beroep aan te tekenen. Concreet betekent het dus dat een dossier slechts eenmaal de volledige procedure bij de Dienst

fois la procédure complète (Office des étrangers, CGRA, CCE, Conseil d'État, etc.).

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, indique que le Conseil des ministres a approuvé le Masterplan "Centres fermés" visant la construction de deux nouveaux centres fermés à Zandvliet et à Jumet. L'Office des étrangers et la Régie des bâtiments se sont rendus à Jumet où ils ont trouvé un terrain adéquat. Une réunion d'information a ensuite été organisée avec les riverains. Les quelques observations formulées par ces derniers avaient principalement trait aux nuisances sonores pouvant être causées par l'aéroport de Charleroi. Une concertation a ensuite été menée avec la ville de Charleroi. À cette occasion, le bourgmestre et l'échevin compétent – issus d'une nouvelle coalition – se sont montrés moins enthousiastes à l'égard de ce projet. L'Office des étrangers a toutefois insisté sur sa volonté de poursuivre sur cette voie, précisant que le projet serait financé par des moyens fédéraux, que le centre serait construit sur un terrain appartenant à l'autorité fédérale et qu'il créerait des emplois au niveau local. La ville ayant finalement refusé d'accorder le permis de bâtir, la Régie des bâtiments a contacté un bureau d'étude dans le cadre de la procédure de recours contre cette décision. La Régie des bâtiments devra également présenter au Conseil des ministres de nouvelles données à propos du coût du bâtiment et des effectifs.

M. Theo Francken (N-VA) indique que, contrairement à la ville de Charleroi, la province du Brabant flamand est favorable à l'arrivée d'un centre fermé et à l'arrivée des emplois supplémentaires qu'elle permettra de créer.

L'intervenant reconnaît qu'il a reproché à M. Wathelet, ancien secrétaire d'État, d'enjoliver les chiffres concernant les retours. Bien qu'il estime, aujourd'hui encore, que la manière de compter est curieuse (plus précisément l'ajout du nombre de refoulements aux chiffres des retours) – car les personnes refoulées ne se sont jamais réellement trouvées sur le territoire et n'ont donc jamais été réellement éloignées –, il a, comme il l'a indiqué, suivi l'avis du directeur général de l'Office des étrangers à cet égard. Selon M. Roosemont, les chiffres des refoulements étaient ajoutés, depuis de nombreuses années déjà, aux chiffres des retours – fût-ce dans une colonne séparée – et le rapport annuel de l'Office des étrangers communique également de manière transparente à ce sujet.

S'agissant du livre "*Francken Faalt*", l'intervenant signale qu'il réfute effectivement cette critique dans son livre "*La migration en 24 questions et réponses*". Enfin, il observe qu'il est exact que des audits ont été mentionnés dans le précédent accord de gouvernement.

Vreemdelingenzaken, het CGVS, de RvV, de Raad van State, ... kan doorlopen.

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, geeft aan dat de Ministerraad het Masterplan Gesloten Centra heeft goedgekeurd voor 2 nieuwe gesloten centra in Zandvliet en Jumet. De Dienst Vreemdelingenzaken en de Regie der Gebouwen hebben tijdens een plaatsbezoek in Jumet een geschikt terrein gevonden, waarna er een informatievergadering heeft plaatsgevonden met de buurtbewoners. De weinige opmerkingen van de buurtbewoners hadden vooral betrekking op de mogelijke geluidshinder van de luchthaven van Charleroi. Later heeft ook overleg plaatsgevonden met het stadsbestuur van Charleroi. Daar was echter – na een coalitiewissel – minder enthousiasme in hoofde van de burgemeester en de bevoegde schepen. De dienst Vreemdelingenzaken heeft echter benadrukt de plannen te willen verderzetten, met de argumenten dat het gaat om federale middelen en federale grond en er bovendien lokale werkgelegenheid wordt gecreëerd. Er volgde echter een negatieve beslissing van het stadsbestuur op de bouwaanvraag, met als gevolg dat de Regie der Gebouwen een studie bureau heeft gecontacteerd in het kader van de beroepsprocedure tegen de beslissing. De Regie der Gebouwen dient tevens nieuwe gegevens omtrent de kostprijs van het gebouw en de personeelsbezetting voor te leggen aan de Ministerraad.

De heer Theo Francken (N-VA) stelt dat in tegenstelling tot de stad Charleroi, de provincie Vlaams-Brabant wel positief staat tegenover de komst van een gesloten centrum en de bijhorende extra werkgelegenheid.

De spreker erkent dat hij voormalig staatssecretaris Wathelet heeft verweten de terugkeercijfers op te smukken. Ondanks het feit dat hij de manier van tellen (meerbepaald het toevoegen van het aantal terugdrijvingen aan de terugkeercijfers) nog steeds eigenaardig vindt – die mensen zijn nooit echt op het grondgebied geweest en zijn dus nooit echt verwijderd – heeft hij naar eigen zeggen het advies van de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken ter zake gevolgd. Volgens de heer Roosemont werden de cijfers van de terugdrijvingen al jaren bij de terugkeercijfers geteld – weliswaar in een aparte kolom – en wordt daarover ook transparant gecommuniceerd in het jaarrapport van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Wat het boek "*Francken Faalt*" betreft, geeft de spreker aan dat hij de kritiek daarin wel degelijk weerlegt, en dat in zijn boek "*Migratie in 24 vragen & antwoorden*". Hij merkt tot slot op dat het klopt dat er in het vorige regeerakkoord gewag werd gemaakt van audits. Deze

Ceux-ci ont en outre été réalisés et leurs résultats sont accessibles. Il demande à M. Roosemont qu'ils soient transmis aux membres de la commission.

IV. — AUDITION DU 21 OCTOBRE 2020

A. Exposés introductifs

1. Myria

M. Koen Dewulf, directeur de Myria, rappelle le point de vue adopté par Myria à l'occasion du rapport intermédiaire de la commission Bossuyt. Les deux commissions Vermeersch s'étaient également penchées à l'époque sur l'aspect éthique de la politique d'asile et de migration et sur les conditions qu'elles doit remplir en amont de la politique d'éloignement. On les retrouve également dans le rapport parmi les conditions qu'elles ont développées dans le cadre de cette politique. Ensuite, elles ont analysé les fondements de la politique d'éloignement. Les droits fondamentaux des étrangers, la dignité de la personne ainsi que l'importance d'une politique efficace étaient les lignes directrices préconisées en la matière. L'intervenant fait observer que nombre de ces fondements ont été respectés dans le rapport intermédiaire de la commission Bossuyt. Le rapport final affine cependant encore certains points et opère certains choix. M. Dewulf s'interroge néanmoins sur la justification de ces choix. Il s'interroge de même sur l'analyse des fondements et sur les conditions à la base de ces choix.

Myria a également rédigé un Myriadoc 5⁴ au sujet de la détention. Ce document s'intéresse de manière fouillée au problème de l'éloignement. Des analyses plus approfondies ont également été réalisées sur la base des chiffres relatifs à la détention et à l'éloignement. Mais cela sort toutefois du cadre de l'analyse du rapport final à l'examen.

M. Dewulf indique que le rapport fait preuve d'une grande transparence en ce qui concerne les budgets. Toutefois, les sources de ces budgets ainsi que les méthodes de calcul à la base desdits chiffres font défaut. À titre d'exemple, il cite le calcul des coûts salariaux à la page 142 du rapport, dans lequel on arrive à une constatation, sans qu'aucune explication ne soit donnée quant à la manière dont on arrive à cette constatation. En outre, l'orateur indique qu'un certain nombre de recommandations sont formulées avant de procéder à une analyse, en particulier en ce qui concerne l'approche

⁴ Myriadoc 5: Retour, détention et éloignement d'étrangers en Belgique (2017), Un retour, à quel prix?

werden ook uitgevoerd zijn en de resultaten daarvan zijn raadpleegbaar. Hij vraagt aan de heer Roosemont dat die aan de commissieleden zouden worden bezorgd.

IV. — HOORZITTING VAN 21 OKTOBER 2021

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Myria

De heer Koen Dewulf, directeur van Myria, herinnert aan het standpunt van Myria naar aanleiding van het tussentijdse rapport van de commissie-Bossuyt. Het is zo dat de twee commissies-Vermeersch zich destijds ook gebogen hebben over het ethische aspect van het asiel- en migratiebeleid, en waaraan dit moet voldoen voorafgaand aan het verwijderingsbeleid. Men vindt dit ook terug in het rapport bij de voorwaarden die zij hebben ontwikkeld voor dit beleid. Vervolgens gingen zij op zoek naar die fundamentele voor het verwijderingsbeleid. De hoofdlijnen die zij hierbij voorop stelden waren de grondrechten van de vreemdeling, de waardigheid van het individu, en tevens ook het belang van een efficiënt beleid. De spreker merkt op dat heel wat van deze grondslagen ook in het tussentijdse rapport van de commissie-Bossuyt werden gerespecteerd. In het eindverslag worden een aantal zaken echter nog verscherpt of wordt voor bepaalde aspecten een keuze gemaakt. De heer Dewulf stelt hierbij toch enige vragen bij de verantwoording voor deze keuzes. Ook stelt hij vragen bij het grondslagenonderzoek en de voorwaarden waarop die keuzes werden gemaakt.

Myria heeft ook een Myriadoc 5⁴ opgemaakt rond detentie. Hierin wordt uitgebreid ingegaan op de problematiek van de verwijdering. Ook werden toen meer diepgaande analyses gemaakt op basis van cijfermateriaal van de detentie en de verwijdering. Bij de analyse van dit eindrapport dient hier evenwel niet verder op te worden ingegaan.

De heer Dewulf geeft aan dat het rapport grote transparantie biedt met betrekking tot de budgetten. Het ontbreekt echter wel aan de bronnen voor deze budgetten en ook aan de berekeningswijzen die aan de grondslag liggen van deze cijfers. Als voorbeeld haalt hij de berekening van de loonkosten aan op pagina 146 van het rapport, waarbij men tot een vaststelling komt, maar verder niet wordt verklaard hoe men tot die vaststelling komt. Verder geeft de spreker aan dat men een aantal aanbevelingen geeft, vóór men een analyse maakt en zeker voor wat betreft de strafrechtelijke aanpak. Die strafrechtelijke

⁴ Myriadoc # 5: Terugkeer, detentie en verwijdering van vreemdelingen in België (2017), terugkeer tegen welke prijs.

pénale. Cette approche pénale ne semble même pas découler des fiches et des évaluations qui sont faites pour chaque autorité. Il est également étonnant de constater que la détention, la capacité de détention et la fonction de la détention ne font quasiment pas l'objet de quantifications.

L'orateur indique que la commission est une commission temporaire et qu'elle a dû travailler dans des circonstances difficiles. Elle a néanmoins réuni de nombreuses informations et permis des avancées en matière de documentation. La commission n'avait pas non plus de base légale, mais elle disposait d'un mandat et se fondait sur une déclaration. Elle ne peut pas être censée être une commission indépendante. Elle n'associe guère d'experts à son évaluation. En revanche, elle a réagi pour la première fois à quelques observations formulées par Amnesty International et, la deuxième fois, à un certain nombre d'observations formulées par Myria. Certaines d'entre elles seront détaillées.

Le rapport préconise clairement une approche sécuritaire. On a quelquefois l'impression que les droits fondamentaux sont acquis. Cela se fait parfois dans une perspective d'efficacité et d'effectivité, mais qui n'est pas toujours fondée sur des raisonnements solides. Dans de nombreux cas, il s'agit plutôt de suppositions, sur la base desquelles des choix clairs sont préconisés quant à la politique à suivre.

En ce qui concerne les chiffres proprement dits, M. Dewulf fait observer qu'ils ne s'intéressent guère aux nationalités ni aux problèmes sous-jacents. Il est néanmoins important d'examiner et d'analyser les tendances qui se dégagent à la vue de ces chiffres. Le rapport doit également être considéré dans le contexte des enseignements desdits chiffres. C'est ainsi que l'orateur constate une évolution marquée en termes d'arrestations administratives entre 2014 et 2019. On observe une augmentation de 19 % entre 2016 et 2019. Cela concerne de nombreuses personnes en transit. On constate également une hausse de 36 % des détentions en centres fermés au cours de la même période. Cela représente 8 555 premières détentions en 2019. Dans près de 5 000 cas, il s'agit d'une arrestation administrative, quelque 1 600 personnes viennent d'un établissement pénitentiaire et environ 2 000 personnes ont été refoulées à la frontière.

Parallèlement, on constate une diminution des retours. Il est important de noter que cette diminution concerne principalement les retours volontaires accompagnés, d'une part, et les rapatriements, d'autre part. En revanche, le nombre de refoulements augmente.

aanpak lijkt zelfs op geen enkele manier afgeleid te zijn uit de fiches en evaluaties die per instanties gebeuren. Verwonderlijk is ook dat voor de detentie, de detentie-capaciteit en de functie van detentie zo goed als elke vorm van kwantificatie ontbreekt.

De spreker geeft aan dat de commissie tijdelijk is, en onder moeilijke omstandigheden heeft moeten werken. Niettemin heeft ze heel wat informatie gebracht en stappen vooruitgezet met betrekking tot documentatie. De commissie kende ook geen wettelijke basis, maar had een mandaat dat steunde op een verklaring. Ze kan ook niet geacht worden een onafhankelijke commissie te zijn. De commissie betreft ook nauwelijks externen bij haar evaluatie. Wel is het zo dat zij de eerste keer heeft gereageerd op een aantal opmerkingen van Amnesty International en een tweede keer ook op een aantal opmerkingen van Myria. Op een deel daarvan zal verder worden ingegaan.

Het rapport pleit duidelijk voor een securitaire aanpak. Daarbij krijgt men soms de indruk dat de grondrechten verworven zijn. Dit is soms vanuit een invalshoek van efficiëntie en effectiviteit die niet altijd is opgebouwd op sluitende redeneringen. Er is in vele gevallen meer sprake van assumptie waarbij duidelijke keuzes worden vooropgesteld wat het beleid betreft.

Wat de cijfers betreft, merkt de heer Dewulf op dat die niet dieper ingaan op nationaliteit en de achterliggende problematieken. Toch is het belangrijk om op basis van deze cijfers de tendensen te bekijken en te analyseren. Het rapport moet ook gelezen worden tegen de achtergrond van wat deze cijfers ons leren. Zo stelt de spreker een sterke evolutie vast van 2014 tot 2019 in de administratieve aanhoudingen. Dat is een stijging met 19 % tussen 2016 tot 2019. Dit betreft heel wat mensen die in transitmigratie waren. Ook ziet men een sterke stijging van opsluitingen in gesloten centra met 36 % voor diezelfde periode. Dit betekent 8 555 eerste opsluitingen in 2019. In bijna 5 000 gevallen is dit een situatie van administratieve aanhouding, ong. 1 600 personen die afkomstig zijn uit de gevangenissen, en een 2 000 personen die teruggedreven zijn aan de grens.

Tegelijkertijd ziet men echter een daling van de terugkeer. Belangrijk hierbij is dat dit voornamelijk daalt enerzijds voor de begeleide vrijwillige terugkeer en anderzijds voor de repatriëringen. Er is wel een stijging van het aantal terugdrijvingen.

L'évolution de la capacité des centres fermés présente les tendances suivantes. On observe une forte augmentation de la capacité moyenne des centres fermés depuis 2016, capacité qui demeure ensuite constante. En ce qui concerne la première détention en centre fermé, on constate une augmentation nettement plus marquée, qui s'explique largement par l'interception de migrants en transit. Cette évolution doit également être considérée en fonction de l'augmentation de la capacité de détention à proprement parler et du master plan détention, qui fait état de plus de 1 050 places en détention. M. Dewulf estime que la période 2017-2019 peut difficilement être prise comme référence pour le calcul de la capacité de détention. A cet effet, il y a plutôt lieu de considérer la période 2014-2016, au cours de laquelle quelque 6 300 premières détentions en centre fermé ont eu lieu. Si la capacité moyenne des centres fermés est portée à quelque 1 050 places, il devrait être possible d'avoir 10 000 à 12 000 personnes détenues dans le cadre d'une première détention par année de référence. Compte tenu par ailleurs de l'objectif du nouveau gouvernement de réduire la durée de détention, il devrait être possible de doubler la capacité de détention.

M. Dewulf fait ensuite observer que le pourcentage d'éloignements dans le cadre de premières détentions a connu un net recul, en particulier après 2017, passant de 81 % à 61 % (2018) et 58 % (2019). On note également une hausse importante du nombre de libérations de centres fermés de 17 % en 2017 à 40 % en 2019. Cet aspect est important au regard de la politique en matière de lutte contre la migration de transit et des motifs de détention. Ces personnes se trouvent effectivement en séjour irrégulier et sont enfermées en vue de leur éloignement, alors que l'on constate précisément que le taux d'éloignement au départ d'une situation de détention a fortement diminué.

Mme Deborah Weinberg, représentante de Myria, s'attarde sur le recours contre une décision de détention administrative des étrangers. La commission propose à cet égard un transfert du contrôle de la détention du pouvoir judiciaire (la chambre du conseil et en appel la chambre des mises en accusation) au Conseil du contentieux des étrangers (CCE). Et ce, dans l'idée qu'il y aurait une centralisation de tous les différends auprès d'un juge spécialisé. La mesure de détention suit en l'occurrence le même parcours que la mesure principale, à savoir l'éloignement. Selon la commission, la situation de personnes privées de liberté pour des raisons pénales est toutefois très différente de celle de personnes détenues pour des raisons administratives. La détention pour des raisons administratives n'est pas une sanction pour leur situation de séjour et leur détention est également de courte durée. Enfin se pose la question de l'application de l'article 144 de la Constitution,

In de evolutie van de capaciteit van de gesloten centra ziet men volgende tendensen. Er is een sterke stijging van de gemiddelde capaciteit van de gesloten centra sinds 2016 die daarna constant blijft. Wat betreft de eerste opsluiting in gesloten centra is er een veel grotere stijging vast te stellen die voor een groot stuk kan worden toegeschreven aan de interceptie van transitmigranten. Die ontwikkeling moet ook gezien worden in functie van de stijging van de detentiecapaciteit op zich en het masterplan detentie waarin sprake is van meer dan 1 050 plaatsen in detentie. De heer Dewulf meent dat de periode 2017-2019 moeilijk als referentie kan genomen worden voor de berekening van de detentiecapaciteit. Daarvoor moet men eerder kijken naar de periode 2014-2016 waarin zo'n 6 300 eerste opsluitingen waren in de gesloten centra. Indien de gemiddelde capaciteit van de gesloten centra naar zo'n 1 050 gaat, moet het mogelijk zijn om 10 000 tot 12 000 personen in detentie te hebben bij wijze van eerste opsluiting per referentiejaar. Indien met ook rekening houdt met de doelstelling van de nieuwe regering om naar kortere detentie te gaan, moet het haalbaar zijn om naar een verdubbeling te gaan van de detentiecapaciteit.

De heer Dewulf wijst verder op het verwijderingspercentage met betrekking tot de eerste opsluitingen dat vooral na 2017 sterk is gedaald van 81 % naar 61 % (2018) en 58 % (2019). Er is ook een belangrijke stijging van het aantal vrijlatingen uit gesloten centra van 17 % in 2017 tot 40 % in 2019. Dit is belangrijk wanneer men vragen stelt bij het beleid rond de aanpak van de transmigration en de motieven voor detentie. Die mensen zijn effectief in onwettig verblijf en worden opgesloten met het oog op hun verwijdering, terwijl men net vaststelt dat de ratio van verwijdering sterk is gedaald vanuit de situatie van detentie.

Mevrouw Deborah Weinberg, vertegenwoordigster van Myria, gaat dieper in op het beroep tegen de beslissing van bestuurlijke aanhouding van vreemdelingen. De commissie stelt hier een transfer voor van de controle op de detentie door de rechterlijke macht (de raadkamer en in beroep de kamer van inbeschuldigingstelling) naar de RVV (Raad voor Vreemdelingenbetwistingen). Dit vanuit de idee van een centralisering van alle betwistingen bij een gespecialiseerde rechter. De maatregel tot vasthouding volgt hierbij dezelfde weg als de hoofdmaatregel, zijnde de verwijdering. De situatie van mensen in vrijheidsberoving omwille van strafmaatregelen is volgens de commissie echter heel verschillend dan deze omwille van administratieve redenen. De vasthouding om administratieve redenen is geen sanctie voor hun verblijfssituatie en hun vasthouding is ook van korte duur. Ten slotte stelt zich de vraag rond de toepassing van artikel 144 van de Grondwet dat bepaalt dat de rechtbanken exclusief

qui prévoit que les différends relatifs à des droits civils relèvent de la compétence exclusive des tribunaux. L'oratrice se demande si cette disposition ne fait pas obstacle au transfert de cette compétence.

Myria estime que la détention n'est pas toujours l'accessoire d'une mesure d'éloignement. Dans l'exemple de demandeurs de protection internationale, certains peuvent être détenus pendant le traitement de leur procédure, alors même qu'ils sont en possession d'un titre de séjour légal et qu'aucune procédure d'éloignement n'est ouverte à leur encontre. Cela peut, par exemple, être lié à des raisons de sécurité publique. La différence entre la détention pour des raisons pénales et celle pour des raisons administratives n'est pas toujours si évidente. Le droit d'introduire un recours contre la détention est un droit fondamental. Il est garanti par l'article 5, § 4, de la CEDH, mais trouve aussi son fondement dans le concept de l'*habeas corpus* (le droit des personnes détenues de contester leur détention devant une juridiction indépendante). La Cour constitutionnelle déclare que ce principe juridique est fondamental et touche aux libertés essentielles du citoyen. Il s'applique à toute personne se trouvant sur le territoire et susceptible de porter un intérêt à ces libertés. La question qui se pose alors, selon Mme Weinberg, est de savoir s'il s'agit d'un droit civil ou d'un droit politique. La Cour constitutionnelle estime que la détermination de la nature d'un droit (civil ou politique) est lié au rapport de celui-ci avec les prérogatives de puissance publique de l'Etat. Dans ce cas, le fait que l'on peut être détenu et qu'une possibilité de recours existe découle d'une décision prise par les autorités, ce qui pourrait dès lors être envisagé comme un droit politique. A contrario, selon le concept de l'*habeas corpus*, on considère qu'il s'agit du droit (civil) fondamental de la personne détenue de contester une éventuelle détention face à l'autorité. Il n'est donc pas évident de considérer qu'il s'agit d'un droit politique, de sorte qu'une juridiction administrative telle que le CCE peut statuer en la matière.

La représentante de Myria estime toutefois qu'il importe davantage que plusieurs critères soient rencontrés, quelle que soit la juridiction compétente. Il devrait d'abord être possible d'introduire un recours devant des juges spécialisés en droit des étrangers. De plus, ce recours devrait être un recours de pleine juridiction. À l'heure actuelle, la procédure devant les juridictions d'instruction ne porte que sur un recours relatif à la légalité de la mesure. Or, ce recours devrait porter non seulement sur la légalité de la mesure, mais aussi sur les faits, sur l'opportunité de la détention. Il devrait également être possible d'introduire un recours contre les conditions de la détention. Enfin, il conviendrait aussi de permettre un contrôle plus systématique de la détention.

bevoegd zijn over de geschillen rond burgerlijke rechten. De sprekerster vraagt zich af of dit geen beletsel vormt bij de overdracht van die bevoegdheid.

Myria is van mening dat de vasthouding niet altijd een bijzaak is in een verwijderingsmaatregel. In het voorbeeld van de personen die internationale bescherming vragen, kunnen sommigen worden vastgehouden tijdens de afhandeling van hun procedure, ook al hebben zij een wettelijke verblijfstitel en is er tegen hen geen procedure van verwijdering lopende. Dat kan bijvoorbeeld om redenen van openbare veiligheid. Het verschil tussen de vasthouding omwille van strafrechtelijke redenen of omwille van administratieve redenen is niet zo eenvoudig. Het recht om beroep aan te tekenen tegen de vasthouding is een fundamenteel recht. Het wordt gevrijwaard door artikel 5, § 4 EVRM maar vindt ook zijn fundament in het rechtsbeginsel *habeas corpus* (het recht van gedetineerden om hun detentie aan te vechten voor een onafhankelijke rechtbank). Dit rechtsbeginsel is fundamenteel, stelt het Grondwettelijke Hof, en raakt aan de essentiële vrijheden van de burger. Het is van toepassing op alle personen die zich op het grondgebied bevinden en die blij kunnen geven van een belang bij deze vrijheden. Dan stelt zich de vraag of het hier een burgerlijk recht of een politiek recht betreft, meent mevrouw Weinberg. Het Grondwettelijk Hof stelt dat de bepaling van de aard van een recht (burgerlijk of politiek) verband houdt met de relatie ervan met de prerogatieven van het openbaar gezag van de Staat. In dit geval betekent dit dat het feit dan men vastgehouden kan worden en dat hiertegen beroep mogelijk is, voortvloeit uit een beslissing van de overheden, dewelke daarom als een politiek recht kan worden beschouwd. Omgekeerd, in de zin van het *habeas corpus*, ziet men dit als een fundamenteel (burger)recht van de gedetineerde om een eventuele detentie te betwisten ten opzichte van de overheid. Het is dus niet zo evident om dit als een politiek recht te beschouwen, zodat hierover geoordeeld kan worden door een administratieve rechtbank als de RVV.

Belangrijker is echter dat aan een aantal criteria wordt voldaan, ongeacht de bevoegde jurisdictie, meent de vertegenwoordigster van Myria. In de eerste plaats moet het beroep kunnen gevoerd worden voor gespecialiseerde rechters in het vreemdelingenrecht. Daarnaast moet dit een beroep zijn in volle rechtsmacht. Op dit ogenblik is de procedure voor de onderzoeksgerechten enkel een beroep met betrekking tot de wettelijkheid van de maatregel. Het beroep moet niet enkel betrekking hebben op de wettelijkheid maar ook op de feiten; de opportuniteit van de vasthouding. Het beroep moet ook kunnen gevoerd worden tegen de omstandigheden van de vasthouding. Tot slot zou ook een meer systematische controle op de vasthouding mogelijk moeten gemaakt worden.

Mme Weinberg évoque ensuite un autre point important pour Myria, à savoir la problématique des visites domiciliaires. Dans son rapport, la commission évoque le contexte actuel. Un individu ne peut pas être arrêté dans son habitation pour séjour irrégulier s'il n'a pas donné l'autorisation de pénétrer dans son habitation. L'oratrice renvoie à une précédente initiative législative (DOC 54 2798/001) qui prévoyait la délivrance d'un mandat de perquisition par le juge d'instruction. L'association des juges d'instruction s'était toutefois opposée à cette initiative parce que la décision de délivrer un mandat n'exécute pas une décision judiciaire mais une décision administrative à laquelle les juges d'instruction ne sont aucunement liés. La solution préconisée par la commission est de porter la peine prévue pour séjour irrégulier à un an. Dans ce cas, un juge d'instruction pourra être saisi pour délivrer le mandat de perquisition et pour arrêter la personne en séjour irrégulier. L'oratrice conclut en indiquant que tout au long du rapport de la commission, on observe à plusieurs reprises une tendance à criminaliser le séjour irrégulier.

Pour Myria, l'inviolabilité du domicile est un droit de la plus haute importance, lequel est également garanti par la Constitution. La solution proposées dans le rapport permettraient de procéder à une arrestation judiciaire. À l'issue de celle-ci deux options seraient possibles en ce qui concerne la détention. Soit, l'individu concerné est placé en détention administrative dans un centre fermé. La question se pose de savoir s'il ne serait pas question de détournement en l'occurrence. En effet, cela reviendrait à se servir d'une arrestation judiciaire pour mener une procédure administrative. C'est ce qu'avait également objecté le Collège des procureurs généraux. En outre, les étrangers détenus administrativement bénéficient d'une protection plus restreinte en ce qui concerne la procédure de recours contre la détention que ceux détenus judiciairement. Cela alors même qu'ils auraient été arrêtés sur la même base légale.

Une autre option serait de poursuivre cette arrestation judiciaire par de la détention pénale. Cependant, cela serait également problématique. En effet, la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne s'est prononcée à plusieurs reprises sur l'incrimination du séjour irrégulier (notamment *Achughbabian*, C-329/11; *Celaj*, C-290/14; *JZ*, C-806/18). La directive sur le retour interdit aux États membres d'infliger une peine d'emprisonnement durant la procédure de retour. Une sanction pénale, à savoir une peine d'emprisonnement, ne peut être infligée que si toutes les mesures possibles en vue de procéder à un retour ont été entreprises. Une éventuelle sanction pénale pour séjour irrégulier ne pourra être infligée que si la personne concernée n'est toujours pas partie à la suite de ces tentatives. En outre, la législation belge

Mevrouw Weinberg haalt ook een ander punt aan dat belangrijk is voor Myria, m.n. de problematiek van de woonstbetredingen. De commissie haalt in haar rapport de huidige context aan. Een persoon kan niet worden aangehouden voor onwettig verblijf in zijn woning indien hij daartoe geen toestemming geeft. Er wordt herinnerd aan een eerder wettelijk initiatief (DOC 54 2798/001) dat voorzag in de aflevering van een huiszoekingsbevel door de onderzoeksrechter. De vereniging van onderzoeksrechters verzette zich hier echter tegen omdat deze beslissing niet in uitvoering was van een gerechtelijke beslissing maar wel van een administratieve beslissing waarmee zij geen enkele link hebben. De oplossing die de commissie voorstaat bestaat er in de strafmaat op onregelmatig verblijf uit te breiden tot één jaar. In dat geval kan een onderzoeksrechter gevat worden om het huiszoekingsbevel af te leveren en de persoon in onwettig verblijf te arresteren. De spreekster besluit dat doorheen het rapport van de commissie men meermaals de tendens tot criminalisering van het onwettig verblijf aantreft.

Voor Myria is het belang van de onschendbaarheid van de woning uiterst belangrijk. Dit recht wordt ook door de Grondwet gegarandeerd. De voorgestelde oplossing in het rapport leidt tot de mogelijkheid om tot een gerechtelijke aanhouding over te gaan. Aan het einde hiervan zijn er twee opties met betrekking tot de detentie. Een optie bestaat erin dat de betrokken persoon administratief wordt vastgehouden in een gesloten centrum. De vraag stelt zich of hier dan geen sprake is van afwending. Men zal een gerechtelijke aanhouding gebruiken om een administratieve procedure te voeren. Dit werd ook opgeworpen door het College van Procureurs-generaal. Bovendien genieten vreemdelingen die administratief worden vastgehouden een beperktere bescherming met betrekking tot de procedure voor het instellen van een beroep tegen de detentie dan vreemdelingen die gerechtelijk worden vastgehouden. Dit ondanks het feit dat zij op dezelfde rechtsgrond zouden zijn gearresteerd.

Een andere optie zou zijn om deze gerechtelijke aanhouding voort te zetten met een strafrechtelijke detentie. Dit zou echter ook problematisch zijn. De jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie heeft zich immers meermaals uitgesproken met betrekking tot de strafbaarstelling van het onregelmatig verblijf (m.n. *Achughbabian*, C-329/11; *Celaj*, C-290/14; *JZ*, C-806/18). De terugkeerrichtlijn verbiedt de lidstaten om een gevangenisstraf op te leggen tijdens de terugkeerprocedure. Een strafsancie, m.n. een gevangenisstraf, kan enkel indien alle mogelijk maatregelen met het oog op een terugkeer zijn ondernomen. Pas indien de persoon daarna niet is vertrokken, kan er mogelijks een strafsancie worden opgelegd voor onregelmatig verblijf. De huidige Belgische wetgeving is bovendien

actuelle n'est pas conforme à cette jurisprudence dès lors qu'elle prévoit une incrimination sans tenir compte de la situation dans laquelle la personne se trouve dans le cadre de sa procédure de retour. Le concept d'ordre public est également souvent utilisé, mais il est très flou. Myria a souligné à plusieurs reprises la nécessité de fixer des critères objectifs dans la loi. Ces critères pourraient être fixés lors de l'élaboration du nouveau code de la migration.

En ce qui concerne les solutions alternatives à la détention, Mme Weinberg constate que la commission part du principe que les solutions alternatives existantes ne sont pas vraiment efficaces. Elle ne retient comme solution que la prolongation de l'ordre de quitter le territoire et le *coaching*. La commission propose également un assouplissement des conditions applicables à l'alternative permettant aux familles en séjour irrégulier avec enfants mineurs de séjourner dans leur habitation personnelle durant la procédure d'éloignement ou de retour. Elle évoque aussi la création d'un centre – ouvert ou fermé – pour les personnes vulnérables. La position de Myria sur ce point est qu'il doit être obligatoire de proposer des solutions alternatives à la détention. Cette obligation existe à la fois aux niveaux international et européen. La détention doit constituer une mesure coercitive de dernier recours. Il s'agirait d'examiner systématiquement si des solutions alternatives peuvent être mises en œuvre. L'oratrice souligne aussi que le coût de ces solutions alternatives est moins élevé, tant sur le plan financier que sur le plan humain. On constate cependant que les dépenses consacrées à ces solutions alternatives sont largement inférieures à celles effectuées pour la détention.

Le rapport fait une première analyse des alternatives existantes ou envisageables. Selon Myria, cette analyse n'est pas suffisamment approfondie pour ce qui est des alternatives existantes. Il conviendrait de procéder à une analyse indépendante du fonctionnement des alternatives existantes ainsi que d'identifier les solutions perfectibles. Ceci afin d'améliorer leur efficacité et d'examiner quelles initiatives pourraient être étendues à d'autres catégories de personnes. Il est un fait certain qu'en Belgique, il existe peu d'alternatives à la détention, à l'exception de celles appliquées aux familles avec enfants.

En ce qui concerne les propositions de la commission, Mme Weinberg formule les observations suivantes. S'il est vrai que la prolongation de l'ordre de quitter le territoire est prévue par la loi, elle n'est pas mentionnée sur l'ordre en lui-même. Dans de nombreux cas, les personnes concernées n'ont pas connaissance de cette possibilité. En outre, les critères relatifs à cette prolongation qui figurent dans la loi sont flous, ce qui

niet in overeenstemming met die jurisprudentie. Zij voorziet immers in een strafbaarstelling zonder rekening te houden met de situatie waarin die persoon zich bevindt met betrekking tot zijn terugkeerprocedure. Er wordt ook vaak gebruik gemaakt van het begrip openbare orde. Dit begrip is echter heel onduidelijk. Myria heeft reeds herhaaldelijk gewezen op de noodzaak om wettelijk objectieve criteria te verankeren. Dit zou deel kunnen uitmaken van het uitwerken van de nieuwe migratiecodex.

Op vlak van alternatieven voor detentie stelt mevrouw Weinberg vast dat de commissie ervan uitgaat dat de bestaande alternatieven niet echt doeltreffend zijn. Als oplossing weerhoudt zij alleen de verlenging van het bevel om het grondgebied te verlaten en de coaching tot doel. De commissie stelt ook een versoepeling voor van de voorwaarden die gelden voor het alternatief waarbij gezinnen met minderjarige kinderen in irregulier verblijf tijdens de procedure van verwijdering of terugkeer in hun eigen woning kunnen verblijven. Er is tevens ook sprake van een – al dan niet open of gesloten – centrum voor kwetsbare mensen. Het standpunt van Myria op dit punt bestaat erin dat het aanbieden van alternatieven voor detentie een verplichting is. Zowel internationaal als Europees bestaat die verplichting. De detentie moet een allerlaatste dwangmiddel zijn. Het zou erom gaan om systematisch na te gaan of alternatieven kunnen worden toegepast. De preekster haalt ook aan dat de kost van alternatieven minder hoog is, zowel op financieel als op menselijk vlak. Nochtans stelt men vast dat de uitgaven die besteed worden aan de alternatieven veel minder zijn dan deze die men maakt voor de detentie.

Het rapport maakt een eerste analyse van de bestaande of mogelijke alternatieven. Volgens Myria is die analyse onvoldoende diepgaand voor wat betreft de bestaande alternatieven. Hiervoor zou een onafhankelijke analyse moeten gemaakt van de werking van de bestaande alternatieven en welke ook kunnen verbeterd worden. Dit om een betere efficiëntie te bekomen en om te zien welke initiatieven kunnen uitgebreid worden voor andere categorieën van personen. Het is immers zo dat er in België weinig alternatieven bestaan naast de detentie, behalve deze die men toepast op families met kinderen.

Wat de voorstellen van de commissie betreft, geeft mevrouw Weinberg volgende opmerkingen mee. De verlenging van het bevel het grondgebied te verlaten is wel voorzien door de wet, maar dit wordt niet vermeld op het bevel zelf. In vele gevallen hebben die mensen daarvan geen weet. Ook de criteria voor de verlenging zijn onduidelijk in de wet opgenomen, wat de discretionaire bevoegdheid van de overheid op dit vlak nog versterkt.

renforce encore le pouvoir discrétionnaire de l'autorité publique à cet égard. De surcroît, Myria est également favorable à un assouplissement des conditions de séjour dans le propre logement. Le cas échéant, il conviendrait de renforcer l'accompagnement réel sur place et de ne pas se limiter à ce qui se fait aujourd'hui, avec une ou deux visites à la commune. Cela renforcerait l'idée du *coaching*, à laquelle Myria est très favorable. Ce *coaching* devrait être proposé tout au long de la procédure, de préférence par une seule personne de confiance. Cela permettrait de créer un lien de confiance avec cette personne dès l'entame de la procédure et de disposer déjà d'un tel lien en cas de rejet de la demande de séjour. Cela faciliterait le retour.

Mme Antoinette Dutilleux, représentante de Myria, évoque plus en détail la problématique de l'examen du risque de mauvais traitement en cas de retour (article 3 de la CEDH). Le rapport de la commission se limite à examiner à quel moment l'examen du risque de violation de l'article 3 CEDH doit avoir lieu précisément. Cet examen doit-il avoir lieu au moment où une décision d'éloignement est prise? Ou bien doit-il avoir lieu au moment où l'éloignement est exécuté? Le rapport s'appuie sur une jurisprudence contrastée et se fonde, dans sa conclusion, sur des éléments pratiques. Selon la commission, si l'on suit la jurisprudence qui établit que l'examen doit avoir lieu avant la décision d'éloignement, cela pose beaucoup de problèmes pratiques. Dans certains cas, une décision devrait être prise dans les vingt-quatre heures, par exemple. La commission propose de procéder à une modification législative afin de prévoir que l'examen doit avoir lieu avant l'exécution de l'éloignement, et donc après le placement en détention de la personne concernée. La commission ne se demande pas qui doit procéder à l'examen, ni comment cet examen doit avoir lieu. Le rapport rappelle toutefois le déroulement de la procédure actuelle pour les personnes qui se trouvent en détention en vue de leur éloignement, qui allèguent un risque en cas de retour mais qui ne souhaitent pas introduire de demande d'asile. Dans ce cas, l'examen de l'article 3 CEDH aura lieu dans le cadre d'une demande d'asile implicite. Cependant, cette procédure est très contestable (car introduite parfois contre le gré de la personne).

Selon Myria, l'examen du risque de violation de l'article 3 de la CEDH doit être envisagé de manière beaucoup plus large. La loi doit offrir davantage de garanties à cet égard. Les procédures actuelles sont en effet insuffisantes. L'affaire des Soudanais l'a clairement démontré. La Belgique a également été condamnée à plusieurs reprises par la Cour européenne des droits de l'homme pour des violations de l'article 3 de la CEDH, qui énonce un droit absolu. Mme Dutilleux insiste pour que l'on intègre dans la loi sur les étrangers une procédure

Daarnaast is Myria ook voorstander om de voorwaarden om in de eigen woning te blijven te versoepelen. In dergelijk geval zou een echte begeleiding ter plaatse moeten versterkt worden. Niet zoals dit nu is met één of twee bezoeken aan de gemeente. Dit versterkt de idee van de coaching, waar Myria sterk voorstander van is. De coaching zou moeten aangeboden worden gedurende de hele procedure, best door eenzelfde vertrouwenspersoon. Hierdoor kan een band opgebouwd worden met die vertrouwenspersoon van bij het begin van de procedure, zodat bij een negatieve uitkomst op het verblijfsverzoek, het vertrouwen reeds is opgebouwd. Dit zou helpen bij de verwerking van de terugkeer.

Mevrouw Antoinette Dutilleux, vertegenwoordigster van Myria, gaat dieper in op de problematiek van de evaluatie van het risico op slechte behandeling bij terugkeer (artikel 3 EVRM). Het rapport van de commissie beperkt er zich toe na te gaan op welk moment het onderzoek naar het risico op schending van artikel 3 EVRM precies moet plaatsvinden. Moet dit gebeuren op het moment dat er een beslissing tot verwijdering wordt genomen? Of moet het onderzoek gebeuren op het moment dat de verwijdering uitgevoerd wordt? Het rapport gaat uit van een tegengestelde jurisprudentie, en baseert zich zijn een conclusie op praktische elementen. Indien men uitgaat van een jurisprudentie die stelt dat het onderzoek voor de beslissing tot verwijdering moet gebeuren, brengt dit volgens de Commissie heel wat praktische problemen met zich mee. Zo zou er in bepaalde gevallen een beslissing moeten genomen worden binnen de 24 uur. De commissie stelt voor om een wetswijziging door te voeren waardoor het onderzoek moet gebeuren voor uitvoering van de verwijdering, en dus nadat de persoon in detentie wordt gezet. De commissie stelt zich niet de vraag wie het onderzoek moet voeren, noch op welke manier het onderzoek moet gebeuren. Het rapport herhaalt wel de huidige procedure voor iemand die vastgehouden wordt met het oog op verwijdering en die een risico aanhaalt, en die geen asielaanvraag wenst in te dienen. In dat geval zal het onderzoek naar artikel 3 EVRM in het kader van een impliciete asielaanvraag plaatsvinden. Die procedure is wel erg betwistbaar (omdat het soms tegen de wil van de persoon in gebeurt).

Volgens Myria moet het onderzoek naar het risico op een schending van artikel 3 EVRM veel ruimer gezien worden. De wet moet hierrond meer garanties bieden. De huidige procedures zijn immers onvoldoende. De zaak met de Soedanezen heeft dit duidelijk aangetoond. Er zijn ook de verschillende veroordelingen van België door het Europees Hof van de Rechten van de Mens betreffende schendingen van het artikel 3 EVRM, wat een absoluut recht is. Mevrouw Dutilleux dringt aan dat binnen de vreemdelingenwet een uniforme procedure

uniforme prévoyant une évaluation systématique d'une potentielle violation de cet article. Pour ce faire, il convient d'étendre le droit d'être entendu à tout étranger qui reçoit un ordre de quitter le territoire ou une décision de retrait du titre de séjour. L'étranger pourra ainsi présenter tous les éléments pouvant potentiellement indiquer une violation de l'article 3 de la CEDH. Un examen doit être réalisé dès que la personne allègue un risque de mauvais traitements ou que ce risque découle manifestement de la situation dans le pays de renvoi ou propre à la personne. La loi doit prévoir un examen minutieux par une instance disposant de la compétence et des ressources nécessaires et se faire indépendamment de l'introduction d'une demande de protection internationale. Cet examen doit être réalisé avant la délivrance de l'ordre de quitter le territoire (au moment de la décision d'éloignement). L'examen ne peut être effectué ultérieurement que si des circonstances empêchent qu'il soit réalisé avant que l'ordre de quitter le territoire soit pris ou si de nouveaux éléments apparaissent entre le moment où l'OQT a été pris et le moment de sa mise en œuvre. Un examen de la violation de l'article 3 de la CEDH doit pouvoir être réalisé tant au moment de la décision de retour qu'au moment de la décision d'éloignement. Ces deux décisions doivent pouvoir faire l'objet d'un recours suspensif de pleine juridiction, ce qui n'est pas le cas actuellement.

L'ensemble de la problématique soulève également la question des personnes qui ne peuvent pas être éloignées en raison d'une potentielle violation de l'article 3 de la CEDH. Le rapport ne mentionne rien à ce sujet. La représentante de Myria demande instamment que cette question soit examinée plus avant et que l'on prévoie un statut de séjour pour ces personnes.

Enfin, Mme Dutilleux aborde plus en détail les mécanismes de contrôle. La commission formule trois recommandations concernant l'AIG, qui est chargée du contrôle des éloignements, à savoir un renforcement des moyens de l'AIG pour lui permettre de doubler le nombre de ses contrôles, un renforcement de l'indépendance de l'AIG et la publication de ses rapports annuels. Myria souscrit également à ces recommandations pour lesquelles il plaide depuis plusieurs années. En 2018, l'AIG a procédé à 96 contrôles, ce qui représente 123 personnes sur 7697 tentatives d'éloignement. Ces chiffres montrent que les contrôles sont très limités. La commission n'analyse pas ou n'approfondit pas le contrôle des conditions de détention. Elle recommande seulement, en réponse aux recommandations de Myria et sans analyse supplémentaire, de doter la commission des plaintes de moyens supplémentaires et de renforcer

wordt opgenomen die voorziet in een systematische toetsing van mogelijke schending van dit artikel. Om dit te bekomen moet het recht gehoord te worden uitgebreid worden voor elke vreemdeling die een bevel om het grondgebied te verlaten krijgt, of een beslissing tot intrekking van de verblijfsrecht. Dit moet hen toelaten om alle elementen voor te leggen die mogelijks op een schending van het artikel 3 EVRM kunnen wijzen. Een onderzoek moet gevoerd worden van zodra de persoon aanvoert dat er een risico op slechte behandeling bestaat of dat zo'n risico kennelijk voortvloeit uit de toestand in het land waarnaar men teruggestuurd wordt, dan wel eigen is aan de persoon. De wet moet voorzien in een nauwkeurig onderzoek door een autoriteit die over de noodzakelijke deskundigheid en middelen beschikt, onafhankelijk van het indienen een aanvraag tot internationale bescherming. Dit onderzoek dient te gebeuren voor de afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten op het moment van de (verwijderingsbeslissing). Het is pas indien het onderzoek door omstandigheden niet kan gevoerd worden voor het bevel om het grondgebied te verlaten, wordt genomen, of indien er nieuwe elementen opduiken tussen het moment van afgifte van het BGV et de uitvoering ervan, dat er een onderzoek op een later tijdstip kan gebeuren. Zowel op het moment van de terugkeerbeslissing als op het moment van de verwijderingsbeslissing moet een onderzoek naar schending van artikel 3 EVRM mogelijk zijn. Tegen beide beslissingen moet een schorsend beroep in volle rechtsmacht mogelijk zijn. Dat is vandaag niet het geval.

De hele problematiek werpt ook de vraag op rond de niet-verwijderbare personen omwille van een mogelijke schending van het artikel 3 EVRM. Hierover wordt in het rapport niets vermeld. De vertegenwoordigster van Myria dringt aan dat ook hierover verder wordt nagedacht en een verblijfsstatus voor deze mensen wordt voorzien.

Tot slot gaat mevrouw Dutilleux dieper in op de controlemechanismen. De commissie geeft drie aanbevelingen mee voor de AIG die instaat voor de controle op de verwijderingen. Een versterking van de middelen van de AIG zodat zijn hun controles kunnen verdubbelen. Een versterking van de onafhankelijkheid van het AIG, en het publiek maken van hun jaarverslagen. Deze aanbevelingen worden ook door Myria onderschreven en al sinds jaren bepleit. In 2018 voerde de AIG 96 controles uit. Dit heeft betrekking op 123 personen op een totaal van 7 697 verwijderingspogingen. Hieruit blijkt dat de controles heel beperkt zijn. De commissie analyseert niet of gaat niet dieper in op de controle op de detentie. Er wordt enkel gesteld in reactie op de aanbevelingen van Myria en zonder nader onderzoek ter zake dat de klachtencommissie meer middelen zouden moeten toebedeeld krijgen en dat de efficiëntie moet verbeterd

son efficacité. L'intervenante rappelle qu'au cours des cinq dernières années, plus de 33 000 personnes ont été détenues dans des centres fermés. Au total, 58 plaintes ont été introduites. En ce qui concerne la proposition de prévoir un mécanisme de contrôle indépendant des conditions de détention (dans le cadre de l'OPCAT), la commission juge cette mesure inutile étant donné qu'il existe déjà suffisamment d'organes indépendants.

Mme Dutilleux souligne la nécessité d'instaurer un monitoring efficace et indépendant de toutes les étapes de la procédure de retour, donc à la fois pour l'arrestation, la détention et l'éloignement. Ce monitoring doit être doté d'un mandat clair, de moyens suffisants et être indépendant. En ce qui concerne la détention, il faut à tout le moins réformer le système de plainte en centre fermé ainsi que prévoir une possibilité de recours judiciaire contre les conditions de détention. En ce qui concerne le suivi de l'éloignement, le système actuel doit être renforcé. Une surveillance doit pouvoir être mise en place au moyen d'enregistrements vidéos pendant chaque phase sensible du processus d'éloignement. Enfin, l'intervenante insiste également pour que l'on instaure un mécanisme national indépendant de contrôle de la détention permettant un monitoring de tous les lieux de privation de liberté (en ce compris la procédure d'éloignement).

M. Koen Dewulf conclut que si l'on veut évaluer la politique d'éloignement de manière structurelle et dans un cadre légal, cela nécessite une approche pluridisciplinaire. Il déplore que cet aspect soit trop peu abordé dans le rapport. Le rapport contient énormément d'éléments positifs, notamment au niveau de la description et de l'auto-évaluation. Néanmoins, on a fortement l'impression que l'évaluation a eu lieu acteur par acteur et qu'il n'y a jamais eu de co-évaluation, même entre acteurs. Le rapport est très instructif, mais selon M. Dewulf, ce n'est pas un modèle pour parvenir à une évaluation complète de la politique d'éloignement. Il s'en dégage également une dichotomie entre les alternatives à la détention et le retour forcé. Le rapport parle d'un "suivi intensif" comme d'une voie à suivre. Il est clair que ce suivi doit pouvoir être mis en place très rapidement, dès que les personnes sont engagées dans une procédure et tant que leur séjour reste précaire. Ces éléments se retrouvent en partie dans les fiches à la fin du rapport, mais il est dommage que le rapport se soit limité à une approche binaire et qu'il n'ait pas été plus loin en abordant la question par-delà les différents acteurs. M. Dewulf estime qu'il convient d'aborder les personnes en situation de séjour qui se termine d'une manière ou l'autre en tant qu'acteurs de leur projet. D'énormes progrès peuvent ainsi être réalisés si l'on peut intervenir plus sérieusement, plus tôt et avec l'engagement d'un plus grand nombre d'acteurs.

worden. De spreekster herinnert eraan dan in de afgelopen vijf jaren meer dan 33 000 mensen in detentie zaten in gesloten centra. Voor dit totaal zijn 58 klachten ingediend. Betreffende het voorstel om te voorzien in een onafhankelijk controlemechanisme op de detentie (in het kader van het OPCAT), acht de commissie dit niet nodig gezien er reeds voldoende onafhankelijke organen zijn.

Mevrouw Dutilleux geeft aan dat er nood is aan een onafhankelijke en effectieve monitoring van alle stappen van de terugkeerprocedure. Dit dus zowel voor de aanhouding, de vasthouding en de verwijdering. Deze monitoring moet een duidelijk mandaat hebben, voldoende middelen en onafhankelijk zijn. Wat detentie betreft, moet het klachtensysteem in gesloten centra hervormd worden en er moet een mogelijkheid zijn om een gerechtelijk beroep in te stellen tegen de detentieomstandigheden. Betreffende de monitoring van de verwijdering moet het huidige systeem versterkt worden. Zo moet er een toezicht mogelijk zijn door middel van video-opnames tijdens elke gevoelige fase van het proces van de verwijdering. Tot slot dringt de spreekster ook aan op een onafhankelijk nationaal controlemechanisme inzake detentie, die alle plaatsen van vrijheidsberoving (inclusief de verwijderingsprocedure) kan controleren.

De heer Koen Dewulf besluit door aan te geven dat wanneer men het verwijderingsbeleid wil evalueren op een structurele manier en binnen een wettelijk kader dit multidisciplinair moet worden aangepakt. Hij betreurt dat dit te weinig in het rapport zit. Er zitten heel wat goede zaken in het rapport bijvoorbeeld op vlak van de beschrijving en de auto-evaluatie. Nochtans leeft te sterk het gevoel dat de evaluatie actor per actor is gebeurd, en men nooit tot een co-evaluatie is gekomen, zelfs niet onder actoren. Er zit heel wat in het rapport maar het is volgens de heer Dewulf geen model om naar een volledige evaluatie van het verwijderingsbeleid te gaan. Er gaat ook een dichotomie van uit tussen de alternatieven voor detentie en gedwongen terugkeer. Het rapport spreekt van een "aanklampende opvolging" als weg die moet worden gevolgd. Het is duidelijk dat dit heel snel moet kunnen gebeuren van zodra mensen in een procedure zijn en zolang hun verblijf nog precair is. Dit is een stuk terug te vinden in de fiches op het einde van het rapport, maar het is jammer dat men in het rapport in het binaire blijft steken en niet verder is gegaan om dit over de verschillende actoren heen te bespreken. De heer Dewulf is van mening dat men mensen die in een verblijfssituatie verkeren die op één of andere manier ten einde komt, zoveel als mogelijk moeten benaderen als actor van hun project. Op die manier kan ook enorme vooruitgang worden geboekt wanneer dit ernstiger, vroeger en met inzet van meer actoren kan gebeuren.

2. CIRÉ

Mme Sotieta Ngo, directrice générale du CIRÉ, s'exprime au nom de son association, mais aussi au nom de 16 organisations de la société civile qui, à la suite de la présentation du rapport de la commission Bossuyt, ont tenté de réaliser une évaluation alternative de la politique de retour. Ce rapport a déjà été transmis à la commission et est disponible sur les websites respectifs du CIRÉ et de *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*. Ce rapport alternatif a été élaboré en raison des questions posées par la composition de la commission, certains postulats de départ et la méthodologie suivie, mais surtout en raison des angles morts du rapport.

En ce qui concerne la composition de la commission Bossuyt, Mme Ngo souligne que celle-ci se compose d'acteurs eux-mêmes impliqués dans le processus de retour. Il s'agit en effet du CGRA, de l'OE, de Fedasil, de la police fédérale, de l'AIG, de l'association des pilotes et de Brussels Airlines. Il est important de savoir que parmi les 16 organisations qui ont collaboré au rapport du CIRÉ, certaines disposent d'observateurs accrédités dans les centres fermés. Elles entretiennent donc des contacts fréquents tant avec les personnes détenues qu'avec les services sociaux de ces centres et les instances elles-mêmes. Leur fonctionnement journalier les amène donc à être souvent en contact avec ces personnes et elles déplorent que la commission Bossuyt ne les ait pas invitées à partager leurs expériences. Cela aurait également permis de faire en sorte que certains éléments paraissent moins biaisés. L'oratrice indique qu'une partialité omniprésente se dégage du rapport Bossuyt. Cela lui semble normal au regard des auteurs du rapport ou des sources utilisées. Le public sans-papiers y est par exemple présenté comme un groupe homogène et voué à la criminalité. Une politique de retour ferme entraînerait une réduction des arrivées sur le territoire. Un retour forcé serait également nécessaire pour inciter les personnes à partir volontairement. Ce sont là une série d'exemples de partialité que l'on retrouve dans le rapport, alors qu'aucune preuve ne vient étayer ces postulats. Au contraire même, souligne Mme Ngo, car de nombreux rapports d'autres États membres de l'Union européenne démentent justement ces suppositions.

Dans son rapport, l'*international detention coalition* met très clairement en évidence l'absence de lien entre, d'une part, une approche dure et un contrôle strict des frontières extérieures et, d'autre part, le nombre de personnes qui pénètrent dans le pays, poursuit Mme Ngo. Au contraire, plus les autorités prennent de mesures pour lutter contre l'immigration clandestine, plus les migrants utiliseront des moyens risqués pour

2. CIRÉ

Mevrouw Sotieta Ngo, algemeen directeur van CIRÉ, spreekt namens haar organisatie maar tevens ook in naam van 16 organisaties uit het middenveld die naar aanleiding van het rapport van de commissie-Bossuyt getracht hebben om een alternatieve evaluatie van het beleid te maken. Dit rapport is reeds bezorgd aan de commissie en is beschikbaar op de verschillende websites van CIRÉ en Vluchtelingenwerk Vlaanderen. Dit alternatieve rapport is er gekomen omdat er vragen waren bij de samenstelling van de commissie, bepaalde uitgangspunten die werden ingenomen, de gevolgde methode, maar in het bijzonder door de dode hoeken in het rapport.

Wat betreft de samenstelling van de commissie-Bossuyt, wijst mevrouw Ngo erop dat die bestaat uit actoren die zelf betrokken zijn bij de terugkeerprocedure. Dat zijn dus het CGVS, DVZ, Fedasil, de Federale politie, de AIG, de vereniging van piloten, en Brussels Airlines. Bij de 16 organisaties die deel uitmaken van ons rapport is belangrijk te weten dat hierbij organisaties zijn die geaccrediteerde waarnemers hebben in de gesloten centra. Zij hebben dus vaak contacten met zowel personen die worden vastgehouden als met de sociale diensten van die centra, als met de instanties zelf. Zij hebben dus een dagdagelijkse werking die vaak met deze mensen in contact komen en zij betreuren dat zij niet door de commissie-Bossuyt werden betrokken om hun ervaringen mee te delen. Dit had er ook kunnen voor zorgen dat bepaalde elementen minder bevooroordeeld overkomen. De spreekster geeft aan dat er een grote bevooroordeeling uitgaat van het rapport Bossuyt. Dit lijkt haar ook normaal gelet op de auteurs van het rapport of de bronnen die werden gebruikt. Zo worden personen zonder papieren gezien als een homogene groep en gelinkt aan criminaliteit. Een harde aanpak in het terugkeerbeleid zou het aantal mensen die binnenkomen op het grondgebied verminderen. Ook zou een gedwongen terugkeer nodig zijn opdat mensen vrijwillig zouden vertrekken. Het zijn een aantal voorbeelden van vooringenomenheid die in het rapport terug te vinden zijn, terwijl hiervoor nergens een bewijs wordt geleverd. In tegendeel zelfs, benadrukt mevrouw Ngo, want heel wat rapporten van andere lidstaten in de EU spreken juist deze veronderstellingen tegen.

De "*international detention coalition*" toont heel duidelijk aan in haar rapport dat er geen link is tussen een strenge aanpak en een strenge controle van de buitengrenzen, en het aantal personen die het land binnenkomen, vervolgt mevrouw Ngo. Wel in tegendeel, hoe meer maatregelen worden genomen om illegale binnenkomst tegen te gaan, des te gevaarlijker zijn de middelen die men zal hanteren om alsnog het land binnen te komen. Dit zal

gagner malgré tout notre pays. Ces dispositifs auront pour unique effet de favoriser la traite et le trafic des êtres humains et le recours à des moyens de transport dangereux. Ils n'auront en revanche aucune incidence sur le nombre d'arrivées dans notre pays, ni sur le nombre de personnes qui retourneront dans leur pays d'origine. De nombreuses sources fiables indiquent que les longues périodes de détention sont totalement inefficaces, tant pour l'objectif d'éloignement des personnes que pour l'effet dissuasif censé décourager le séjour irrégulier. Les sources citées par Mme Ngo ne sont pas des ONG mais, entre autres, un rapport du Sénat italien. Ce rapport indique notamment que, si une personne ne peut être identifiée dans un délai de 45 jours, une détention plus longue est inutile. En Belgique, la durée de la détention est théoriquement limitée à 4 mois. Le ministre britannique de l'Intérieur indique que moins de 40 % des migrants détenus pendant plus de six mois sont effectivement renvoyés dans leur pays d'origine. Eurostat mentionne également l'absence de corrélation entre les périodes maximales de détention et le succès du retour. Parmi les États membres qui appliquent la durée maximale de détention autorisée par la directive européenne sur le retour, la République tchèque constitue un exemple intéressant. Le pays affiche un taux de retour de 11,2 %, alors qu'en Belgique, ce taux est de 18 %. Les propositions de durcissement que la Commission Bossuyt préconise, en termes de détention et de durée de détention, mais aussi en termes de possibilités de recours contre ces décisions, sont contredites par tous ces rapports.

Mme Ngo détaille ce qu'elle appelle les "angles morts" du rapport. Tout d'abord, le processus manque de démocratie et de transparence. Or, la politique de retour est intrinsèquement liée aux droits et libertés fondamentaux. Sa mise en œuvre ne doit pas être exclusivement contrôlée par les administrations qui l'appliquent. Le Parlement, mais aussi les citoyens doivent être tenus informés de ce qui se passe et ce, en toute transparence. L'oratrice rappelle qu'un organe de contrôle indépendant a également été mis en place dans le domaine de la politique de détention pénale, à savoir le Conseil central de surveillance pénitentiaire. Un tel contrôle devrait également être prévu pour la détention des étrangers.

Un autre angle mort du rapport concerne les mesures moins coercitives qui peuvent être prises en tant qu'alternatives à la détention. Le rapport ne s'y intéresse pas non plus. Il est certes question d'une modification de l'arrêté royal prévoyant une possibilité d'accompagnement des personnes détenues dans leur logement. Les quelques pistes mentionnées sont rapidement écartées, sans analyse approfondie. Le CIRÉ se réjouit néanmoins

enkel de mensenhandel en mensensmokkel bevorderen en het toepassen van gevaarlijke reismethodes verder in de hand werken. Maar het heeft geen enkel effect op het aantal binnenkomsten in ons land, evenmin op het aantal mensen dat zal terugkeren naar het herkomstland. Er zijn heel wat betrouwbare bronnen die aangeven dat lange detentieperiodes totaal ondoeltreffend zijn voor zowel het doel om mensen te verwijderen als voor het ontradend effect om illegaal verblijf tegen te gaan. De bronnen waarvan mevrouw Ngo spreekt, zijn geen NGO's maar onder meer een rapport van de Italiaanse Senaat. Dit rapport stelt onder meer dat indien een persoon niet kan geïdentificeerd worden binnen de 45 dagen, een langere vasthouding nutteloos is. In België is de duurtijd van de vasthouding theoretisch beperkt tot 4 maanden. De Britse minister van Binnenlandse Zaken geeft aan dat minder dan 40 % van de migranten die langer dan 6 maanden worden vastgehouden, effectief ook worden teruggezonden. Ook Eurostat maakt melding van het gebrek aan correlatie tussen maximale detentieperiodes en het succes op terugkeer. Bij de lidstaten die de maximale termijn van vasthouding toepassen die de Europese terugkeerrichtlijn toestaat, is bijvoorbeeld Tsjechië. Zij kennen een terugkeeraantal van 11,2 % terwijl dit in België 18 % bedraagt. De voorstellen van verstrenging die de commissie-Bossuyt voorstaat, zowel op vlak van detentie als van de duurtijd van detentie, maar ook op vlak van beroepsmogelijkheden tegen deze beslissingen, worden door al deze rapporten tegengesproken.

Mevrouw Ngo gaat dieper in op wat ze de dode hoeken van het rapport noemt. In de eerste plaats worden de democratie en de transparantie niet ingeschreven in het proces. Het terugkeerbeleid leunt echter heel sterk aan bij de fundamentele rechten en vrijheden. De uitvoering ervan zou niet enkel mogen gecontroleerd worden door de administraties die ze ook uitvoert. Het parlement, maar ook de burgers moeten op de hoogte gehouden worden van wat er gebeurt en dit op een transparante wijze. De spreekster brengt in herinnering dat er ook op het beleid rond de strafrechtelijke vasthouding een onafhankelijk controleorgaan is opgericht, m.n. de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen. Een dergelijk toezicht zou ook voor de detentie van vreemdelingen moeten worden voorzien.

Een andere dode hoek in het rapport betreft de minder dwingende maatregelen die kunnen genomen worden als alternatief voor de opsluiting. Het rapport gaat daar ook niet dieper op in. Er is wel sprake van een aanpassing van het koninklijk besluit zodat personen die in hun woning worden vastgehouden begeleiding zouden kunnen krijgen. De weinige pistes die worden aangehaald, worden ook snel opzijgeschoven zonder verdere analyse. CIRÉ

que la commission Bossuyt cite les maisons de retour comme des formes alternatives de détention, car il ne s'agit pas d'alternatives à la détention. Ce que le rapport désigne comme l'encadrement du retour au sein des structures de Fedasil, qualifié d'alternative à la détention, ne constitue en réalité pas une alternative. La mesure relève en effet du retour volontaire et elle ne peut donc pas être appliquée dans le cadre du retour forcé.

L'oratrice rappelle les obligations internationales que notre pays doit respecter afin de prévoir des mesures moins coercitives en guise d'alternatives à la détention. Plusieurs projets pilotes ont été lancés dans ce domaine dans différents États membres européens: Royaume-Uni, Bulgarie, Pologne et Italie. La logique prônée par la Commission Bossuyt pour augmenter le nombre de places de détention dans les centres fermés surprend donc la représentante du CIRÉ, de même que ses propositions de prévoir une forme diversifiée de places d'accueil en milieu fermé réservée à certains groupes, alors que, pour satisfaire à ces obligations internationales, il conviendrait de rechercher des formes alternatives d'accueil.

L'angle mort suivant correspond à l'absence d'analyse des procédures de séjour et des procédures entraînant une protection. La commission Bossuyt était chargée d'examiner la politique d'expulsion des étrangers. On sait toutefois qu'il existe de nombreux dysfonctionnements dans les procédures de séjour et les procédures conduisant à la protection. Ces dysfonctionnements sont principalement liés au grand nombre de formes de séjour irrégulier dans notre pays. À titre d'exemple, on pourrait citer la procédure de régularisation médicale. Le nombre de reconnaissances accordées dans le cadre de cette procédure est très faible. Les derniers chiffres pour 2019 indiquent que 289 personnes ont reçu un permis de séjour, tandis que 2 592 personnes ont essuyé un refus. Or, les personnes qui demandent un droit de séjour sur la base de cet article sont très gravement malades. Il est donc très difficile de procéder à leur éloignement. À cela s'ajoute donc la difficulté de placer ces personnes en détention en attendant leur éloignement. Cela place l'OE dans une situation très difficile. Il convient donc de bien réfléchir à la manière dont la Belgique traite ces personnes et à la procédure à suivre pour les personnes présentant un profil aussi vulnérable. La question des "inéloignables" est à peine abordée dans le rapport. Il s'agit toutefois d'un point d'attention très important pour le CIRÉ.

Mme Ngo indique que le rapport formule de nombreuses recommandations. L'oratrice en cite deux. Une première recommandation concerne la proposition de porter la peine d'emprisonnement pour séjour irrégulier

juicht wel toe dat de commissie-Bossuyt de terugkerwoningen als alternatieve vormen van detentie naar voor schuift, want het zijn geen alternatieven voor detentie. Wat in het rapport genoemd wordt als de omkadering voor de terugkeer binnen de structuren van Fedasil en die als alternatief voor de detentie wordt genoemd, is in de feiten geen alternatief. Dit behoort immers tot de vrijwillige terugkeer en kan dus niet worden toegepast binnen een gedwongen terugkeer.

De spreekster herinnert aan de internationale verplichtingen waaraan ons land dient te voldoen om te voorzien in minder dwingende maatregelen als alternatief voor de detentie. Er bestaan op dit punt verschillende pilootprojecten in diverse Europese lidstaten; Verenigd Koninkrijk, Bulgarije, Polen, Italië. De logica die de commissie-Bossuyt voorstaat om het aantal opvangplaatsen in gesloten centra op te drijven, verwondert dan ook de vertegenwoordigster van CIRÉ. Evenals hun voorstellen om gericht op bepaalde groepen een gediversifieerde vorm van gesloten opvangplaatsen te voorzien. Dit terwijl men eigenlijk naar alternatieve vormen van opvang zou moeten zoeken om aan die internationale verplichtingen te voldoen.

Een volgende dode hoek is terug te vinden in het gebrek aan analyse van de verblijfprocedures en de procedures die leiden tot bescherming. De commissie-Bossuyt was belast om het uitwijdsbeleid voor vreemdelingen te onderzoeken. Nochtans is geweten dat er heel wat disfuncties bestaan in de verblijfsprocedures en de procedures die leiden tot bescherming. Die disfuncties hebben vooral te maken met het groot aantal vormen van onregelmatig verblijf in ons land. Als voorbeeld kan de procedure voor medische regularisatie aangehaald worden. Het aantal erkenningen in die procedure is bijzonder laag. De laatste cijfers van 2019 geven aan dat 289 personen een verblijfstitel hebben ontvangen terwijl 2 592 personen een weigering kregen. Het gaat nochtans om zeer ernstig zieke mensen die op basis van dit artikel een verblijfsrecht zoeken. Zij zijn dan ook heel moeilijk verwijderbaar. Daarbovenop komt dus de moeilijkheid om deze mensen in detentie te plaatsen in afwachting van hun verwijdering. Dit plaatst de DVZ in heel moeilijke omstandigheden. Er moet dus goed nagedacht worden over hoe België omgaat met dergelijke mensen en welke procedure te volgen voor mensen met dergelijke kwetsbaar profiel. De kwestie van de onverwijderbaren wordt nauwelijks behandeld in het rapport. Dit is voor CIRÉ echter een heel belangrijk aandachtspunt.

Mevrouw Ngo geeft aan dat het aantal aanbevelingen veelvuldig zijn. De spreekster haalt er twee aan. Een eerste aanbeveling betreft het voorstel om de gevangenisstraf voor onregelmatig verblijf te verhogen van

de trois mois à un an. Cela permettrait de procéder à des visites domiciliaires dans ce cadre. Dans le cadre de l'examen du projet de loi (DOC 54 2798/001), Mme Ngo avait également émis un avis dans lequel elle se ralliait à l'opinion des juges d'instruction. Cependant, le domicile est inviolable, comme le prévoit la Constitution. En l'espèce, la procédure judiciaire est instrumentalisée en raison de procédures administratives. Qui plus est, les prisons sont déjà confrontées à la surpopulation. Cette mesure accentue par ailleurs la surcharge des parquets et des tribunaux.

Une autre recommandation sur laquelle Mme Ngo souhaite attirer l'attention est la proposition de rendre le Conseil d'État compétent pour contrôler la privation de liberté. Le CIRÉ a organisé un colloque en la matière, en collaboration avec les organisations mentionnées précédemment. L'un des intervenants était le premier président du Conseil du contentieux des étrangers. Celui-ci a indiqué que la question la plus importante à cet égard n'était pas de savoir qui exerçait cette compétence, mais comment elle devait être exercée. Il faut absolument pouvoir mener une enquête complète sur la détention de l'étranger, c'est-à-dire à la fois en termes de légalité, mais aussi en termes d'opportunité. C'est seulement en menant une telle enquête qu'il sera possible de déterminer si des mesures moins coercitives ont effectivement été prises avant que la personne ne soit placée en détention. Cette méthode de travail ne correspond pas seulement à la vision du CIRÉ, elle est également obligatoire en vertu de la directive retour.

En conclusion, Mme Ngo déclare que les propositions formulées par la Commission Bossuyt dans son rapport, qui ne sont guère fondées, ont un coût non seulement humain mais aussi financier. La politique de retour en 2018 a coûté 80 millions d'euros. Une journée d'enfermement pour un adulte coûte 240 euros. Le coût de l'accueil en centre ouvert est de 40 euros par personne et par jour. Il est donc nécessaire d'avoir un véritable débat sur la politique migratoire de notre pays, et pas seulement sur la politique de retour.

3. Vluchtelingenwerk Vlaanderen

M. Joost Depotter, représentant de Vluchtelingenwerk Vlaanderen, indique que le rapport de la commission Bossuyt ne constitue pas une rupture par rapport à ce qui existe déjà. Il s'agit plutôt d'une poursuite de la politique, à la différence que l'accent est beaucoup plus mis sur le contrôle. Il ressort également des chiffres que cette attention accrue accordée au contrôle ne donne aucun résultat. L'orateur estime toutefois qu'il est possible de proposer, en guise d'alternative, un autre modèle basé sur la recherche de perspectives d'avenir durables conjointement avec les intéressés. Il s'agit

drie maanden tot één jaar. Dit zou mogelijk maken om woonstbetredingen te doen in dit kader. Mevrouw Ngo heeft destijds bij het wetsontwerp (DOC 54 2798/001) ook een advies uitgebracht en zij schaarde zich toen aan de zijde van de onderzoeksrechters. De woning is evenwel onschendbaar. Dit is ook zo in de Grondwet voorzien. De gerechtelijke procedure wordt hier geïnstrumentaliseerd omwille van administratieve procedures. Daarenboven worden de gevangenen reeds geconfronteerd met een overbevolking. Maar ook de parketten en de rechtbanken worden door deze maatregel nog meer belast.

Een andere aanbeveling die mevrouw Ngo onder de aandacht wenst te brengen is het voorstel om de RVV bevoegd te maken voor de controle op de vrijheidsberoving. Hier rond heeft CIRÉ in samenwerking met dezelfde organisaties waarvan eerder sprake een colloquium georganiseerd. Een van de sprekers daar was de eerste voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Hij gaf toen aan dat de belangrijkste kwestie hierbij niet is wie deze bevoegdheid uitoefent, maar wel op welke manier zij moet uitgeoefend worden. Er moet absoluut een volledig onderzoek kunnen gebeuren naar de opsluiting van de vreemdeling. Dit betekent zowel naar wat betreft de wettelijkheid, maar ook wat betreft de opportuniteit. Het is pas door dergelijke onderzoek te voeren dat kan worden bepaald of inderdaad minder dwingende maatregelen werden genomen voor de persoon in detentie werd genomen. Deze werkwijze is niet enkel de visie van CIRÉ, maar is ook verplicht in het kader van de terugkeerlijn.

Tot besluit stelt mevrouw Ngo dat de voorstellen die de commissie-Bossuyt doet in haar rapport en die weinig gegrond zijn, niet enkel een menselijke kost hebben maar ook een financiële. Het terugkeerbeleid in 2018 kostte 80 miljoen euro. Een dag opsluiting voor een volwassene kost 240 euro per dag. De kost voor de opvang in een open centrum bedraagt 40 euro per persoon per dag. Er moet dan ook een echt debat gevoerd worden over de migratiepolitiek van ons land en niet enkel over het terugkeerbeleid.

3. Vluchtelingenwerk Vlaanderen

De heer Joost Depotter, vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, geeft aan dat het rapport van de commissie-Bossuyt geen trendbreuk is met wat reeds bestaat. Het is eerder een verderzetting van het beleid maar wel met een veel grotere focus op handhaving. We zien ook aan de hand van de cijfers dat die grotere focus op handhaving, geen resultaten bereikt. De spreker is echter van mening dat daartegenover een ander model kan worden geplaatst. Dat model is gebaseerd op het samen met mensen op zoek gaan naar duurzame toekomstperspectieven. Kijken met mensen

d'examiner avec ces derniers où se situe leur avenir et de les accompagner également dans cette voie. Il y a par ailleurs l'accord du nouveau gouvernement, accord qui contient une série d'opportunités de mettre en œuvre un autre type de politique migratoire.

M. Depotter estime que le rapport présente deux fils rouges, à savoir le besoin d'investissements supplémentaires et une plus grande focalisation sur le contrôle, qui sont exprimés notamment dans les recommandations récurrentes appelant à accroître les places dans les centres fermés et dans les propositions relatives aux visites domiciliaires. Cette focalisation accrue sur le contrôle n'est pas nouvelle. Entre 2014 et 2018, le budget affecté au retour forcé est passé de 63 millions en 2014 à 88 millions en 2018, soit une hausse de 40 %. Parallèlement le nombre de personnes détenues a systématiquement augmenté de manière considérable. Une comparaison entre 2015 et 2018 révèle qu'environ 600 personnes de plus ont été éloignées de force au cours de cette période mais que, dans le même temps, 2 556 personnes supplémentaires ont été placées en détention. Ce qui interpelle surtout, c'est que l'on n'envisage pas un modèle alternatif avant de procéder à la détention. La comparaison entre 2018 et 2019 est encore plus frappante: 400 personnes de plus ont été placées en détention pour en éloigner 7 en tout. M. Depotter en conclut qu'il est incompréhensible que d'aucuns pensent qu'un nombre accru de détentions produira plus de résultats.

M. Depotter signale qu'il ne s'agit pas simplement d'un coût économique en l'espèce. Il énumère à titre d'illustration dix dossiers dans lesquels la Belgique a été condamnée par la CEDH, principalement en raison de l'absence d'un recours effectif contre la mesure de détention, ce qui pointe tout de même un problème structurel.

Dans le même temps, M. Depotter constate que le nombre de personnes qui retournent dans leur pays d'origine a également diminué. Elles étaient environ 3 700 en 2007, pour quelque 2 800 en 2018. Il est également frappant qu'en 2018, environ 50 % des personnes ont été rapatriées dans les cinq mêmes pays, à savoir la Roumanie, l'Albanie, le Maroc, les Pays-Bas et le Brésil. Parmi ces pays, deux sont voisins de l'UE, deux sont membres de l'UE et les ressortissants d'un autre, le Brésil, peuvent entrer sans visa dans l'UE. La conclusion qui s'impose de ce qui précède est qu'un retour forcé auquel l'intéressé n'adhère pas, c'est-à-dire qu'il n'est pas convaincu qu'il s'agit de ce qu'il y a de mieux pour lui, ne peut être constituer une solution structurelle.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen souhaite proposer une alternative basée sur l'engagement des personnes

waar hun toekomst ligt en hen daarbij ook begeleiden. Daarnaast is er ook het regeerakkoord van de nieuwe regering dat een aantal opportuniteiten bevat om een ander soort migratiebeleid uit te rollen.

Twee rode draden lopen volgens de heer Depotter door het rapport, m.n. de nood aan bijkomende investeringen en een grotere focus op handhaving. Dat vertaalt zich onder meer in de terugkerende aanbevelingen voor meer plaatsen in gesloten centra en de voorstellen rond de woonstbetredingen. Deze groeiende focus op handhaving is niet nieuw. Tussen 2014 en 2018 steeg het budget dat is ingezet op gedwongen terugkeer van 63 miljoen in 2014 tot 88 miljoen in 2018, een stijging met 40 procent. Daartegenover staat dat het aantal personen die worden vastgehouden stelselmatig enorm is gestegen. Een vergelijking tussen 2015 en 2018 geeft ons dat een 600-tal mensen meer gedwongen verwijderd werden in die periode maar dat in diezelfde periode 2 556 extra mensen in detentie werden geplaatst. Het probleem hierbij is vooral dat er geen doorlichting is voor een alternatief model vooraleer men overgaat tot detentie. De vergelijking tussen 2018 en 2019 is nog treffender. Er is een toename van 400 extra mensen in detentie om in totaal een 7-tal personen te verwijderen. De heer Depotter besluit hieruit dat het onbegrijpelijk is dan sommigen denken dat meer detentie tot meer resultaten zal leiden.

Het gaat hier niet louter om een economische kost, stelt de heer Depotter. Hij geeft hiervoor een opsomming van tien zaken waarvoor België veroordeeld werd door het EHRM. Het gaat hierbij voornamelijk om het ontbreken van een daadwerkelijk beroep tegen de maatregel tot vasthouding, wat toch wijst op een structureel probleem.

Tegelijk stelt de heer Depotter ook vast dat het aantal mensen die terugkeren naar hun land van herkomst ook gedaald is. In 2007 zijn dit er rond de 3 700 terwijl dit in 2018 rond de 2 800 is. Opvallend is ook dat ongeveer 50 % naar dezelfde vijf landen is uitgevoerd. In 2018 waren dit Roemenië, Albanië, Marokko, Nederland en Brazilië. Daarbij zijn twee landen die aan de grens liggen met de EU, twee EU-lidstaten en Brazilië; een land waarvan mensen visumvrij zijn om naar de EU te reizen. Hieruit valt te concluderen dat een gedwongen terugkeer die niet gedragen is, waarbij de persoon overtuigd is dat dit voor hem de beste oplossing is, geen structurele manier van werken is.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen wil een alternatief naar voor brengen dat gebaseerd is op het engagement

elles-mêmes. Il faut surtout aussi tenir compte de l'échelle à laquelle tout cela se déroule. Selon les estimations, entre 100 000 et 200 000 personnes sont en séjour irrégulier dans notre pays. Si le but est d'atteindre des résultats, il faudra surtout travailler sur ce groupe et voir comment il est composé. Il est ainsi très regrettable que la commission Bossuyt ne donne qu'une image très unidimensionnelle de ce groupe. L'orateur constate également qu'il n'y a pas de dialogue avec les personnes concernées. Si l'on veut rompre avec une politique défailante, il faudrait au moins aussi discuter avec ces personnes. C'est n'est qu'ainsi qu'apparaîtront les raisons pour lesquelles elles restent souvent si longtemps en séjour irrégulier dans notre pays.

M. Depotter souligne qu'une politique ne peut fonctionner qui si elle est élaborée en partant du principe qu'il faut offrir une perspective d'avenir aux personnes concernées. Ces perspectives d'avenir peuvent tout autant se situer en Belgique que revêtir la forme d'un retour dans leur pays d'origine. Se concentrer uniquement sur le retour ne donnera pas de résultats. S'il apparaît clairement qu'il n'y a pas d'avenir dans notre pays, les possibilités d'avenir qu'offre un retour pourront être recherchées conjointement avec les intéressés. Il s'agit de la seule manière durable de mener une politique.

Un autre aspect qui a encore été moins abordé concerne les réticences qu'affichent certains pays à collaborer à une politique de retour. C'est est une bonne chose que la commission souligne que les accords concernant les visas doivent être respectés, mais Gerald Knaus indique, lui aussi, qu'il faut mener une réflexion au sujet des personnes qui séjournent déjà sur le territoire afin de parvenir à de bons accords de réadmission. Il est crucial de collaborer avec ces pays d'origine sur un pied d'égalité, ce qui requiert un changement de paradigme, à savoir cesser de penser simplement en termes de politique de retour et adopter une approche durable de la migration.

M. Depotter souhaite ensuite aborder l'accord de gouvernement. À l'occasion du colloque précité, une série de recommandations ont été formulées, recommandations que l'orateur a ensuite comparées avec l'accord de gouvernement. Une première recommandation concerne effectivement ce changement de paradigme basé sur une approche axée sur l'avenir en concertation avec les migrants. Cette façon de miser sur l'orientation revient également dans l'accord de gouvernement, et ce, tant en ce qui concerne le séjour qu'en ce qui concerne le retour. Il est toutefois renvoyé à cet égard au trajet de retour qui, sur le fond, est déjà une politique défailante selon M. Depotter. Cela signifie en effet que les personnes concernées sont abandonnées à leur sort au moment

van de mensen zelf. Er moet vooral ook rekening worden gehouden met de schaal waarop dit zich afspeelt. Er zijn naar schatting tussen de 100 000 en 200 000 mensen in onregelmatig verblijf in ons land. Als men daar resultaten mee wil bereiken, moet men vooral ook ingaan op die groep en hoe die in elkaar steekt. Het is dan ook heel jammer dat er een heel ééndimensionaal beeld naar voor wordt geschoven door de commissie-Bossuyt van deze groep. De spreker stelt ook vast dat er met de betrokkenen ook niet gepraat is. Als men een breuk wil maken met een falend beleid, zou men op zijn minst ook met die mensen moeten praten. Pas dan zie je ook welke redenen er zijn waarom deze mensen vaak zo lang in irregulier verblijf in ons land blijven.

De heer Depotter benadrukt dat een beleid enkel kan werken indien men een beleid ontwikkelt dat gebaseerd is op mensen een toekomstperspectief te bieden. Die toekomstperspectieven kunnen zowel in België liggen als in de terugkeer naar hun herkomstland. Enkel een focus op terugkeer zal geen resultaten boeken. Indien duidelijk blijkt dat er in ons land geen toekomst ligt, dan kan men samen met die mensen op zoek gaan naar toekomstmogelijkheden in een terugkeer. Enkel zo kan men op een duurzame manier aan beleid doen.

Een ander aspect dat nog minder aan bod is gekomen, betreft de moeilijkheden die landen hebben om mee te werken aan terugkeerbeleid. Het is goed dat de commissie benadrukt dat visa-afspraken moeten worden nagekomen, maar ook Gerald Knaus wijst erop dat er moet worden nagedacht over mensen die reeds op het grondgebied verblijven om tot goede re-admissieafspraken te komen. Het is heel belangrijk om met die landen van herkomst op voet van gelijkheid samen te werken naar oplossingen. Dit vergt een paradigmashift van het louter denken in termen van terugkeerbeleid, naar een duurzame aanpak van migratie.

De heer Depotter wenst verder in te gaan op het regeerakkoord. Naar aanleiding van het eerder vermelde colloquium werden aan aantal aanbevelingen gedaan, die hij vervolgens tegen het regeerakkoord heeft gehouden. Een eerste aanbeveling gaat effectief over die paradigma-shift die ingaat op een toekomstgerichte aanpak samen met de mensen die migreren. Dat inzetten op oriëntatie komt ook in het regeerakkoord terug. Zowel naar verblijf als naar terugkeer. Er wordt hierbij wel verwezen naar het terugkeertraject dat volgens de heer Depotter in de kern reeds een falend beleid is. Het betekent immers dat mensen op het moment dat zij het meest nood hebben aan begeleiding, los gelaten worden. Slechts 0,7 % van het Fedasil-netwerk werd gebruikt in het kader van de

où elles ont le plus besoin d'être orientées. Seulement 0,7 % du réseau Fedasil a été utilisé dans le cadre des places ouvertes de retour, ce qui indique que l'on n'a guère misé sur ce retour volontaire.

La focalisation sur l'intérêt supérieur de l'enfant constitue une deuxième préoccupation. L'accord de gouvernement interdit en effet d'emprisonner des enfants. Le représentant de *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* se montre très satisfait à propos de cette interdiction. Il espère qu'elle sera inscrite dans la loi dès que possible et que l'éventail le plus large possible d'alternatives à la détention des familles avec enfants sera mis en place. En outre, la refonte du Code de la migration est l'occasion idéale d'inscrire systématiquement l'intérêt supérieur de l'enfant dans les procédures de séjour.

Un autre point est la recherche d'alternatives à la détention et leur application. Le rapport Bossuyt indique, lui aussi, que le recours au coaching est le plus fructueux. Les projets pilotes qui figurent dans l'accord de gouvernement pourraient constituer une mesure très importante. Il faudrait principalement miser à cet égard sur un "réseau de partage des connaissances", comprenant des échanges de bonnes pratiques et maintenant les options les plus larges possibles. Le recours à des intermédiaires indépendants est également très important dans ce domaine. En outre, l'OE n'est pas l'organisme approprié pour établir une relation de confiance. Il est préférable qu'une personne avec laquelle il est possible d'établir une relation de confiance et qui n'a pas le pouvoir de décision finale dans le dossier se charge de l'orientation de manière intensive. Dans le cas contraire, la position de négociation devient très inconfortable.

Une transparence accrue concernant les accords de réadmission et les décisions de l'OE constitue un autre point à prendre en considération. M. Depotter se félicite que l'accord de gouvernement indique que la transparence concernant ces accords de réadmission sera accrue. Un audit de tous les services d'asile et de migration est également prévu. L'orateur espère aussi à cet égard que l'attention nécessaire sera accordée à la transparence dans la prise de décision de ces services. Un contrôle parlementaire accru sera effectué en ce qui concerne les visas humanitaires. On mettra également sur une procédure plus transparente. L'orateur espère qu'il sera également possible de mettre en œuvre une telle ouverture en ce qui concerne la régularisation (art. 9bis de la loi sur les étrangers).

M. Depotter salue également le fait que l'accord de gouvernement prône une meilleure coopération avec la société civile. Il s'agit notamment d'une coopération concernant l'élaboration d'un nouveau Code de la migration et les projets pilotes. Il se montre également

open terugkeerplaatsen. Dit wijst erop dat er nauwelijks op die vrijwillige terugkeer wordt ingezet.

Een tweede aandachtspunt is het hoger belang van het kind centraal plaatsen. Het regeerakkoord stelt inderdaad een verbod van het opsluiten van kinderen. De vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen toont zich hierover zeer tevreden. Hij hoopt dat dit zo snel mogelijk in de wet wordt ingeschreven en dat er een zo breed mogelijk scala aan alternatieven komt voor de opsluiting van gezinnen met kinderen. Daarnaast is het herschrijven van het migratiewetboek de uitgelezen kans om op een systematische manier het hoger belang van het kind in verblijfsprocedures in te schrijven.

Een volgend punt is het onderzoek naar en de toepassing van alternatieven voor detentie. Ook in het rapport Bossuyt wordt aangegeven dat het werken met coaching het meest succes boekt. De pilootprojecten die in het regeerakkoord staan, zouden een heel belangrijke stap kunnen zijn. Hierbij zou voornamelijk moeten ingezet worden op een "lerend netwerk", met uitwisseling van zaken die werken en het zo breed mogelijk houden van de opties. Ook de inzet van onafhankelijke tussenpersonen is hierbij heel belangrijk. De DVZ is bovendien niet de aangewezen instantie om een vertrouwensband mee op te bouwen. Intensieve begeleiding wordt best gedaan door iemand waarmee men een vertrouwensband kan opbouwen en die niet de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid heeft in het dossier. Anders komt men in een heel ongemakkelijke onderhandelingspositie terecht.

Meer transparantie rond re-admissieakkoorden en beslissingen van DVZ is een volgend aandachtspunt. De heer Depotter is verheugd dat het regeerakkoord aangeeft dat er meer transparantie rond die re-admissieakkoorden aan de dag zal worden gelegd. Ook een doorlichting van alle asiel- en migratiediensten wordt in het vooruitzicht geplaatst. De spreker hoopt dat hierbij ook de nodige aandacht zal worden besteed aan transparantie in de besluitvorming door deze diensten. Rond de humanitaire visa zal grotere controle door het parlement worden uitgevoerd. Er zal ook worden ingezet op een meer transparante procedure. De spreker hoopt dat ook voor de regularisatie (art. 9bis Vw.) dergelijke openheid zal kunnen gevoerd worden.

De heer Depotter toont zich eveneens verheugd over het feit dat het regeerakkoord een betere samenwerking met het middenveld naar voor schuift. Dit betreft onder meer een samenwerking rond het opstellen van een nieuw migratiewetboek en rond de proefprojecten. Hij

disposé à continuer à collaborer à l'évaluation de la politique de migration et de retour.

A. Questions et observations des membres

M. Theo Francken (N-VA) indique qu'il souscrit aux recommandations de Myria. Il est notamment favorable à ce que les opérations de police soient filmées. Il est également favorable à l'utilisation de caméras corporelles (*bodycams*) pour le personnel de police. Cela pourrait réduire le nombre de contestations et invalider l'idée selon laquelle les policiers cherchent l'affrontement. Lorsqu'il était secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, l'intervenant a souvent été confronté, dans ce domaine, à toutes sortes de procès qui, en fin de compte, n'ont jamais abouti à la moindre condamnation.

M. Francken ne souscrit en revanche pas aux propositions visant à créer une commission permanente d'évaluation. L'Office des étrangers (OE) mérite une plus grande confiance. Il regrette que l'on parle de l'OE de manière aussi négative. Ces services sont déjà très souvent contrôlés et soumis à des audits. M. Francken ne voit pas non plus pourquoi la procédure en matière de plaintes dans les centres fermés devrait être modifiée. Cette procédure se déroule en effet de manière très correcte.

M. Francken réitère par ailleurs certaines réserves qu'il a déjà exprimées à propos des auditions consacrées au rapport de la commission Bossuyt. Ce n'a pas été le cas pour les rapports Vermeersch I et II. Cela ne fait que montrer que le débat sur la migration est encore plus polarisé qu'auparavant. Ce rapport a été demandé après la crise du Soudan, dans le but de torpiller la politique menée à cette époque. Or, ce n'est pas ce qui s'est passé. Le rapport du CGRS a également indiqué qu'aucune faute n'avait été commise.

M. Francken conclut en indiquant qu'il serait intéressant de connaître l'avis du professeur Bossuyt à propos des recommandations formulées par Myria à la suite de son rapport. L'avis de l'OE à ce sujet serait également intéressant.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) estime que les interventions des différentes organisations apportent une réelle valeur ajoutée au débat concernant ce rapport. Elles donnent une image plus complète de la situation des personnes sans titre de séjour légal et de la politique de retour, qui doit faire partie de la politique menée en matière d'asile et de migration. Le rapport Bossuyt ne suffit pas pour en débattre car il est trop unidimensionnel. La discussion mérite une approche plus fine. L'intervenant souscrit en revanche à la volonté

toont zich ook bereid om verder samen te werken rond evaluatie van het migratie- en terugkeerbeleid.

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) geeft aan het eens te zijn met de aanbevelingen van Myria. Hij is onder meer voorstander van het filmen van politieoperaties. Hij toont zich ook voorstander van bodycams voor het politiepersoneel. Dit zou tot minder betwistingen kunnen leiden en tegenspreken dat de politiemensen uit zijn op geweld. Hij werd als staatsecretaris voor Asiel en Migratie vaak geconfronteerd met allerlei rechtszaken op dit vlak, die uiteindelijk nooit tot enige veroordeling hebben geleid.

Met de voorstellen voor de oprichting van een permanente evaluatiecommissie is de heer Francken het echter niet eens. De DVZ verdient meer vertrouwen. Hij betreurt dat op dergelijke denigrerende manier over de DVZ wordt gesproken. Die diensten worden immers reeds heel vaak aan audits onderworpen en gecontroleerd. De heer Francken ziet ook geen reden waarom de klachtenprocedure in de gesloten centra zou moeten veranderd worden. Deze verloopt immers zeer correct.

De heer Francken herhaalt ook dat hij reeds eerder bedenkingen heeft geformuleerd met betrekking tot de hoorzittingen die worden georganiseerd over het rapport van de commissie-Bossuyt. Dat is niet gebeurd bij de rapporten Vermeersch I en II. Het toont enkel aan dat het debat rond migratie enkel nog meer gepolariseerd verloopt dan voorheen. Het rapport werd gevraagd na de Soedan-crisis, en was bedoeld om het toenmalige beleid onderuit te halen. Dat is echter niet gebeurd. Het rapport van het CGVS heeft ook aangegeven dat er geen enkele fout is gemaakt.

Tot slot geeft de heer Francken aan dat het interessant zou zijn de mening van professor Bossuyt te kennen met betrekking tot de aanbevelingen van Myria naar aanleiding van zijn rapport. Ook de visie van DVZ hieromtrent zou interessant zijn.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vindt de tussenkomsten van de verschillende organisaties zeker een meerwaarde in het debat rond dit rapport. Het geeft een meer volledig beeld van de situatie van mensen zonder wettig verblijf en inzake het terugkeerbeleid dat deel moet uitmaken van asiel- en migratiebeleid. Het rapport Bossuyt volstaat niet om het debat hierover te voeren. Daarvoor is het rapport te ééndimensionaal en verdient het debat meer verfijning. De spreker is het wel eens met de heer Francken om het debat verder te

de M. Francken de poursuivre le débat et d'entendre les réactions aux recommandations formulées par les organisations.

Le constat selon lequel une politique de détention plus stricte n'a pas ou guère permis d'augmenter le nombre de retours est un élément très important de ce débat. Si tel est l'objectif, la première conclusion qui devrait en être tirée est que la solution ne passe pas par un renforcement de la détention. M. De Vriendt estime que la pertinence du rapport Bossuyt est discutable sur ce point. Il est clair, selon lui, que la politique ne peut pas être menée sur cette seule base. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la mise en œuvre des recommandations formulées dans le rapport n'a pas été purement et simplement incluse dans l'accord de gouvernement.

M. De Vriendt rappelle que, dès le départ, son groupe a estimé que la composition de la commission Bossuyt était problématique, l'évaluation de la politique en matière de retour volontaire et forcé ayant été laissée à l'appréciation des organismes également chargés de mettre cette politique en œuvre. Il déplore qu'aucun professeur d'université ni aucune organisation de la société civile n'ait été associé à ce rapport, où manque dès lors un regard extérieur sur la politique menée. L'intervenant aimerait savoir dans quelle mesure les organisations ont elles-mêmes fait part de leur souhait d'être associées à l'élaboration de ce rapport.

En ce qui concerne la méthodologie de la commission, M. De Vriendt souligne qu'il est difficile de vérifier dans quelle mesure des visites sur place, des entretiens avec les personnes concernées et d'autres moyens similaires ont été utilisés lors de la préparation de ce rapport. Les organisations peuvent-elles indiquer si elles savent si ces méthodes ont été utilisées par la commission?

L'intervenant souhaite par ailleurs connaître l'avis du centre fédéral d'expertise sur la migration à propos de certaines affirmations scientifiques figurant dans le rapport. La commission craint par exemple un appel d'air en cas de non-application ou d'application incomplète de la politique de retour. M. De Vriendt demande à Myria s'il existe une base scientifique qui justifie cette crainte. Sur quels éléments cette idée se fonde-t-elle? Il en va de même pour l'effet dissuasif, qui, selon le rapport, augmenterait proportionnellement à la répression. Cette affirmation est-elle, elle aussi, étayée par des preuves scientifiques?

M. De Vriendt juge étrange que le rapport ne renvoie nullement à des projets intéressants menés à l'étranger avec des personnes sans titre de séjour légal. Il existe notamment, à Utrecht, un projet intéressant dans le cadre duquel le niveau politique local prend l'initiative

zetter en een reactie te horen op de aanbevelingen die door de organisaties werden gemaakt.

Heel belangrijk in het debat is de vaststelling dat een strenger detentiebeleid, niet of nauwelijks heeft geleid tot een stijging van de terugkeercijfers. Als dit de doelstelling is, dan moet een eerste conclusie zijn, dat meer detentie daarvoor niet het antwoord biedt. De relevantie van het rapport Bossuyt staat op dit punt toch wel ter discussie. Het is duidelijk dat het beleid niet louter op basis van dit rapport kan gevoerd worden. Dat is trouwens de reden waarom de uitvoering van de aanbevelingen van het rapport "as such" niet in het regeerakkoord werd opgenomen.

De heer De Vriendt herhaalt dat zijn fractie de samenstelling van de commissie-Bossuyt van meet af aan problematisch heeft gevonden. De evaluatie van het beleid rond vrijwillige en gedwongen terugkeer werd overgelaten aan die instanties die dit beleid ook uitvoeren. Hij betreurt dat er geen academici en middenveldorganisaties bij dit rapport betrokken werden. Er ontbreekt een externe blik op het beleid bij dit rapport. De spreker wenst te vernemen in welke mate de organisaties zelf hebben aangegeven betrokken te willen worden bij de opmaak van het rapport.

Met betrekking tot de methodologie van de commissie geeft de heer De Vriendt aan dat het moeilijk is om na te gaan in welke mate plaatsbezoeken en interviews met betrokkenen en dergelijke meer werden gebruikt bij de opmaak van het rapport. Hij wenst van de organisaties te vernemen of zij op de hoogte zijn of dergelijke technieken werden toegepast door de commissie.

De spreker geeft voorts aan het oordeel te willen kennen van het federaal kenniscentrum migratie met betrekking tot een aantal wetenschappelijke stellingen in het rapport. Zo vreest de commissie voor een aanzuigeffect bij niet of onvolledig toepassen van het terugkeerbeleid. Van Myria wenst hij te vernemen of voor dergelijke stelling ook een wetenschappelijke basis bestaat. Welke elementen staven deze stelling? Eenzelfde geldt ook voor het afschrikkende effect. Daar luidt de stelling dat meer repressie leidt tot meer afschrikking. Ook hiervoor had hij graag vernomen of er wetenschappelijk bewijs is voor deze stelling.

De heer De Vriendt vindt het eigenaardig dat in het rapport geen referentie wordt gemaakt naar interessante projecten in het buitenland met betrekking tot personen zonder wettig verblijf. Er is onder meer een interessant project in Utrecht waarbij het lokale beleidsniveau in

en coopération avec la société civile. Dans ce cadre, la situation des personnes sans titre de séjour légal est examinée au cas par cas et, dans 80 % des cas, une solution est trouvée. Il ne s'agit pas d'une campagne de régularisation mais plutôt d'une méthode qui tente de trouver une solution juridique juste pour ces personnes. Il peut s'agir d'une nouvelle procédure, de l'octroi du séjour, mais aussi, éventuellement, d'un retour. L'intervenant aimerait savoir pourquoi la commission ne s'est pas penchée davantage sur ces méthodes.

Selon l'intervenant, il semble que l'ambition de la commission Bossuyt soit d'éliminer complètement le séjour irrégulier. M. De Vriendt aimerait entendre le point de vue des organisations à ce sujet. S'agit-il d'une intention réaliste? Est-il réaliste de vouloir arriver à une situation de retour complet de toutes les personnes en séjour irrégulier? L'intervenant juge par ailleurs étrange que la commission continue à freiner la recherche de solutions alternatives à la détention et à défendre, en outre, la mise en détention de mineurs, alors que l'accord de gouvernement s'en distancie clairement.

En ce qui concerne la procédure en matière de plaintes dans les centres de détention, M. De Vriendt souhaite savoir s'il existe des bonnes pratiques – éventuellement à l'étranger – qui pourraient être adoptées dans notre pays. Des recherches ont-elles été menées afin de déterminer comment ce système de plaintes pourrait être amélioré?

Enfin, M. De Vriendt s'enquiert de l'application des tests d'âge aux ressortissants étrangers éventuellement mineurs. Quelles sont les recommandations qui pourraient être faites pour mieux organiser ces tests? La commission recommande d'affecter davantage de moyens au service des Tutelles et à Fedasil pour les centres pour mineurs étrangers non accompagnés. C'est certainement une bonne chose, mais le débat sur la détermination de l'âge est beaucoup plus large.

M. Hervé Rigot (PS) explique que, dès le début des travaux de la commission Bossuyt, son groupe a insisté sur l'importance d'y associer la société civile. En cas de passage à une commission permanente, ce devrait également être le cas. Pour que le débat soit constructif, il est en effet important que toutes les parties soient réunies autour de la table. L'objectif doit en effet être de se doter d'une politique de retour qui fonctionne vraiment. Il peut y avoir des opinions différentes, mais l'objectif doit être commun: élaborer une politique de retour efficiente.

En ce qui concerne la politique de détention, M. Rigot se réfère aux interventions de Myria, qui indiquent que, malgré le durcissement de la politique en la matière, le

samenwerking met het middenveld het voortouw neemt. Daar bekijkt men op individuele basis de situatie van de mensen zonder wettelijk verblijf en bereikt men in 80 % van de gevallen een oplossing. Dit is geen regularisatiecampagne, maar een aanpak waarbij men tracht te komen tot een juiste juridische oplossing voor die personen. Dat kan een nieuwe procedure betekenen, of het toekennen van verblijf maar ook mogelijks de terugkeer. De spreker wens te vernemen waarom vanuit de commissie dergelijke aanpak niet verder werd onderzocht.

De spreker stelt ook dat het de ambitie lijkt van de commissie-Bossuyt om het onwettig verblijf volledig te willen uitroeien. Hij wenst te vernemen wat de visie van de organisaties is op dit voornemen. Is dit wel realistisch? Is het realistisch om te komen tot een situatie van een volledige terugkeer van iedereen in onwettig verblijf? Verder vindt hij het eigenaardig dat de commissie het onderzoek naar alternatieven voor detentie blijft afhouden. Ook het opsluiten van minderjarigen blijft de commissie verdedigen. Dit terwijl ook in het regeerakkoord daar duidelijk afstand wordt van genomen.

Met betrekking tot het klachtensysteem in de gesloten centra wenst de heer De Vriendt te vernemen of er *best practices* zijn – mogelijks in het buitenland – die kunnen overgenomen worden in ons land. Is er onderzoek gedaan naar hoe dit klachtensysteem kan verbeterd worden?

Tot slot informeert de heer De Vriendt naar de toepassing van leeftijdstesten ten aanzien van mogelijks minderjarige vreemdelingen. Welke aanbevelingen zouden kunnen gedaan worden om die beter te organiseren? De commissie doet de aanbeveling om meer middelen toe te kennen aan de dienst Voogdij en aan Fedasil voor de centra voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Dat is zeker een goede zaak, maar het debat rond de leeftijdsbepaling is veel ruimer.

De heer Hervé Rigot (PS) stelt dat zijn fractie van bij het begin van de werkzaamheden van de commissie-Bossuyt heeft aangedrongen dat het middenveld hierbij betrokken zou worden. Indien er zou worden overgegaan naar een permanente commissie zou dit ook het geval moeten zijn. Om een constructief debat te hebben is het immers belangrijk om alle partijen rond de tafel te hebben. Het doel moet immers zijn om een terugkeerbeleid te hebben dat werkelijk werkt. Er zijn dan wel verschillende visies, maar het doel moet gemeenschappelijk zijn om een werkend terugkeerbeleid uit te werken.

Met betrekking tot het detentiebeleid verwijst de heer Rigot naar de tussenkomsten van Myria die aangeven dat ondanks de verstrengingen er een daling is van het

nombre d'éloignements a diminué. En ce qui concerne les transmigrants, l'objectif poursuivi n'a pas été atteint non plus à cet égard. L'idée était en effet d'enfermer ces migrants afin de pouvoir procéder ultérieurement à leur éloignement. Or, le nombre d'éloignements effectués ne semble pas indiquer de manière convaincante que cette politique fonctionne.

En ce qui concerne les budgets, M. Rigot aimerait savoir quels enseignements peuvent être tirés de l'analyse de l'efficacité des différentes options politiques et de leurs coûts.

L'intervenant revient ensuite sur les possibilités de contrôle de la détention de ressortissants étrangers. Il souligne que, contrairement à ce qui existe pour les établissements pénitentiaires, il n'existe pas de commission de surveillance qui permettrait de contrôler la détention des ressortissants étrangers. Quelles sont les possibilités qui permettraient d'organiser ce contrôle? Existe-t-il à l'étranger des exemples qui pourraient également être transposés chez nous? Le modèle qui s'applique à nos prisons pourrait-il être appliqué aux centres fermés? À l'heure actuelle, les plaintes sont traitées par l'Office des étrangers. Pourrait-on envisager de permettre un recours auprès du Médiateur fédéral?

En ce qui concerne le maintien, l'orateur constate qu'en cas d'éloignement, les délais applicables ne peuvent pas être respectés. Existe-t-il des possibilités de procéder autrement et, si oui, lesquelles, étant évidemment entendu que, pour certaines catégories, le retour forcé reste le dernier recours?

M. Rigot rappelle l'opposition des juges d'instruction au projet de loi qui visait à permettre les visites domiciliaires (DOC 54 2798/001). La commission propose à cet égard une sorte de tour de passe-passe pour contourner cette opposition. Les visites domiciliaires ont été annulées par la Cour constitutionnelle dans le cadre de la mini-instruction. N'est-il pas possible d'établir un lien identique ici, plus précisément en ce qui concerne les droits de la défense?

Quant à une éventuelle violation de l'article 3 de la CEDH, il est manifeste que l'éloignement doit à tout le moins être intégré dans l'examen. M. Rigot demande aux organisations quelle serait l'instance qui, selon elles, serait la mieux à même de mener cet examen et d'introduire également un recours à cet égard. Quelle serait la procédure de recours la plus efficace et efficace à mettre en place cet égard?

Le débat a également porté sur les mesures coercitives, notamment utilisées en cas d'expulsions forcées. L'intervenant demande quel serait le dispositif à mettre

aantal verwijderingen. Ook het doel met betrekking tot de transmigranten is op dit punt niet bereikt. Het doel was immers om hen op te sluiten zodat zij verwijderd zouden kunnen worden. Op dit punt zijn het aantal verwijderingen niet overtuigend dat dergelijke politiek zou werken.

Wat de budgetten betreft, had de heer Rigot graag vernomen welke lessen getrokken kunnen worden uit de analyse van de efficiëntie van de verschillende beleidsopties en hun kostprijs.

De spreker komt ook terug op de controlemogelijkheden op de detentie van vreemdelingen. Hij geeft ook aan dat er in tegenstelling tot de penitentiaire instellingen er geen toezichtsorgaan bestaat voor de controle op de detentie van vreemdelingen. Welke mogelijkheden bestaan er om dergelijke toezicht te organiseren? Zijn er voorbeelden in het buitenland die ook hier kunnen toegepast worden? Kan het model dat van toepassing is op onze gevangenen ook op de gesloten centra toegepast worden? De klachten worden momenteel door DVZ behandeld. Wat denkt men ervan om een beroep mogelijk te maken bij de federale ombudsman?

Wat de vasthouding betreft stelt de spreker vast dat bij een verwijdering de termijnen die gelden voor de vasthouding niet gerespecteerd kunnen worden. Welke mogelijkheden bestaan er om anders te werk te gaan? In die zin natuurlijk dat de gedwongen terugkeer voor bepaalde categorieën de laatste oplossing blijft.

De heer Rigot herinnert aan het verzet van de onderzoeksrechters met betrekking tot het wetsontwerp die woonstbetredingen mogelijk moest maken (DOC 54 2798/001). De commissie stelt hier een soort goocheltruc voor om dat verzet te omzeilen. De woonstbetredingen werden vernietigd door het Grondwettelijk Hof in het kader van de mini-instructie. Is hier niet eenzelfde link te maken, meer bepaald wat betreft de rechten van de verdediging?

Met betrekking tot mogelijke schending van het artikel 3 EVRM, is het duidelijk dat het onderzoek op zijn minst moet gevoerd worden voor de verwijdering. De heer Rigot wenst te vernemen van de organisaties, welke instantie zou moeten instaan om dit onderzoek te voeren en tevens om hiertegen ook een beroep te kunnen instellen. Welke beroepsprocedure zou moeten voorzien worden zodat deze ook efficiënt en doeltreffend is?

Er wordt ook ingegaan op de dwangmaatregelen. Dat is onder meer het geval bij de gedwongen uitwijzingen. De spreker informeert welke controle kan ingesteld

en place pour contrôler la bonne exécution de ces mesures et quel organisme serait le mieux placé pour s'en charger.

M. Rigot demande à la représentante du CIRÉ quelles seraient les mesures alternatives à mettre en place pour la détention d'étrangers. A-t-on connaissance de "bonnes pratiques" à cet égard?

Le problème des transmigrants est, lui aussi, connu. Une grande partie de ces migrants sont effectivement présents sur notre territoire et ne souhaitent pas introduire une demande d'asile. En conséquence, ils ne bénéficient pas d'un accompagnement, ni d'une aide humanitaire. L'intervenant demande si l'on sait pourquoi ces personnes ne demandent aucune protection. Est-il possible de les inciter à néanmoins entamer une procédure, quelle qu'elle soit, afin qu'elles puissent encore bénéficier d'un accompagnement ou de l'accueil et qu'elles ne disparaissent pas dans la clandestinité? Quelle serait l'instance compétente à cet égard? Pas Fedasil, dans le contexte actuel. Les communautés remplissent déjà des missions de ce type dans le cadre de leur politique de sans-abrisme.

La détention des personnes vulnérables est un autre point soulevé. Il est évident que les enfants n'ont pas leur place dans les centres fermés. Mais d'autres personnes vulnérables n'y ont pas leur place non plus. On songe notamment aux personnes souffrant de problèmes psychiques. L'intervenant demande s'il existe des alternatives pour l'accueil de ces personnes. Pour certaines d'entre elles, il est clair qu'elles ne sont pas rapatriables et qu'elles n'ont donc strictement rien à faire dans un centre de détention. D'autres, au contraire, peuvent être rapatriées mais, pour elles aussi, il est clair que les détenir en attendant de les éloigner n'est pas la bonne solution. Quelle est, dès lors, la solution adéquate en vue de leur éloignement effectif?

Enfin, M. Rigot s'enquiert des alternatives aux tests d'âge effectués auprès des étrangers mineurs non accompagnés.

M. Dries Van Langenhove (VB) demande à la représentante du CIRÉ si l'absence de politique de retour ou une politique visant *de facto* l'ouverture des frontières n'a pas également un coût. Depuis plusieurs années déjà, son groupe réclame une étude chiffrant le coût de la politique migratoire et les coûts induits par l'absence de politique de retour, étude qui n'a malheureusement pas encore été réalisée à ce jour. M. Van Langenhove demande si le coût relatif à la pression exercée sur notre sécurité sociale, sur notre politique en matière de justice et de sécurité, et sur bien d'autres choses encore, n'excède pas le coût d'une véritable politique de retour.

worden op de uitvoering van deze dwangmaatregelen, en wie dan best zou instaan voor deze opdracht.

De heer Rigot vraagt de vertegenwoordigster van CIRÉ welke alternatieve maatregelen zouden kunnen ingesteld worden voor de detentie van vreemdelingen. Zijn hiervoor *best practices* gekend?

Ook de transmigranten zijn een gekend probleem. Een groot deel van deze mensen zijn inderdaad op ons grondgebied en wensen geen asielaanvraag in te dienen. Het gevolg is dat zij geen begeleiding krijgen en geen humanitaire hulp. De spreker vraagt of er zicht is op de reden waarom deze mensen geen bescherming aanvragen. Bestaat er een mogelijkheid om die mensen toch te bewegen om in één of andere procedure in te stappen zodat zij alsnog enige begeleiding en opvang zouden kunnen genieten en niet onder de radar verdwijnen? Wie zou hiervoor dan bevoegd moeten zijn? Fedasil is het binnen huidig kader niet. De gemeenschappen nemen een en ander op in het kader van hun beleid rond dakloosheid.

De detentie van kwetsbare personen wordt verder aangehaald. Het is duidelijk dat kinderen niet thuishoren in een gesloten centrum. Maar ook andere kwetsbare personen horen hierin niet thuis. Er wordt onder meer verwezen naar mensen met psychische problemen. De spreker wenst te vernemen of er alternatieven bestaan om deze mensen op te vangen. Voor sommigen is duidelijk dat zij niet-repatrieerbaar zijn, en dus horen zij helemaal niet thuis in een detentie. Anderen zijn wel repatrieerbaar, maar daar is duidelijk dat de vasthouding in afwachting van hun verwijdering niet de juiste oplossing is. Welke is voor dergelijke mensen dan de juiste aanpak met het oog op hun daadwerkelijke verwijdering?

Tot slot informeert de heer Rigot naar alternatieven voor de leeftijdstesten bij niet-begeleide minderjarige vreemdelingen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) wil van de vertegenwoordigster van CIRÉ vernemen of het uitblijven van een terugkeerbeleid, of een *de facto* open-grenzen beleid, dan geen geld kost. Zijn fractie is al jaren vragende partij om een studie te krijgen over de kostprijs van een migratiebeleid en de kosten die verbonden zijn aan het uitblijven van een terugkeerbeleid. Die studie is er jammer genoeg nog altijd niet. Is de kostprijs die verbonden is aan de druk op onze sociale zekerheid, op ons veiligheids- en justitiebeleid en nog veel andere zaken, niet groter dan deze verbonden aan een echt terugkeerbeleid, meent de heer Van Langenhove.

À propos de la position du réseau *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* selon laquelle le retour doit être accepté par la personne rapatriée, l'intervenant demande si l'on peut encore parler de retour forcé en pareil cas. Dans cette perspective, seul le retour volontaire subsiste. Or, le retour volontaire n'est qu'une fable qui revient à mener une politique d'ouverture des frontières. M. Van Langenhove estime qu'il faudrait renforcer davantage la surveillance aux frontières extérieures et multiplier les solutions pour mieux organiser le retour forcé. Selon le réseau *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*, il faut examiner, en concertation avec l'étranger en séjour irrégulier, les pistes envisageables en vue de son séjour dans notre pays, puis envisager éventuellement ensuite les possibilités de le rapatrier. L'intervenant demande si le réseau *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* a la moindre idée du pourcentage d'étrangers en séjour illégal pour qui il n'existe aucune possibilité de séjour dans notre pays et qui devraient donc être rapatriés.

M. Van Langenhove épingle également les véritables raisons qui font obstacle au rapatriement des étrangers en séjour irrégulier. En premier lieu, il s'agit de l'éventualité d'une régularisation (collective). En second lieu, l'absence de politique d'expulsion effective explique largement pourquoi tant de personnes qui n'ont plus d'avenir dans notre pays refusent néanmoins de donner suite à l'ordre de quitter le territoire. Or, ces raisons ne sont pas mentionnées dans l'exposé du représentant du réseau *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*.

Les interventions des représentants des organisations et de certains membres de la commission ne l'ont pas non plus convaincu de leur volonté de se doter d'une politique de retour efficace. Ce qu'il retient de leurs interventions n'est rien d'autre qu'un plaidoyer visant à assouplir davantage la politique de retour, ce qui ne fera naturellement pas augmenter le nombre de migrants rapatriés. Or, ce n'est pas ce que veulent une grande partie des électeurs flamands ou wallons. L'intervenant craint qu'en suivant les recommandations formulées par ces organisations, on ne fasse que tirer vers le bas les chiffres en matière de retour. Il demande dès lors aux représentants s'ils souhaitent augmenter le nombre de retours.

S'agissant de la détermination de l'âge des étrangers mineurs non accompagnés, on sait que de nombreux candidats mentent sur leur âge exact. Les chiffres indiquent que de nombreux candidats contrôlés n'ont pas l'âge qu'ils ont communiqué. Le moment n'est-il donc pas venu d'infliger des sanctions en pareil cas? Selon

Rond de visie van Vluchtelingenwerk Vlaanderen die stelt dat de terugkeer gedragen moet zijn door de persoon die teruggestuurd wordt, vraagt de spreker zich af of in dergelijk geval nog over een gedwongen terugkeer kan gesproken worden. Met dergelijke stelling is er enkel nog sprake van vrijwillige terugkeer. De vrijwillige terugkeer is enkel een sprookje en houdt dit enkel het voeren van een open grenzen beleid in. Er zou meer moeten worden ingezet op het bewaken van de buitengrenzen en op de manieren waarop de gedwongen terugkeer beter wordt georganiseerd, meent de heer Van Langenhove. In de visie van Vluchtelingenwerk Vlaanderen moet in samenspraak met de illegale vreemdeling bekeken worden wat de mogelijke pistes zijn voor een verblijf in ons land en eventueel daarna de mogelijkheden bij een terugkeer naar het thuisland. Spreker wenst te vernemen of Vluchtelingenwerk Vlaanderen enig idee heeft hoeveel procent van de illegaal verblijvende vreemdelingen geen opties hebben voor een verblijf in ons land en dus zouden moeten terugkeren naar hun thuisland.

De heer Van Langenhove verwijst ook naar de echte redenen die een drempel vormen voor de terugkeer van onregelmatig verblijvende vreemdelingen. In de eerste plaats gaat het om de kans op een (collectieve) regularisatie. In tweede instantie is het uitblijven van een daadwerkelijk uitwijsbeleid een belangrijke reden waarom zoveel mensen, die geen toekomst meer hebben in ons land, toch geen gevolg geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten. Deze redenen worden echter niet vernoemd in de uiteenzetting van de vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

De spreker is ook niet overtuigd door de tussenkomsten van de vertegenwoordigers van de organisaties en van bepaalde leden van de commissie dat zij wel een effectief terugkeerbeleid willen. Uit hun tussenkomsten blijkt enkel een pleidooi voor een verdere versoepeling van het terugkeerbeleid die uiteraard ook niet zullen leiden tot een verhoging van het aantal mensen dat terugkeert. Dit is niet wat een groot deel van de Vlaamse of Waalse kiezers willen. Hij vreest dan ook dat het volgen van de aanbevelingen van deze organisaties enkel de terugkeercijfers naar beneden zullen halen. De spreker wenst dan ook te vernemen of de vertegenwoordigers wel een stijging van de terugkeercijfers voor ogen hebben.

Met betrekking tot de leeftijdsbepaling van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen is het geweten dat heel veel van deze mensen liegen over hun juiste leeftijd. De cijfers geven aan dat heel veel van de mensen die gecontroleerd worden niet de opgegeven leeftijd hebben. De spreker vraagt zich dan ook af of het moment

M. Van Langenhove, on peut supposer que les sanctions feraient baisser le nombre d'abus.

Enfin, l'intervenant se rallie à la demande visant à permettre à M. Bossuyt et à l'Office des étrangers de réagir aux interventions et aux recommandations formulées par les organisations.

M. Franky Demon (CD&V) indique que le rapport fournit néanmoins des pistes intéressantes en vue du renforcement de la politique de retour. Son groupe a toutefois déjà précédemment fait savoir que la politique de retour demeure le maillon faible de la politique menée en matière d'asile et de migration. Une politique de retour performante est pourtant nécessaire. Prévoir toute une batterie de procédures n'a pas de sens si l'on ne parvient pas à appliquer ces procédures en fin de compte. L'intervenant estime toutefois que le rapport accorde énormément d'attention au retour forcé, laissant même transparaître une certaine méfiance vis-à-vis du retour volontaire. Son groupe estime quant à lui qu'il convient de privilégier le retour volontaire par rapport au retour forcé, qui doit davantage servir de mise en garde. L'accord de gouvernement s'intéresse également beaucoup à la politique de retour, évoquant un accompagnement renforcé, des trajectoires spécifiques en matière de retour et des projet pilotes visant d'autres solutions que la détention. L'intervenant aurait aimé connaître la position des représentants des organisations au sujet de ces points de l'accord de gouvernement. Certains points sont-ils manquants à cet égard? Quelles solutions autres que la détention les organisations proposent-elles?

Le retour forcé est également abordé dans l'accord de gouvernement. Il y est notamment indiqué que le *masterplan* de 2017 sera amélioré pour que les besoins soient rencontrés. Le retour forcé restera en effet toujours l'une des possibilités envisageables à l'égard des personnes qui refusent catégoriquement de collaborer à leur retour.

S'agissant de la question des visites domiciliaires, la commission propose de porter à un an la sanction pénale prévue par la loi du 15 décembre 1980. Sur ce plan également, M. Demon aimerait connaître la position des représentants et les alternatives envisageables pour inciter les récalcitrants à collaborer.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) remercie les orateurs pour leur analyse claire du rapport de la commission Bossuyt. Elle partage les préoccupations des organisations concernant ce rapport. En premier lieu, le retour est analysé sans tenir compte des failles de la procédure

niet gekomen is om hier sanctionerend op te treden bij dergelijke gevallen. Mogelijks zou het sanctioneren ook leiden tot minder misbruiken, meent de heer Van Langenhove.

Tot slot sluit de spreker zich aan bij de vraag om de heer Bossuyt en DVZ de mogelijkheid te geven te reageren op de tussenkomsten en de aanbevelingen die door de organisaties werden gebracht.

De heer Franky Demon (CD&V) geeft aan dat het rapport toch interessante invalshoeken biedt om het terugkeerbeleid te versterken. Zijn fractie heeft eerder al aangegeven dat het terugkeerbeleid de zwakke schakel blijft in het asiel- en migratiebeleid. Een goed functionerend terugkeerbeleid is nochtans noodzakelijk. Het heeft weinig zin om allerlei procedures te voorzien als men er uiteindelijk niet in slaagt om gevolg te geven aan die procedures. De spreker is wel van mening dat het rapport heel veel aandacht besteedt aan de gedwongen terugkeer. Er lijkt zelfs enige argwaan ten opzichte van de vrijwillige terugkeer. Nochtans is zijn fractie van mening dat de vrijwillige terugkeer de voorkeur moet krijgen op de gedwongen terugkeer, die eerder als stok achter de deur moet dienen. Het regeerakkoord besteedt ook heel veel aandacht aan het terugkeerbeleid, gaande van meer begeleiding en specifieke terugkeertrajecten, tot pilootprojecten voor alternatieven voor detentie. De spreker had graag de visie van de vertegenwoordigers van de organisaties gehoord omtrent deze punten in het regeerakkoord. Zijn hierbij nog punten die ontbreken? Welke alternatieven voor detenties stellen de organisaties voor?

Ook rond de gedwongen terugkeer vindt men zaken terug in het regeerakkoord. Onder meer de verbetering van het masterplan van 2017 wordt vooropgesteld om aan de noden te voldoen. De gedwongen terugkeer zal immers altijd deel uitmaken van mogelijkheden voor personen die absoluut niet willen meewerken aan hun terugkeer.

Met betrekking tot de kwestie van de woonstbetredingen stelt de commissie voor om de strafbepaling in de vreemdelingenwet op te trekken tot 1 jaar. Ook op dit vlak had de heer Demon graag de visie van de vertegenwoordigers gehoord en welke alternatieven er mogelijk zijn om mensen die niet meewerken toch tot samenwerking te bewegen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dankt de sprekers voor de heldere analyse van het rapport van de commissie-Bossuyt. Zij deelt de bezorgdheden van de organisaties met betrekking tot dit rapport. In de eerste plaats wordt de terugkeer geanalyseerd zonder de

de séjour actuelle. Ainsi, il n'est fait mention nulle part de la limitation des possibilités de regroupement familial, qui pousse justement de nombreuses personnes dans l'illégalité. Il n'est pas non plus fait mention de la problématique des régularisations médicales, en raison de laquelle de nombreuses personnes ayant des problèmes médicaux rencontrent des difficultés. La commission Bossuyt choisit également de criminaliser encore davantage les sans-papiers, avec une peine pouvant aller jusqu'à un an. Cette proposition doit rendre possible la mesure tristement célèbre des visites domiciliaires. L'intervenante souligne que, selon son groupe, les personnes ayant un problème administratif ne peuvent jamais être considérées comme des criminels. Beaucoup de ces personnes travaillent dur dans des secteurs divers. Si on criminalise ces personnes, elles n'oseront jamais dénoncer des situations d'exploitation ou, par exemple, de violences sexuelles. Pourtant, selon Mme Daems, elles en sont souvent victimes. Comme l'indiquent également les organisations, une politique de retour qui utilise la détention et les éloignements forcés est peu efficace, mais très néfaste pour les droits de l'homme. Si la commission Bossuyt s'était préoccupée des droits de l'homme, elle aurait aussi dû associer la société civile à la rédaction de son rapport. Cela n'a hélas pas eu lieu. L'intervenante souscrit dès lors à l'idée selon laquelle il convient de mettre sur pied une politique alternative dont bénéficieraient tant la société que les sans-papiers. Ainsi, la CIRÉ indique également que les alternatives à la détention ont un coût inférieur de 17 % à la politique de détention actuelle. Pourtant, la commission a accordé peu d'attention à une politique alternative équitable.

Mme Daems demande quel serait le coût de l'expulsion effective des cent mille sans-papiers (selon les estimations), et des affaires judiciaires y afférentes. Tant la commission Bossuyt que le nouveau secrétaire d'État souhaitent en effet augmenter le nombre de retours. L'intervenante demande également si le ministère public et les services judiciaires sont bien de taille à traiter tous ces dossiers. Ne faut-il pas mettre l'accent sur des alternatives ou sur une amélioration des procédures de séjour et de l'accès aux permis de travail? L'intervenante se demande également si toutes les propositions formulées par la commission Bossuyt sont bien conformes aux droits de l'homme.

Mme Daems pose également des questions concernant les tests d'âge réalisés sur les mineurs. Quelles sont les critiques qui peuvent être formulées concernant ce type de tests? Près de 18 recommandations de la commission concernent la collecte de données à caractère personnel de personnes en séjour irrégulier, qui constitue souvent

tekortkomingen van de huidige verblijfprocedure mee te nemen. Zo wordt nergens melding gemaakt van de beperking van de mogelijkheden tot gezinshereniging die juist veel mensen in de illegaliteit duwt. Evenmin wordt ingegaan op de problematiek van de medische regularisaties waardoor heel wat mensen met medische problemen in de problemen komen te zitten. De commissie-Bossuyt kiest er ook voor om mensen zonder papieren nog verder te criminaliseren met een strafmaat tot 1 jaar. Dit voorstel moet de beruchte maatregel van de woonstbetredingen mogelijk maken. De spreker wijst erop dat volgens haar fractie mensen met een administratief probleem nooit als crimineel kunnen beschouwd worden. Heel wat van deze mensen werken hard in diverse sectoren. Door de criminalisering van deze mensen, zullen zij het nooit aandurven om situaties van uitbuiting, of bijvoorbeeld situaties van seksueel geweld aan te klagen. Nochtans zijn zij hier heel vaak slachtoffer van, meent mevrouw Daems. Zoals ook aangegeven door de organisaties is een terugkeerbeleid dat gebruik maakt van opsluiting en gedwongen verwijderingen weinig doeltreffend, maar wel heel nefast voor de mensenrechten. Als de commissie-Bossuyt bekommerd was geweest om de mensenrechten, had zij ook het middenveld bij haar rapport moeten betrekken. Dit is helaas niet gebeurd. De spreker is dan ook akkoord met de stelling dat een alternatief beleid moet worden uitgewerkt waarbij zowel de maatschappij als de mensen zonder papieren baat bij hebben. Zo geeft CIRÉ ook aan dat alternatieven voor detentie 17 % goedkoper zijn dan het huidige detentiebeleid. Toch werd weinig aandacht besteed aan een eerlijk alternatief beleid door de commissie.

Mevrouw Daems informeert wat de kostprijs zou zijn van de effectieve uitzetting en bijhorende rechtszaken voor de naar schatting honderdduizend mensen zonder papieren. Zowel de commissie-Bossuyt als de nieuwe staatssecretaris willen immers het terugkeercijfer de hoogte in krijgen. De spreker vraagt ook of het openbaar ministerie en de gerechtelijke diensten al deze dossiers wel aankunnen. Moet niet gefocust worden op alternatieven of een verbetering van de verblijfprocedures en de toegang tot arbeidsvergunningen? De spreker vraagt zich ook af of alle voorstellen die door de commissie-Bossuyt doet wel in overeenstemming zijn met de mensenrechten.

Mevrouw Daems heeft ook vragen bij de leeftijdstesten voor minderjarigen. Welke zijn de kritieken die op dergelijke testen kunnen gegeven worden? Zo'n 18 aanbevelingen van de commissie betreffen het verzamelen van persoonsgegevens van mensen in irregulier verblijf, waarvan vele ernstige inbreuken op de privacy

une atteinte grave à la vie privée. Elle aimerait obtenir plus de précisions quant à savoir de quelles atteintes il s'agit précisément.

Selon le rapport, des entreprises privées traiteraient ces demandes de visa. Mme Daems demande dans quelle mesure cela augmenterait le coût d'une demande de visa et entraînerait des complications en la matière. Sait-on déjà de quelles entreprises il s'agirait, dans quels pays et combien elles gagneraient?

En ce qui concerne la collaboration avec des pays tiers en vue de permettre l'exécution de peines de prison dans ces pays, Mme Daems demande dans quels pays cela pourrait constituer une violation de l'article 3 de la CEDH.

M. Tim Vandepuut (Open Vld) indique que, pour son parti, il est clair que, si une personne est déboutée au terme d'une procédure d'asile, elle doit quitter le pays. Si possible de manière volontaire et, au besoin, sous la contrainte. Ce nouveau gouvernement a également l'intention d'accroître le nombre de personnes qui doivent quitter le territoire. Un grand nombre d'intervenants ont suggéré que nous devrions commencer à nous occuper des personnes en séjour illégal. M. Vandepuut aurait souhaité que ces intervenants indiquent s'ils considèrent que les demandeurs d'asile déboutés devraient pouvoir rester dans notre pays ou non. Il s'agit d'un point de départ fondamental dans la discussion.

Dans le cadre du coaching, M. Vandepuut demande combien de coaches seraient nécessaires pour obtenir un résultat optimal. Quels autres encadrements seraient également nécessaires à cet égard? L'intervenant souhaiterait plus particulièrement savoir quelle devrait être la finalité précise d'un tel coaching. L'objectif est-il de mettre les intéressés au travail ici, éventuellement au moyen d'une autre procédure de séjour, ou de procéder à leur retour?

L'intervenant rappelle la recommandation de la commission de modifier l'article 2 de l'arrêté royal du 17 septembre 2014 car il est très rare qu'une famille remplisse toutes ces conditions cumulatives pour bénéficier d'un coaching pour le retour dans le logement privé. Il aimerait savoir quelles solutions cela pourrait apporter et quel effet cela pourrait avoir.

En ce qui concerne la problématique de la détention, M. Vandepuut demande si un raccourcissement de la durée de détention pourrait apporter une solution aux objections soulevées.

M. Ben Segers (sp.a.) rappelle que la commission de suivi a effectivement été mise en place à la demande de

zijn. Ze had hieromtrent meer duidelijkheid gewenst welke inbreuken dit precies betreft.

Het rapport maakt ook melding van privébedrijven die visumaanvragen zouden moeten behandelen. Mevrouw Daems vraagt in welke mate dit de kostprijs van een visumaanvraag zou verhogen en bemoeilijken. Is al geweten welke bedrijven dit zouden zijn, in welke landen, en hoeveel zij daaraan zouden verdienen?

Met betrekking tot de samenwerking met derde landen om in die landen het uitzitten van gevangenisstraffen mogelijk te maken vraagt mevrouw Daems in welke landen dit een mogelijke schending van het artikel 3 EVRM zou kunnen betekenen.

De heer Tim Vandepuut (Open Vld) geeft aan dat voor zijn partij het duidelijk is dat wanneer iemand na een asielprocedure wordt afgewezen, hij ook het land moet verlaten. Vrijwillig als het kan, maar gedwongen als het moet. Het is ook de intentie van deze nieuwe regering om het aantal mensen die het grondgebied moeten verlaten, ook de hoogte in te krijgen. In vele van de vorige tussenkomsten wordt aangegeven dat we aan de slag moeten met mensen in onwettig verblijf. Van deze sprekers had de heer Vandepuut graag vernomen of zij dan van mening zijn dat uitgeprocedeerde asielzoekers in ons land moeten kunnen blijven of niet. Dit is een fundamenteel startpunt in de discussie.

In het kader van de coaching, vraagt de heer Vandepuut hoeveel coaches nodig zouden zijn om dit optimaal te laten werken. Welke andere omkaderingen zouden hiervoor ook nodig zijn? In het bijzonder wil de spreker weten wat de finaliteit van dergelijke coaching precies moet zijn. Is de finaliteit om hen hier aan de slag te zetten mogelijks via een andere verblijfsprocedure of is de finaliteit de terugkeer?

De spreker herinnert aan de aanbeveling van de commissie om het artikel 2 van het KB van 17 september 2014 aan te passen omdat heel weinig voorkomt dat een gezin aan al deze cumulatieve voorwaarden voldoet om coaching voor terugkeer in de eigen woning te kunnen ontvangen. Hij vernam graag welke oplossingen dit zou kunnen brengen en wat hiervan het effect zou kunnen zijn.

Met betrekking tot de problematiek van de detentie, vraagt de heer Vandepuut of een verkorting van de termijn van detentie een oplossing zou kunnen bieden voor de bezwaren die hiertegen worden geuit.

De heer Ben Segers (sp.a.) wijst erop dat de opvolgingscommissie er inderdaad is gekomen op vraag van

son groupe au lendemain de la question soudanaise. L'intention était également de sortir du cloisonnement et d'ouvrir de nouvelles perspectives. Cela s'appliquait à la fois aux services publics et aux organisations de la société civile. À titre d'exemple, l'orateur cite la note du CGRA sur la question du Soudan. Il contredit également M. Francken, qui a déclaré qu'aucun problème n'avait été identifié à cet égard. Selon M. Segers, il était clair qu'il n'aurait pas dû y avoir de contacts avec les missions d'identification avant que la situation ne soit évaluée au regard de l'article 3 de la CEDH. À l'époque, il est en effet apparu que c'était bien le cas. Le CGRA a formulé beaucoup de recommandations à l'époque. L'intention n'était pas du tout de rendre les éloignements impossibles, mais de déterminer dans quelles conditions ils devraient avoir lieu. M. Segers regrette qu'après la présentation du rapport, l'on ait attendu pendant des semaines la réponse de la société civile, alors que cette synthèse pouvait réellement être faite.

L'accord de gouvernement contient cette synthèse. Ces dernières années, en effet, la capacité des centres fermés a augmenté tandis que les retours vers les pays extérieurs à l'Union européenne ont diminué. Les responsables politiques ont le devoir de s'inspirer de la société civile, mais aussi d'engager une interaction à cet égard. À ce titre, l'accord de gouvernement annonce une amélioration du *masterplan*, mais aussi le développement de véritables alternatives à la détention, et l'intensification du retour volontaire accompagné. L'un ne va pas sans l'autre. L'approche proactive doit demeurer la règle. M. Segers partage toutefois le constat selon lequel la commission Bossuyt ne s'est pas suffisamment penchée sur les alternatives envisageables. La composition de la commission n'y est certainement pas étrangère. Le but – dans l'esprit de la commission Vermeersch – était bien de s'affranchir des fonctionnaires dirigeants qui s'autoévaluent.

M. Segers demande si les ONG doivent faire partie d'une éventuelle commission de suivi, ou s'il existe d'autres façons de renforcer le dialogue. Dans l'affirmative, quel processus décisionnel faudra-t-il choisir pour parvenir à un rapport optimal? Il est évident que tous les points ne feront pas l'unanimité. Dans certains cas, il faudra gérer les divergences d'opinion.

M. Segers conteste également l'affirmation selon laquelle l'augmentation du nombre de retours forcés ne se traduirait pas par une augmentation du nombre de retours volontaires. À ses yeux, les deux vont de pair, l'essentiel étant de perdre de vue aussi peu de migrants que possible et de développer une perspective d'avenir incluant également le retour.

zijn fractie in de nasleep van de Soedan-kwestie. Het was ook de bedoeling om weg te komen uit de verkokering en tot nieuwe inzichten te komen. Dit gold zowel voor de overheidsdiensten als voor de middenveldorganisaties. Als voorbeeld haalt de spreker de nota van het CGVS aan met betrekking tot de kwestie Soedan. Hij spreekt ook de heer Francken tegen die stelde dat hierbij geen problemen vastgesteld zouden zijn. Volgens de heer Segers is het duidelijk dat er geen contacten mochten zijn met de identificatiemissies voor een toetsing van artikel 3 EVRM is gebeurd. Er is toen immers gebleken dat dit wel het geval was. Het CGVS heeft toen heel wat aanbevelingen gedaan. De bedoeling was helemaal niet om verwijderingen onmogelijk te maken, maar wel om te bepalen onder welke voorwaarden die moet gebeuren. De heer Segers betreurt de werkwijze waarop na de voorstelling van het rapport er weken werd gewacht op de reactie van het middenveld, terwijl die synthese echt wel kan gemaakt worden.

Het regeerakkoord bevat deze synthese. Er was de laatste jaren immers een stijging van de capaciteit van de gesloten centra, maar ook een daling van de terugkeer naar ex-EU landen. Het is de plicht van het beleid om zich te laten inspireren door het middenveld, maar ook om hier een wisselwerking op te zetten. Zo heeft het regeerakkoord het over een verbetering van het masterplan, maar ook over de ontwikkeling van volwaardige alternatieven voor detentie, en het intensifiëren van de begeleide vrijwillige terugkeer. Beiden moeten dus gebeuren. De aanklappende aanpak moet de regel worden. De heer Segers is het wel eens met de vaststelling dat de commissie-Bossuyt te weinig is ingegaan op de mogelijke alternatieven. Dat heeft zeker ook te maken met de samenstelling van de commissie. Het was – in de geest van de commissie-Vermeersch – toch wel de bedoeling om los te komen van de leidinggevende ambtenaren die zichzelf evalueren.

De heer Segers stelt de vraag of NGO's lid moeten zijn van een eventuele opvolgingscommissie, of zijn er andere manieren waarop de dialoog kan versterkt worden. Indien dit zo is, welke besluitvorming zou er dan moeten zijn om tot een goed rapport te komen? Het is duidelijk dat niet over alle punten een unaniem standpunt kan bereikt worden. Er zal in bepaalde gevallen moeten gewerkt worden *dessenting opinions*.

De heer Segers spreekt ook tegen dat een stijging van het aantal gedwongen terugkeer niet zou leiden tot meer vrijwilliger terugkeerders. Volgens hem gaat dit hand in hand en is het vooral belangrijk om zoveel mogelijk mensen op de radar te hebben en te werken aan een toekomstperspectief, waaronder ook de terugkeer.

Le rapport des organisations de la société civile évoque également un organe de surveillance de la détention. Celui-ci s'apparente-t-il à celui qu'a précédemment dépeint Myria ou se substituerait-il à la commission de suivi? L'intervenant s'interroge également sur le fonctionnement et sur la composition de cet organe hypothétique.

M. Segers évoque en outre les solutions alternatives qui n'ont pas ou guère été examinées dans le rapport de la commission Bossuyt. À cet égard, il estime que la société civile pourrait être appelée à jouer un rôle plus important en formulant, à partir de bonnes pratiques, des propositions plus concrètes et étayées. L'intervenant demande si ces organisations souhaitent jouer ce rôle à l'avenir. Par exemple, le coaching intensif est sur toutes les lèvres mais il se demande si l'on dispose déjà de l'expertise nécessaire pour le mettre en œuvre.

Il est également renvoyé à l'arrêt Mahdi, qui prévoit que l'autorité doit prendre moins de mesures coercitives avant de procéder à la détention. Dans d'autres pays, des projets pilotes sont déjà en cours. En Belgique, il existe un projet JRS (*Jesuit Refugee Service*). L'intervenant aimerait en savoir plus et demande si une évaluation a également été prévue dans cadre. Il demande aussi si des évaluations ont déjà été menées dans d'autres pays à propos des projets pilotes mis en place et quels ont été leurs résultats.

M. Segers demande également des précisions à propos de ce que M. Depotter a qualifié de "réseau d'apprentissage". Comment un tel réseau doit-il fonctionner? La direction doit-elle en être confiée à Fedasil? Quels groupes-cibles sont dès lors visés de préférence?

L'intervenant se demande également dans quelle mesure les procédures d'identification peuvent faire partie d'une politique de retour équitable. Quelles directives éthiques et déontologiques les pays d'origine doivent-ils appliquer dans le cadre des procédures d'identification?

Dans le cadre de la proposition visant à transférer le contrôle de la privation de liberté administrative au CCE, M. Segers constate que les organisations ne s'opposent pas en soi à ce transfert, pourvu qu'un certain nombre de garanties soient prévues. Il aimerait savoir à quelles conditions ce transfert pourrait, selon elles, avoir lieu. À cet égard, il songe notamment au contrôle visant à déterminer si des mesures moins contraignantes sont possibles.

Enfin, M. Segers renvoie à un article publié par M. Bert Gabriëls dans le magazine MO* à propos des visites domiciliaires. Selon cet article, les visites domiciliaires seraient également possibles dans le cadre d'une procédure

Het rapport van de middenveldorganisaties spreekt ook over een toezichtsorgaan op de detentie. Wordt hiermee hetzelfde bedoeld als wat Myria eerder naar voor bracht, of komt dit in de plaats van de opvolgingscommissie? De spreker stelt zich ook de vraag hoe de werking en samenstelling van dergelijk orgaan er dan moet uitzien.

De heer Segers verwijst ook naar mogelijke alternatieven die niet of nauwelijks door het rapport van de commissie-Bossuyt werden onderzocht. Hij ziet hierbij een grotere rol weggelegd voor het middenveld die op basis van goede praktijken tot meer concrete en onderbouwde voorstellen kunnen komen. De spreker informeert of die organisaties deze rol ook verder willen opnemen. Zo is er vaak sprake over intensieve coaching, maar vraagt hij zich af of de nodige expertise al aanwezig is om dit toe te passen.

Er is ook het arrest-Mahdi dat erin voorziet dat de overheid minder dwingende maatregelen moet opleggen alvorens over te gaan tot detentie. In andere landen zijn er reeds proefprojecten. In ons land is er het project van JRS (*Jesuit Refugee Service*). De spreker vernam graag meer over dit project en vraagt zich af of in dit kader ook een evaluatiemoment is voorzien. Ook vernam hij graag of er reeds bij proefprojecten in andere landen evaluaties werden gedaan en wat hierbij de bevindingen waren.

De heer Segers vraagt ook meer duidelijkheid over wat de heer Depotter "lerend netwerk" heeft genoemd. Hoe moet zoiets werken? Moet hierbij de leiding bij Fedasil liggen? Welke doelgroepen worden hierbij dan ook best beoogd?

De spreker vraagt zich ook af in welke mate identificatieprocedures deel kunnen uitmaken van een rechtvaardig terugkeerbeleid. Welke ethische en deontologische richtlijnen moeten bij identificatieprocedures door de landen van herkomst gelden?

In het kader van het voorstel om de controle op de administratieve vrijheidsberoving over te dragen naar de RVV, stelt de heer Segers vast dat de organisaties zich als dusdanig niet verzetten tegen die overdracht, mits een aantal waarborgen. Hij vernam graag onder welke voorwaarden dit volgens hen dan wel kan. Hij denk hierbij onder meer aan de controle of minder dwingende maatregelen mogelijk zijn.

Tot slot verwijst de heer Segers naar een artikel van de heer Bert Gabriëls in het magazine MO* met betrekking tot de woonstbetredingen. Volgens dit artikel zou het mogelijk zijn om ook in het kader van aan administratieve

administrative. À cet égard, il est également fait référence à une procédure, dans le cadre de l'aménagement du territoire et de la protection de l'environnement, qui prévoit la possibilité d'une visite domiciliaire effectuée par un fonctionnaire compétent. Dans ce cas, une approche pénale est toujours possible si la personne s'oppose à l'expulsion ou en cas d'abus dans le cadre d'un séjour illégal. L'intervenant demande aux organisations ce qu'elles pensent d'une telle approche.

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) conclut que les discussions menées jusqu'à présent ne font que confirmer que la politique de retour est une matière très complexe. Cela renforce sa conviction qu'il faut vraiment s'employer à limiter l'afflux d'étrangers. Son groupe a déjà déposé de nombreuses propositions à ce sujet. En outre, il convient d'objectiver les chiffres utilisés dans ce débat. La membre déplore également que de très nombreux éléments du rapport soient mis en doute. Pourtant, ceux-ci sont solidement étayés dans le rapport Bossuyt.

Selon Mme Van Camp, il est clair en tout cas qu'il est également très difficile d'éloigner les personnes en séjour illégal du territoire, que ce soit de manière volontaire ou de manière forcée. Les chiffres indiquent que deux tiers des illégaux ne sont pas éloignés. Il est clair également que la menace du retour forcé est nécessaire pour que la politique de retour soit efficace. Cela ne correspond pas au point de vue de *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*, qui compte sur la motivation intrinsèque pour atteindre cet objectif. La membre ne partage pas non plus le point de vue du CIRÉ, qui recommande d'allonger les procédures.

En ce qui concerne la vulnérabilité de certaines personnes, Mme Van Camp souligne que non seulement la détention a une influence, mais qu'il en va de même de tous les aspects qui font partie du vécu de ces personnes, comme le séjour dans les camps ou les difficultés qu'elles rencontrent en venant ici. C'est une raison de plus de s'employer davantage à limiter l'afflux d'étrangers.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) revient sur les critiques concernant la composition de la commission. Son groupe a toujours fait valoir ses objections à ce propos. C'est également la raison pour laquelle les organisations ont été invitées aujourd'hui. L'intervenant se demande si, après la publication du rapport, les organisations ont été contactées par la commission afin d'apporter leur contribution.

L'intervenant signale également le manque de données statistiques notamment en ce qui concerne les retours volontaires et forcés. Selon les organisations, pour quelles raisons ces données font-elles défaut?

procédure woonstbetredingen te doen. Hierbij wordt ook verwezen naar een procedure in het kader van de ruimtelijke ordening en milieuhandhaving waar er een mogelijkheid is tot woonstbetreding door een bevoegde ambtenaar. In dat geval is een strafrechtelijke aanpak nog altijd mogelijk indien de persoon zich zou verzetten tegen de uitwijzing of bij misbruiken in het kader van onwettig verblijf. De spreker vraagt naar het standpunt van de organisaties omtrent dergelijke aanpak.

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) besluit uit de besprekingen die tot nu toe werden gevoerd dat dit enkel bevestigd dat het terugkeerbeleid heel complex is. Dit sterkt haar in de overtuiging dat heel hard moet worden ingezet op de beperking van de instroom. Haar fractie heeft op dit punt reeds heel wat voorstellen ingediend. Daarnaast is er nood aan een objectivering van de gebruikte cijfers in dit debat. Ze betreurt ook dat heel wat elementen van het rapport in twijfel worden getrokken. Nochtans worden die in het rapport Bossuyt heel gelijk onderbouwd.

Volgens mevrouw Van Camp is in elk geval duidelijk dat het heel moeilijk is om mensen in illegaal verblijf ook van het grondgebied te verwijderen, zij het vrijwillig of gedwongen. De cijfers geven aan dat twee derden van de illegalen niet verwijderd raken. Het is ook duidelijk dat de stok van de gedwongen terugkeer nodig is om het terugkeerbeleid sluitend te maken. Dit strookt niet met het standpunt van *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* die voor dit doel rekent op intrinsieke motivatie. Ook met het standpunt van CIRÉ om de procedures nog te verlengen is zij het niet eens.

Met betrekking tot de kwetsbaarheid van bepaalde mensen stelt mevrouw Van Camp dat niet enkel de detentie een invloed heeft, maar alle aspecten die deel uitmaken van de belevingen die deze mensen meemaken zoals het verblijf in kampen, of de moeilijkheden die zij ondervinden op hun weg naar hier. Het is nogmaals een reden om meer in te zetten op het beperken van de instroom.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) komt terug op de kritiek op de samenstelling van de commissie. Zijn fractie heeft hiertegen steeds haar bezwaren geuit. Het is ook de reden waarom de organisaties vandaag werden uitgenodigd. Hij vraagt zich af of na de publicatie van het rapport de organisaties ondertussen werden gecontracteerd door de commissie om hun inbreng te geven.

De spreker wijst ook op het gebrek aan statistische gegevens onder meer met betrekking tot vrijwillige en gedwongen terugkeer. Welke zijn volgens de organisaties de redenen waarom deze cijfergegevens ontbreken?

S'agit-il simplement d'un manque de chiffres, ou d'un manque de volonté de transmettre ces données ou d'un manque de transparence?

La possibilité dont dispose le juge d'évaluer l'opportunité de l'enfermement n'a guère été abordée non plus, ce qui pourrait être lié au manque de clarté de la notion d'ordre public qui est invoquée. Quels critères pourraient y être liés afin de la préciser?

M. Moutquin renvoie également au nombre peu élevé de personnes qui sont éloignées, à savoir environ 18 %, ce qui justifie également une approche plus stricte selon certains. Ce faible nombre ne peut-il pas non plus s'expliquer par le nombre élevé d'ordres de quitter le territoire qui sont délivrés annuellement?

L'intervenant se demande également si la manière forte qui est utilisée lors des expulsions n'est pas imputable à l'absence de possibilité de porter plainte. Les possibilités d'exercer un contrôle sur la détention et l'exécution de l'éloignement sont-elles bel et bien suffisantes? Seule l'AIG contrôle les éloignements, mais elle n'est pas toujours présente lors de l'exécution et n'accompagne pas toujours non plus dans le pays d'origine.

Des alternatives à la détention sont certainement nécessaires. L'intervenant aimerait savoir si notre pays remplit les obligations internationales dans ce domaine. Il se pose également la question de savoir si la mise en œuvre des recommandations du rapport constituerait une éventuelle violation de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. Enfin, l'intervenant aimerait savoir si l'application des recommandations mettrait fin aux situations qui sont à l'origine de la création de cette commission. Il est clair que c'est à la suite de la question soudanaise que la commission a vu le jour. Le tout est donc de savoir si la mise en œuvre de ces recommandations pourra remédier aux problèmes qui sous-tendaient cette question.

M. Moutquin ne souscrit pas aux propositions visant à entendre de nouveau la commission Bossuyt à la suite des propositions des organisations. Il serait de loin préférable d'instituer une commission mixte réunissant les différents points de vue et visions.

B. Réponses

M. Koen Dewulf, directeur de Myria, souligne que la Belgique a une longue expérience en matière de détention mais beaucoup moins en matière d'alternatives à la détention. Pourtant, les alternatives à la détention sont obligatoires en droit européen, la détention ne pouvant

Betreft het eenvoudig een gebrek aan cijfers, of is het onwil om deze gegevens ter beschikking te stellen of een gebrek aan transparantie?

Er is ook weinig ingegaan op de mogelijkheid van de rechter om de opportuniteit van de opsluiting na te gaan. Dit heeft mogelijk te maken met de onduidelijke notie van openbare orde die wordt ingeroepen. Welke criteria zouden hieraan kunnen verbonden worden om dit meer te verduidelijken?

De heer Moutquin verwijst ook naar het lage aantal personen die worden verwijderd en dat ongeveer 18 % bedraagt. Voor sommige rechtvaardigt dit ook een strengere aanpak. Kan dit lage aantal ook niet verklaard worden door het hoge aantal bevelen om het grondgebied te verlaten die jaarlijks wordt afgeleverd?

De spreker vraagt zich ook af of de harde aanpak bij de uitzettingen niet te verklaren valt door het gebrek aan een mogelijkheid om klacht in te dienen. Zijn de mogelijkheden van controle op de detentie en de uitvoering van de verwijdering wel voldoende? Er is enkel de AIG die toezicht houdt op de verwijderingen, maar die is niet altijd aanwezig bij de uitvoering of gaat ook niet altijd mee naar het land van herkomst.

Alternatieven voor detentie zijn zeker nodig. De spreker vernam graag of ons land voldoet aan de internationale verplichtingen op dit vlak. Hij stelt zich ook de vraag of de uitvoering van de aanbevelingen van het rapport een mogelijke schending van de bepalingen van het Hof voor de Rechten van de Mens zouden inhouden. Tot slot vernam de spreker graag of de aanbevelingen een einde zouden maken aan de omstandigheden waarom deze commissie werd opgericht. Het is duidelijk dat dit naar aanleiding van de Soedan-kwestie was. De vraag blijft dus of de uitvoering van deze aanbevelingen de problemen kan oplossen die aan de basis van deze kwestie lagen.

De heer Moutquin is het niet eens met de voorstellen om de commissie-Bossuyt opnieuw te horen naar aanleiding van de voorstellen van de organisaties. Een veel betere oplossing zou erin bestaan om een gemengde commissie op te richten waarbij de verschillende standpunten en visies worden verenigd.

B. Antwoorden

De heer Koen Dewulf, directeur van Myria, beklemtoont dat België veel ervaring heeft met opsluiting, maar veel minder met alternatieven ervoor. Nochtans zijn de alternatieven voor opsluiting in het Europese recht verplicht en mag de detentie slechts als laatste middel worden

être envisagée que comme moyen ultime. M. Dewulf indique que ces alternatives à la détention feront l'objet d'un rapport thématique que le *European Migration Network* (EMN) devrait finaliser en 2021.

Conformément à la directive retour et à la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne, la voie administrative doit toujours précéder la voie pénale. Or, la commission Bossuyt préconise l'approche pénale et plaide notamment pour un allongement des peines en cas de séjour irrégulier, de sorte qu'une politique de poursuite puisse être développée (mandat d'arrêt, perquisitions). Cela rend le rôle de l'Office des étrangers – qui, faut-il le rappeler, exerce une compétence discrétionnaire – particulièrement délicat: ses décisions, lorsqu'elles concluront à l'irrégularité du séjour, auront en effet des conséquences importantes puisque des poursuites pourront être déclenchées.

Quant à la question de savoir si Myria doit siéger dans la commission permanente d'évaluation et de suivi des éloignements, l'intervenant n'en est pas convaincu. Myria est un organisme indépendant qui exerce ses compétences dans le cadre de la loi et dans un esprit de dialogue et de collaboration. Cela signifie que Myria ne doit pas nécessairement siéger dans cette commission mais est disponible à tout moment si on souhaite la consulter. Le caractère pluridisciplinaire de cette commission doit par contre être garanti.

Le rapport de la commission Bossuyt est assez laconique sur les effets de la politique migratoire actuelle. Il ne contient pas de données suffisantes, notamment chiffrées, permettant de confirmer ou d'infirmer le lien entre le type de politique migratoire menée et un éventuel effet d'aspiration ou d'évaluer la cohérence et la performance de cette politique.

L'accord de gouvernement stipule notamment que "le masterplan sera amélioré tout en respectant le timing de telle sorte que les besoins soient rencontrés". L'intervenant se demande de quelle manière ces besoins seront analysés. La lecture de l'accord ne permet pas de répondre à cette question ni de savoir si des problématiques sous-jacentes feront l'objet d'une analyse.

Il remarque par ailleurs que la production de données chiffrées est trop segmentée à l'heure actuelle et qu'il conviendrait de privilégier une approche intégrée si l'on veut procéder à une évaluation réelle de la situation. Il en va de même en ce qui concerne la migration de transit.

overwogen. De heer Dewulf vermeldt dat die alternatieven voor opsluiting het onderwerp zullen vormen van een thematisch rapport van het *European Migration Network* (EMN), dat in 2021 zou moeten worden afgewerkt.

In overeenstemming met de terugkeerrichtlijn en met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie moet altijd eerst de administratieve weg worden bewandeld, en dan pas de strafrechtelijke. De commissie-Bossuyt beveelt echter de strafrechtelijke aanpak aan en pleit met name voor een verlenging van de straffen in geval van onrechtmatig verblijf, opdat een vervolgingsbeleid zou kunnen worden opgezet (aanhoudingsbevel, huiszoekingen). Dat maakt de rol van de Dienst Vreemdelingenzaken bijzonder gevoelig; die dienst oefent immers een discretionaire bevoegdheid uit en wanneer via de beslissingen ervan de onrechtmatigheid van het verblijf wordt vastgesteld, zal dat grote gevolgen hebben, aangezien vervolging zal kunnen worden ingesteld.

De spreker is er niet van overtuigd dat Myria zitting moet hebben in de vaste commissie voor de evaluatie en de follow-up van de verwijdering. Myria is een onafhankelijke instelling die haar bevoegdheden binnen het kader van de wet uitoefent, in een geest van dialoog en samenwerking. Derhalve moet Myria niet noodzakelijk zitting in die commissie hebben; de instelling is wel steeds beschikbaar indien men haar wenst te consulteren. Daarentegen moet worden gewaarborgd dat die commissie multidisciplinair is.

In het verslag van de commissie-Bossuyt staat vrij weinig over de effecten van het huidige migratiebeleid. Het bevat onvoldoende gegevens – in het bijzonder cijfergegevens – om het verband tussen de aard van het gevoerde migratiebeleid en een eventueel aanzuigingseffect te bevestigen of te ontkennen; evenmin bevat het voldoende elementen om de samenhang en de efficiëntie van dat beleid te evalueren.

In het regeerakkoord staat met name het volgende: "Het masterplan zal, zonder af te wijken van de timing, verbeterd worden om aan de noden te voldoen.". De spreker vraagt zich af hoe die behoeften zullen worden geanalyseerd. Op basis van de tekst van het akkoord kan die vraag niet worden beantwoord en kan evenmin worden opgemaakt of de onderliggende vraagstukken zullen worden ontleed.

De heer Dewulf merkt voorts op dat de aanlevering van cijfergegevens momenteel te versnipperd verloopt; indien men tot een daadwerkelijke evaluatie van de toestand wil overgaan, zou voorrang moeten worden gegeven aan een geïntegreerde aanpak. Hetzelfde geldt voor de transitmigratie.

Le groupe des étrangers en séjour irrégulier ne forme pas un groupe homogène mais recouvre une grande diversité de situations. Ces situations sont génératrices de risques importants tant pour les personnes concernées que pour leur entourage et les autorités publiques. Il convient par conséquent d'y accorder l'attention nécessaire.

Enfin, l'intervenant plaide pour un changement de terminologie: il est temps d'abandonner les termes de "centres pour illégaux" et de leur préférer ceux de "centres fermés," de "centres fermés pour étrangers" ou de "centres de séjour en détention". Il s'agit d'une approche plus humaine: c'est le séjour qui est illégal, pas la personne.

Mme Déborah Weinberg, représentante de Myria, constate que le système actuel de traitement des plaintes et de contrôle des conditions de détention pose problème à différents égards et mériterait d'être amélioré. L'accessibilité du système de plaintes en centre fermé devrait être renforcée. Celui-ci repose actuellement sur le dépôt des plaintes entre les mains du directeur du centre. Myria estime qu'il pourrait être utile que des permanences de la commission soient tenues sur place comme cela est prévu par la loi. La création d'un système de boîte aux lettres pour déposer une plainte, tout comme c'est le cas pour les personnes détenues dans des établissements pénitentiaires (cf. commission de surveillance dans les prisons), devrait aussi être envisagé. Ce système devrait satisfaire aux garanties d'indépendance et d'impartialité et présenter suffisamment de garanties procédurales en termes de recours et de droit de la défense (audition de la personne, accès au dossier).

L'intervenante rappelle par ailleurs qu'outre le traitement des plaintes, il faut également un système de contrôle préventif des conditions de détention. Conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention contre la torture, les deux mécanismes doivent être différents: ceux qui sont en charge du traitement des plaintes ne doivent pas être les mêmes que ceux qui réalisent le contrôle préventif.

Concernant l'usage de la contrainte, l'intervenante se réfère aux recommandations que Myria a formulées en 2018 concernant les procédures d'éloignement et qui sont toujours d'actualité. L'une d'entre elles concernait la transparence des normes appliquées à l'occasion d'un éloignement, lesquelles sont parfois inscrites dans des directives ministérielles qui ne sont pas publiées.

Myria recommandait également d'augmenter les moyens de l'AIG pour renforcer les contrôles même s'il

De onwettig in ons land verblijvende vreemdelingen vormen geen homogene groep, maar bevinden zich in uiterst diverse situaties. Die situaties brengen omvangrijke risico's teweeg voor de betrokkenen, voor hun omgeving en voor de overheid. Derhalve moet er de nodige aandacht worden besteed.

Tot slot pleit de spreker voor een terminologiewijziging; het is tijd de bewoordingen "centra voor illegalen" te vervangen door "gesloten centra," "gesloten centra voor vreemdelingen" of "centra voor verblijfsdetentie". Dat zou van een humanere aanpak getuigen, want niet de betrokkene is illegaal, maar diens verblijf.

Mevrouw Déborah Weinberg, vertegenwoordigster van Myria, wijst erop dat het huidige systeem om klachten te behandelen en om de detentieomstandigheden te controleren in verschillende opzichten problematisch is en aan verbetering toe is. Het klachtensysteem in gesloten centra zou toegankelijker moeten worden gemaakt. Dit is momenteel gebaseerd op klachten die worden ingediend bij de directeur van het centrum. Myria is van mening dat het nuttig zou kunnen zijn als de Commissie ter plaatse een permantie zou hebben, zoals de wet voorschrijft. Er zou ook moeten worden nagedacht over het opzetten van een brievenbussysteem voor het indienen van klachten, zoals het geval is voor personen die in penitentiaire instellingen worden vastgehouden (cf. Commissie van Toezicht in de gevangenissen). Met dat systeem zouden de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid moeten worden gewaarborgd; het zou ook voldoende procedurele waarborgen moeten bieden inzake beroep en recht van verdediging (het horen van de betrokkene, de toegang tot het dossier).

De spreekster wijst er voorts op dat er naast de behandeling van de klachten ook een systeem voor preventieve controle op de detentieomstandigheden nodig is. Overeenkomstig het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering moeten dat twee verschillende mechanismen zijn: wie de klachten behandelt, staat niet in voor de preventieve controle en vice versa.

Inzake het gebruik van dwang verwijst de spreekster naar de aanbevelingen van Myria uit 2018 betreffende de verwijderingsprocedures; die zijn thans nog steeds relevant. Een daarvan betrof de transparantie van de bij een verwijdering toegepaste normen; zij worden soms in ministeriële richtlijnen opgenomen, die niet worden bekendgemaakt.

Myria deed ook de aanbeveling om te voorzien in meer middelen voor de AIG, teneinde de controles aan te

est évident que l'AIG ne pourra jamais opérer de contrôle systématique sur chaque éloignement.

Lorsque la Belgique aura ratifié le Protocole facultatif précité, le mécanisme national de prévention devra également contrôler l'éloignement qui est assimilé à une privation de liberté.

Pour améliorer le contrôle a posteriori, il est évident qu'un meilleur suivi est nécessaire. Pour ce faire, il est indispensable d'informer les étrangers concernés quant à leurs droits pour porter plainte et à la procédure à suivre en cas de manquements.

L'intervenante rappelle que, dans le cadre des recours introduits contre la mini-instruction, la Cour constitutionnelle a considéré qu'en raison de la gravité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et l'inviolabilité du domicile, la perquisition était problématique. Elle a estimé que la perquisition ne peut, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, être autorisée que dans le cadre d'une instruction. À défaut, les garanties légales normalement prévues pour respecter les droits de la défense (par exemple, l'accès au dossier ou le droit de demander des actes d'instruction supplémentaires) n'étaient en effet pas respectées. Cette question des droits de la défense serait également centrale dans le cas où les visites domiciliaires seraient rendues possibles en dehors de tout dossier judiciaire.

En outre, pour se conformer à la jurisprudence détaillée de la CJUE, la voie administrative doit toujours être suivie en priorité. Le recours à la voie judiciaire et la condamnation du séjour irrégulier qui en résulterait ne peuvent être envisagés que lorsque la voie administrative a été épuisée.

En matière de recours, Myria est d'avis qu'il ne doit pas seulement viser la légalité de la détention mais également son opportunité. Le recours devrait par exemple permettre de vérifier l'opportunité de la détention lorsqu'elle concerne une personne vulnérable ainsi que l'existence de moyens moins coercitifs; ou encore de vérifier si la détention est nécessaire au regard de la protection de l'ordre public. L'intervenante juge que si la loi ne doit pas définir de manière stricte la notion d'ordre public, elle doit toutefois préciser certains critères qui permettent d'éviter l'arbitraire. On peut se référer à ce sujet aux critères définis au fil du temps dans la jurisprudence et les directives européennes (comme la réalité de la menace, l'ancienneté des faits, leur gravité, etc.).

scherpen. Het ligt echter voor de hand dat de AIG nooit systematisch elke verwijdering zal kunnen controleren.

Zodra België voormeld Facultatief Protocol zal hebben geratificeerd, zal het nationale preventiemechanisme ook de met een vrijheidsberoving gelijkgestelde verwijdering moeten controleren.

Teneinde de controle a posteriori aan te scherpen is een betere follow-up kennelijk noodzakelijk. Daartoe komt het erop aan de betrokken vreemdelingen te informeren over hun rechten om een klacht in te dienen en over de te volgen procedure bij niet-naleving.

De spreekster wijst erop dat het Grondwettelijk Hof in het raam van de beroepen tegen het mini-onderzoek heeft geoordeeld dat de huiszoeking een probleem vormde omdat ze ernstig afbreuk doet aan het recht op de eerbiediging van het privéleven en de onschendbaarheid van de woning. Het was van mening dat volgens de huidige regelgeving inzake strafzaken een huiszoeking alleen kan worden toegestaan in het kader van een onderzoek. Anders werden de wettelijke waarborgen die normaal gesproken worden geboden voor de rechten van de verdediging (bijvoorbeeld toegang tot het dossier of het recht om aanvullende onderzoekshandelingen te vragen) inderdaad niet in acht genomen. De rechten van verdediging zouden ook centraal staan ingeval huiszoekingen mogelijk worden gemaakt los van enig gerechtelijk dossier.

Om in overeenstemming te zijn met de gedetailleerde rechtspraak van het HvJEU moet voorts steeds voorrang worden gegeven aan de administratieve procedure. Pas nadat de administratieve procedure volledig is doorlopen, kan worden overwogen de gerechtelijke procedure aan te vatten, met als mogelijk eindoordeel dat het verblijf van de vreemdeling onregelmatig is.

Myria is van oordeel dat het beroep niet louter de wetigheid van de detentie maar ook de wenselijkheid ervan moet beogen. Met de beroepsprocedure zou bijvoorbeeld moeten worden nagegaan of de detentie wenselijk is wanneer het een kwetsbare persoon betreft, alsook of er geen minder ingrijpende dwangmaatregelen bestaan; voorts zou moeten worden nagegaan of de detentie met het oog op de bescherming van de openbare orde wel noodzakelijk is. De spreekster is van oordeel dat hoewel de wet geen strikte omschrijving mag bevatten van het begrip openbare orde, zij wel bepaalde criteria moet oplijsten waardoor willekeur kan worden voorkomen. Wat dat betreft kan worden verwezen naar de criteria die in de loop van de tijd zijn voortgevloeid uit de Europese

L'analyse réalisée par Myria dans son rapport annuel de 2013 est, sur ce point, toujours d'actualité.

Concernant les alternatives à la détention, il faut répéter que la Belgique n'a toujours pas transposé les directives européennes de manière adéquate. Certes, des alternatives à la détention ont bien été prévues par la loi pour les demandeurs de protection internationale, mais les arrêtés royaux d'exécution n'ont pas encore été adoptés. La loi doit par ailleurs encore être complétée puisque des alternatives doivent encore être prévues par exemple pour les demandeurs de protection internationale à la frontière ou pour les personnes en séjour irrégulier.

Mme Antoinette Dutilleux, représentante de Myria, remarque pour sa part que la commission Bossuyt n'est pas opposée au principe de l'enregistrement vidéo des tentatives d'éloignements mais met en exergue les problèmes pratiques ou techniques qui en résulteraient compte tenu notamment de la longueur de la procédure d'éloignement. Pourtant, l'enregistrement vidéo permettrait de vérifier facilement la véracité des allégations de l'étranger ou au contraire de les infirmer. Le processus qui conduit à l'éloignement est un processus opaque qui n'est contrôlé que de manière très partielle par l'AIG et qui échappe à tout contrôle citoyen indépendant. Or, ce processus - dans le cadre duquel le recours à la contrainte est légitimé - est un processus à risques. L'affaire Chovanec montre l'importance de disposer d'un enregistrement vidéo pour se rendre compte de la gravité de la situation. Dans le cas de Semira Adamu, les images ont également joué un rôle essentiel. Tant le Comité contre la torture des Nations Unies que le Conseil de l'Europe recommandent l'usage de l'enregistrement vidéo et préconisent que soient mis en balance les avantages d'y recourir par rapport aux inconvénients techniques ou autres.

Concernant l'interprétation de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'Homme, l'intervenante se réfère à l'arrêt de la Cour européenne des Droits de l'Homme dans l'affaire Khlaifia et autres contre l'Italie qui conclut à la nécessité d'assortir le recours d'un effet suspensif en cas de risque réel de traitement inhumain et dégradant. Or, en Belgique, le recours introduit à l'encontre d'un ordre de quitter le territoire n'a pas d'effet suspensif.

Mme Sotieta Ngo, directrice générale du CIRÉ, précise que les contacts du CIRÉ avec la commission Bossuyt se sont limités à un échange épistolaire en juin

rechtspraak en richtlijnen (zoals de werkelijke dreiging, de ouderdom van de feiten, de ernst ervan enzovoort). De op dit stuk in het jaarverslag van 2013 door Myria uitgevoerde analyse is nog steeds relevant.

In verband met de alternatieven voor detentie moet worden herhaald dat België de Europese richtlijnen nog steeds niet behoorlijk heeft omgezet. Het klopt dat de wet ten behoeve van aanvragers van internationale bescherming voorziet in alternatieven voor detentie, maar de koninklijke besluiten tot uitvoering daarvan zijn nog niet aangenomen. Bovendien moet de wet nog worden aangevuld, daar er nog alternatieven moeten worden uitgewerkt voor, bijvoorbeeld, de aanvragers van internationale bescherming aan de grens of de mensen in irregulier verblijf.

Mevrouw Antoinette Dutilleux, vertegenwoordigster van Myria, merkt op dat de commissie-Bossuyt niet gekant is tegen het beginsel dat van verwijderingspogingen video-opnames worden gemaakt, maar wijst met klem op de praktische of technische problemen die daaruit zouden voortvloeien, met name omdat een verwijderingsprocedure lang kan duren. De video-opname zou het nochtans mogelijk maken om makkelijk na te gaan of de beweringen van de vreemdeling al dan niet kloppen. Het proces dat tot de verwijdering leidt is ondoorzichtig, wordt slechts zeer gedeeltelijk door de AIG gecontroleerd en ontsnapt aan elke burgercontrole. Dat proces – waarbij de aanwending van dwang gewettigd is – is evenwel riskant. De zaak-Chovanec toont aan hoe belangrijk het is over een video-opname te beschikken om de ernst van de situatie te beseffen. Ook in het geval van Semira Adamu hebben de beelden een cruciale rol gespeeld. Zowel het VN-Comité tegen foltering als de Raad van Europa bevelen aan om video-opnamen te gebruiken en pleiten ervoor om de voordelen van het gebruik ervan af te wegen tegen de technische of andere nadelen.

Aangaande de interpretatie van artikel 3 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden verwijst de spreker naar het arrest van het Europees Hof voor de rechten van de mens in de zaak-Khlaifia e.a. v. Italië, waarin wordt geconcludeerd dat aan het beroep een schorsende werking moet worden verleend indien er een reëel risico op onmenselijke en vernederende behandeling bestaat. In België heeft een beroep tegen een bevel om het grondgebied te verlaten echter geen schorsende werking.

Mevrouw Sotieta Ngo, algemeen directeur van CIRÉ, preciseerd dat de contacten van CIRÉ met de Commissie-Bossuyt beperkt zijn gebleven tot briefwisseling in juni

2018. Le CIRÉ lui avait à l'époque adressé un courrier dans lequel des questions étaient posées concernant la composition de la commission, la méthodologie suivie ou les sources de travail utilisées. Ce courrier a donné lieu à une réponse courtoise, sans plus. Plus tard, les conclusions du colloque "Beyond return" organisé par les organisations de la société civile ont été transmises à la commission Bossuyt mais il semblerait que ces conclusions n'ont pas pu être prises en compte car le rapport était déjà en cours de traduction.

L'intervenante souligne que l'effet d'appel d'air qui est fréquemment mis en avant par les partisans d'une politique migratoire stricte n'est nullement étayé scientifiquement. Une chose est sûre par contre: les options politiques des dernières années n'ont eu d'impact ni sur le nombre de personnes en situation irrégulière ni sur le nombre de demandes de protection internationale, lesquels restent élevés. Force est par ailleurs de constater l'absence d'effet dissuasif d'une politique stricte de retour. L'intervenante se réfère à ce sujet au rapport de l'*International Detention Coalition*.

Il est illusoire en tout cas de penser qu'un mur ou une frontière peut empêcher les flux migratoires. Heureusement, la polarisation qui, jusqu'il y a peu, était de mise semble avoir disparu. Le recours intensif à la détention et à la coercition a montré ses limites: c'est non seulement inefficace mais également coûteux sur tous les plans.

Concernant la recommandation de la commission Bossuyt visant à imposer un test de détermination de l'âge dans certains cas, Mme Ngo rappelle les nombreuses critiques dont font l'objet les tests osseux depuis de nombreuses années. Ainsi, le Parlement européen a remis en cause la fiabilité et la légitimité de ces tests. L'Ordre national des médecins s'est aussi prononcé sur le sujet et a souligné que l'exposition aux rayons ionisants n'est justifiée éthiquement que si elle offre plus d'avantages que d'inconvénients. L'Ordre est en outre d'avis que le doute doit toujours profiter au mineur présumé.

Il n'y a en effet pas de raison que le bénéfice du doute qui profite aux mineurs de manière générale dans toute autre procédure ne profite pas également au mineur étranger dans le cadre de la procédure qui le concerne. Ce n'est qu'en accordant le bénéfice du doute que l'on pourra construire une relation de confiance avec lui.

Il faut en outre éviter la détention des personnes vulnérables et travailler avec elles. Dans ces cas, en

2018. CIRÉ had tot de commissie toen een brief gericht waarin vragen werden gesteld over de samenstelling ervan, de gevolgde methodologie of de gebruikte werkbronnen. Op die brief kwam een beleefd antwoord zonder meer. Later werden de conclusies van het door de middenveldorganisaties georganiseerde colloquium *Beyond Return* bezorgd aan de commissie-Bossuyt, maar het lijkt erop dat die conclusies niet in aanmerking konden worden genomen, aangezien de vertaling van het rapport al aan de gang was.

De sprekerster beklemtoont dat het door de voorstanders van een strikt migratiebeleid vaak aangevoerde aanzuigeffect geenszins wetenschappelijk onderbouwd is. Eén ding staat echter buiten kijf: de beleidsopties van de afgelopen jaren hebben geen invloed gehad, noch op het aantal in een onregelmatige situatie verkerende personen, noch op het aantal aanvragen voor internationale bescherming, dat hoog blijft. Voorts kan alleen maar worden vastgesteld dat een strikt terugkeerbeleid geen ontradend effect heeft. In dat verband verwijst de sprekerster naar het rapport van de *International Detention Coalition*.

Het is in ieder geval een illusie te denken dat een muur of een grens de migratiestromen kan voorkomen. Gelukkig lijkt er een einde te zijn gekomen aan de polarisatie die tot voor kort nog heerste. De intensieve aanwending van detentie is op haar grenzen gestoten: ze is niet alleen ondoeltreffend, maar in alle opzichten ook duur.

Met betrekking tot de aanbeveling van de Commissie-Bossuyt om in bepaalde gevallen een leeftijdsbepalingstest op te leggen, herinnert mevrouw Ngo aan de veelvuldige kritiek die al vele jaren op de bonttest wordt geuit. Zo heeft het Europees Parlement vraagtekens geplaatst bij de betrouwbaarheid en de legitimiteit van die tests. Ook de nationale Orde der Artsen heeft zich dienaangaande uitgesproken en benadrukt dat blootstelling aan ioniserende straling alleen ethisch verantwoord is als er meer voordelen dan nadelen aan verbonden zijn. Voorts is de Orde van mening dat de vermeende minderjarige altijd het voordeel van de twijfel moet krijgen.

Er is immers geen enkele reden om het voordeel van de twijfel dat de minderjarigen doorgaans in alle andere procedures genieten, niet ook aan de buitenlandse minderjarigen toe te kennen in de procedure die op hen betrekking heeft. Slechts door hen dat voordeel te geven zal met hen een vertrouwensrelatie kunnen worden opgebouwd.

Bovendien moet worden voorkomen dat kwetsbare personen worden vastgehouden; er moet integendeel

effet, la détention n'est pas seulement inutile. Elle est aussi condamnable.

Un changement de paradigme est donc nécessaire.

L'intervenante pense que favoriser une relation de confiance est également indispensable avec les migrants en transit. Dans la majorité des cas, ces migrants proviennent de pays "producteurs" de réfugiés reconnus en Belgique. Il s'agit généralement d'une population jeune. En collaboration avec Vluchtelingenwerk Vlaanderen, le CIRÉ a testé l'efficacité de permanences sociojuridiques qui favorisent la relation de confiance avec ces migrants. Cela permet de les convaincre plus facilement de l'intérêt qu'il y a à demander le bénéfice de la protection internationale en Belgique plutôt que de poursuivre un voyage qui peut s'avérer périlleux. On ne peut que regretter à cet égard que le rôle actuel de FEDASIL se limite actuellement à donner des informations sur le retour volontaire.

Certains ne manqueront probablement pas de critiquer cette approche en invoquant le coût de l'immigration pour la sécurité sociale. L'intervenante rappelle toutefois que les personnes sans papier n'ont pas d'autres droits que le droit à l'aide médicale urgente. Il lui paraît pour le reste que le bénéfice tiré de l'immigration l'emporte sur le coût allégué.

Concernant la création éventuelle d'une commission de suivi et de contrôle des éloignements, Mme Ngo rappelle que des organes indépendants tels Myria ou le Médiateur fédéral pourraient jouer un rôle. Le CIRÉ privilégie pour sa part le dialogue avec l'Office des étrangers. Il ne lui paraît donc pas opportun de créer une commission à composition mixte mais plutôt de privilégier la consultation la plus large des représentants de la société civile.

L'intervenante juge pertinente la question relative à la compatibilité de certaines recommandations de la commission Bossuyt avec les droits fondamentaux tels que garantis par la Convention européenne des droits de l'Homme. Certaines recommandations concernent par exemple la collecte et l'automatisation de certaines données ainsi que le partage d'empreintes digitales. Or, on ignore si ces recommandations ont été soumises à l'avis de l'Autorité de protection des données. Les recommandations relatives à la détention des personnes vulnérables ou encore aux visites domiciliaires posent également question.

met hen worden samengewerkt. In die gevallen is detentie immers niet alleen zinloos, maar ook laakbaar.

Een paradigmaverschuiving is dus noodzakelijk.

De spreker is van mening dat ook meer moet worden ingezet op het tot stand brengen van een vertrouwensrelatie met de transitmigranten. In de meeste gevallen zijn die afkomstig van landen die vluchtelingen "voortbrengen" die in België worden erkend. Doorgaans gaat het om jonge mensen. In samenwerking met Vluchtelingenwerk Vlaanderen heeft CIRÉ de doeltreffendheid onderzocht van sociaaljuridische permanenties die een vertrouwensrelatie met die migranten tot stand helpen brengen. Aldus kunnen die laatsten er makkelijker van worden overtuigd dat het zinnvoller is in België internationale bescherming aan te vragen in plaats van door te gaan met een reis die gevaarlijk kan blijken. In dat opzicht valt het zonder meer te betreuren dat FEDASIL momenteel niet méér doet dan informatie te verstrekken over een vrijwillige terugkeer.

Bij hun kritiek op deze aanpak zullen sommigen wellicht wijzen op de kostprijs van immigratie voor de sociale zekerheid. De spreker herinnert er echter aan dat mensen zonder papieren geen andere rechten hebben dan het recht op dringende medische hulpverlening. Voor het overige weegt het voordeel dat door immigratie ontstaat, volgens de spreker zwaarder door dan de vermeende kostprijs.

Aangaande de eventuele oprichting van een commissie voor de opvolging van en de controle op de verwijderingen herinnert mevrouw Ngo eraan dat onafhankelijke instanties zoals Myria of de federale Ombudsman ter zake een rol zouden kunnen spelen. CIRÉ van haar kant verkiest de dialoog aan te gaan met de Dienst Vreemdelingenzaken. Volgens de organisatie is het dus niet opportuun een gemengde commissie op te richten, maar wordt beter ingezet op een zo breed mogelijke raadpleging van de vertegenwoordigers van het middenveld.

De vraag of sommige aanbevelingen van de Commissie-Bossuyt wel verenigbaar zijn met de grondrechten zoals die door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens worden gewaarborgd, acht de spreker relevant. Zo hebben sommige aanbevelingen betrekking op het verzamelen en automatiseren van bepaalde gegevens, alsook op het delen van vingerafdrukken. Het is echter onduidelijk of die aanbevelingen ter advies zijn voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voorts rijzen er vragen aangaande de aanbevelingen in verband met het vasthouden van kwetsbare personen alsook met de woonstbetredingen.

En outre, le rapport de la Commission Bossuyt ne paraît pas être de nature à éviter les écueils rencontrés par le passé dans le cadre de l'identification des demandeurs d'asile alors même que la création de la Commission trouve son origine dans l'affaire soudanaise. Il y a donc toujours une absence de transparence sur les garde-fous entourant le processus d'identification. L'opacité subsiste également autour des accords de réadmission.

Enfin, en ce qui concerne le recours et l'examen de la compatibilité d'une mesure par rapport à l'article 3 de la Convention européenne des Droits de l'Homme, peu importe à qui il incombe. Ce qui est important c'est qu'il y en ait un qui ne se limite pas à un simple contrôle de la légalité mais qui permet également d'apprécier l'opportunité. Le recours doit en outre être assorti d'un effet suspensif. Dès lors, l'intervenante reconnaît que ce contrôle peut être confié au Conseil du contentieux des étrangers qui est le juge "naturel" dans les dossiers migratoires pour autant qu'il garantisse, comme le fait la chambre du conseil, le respect de certaines garanties sous l'angle des droits et libertés fondamentaux.

M. Joost Depotter, représentant de "Vluchtelingenwerk Vlaanderen", ne peut donner un pourcentage de personnes qui selon lui devraient retourner dans leur pays d'origine. Il est évident que dans un certain nombre de cas, compte tenu de la situation extrêmement précaire dans laquelle certaines personnes en situation irrégulière se trouvent, le retour est souvent la meilleure solution. Il convient de travailler avec elles dans cette perspective. Mais, ces situations doivent être examinées au cas par cas. Le plus grand problème actuellement est qu'on perd de vue des étrangers qui devraient pourtant bénéficier d'un accompagnement intensif. C'est la raison pour laquelle l'intervenant est un fervent partisan de l'expérience menée à Utrecht qui combine un accueil de base à un accompagnement individuel. En près de 20 ans, environ 300 personnes y ont été accueillies chaque année dans des centres et pour 92 % des cas, une solution a été trouvée. On est bien loin de la situation belge où deux tiers des étrangers concernés disparaissent dans la nature. Le coût budgétaire de cette expérience néerlandaise est moindre par rapport au coût de la détention et donne beaucoup plus de résultats.

L'intervenant plaide pour une procédure la plus transparente qui soit de sorte que ceux qui se chargent de l'accompagnement aient une vue la plus complète possible sur les possibilités existantes.

On constate que l'augmentation des crédits alloués à la politique de retour n'a pas eu le résultat escompté

Bovendien lijkt het verslag van de Commissie-Bossuyt geen soelaas te bieden voor de hinderpalen die vroeger bij de identificatie van de asielzoekers werden gevonden, terwijl de oprichting van de Commissie haar oorsprong vindt in de Soedanese zaak. Er bestaat dus nog steeds te weinig transparantie omtrent de in het identificatieproces ingebouwde veiligheidsspallen. Ook wat de re-admissieovereenkomsten betreft, heerst onduidelijkheid.

Wat ten slotte de beroepsprocedure en het onderzoek van de verenigbaarheid van de maatregel met artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens betreft, doet het niet zozeer ter zake wie daarvoor instaat. Wat telt, is dat het onderzoek zich niet beperkt tot een loutere wettigheidscontrole, maar ook de wenselijkheid van de maatregel evalueert. Aan het beroep moet bovendien een schorsende werking verbonden zijn. De spreker erkent bijgevolg dat die controle kan worden toegewezen aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die de "natuurlijke" rechter is in migratiedossiers, op voorwaarde evenwel dat hij, net als de raadkamer, de naleving van bepaalde waarborgen verzekert in het licht van de fundamentele rechten en vrijheden.

De heer Joost Depotter, vertegenwoordiger van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, kan geen percentage geven van de mensen die volgens hem naar hun land van oorsprong zouden moeten terugkeren. Het spreekt voor zich dat in bepaalde gevallen, rekening houdend met de uitermate kwetsbare situatie van bepaalde personen die onwettig in het land verblijven, een terugkeer vaak de beste oplossing is. Er moet met dit doel voor ogen met hen worden samengewerkt. Die situaties moeten echter wel geval per geval worden onderzocht. Thans is het grootste probleem dat men het spoor bijster raakt van vreemdelingen die intensief zouden moeten worden begeleid. Om die reden is de spreker een fervent voorstander van de in Utrecht gehuldigde aanpak, die basisopvang combineert met individuele begeleiding. In bijna twintig jaar tijd werden in dergelijke centra jaarlijks ongeveer driehonderd mensen opgevangen; voor 92 % van hen werd een oplossing uitgewerkt. Dat is een heel ander verhaal dan de Belgische situatie, waar twee derde van de betrokken vreemdelingen van de radar verdwijnt. Die Nederlandse aanpak kost minder dan vasthouding, terwijl hij veel betere resultaten oplevert.

De spreker pleit voor een zo transparant mogelijke procedure, opdat zij die belast zijn met de begeleiding een zo volledig mogelijk overzicht hebben van de bestaande mogelijkheden.

Men kan er niet omheen dat de verhoging van het budget voor het terugkeerbeleid niet het verwachte

en termes de nombre d'éloignements. On ignore par ailleurs si le retour des étrangers en séjour irrégulier dans leur pays d'origine est durable. Il lui paraît dès préférable d'investir dans des trajets d'accompagnement intensif pour lesquels Fedasil pourrait jouer un rôle de coordination.

Il ne s'agit donc nullement d'un plaidoyer pour garder des personnes étrangères dans l'illégalité mais bien d'un plaidoyer pour une approche plus réaliste de la problématique.

Pour parvenir à de meilleurs résultats en matière d'exécution des ordres de quitter le territoire, l'élaboration du nouveau Code de la Migration et de procédures plus claires lui paraît être une opportunité de nature à favoriser une politique plus cohérente.

Enfin, M. Depotter signale que la commission Bossuyt a bien été associée au développement des recommandations du rapport « Au-delà du Retour ». M. Bossuyt et son secrétariat ont été impliqués dans chaque phase du processus. La commission a été invitée à participer à la conférence, et les présentations et le rapport final lui ont été communiqués. A chaque fois, il a été proposé de se concerter de manière plus intensive. Lors de la conférence, des représentants de l'Office des Étrangers et de l'association des pilotes étaient présents.

C. Répliques

A l'issue de cette audition, M. Hervé Rigot (PS) se dit conforté dans l'idée qu'il est nécessaire de privilégier une concertation permanente entre la société civile et les instances officielles. Ces échanges permettent d'élargir les pistes de réflexion qui peuvent être envisagées en matière de migration. Certes, la question du retour ne doit pas être taboue mais envisager d'autres possibilités ne doit pas l'être non plus.

M. Dries Van Langenhove (VB) constate que le représentant de *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* ne peut pas donner de pourcentage de personnes à renvoyer dans leur pays pour la simple et bonne raison que son organisation plaide en réalité pour l'ouverture des frontières. Pour *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*, tout étranger, même illégal, doit se voir offrir des perspectives d'avenir et d'intégration en Belgique. La diminution du nombre d'illégaux ne passe pas par une augmentation du nombre de retour mais par une augmentation du nombre de personnes qui doivent être intégrées. Si telle

effect heeft gehad op het aantal verwijderingen. Voorts is niet geweten of de terugkeer van onwettig in het land verblijvende vreemdelingen naar het land van oorsprong ook definitief is. Volgens de spreker verdient het daarom de voorkeur te investeren in intensieve begeleidingstrajecten waarbij een coördinerende rol zou weggelegd zijn voor Fedasil.

Dit is allerm minst een pleidooi om vreemdelingen in de illegaliteit te houden, maar wel om dit vraagstuk met meer zin voor realiteit aan te pakken.

De uitwerking van een nieuw Migratiewetboek en van duidelijkere procedures moet leiden tot betere resultaten inzake de uitvoering van het bevel om het grondgebied te verlaten en tot een coherenter beleid.

De heer Depotter wijst er tot slot op dat de commissie Bossuyt wel degelijk werd betrokken bij de ontwikkeling van de aanbevelingen in het rapport "Voorbij Terugkeer". De heer Bossuyt en zijn secretariaat werden in elke fase van het proces aangeschreven. De commissie werd uitgenodigd om deel te nemen aan de conferentie, de presentaties werden aan hen overgemaakt en het eindrapport werd bezorgd. Telkens werd ook aangeboden om intensiever in overleg te gaan. Op de conferentie zelf waren vertegenwoordigers van onder andere de Dienst Vreemdelingenzaken en de pilotenvereniging aanwezig.

C. Replieken

De heer Hervé Rigot (PS) geeft aan zich na deze hoorzitting gesterkt te voelen in zijn overtuiging dat er nood is aan permanent overleg tussen het maatschappelijk middenveld en de officiële instanties. Zodoende kunnen meer denkpistes inzake migratie worden verkend. De terugkeer naar het land van oorsprong mag zeker geen taboe zijn, maar het zoeken naar alternatieven evenmin.

De heer Dries Van Langenhove (VB) stelt vast dat de vertegenwoordiger van *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* geen percentage kan geven van het aantal mensen dat naar het land van oorsprong moet terugkeren om de eenvoudige reden dat zijn organisatie in werkelijkheid voor open grenzen pleit. Voor *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* moet elke vreemdeling, zelfs diegene die onwettig in het land verblijft, uitzicht kunnen krijgen op een toekomst en integratie in België. De daling van het aantal illegalen zou dan niet gebeuren via een toename van het aantal verwijderingen, maar door een toename

est l'approche préconisée, l'intervenant se demande pourquoi l'on doit encore investir tant de moyens dans une procédure d'asile?

V. — AUDITION DU 28 OCTOBRE 2020

A. La police aérienne (LPA)

1. *Exposé introductif du CDP Simon De Block, directeur ad interim de la police aérienne (LPA)*

Le CDP Simon De Block indique en guise d'introduction qu'il n'a pris ses fonctions que le 24 août 2020, raison pour laquelle il se référera pour les questions plus techniques à M. Kristof Lenvain, officier en charge du service rapatriement.

Il souligne que les valeurs liées au respect des droits humains et de la dignité humaine sont centrales non seulement pour lui mais aussi pour ses collaborateurs, comme il a pu le constater depuis son arrivée à la LPA. Les agents mettent en effet tout en œuvre pour que le processus d'éloignement se déroule de la manière la plus humaine possible. C'est à cette fin que des collectes de jouets sont organisées pour les locaux où doivent attendre les familles avec enfants. Les agents veillent également à ce que la personne à rapatrier soit habillée décemment et à ce qu'elle puisse contacter quelqu'un de son entourage afin de l'informer de son retour imminent.

L'intervenant se dit par ailleurs fervent défenseur de la coopération policière internationale et de la collaboration avec Frontex, en ayant toutefois toujours à l'esprit les valeurs précitées. Il se réfère sur ce point à des documents récents émanant de la Commission européenne dans lesquels sont exprimées des craintes quant au caractère proportionné de l'usage de la contrainte par certains agents de Frontex. Il rappelle en outre qu'un débat juridique est actuellement en cours concernant la compétence *ratione loci* des collaborateurs de Frontex sur le territoire belge et qu'il convient d'attendre l'issue de ce débat avant d'envisager un engagement opérationnel plus intensif de ces collaborateurs.

Pour le reste, M. De Block insiste sur l'excellente collaboration intra-belge non seulement avec l'Office des étrangers, mais aussi avec les compagnies aériennes et les exploitants des aéroports. Des échanges réguliers ont également lieu avec Myria.

van het aantal mensen dat moet worden geïntegreerd. Indien voor een dergelijke aanpak wordt gepleit, vraagt de spreker zich af waarom nog zoveel middelen in de asielprocedure moeten worden geïnvesteerd.

V. — HOORZITTING VAN 28 OKTOBER 2020

A. De luchtvaartpolitie (LPA)

1. *Inleidende uiteenzetting van hoofdcommissaris van politie Simon De Block, directeur a.i. van de luchtvaartpolitie (LPA)*

HCP Simon De Block geeft vooreerst aan dat hij pas op 24 augustus 2020 in zijn huidige functie is agetreden. Daarom zal hij voor de meer technische vragen verwijzen naar de heer Kristof Lenvain, officier belast met de dienst repatriëring.

Hij benadrukt dat de waarden met betrekking tot de mensenrechten en de menselijke waardigheid niet alleen voor hemzelf, maar voor al zijn medewerkers centraal staan; dit heeft hij sinds zijn aantreden bij de LPA kunnen vaststellen. De politiemensen stellen immers alles in het werk om de verwijdering van het grondgebied zo humaan mogelijk te doen verlopen. Zo wordt speelgoed ingezameld voor de lokalen waar gezinnen met kinderen hun terugkeer moeten afwachten. De agenten zien er tevens op toe dat de persoon die moet worden gerepatriëerd fatsoenlijk is gekleed en contact kan opnemen met iemand van zijn omgeving teneinde zijn aanstaande terugkeer aan te kondigen.

Voorts geeft de spreker aan een fervent voorstander te zijn van internationale politiesamenwerking en samenwerking met Frontex, waarbij voormelde waarden echter steeds moeten worden geëerbiedigd. Hij verwijst in dat verband naar recente documenten van de Europese Commissie waarin bezorgdheid wordt geuit over de evenredigheid van de dwang die door bepaalde Frontex-agenten wordt gebruikt. Bovendien wijst de spreker erop dat thans een juridisch debat gaande is over de bevoegdheid *ratione loci* van de Frontex-medewerkers op het Belgisch grondgebied. Volgens hem is het raadzaam de uitkomst van dit debat af te wachten alvorens van die medewerkers intensiever operationeel gebruik te gaan maken.

Voor het overige beklemtoont de heer De Block de uitstekende intra-Belgische samenwerking met niet alleen de Dienst Vreemdelingenzaken, maar ook de luchtvaartmaatschappijen en met de luchthavenuitbaters. Er wordt ook regelmatig overlegd met Myria.

La communication avec l'OE est permanente et de nombreuses réunions sont organisées avec lui afin de résoudre les problèmes opérationnels quotidiens. À ce sujet, l'intervenant plaide pour que le personnel de la police aéronautique bénéficie d'une formation lui permettant de mieux comprendre les procédures en vigueur au sein de l'OE. Les agents de l'OE devraient, pour leur part, être sensibilisés aux processus policiers et à leur raison d'être. Il est évident que cette ambition doit être mise en œuvre en tenant compte de l'évolution de la situation sanitaire.

Les compagnies aériennes jouent, quant à elle, un rôle en amont qui est souvent méconnu. Il est donc indispensable d'entretenir avec elles une excellente collaboration. Il en va de même en ce qui concerne les exploitants d'aéroports, avec lesquels M. De Block constate que les relations varient d'un aéroport à l'autre. Les relations avec BSCA, par exemple, sont excellentes, ce qui se traduit notamment par la mise à disposition de la LPA d'infrastructures adéquates. Des évolutions positives sont également constatées à l'aéroport de Bruxelles-National. Il faut savoir que ces infrastructures sont souvent mises à disposition gratuitement alors que les exploitants rencontrent de graves difficultés financières en raison de la crise sanitaire.

M. De Block se dit convaincu de la nécessité pour la LPA de travailler avec une transparence maximale tant à l'égard des partenaires précités que des services de contrôle. L'ensemble de ses collègues soulignent d'ailleurs l'excellente collaboration existant avec les services de l'Inspection générale. Les contrôles que cette dernière effectue permettent en effet d'améliorer les méthodes de travail.

L'intervenant constate que dans son rapport, la commission Bossuyt recommande de filmer les opérations de rapatriement. Il lui paraît que cette piste pourrait être suivie mais juge opportun d'attendre les résultats de l'étude réalisée actuellement par un groupe de travail sur l'utilisation des bodycams par la police. Une analyse des risques doit également être réalisée au préalable.

Enfin, il convient de rappeler l'importance d'une sélection et d'une formation adéquates. Le personnel de la LPA bénéficie non seulement de la formation de base mais aussi de formations spécifiques à ses fonctions et d'une formation à la maîtrise de la violence. Comme certains de ses prédécesseurs, M. De Block a en outre décidé que certains de ses collaborateurs suivront la formation en droits de l'homme dispensée à la caserne Dossin.

Er wordt permanent met de DVZ gecommuniceerd en met die dienst worden ook talrijke vergaderingen gehouden om een oplossing uit te werken voor de dagelijkse operationele problemen. De spreker pleit er in dat verband voor dat het personeel van de luchtvaartpolitie een opleiding zou krijgen om meer inzicht te verwerven in de procedures van de DVZ. Tegelijk zouden de medewerkers van de DVZ bewust moeten worden gemaakt van de processen die bij de politie van toepassing zijn en van het waarom ervan. Het spreekt voor zich dat bij het waarmaken van die ambitie rekening moet worden gehouden met de evolutie van de gezondheidscrisis.

De luchtvaartmaatschappijen dan weer spelen een voorbereidende rol waarvan buitenstaanders zich vaak niet bewust zijn. Het is daarom van wezenlijk belang dat er uitstekend met hen kan worden samengewerkt. Hetzelfde geldt voor de luchthavenuitbaters, waarmee de betrekkingen volgens de heer De Block verschillen naargelang van de luchthaven. De betrekkingen met de luchthaven van Charleroi (BSCA) zijn bijvoorbeeld uitstekend, wat meer bepaald tot uiting komt in het feit dat die luchthaven geschikte infrastructuur ter beschikking stelt van de LPA. Ook op de luchthaven van Brussel-Nationaal wordt een positieve evolutie vastgesteld. De infrastructuur wordt namelijk veelal gratis ter beschikking gesteld, terwijl de uitbaters als gevolg van de gezondheidscrisis nochtans ernstige financiële moeilijkheden hebben.

De heer De Block geeft aan overtuigd te zijn van de noodzaak voor de LPA om zo transparant mogelijk te kunnen werken ten aanzien van zowel de voornoemde partners als de controlediensten. Alle collega's beklemtonen overigens de uitmuntende samenwerking met de diensten van de Algemene Inspectie. Dankzij het toezicht van die dienst kunnen de werkmethodes immers worden verbeterd.

De spreker stelt vast dat de commissie-Bossuyt in haar verslag aanbeveelt de repatriëringen te filmen. Volgens hem kan die mogelijkheid worden overwogen, al lijkt het hem beter te wachten op de resultaten van de door een werkgroep uitgevoerde studie over het gebruik van bodycams door de politie. Er dient op voorhand ook een risicoanalyse te worden uitgevoerd.

Ten slotte moet worden gewezen op het belang van de selectie en van een gepaste opleiding. De personeelsleden van de LPA krijgt niet alleen een basisopleiding, maar ook opleidingen eigen aan hun functie en een opleiding geweldbeheersing. Net als enkele van zijn voorgangers heeft de heer De Block bovendien beslist dat sommige van zijn medewerkers de opleiding mensenrechten in de Dossinkazerne zullen volgen.

Un encadrement suffisant est également la clé du succès mais force est de constater qu'il est souvent problématique de remplacer des membres du personnel qui sont absents statutairement de manière légitime et justifiée.

2. Questions et observations des membres

M. Hervé Rigot (PS) observe qu'un des constats opérés par la commission Bossuyt concerne l'insuffisance des effectifs de la LPA pour assurer l'exécution rapide de toutes les missions d'éloignement. M. De Block peut-il donner des précisions à ce sujet? Est-ce ce facteur qui explique la longueur du délai d'éloignement pointé par le rapport?

Pourquoi la LPA ne fait-elle pas un usage plus intensif du système de réservation *Frontex Application for Return* (FAR) comme le préconise la commission Bossuyt? Pourquoi refuse-t-elle certains des itinéraires proposés par Frontex?

Que pense l'orateur du recours éventuel à d'autres opérateurs du secteur public ou privé pour procéder aux éloignements des étrangers en séjour illégal?

Enfin, peut-il donner des précisions complémentaires sur l'analyse juridique en cours en ce qui concerne la compétence *ratione loci* de Frontex? Qui mène cette étude et dans quel délai pourrait-elle être communiquée?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) constate qu'un des motifs pour lesquels la LPA ne souhaite pas faire usage du système de réservation FAR découle, selon le rapport de la commission Bossuyt, de la volonté de continuer à voyager en classe d'affaires. M. De Block peut-il expliquer pourquoi des vols en classe économique ne peuvent être envisagés?

Dans son analyse du rapport de la commission Bossuyt, les représentants de la société civile⁵ se réfèrent aux abus révélés par la presse en janvier 2017: des policiers en charge des rapatriements bénéficiaient de voyages en classe business et de multiples avantages financiers – hôtels de luxe, notes de frais excessives – à la charge de l'Office des étrangers. Une enquête devait être menée sur ces faits mais la situation n'a – semble-t-il – pas réellement évolué depuis lors. Quelles sont les mesures prises depuis 2017 pour éviter ce type d'abus? Une réévaluation est-elle prévue à intervalle régulier afin

⁵ <https://www.cire.be/publication/commission-bossuyt-analyse-de-la-societe-civile/>.

Een toereikende begeleiding vormt evenzeer een sleutel tot succes. Helaas kan men niet om de vaststelling heen dat het vaak een probleem is personeelsleden die statutair afwezig zijn op legitieme en gerechtvaardigde wijze te vervangen.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Hervé Rigot (PS) merkt op dat een van de vaststellingen van de commissie-Bossuyt betrekking heeft op het feit dat de personeelssterkte van de LPA ontoereikend is om alle verwijderingsopdrachten spoedig te kunnen uitvoeren. Kan de heer De Block ter zake een en ander verduidelijken? Verklaart die factor de in het verslag aangekaarte lange wachttijden voor de verwijdering?

Waarom maakt de LPA niet vaker gebruik van het *Frontex Application for Return*-reservatiesysteem (FAR), zoals aanbevolen door de commissie-Bossuyt? Waarom worden bepaalde, door Frontex voorgestelde routes geweigerd?

Wat denkt de spreker van de mogelijkheid om voor de verwijdering van illegale vreemdelingen eventueel een beroep te doen op andere publieke of privéoperatoren?

Kan de spreker ten slotte bijkomende uitleg geven over de aan de gang zijnde juridische analyse met betrekking tot de bevoegdheid *ratione loci* van Frontex? Wie voert dat onderzoek en binnen welke termijn zouden de resultaten ervan kunnen worden meegedeeld?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) leest in het verslag van de commissie-Bossuyt dat een van de redenen waarom de LPA geen gebruik wenst te maken van het FAR-reservatiesysteem, te maken heeft met het feit dat men in businessclass wil kunnen blijven reizen. Kan de heer De Block uitleggen waarom er niet in economyclass kan worden gereisd?

In hun analyse van het verslag van de commissie-Bossuyt wijzen de vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld⁵ op het misbruik dat in januari 2017 door de pers aan het licht werd gebracht: politiemensen belast met de repatriëringen mochten in businessclass reizen en kregen tal van financiële voordelen – luxehotels, buitensporige onkostennota's – op kosten van de Dienst Vreemdelingenzaken. Er zou een onderzoek naar die feiten komen, maar er lijkt sindsdien niet echt iets te zijn veranderd. Welke maatregelen werden sinds 2017 genomen om een dergelijk misbruik te voorkomen? Wordt

⁵ <https://www.cire.be/publication/commission-bossuyt-analyse-de-la-societe-civile/>.

d'éviter ce type de dépenses inutiles financées par de l'argent public?

M. Tim Vandenput (Open Vld) se réfère à la recommandation formulée par la commission Bossuyt relative à l'option de l'*outsourcing*: "Les initiatives législatives nécessaires doivent être prises pour permettre à d'autres autorités publiques, outre la Police fédérale, ou à des entreprises privées, d'être sollicitées pour effectuer des éloignements avec recours à la contrainte". M. De Block juge-t-il qu'il s'agit d'une option envisageable?

Le manque de personnel au sein de la LPA est également mis en exergue par la commission. L'orateur peut-il dire combien de recrutements sont nécessaires pour mettre fin au déficit actuel?

Comment évalue-t-il la collaboration avec Frontex?

Comment les procédures pourraient-elles être améliorées pour faire en sorte que les délais soient réduits au minimum et que le nombre d'éloignements puissent augmenter?

L'intervenant évoque lui aussi les faits rappelés par Mme Daems. Les problèmes ont-ils été résolus depuis? Ou l'orateur a-t-il constaté depuis son entrée en fonction que des dysfonctionnements subsistaient?

M. Ben Segers (sp.a) remarque que les recommandations formulées par l'AIG, lorsqu'elle identifie des risques, des insuffisances ou des obstacles, doivent contribuer à la mise en œuvre d'une politique d'éloignement humaine. L'orateur juge-t-il qu'il s'agit d'une manière efficace de travailler? Faudrait-il plutôt mettre en place une commission de surveillance chargée du suivi de ces recommandations? Le Parlement doit-il jouer un rôle? Le rapport annuel de l'AIG devrait-il faire l'objet d'une publicité plus large comme le préconise la commission Bossuyt? Des évaluations plus régulières seraient-elles utiles?

Comment la LPA gère-t-elle les cas des personnes les plus vulnérables? Quelles sont les procédures? Peut-elle déceler des vulnérabilités qui n'ont pas été détectées auparavant? Les agents bénéficient-ils de formations spécifiques à ce sujet?

M. Theo Francken (N-VA) souligne à quel point le travail effectué par la LPA dans le cadre de l'éloignement de personnes en séjour illégal est délicat. Cette mission présente de multiples défis. La police aérienne a souvent été critiquée par le passé mais les abus allégués n'ont jamais fait état établis suite aux enquêtes menées.

een en ander op regelmatige basis geëvalueerd om dergelijke nutteloze, maar met belastinggeld gefinancierde uitgaven te voorkomen?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) verwijst naar de aanbeveling van de commissie-Bossuyt over de mogelijkheid tot uitbesteding: "De nodige wetgevende initiatieven dienen te worden genomen teneinde toe te staan dat, naast de Federale Politie, ook andere overheidsinstanties of private maatschappijen kunnen worden ingezet voor de uitvoering van verwijderingen met dwang". Valt die mogelijkheid volgens de heer De Block te overwegen?

De commissie heeft ook gewezen op het personeelstekort binnen de LPA. Kan de spreker aangeven hoeveel aanwervingen nodig zijn om het huidige tekort weg te werken?

Wat denkt hij van de samenwerking met Frontex?

Hoe kunnen de procedures worden verbeterd om de termijnen zo kort mogelijk te houden en het aantal verwijderingen op te voeren?

Ook de heer Vandenput gaat in op de door mevrouw Daems aangehaalde feiten. Zijn de problemen inmiddels van de baan of heeft hoofdcommissaris van politie De Block sinds zijn aantreden vastgesteld dat er nog steeds mistoestanden zijn?

De heer Ben Segers (sp.a) merkt op dat de door de AIG geformuleerde aanbevelingen inzake risico's, tekortkomingen of hinderpalen moeten bijdragen tot de tenuitvoerlegging van een humaan verwijderingsbeleid. Meent de spreker dat hier sprake is van een efficiënte werkwijze? Zou niet veeleer een toezichtscommissie moeten worden ingesteld om na te gaan wat er met de aanbevelingen gebeurt? Moet het Parlement een rol spelen? Zou het jaarverslag van de AIG breder moeten worden bekendgemaakt, zoals de commissie-Bossuyt aanbeveelt? Zouden regelmatigere evaluaties nuttig zijn?

Hoe gaat de LPA om met de kwetsbaarste mensen? Wat zijn de procedures? Kan de LPA kwetsbaarheidsfactoren detecteren die voordien niet werden opgemerkt? Krijgt het personeel een specifieke opleiding ter zake?

De heer Theo Francken (N-VA) beklemtoont hoezeer het door de LPA verrichte werk bij de verwijdering van illegaal in het land verblijvende mensen een delicate zaak is. Die opdracht brengt meerdere uitdagingen met zich. De luchtvaartpolitie heeft in het verleden vaak kritiek gekregen, maar de gevoerde onderzoeken hebben

Cela ne veut évidemment pas dire qu'il n'est pas possible d'améliorer certaines choses.

M. De Block peut-il donner son opinion en ce qui concerne le recours aux *bodycams* au cours du processus de l'éloignement? Est-il d'avis que ces caméras permettraient de balayer les allégations de mauvais traitements que l'on reproche parfois à ses services?

3. Réponses

Concernant la question des effectifs, le *CDP Simon De Block, directeur ad interim de la police aéronautique (LPA)* indique que le problème de déficit se pose de manière aigue pendant les périodes de vacances ou lors de grands événements. Non seulement, les agents souhaitent eux aussi prendre les congés auxquels ils ont droit mais d'autres missions sont également prioritaires. C'est surtout à l'aéroport de Bruxelles –national que le problème de capacité est le plus important.

Sur le recours aux agents de Frontex et la compétence de Frontex d'agir sur le territoire belge, M. De Block ne peut donner aucune précision complémentaire, puisque l'analyse juridique en cours est réalisée par une autre direction de la police fédérale, à savoir la direction de la coopération policière internationale. Il n'a donc pas de vue sur le timing.

À côté des questions juridiques se posent également des questions de principe sur la manière dont ces agents exercent leurs missions: les normes appliquées ne correspondent pas toujours aux règles élémentaires que doit respecter la police belge, comme en attestent certains documents européens.

Concernant le pourcentage de réservations via le système FAR, l'intervenant indique que l'Office des étrangers et la Police fédérale ne disposent pas des mêmes chiffres. L'intervenant ne peut donc donner de réponse univoque. Il précise toutefois que si certains itinéraires sont refusés, c'est généralement pour des raisons liées à la sécurité de la personne faisant l'objet de la mesure d'éloignement et des agents qui l'escortent. Des considérations liées au bien-être du personnel interviennent également. Il en va de même pour le choix de vols en classe d'affaires.

Aux questions relatives à l'outsourcing des missions d'escortes, il répond que cette question doit être tranchée politiquement. Cela étant, peu importe finalement du caractère public ou privé des opérateurs concernés: ce qui importe c'est de garantir que la sélection du

de vermeende misbruiken nooit aangetoond. Zulks betekent uiteraard niet dat bepaalde zaken niet kunnen worden verbeterd.

Welke mening houdt de heer De Block erop na inzake het gebruik van *bodycams* tijdens de verwijderingen? Meent hij dat de slechte behandelingen die zijn diensten soms worden aangewreven, dankzij die camera's zouden kunnen worden ontkracht?

3. Antwoorden

Met betrekking tot de personeelsbezetting geeft hoofd-commissaris van politie *Simon De Block, directeur a.i. van de luchtvaartpolitie (LPA)*, aan dat het tekort vooral tijdens de vakantieperiodes of bij grote evenementen problematisch is. Niet alleen wil ook het personeel de vakantie nemen waar het recht op heeft, maar bovendien zijn andere opdrachten eveneens prioritair. Het capaciteitsprobleem is het grootst op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Met betrekking tot de inzet van Frontex-personeel en de bevoegdheid van Frontex om op het Belgische grondgebied op te treden, kan de heer De Block geen enkele bijkomende verduidelijking geven, aangezien de lopende juridische analyse door een andere directie van de federale politie wordt uitgevoerd, namelijk de directie Internationale politiesamenwerking. Hij heeft dus geen zicht op de timing.

Naast de juridische vraagstukken rijzen ook principiële vragen aangaande de wijze waarop het personeel zijn opdrachten uitvoert, want uit bepaalde Europese documenten blijkt dat de toegepaste normen niet altijd overeenstemmen met de elementaire regels die de Belgische politie in acht moet nemen.

Wat het aandeel van de reservaties via het FAR-systeem betreft, geeft de spreker aan dat de Dienst Vreemdelingenzaken en de federale politie niet over dezelfde cijfers beschikken. De spreker kan dus geen eenduidig antwoord verstrekken. Hij verduidelijkt echter dat wanneer bepaalde trajecten worden geweigerd, zulks meestal gebeurt om redenen in verband met de veiligheid van de betrokkene op wie de verwijderingsmaatregel van toepassing is en van het personeel dat hem begeleidt. Ook overwegingen met betrekking tot het welzijn van het personeel spelen een rol. Hetzelfde geldt voor de keuze voor vluchten in *business class*.

Wat de vragen in verband met de uitbesteding van de begeleidingsopdrachten betreft, antwoordt de spreker dat dit vraagstuk politiek moet worden beslecht. Uiteindelijk is het feit of de betrokken spelers tot de overheids- dan wel tot de privésector behoren van ondergeschikt belang;

personnel soit effectuée avec soin, qu'il suive une formation adéquate et qu'il fasse l'objet d'une évaluation périodique. Son fonctionnement doit par ailleurs faire l'objet d'un contrôle externe comme c'est le cas pour la LPA (inspection générale, Comité P).

En ce qui concerne les allégations d'abus évoquées par plusieurs membres, l'intervenant a, lui aussi, entendu les rumeurs. Cela étant, depuis son entrée en fonction, il n'a constaté l'existence d'aucun fait pénalement répressible ou de fautes déontologiques liés à ces allégations. Dans le cas contraire, il est évident qu'il n'hésiterait pas à intervenir.

Il n'est par ailleurs pas opposé au recours aux *bodycams* qui pourraient renforcer la transparence. Il attend toutefois les conclusions du groupe de travail évoqué lors de son introduction.

Il confirme pour le reste l'importance des rapports de l'AIG et précise qu'en septembre 2020, la LPA a pu engager un membre du personnel supplémentaire grâce à des fonds européens, lequel s'occupe à temps plein de ce volet.

Enfin, quant à la question de la prise en compte de la vulnérabilité de certaines personnes, il se réfère aux nombreuses formations dispensées aux agents de la LPA en plus de la formation de base. La LPA compte également un service *ad hoc* de deux personnes, un psychologue et un assistant social, qui veille à garantir à une politique humaine notamment pour les familles avec enfants.

M. Kristof Lenvain, officier en charge du service de rapatriement, aborde la question de la longueur des délais de traitement évoquée dans le rapport de la commission Bossuyt. Il faudrait préciser les périodes au cours desquelles ces délais sont observés. Au cours des mois d'été, cette longueur peut s'expliquer par les autres missions qui incombent aux agents d'escorte, à savoir le contrôle aux frontières qui constitue également une mission prioritaire.

Le choix des itinéraires est toujours dicté par la volonté de garantir au maximum la sécurité des opérations. C'est la raison pour laquelle la LPA donne généralement la préférence à des vols directs opérés par des compagnies-partenaires. Le risque de rébellion est en effet nettement moindre que lors de vols avec correspondance. Le choix de vols en Business class dépend de critères repris dans les conventions de travail établies après consultation d'experts de la santé.

het voornaamste is de waarborg dat de personeelsselectie zorgvuldig geschiedt, dat het personeel een aangepaste opleiding krijgt en dat het periodiek wordt geëvalueerd. Op de werking ervan moet voorts extern toezicht worden gehouden, zoals dat het geval is bij de LPA (algemene inspectie, Comité P).

Wat de door meerdere leden aangehaalde beweringen inzake misbruiken betreft, geeft de spreker aan dat ook hij geruchten heeft opgevangen. Sinds zijn aantreding heeft hij echter met betrekking tot die beweringen geen enkel strafbaar feit en geen enkele deontologische fout vastgesteld. Mocht dat wel zo zijn, zou hij uiteraard niet aarzelen om op te treden.

De spreker is voorts niet tegen het gebruik van *bodycams*, want dat zou de transparantie kunnen vergroten. Hij wacht echter op de conclusies van de in zijn inleidende uiteenzetting vermelde werkgroep.

Voor het overige bevestigt hij het belang van de rapporten van de AIG en vermeldt hij dat in september 2020 de LPA dankzij Europese financiering een bijkomend personeelslid in dienst heeft kunnen nemen, dat zich voltijds met dat thema bezighoudt.

Wat de aandacht voor de kwetsbaarheid van bepaalde mensen betreft, verwijst de spreker tot slot naar de talrijke opleidingen die aan het LPA-personeel worden gegeven, bovenop de basisopleiding. De LPA beschikt ook over een specifieke dienst van twee mensen, namelijk een psycholoog en een maatschappelijk assistent, die waken over een humane aanpak, in het bijzonder ten aanzien van de gezinnen met kinderen.

De heer Kristof Lenvain, officier belast met de dienst repatriëring, gaat in op de in het verslag van de commissie-Bossuyt aangehaalde lange behandelingstermijnen. Het ware interessant te vernemen in welke periodes die termijnen zo lang zijn. Tijdens de zomermaanden kan een en ander te wijten zijn aan de andere opdrachten van het begeleidingspersoneel, namelijk de grenscontrole; die vormt ook een prioritaire opdracht.

De keuze van de trajecten is steeds ingegeven door het streven om de operaties zo veilig mogelijk te doen verlopen. Om die reden geeft de LPA over het algemeen de voorkeur aan directe vluchten door partnerluchtvaartmaatschappijen. Het risico op weerspannigheid is immers duidelijk geringer dan bij vluchten met een overstap. De keuze voor vluchten in *business class* hangt af van in de arbeidsovereenkomsten opgenomen criteria die werden opgesteld na raadpleging van gezondheidsdeskundigen.

4. Répliques

Même s'il n'a pas eu toutes les réponses attendues, *M. Hervé Rigot (PS)* souscrit avec satisfaction à la position claire de M. De Block en matière sélection, de formation et d'évaluation.

M. Theo Francken (N-VA) indique que le groupe auquel il appartient est favorable au recours aux *bodycams* même s'il se dit conscient des défis logistiques que ce recours pourrait engendrer. Peut-être pourrait-on dès lors se limiter à l'introduire sur certains vols identifiés comme étant à risques.

Lorsqu'il était secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, l'intervenant a eu l'occasion de discuter avec les syndicats des normes appliquées par Frontex qui étaient jugées peu adéquates et moins confortables pour l'exercice de la mission des agents. À l'époque, il a préféré, avec son collègue de l'Intérieur, garder un juste milieu.

Cela étant, il comprend la raison pour laquelle la commission Bossuyt préconise d'appliquer les normes de Frontex.

Il lui semble en outre que les autorités européennes devraient arrêter des normes communes en matière d'éloignement. Il avait d'ailleurs plaidé en ce sens au cours de son mandat. Les autorités belges appliquent en effet des normes relativement strictes qui ont leur origine dans les événements dramatiques survenus par le passé. D'autres pays ont des pratiques qui ne sont plus tolérées chez nous (par exemple, l'usage de sédatifs). Une coopération de la police belge avec des agents d'escorte de ces pays pose donc question.

Enfin, il confirme que les allégations auxquelles il a été fait référence n'ont jamais été vérifiées.

B. La police de la route (WPR)

1. Exposé introductif du CDP Kristiaan Popelier, chef de service de la police de la route (WPR) Flandre orientale

Le CDP Kristiaan Popelier, chef de service de la police de la route (WPR) Flandre orientale, expose la problématique de la migration de transit du point de vue de la police de la route. D'une part, il souhaite situer et expliquer l'approche de la police de la route et, d'autre part, il évoquera brièvement la procédure suivie.

4. Replieken

Hoewel hij niet alle gewenste antwoorden heeft gekregen, uit de heer *Hervé Rigot (PS)* zijn voldoening over het duidelijke standpunt van de heer De Block inzake selectie, opleiding en evaluatie.

De heer Theo Francken (N-VA) geeft aan dat zijn fractie voorstander is van het gebruik van *bodycams*, hoewel hij zich bewust is van de logistieke uitdagingen die dat teweeg zou kunnen brengen. Misschien zou men het gebruik ervan kunnen beperken tot vluchten die als risicovol worden beschouwd.

Toen hij staatssecretaris voor Asiel en Migratie was, had de spreker de gelegenheid om met de vakbonden de door Frontex toegepaste normen te kunnen bespreken; die werden beschouwd als weinig aangepast en niet echt makkelijk toepasbaar in het raam van de opdrachten van het personeel. Destijds heeft hij er met de minister van Binnenlandse Zaken de voorkeur aan gegeven een gulden middenweg te bewandelen.

Niettemin begrijpt hij waarom de commissie-Bossuyt aanbeveelt de Frontex-normen toe te passen.

Hij meent bovendien dat de Europese overheden gemeenschappelijke normen inzake verwijdering zouden moeten uitvaardigen. Tijdens zijn mandaat had hij daartoe trouwens een pleidooi gehouden. De Belgische overheid past immers vrij strikte normen toe, die hun oorsprong vinden in de dramatische gebeurtenissen in het verleden. Andere landen passen praktijken toe die bij ons niet langer worden getolereerd (bijvoorbeeld het gebruik van kalmeringsmiddelen). Samenwerking van de Belgische politie met begeleidingspersoneel uit die landen doet derhalve vragen rijzen.

Tot slot bevestigt hij dat de aangehaalde beschuldigingen nooit werden bewezen.

B. De wegpolitie (WPR)

1. Inleidende uiteenzetting van HCP Kristiaan Popelier, diensthoofd van de wegpolitie (WPR) Oost-Vlaanderen

HCP Kristiaan Popelier, diensthoofd van de wegpolitie (WPR) Oost-Vlaanderen, belicht de problematiek van de transmigratie vanuit het oogpunt van de wegpolitie. Enerzijds wenst hij de aanpak van de wegpolitie te situeren en te duiden, en anderzijds zal hij de gehanteerde procedure schetsen.

La police de la route est confrontée à la migration de transit depuis déjà de nombreuses années. La problématique se concentre sur les parkings situés le long de l'autoroute en direction de la côte. Il ne s'agit plus principalement des parkings situés en Flandre occidentale. Le phénomène apparaît également en Flandre orientale, dans le Brabant flamand, le Hainaut et la province de Liège.

Pratiquement chaque jour, la police de la route reçoit des signalements sur la présence de migrants en transit. Elle réagit en envoyant des équipes d'intervention en travail régulier. Ce sont donc les équipes qui sont chargées tous les jours de la sécurité routière qui sont envoyées dans les parkings pour régler la situation. Ces équipes sont complétées par des membres du personnel de la cellule judiciaire. Le corps d'intervention (CIK) apporte également un soutien, de même que la réserve fédérale. Ce soutien est important, car la problématique impacte lourdement le travail régulier de la police de la route. Une équipe d'intervention qui intercepte des migrants en transit ne peut pas être affectée à d'autres missions pendant un certain temps.

Il est important aussi de ne pas saper la motivation des membres du personnel des services de la police locale. En effet, les policiers interceptent souvent les mêmes personnes.

En deuxième lieu, la problématique est abordée non seulement du point de vue du travail régulier, mais également des actions ciblant spécifiquement la traite et le trafic d'êtres humains en collaboration avec d'autres services (la police fédérale de la route, la police judiciaire, la police des chemins de fer). De telles actions sont coordonnées par le directeur coordinateur (DirCo) de la province concernée et soutenues par l'Office des Étrangers, qui est également sur place lors d'une action. Dans ce contexte, il est fait appel à l'appui spécialisé de la police fédérale, qui peut fournir, par exemple, des chiens pisteurs, un drone ou un détecteur de chaleur.

De telles actions visent les auteurs de traite et de trafic d'êtres humains. Il s'agit d'organisateurs, d'acteurs clés et de facilitateurs, et donc de personnes qui s'en mettent plein les poches. Les migrants interceptés sont approchés en tant que victimes qui, comme personnes vulnérables, nécessitent une protection. Ces actions ont déjà débouché sur plusieurs arrestations qui se règlent finalement devant le tribunal.

En troisième lieu, il y a le fonctionnement sectoriel de la police de la route. Il s'agit d'une sorte de partenariat qui vise la sécurité et la viabilité des parkings d'auto-route. Il s'agit des partenaires suivants: l'*Agentschap*

De wegpolitie wordt inmiddels al een aantal jaren met transmigratie geconfronteerd. De problematiek concentreert zich op de parkings langs de snelweg richting de kust. Het gaat niet langer hoofdzakelijk om de parkings in West-Vlaanderen. Ook in Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, Henegouwen en Luik duikt het fenomeen op.

Bijna dagelijks ontvangt de wegpolitie meldingen over de aanwezigheid van transmigranten. Daar wordt op gereageerd via de interventieploegen in de reguliere werking. Het zijn dus de ploegen die dagdagelijks instaan voor de verkeersveiligheid die naar de parkings worden gestuurd om de situatie af te handelen. Deze ploegen wordt aangevuld met personeelsleden uit de gerechtelijke cel. Daarnaast wordt ook ondersteuning geboden vanuit het Interventiekorps (CIK), alsook vanuit de federale reserve. Die steun is belangrijk, want de problematiek weegt wel degelijk op de reguliere werking van de wegpolitie. Een interventieploeg die transmigranten aantreft, kan gedurende een bepaalde periode niet worden ingezet andere opdrachten.

Daarnaast is het van belang dat de motivatie bij de personeelsleden van de lokale politiediensten niet wordt aangetast. Vaak treffen de politiemensen immers dezelfde personen aan.

Ten tweede wordt de problematiek niet alleen aanpak van de reguliere werking, maar ook aan de hand van gerichte acties tegen mensenhandel en mensensmokkel in samenwerking met andere diensten (de federale wegpolitie, de gerechtelijke politie, de spoorwegpolitie). Dergelijke acties worden gecoördineerd door de directeur-coördinator (DirCo) van de betrokken provincie en ondersteund door de Dienst Vreemdelingenzaken, die eveneens ter plaatse is bij een actie. Er wordt daarbij een beroep gedaan op de gespecialiseerde steun bij de federale politie, zoals speurhonden, een drone of een warmtemeter.

Dergelijke acties richten zich tot de daders van mensenhandel en mensensmokkel. Het gaat om de organisatoren, de sleutelfiguren en de facilitators, en dus om de personen die er grof geld aan verdienen. De aangetroffen migranten worden benaderd als slachtoffers die als kwetsbare personen een nood hebben aan bescherming. In het kader van dergelijke acties werden reeds verschillende aanhoudingen verricht die uiteindelijk in de rechtbank werden beslecht.

Ten derde is er de sectorwerking van de wegpolitie. Het gaat om een soort partnerschap dat de veiligheid en de leefbaarheid van de snelwegparkings tot doel heeft. Het gaat om de volgende partners: het Agentschap

Wegen en Verkeer de l'autorité flamande, les concessionnaires des parkings et des sociétés connexes (les stations-service et les magasins), les pouvoirs locaux et les services de gardiennage privés. De tels partenariats étudient ensemble, par exemple, le réaménagement d'un parking d'autoroute, en veillant à ce que les camions ne doivent pas stationner dans un endroit sombre, situé à l'écart. Autres exemples: le creusement de fossés, la réparation et l'entretien des clôtures entourant les parkings, l'organisation de la surveillance par caméras, la démolition de bâtiments délabrés ou inoccupés dans le voisinage, la taille des plantations et l'enlèvement des déchets abandonnés. Dans le cadre de ces partenariats, la police exerce une fonction de signalement, puis d'autres services doivent entreprendre les actions nécessaires. Les moyens financiers qui sont nécessaires pour réaliser ce travail ne sont malheureusement pas toujours prévus.

Dans le cadre de la sécurité générale, la police de la route soutient l'initiative d'équiper les parkings d'autoroute de caméras. Celles-ci contribueront non seulement à la prévention et à la collecte réactive d'informations sur les incidents, mais également à la sécurité des policiers sur le terrain.

M. Popelier aborde ensuite la procédure suivie en cas d'interception de migrants en transit. Le traitement est le même en cas d'intervention proactive (dans le cadre d'actions ciblées) et en cas d'intervention réactive (après dénonciations de chauffeurs de camion). Il y a toujours un pilier administratif et un pilier judiciaire. Le parquet demande en effet à la police de la route d'intervenir au moment où les migrants en transit sont cachés dans le camion. Cette constatation ouvre un dossier de traite ou de trafic d'êtres humains. Cela permet en même temps de mieux garantir la sécurité des personnes concernées. Les migrants en transit qui prennent la fuite en direction de l'autoroute mettent en effet leur propre vie et celle des usagers en danger.

Les migrants en transit qui ont été interceptés sont invités à quitter un à un l'espace de chargement du camion. Chaque migrant en transit est soumis à une fouille de sécurité. Tous les objets trouvés sont conservés dans une enveloppe séparée pour chaque personne. Dans le contexte de l'actuelle crise du coronavirus, des conditions particulières de sécurité sont actuellement d'application. Ainsi, chaque migrant reçoit un masque buccal. L'espace de chargement du camion est ensuite contrôlé. Puis, les personnes sont amenées dans un bureau de police pour être soumises à une fouille judiciaire sous la surveillance d'un officier de police judiciaire (OPJ) dans un local aménagé à cet effet. À ce moment-là, le but de la fouille est de rechercher des indices et des preuves de traite et de trafic d'êtres humains et l'analyse des

Wegen en Verkeer van de Vlaamse overheid, de concessiehouders van de parkings en van de nevenbedrijven (de tankstations en de shops), de lokale besturen en de private bewakingsdiensten. Dergelijke partnerschappen bespreken bijvoorbeeld de herinrichting van een snelwegparking, waarbij ervoor gezorgd wordt dat de vrachtwagens niet op een afgelegen donkere plek moeten parkeren. Andere voorbeelden zijn: het uitdiepen van de grachten of het verbeteren en onderhouden van de omheining rond de parkings, het organiseren van camerabewaking, het afbreken van bouwvallige of onbewoonde panden in de buurt, het snoeien van de beplanting en het opruimen van achtergelaten afval. De politie biedt binnen die partnerschappen een signaalfunctie, waarna andere diensten de nodige acties moeten ondernemen. De financiële middelen die nodig zijn om dat werk te verrichten, zijn jammer genoeg niet altijd voorzien.

In het kader van de algemene veiligheid steunt de wegpolie het initiatief om de snelwegparkings te voorzien van camera's. Die komen niet enkel de preventie en de reactieve informatiegaring over incidenten ten goede, maar evengoed de veiligheid van de politiemensen op het terrein.

Vervolgens gaat de heer Popelier in op de gehanteerde procedure bij het aantreffen van transmigranten. De afhandeling is dezelfde bij het proactief optreden (in het kader van de gerichte acties) als bij het reactief optreden (na meldingen van vrachtwagenchauffeurs). Er is steeds een bestuurlijke en een gerechtelijke pijler. Het parket vraagt aan de wegpolie immers om op te treden op het ogenblik dat de transmigranten verscholen zijn in de vrachtwagen. Die vaststelling opent een dossier rond mensenhandel of mensensmokkel. Tegelijk kan aldus de veiligheid van de betrokken personen beter worden verzekerd. Transmigranten die op de vlucht slaan in de richting van de snelweg brengen immers hun eigen leven en dat van de weggebruikers in gevaar.

Aan de aangetroffen transmigranten wordt gevraagd om één per één de laadruimte van de vrachtwagen te verlaten. Elke transmigrant wordt onderworpen aan een veiligheidsfoullering. Alle aangetroffen voorwerpen worden bewaard in een aparte enveloppe per persoon. In het licht van de huidige coronaviruscrisis gelden momenteel bijzondere veiligheidsvoorschriften. Zo krijgt iedereen een mondkapje. Daarna gebeurt een screening van de laadruimte van de vrachtwagen. Daarna worden de personen overgebracht naar een politiekantoor, waar in een daartoe ingerichte ruimte een gerechtelijke foullering plaatsvindt onder het toezicht van een officier van gerechtelijke politie (OGP). Op dat ogenblik wordt gezocht naar aanwijzingen en bewijzen van mensenhandel en mensensmokkel, waarbij een bijzondere aandacht uitgaat

moyens de télécommunications fait donc l'objet d'une attention particulière. Vient ensuite le triptyque judiciaire:

- l'enregistrement numérique des empreintes digitales;
- la prise d'une photo numérique de la personne, et
- la description individuelle de la personne.

Ces informations sont transmises pour suivi à l'Office des Étrangers, à l'aide d'un programme spécial et par voie électronique. Il est également vérifié si la personne est connue dans les banques de données de la police. Dans l'attente de la décision de l'Office des Étrangers, la police fédérale se charge de l'accueil et de la surveillance de la personne. Pour la police de la route, cette période est perçue comme relativement longue, surtout lorsque la décision finale est un OQT (ordre de quitter le territoire). Ce sont les équipes de réserve nationales et régionales qui assurent cette mission de surveillance.

Pendant ce temps, les migrants en transit peuvent se reposer, consommer un repas et une boisson et, le cas échéant, faire appel à une assistance médicale. Il existe en outre, dans certaines provinces, des initiatives complémentaires, comme la mise à disposition de vêtements ou de jouets collectés.

Une fois qu'ils ont reçu la décision de l'Office des Étrangers, les membres de la police fédérale de la route l'exécutent. Il y a trois possibilités:

- le migrant peut simplement disposer;
- le migrant reçoit l'ordre de quitter le territoire (OQT);
- le migrant reçoit l'ordre de quitter le territoire (OQT) avec détention.

Dans le cas de la troisième option, le migrant en transit doit être transféré vers un centre d'asile fermé, où il sera à la disposition de l'Office des Étrangers. C'est souvent la police qui se charge du transfert et celui-ci doit généralement avoir lieu avant 17 heures. Si la décision de l'Office des Étrangers est communiquée plus tard dans la journée, il arrive qu'une personne ne puisse pas être amenée à temps au centre. Dans ce cas, la personne reste sous la surveillance de la police jusqu'au lendemain.

La police informe en outre le bourgmestre concerné au sujet du lieu d'interception. À l'issue de la procédure, un procès-verbal est rédigé et l'autorité judiciaire et la police judiciaire fédérale sont informées, de manière à

naar een onderzoek van de telecomcommunicatiemiddelen. Daarna vindt de gerechtelijke triptiek plaats:

- het digitaal registreren van de vingerafdrukken;
- het nemen van een digitale foto van de persoon, en
- de individuele beschrijving van de persoon.

Deze informatie wordt voor verder gevolg aan de hand van een speciaal programma digitaal overgezonden aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Tevens wordt nagegaan of de betrokken persoon bekend is in de politieke gegevensbanken. In afwachting van de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken staat de federale politie in voor de opvang en de bewaking van de persoon. Die periode wordt door de wegpollitie als vrij lang ervaren, zeker wanneer de uiteindelijke beslissing een BGV (bevel om het grondgebied te verlaten) is. De nationale en regionale reserveploegen staan in voor deze bewakingsopdracht.

Tijdens deze periode kunnen de transmigranten tot rust komen, kunnen zij een maaltijd gebruiken en iets drinken en desgevallend een beroep doen op medische bijstand. Daarnaast zijn er in bepaalde provincies bijkomende initiatieven, zoals het ter beschikking stellen van ingezamelde kledij of speelgoed.

Eenmaal de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken is ontvangen, wordt deze uitgevoerd door de leden van de federale wegpollitie. Er zijn drie mogelijkheden:

- het kunnen beschikken zonder meer;
- het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV);
- het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) met opsluiting.

In geval van de derde optie dient de transmigrant te worden overgebracht naar een gesloten asielcentrum, waar hij ter beschikking is van de Dienst Vreemdelingenzaken. Heel vaak zorgt de politie voor de overbrenging, en doorgaans dient die te gebeuren voor 17 uur. Als de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken later op de dag valt, komt het voor dat een persoon niet tijdig kan worden afgeleverd bij het centrum. In dat geval valt de persoon tot de volgende dag onder het toezicht van de politie.

De politie licht daarnaast de betrokken burgemeester in omtrent de plaats van aantreffen. Tot slot van de procedure wordt een proces-verbaal opgesteld en worden de gerechtelijke overheid en de federale gerechtelijke

ce qu'elles puissent, le cas échéant, ouvrir un dossier judiciaire de traite ou de trafic d'êtres humains.

2. Questions et observations des membres

M. Theo Francken (N-VA) attire l'attention sur la compétence des Régions en matière de mobilité, et en particulier sur la compétence d'organiser l'infrastructure autour du parking d'autoroute. Sur ce point, il y a encore du pain sur la planche. Sur les parkings d'autoroute de Rotselaar et de Boutersem, les clôtures sont par exemple souvent cassées. Malgré un certain nombre d'améliorations, la sécurité demeure un problème.

Quelle est la mesure politique la plus nécessaire sur le terrain en vue d'une meilleure gestion de la migration de transit? Faut-il augmenter le personnel, accélérer les décisions de l'Office des Étrangers ou faire autre chose?

M. Hervé Rigot (PS) est heureux de constater que la police de la route approche les migrants en transit en premier lieu en tant que victimes de la traite et du trafic d'êtres humains.

Dans quels domaines les besoins de la police de la route se situent-ils et quelle peut être son approche de la problématique? Est-il nécessaire de clarifier la mission de la police de la route ou d'augmenter le personnel? Quelles sont les zones les plus touchées par cette problématique? Une demande a-t-elle déjà été formulée concernant une augmentation des effectifs ou des moyens? Si oui, quelle a été la réponse? Comment la police locale peut-elle garantir un bon soutien dans ce domaine? Les structures de concertation existantes suffisent-elles?

Est-il souhaitable que le secteur privé joue un rôle dans l'organisation de la sécurité sur les parkings d'autoroute?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) indique que lors de la précédente audition, Myria était favorable à l'utilisation de caméras supplémentaires lors des arrestations. Quelle est la position de la police de la route sur l'utilisation de caméras?

Dans son analyse du rapport final de la commission, la société civile a relevé que le processus d'interception n'était pas vraiment abordé. L'attention est portée sur l'interception d'un étranger en séjour irrégulier sur le territoire lors d'un contrôle de police ou d'un contrôle d'inspection (fiche 7, p. 61 du rapport final), mais l'interception proprement dite ne fait pas l'objet d'une analyse. Que se passe-t-il lorsqu'une personne interceptée déclare

politie daarvan in kennis gesteld opdat desgevallend door hen een gerechtelijk dossier rond mensenhandel of mensensmokkel kan worden opgestart.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) wijst op de bevoegdheid van de gewesten inzake mobiliteit, en in het bijzonder de bevoegdheid voor het organiseren van de infrastructuur rond de snelwegparking. Op dat vlak is nog heel wat werk aan de winkel. Op de snelwegparkings van Rotselaar en Boutersem zijn bijvoorbeeld de omheiningen vaak stuk. Ondanks een aantal verbeteringen, blijft de veiligheid een probleem.

Welke beleidsmaatregel is het meest nodig op het terrein voor een betere aanpak van de transmigratie? Is het een zaak van meer personeel, of van snellere beslissingen van de DVZ, of van iets anders?

De heer Hervé Rigot (PS) stelt tevreden vast dat transmigranten door de wegpolie in de eerste plaats worden benaderd als slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel.

Op welke vlakken situeren de noden van de wegpolie zich, en wat kan haar aanpak van de problematiek verbeteren? Bestaat er een nood aan een verduidelijking van de opdracht van de wegpolie, of aan meer personeel? Welke zones krijgen het meest te maken met deze problematiek? Werd reeds een vraag geformuleerd naar meer mensen of middelen? Zo ja, wat was het antwoord daarop? Hoe kan een goede ondersteuning door de lokale politie in deze worden verzekerd? Zijn de bestaande overlegstructuren voldoende?

Is het aangewezen dat de private sector een aandeel heeft in de organisatie van de veiligheid op de snelwegparkings?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) geeft aan dat Myria zich tijdens de vorige hoorzitting een voorstander heeft getoond van bijkomend cameragebruik bij aanhoudingen. Hoe staat de wegpolie tegenover de inzet van camera's?

Het middenveld heeft bij zijn analyse van het eindrapport van de commissie aangestipt dat het interceptieproces niet echt aan bod komt. Er wordt wel aandacht besteed aan de interceptie van een onregelmatig op het grondgebied verblijvende vreemdeling bij een politie- of inspectiecontrole (fiche 7, blz. 61 van het eindrapport), maar de eigenlijke interceptie wordt niet geanalyseerd. Wat gebeurt er wanneer een aangetroffen persoon

être mineure? Le service de tutelle est-il informé? Cette personne est-elle arrêtée ou peut-elle disposer?

M. Tim Vandenput (Open Vld) souligne la pénurie de personnel au sein de la police de la route. Dans certaines provinces, la pénurie atteint 50 %. De combien d'effectifs la police de la route a-t-elle besoin pour pouvoir s'attaquer correctement à la problématique de la migration de transit?

L'attention est également attirée sur l'utilité des nouvelles technologies: *bodycams*, caméras avec reconnaissance faciale, etc. De tels outils existent, mais il leur faut un cadre législatif clair. L'utilisation de scanners mobiles en différents endroits du territoire pourrait-elle faciliter le travail de la police de la route? Existe-t-il d'autres technologies qui pourraient apporter une réelle plus-value sur le terrain?

M. Ben Segers (sp.a.) attire l'attention sur les problèmes rencontrés dans l'organisation du droit d'être entendu après une interception, par exemple en ce qui concerne les barrières linguistiques et le recours à des interprètes. Le rapport final de la commission Bossuyt relève un certain nombre de problèmes dans ce domaine (fiches 7 et 14 du rapport final). La police est-elle suffisamment soutenue pour procéder à une audition? Le recours à des interprètes lors des interceptions mêmes pourrait-il apporter une plus-value?

Mme Yoleen Van Camp (N-VA) évoque le problème lié au fait que les personnes doivent être amenées au centre d'asile avant 17 heures. Quelles solutions pourraient remédier à ce problème?

Le groupe de l'intervenante a préparé une proposition de loi sur le relèvement de la peine en cas d'embarquement dans un camion par exemple (DOC 55 1013/001). Cette mesure pourrait-elle constituer une solution supplémentaire au problème?

La problématique de la migration de transit a déjà été discutée en séance plénière. Au cours de ces débats, le groupe Ecolo-Groen était d'avis que les migrants de transit sont des personnes qui ne parviennent pas trouver le chemin du guichet des demandes d'asile. M. Popelier le perçoit-il ainsi?

3. Réponses

Le CDP Kristiaan Popelier souligne tout d'abord les efforts particuliers déployés par la police de la route lorsqu'elle procède à des auditions et qu'elle constitue le dossier destiné à l'Office des Étrangers. Les barrières linguistiques n'en font par exemple pas des

aangeeft minderjarig te zijn? Wordt de dienst Voogdij op de hoogte gebracht? Wordt deze persoon aangehouden of kan hij beschikken?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) wijst op de personeelstekorten bij de wegpolitie. In sommige provincies loopt het tekort op tot wel 50 %. Hoeveel manschappen heeft de wegpolitie nodig om de problematiek van de transmigratie goed te kunnen aanpakken?

Daarnaast werd gewezen op het nut van nieuwe technologieën: *bodycams*, camera's met gezichtsherkenning, enz. Dergelijke instrumenten bestaan, maar hebben nood aan een duidelijk wetgevend kader. Kan het gebruik van mobiele scanners op diverse plaatsen op het grondgebied het werk van de wegpolitie vergemakkelijken? Bestaan er andere technologieën die een reële meerwaarde kunnen bieden op het terrein?

De heer Ben Segers (sp.a.) wijst op de problemen bij de organisatie van het hoorrecht na een interceptie, bijvoorbeeld wat betreft de taalbarrières en het beroep op tolken. Het eindrapport van de commissie-Bossuyt stipt een aantal knelpunten aan op dat vlak (fiches 7 en 14 van het eindrapport). Wordt de politie voldoende ondersteund voor het afnemen van de verhoren? Zou het inzetten van tolken bij de intercepties zelf een meerwaarde kunnen bieden?

Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA) verwijst naar het probleem dat personen voor 17 uur bij het asielcentrum moeten worden afgeleverd. Welke oplossingen kunnen aan dat euvel verhelpen?

De fractie van de spreekster heeft een wetsvoorstel voorbereid rond het optrekken van de strafmaat voor bijvoorbeeld de inklimming in een vrachtwagen (DOC 55 1013/001). Kan dit een bijkomende oplossing zijn voor het probleem?

De problematiek van de transmigratie is ook reeds aan bod gekomen in de plenaire vergadering. De Ecolo-Groen-fractie was tijdens die debatten van oordeel dat transmigranten personen zijn die de weg naar het asielloket niet kunnen vinden. Ervaart de heer Popelier dat ook zo?

3. Antwoorden

HCP Kristiaan Popelier wijst vooreerst op de bijzondere inspanningen die de wegpolitie levert bij het afnemen van de verhoren en de samenstelling van het dossier ten behoeve van de Dienst Vreemdelingenzaken. De taalbarrières zorgen er bijvoorbeeld voor dat dit

tâches faciles. Parfois, la police doit ensuite attendre relativement longtemps une décision de l'Office des Étrangers. Des mesures qui permettraient d'accélérer ces décisions seraient donc certainement les bienvenues. Dans l'attente des décisions, la police de la route doit se charger de la surveillance des personnes concernées. Pour les policiers concernés, qui considèrent la sécurité routière comme leur mission principale, cette mission de surveillance n'est pas tout à fait normale.

De nombreuses décisions de l'Office des Étrangers concernent un ordre de quitter le territoire (OQT) et certaines personnes maintenues sont déjà en possession d'un OQT antérieur. Les personnes ont donc déjà été interceptées, entendues et maintenues. Par conséquent, l'intervenante considère l'accélération de la procédure comme le point d'attention le plus important et le plus urgent.

Les autorités flamandes et wallonnes ont déjà fait des efforts considérables pour rendre plus difficile l'accès aux parkings d'autoroute. Ces mesures font en sorte de dissuader les gens de monter dans des camions, mais elles ne les en empêchent pas totalement. Les personnes qui ont fui des pays en guerre pour atteindre la Belgique ne sont pas arrêtées par une clôture ou un fossé.

Quels sont les besoins de la police de la route en vue d'une meilleure approche de la migration de transit? En tout cas, elle ne demande pas plus d'effectifs pour mieux lutter contre le phénomène. En effet, une augmentation des effectifs ne résoudra pas le problème. Pour être tout à fait clair, la police de la route doit faire face à une pénurie de personnel, mais plus de personnel ne résoudra pas le problème de la migration de transit.

La police de la route organise une concertation provinciale avec les différents partenaires autour de cette problématique. Le gouverneur de province est fortement impliqué dans cette concertation et en est même l'un des éléments moteurs. L'approche intégrée et coordonnée tente d'obtenir les meilleurs résultats possibles, mais elle ne résout pas le fond du problème. Ces solutions doivent être trouvées au niveau européen ou mondial.

En Flandre, la police de la route bénéficie de l'aide de sociétés privées de gardiennage sur les parkings d'autoroute. Celles-ci constituent certainement une plus-value sur le terrain. Leur présence a effectivement un effet dissuasif.

L'intervenant souligne qu'un embarquement a un impact non négligeable pour le chauffeur de camion concerné, en plus de l'aspect humain. Une interception

geen eenvoudige opdracht is. Soms is het vervolgens relatief lang wachten op een beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken. Maatregelen die kunnen zorgen voor snellere beslissingen zouden dus zeker worden verwelkomd. In afwachting van de beslissingen dient de wegpolitie in te staan voor de bewaking van de betrokken personen. Voor de betrokken politiemensen, die de verkeerveiligheid als hun kernopdracht zien, voelt die bewakingsopdracht vreemd aan.

Heel wat beslissingen van de DVZ betreffen een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV), en een aantal van de vastgehouden personen zijn reeds in het bezit van een eerder BGV. De personen werden dus reeds voordien geïntercepteerd, verhoord en vastgehouden. De spreker ziet de zorg voor een snellere doorlooptijd van de procedure bijgevolg als belangrijkste en meest dringende aandachtspunt.

De Vlaamse en Waalse overheden hebben reeds aanzienlijke inspanningen geleverd om de toegang tot de snelwegparkings te bemoeilijken. De maatregelen hebben ervoor gezorgd dat mensen worden tegengehouden om in vrachtwagens te klimmen, maar zij worden er echter niet geheel van weerhouden. Personen die vanuit oorlogsgebied al tot in België zijn geraakt, worden niet tegengehouden door een omheining of greppel.

Wat zijn de behoeften van de wegpolitie voor een betere aanpak van de transmigratie? Zij is voor een betere bestrijding van het fenomeen in elk geval geen vragende partij voor meer personeel. Een capaciteitsverhoging zal het probleem immers niet oplossen. Voor alle duidelijkheid, de wegpolitie kampt wel degelijk met personeelstekorten, maar meer personeel zal de problematiek van de transmigratie niet indijken.

De wegpolitie voert provinciaal overleg met de verschillende partners omtrent de problematiek. De provinciegouverneur is sterk betrokken bij dat overleg, en is daarin zelfs één van de drijvende krachten. De geïntegreerde en gecoördineerde aanpak tracht zo goed mogelijke resultaten neer te zetten, maar lost het probleem te gronde niet op. Die oplossingen moeten op Europees of mondiaal niveau worden gevonden.

In Vlaanderen krijgt de wegpolitie op de snelwegparkings steun van private bewakingsondernemingen. Die vormen zeker een meerwaarde op het terrein. Hun aanwezigheid heeft immers een ontmoedigende werking.

De spreker benadrukt dat een inklimming voor de betrokken vrachtwagenchauffeur een aanzienlijke impact heeft, naast het menselijke aspect. Een interceptie

perturbe son plan de travail et son chargement est souvent endommagé.

Toutes les mesures qui rendent les parkings d'auto-route moins attrayants pour les auteurs de traite et de trafic d'êtres humains méritent donc d'être soutenues. Elles incluent également l'organisation d'une surveillance privée.

Pour cette même raison, la police de la route est également favorable à une surveillance par caméras sur les parkings d'autoroute. Les caméras sont utiles à titre préventif et pour récolter des informations par la suite. En même temps, elles font en sorte que les policiers puissent être envoyés briefés sur une intervention.

Au niveau du directeur général, il existe un dossier en cours sur l'utilisation de *bodycams*. La police de la route est certainement favorable à leur utilisation. Les images pourraient bien illustrer la méthode de travail utilisée, mais elles ne l'amélioreront pas: la méthode de travail actuelle est déjà très bonne.

Les scanners mobiles constituent évidemment aussi une plus-value, mais ils requièrent la présence de personnel techniquement compétent. Une action ciblée commence toujours par la fermeture de la sortie du parking d'autoroute, après quoi chaque camion présent est fouillé d'une manière qui correspond à celle d'un scanner mobile.

Lorsqu'un migrant en transit déclare qu'il est mineur, la police de la route contacte toujours le Service de tutelle, même s'il existe de sérieux doutes sur cette minorité. La police de la route se conforme à la décision du Service de tutelle et ne prendra jamais position de manière autonome. Dans le cas de mineurs, le transfert est toujours effectué par des personnes en civil.

Lors de l'audition, un questionnaire spécifique est utilisé. Ce document est disponible en plusieurs langues. Si la communication s'avère impossible, l'Office des Étrangers est contacté. Il est pratiquement impossible de recourir systématiquement à des interprètes. Pour certaines langues, il n'est pas facile de trouver un interprète. Dans le cas d'un auteur présumé de trafic d'êtres humains, la procédure judiciaire est engagée. Au cours de cette procédure, l'audition a lieu en présence d'un interprète, à la fois pour l'interrogatoire de l'auteur présumé et pour celui des victimes.

Enfin, l'intervenant doute qu'un relèvement du niveau de la peine pour un embarquement ait en soi un effet dissuasif suffisant sur les migrants en transit. Bien que cette mesure puisse contribuer à décourager les embarquements, elle ne sera pas en soi une solution miracle.

doorkruist zijn werkschema, en niet zelden is zijn lading beschadigd geraakt.

Alle maatregelen die de snelwegparkings onaantrekkelijker maken voor mensenhandelaars en mensensmokkelaars verdienen daarom steun. Daartoe behoort ook de organisatie van een private bewaking.

Om diezelfde reden is de wegpolitie ook voorstander van een camerabewaking op de snelwegparkings. Camera's zijn nuttig op preventief vlak en voor de informatiegaring achteraf. Tegelijk zorgen zij ervoor dat de politiemensen gebriefd naar een interventie kunnen worden gestuurd.

Over het gebruik van bodycams is een dossier lopend op het niveau van de directeur-generaal. De wegpolitie is zeker vragende partij voor het gebruik ervan. De beelden zouden de gehanteerde werkwijze goed kunnen illustreren, maar zullen die niet verbeteren: de huidige manier van werken is al heel erg goed.

Mobiele scanners zijn uiteraard ook een meerwaarde, maar vergen wel de aanwezigheid van technisch onderlegd personeel. Een gerichte actie start steeds met het afzetten van de snelwegparking op het einde, waarna elke aanwezige vrachtwagen onderzocht wordt op een wijze die overeenkomt met die van een mobiele scanner.

Wanneer een transmigrant meldt minderjarig te zijn, neemt de wegpolitie steeds contact op met de dienst Voogdij, ook al bestaat er ernstige twijfel over die minderjarigheid. De wegpolitie schikt zich naar het oordeel van de dienst Voogdij, en zal nooit autonoom een standpunt innemen. In geval van minderjarigheid, gebeurt de overbrenging steeds door personen in burgerkledij.

Bij het verhoor wordt een bepaald document met vragen gehanteerd. Dat document is beschikbaar in verschillende talen. Wanneer de communicatie onmogelijk blijkt, wordt contact opgenomen met de Dienst Vreemdelingenzaken. Het is praktisch niet haalbaar om op systematische wijze een beroep te doen op tolken. Voor sommige talen is niet makkelijk een tolk te vinden. Wanneer het gaat om een vermoedelijke dader van mensensmokkel, start de gerechtelijke procedure, waarin het verhoor met tolk wel is voorzien voor de verhoren met zowel de vermoedelijke dader als de slachtoffers.

De spreker betwijfelt tot slot dat een verhoging van de strafmaat voor een inklimming op zich een voldoende afschrikkend effect zal hebben op transmigranten. Die maatregel kan weliswaar bijdragen tot het ontmoedigen van inklimmingen, maar zal op zich geen wonderoplossing

De plus, il sera important de bien communiquer sur le relèvement du niveau de la peine.

4. Répliques et réponse supplémentaire

M. Theo Francken (N-VA) fait remarquer que la problématique de la migration de transit nécessite une approche intégrée qui va au-delà de la simple augmentation des effectifs. Ainsi, il est nécessaire d'accélérer les lignes de communication et de décision avec l'Office des Étrangers et des solutions durables doivent être trouvées en matière de retour.

Il est vrai que des mesures dissuasives sont nécessaires dans de nombreux domaines: rendre plus difficile l'accès aux parkings d'autoroute, disposer d'une capacité de police suffisante, sanctionner les embarquements, organiser des décisions rapides et une politique de retour durable, etc. Une approche intégrée est une condition indispensable à la réussite.

La proposition de loi de la N-VA n'a pas pour but de relever le niveau de la peine pour les embarquements, mais d'incriminer de tels actes (DOC 55 1013/001). En 2016, l'intrusion dans une installation portuaire avait déjà été incriminée. L'incrimination d'un embarquement en est un complément important.

M. Hervé Rigot (PS) fait également observer que pour lutter efficacement contre la migration de transit, il faut s'appuyer sur un ensemble de mesures dans lequel le gardiennage privé peut également jouer un rôle.

Il importe en outre, dans l'optique de ne pas saper la motivation des policiers, que l'Office des Étrangers prenne des décisions rapides et durables. En même temps, il faut s'attacher surtout à punir les auteurs de traite et trafic d'êtres humains, et non à éloigner les victimes. Cela n'empêche évidemment pas qu'il faille également s'attacher à mener une politique de retour sérieuse.

Enfin, l'intervenant doute fortement que l'incrimination de l'embarquement dans un camion décourage les gens de commettre un tel acte. Ces personnes ont déjà effectué un long voyage dangereux et risqué. Cette seule disposition pénale les fera-t-elle complètement changer d'avis?

M. Tim Vandenput (Open Vld) note que dans l'immédiat, la police de la route ne réclame pas plus de personnel pour s'attaquer à la migration de transit. En même temps, il souligne que le professeur Willy Bruggeman qualifie les autoroutes d'autoroutes de la criminalité,

zijn. Het zal bovendien van belang zijn dat goed wordt gecommuniceerd over de verhoging van de strafmaat.

4. Replieken en bijkomend antwoord

De heer Theo Francken (N-VA) noteert dat de problematiek van de transmigratie een geïntegreerde aanpak vereist, die verder gaat dan het louter verhogen van de personeelscapaciteit. Zo is er nood aan snellere communicatie- en beslissingslijnen met de Dienst Vreemdelingenzaken, en moeten er duurzame oplossingen komen op het vlak van de terugkeer.

Het klopt dat er nood is aan ontmoedigende maatregelen op tal van vlakken: het bemoeilijken van de toegang tot de snelwegparkings, het beschikken over voldoende politiecapaciteit, het bestraffen van inklimmingen, het organiseren van snelle beslissingen en van een duurzaam terugkeerbeleid, enz. Een geïntegreerde aanpak is een noodzakelijke voorwaarde voor succes.

Het wetsvoorstel van de N-VA heeft niet tot doel om de strafmaat voor inklimmingen te verhogen, maar wel om een strafbepalingen voor dergelijke handelingen in te voeren (DOC 55 1013/001). In 2016 werd reeds gezorgd voor de strafbaarstelling voor het binnendringen in een havenfaciliteit. De strafbaarstelling voor inklimming is daarop een belangrijke aanvulling.

De heer Hervé Rigot (PS) noteert eveneens dat een degelijke aanpak van de transmigratie steunt op een geheel van maatregelen, en dat daarin ook de private bewaking een rol kan opnemen.

Daarnaast is het van belang dat er vanuit de zorg voor een blijvende motivatie bij de politiemensen gezorgd wordt voor snelle en duurzame beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken. Tegelijk moet in deze de voornaamste zorg uitgaan naar het bestraffen van de daders van mensenhandel en mensensmokkel, en niet naar de verwijdering van de slachtoffers. Dat neemt uiteraard niet weg dat er ook aandacht moet uitgaan naar een degelijk terugkeerbeleid.

De spreker betwijfelt tot slot sterk dat een strafbaarstelling van de inklimming in een vrachtwagen personen zal ontmoedigen die daad te stellen. Deze mensen hebben al een lange tocht vol gevaar en risico achter de rug. Zal die ene strafbepaling hen volledig op andere gedachten brengen?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) noteert dat de wegpolitie niet meteen vragende partij is voor meer personeel bij de aanpak van transmigratie. Tegelijk wijst hij erop dat professor Willy Bruggeman de autosnelwegen bestempelt als de snelwegen van de criminaliteit,

et ce pour de nombreux phénomènes: la migration de transit, mais aussi la criminalité liée à la drogue, la fraude sociale, etc. Il est essentiel que la police de la route dispose de capacités suffisantes pour faire face à tous ces phénomènes. Plus de personnel signifie une plus grande présence sur le terrain, ce qui aura également un effet dissuasif.

Le CDP Kristiaan Popelier estime que l'incrimination de l'embarquement peut contribuer à lutter efficacement contre la migration de transit. En même temps, ce n'est pas la solution ultime au problème. De plus, une condamnation pour embarquement doit être une décision durable. En tant que telle, cette mesure ne suffira pas à dissuader les migrants en transit. Toutefois, elle peut être un élément de l'approche en chaîne de la problématique.

Il est vrai aussi qu'une présence visible sur le terrain est très importante pour la police de la route. Elle exerce une fonction de sécurité préventive et rassure en même temps les usagers de la route. Toutefois, au sens strict, un effectif plus important ne résoudra pas les problèmes de la migration de transit illégale.

Les rapporteurs,

Koen METSU
Vanessa MATZ
Hervé RIGOT

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

en dat voor tal van fenomenen: de transmigratie, maar evenzeer de drugscriminaliteit, sociale fraude, enz. Het is essentieel dat de wegpolitie over voldoende capaciteit beschikt om al die fenomenen het hoofd te kunnen bieden. Meer personeel betekent een grotere aanwezigheid op het terrein, en dat zal evengoed een afschrikkend effect hebben.

HCP Kristiaan Popelier is van oordeel dat de strafbaarstelling van de inklimming een bijdrage kan leveren tot een degelijke aanpak van de transmigratie. Tegelijk is het niet de oplossing voor het probleem. Een veroordeling voor inklimming moet bovendien zorgen voor een duurzame beslissing. Op zich zal deze maatregel alleen de transmigranten niet afschrikken. Wel kan het een element zijn in de ketenbenadering van de problematiek.

Daarnaast is het inderdaad zo dat een zichtbare aanwezigheid op het terrein voor de wegpolitie erg belangrijk is. Die heeft een preventieve veiligheidsfunctie en stelt tegelijk de weggebruikers gerust. Strikt gezien zal meer personeel de problemen inzake illegale transmigratie evenwel niet oplossen.

De rapporteurs,

Koen METSU
Vanessa MATZ
Hervé RIGOT

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE