

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 janvier 2021

PROJET DE LOI**portant des dispositions diverses
en matière de justice
(art. 11 à 20)**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	9

*Voir:***Doc 55 1696/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture (Justice).
- 005: Articles adoptés en première lecture (Justice).

Voir aussi:

- 007: Articles adoptés en première lecture (Finances).

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 januari 2021

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen
inzake justitie
(art. 11 tot 20)**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

*Zie:***Doc 55 1696/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing (Justitie).
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Justitie).

Zie ook:

- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).

03883

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkorting bij de numerering van de publicaties:
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a discuté les articles 11 à 20 de ce projet de loi renvoyés à la commission au cours de sa réunion du mercredi 6 janvier 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, indique que le projet de loi à l'examen contient des dispositions relatives à la mise en œuvre du règlement européen établissant une coopération renforcée pour la création du Parquet européen.

Le Parquet européen sera habilité à rechercher, poursuivre et traduire en justice les auteurs d'infractions portant atteinte au budget de l'UE, telles que la fraude, la corruption ou la fraude transfrontière grave à la TVA, mais aussi la fraude concernant les droits de douane. L'Office européen de lutte antifraude (OLAF) restera en place et deviendra un partenaire privilégié du Parquet européen. Une collaboration avec, entre autres, Eurojust et Europol aura également lieu.

Le procureur européen et les procureurs européens délégués ont prêté serment devant la Cour de justice de l'Union européenne le 28 septembre 2020. Le niveau central du Parquet européen est donc déjà opérationnel. Il est prévu que le Parquet européen traitera effectivement des affaires pénales à partir du printemps 2021, lorsque les procureurs européens délégués auront été nommés dans les États membres.

La coopération avec le Parquet européen nécessite de modifier plusieurs codes (par exemple le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle), et la plupart de ces modifications et les principes généraux sur la mise en œuvre du règlement sur le Parquet européen ont normalement déjà été discutées au sein de la commission de la Justice (cf. articles 1^{er} à 10 et 21 à 28).

Le ministre précise que les modifications apportées à la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, qui figurent au Chapitre 2, Section 4, du projet de loi (articles 11 à 20), seront spécifiquement examinées au cours de cette réunion. Le règlement européen relatif au Parquet européen a une incidence sur les pouvoirs spéciaux et autonomes de l'administration douanière en ce qui concerne l'introduction de procédures judiciaires

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar de commissie verwezen artikelen 11 tot 20 van het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 6 januari 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, geeft aan dat dit wetsontwerp een aantal bepalingen bevat inzake de tenuitvoerlegging van de Europese verordening betreffende de nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie.

Het Europees Openbaar Ministerie zal bevoegd zijn voor het opsporen, vervolgen en terecht doen staan van de daders van misdrijven die de EU-begroting schaden, zoals fraude, corruptie of ernstige grensoverschrijdende btw-fraude, maar ook fraude inzake douanerechten. Het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) blijft behouden en wordt een bevoorrechte partner van het Europees Openbaar Ministerie. Ook een samenwerking met o.a. Eurojust en Europol zal plaatsvinden.

De Europese hoofdaanklager en de Europese aanklagers hebben op 28 september 2020 de eed afgelegd voor het Hof van Justitie van de Europese Unie. Het centrale niveau van het Europees Openbaar Ministerie is dus al operationeel. Het is te verwachten dat het Europees Openbaar Ministerie effectief strafzaken zal behandelen vanaf het voorjaar van 2021, op het moment dat in de lidstaten de gedelegeerd Europese aanklagers zullen zijn benoemd.

De samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie vergt wijzigingen in verschillende wetboeken (zoals het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van Strafvordering), en het merendeel van deze wijzigingen en de algemene principes over de uitvoering van de Verordening rond het Europees Openbaar Ministerie werden reeds besproken in de commissie voor de Justitie (zie artikelen 1 tot 10 en 21 tot 28).

De minister preciseert dat vandaag specifiek de wijzigingen in de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, voorliggen opgenomen in Hoofdstuk 2, Afdeling 4 van het wetsontwerp (artikelen 11 tot 20). De Europese verordening rond het Europees Openbaar Ministerie heeft een impact op de bijzondere en autonome bevoegdheid van de douaneadministratie wat het instellen van rechtsvorderingen in douanezaken betreft,

en matière douanière, ce qui rend la modification de la loi générale sur les douanes et accises nécessaire.

Concrètement, un nouveau chapitre sera introduit dans la loi générale sur les douanes et accises, qui vise la collaboration entre l'Administration générale des douanes et accises et le parquet *sui generis* créé en vue de la mise en œuvre du Parquet européen en droit national.

La manière dont cette coopération se déroulera en pratique est précisée dans les articles 14 à 18 inclus.

Il sera également précisé à l'article 264 de la loi générale qu'il ne sera pas possible de procéder au règlement transactionnel des infractions dans les affaires où le Parquet européen exerce ses compétences.

Enfin, la Section 5 du projet de loi (article 20) apporte quelques modifications à la loi du 22 avril 2003 (loi octroyant la qualité d'officier de police judiciaire à certains agents de l'Administration générale des douanes et accises). Il sera ajouté dans cette loi que le fonctionnaire chargé de collaborer avec les procureurs européens délégués sera revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire, d'auxiliaire du procureur du Roi et d'auditeur du travail.

Conformément à l'objectif de la loi du 22 avril 2003, l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire au fonctionnaire précité vise à permettre le développement d'une collaboration plus efficace avec les autorités judiciaires et les services policiers tant au niveau national qu'eupéen et international.

Enfin, afin d'assurer une bonne coordination des enquêtes, le projet insère un nouvel article 2/1 § 2 prévoyant que, pour les "infractions douanières PIF", les méthodes particulières de recherche ne pourront être mises en œuvre par lesdits agents que moyennant l'accord préalable du fonctionnaire chargé de collaborer avec les procureurs européens délégués.

waardoor een aanpassing van de algemene wet inzake douane en accijnzen noodzakelijk is.

Concreet zal een nieuw hoofdstuk worden ingevoegd in de algemene wet inzake douane en accijnzen dat de samenwerking regelt tussen de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen en het *sui generis*-parket dat in het leven wordt geroepen in het kader van de implementatie van het Europees Openbaar Ministerie in nationaal recht.

Hoe die samenwerking in de praktijk zal verlopen wordt verder verduidelijkt in de artikelen 14 tot en met 18.

Verder zal worden verduidelijkt in artikel 264 van de algemene wet dat het niet mogelijk is om inbreuken af te handelen met een minnelijke schikking in zaken waarin het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent.

Afdeling 5 van het wetsontwerp (artikel 20) ten slotte brengt enkele wijzigingen aan in de wet van 22 april 2003 (wet houdende toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan bepaalde ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen). In deze wet zal worden toegevoegd dat de ambtenaar die wordt belast met de samenwerking met de gedelegeerde Europese aanklagers de hoedanigheid zal krijgen van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en van de arbeidsauditeur.

Overeenkomstig de doelstelling van de wet van 22 april 2003 heeft de toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan de bovengenoemde ambtenaar tot doel de ontwikkeling van een effectievere samenwerking met de gerechtelijke autoriteiten en de politiediensten zowel op nationaal, Europees en internationaal niveau mogelijk te maken.

Om een goede coördinatie van de onderzoeken te garanderen, wordt ten slotte een nieuw artikel 2/1, § 2, ingevoerd dat bepaalt dat, wanneer het gaat om "PIF douane-overtredingen", de bijzondere opsporingsmethoden enkel kunnen worden uitgevoerd mits voorafgaande toestemming van de ambtenaar die wordt belast met de samenwerking met de gedelegeerde Europese aanklagers.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Joy Donné (N-VA) émet des observations de nature linguistique au sujet de la connaissance de la deuxième langue nationale des agents des douanes, des observations similaires ayant également été formulées en commission de la Justice à propos du procureur européen délégué.

L'intervenant émet en outre des réserves à propos du concours de compétences pouvant exister entre les autorités belges et le Parquet européen. Il abordera cette question en détail au cours de la discussion des articles.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que la transposition de la directive PIF a déjà été discutée en commission à la fin de 2019. La directive PIF est importante pour la mise en place du parquet européen.

L'intervenant souligne que son parti s'est opposé à la directive PIF et au parquet européen au Parlement européen et qu'il le fera systématiquement au Parlement fédéral.

Dans certains États membres, il y a indéniablement eu des fraudes graves affectant les fonds européens. C'est bien sûr inacceptable.

L'intervenant s'interroge toutefois sur la pertinence de la solution offerte par le parquet européen pour lutter contre cette forme de fraude. Le parquet européen ne sera qu'une nouvelle institution européenne de plus composée d'un procureur général, de deux adjoints et de vingt-deux procureurs.

En Belgique, elle donnera lieu à une nouvelle nomination politique. Un article de presse paru dans *De Standaard* indique que le membre belge du parquet européen sera l'ancien directeur adjoint du cabinet de l'ancien ministre de la Justice, M. Koen Geens (CD&V).

M. Vermeersch souligne que son groupe est opposé à la création d'une énième institution européenne, mais qu'il est cependant favorable à une coopération européenne entre les parquets nationaux.

De plus, il ne s'agit que d'une coopération plus étroite entre seulement vingt-deux États membres de l'Union européenne coopérant dans le cadre du parquet européen. Un certain nombre d'États membres importants n'y participeront toutefois pas parce qu'ils

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) kondigt aan dat hij een aantal opmerkingen heeft over het taalaspect, namelijk de kennis van de tweede landstaal van de douaneambtenaren. Deze opmerking werd ook in de commissie voor de Justitie gemaakt voor wat betreft de gedelegeerd Europees aanklager.

Daarnaast heeft de spreker ook een aantal bedenkingen bij de samenloop die kan ontstaan tussen de Belgische autoriteiten en het Europees Openbaar Ministerie. Hij zal deze in detail toelichten bij de artikelsgewijze bespreking.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat eind 2019 hier in de commissie de omzetting van de PIF-richtlijn reeds werd besproken. Die PIF-richtlijn is belangrijk voor de totstandkoming van het Europees Openbaar Ministerie.

De spreker wijst erop dat zijn partij zich in het Europees Parlement verzet heeft tegen die PIF-richtlijn en het Europees Openbaar Ministerie en dat ook consequent zal doen in het federaal parlement.

In een aantal lidstaten is er onmiskenbaar ernstige fraude gepleegd met Europees geld. Uiteraard is dit onaanvaardbaar.

De spreker heeft twijfels of de oplossing die wordt aangereikt in de vorm van het Europees Openbaar Ministerie om deze fraude te bestrijden wel de juiste is. Met het Europees Openbaar Ministerie wordt een zoveelste nieuwe Europese instelling gecreëerd met een hoofdaanklager, twee adjuncten en 22 procureurs.

In België geeft dit aanleiding tot een nieuwe politieke benoeming. Uit een persartikel in *De Standaard* blijkt dat het Belgische lid van het Europees Openbaar Ministerie de voormalig adjunct-directeur van het kabinet van de voormalige minister van Justitie is, de heer Koen Geens (CD&V).

De heer Vermeersch benadrukt dat zijn fractie gekant is tegen de creatie van een zoveelste Europese instelling, maar wel voorstander is van Europese samenwerking tussen de nationale parketten.

Bovendien gaat het enkel om een nauwere samenwerking tussen slechts 22 Europese lidstaten die meewerken aan het Europees Openbaar Ministerie. Een aantal belangrijke lidstaten werken niet mee omdat zij van mening zijn dat justitie behoort tot de soevereiniteit

estiment que la justice relève de la souveraineté des États membres et que ces nouvelles règles violent le principe de subsidiarité. L'intervenant partage cette analyse. Il estime que ce n'est certainement pas parce que des cas de fraude affectant les fonds européens se produisent trop souvent et que la fraude n'est pas correctement combattue dans certains États membres qu'une nouvelle institution européenne devrait être créée. La création d'une nouvelle institution européenne signifie que notre pays cèdera une part supplémentaire de sa souveraineté.

L'intervenant s'oppose, par principe, à l'intention de partager le pouvoir de rechercher les infractions du ministère public belge avec le niveau européen, le parquet européen pouvant en outre faire valoir un droit de priorité. La Belgique perdra ainsi son contrôle démocratique à cet égard. Par principe, le groupe VB n'approuve pas cette mesure.

La fraude doit être combattue avec sévérité et détermination dans le cadre de la coopération européenne, et pas en dotant l'Union européenne d'une nouvelle institution, et pas en procédant à des nominations politiques et certainement pas en retirant de plus en plus de compétences aux États membres.

En ce qui concerne les articles 11 à 20 concernant les douanes et accises, l'intervenant estime qu'il est remarquable que le parquet européen puisse disposer d'une capacité nationale de recherche obligatoire et que cette compétence du parquet européen prime donc sur celle du niveau national. La différence est très importante par rapport à la méthode de travail actuelle.

Aujourd'hui, le ministère public belge sélectionne les affaires, en collaboration avec les services d'enquête spéciaux, la police et parfois aussi les autorités douanières, en fonction de l'opportunité et des accords établis. Ce ne sera pas le cas du parquet européen.

En principe, le parquet européen pourra faire appel aux capacités nationales de recherche, y compris douanières, pour toutes les infractions relevant du parquet européen.

Il semble probable que le parquet européen appliquera également une forme de sélection, mais il n'est pas clairement indiqué qui effectuera cette sélection, à quel stade de la procédure, ni selon quels critères.

M. Vermeersch pose ensuite au ministre plusieurs questions concrètes:

van lidstaten en deze nieuwe regels strijdig zijn met het subsidiariteitsbeginsel. De spreker kan deze stelling onderschrijven. Het is toch niet omdat fraude met Europees geld te vaak voorkomt en in een aantal lidstaten niet goed wordt aangepakt, dat een nieuwe Europese instelling in het leven moet worden geroepen? Een nieuwe Europese instelling betekent dat ons land weer zeggenschap uit handen moet geven.

De spreker maakt principieel bezwaar bij het feit dat de bevoegdheid tot opsporing van het Belgisch Openbaar Ministerie nu gedeeld zal worden met het Europese niveau waarbij het Europees Openbaar Ministerie een voorrangrecht kan laten gelden. Daarover raakt België dus de democratische controle kwijt. Principieel kan de VB-fractie daarmee niet instemmen.

Fraude moet streng en kordaat worden aangepakt door Europese samenwerking, niet door meer Europese Unie, niet door extra instellingen, niet door politieke benoemingen en zeker niet door steeds meer bevoegdheden van de lidstaten af te nemen.

Met betrekking tot de artikelen 11 tot en met 20 die handelen over de douane en accijnzen acht de spreker het toch wel opmerkelijk dat het Europees Openbaar Ministerie dwingend kan beschikken over nationale opsporingscapaciteit en die bevoegdheid van het Europees Openbaar Ministerie dus voorrang heeft op de nationale bevoegdheid. Het verschil met de huidige werkwijze is erg groot.

Vandaag maakt het Belgische Openbaar Ministerie samen met bijzondere opsporingsdiensten, politie en soms ook de douane een selectie van zaken op basis van de opportuniteit en vastgelegde afspraken. Dat is niet zo met het Europees Openbaar Ministerie.

In theorie kan het Europees Openbaar Ministerie een beroep doen op nationale opsporingscapaciteit, dus ook een beroep doen op de douane, voor alle strafbare feiten die onder de bevoegdheid van het Europees Openbaar Ministerie vallen.

Het lijkt waarschijnlijk dat het Europees Openbaar Ministerie ook een vorm van selectie zal gaan toepassen, maar wie deze selectie gaat uitvoeren, op welk moment in het proces en welke criteria daarbij zullen gelden, lijkt onduidelijk.

Vervolgens stelt de heer Vermeersch een aantal concrete vragen aan de minister:

– Des accords clairs et pratiques ont-ils déjà été conclus entre le parquet européen et les douanes sur la question de savoir qui effectuera la sélection, à quel stade de la procédure et selon quels critères?

– L'absence de capacités supplémentaires de recherche et de poursuite pour remplir les obligations envers le parquet européen nuira aux autres enquêtes et affaires nationales menées par les douanes. Comment le ministre va-t-il s'assurer que la participation de la Belgique au parquet européen ne nuira pas à ces enquêtes nationales des douanes? Le ministre va-t-il doter les douanes de plus de personnel, de ressources et de compétences à l'occasion de l'adhésion au parquet européen?

– Il a été annoncé hier que plus de 65 tonnes de cocaïne ont été saisies par les douanes dans le port d'Anvers en 2020, ce qui constitue un nouveau record d'une valeur marchande de 7,5 milliards d'euros. La lutte contre le trafic de drogue devrait être une priorité pour les douanes, mais la participation au parquet européen impliquera que les douanes devront partager leur personnel et leurs ressources avec l'Europe. Quel est l'état d'avancement du projet "100 % scanning"? Aujourd'hui, moins de 2 % des conteneurs sont effectivement contrôlés. Comment le ministre entend-il augmenter ce pourcentage si, parallèlement aux activités actuelles, il faut mettre davantage de personnes et de moyens à la disposition du procureur européen?

M. Steven Matheï (CD&V) souligne l'importance du projet de loi à l'examen, qui mettra en place le parquet européen chargé d'identifier, de poursuivre et de traduire en justice les auteurs d'infractions qui nuisent au budget de l'Union européenne, par exemple les auteurs de fraude, de corruption ou de fraude transfrontalière grave à la TVA, ainsi que de fraude aux droits de douane. Le ministre met ainsi en œuvre l'intention exprimée dans sa note de politique de faire de la lutte contre la fraude une priorité absolue. La fraude étant souvent transfrontalière, le parquet européen pourra apporter une plus-value importante. Le groupe CD&V soutiendra donc pleinement le projet de loi à l'examen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que son groupe soutient ce projet de loi visant à mieux lutter contre la fraude transfrontalière. Bien que l'intervenant soit souvent critique à l'égard des initiatives législatives de la Commission européenne, qui favorisent souvent le grand capital, cette initiative emporte son approbation.

– Zijn er al duidelijke en praktische afspraken gemaakt tussen het Europees Openbaar Ministerie en de douane over wie die selectie gaat uitvoeren, op welk moment in het proces dat zal gebeuren en welke criteria daarbij zullen gelden?

– Het ontbreken van extra opsporings- en vervolgingscapaciteit voor het nakomen van verplichtingen ten aanzien van het Europees Openbaar Ministerie zal ten koste gaan van andere, nationale onderzoeken en zaken door de douane. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de deelname van België aan het Europees Openbaar Ministerie niet ten koste gaat van die nationale onderzoeken door de douane? Zal de minister meer mensen, middelen en bevoegdheden voor de douane voorzien naar aanleiding van de toetreding tot het Europees Openbaar Ministerie?

– Gisteren werd bekend gemaakt dat in 2020 in de haven van Antwerpen meer dan 65 ton cocaïne door de douanediens ten beslag werd genomen, een nieuw record met een straatwaarde van 7,5 miljard euro. De strijd tegen de drugshandel zou een prioriteit moeten zijn voor de douanediens maar door de deelname aan het Europees Openbaar Ministerie zullen er echter mensen en middelen moeten worden gedeeld met Europa. Wat is de stand van zaken rond het project van de 100 %-scanning? Vandaag wordt er nog geen 2 % van de containers effectief gecontroleerd. Hoe denkt de minister dat percentage te kunnen opvoeren als er tegelijkertijd meer mensen en middelen ter beschikking moeten worden gesteld aan het Europees Openbaar Ministerie?

De heer Steven Matheï (CD&V) wijst op het belang van dit wetsontwerp. Het wetsontwerp zorgt voor de tenuitvoerlegging van het Europees Openbaar Ministerie dat bevoegd zal zijn voor het opsporen, vervolgen en terecht doen staan van de daders van misdrijven die de EU-begroting schaden, zoals fraude, corruptie of ernstige grensoverschrijdende btw-fraude, maar ook fraude inzake douanerechten. Daarmee geeft de minister uiting van zijn voornemen in zijn beleidsnota om van de strijd tegen de fraude een absolute prioriteit te maken. Fraude is dikwijls grensoverschrijdend. In die zin zal het Europees Openbaar Ministerie dus een belangrijke meerwaarde kunnen leveren. De CD&V-fractie zal het wetsontwerp dan ook ten volle steunen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat zijn fractie positief staat ten aanzien van dit wetsontwerp dat gericht is op een betere aanpak van de grensoverschrijdende fraude. Alhoewel de spreker vaak kritisch is over de wetgevende initiatieven van de Europese Commissie die vaak het grootkapitaal bevoordelen, kan dit initiatief toch rekenen op zijn goedkeuring.

Les articles à l'examen règlent les modalités de coopération entre les services douaniers belges et le parquet européen. Pourquoi aucune coopération n'est-elle prévue entre les autres services du SPF Finances et le parquet européen, par exemple avec l'Inspection spéciale des impôts (ISI)?

M. Christian Leysen (Open Vld) indique qu'il soutient le projet de loi à l'examen, qui constitue une nouvelle étape de l'intégration fiscale européenne de la lutte contre la fraude et la criminalité transfrontalières. Le trafic de drogue et la traite des êtres humains sont des phénomènes transfrontaliers qui ne pourront être combattus efficacement que grâce à une vaste coopération européenne.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond à M. Vermeersch que la discussion sur la création du parquet européen s'est tenue la veille en commission de la Justice. Les articles 11 à 20 à l'examen traitent concrètement de la coopération de l'administration des douanes avec le parquet européen. En ce qui concerne les douanes, la nouvelle procédure ne diffère pas beaucoup de la procédure actuelle.

Dans la mesure où le Règlement concernant la création du parquet européen le permet, l'intention était de conserver autant que possible le mode de fonctionnement actuel et d'adapter le moins possible les méthodes de réalisation des enquêtes douanières et d'organisation de la poursuite des infractions à la législation douanière.

Concrètement, s'il est vrai que l'engagement des poursuites dépendra essentiellement de la décision du parquet européen d'exercer des poursuites, la mise en œuvre de cette décision suivra, au niveau procédural, les règles générales d'exercice de l'action publique prévues par la loi générale sur les douanes et accises.

Aucun accord pratique n'a encore été conclu. Le parquet européen lui-même est encore en cours de déploiement opérationnel. Ensuite, les dispositions nécessaires seront prises avec toutes les administrations concernées.

Il n'est pas encore possible d'estimer la charge de travail exacte qui résultera de la mise en place du parquet européen en matière douanière. Beaucoup dépendra de l'utilisation effective que le procureur européen fera de ses pouvoirs en matière douanière. On ne s'attend toutefois pas à une augmentation nette des procédures

De voorliggende artikelen regelen de samenwerkingsmodaliteiten tussen de Belgische douanediens en het Europees Openbaar Ministerie. Waarom wordt er geen samenwerking voorzien tussen de overige diensten van de FOD Financiën en het Europees Openbaar Ministerie, zoals de Bijzondere Belastinginspectie (BBI)?

De heer Christian Leysen (Open Vld) drukt zijn steun uit voor dit wetsontwerp dat een verdere stap is in de Europese fiscale integratie in de strijd tegen de grensoverschrijdende fraude en criminaliteit. Drugshandel en mensenhandel zijn grensoverschrijdende fenomenen die alleen maar efficiënt kunnen worden aangepakt door een doorgedreven Europese samenwerking.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt aan de heer Vermeersch dat de bespreking over de instelling van het Europees Openbaar Ministerie gisteren werd gevoerd in de commissie voor de Justitie. De voorliggende artikelen 11 tot 20 handelen concreet over de samenwerking van de douaneadministratie met het Europees Openbaar Ministerie. Wat douane betreft verschilt de nieuwe procedure niet veel met de huidige procedure.

Voor zover de Verordening tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie dit toelaat, is het de bedoeling geweest om de huidige manier van werken zo veel mogelijk te behouden, en de methodes voor het verrichten van douaneonderzoeken en het organiseren van de vervolging van inbreuken op de douanewetgeving zo min mogelijk aan te passen.

Concreet zal het zo zijn dat de inleiding van de procedure in hoofdzaak afhankelijk is van de beslissing van het Europees Openbaar Ministerie om vervolging in te stellen, maar de uitvoering van deze beslissing volgt op procedureel niveau de algemene regels rond de uitoefening van de strafvordering voorzien door de algemene wet inzake douane en accijnzen.

Er zijn nog geen praktische afspraken gemaakt. Het Europees parket is momenteel zelf nog haar operationele uitrol aan het realiseren. Nadien zullen de nodige afspraken worden gemaakt met alle betrokken administraties.

Het is niet mogelijk om nu al de precieze werklast in te schatten die zal voortvloeien uit de uitvoering van het Europees Openbaar Ministerie in douanemateries. Veel zal afhangen van het daadwerkelijke gebruik dat het Europees Openbaar Ministerie zal maken van zijn bevoegdheid in douanezaken. Er wordt echter niet

d'enquête et de poursuite, mais plutôt à un glissement des dossiers d'enquête et de poursuite gérés, soit directement, soit en coopération avec l'OLAF, par l'Administration générale des douanes et des accises vers des affaires traitées au niveau du parquet européen.

Le contrôle des drogues n'est pas pris en compte par le projet de loi à l'examen. Outre le contrôle des drogues, les douanes s'occupent déjà des dossiers "PIF".

Le ministre répond à M. Van Hees qu'il s'agit en l'espèce d'une instruction et d'une poursuite. Les douanes disposent de pouvoirs de poursuite spéciaux pour les infractions aux droits de douane (ressources propres européennes). Les autres services du SPF Finances n'ont pas cette compétence. C'est pourquoi seule la coopération entre le parquet européen et l'administration des douanes est réglementée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 12

M. Joy Donné (N-VA) note que, pour relever du champ d'application de la directive PIF, il faut que la notion d'intention s'applique aux infractions. Le considérant 11 de la directive PIF est très clair: "Les infractions pénales qui ne doivent pas revêtir un caractère intentionnel ne relèvent pas de la présente directive."

Les infractions douanières sont des infractions non intentionnelles. Elles peuvent en principe faire l'objet d'une transaction, ce qui entraîne l'extinction de l'action publique. Toutefois, une transaction est exclue si l'on ne peut douter de l'intention de fraude préméditée.

En vertu de l'article 12 du projet de loi, toute transaction sera interdite pendant le délai d'évocation des faits au parquet européen et si celui-ci se saisit de l'affaire, ainsi

verwacht dat de onderzoeks- en vervolgprocedures netto zullen toenemen, maar eerder dat er een verschuiving zal plaatsvinden van door de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen beheerde onderzoeks- en vervolgzaken, rechtstreeks of in samenwerking met OLAF, naar zaken die op het niveau van het Europees Openbaar Ministerie worden behandeld.

De controle op drugs staat los van dit wetsontwerp. De zogenaamde PIF-dossiers worden nu al door de douane behandeld, ook naast de drugscontrole.

Aan de heer Van Hees antwoordt de minister dat het hier gaat hier om een strafonderzoek en vervolging. De douane heeft voor de inbreuken inzake douanerechten (Europese eigen middelen) een bijzondere vervolgingsbevoegdheid. Andere diensten binnen de FOD Financiën hebben deze bevoegdheid niet. Daarom wordt enkel de samenwerking geregeld tussen het Europees parket en de douaneadministratie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 11

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 12

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat om onder de toepassing te vallen van de PIF-richtlijn het vereist is dat het begrip opzet van toepassing is op de strafbare feiten. Overweging 11 van de PIF-richtlijn is heel duidelijk: "Strafbare feiten die geen opzet vereisen, vallen niet onder deze richtlijn."

Douanemisdrijven zijn onopzettelijke misdrijven. Daarover kan in beginsel worden getransigeerd waardoor de strafvordering vervalt. Een transactie is evenwel uitgesloten als aan het oogmerk van opzettelijke fraude niet kan worden getwijfeld.

Volgens artikel 12 van het wetsontwerp zal iedere transactie verboden zijn tijdens de evocatietermijn van de feiten aan het Europees Openbaar Ministerie en

que lorsque le parquet européen exerce sa compétence conformément à l'article 17 du projet de loi.

La question se pose de savoir qui peut évaluer le caractère intentionnel ou non des faits dans le cadre de la directive PIF. En cas de déclaration erronée, de désignation incorrecte ou de déclaration incomplète entraînant une dette douanière, l'administration douanière déterminera-t-elle si cette situation est intentionnelle ou non, ou la question doit-elle être soumise au parquet européen? Pour toutes les infractions douanières donnant lieu à une dette douanière, l'administration douanière devra-t-elle attendre, pour une transaction, que le parquet européen ait décidé s'il se saisit ou non de l'affaire?

Le ministre répond que la mise en lumière du caractère intentionnel fait partie d'une enquête. Le juge examine en fait si l'intention a été démontrée. La loi générale sur les douanes et les accises prévoit que seules les infractions mineures peuvent faire l'objet de transactions. Les infractions "PIF" sont toujours des infractions graves. Il est donc logique que la Belgique indique clairement au parquet européen que, dans de tels cas, le droit de transaction ne peut être utilisé.

On peut s'attendre à ce que le parquet européen confie des missions d'enquête. L'évolution de l'enquête réalisée au niveau national sera toujours suivie en collaboration avec le procureur européen délégué.

L'article 12 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 15

M. Joy Donné (N-VA) fait observer que l'article 15 du projet de loi prévoit que l'administrateur général de l'Administration générale des douanes et accises (AGDA) désigne au moins un fonctionnaire de l'AGDA, qui sera responsable de la coopération avec les procureurs européens délégués en ce qui concerne les contraventions, fraudes ou délits visés aux articles 281 et 282 de la loi

als het Europees Openbaar Ministerie de zaak naar zich toetrekt en volgens artikel 17 van het wetsontwerp ook wanneer het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent.

De vraag rijst wie het opzettelijk of onopzettelijk karakter van de feiten mag beoordelen in het kader van de PIF-richtlijn. Bij een verkeerde aangifte, verkeerde benaming of onvolledige aangifte waardoor een douaneschuld ontstaat, zal de douaneadministratie bepalen of er sprake is van opzet of niet, of moet dit voorgelegd worden aan het Europees Openbaar Ministerie? Zal de douaneadministratie voor alle douanemisdrijven die een douaneschuld veroorzaken moeten wachten met een transactie totdat het Europees Openbaar Ministerie beslist heeft of ze de zaak naar zich toetrekt?

De minister antwoordt dat het aantonen van opzet een deel is van een onderzoek. De rechter oordeelt eigenlijk of het opzet is aangetoond. In de algemene wet inzake douane en accijnzen is bepaald dat enkel bij kleine inbreuken kan getransigeerd worden. De zogenaamde PIF-inbreuken zijn steeds zware overtredingen. Het is dus logisch dat België aan het Europees parket duidelijk stelt dat in dergelijke zaken het transactierecht niet gebruikt kan worden.

Er kan verwacht worden dat het Europees parket onderzoeksopdrachten zal geven. De evolutie van het onderzoek dat nationaal gebeurt, zal steeds in samenwerking met de gedelegeerd Europees procureur worden opgevolgd.

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 13 en 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 15

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat artikel 15 van het wetsontwerp bepaalt dat de Administrateur-generaal van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen (AADA) ten minste één ambtenaar van de AADA aanwijst, die belast is met de samenwerking met de gedelegeerde Europese aanklagers voor wat betreft de overtredingen, fraudes en misdrijven, waarvan

générale sur les douanes et accises et pour lesquels le parquet européen exerce sa compétence.

L'intervenant s'intéresse à deux points:

— *Connaissance des langues*

Les fonctionnaires désignés par l'administrateur général de l'AGDD sont chargés de coopérer avec les procureurs européens délégués. Conformément à l'article 156/1, § 1^{er}, du Code judiciaire, proposé à l'article 3 du projet de loi, le procureur européen délégué est compétent sur l'ensemble du territoire pour exercer l'action publique.

L'article 309/2, § 2, alinéa 2, 2°, du Code judiciaire prévoit que, pour pouvoir être présenté en qualité de procureur européen, le candidat doit, au moment de la désignation, être porteur d'un certificat prouvant la connaissance approfondie de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Cette condition ne devrait pas seulement être imposée au procureur européen mais aussi au procureur européen délégué (art. 309/2, § 3, du Code judiciaire) et aux fonctionnaires désignés par l'administrateur général de l'AGDD. Pour M. Donné, la moindre des choses est que les fonctionnaires concernés doivent avoir une connaissance au moins fonctionnelle des deux langues nationales s'ils sont compétents pour l'ensemble du territoire. C'est d'autant plus le cas maintenant que l'article 258/4, § 1, proposé de la loi générale sur les douanes et accises (article 17 du projet de loi) prévoit que le pouvoir d'exercer les poursuites pénales est attribué aux fonctionnaires désignés par l'administrateur général de l'AGDD.

M. Joy Donné et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1696/003) tendant à prévoir que les fonctionnaires désignés par l'administrateur général de l'AGDD doivent présenter un certificat prouvant leur connaissance fonctionnelle de l'autre langue nationale.

L'auteur souligne qu'un amendement similaire a été déposé par son groupe en commission de la Justice en ce qui concerne les procureurs européens délégués (voir l'amendement n° 2 de Mme De Wit et consorts, DOC 1696/002).

sprake in de artikelen 281 en 282 van de algemene wet inzake douane en accijnzen en waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent.

De spreker wenst stil te staan bij twee punten:

— *Taalkennis*

De door de Administrateur-generaal van de AADA aangewezen ambtenaren worden belast om samen te werken met de gedelegeerde Europese aanklagers. Overeenkomstig het in artikel 3 van het wetsontwerp ontworpen artikel 156/1, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek strekt de bevoegdheid voor de uitoefening van de strafvordering door de gedelegeerde Europese aanklager zich uit over het gehele grondgebied.

Artikel 309/2, § 2, tweede lid, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat om te kunnen worden voorgedragen als Europese aanklager de kandidaat op het ogenblik van de aanwijzing houder dient te zijn van het getuigschrift waaruit de grondige kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

Die voorwaarde zou niet alleen aan de Europese aanklager maar ook aan de gedelegeerde Europese aanklager (art. 309/2, § 3 Gerechtelijk Wetboek) en de door de Administrateur-generaal van de AADA aangewezen ambtenaren moeten worden opgelegd. Het lijkt voor de heer Donné een minimum dat de betrokken ambtenaren een minstens functionele kennis moeten hebben van beide landstalen als zij bevoegd zijn voor heel het landsgebied. Dat is nog meer het geval nu het ontworpen artikel 258/4, § 1 van de algemene wet inzake douane en accijnzen (art. 17 van het wetsontwerp) bepaalt dat de bevoegdheid om de strafvervolgung uit te oefenen wordt toegekend aan de door de Administrateur-generaal van de AADA aangewezen ambtenaren.

De heer Joy Donné c.s. dienen het amendement nr. 1 (DOC 55 1696/003) in dat er toe strekt om te bepalen dat de door de Administrateur-generaal van de AADA aangewezen ambtenaren een getuigschrift moeten voorleggen waaruit blijkt dat zij een functionele kennis hebben van de andere landstaal.

De indiener wijst erop dat in de commissie voor de Justitie door zijn fractie een gelijkaardig amendement is ingediend met betrekking tot de gedelegeerde Europese aanklagers (zie amendement nr. 2 van mevrouw De Wit c.s., DOC 1696/002).

— À quel moment la coopération avec le Parquet européen commence-t-elle dans un dossier concret?

La troisième condition pour la coopération du fonctionnaire désigné par l'administrateur général de l'AGDD est qu'il doit s'agir de contraventions, fraudes ou délits pour lesquels le Parquet européen exerce sa compétence. À quel moment la coopération commence-t-elle dans un dossier concret? Cette disposition doit-elle être comprise en ce sens que la coopération ne commence qu'après que le Parquet européen s'est saisi de l'affaire? C'est important afin de savoir quand des méthodes particulières de recherche peuvent être utilisées par ce fonctionnaire désigné.

En ce qui concerne la connaissance fonctionnelle de la deuxième langue nationale, le ministre répond qu'il est d'accord sur le fait qu'il est évident que si un seul fonctionnaire chargé de la coopération avec les procureurs européens délégués est désigné, ce fonctionnaire doit avoir une connaissance fonctionnelle à la fois du néerlandais et du français. Cependant, selon le ministre, il ne semble pas opportun de faire de cette exigence linguistique une condition dans la loi pour chaque désignation. Il en sera néanmoins tenu compte dans le processus de sélection.

Il y a cependant une différence importante avec la discussion au sein de la commission de la justice, à savoir le fait qu'il ne s'agit pas, en l'occurrence, de magistrats. En ce sens, la référence, dans l'amendement proposé, au certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, ne semble pas opportune. Cet article traite de la connaissance des langues par les magistrats, jurés et greffiers. Le fonctionnaire visé à l'article 285/2, § 1^{er}, proposé, de la loi générale sur les douanes et accises ne fait toutefois pas partie du ministère public et n'est pas un magistrat.

Comme il a déjà été dit, la connaissance des langues peut être prise en compte dans la procédure de sélection.

En outre, on a délibérément opté pour la formulation selon laquelle "au moins un" fonctionnaire sera désigné, afin de donner à l'administration la flexibilité nécessaire en fonction de la charge de travail. La charge de travail concrète du fonctionnaire qui sera désigné comme étant chargé de collaborer avec les procureurs européens délégués dépendra de la mesure dans laquelle le Parquet européen fera effectivement usage de ses compétences en matière douanière. On ne peut pas évaluer cela à l'heure actuelle.

— Vanaf welk moment ontstaat de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie in een concreet dossier?

De derde voorwaarde voor de samenwerking van de door de Administrateur-generaal van de AADA aangewezen ambtenaar bepaalt dat het gaat over overtredingen, fraudes en misdrijven waarvoor het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent. Vanaf welk moment ontstaat de samenwerking in een concreet dossier? Dient deze bepaling zo begrepen te worden dat de samenwerking pas plaatsvindt nadat het Europees Openbaar Ministerie de zaak naar zich heeft getrokken? Dit is van belang om het tijdstip te kennen vanaf wanneer bijzondere opsporingsmethoden door deze aangewezen ambtenaar mogen worden aangewend.

Met betrekking tot de functionele kennis van de tweede landstaal antwoordt de minister dat hij het ermee eens is dat het evident is dat wanneer slechts één ambtenaar wordt aangeduid die belast is met de samenwerking met de gedelegeerd Europese aanklagers, deze ambtenaar een functionele kennis heeft van zowel het Nederlands en het Frans. Het lijkt volgens de minister echter niet opportuun om deze taalvereiste voor elke benoeming als voorwaarde in de wet te zetten. Hier zal wel mee rekening worden gehouden in het selectieproces.

Er is wel een belangrijk verschil met de discussie in de commissie voor de Justitie, en dat is het feit dat het hier niet gaat om magistraten. In die zin lijkt de verwijzing in het voorgestelde amendement naar het getuigschrift bedoeld in artikel 43quinquies, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken niet opportuun. Dat artikel handelt over de kennis van de talen door de magistraten, gezworenen en griffiers. De ambtenaar bedoeld in het ontworpen artikel 285/2, § 1, van de algemene wet inzake douane en accijnzen maakt echter geen deel uit van het openbaar ministerie en is geen magistraat.

Zoals gezegd kan rekening worden gehouden met de talenkennis in de selectieprocedure.

Bovendien is er bewust gekozen voor de formulering van "ten minste één" ambtenaar die zal worden aangeduid, om de administratie hier de nodige flexibiliteit te geven in functie van de werklust. Het is zo dat de concrete werklust voor de ambtenaar die zal worden aangeduid als zijnde belast met de samenwerking met de gedelegeerde Europese aanklagers afhankelijk is van de mate waarin het Europees Openbaar Ministerie effectief gebruik zal maken van zijn bevoegdheden in douanezaken. Op dit moment is dat nog niet in te schatten.

Il a dès lors été décidé de désigner, dans un premier temps, un seul fonctionnaire ayant une compétence nationale. Dès que le Parquet européen sera pleinement opérationnel et que l'on aura acquis de l'expérience en ce qui concerne l'exercice pratique de la coopération, la charge de travail réelle sera mesurée. À ce moment-là, la nécessité de désigner plusieurs fonctionnaires pourra également être évaluée. Il sera alors possible, à terme, d'adapter le nombre de fonctionnaires à l'ampleur réelle de la tâche. Au moment où plus d'un fonctionnaire sera désigné, une répartition tenant compte du rôle linguistique pourra aussi être prise en compte.

Pour ces raisons, le ministre estime que l'amendement n° 1 n'est pas opportun.

Le ministre confirme que la coopération ne commencera qu'une fois que le Parquet européen se sera saisi de l'affaire. Les détails de la coopération ne sont pas encore connus, car le parquet européen n'a pas encore commencé à traiter des affaires.

M. Joy Donné (N-VA) réplique qu'il serait tout de même préférable d'inclure les compétences linguistiques requises dans la loi elle-même. Il maintiendra donc son amendement n° 1.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'article 15 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 17

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que l'article 285/4, § 2, en projet, dispose que toute transaction est interdite lorsque le Parquet européen exerce sa compétence en vertu du règlement (UE) 2017/1939. L'intervenant se félicite que l'application de la transaction soit exclue lorsque le parquet européen est compétent, considérant que les transactions pénales se traduisent invariablement par une justice de classe dans laquelle les citoyens aisés peuvent échapper à un procès pénal moyennant le paiement d'une amende. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi les transactions sont exclues par le parquet européen, mais demeurent possibles

Daarom is er beslist om in eerste instantie één ambtenaar aan te duiden met nationale bevoegdheid. Zodra het Europees Openbaar Ministerie volledig operationeel is en er ervaring is opgedaan rond de praktische uitoefening van de samenwerking, zal de werkelijke werklast worden gemeten. Op dat moment kan ook worden geëvalueerd of het nodig is om meerdere ambtenaren aan te duiden. Het aantal ambtenaren zal dan op termijn kunnen worden aangepast aan de werkelijke omvang van de taak. Op het moment dat meer dan één ambtenaar wordt aangeduid, kan dan ook rekening worden gehouden met een verdeling rekening houdend met de taalrol.

Omwille van deze redenen is de minister van mening dat het amendement nr. 1 niet opportuun is.

De minister bevestigt dat de samenwerking maar begint op het ogenblik dat het Europees Openbaar Ministerie de zaak naar zich heeft toegetrokken. De finesses van de samenwerking zijn nu nog niet gekend, aangezien het Europees Openbaar Ministerie nog niet aan zaken begonnen is.

De heer Joy Donné (N-VA) repliceert dat de vereiste talenkennis toch best in de wet zelf wordt opgenomen. Hij zal dan ook zijn amendement nr. 1 handhaven.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 16

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 16 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 17

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat het ontworpen artikel 285/4, § 2, bepaalt dat elke schikking verboden is wanneer het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid uitoefent op grond van verordening (EU) 2017/1939. Het is volgens de spreker een goede zaak dat de toepassing van de minnelijke schikking wordt uitgesloten als het Europees Openbaar Ministerie bevoegd is. Minnelijke schikkingen in strafzaken leiden zijn inziens enkel tot klassejustitie waarbij rijke burgers hun strafproces kunnen afkopen middels de betaling van een geldboete. Kan de minister verklaren waarom minnelijke schikkingen niet mogelijk zijn bij het Europees

pour les parquets belges. D'où vient cette différence de traitement?

S'agissant de l'exclusion de la transaction, *le ministre* renvoie à l'article 264 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, qui dispose que toute transaction est interdite, si l'infraction doit être considérée comme pouvant être suffisamment prouvée en justice, et si l'on ne peut douter de l'intention de fraude préméditée. Dès lors que le ministère public européen est compétent par définition en cas de fraude préméditée, une transaction n'est donc pas possible.

M. Joy Donné (N-VA) fait observer que l'article 285/4, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi générale sur les douanes et accises dispose que le fonctionnaire désigné par l'administrateur général de l'AGDA ne peut exercer les poursuites pénales que conformément à la décision de la chambre permanente ou à la proposition de décision du procureur européen délégué.

En droit pénal, le ministère public est résumé par l'adage: "*La plume sert, la parole est libre*". Cet adage est-il également d'application dans le cadre du ministère public européen et, en particulier, lorsque le fonctionnaire de l'AGDA désigné par l'administrateur général intente ou poursuit l'action publique?

L'article 17 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 20

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que l'agent des douanes qui est chargé de coopérer avec le ministère public européen est revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire. Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale grave en Belgique, des voix s'élèvent pour octroyer également cette qualité à d'autres fonctionnaires fiscaux, dont ceux de l'ISI. Jusqu'à présent, cela n'a toutefois pas encore été le cas. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi ce n'est pas possible dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale au niveau belge?

parket, maar wel mogelijk blijven bij de Belgische parketten? Vanwaar komt dit verschil in behandeling?

Wat de uitsluiting van de minnelijke schikking betreft verwijst *de minister* naar artikel 264 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 dat bepaalt dat iedere transactie verboden is, wanneer het misdrijf moet worden beschouwd als voldoende in rechte te kunnen worden bewezen, en aan het oogmerk van opzettelijke fraude niet kan worden getwijfeld. Aangezien het Europees Openbaar Ministerie per definitie bevoegd is voor opzettelijke fraude, is een minnelijke schikking dus niet mogelijk.

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat het ontworpen artikel 285/4, § 1, tweede lid van de algemene wet inzake douane en accijnzen voorziet dat de door de Administrateur-generaal van de AADA aangewezen ambtenaar uitsluitend de strafvervolgning mag uitoefenen overeenkomstig het besluit van de permanente kamer of het ontwerpbesluit van de gedelegeerd Europees aanklager.

In het strafrecht geldt m.b.t. het openbaar ministerie het adagium "*La plume sert, la parole est libre*" in het Nederlands: "de pen is onderhorig, maar het woord is vrij". Is dit adagium ook toepasselijk in het kader van het Europees Openbaar Ministerie en in het bijzonder wanneer de door de Administrateur-generaal aangewezen ambtenaar van de AADA de strafvordering instelt of verderzet?

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 18 en 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 20

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat de douaneambtenaar die belast wordt met de samenwerking met het Europees Openbaar Ministerie de hoedanigheid krijgt van officier van gerechtelijke politie. In het kader van de strijd tegen de ernstige fiscale fraude in België gaan er stemmen op om deze hoedanigheid toe te kennen aan andere fiscale ambtenaren, waaronder de BBI. Tot nu is dit echter nog niet het geval. Kan de minister uitleggen waarom dit niet kan voor de strijd tegen de fiscale fraude op Belgisch niveau?

Le ministre répond que la raison pour laquelle la qualité d'officier de police judiciaire ne peut être octroyée qu'à des agents des douanes et pas à d'autres fonctionnaires fiscaux tient essentiellement au fait que les fonctionnaires des douanes et accises mènent des enquêtes pénales. Il y a donc une différence entre les compétences de base des fonctionnaires des douanes et accises et celles des fonctionnaires des autres administrations fiscales.

L'article 20 est adopté par 12 voix contre 2.

*
* *

À la demande de *M. Joy Donné (N-VA)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture des articles adoptés de la proposition de loi avec une note de légistique des services.

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

De minister antwoordt dat de reden waarom de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie enkel wordt toegekend aan douaneambtenaren en niet aan andere fiscale ambtenaren voornamelijk te maken heeft met het feit dat de ambtenaren van douane en accijnzen strafrechtelijke onderzoeken doen. Er is dus een verschil in basisbevoegdheden tussen de ambtenaren van douane en accijnzen en die van de andere fiscale administraties.

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Joy Donné (N-VA)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsvoorstel over te gaan met een legistieke nota van de diensten.

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM