

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2020

PROJET DE LOI**portant des mesures de soutien temporaires
en raison de la pandémie
du COVID-19****(art. 1^{er} à 18)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Dieter VANBESIEN**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	9
III. Discussion des articles et votes.....	13

*Voir:*Doc 55 **1674/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

002 à 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Rapport (Affaires sociales).

008: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2020

WETSONTWERP**houdende tijdelijke ondersteunings-
maatregelen ten gevolge
van de COVID-19-pandemie****(art. 1 tot 18)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	9
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	13

*Zie:*Doc 55 **1674/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Verslag (Sociale Zaken).

008: Tekst aangenomen door de commissies.

03769

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 décembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Avec ce projet, *M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale*, souhaite exécuter les dispositions fiscales en matière de mesures de soutien au profit des entreprises et des citoyens dans le cadre de la crise sanitaire actuelle.

Concrètement, cela concerne les mesures suivantes:

- réduction de la TVA pour les masques buccaux et les gels hydroalcooliques;
- prolongation de la durée de validité des titres-repas, écochèques et chèques sport/culture;
- prolongation de l'exonération des indemnités versées par les régions, les communautés, les provinces ou les communes;
- mesures temporaires pour l'application du régime *Tax Shelter* pour l'Audiovisuel et les Arts de la scène;
- exonération pour des heures supplémentaires chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux;
- ressources issues du travail étudiant;
- chèques de consommation;
- exemption du droit d'enregistrement et du droit d'écriture en matière de procurations notariées.

Avec ces mesures, le gouvernement veut soutenir davantage l'économie et les familles.

Tva – masques buccaux et gels hydroalcooliques

Cette mesure a pour objectif de prolonger l'application du taux réduit de TVA de 6 % qui est déjà d'application pour la livraison, l'acquisition intracommunautaire et l'importation de masques buccaux et de gels hydroalcooliques. Cette mesure est actuellement valable jusqu'au 31 décembre 2020 inclus.

À l'instar du texte existant concernant les masques buccaux, le texte concernant les gels hydroalcooliques est dès lors complété par une référence aux codes CN

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 december 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, geeft met dit wetsontwerp uitvoering aan de fiscale bepalingen inzake steunmaatregelen voor de bedrijven en de burgers in het kader van de huidige gezondheidscrisis.

Het betreft hierbij concreet de volgende maatregelen:

- verlaging van de btw voor mondmaskers en hydroalcoolische gels;
- verlenging van de geldigheidsduur van de maaltijdcheques, ecocheques en sport/cultuurcheques;
- verlenging van de vrijstelling van de door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten toegekende vergoedingen;
- tijdelijke maatregelen voor de toepassing van de taxshelter audiovisuele werken en podiumkunsten;
- vrijstelling voor overuren bij de werkgevers die tot de cruciale sectoren behoren;
- bestaansmiddelen uit studentenarbeid;
- consumptiecheques;
- vrijstelling van het registratierecht en van het recht op geschriften op notariële volmachten.

Met deze maatregelen wil de regering de economie en de gezinnen blijven ondersteunen.

Btw – mondmaskers en hydroalcoolische gels

Deze maatregel heeft tot doel het verlaagde btw-tarief van 6 % dat reeds van toepassing was op de levering, intracommunautaire verwerving en invoer van mondmaskers en hydroalcoolische gels, te verlengen tot 31 maart 2021. Deze maatregel loopt momenteel tot en met 31 december 2020.

In navolging van de bestaande tekst voor de mondmaskers, wordt de tekst inzake de hydroalcoolische gels aldus aangevuld met de toepasselijke GN-codes.

applicables. La mention de ces codes n'est qu'une clarification additionnelle et n'a aucun impact sur le champ d'application du régime tarifaire favorable.

Impôt sur le revenu – prolongation des titres-repas, écochèques et chèques sport/culture

les titres-repas, les écochèques et les chèques sport/culture sont exonérés de l'impôt sur le revenu sous un certain nombre de conditions.

L'une de ces conditions est qu'ils doivent avoir une durée de validité limitée:

- les titres-repas sont limités à douze mois;
- les chèques sport/culture à quinze 15 mois, du 1^{er} juillet de l'année au 30 septembre de l'année suivante;
- les écochèques à 24 mois à compter de la mise à disposition.

Dans son avis 2 161 du 8 avril 2020, le Conseil national du travail (CNT) a demandé une prolongation de la période de validité des titres-repas, des écochèques, des chèques-cadeaux et des chèques sport/culture qui ne peuvent être utilisés en raison des mesures prises pour contenir la pandémie de COVID-19.

Selon le CNT, une telle prolongation pourrait contribuer à préserver le pouvoir d'achat des travailleurs, à stimuler la consommation et à favoriser la reprise des activités des commerçants et des entreprises.

Ce projet adapte, après que cela ait déjà été fait au niveau social via l'arrêté royal du 20 mai 2020, les conditions d'exonération fiscale pour les titres-repas et les écochèques expirant en mars, avril, mai et juin 2020 et pour les chèques sport/culture expirant le 30 septembre 2020.

Ces conditions d'exonération continueront à être remplies si la validité des titres-repas et des écochèques est prolongée de 6 mois et si la validité des chèques sport/culture est prolongée jusque fin 2020.

En outre, délégation est conférée au Roi en vue de prolonger la durée de validité des titres-repas et des écochèques de 6 mois à un maximum de 12 mois.

Pour les chèques-cadeaux, les directives administratives seront adaptées.

De vermelding van die codes is een louter aanvullende verduidelijking en heeft geen enkele impact op de draagwijdte van de tarifaire gunstregeling.

Inkomstenbelasting – verlenging van de maaltijd-, eco- en sport/cultuurcheques

Maaltijdcheques, ecocheques, en sport/cultuurcheques worden onder een aantal voorwaarden vrijgesteld van inkomstenbelastingen.

Eén van die voorwaarden is dat ze een beperkte geldigheidsduur moeten hebben:

- maaltijdcheques zijn beperkt tot twaalf maanden;
- sport/cultuurcheques tot 15 maanden, van 1 juli van het jaar tot 30 september van het volgende jaar;
- ecocheques tot 24 maanden vanaf de datum van de terbeschikkingstelling.

De Nationale Arbeidsraad (NAR) heeft in zijn advies 2 161 van 8 april 2020 verzocht de geldigheidsduur te verlengen van de maaltijdcheques, de ecocheques, de geschenkcheques en de sport/cultuurcheques die niet kunnen worden uitgegeven door de maatregelen die werden genomen om de COVID-19-pandemie in te dijken.

Een dergelijke verlenging kan volgens de NAR helpen om de koopkracht van de werknemers te vrijwaren, de consumptie op gang te trekken en de hervatting van de activiteiten door handelaars en ondernemingen te stimuleren.

Dit wetsontwerp past, nadat dit reeds gebeurd is op sociaal vlak via het koninklijk besluit van 20 mei 2020, de vrijstellingsvoorwaarden op fiscaal vlak aan voor de maaltijdcheques en ecocheques die in maart, april, mei en juni 2020 vervallen, alsook voor de sport/cultuurcheques die op 30 september 2020 vervallen.

Aan die vrijstellingsvoorwaarden blijft voldaan wanneer de geldigheidsduur van de maaltijd- en ecocheques met 6 maanden wordt verlengd en wanneer de geldigheidsduur van de sport/cultuurcheques wordt verlengd tot eind 2020.

Bovendien wordt machtiging verleend aan de Koning om de verlenging van de geldigheidsduur van de maaltijd- en ecocheques met 6 maanden uit te breiden tot een verlenging met maximum 12 maanden.

Voor de geschenkcheques zullen de administratieve richtlijnen worden aangepast.

Impôt sur le revenu – exonération des indemnités covid-19

l'article 6 de la loi du 29 mai 2020 (CORONA I) visait à exonérer les indemnités accordées par les régions, communautés, provinces ou communes aux entreprises (personnes physiques ou sociétés) victimes des conséquences économiques de la pandémie de COVID-19.

Cette mesure a été limitée dans le temps jusqu'au 31 décembre 2020. Compte tenu de la résurgence de la pandémie et de son impact économique sur les entreprises, qui se poursuivra au moins jusqu'au premier trimestre de l'année 2021, l'objectif de cette mesure est de prolonger la date de fin jusqu'au 31 mars 2021 inclus.

En outre, cette mesure simplifie la formulation des indemnités visées par l'exonération.

Impôt sur le revenu – tax shelter

Les différentes mesures présentées dans ce chapitre visent à soutenir les secteurs audiovisuels et des arts de la scène dans le cadre du soutien aux secteurs touchés par certaines mesures restrictives prises dans le cadre de la crise du COVID-19.

Il s'agit parfois d'une confirmation légale de mesures qui ont déjà été mises en place dans le cadre des circulaires 2020/C/72 du 25 mai 2020 et 2020/C/134 du 29 octobre 2020. Parfois, ces mesures sont élargies à des périodes d'application plus importantes, vu la reprise de la pandémie du COVID-19 avec ce qu'on appelle la deuxième vague.

Le gouvernement n'a pas l'intention de rendre ces mesures définitives. C'est la raison pour laquelle la présentation de ces adaptations se fait hors du cadre du Code des impôts sur les revenus 1992 et l'application de ces mesures est limitée à une période temporaire explicitement déterminée.

Pour résumer, les assouplissements temporaires sont les suivants:

— pour chaque convention-cadre, il est admis que la société de production désigne, par voie d'avenant, une autre œuvre audiovisuelle ou scénique éligible;

— les investisseurs qui sont confrontés à un manque de liquidités peuvent obtenir un assouplissement du délai de paiement des sommes promises ou peuvent décider,

Inkomstenbelasting – vrijstelling van COVID-19-vergoedingen

Artikel 6 van de wet van 29 mei 2020 (CORONA I) had tot doel de vergoedingen die de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten hadden toegekend aan ondernemingen (natuurlijke personen of vennootschappen), die de economische gevolgen van de coronapandemie aan den lijve ondervinden, fiscaal vrij te stellen.

Deze maatregel was beperkt in de tijd tot 31 december 2020. Gezien de heropleving van de pandemie en de economische gevolgen ervan voor ondernemingen, die minstens tot het eerste kwartaal van het jaar 2021 zullen aanhouden, beoogt deze maatregel de einddatum te verlengen tot en met 31 maart 2021.

Daarnaast voert deze maatregel een vereenvoudiging door van de formulering van de voor de vrijstelling bedoelde vergoedingen.

Inkomstenbelasting – tax shelter

De diverse maatregelen die in dit hoofdstuk aan bod komen, beogen de audiovisuele sector en de sector van de podiumkunsten te ondersteunen in het kader van bepaalde beperkingsmaatregelen genomen in het kader van de COVID-19-crisis.

In bepaalde gevallen betreft het een wettelijke bevestiging van de maatregelen die reeds waren ingevoerd in het kader van de omzendbrieven 2020/C/72 van 25 mei 2020 en 2020/C/134 van 29 oktober 2020. In andere gevallen wordt de toepassingstermijn van deze maatregelen uitgebreid, gezien de opflakking van de COVID-19-pandemie (de zogenaamde tweede golf).

De regering heeft niet de intentie deze maatregelen definitief te maken. Dat is de reden waarom de opmaak van deze aanpassingen buiten het kader van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 plaatsvindt en de maatregelen beperkt worden tot een tijdelijke periode die expliciet wordt bepaald.

Samengevat betreft het de volgende tijdelijke versoepelingen:

— per raamovereenkomst wordt aanvaard dat de productievennootschap door middel van een avont een ander in aanmerking komend erkend audiovisueel werk of podiumwerk aanduidt;

— de investeerders kunnen bij een tekort aan liquiditeiten een versoepeling krijgen van de betalingstermijn van de beloofde sommen, of kunnen voor het geheel of

pour une partie ou la totalité des sommes promises, de ne plus participer au financement de l'œuvre sans encourir de sanction administrative;

— pour les œuvres scéniques qui doivent être présentées sur scène devant un public afin de pouvoir bénéficier du Tax Shelter, il est temporairement admis que cette représentation se fasse au moyen de live streaming en direct et non face à un public. Jusqu'au 15 décembre 2020, les œuvres scéniques qui sont présentées gratuitement en live streaming sont également prises en considération;

— un assouplissement des délais dans lesquels les dépenses doivent être faites pour les représentations qui sont programmées dans le mois suivant la première mais qui n'ont pas pu avoir lieu.

Impôt sur le revenu – heures supplémentaires nettes

Chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux, le nombre d'heures supplémentaires volontaires est porté de 100 à 220 heures (c'est-à-dire 120 heures supplémentaires additionnelles) et cela pour la période du 1^{er} octobre 2020 jusqu'au 31 décembre 2020 inclus et pour la période du 1^{er} janvier 2021 jusqu'au 31 mars 2021 inclus.

Les rémunérations relatives à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles, prestées durant la période du 1^{er} octobre 2020 jusqu'au 31 décembre 2020 inclus et celles relatives à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées durant la période du 1^{er} janvier 2021 jusqu'au 31 mars 2021 inclus, sont exonérées d'impôts sur les revenus.

Au niveau fiscal, l'exonération est globalement limitée à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles par contribuable pour les heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées durant le deuxième et le quatrième trimestres de 2020 pris ensemble.

Les exonérations prévues sont liées à des heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées durant une période déterminée. L'exonération n'est donc pas limitée aux rémunérations relatives aux heures supplémentaires volontaires additionnelles qui sont également payées ou attribuées durant la période imposable au cours de laquelle tombe cette période.

Lorsque des rémunérations pour des heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées en 2020 sont payées ou attribuées partiellement en 2020 et partiellement en 2021, l'exonération est d'abord imputée sur les rémunérations de ces heures supplémentaires payées ou attribuées en 2020.

een gedeelte van de beloofde sommen beslissen niet meer deel te nemen aan de financiering van het werk, zonder administratieve sanctie;

— voor podiumwerken die met een levend publiek moeten worden opgevoerd om in aanmerking te komen voor een taxshelter, wordt tijdelijk aanvaard dat deze uitgevoerd worden door een *livestreaming* in plaats van met een live publiek. Tot 15 december 2020 wordt ook een gratis *livestreaming* aanvaard;

— een versoepeling van de termijn waarbinnen de uitgaven moeten zijn gedaan voor de voorstellingen die zijn geprogrammeerd binnen de maand na de première, maar die niet hebben kunnen plaatsvinden.

Inkomstenbelasting – netto overuren

Bij de werkgevers die tot de cruciale sectoren behoren, wordt het aantal vrijwillige overuren opgetrokken van 100 tot 220 uur (m.a.w. 120 bijkomende vrijwillige overuren) en dit voor de periode van 1 oktober 2020 tot en met 31 december 2020, alsook voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 maart 2021.

De bezoldigingen voor 120 bijkomende vrijwillige overuren, gepresteerd in de periode van 1 oktober 2020 tot en met 31 december 2020 en voor 120 bijkomende vrijwillige overuren, gepresteerd in de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 maart 2021, worden vrijgesteld van inkomstenbelastingen.

Op fiscaal vlak wordt de vrijstelling globaal beperkt tot 120 uren bijkomende vrijwillige overuren per belastingplichtige voor de in het tweede en vierde kwartaal van 2020 gepresterde bijkomende vrijwillige overuren samen.

De voorziene vrijstellingen zijn gelinkt aan vrijwillige bijkomende overuren die in een bepaalde periode worden gepresteerd. De vrijstelling is dus niet beperkt tot de bezoldigingen voor de bijkomende vrijwillige overuren die ook in het belastbare tijdperk waarin die periode valt worden betaald of toegekend.

Wanneer bezoldigingen voor bijkomende vrijwillige overuren die in 2020 zijn gepresteerd, deels in 2020 en deels in 2021 worden betaald of toegekend, wordt de vrijstelling eerst aangerekend op de bezoldigingen voor die vrijwillige overuren die in 2020 zijn betaald of toegekend.

Si en 2020, moins de 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles sont payées ou attribuées, une exonération pour le solde peut être octroyée pour les rémunérations payées ou attribuées en 2021 pour des heures supplémentaires volontaires additionnelles. L'administration consignera pour combien d'heures supplémentaires volontaires additionnelles une exonération peut encore être octroyée.

Lorsqu'au cours d'une période imposable, des rémunérations sont payées ou attribuées pour un plus grand nombre d'heures supplémentaires volontaires additionnelles que le nombre qui peut être exonéré, l'exonération est calculée au prorata des rémunérations pour toutes les heures supplémentaires volontaires additionnelles.

En imputant l'exonération de cette façon, le nombre de codes sur les fiches 280.10 (et 280.20) et sur la déclaration peut être limité.

Pour conclure, il faut souligner que le travail supplémentaire entrant en considération pour l'exonération introduite par la présente loi n'est pas pris en compte pour la réduction d'impôt pour travail supplémentaire dans le chef du travailleur, ni pour la dispense de versement de précompte professionnel pour travail supplémentaire dans le chef de l'employeur.

Les rémunérations exonérées relatives au travail supplémentaire seront également mentionnées sur la note de calcul qui est jointe à l'avertissement-extrait de rôle en matière d'impôts sur les revenus.

Impôt sur le revenu – travail étudiant

L'article 10 de la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 dispose que les heures de travail étudiant prestées au cours du quatrième trimestre 2020 et du premier trimestre 2021 dans le secteur des soins et de l'enseignement ne sont pas prises en compte dans le calcul du contingent annuel de 475 heures de travail étudiant.

Afin d'éviter que des étudiants, suite à ces prestations supplémentaires, ne perçoivent trop de ressources nettes pour pouvoir continuer à être à charge de leurs parents, il ne sera pas tenu compte des rémunérations pour les heures de travail étudiant qu'ils ont prestées.

Chèques consommation

L'article 2, alinéa 1^{er}, 5^o, de la loi du 31 juillet 2020 modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique, a ajouté des conditions supplémentaires, dont l'octroi d'un chèque consommation

Als er in 2020 voor minder dan 120 uren bijkomende vrijwillige overuren werden betaald of toegekend, kan voor het saldo een vrijstelling worden verleend voor de in 2021 betaalde of toegekende bezoldigingen voor bijkomende vrijwillige overuren. De administratie zal bijhouden voor hoeveel bijkomende vrijwillige overuren nog een vrijstelling kan worden verleend.

Wanneer in een belastbaar tijdperk bezoldigingen worden betaald of toegekend voor een groter aantal bijkomende vrijwillige overuren dan het aantal dat kan worden vrijgesteld, wordt de vrijstelling *pro rata* aangerekend op de bezoldigingen voor alle bijkomende vrijwillige overuren.

Door de vrijstelling op de hiervoor uiteengezette manier aan te rekenen, kan het aantal codes op de fiches 281.10 (en 281.20) en in de aangifte worden beperkt.

Tot slot moet worden benadrukt dat het overwerk dat in aanmerking komt voor de vrijstelling die door deze wet wordt ingevoerd, niet in aanmerking komt voor de belastingvermindering voor overwerk van de werknemer noch voor de vrijstelling van doorstorten van bedrijfsvoorheffing voor overwerk door de werkgever.

De vrijgestelde bezoldigingen voor het overwerk worden ook vermeld op het berekeningsblad bij het aanslagbiljet in de inkomstenbelastingen.

Inkomstenbelasting – studentenarbeid

Artikel 10 van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie bepaalt dat de uren studentenarbeid die in het vierde kwartaal van 2020 en het eerste kwartaal van 2021 worden gepresteerd in de zorgsector en in het onderwijs, niet in aanmerking genomen worden voor de berekening van het jaarlijkse contingent van 475 uren studentenarbeid.

Om te voorkomen dat studenten door die extra prestaties te veel netto bestaansmiddelen zouden hebben om nog langer ten laste te kunnen zijn van hun ouders, zal geen rekening worden gehouden met de bezoldigingen voor die gepresteerde uren studentenarbeid.

Consumptiecheques

Artikel 2, eerste lid, 5^o, van de wet van 31 juli 2020 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheques, heeft aanvullende voorwaarden toegevoegd, waaronder de

sous forme électronique qui n'est pas considéré comme de la rémunération. Le projet à l'examen est destiné à en tenir compte également d'un point de vue fiscal.

En plus, quelques modifications ont été apportées récemment au régime des chèques consommation, à l'article 19^{quiquies} précité, dont une dérogation pour les travailleurs dans le secteur fédéral de la santé, pour qui les chèques peuvent être émis jusqu'au 30 juin 2021 inclus. Ces modifications se répercuteront également au niveau fiscal.

Droits d'enregistrement et droits et taxes divers – procurations notariales

Il s'agit ici de prolonger deux mesures particulières en matière de droits d'enregistrement et de droit d'écriture contenues dans la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 et la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III).

Dans le cadre de cette pandémie, le plus grand nombre possible d'actes authentiques seront enregistrés au travers d'une procuration. Certains actes juridiques nécessitent une procuration authentique pour des raisons de sécurité juridique ou de solennité. Comme cela concerne des procurations qui ne sont en temps normal pas nécessaires, elles sont exonérées des droits d'enregistrement et du droit d'écriture dans la mesure où aucun honoraire, aucune vacation ou aucun frais n'est facturé par le notaire.

Cette exemption visera les procurations notariées passées du 1^{er} janvier 2021 au 31 mars 2021 sous cette condition de gratuité. Le bénéfice de ces exemptions est également conservé pour les procurations passées du 13 mars 2020 au 31 décembre 2020 en cas d'usage de la procuration au plus tard le 31 mars 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) souhaite d'abord obtenir des précisions à propos des *amendements n^{os} 23 à 26* (DOC 55 1674/004), présenté par M. Steven Matheï et consorts, car ils apportent un certain nombre de modifications au Code de droit économique.

toekenning van een elektronische consumptiecheque die niet wordt beschouwd als een bezoldiging. Van dit wetsontwerp wordt gebruik gemaakt om op fiscaal vlak ook hiermee rekening te houden.

Daarnaast werd onlangs ook nog een aantal wijzigingen doorgevoerd in het stelsel van de consumptiecheques, waaronder een afwijking voor de werknemers in de federale gezondheidssector, voor wie de cheques tot en met 30 juni 2021 uitgereikt kunnen worden. Deze wijzigingen zullen ook doorwerken op fiscaal vlak.

Registratierechten en diverse rechten en taksen – notariële volmachten

Het gaat hier om de verlenging van twee specifieke maatregelen vervat in de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de coronapandemie en in de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de coronapandemie (CORONA III).

In het kader van deze pandemie worden zoveel mogelijk authentieke akten via volmacht verleden. Voor bepaalde rechtshandelingen is een authentieke volmacht vereist met het oog op de rechtszekerheid of wegens het plechtige karakter ervan. Aangezien het hier gaat om volmachten die in normale omstandigheden niet nodig zouden zijn, wordt hiervoor vrijstelling van registratierechten en van recht op geschriften verleend voor zover geen erelonen, vacaties of kosten worden aangerekend door de notaris.

Deze vrijstelling zal van toepassing zijn op notariële volmachten die worden verleden van 1 januari 2021 tot en met 31 maart 2021, onder die voorwaarde van kosteloosheid. Het voordeel van deze vrijstellingen wordt ook behouden voor volmachten die van 13 maart 2020 tot en met 31 december 2020 zijn verleden, indien de volmacht uiterlijk op 31 maart 2021 wordt gebruikt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) wil allereerst meer toelichting bij *de amendementen nrs. 23 tot 26* (DOC 55 1674/004), ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.*, aangezien deze amendementen een aantal wijzigingen aanbrengen aan het Wetboek van economisch recht.

Par ailleurs, l'orateur constate une grande continuité dans le contenu du projet de loi à l'examen. Cette continuité dans les mesures de soutien apportera la sécurité juridique nécessaire aux secteurs concernés.

Ensuite, l'orateur demande au vice-premier ministre un aperçu de l'impact budgétaire des différentes mesures de soutien en 2021. Ces mesures entraîneront une diminution des recettes pour les pouvoirs publics, d'où sa demande de clarification sur ce point.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que son groupe a soutenu au cours des derniers mois toutes les mesures de soutien élaborées par les gouvernements résiduels Wilmès I^{er} et Wilmès II visant à une relance directe de l'économie.

L'orateur doit constater à grand regret que la Belgique est aujourd'hui confrontée à une deuxième vague, ce qui signifie que les mesures de relance restent pertinentes et nécessaires. C'est pourquoi son groupe votera toutes les mesures de soutien figurant dans le projet de loi à l'examen.

M. Ahmed Laaouej (PS) rappelle qu'au début de la crise sanitaire, le groupe PS avait déposé une proposition de loi afin que le matériel de protection de base à savoir les gels hydroalcooliques et les masques soient soumis à une TVA de 6 % au même titre que les biens de premières nécessités. Sous la pression du groupe PS, le ministre des Finances de l'époque avait adopté, au début du mois de mai – début du premier déconfinement, un arrêté royal allant dans ce sens. La fin de ce taux réduit était prévue pour le 31 décembre 2020. Malheureusement, au vu de la situation sanitaire actuelle, le gouvernement décide de prolonger la mesure jusqu'au 31 mars 2021.

Cette disposition prévoit de reporter de 6 mois la date de validité des chèques-repas, des chèques consommation (sport – culture) et des écochèques. Ce report se justifie vu la nouvelle fermeture des infrastructures sportives, des lieux culturels et des magasins. Pour rappel, les chèques conso avaient été initié par le groupe PS et obtenu lors d'un super Kern.

On se souvient que le Parlement avait voté l'exonération d'impôts pour toutes les aides perçues par les pouvoirs publics. Comme la crise sanitaire n'est pas terminée et que certains secteurs d'activité sont toujours fermés (et donc reçoivent encore des aides) la mesure d'exonération est prolongée jusqu'au 31 mars 2021.

Daarnaast stelt de spreker een grote continuïteit vast met betrekking tot de inhoud van het voorliggende wetsontwerp. Deze continuïteit inzake de steunmaatregelen zal de nodige rechtszekerheid verschaffen aan de betrokken sectoren.

Vervolgens wil de spreker van de vice-eersteminister graag een overzicht hebben van de budgettaire impact van de diverse steunmaatregelen in 2021. Deze maatregelen zullen leiden tot minder inkomsten voor de overheid; vandaar zijn verzoek hieromtrent meer duidelijkheid te verschaffen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stipt aan dat zijn fractie de afgelopen maanden haar steun heeft verleend aan alle steunmaatregelen van de restregeringen-Wilmes I en Wilmes II die gericht waren op direct herstel van de economie.

De spreker moet tot zijn grote spijt vaststellen dat België zich thans volop in een tweede golf bevindt, waardoor de herstelmaatregelen nog steeds relevant en noodzakelijk zijn. Vandaar dat zijn fractie het geheel van de in het voorliggende wetsontwerp vervatte steunmaatregelen zal steunen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) herinnert eraan dat de PS-fractie in het begin van de gezondheidscrisis een wetsvoorstel had ingediend dat ertoe strekte op het basisbeschermingsmateriaal, meer bepaald hydroalcoholische gels en mondkmaskers, een btw-tarief van 6 % toe te passen, zoals dat het geval is voor de levensnoodzakelijke goederen. Onder druk van de PS-fractie had de toenmalige minister van Financiën begin mei – toen de eerste lockdown inging – een koninklijk besluit in die zin uitgevaardigd. Normaliter zou dat verlaagde btw-tarief aflopen op 31 december 2020. Helaas is de gezondheidstoestand niet gunstig geëvolueerd, waardoor de regering heeft beslist de maatregel te verlengen tot 31 maart 2021.

Deze maatregel bepaalt dat de geldigheidsduur van maaltijdcheques, consumptiecheques (sport, cultuur) en ecocheques met zes maanden wordt verlengd. Die verlenging is gerechtvaardigd doordat sportinfrastructuur, cultuurzalen en winkels opnieuw de deuren hebben moeten sluiten. Pro memorie: de consumptiecheques waren een idee van de PS-fractie, waarvoor de superkern het licht op groen heeft gezet.

Zoals bekend had het Parlement ingestemd met een belastingvrijstelling voor alle vanwege de overheid ontvangen steunmaatregelen. Aangezien de gezondheidscrisis nog niet voorbij is en sommige activiteitensectoren nog steeds stilgelegd zijn (en dus nog steun ontvangen), wordt de vrijstellingsmaatregel verlengd tot 31 maart 2021.

Au vu de la situation que traversent les secteurs du cinéma et des arts de la scène, le projet propose d'alléger certaines règles pour plus de souplesse:

- possibilité de modifier la convention-cadre pour désigner une autre œuvre éligible;

- prolongation du délai durant lequel les sommes peuvent être versées;

- prise en compte des live streaming (présentation des spectacles en ligne).

Chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux, le nombre d'heures supplémentaires est augmenté de 100 à 220 heures (c'est-à-dire 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles) et cela pour la période du 1^{er} octobre 2020 jusqu'au 31 décembre 2020 inclus et pour la période du 1^{er} janvier 2021 jusqu'au 31 mars 2021 inclus.

Les rémunérations relatives à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles par contribuable, prestées sans sursalaire durant la période du 1^{er} octobre 2020 jusqu'au 31 décembre 2020 inclus et celles relatives à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées sans sursalaire durant la période du 1^{er} janvier 2021 jusqu'au 31 mars 2021 inclus, sont exonérées d'impôts.

Au niveau fiscal, l'exonération est globalement limitée à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles par contribuable pour les heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées durant le deuxième et le quatrième trimestres de 2020 pris ensemble.

Lorsque des rémunérations pour des heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées en 2020 sont payées ou attribuées partiellement en 2020 et partiellement en 2021, l'exonération est d'abord imputée sur les rémunérations de ces heures supplémentaires payées ou attribuées en 2020.

L'article 10 de la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 dispose que les heures de travail étudiant prestées lors du quatrième trimestre 2020 et du premier trimestre 2021 dans le secteur des soins et de l'enseignement ne sont pas prises en compte dans le calcul du contingent annuel de 475 heures de travail étudiant. Afin d'éviter que des étudiants, suite à ces prestations supplémentaires, ne perçoivent trop de ressources nettes que pour pouvoir continuer à être à charge de leurs parents, il ne sera pas tenu compte des rémunérations pour les heures de travail étudiant qu'ils ont prestées

Gelet op de huidige situatie van de filmsector en de podiumkunsten wil het wetsontwerp meer flexibiliteit creëren door een aantal regels te vereenvoudigen:

- de raamovereenkomst kan worden gewijzigd om een ander in aanmerking komend werk aan te duiden;

- de termijn waarin de bedragen kunnen worden uitgekeerd, wordt verlengd;

- livestreams (online-opvoeringen) komen in aanmerking.

Bij de werkgevers van de cruciale sectoren wordt het aantal overuren verhoogd van 100 tot 220 uur (oftewel 120 extra vrijwillige overuren), voor de periode van 1 oktober 2020 tot en met 31 december 2020 en voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 maart 2021.

De bezoldigingen voor 120 bijkomende vrijwillige overuren per belastingplichtige die zonder overwerktoeslag worden gepresteerd in de periode van 1 oktober 2020 tot en met 31 december 2020 en de bezoldigingen voor 120 bijkomende vrijwillige overuren die zonder overwerktoeslag worden gepresteerd in de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 maart 2021, worden vrijgesteld van belastingen.

Op fiscaal vlak wordt de vrijstelling over het geheel beperkt tot 120 bijkomende vrijwillige overuren per belastingplichtige voor de bijkomende vrijwillige overuren die in het tweede en vierde kwartaal van 2020 samen zijn gepresteerd.

Wanneer bezoldigingen voor bijkomende vrijwillige overuren die in 2020 zijn gepresteerd, deels in 2020 en deels in 2021 worden betaald of toegekend, wordt de vrijstelling eerst aangerekend op de bezoldigingen voor de overuren die in 2020 zijn betaald of toegekend.

Artikel 10 van de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie bepaalt dat de uren studentenarbeid die in het vierde kwartaal van 2020 en in het eerste kwartaal van 2021 worden gepresteerd in de zorgsector en in het onderwijs, niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het jaarlijkse contingent van 475 uren studentenarbeid. Om te voorkomen dat studenten als gevolg van die extra prestaties netto te veel zouden verdienen om nog langer ten laste van hun ouders te vallen, zal geen rekening worden gehouden met de bezoldigingen voor de uren studentenarbeid die ze in

dans le secteur du soin et de l'enseignement lors du quatrième trimestre 2020 et du premier trimestre 2021.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique qu'il veut d'abord connaître la facture des aux mesures de soutien. Il plaide pour qu'à l'avenir, tout projet de loi soumis à cette commission soit accompagné d'une description claire et nette de son coût ou produit budgétaire.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que le projet de loi à l'examen prolonge, mais aussi affine et simplifie un certain nombre de mesures de soutien importantes, apportant ainsi un soutien suffisamment ciblé au personnel de santé et aux travailleurs et entreprises touchés pour faire face aux conséquences sanitaires et socio-économiques de la pandémie du coronavirus.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que le projet de loi à l'examen prévoit une batterie de mesures de soutien dans le contexte de la crise sanitaire et socio-économique provoquée par la pandémie du coronavirus.

Toutefois, il souligne l'importance de cartographier l'efficacité de ces mesures de soutien exceptionnelles et d'affiner leur application afin d'en accroître l'efficacité et le rendement.

Enfin, l'orateur souscrit pleinement à la demande de ses collègues de recevoir un aperçu complet et clair du coût des nombreuses mesures de soutien. Compte tenu des nombreux défis posés par le vieillissement de la population et la question du climat, l'orateur souhaite conserver et suivre de près l'aperçu budgétaire.

M. Joris Vandenbroucke (sp.a.) indique que son groupe approuvera cette prolongation des mesures de soutien dans le cadre de la lutte contre les effets de l'épidémie du coronavirus. Il craint que l'impact socio-économique et budgétaire à long terme de cette crise du coronavirus se fasse encore longtemps sentir et ait un impact sur les travaux de cette commission.

Mme Vanessa Matz (cdH) souligne l'importance de prolonger les nombreuses mesures de soutien dans le cadre de la lutte contre les effets de la pandémie du coronavirus. Elle souscrit également à la demande faite par un certain nombre de collègues de clarifier les implications budgétaires des nombreuses mesures de soutien.

het vierde kwartaal van 2020 en het eerste kwartaal van 2021 zullen hebben gepresteerd in de zorgsector of in het onderwijs.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij in eerste instantie kennis wil nemen van het kostenplaatje dat met de steunmaatregelen gepaard gaat. Hij pleit ervoor in de toekomst bij elk wetsontwerp dat in deze commissie wordt ingediend een duidelijke en heldere beschrijving van de budgettaire kosten of opbrengsten toe te voegen.

De heer Steven Matheï (CD&V) stipt aan dat in het voorliggende wetsontwerp een aantal belangrijke steunmaatregelen worden verlengd, maar ook verfijnd en vereenvoudigd, waardoor zowel het personeel in de zorgsector als de getroffen werknemers en ondernemingen voldoende gerichte ondersteuning krijgen om het hoofd te bieden aan de sanitaire en sociaal-economische gevolgen van de coronapandemie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp een verlenging inhoudt voor een resem steunmaatregelen in het kader van de gezondheids- en sociaal-economische crisis ten gevolge van de coronapandemie.

Hij benadrukt echter dat het belangrijk is de doelmatigheid van deze uitzonderlijke steunmaatregelen in kaart te brengen, alsook de toepassing van de steunmaatregelen te verfijnen teneinde de doeltreffendheid en het rendement van de maatregelen te verhogen.

Tot slot sluit de spreker zich volmondig aan bij het verzoek van zijn collega's om een volledig en helder overzicht te krijgen van het kostenplaatje van de vele steunmaatregelen. Gezien de vele uitdagingen in het kader van de vergrijzing en de klimaatproblematiek, wenst de spreker het budgettaire overzicht nauwkeurig te bewaren en te bewaken.

De heer Joris Vandenbroucke (sp.a.) stipt aan dat zijn fractie deze verlenging van de steunmaatregelen in het kader van de bestrijding van de gevolgen van de coronapandemie zal goedkeuren. Hij vreest dat de sociaal-economische en budgettaire impact van deze coronacrisis nog lang zal nazinderen en zijn invloed zal hebben op de werkzaamheden van deze commissie.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) onderstreept het belang van de verlenging van de vele steunmaatregelen in het kader van de strijd tegen de gevolgen van de coronapandemie. Zij sluit zich eveneens aan bij de vraag van een aantal collega's om meer duiding te ontvangen bij de budgettaire implicaties van de vele steunmaatregelen.

B. Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, aborde premièrement l'observation de M. Loones concernant les amendements n^{os} 23 à 26 (DOC 1674/004), déposés par M. Steven Matheï et consorts. Il signale qu'il faut donner suite à l'accord avec le secteur du crédit de remplacer le moratoire existant sur les crédits hypothécaires par un nouveau moratoire jusqu'au 31 mars 2021 et ce conformément à la décision du 2 décembre 2020 de l'Autorité bancaire européenne (EBA, European Banking Authority) de réactiver ses lignes directrices relatives aux moratoires, législatifs ou non sur les remboursements de prêts.

Le vice-premier ministre souligne qu'il est indispensable de prolonger les mesures d'aide afin de garantir les objectifs de ce gouvernement, à savoir le soutien du pouvoir d'achat des ménages et le soutien des entreprises saines durant cette crise économique.

Il reconnaît que les nombreuses mesures d'aide ont un impact budgétaire considérable. Il indique qu'il ne dispose pas actuellement des chiffres concrets concernant le coût des nombreuses mesures d'aide qui font partie du projet de loi à l'examen. Le vice-premier ministre s'engage toutefois à remettre les données chiffrées nécessaires concernant le budget au secrétariat de la commission.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Christian Leysen (Open Vld) répond qu'il est déçu par la réponse du vice-premier ministre. Il espère que le vice-premier ministre est au moins en mesure de donner une estimation approximative du coût des mesures d'aide à l'examen.

M. Sander Loones (N-VA) est satisfait de la réponse du vice-premier ministre par laquelle ce dernier s'engage à remettre les données chiffrées nécessaires à la commission.

Le vice-premier ministre souligne de nouveau qu'il transmettra les données chiffrées relatives au budget au secrétariat de la commission. Il répète à cet égard que les mesures d'aide subiront toujours un test à l'aune de trois éléments clés, à savoir le calendrier ou le moment opportun de la mesure, l'adéquation de la mesure et le fait que les mesures d'aide revêtent un caractère

B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, gaat allereerst in op de opmerking van de heer Loones betreffende de amendementen nrs. 23 tot 26 (DOC 55 1674/004), ingediend door de heer Steven Matheï c.s. Hij merkt op dat gevolg moet worden gegeven aan de overeenkomst met de kredietsector om het bestaande moratorium voor hypothecaire kredieten te vervangen door een nieuw moratorium tot 31 maart 2021, overeenkomstig de verlenging op 2 december 2020 van de EBA (European Banking Authority) guidelines on legislative and non-legislative moratoria.

De vice-eersteminister benadrukt dat de verlenging van de steunmaatregelen onontbeerlijk is om de doelstellingen van deze regering te waarborgen, met name de ondersteuning van de koopkracht van de gezinnen en de ondersteuning van de gezonde bedrijven in deze economische crisis.

Hij erkent dat de vele steunmaatregelen een belangrijke budgettaire impact hebben. Hij geeft aan dat hij thans niet beschikt over de concrete cijfers betreffende de kostprijs van de vele steunmaatregelen die deel uitmaken van het voorliggende wetsontwerp. De vice-eersteminister verbindt er zich echter wel toe het nodige budgettaire cijfermateriaal aan het commissiesecretariaat te bezorgen.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Christian Leysen (Open Vld) repliceert dat hij teleurgesteld is in het antwoord van de vice-eersteminister. Hij hoopt dat de vice-eersteminister op zijn minst een ruwe schatting kan geven van de kostprijs van de voorliggende steunmaatregelen.

De heer Sander Loones (N-VA) is tevreden met het antwoord van de vice-eersteminister waarbij hij zich ertoe verbindt het nodige cijfermateriaal aan het commissiesecretariaat te bezorgen.

De vice-eersteminister benadrukt nogmaals dat hij het budgettaire cijfermateriaal aan het commissiesecretariaat zal bezorgen. Hierbij herhaalt hij dat de steunmaatregelen steeds getoetst worden aan drie kernelementen, met name de timing of de tijdigheid van de maatregel, de doelgerichtheid van de maatregel en het feit dat de steunmaatregelen een tijdelijk karakter hebben. Hij is

provisoire. Il est convaincu que les mesures d'aide qui figurent dans le projet de loi à l'examen résisteront sans problème à ce test.

Il indique enfin qu'une série de mesures d'aide ne seront pas non plus prolongées, telles que la baisse de la TVA dans le secteur horeca sur les repas et les boissons non alcoolisées.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} renvoie au fondement constitutionnel et n'appelle aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Diverses mesures fiscales urgentes

CHAPITRE 1^{ER}

Masques buccaux, gels hydroalcooliques, vaccins contre la COVID-19 et dispositifs médicaux de diagnostic *in vitro* de cette maladie (nouvel intitulé)

M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 1674/003) tendant à remplacer l'intitulé du chapitre 1^{er} afin de tenir compte de l'insertion dans ce chapitre d'un article 2/1 relatif aux vaccins contre la COVID-19 et aux dispositifs médicaux de diagnostic *in vitro* de cette maladie.

*
* *

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

ervan overtuigd dat de in het voorliggende wetsontwerp vervatte maatregelen deze toetsing moeiteloos doorstaan.

Tot slot vermeldt hij dat ook een aantal steunmaatregelen niet verlengd worden, zoals de btw-verlaging in de horeca voor maaltijden en niet-alcoholische dranken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke grondslag en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Diverse dringende fiscale bepalingen

HOOFDSTUK 1

Mondmaskers, hydroalcoolische gels, COVID-19-vaccins en medische hulpmiddelen in-vitrodiagnostiek van deze ziekte (nieuw opschrift)

Er wordt een amendement nr. 19 (DOC 55 1674/003) ingediend door de heer Steven Matheï c.s. dat ertoe strekt het opschrift van hoofdstuk 1 te vervangen, teneinde rekening te houden met de invoering in dit hoofdstuk van een artikel 2/1 (*nieuw*) inzake COVID-19-vaccins en medische hulpmiddelen voor in-vitrodiagnostiek van deze ziekte.

*
* *

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

M. Sander Loones (N-VA) indique que son groupe soutiendra la prolongation de cette mesure. Il signale toutefois que la Commission européenne a changé son fusil d'épaule dans le cadre des kits de test en ce qui concerne leur traitement en matière de TVA. La Commission européenne applique en l'espèce un taux zéro tant sur les kits de test produits en dehors de l'Union européenne, en Chine par exemple, et importés au sein de l'Union, que sur les kits de test qui sont produits dans l'Union européenne.

L'intervenant signale que la Commission européenne a opté pour un autre régime de TVA en ce qui concerne les masques buccaux et les gels hydroalcooliques. En l'occurrence, les masques buccaux souvent fabriqués en Chine et importés dans l'UE sont exemptés de la TVA, mais ceux qui sont produits au sein de l'Union européenne ne sont toutefois pas exemptés de la TVA. Mme Depoorter, la collègue de l'intervenant, a déjà formulé des observations fondamentales à cet égard au printemps dernier.

L'intervenant considère qu'il importe de garder à l'esprit cette inégalité de traitement au sujet des masques buccaux et des gels hydroalcooliques à la lumière du *boom* incroyable des importations de ce type de matériel en provenance de Chine depuis le début de la pandémie de coronavirus. La Commission européenne a placé les entreprises européennes dans une position concurrentielle défavorable par le biais de ce régime TVA.

L'intervenant constate entre-temps que dans le cadre des kits de dépistage, la Commission européenne a pris conscience de la nécessité de soutenir les producteurs européens internes.

M. Christian Leysen (Open Vld) n'est pas très favorable aux réductions unilatérales de la TVA parce que le coût d'une telle mesure n'est pas toujours contrebalancé par l'effet souhaité. Bien que son groupe soutienne cette mesure, il demande à nouveau avec insistance au vice-premier ministre d'évaluer l'efficacité des différentes mesures de soutien.

Le vice-premier ministre souligne que la mesure à l'examen concerne la prolongation d'une mesure existante. La Commission européenne n'a prévu une exonération de la TVA que pour des importations spécifiques de marchandises et le gouvernement a appliqué ce régime.

Pour les autres opérations, telles que les livraisons nationales, le gouvernement a prévu un taux de TVA de 6 % conformément au droit supranational. Il reconnaît toutefois qu'il existe une inégalité de traitement à l'égard

Art. 2

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat zijn fractie de verlenging van deze maatregel zal steunen. Hij merkt evenwel op dat de Europese Commissie in het kader van de testkits het geweer van schouder heeft veranderd inzake de btw-behandeling. Hierbij past de Europese Commissie een nultarief toe op zowel testkits die geproduceerd worden buiten de Europese Unie (bijvoorbeeld in China) en in de Europese Unie worden ingevoerd, als op de testkits die binnen de Europese Unie worden geproduceerd.

De spreker wijst erop dat de Europese Commissie in het kader van de mondmaskers en de hydroalcoholische gels voor een ander btw-regime heeft geopteerd. Hierbij worden de vaak Chinese mondmaskers die ingevoerd worden, vrijgesteld van btw, maar zulks geldt niet voor de mondmaskers die binnen de Europese Unie worden geproduceerd. In het voorjaar heeft zijn collega mevrouw Depoorter hierover reeds fundamentele opmerkingen geformuleerd.

Hij meent dat het belangrijk is die ongelijke behandeling van mondmaskers en hydroalcoholische gels in het achterhoofd te houden, zeker in het licht van de ongelofelijke *boom* van de import van dergelijke materialen vanuit China sinds het begin van de coronapandemie. De Europese Commissie heeft via deze regeling de Europese bedrijven in een nadelige concurrentiepositie gebracht.

De spreker stelt vast dat de Europese Commissie met betrekking tot de testkits inmiddels tot het besef is gekomen dat de interne Europese producenten moeten worden ondersteund.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is geen grote voorstander van de eenzijdige btw-verlagingen omdat de kostprijs niet altijd opweegt tegen het gewenste effect. Zijn fractie steunt deze maatregel weliswaar, maar hij dringt er bij de vice-eersteminister nogmaals op aan de effectiviteit van de diverse steunmaatregelen tegen het licht te houden.

De vice-eersteminister stipt aan dat de voorliggende maatregel een verlenging van een bestaande maatregel betreft. De Europese Commissie heeft enkel voorzien in een vrijstelling voor de specifieke import van goederen, en de regering heeft die regeling toegepast.

Voor de overige handelingen, zoals de nationale leveringen, heeft de regering voorzien in een btw-tarief ten belope van 6 %, conform het supranationaal recht. Hij erkent evenwel dat er een ongelijke behandeling is

de ces produits entre les produits importés de l'extérieur de l'Union européenne et les produits fabriqués au sein de l'Union européenne.

M. Sander Loones (N-VA) se réjouit que le vice-premier ministre partage les préoccupations concernant l'inégalité de traitement et qu'il comprenne l'importance de la production de matériel médical au sein de l'Union européenne.

*
* *

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 2/1 (*nouveau*)

M. Steven Matheï et consorts présentent l'*amendement n° 20* (DOC 55 1674/003) tendant à insérer un article 2/1 (*nouveau*) afin de permettre l'application d'un taux de TVA de 0 % aux livraisons de vaccins contre le COVID-19 et de dispositifs médicaux de diagnostic *in vitro* de cette maladie, ainsi qu'aux prestations de services étroitement liés à ces vaccins et dispositifs, en réaction à la pandémie de COVID-19. Ce taux spécial sera applicable à partir du 1^{er} janvier 2021 et jusqu'au 31 décembre 2022.

*
* *

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

ten aanzien van dergelijke producten tussen de invoer van buiten de Europese Unie en de desbetreffende producten aangemaakt binnen de Europese Unie.

De heer Sander Loones (N-VA) is tevreden dat de vice-eersteminister de bezorgdheid inzake de ongelijke behandeling deelt en dat hij het belang voor de productie van medisch materiaal binnen de Europese Unie inziet.

*
* *

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2/1 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 20* (DOC 55 1674/003) ingediend door de heer Steven Matheï c.s. dat ertoe strekt een artikel 2/1 (*nieuw*) in te voegen, teneinde te bepalen dat het btw-tarief op de levering van COVID-19-vaccins, medische hulpmiddelen voor in-vitrodiagnostiek en het verrichten van diensten die nauw samenhangen met dergelijke vaccins en hulpmiddelen, 0 % zal bedragen, in reactie op de COVID-19-pandemie. Dit bijzonder tarief zal gelden vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 december 2022.

*
* *

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Er worden geen opmerkingen geformuleerd met betrekking tot dit artikel.

*
* *

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 1^{ER}/1 (NOUVEAU)

TVA applicable au secteur horeca

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 6 (*partim*) (DOC 55 1674/002) tendant à insérer un chapitre 1/1 (*nouveau*).

*
* *

L'amendement n° 6 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 3/1 (*nouveau*)

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 6 (*partim*) (DOC 55 1674/002) tendant à insérer un article 3/1 (*nouveau*) afin de prolonger l'application du taux réduit de TVA de 6 % pour le secteur horeca jusqu'au 30 juin 2021.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que depuis le 19 octobre 2020, la fermeture des établissements horeca est à nouveau appliquée comme mesure pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19. Les établissements horeca ne peuvent dès lors pas bénéficier du taux réduit de TVA de 6 % instauré temporairement pour la fourniture de repas et de boissons non alcoolisées à consommer sur place.

Le premier ministre, M. Alexander De Croo, a déjà fait savoir que le secteur horeca ne pourrait pas ouvrir avant le 1^{er} février 2021. La réduction temporaire de la TVA à partir du 8 juin 2020 vise à donner un ballon d'oxygène supplémentaire à l'horeca. Tant que les établissements horeca sont fermés, ils ne peuvent pas bénéficier de cette mesure positive. Le groupe de l'intervenant propose dès lors de prolonger l'application du taux réduit de TVA de 6 % pour le secteur horeca jusqu'au 30 juin 2021.

L'intervenant réfute la critique selon laquelle cette mesure aurait un impact budgétaire important. Il souligne que la fermeture du secteur horeca à partir du 19 octobre a empêché ce secteur de bénéficier pleinement de la réduction prévue de la TVA, qui expire le 31 décembre 2020. En outre, il répond également à la critique selon laquelle la mesure n'aurait pas d'impact positif sur l'emploi dans le secteur horeca. Il souligne que la réduction de la TVA n'avait pas pour objectif de créer des emplois supplémentaires, mais bien d'apporter un soutien direct aux entrepreneurs du secteur horeca.

HOOFDSTUK 1/1 (*NIUW*)

Btw horeca

Er wordt een amendement nr. 6 (*partim*) (DOC 55 1674/002) ingediend door de heer Sander Loones c.s. dat ertoe strekt een hoofdstuk 1/1 (*nieuw*) in te voegen.

*
* *

Amendement nr. 6 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 6 (*partim*) (DOC 55 1674/002) ingediend door de heer Sander Loones c.s. dat ertoe strekt een artikel 3/1 (*nieuw*) in te voegen, teneinde de toepassing van het verlaagde btw-tarief van 6 % voor de horeca te verlengen tot 30 juni 2021.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat horecazaken sinds 19 oktober 2020 opnieuw gesloten zijn teneinde de verspreiding van het COVID-19-virus te beperken. Bijgevolg kunnen horecazaken geen gebruik maken van het tijdelijk ingevoerde verlaagde btw-tarief van 6 % voor maaltijden en niet-alcoholische dranken die ter plaatse worden verbruikt.

Eerste minister Alexander De Croo heeft al te kennen gegeven dat de horeca niet voor 1 februari 2021 mag openen. De tijdelijke btw-verlaging vanaf 8 juni 2020 heeft tot doel de Belgische horeca bijkomende zuurstof te geven. Zolang horecazaken gesloten zijn, hebben zij geen baat bij deze positieve maatregel. De fractie van de spreker stelt daarom voor de toepassing van het verlaagde btw-tarief van 6 % voor de horeca te verlengen tot 30 juni 2021.

De spreker weerlegt de kritiek dat deze maatregel een zware budgettaire impact zou hebben. Hij wijst erop dat de horeca door de sluiting vanaf 19 oktober niet ten volle heeft kunnen genieten van de voorziene btw-verlaging die op 31 december 2020 afloopt. Daarnaast pareert hij ook de kritiek dat de maatregel geen positieve impact heeft op de werkgelegenheid binnen de horecasector. Hij stipt aan dat de creatie van extra tewerkstelling niet de doelstelling was van de btw-verlaging, maar wel de rechtstreekse ondersteuning van de horeca-ondernemer.

Il reconnaît que l'on peut s'interroger sur l'efficacité de la mesure. Il se félicite que le vice-premier ministre ait l'intention d'élaborer, préalablement à la réouverture du secteur horeca, un plan de relance cohérent prévoyant des mesures de soutien spécifiques en faveur de ce secteur, qui a été touché de plein fouet par l'épidémie de coronavirus. Il espère dès lors que le gouvernement soumettra en temps voulu, et donc avant la réouverture du secteur horeca, un plan de relance à l'examen du Parlement. L'intervenant maintient néanmoins son amendement n° 6 afin que le secteur horeca soit déjà assuré d'une mesure, à savoir l'application du taux réduit de TVA jusqu'au 30 juin 2021.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer que M. Loones se contredit lui-même, d'autant que le secteur horeca est toujours fermé provisoirement.

En outre, il soutient l'intention du vice-premier ministre d'élaborer un véritable plan de relance remplissant les conditions nécessaires pour garantir l'efficacité des mesures.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que les esprits évoluent. Il constate que la N-VA propose de prolonger la durée de la baisse de TVA. Le groupe de l'intervenant a déposé une proposition de loi (DOC 55 1294/1&2) visant à réduire de façon permanente le taux de TVA à 6 % dans l'horeca, sauf pour les boissons alcoolisées. L'intervenant estime qu'il est essentiel d'appliquer cette mesure de manière structurelle afin de garantir la rentabilité de ce secteur dans une troisième phase.

Le vice-premier ministre souligne que, dans le cadre de l'élaboration du train de mesures d'aide à l'examen, le gouvernement a décidé d'adopter un train de mesures supplémentaire en faveur du secteur horeca, mesures qui seront applicables une fois que la réouverture de ce secteur important pour notre société se précisera.

Il est inutile de réduire la TVA pour des activités économiques qui ne peuvent pas être exercées à l'heure actuelle. Il est plus logique et plus cohérent d'élaborer un ensemble de mesures pour l'horeca dans la perspective de la réouverture de ce secteur. Le gouvernement a opté pour cette dernière approche, et le vice-premier ministre peut donc assurer aux membres de la commission que le gouvernement fera le nécessaire pour soutenir ce secteur important.

Il ne souscrit pas à l'argument de M. Loones relatif aux répercussions budgétaires. En effet, toute baisse de TVA entraîne des répercussions budgétaires, quelles que soient son ampleur et sa durée. Il aborde cependant la question de l'efficacité de la mesure en évoquant la critique du professeur Gert Peersman selon laquelle les

Hij erkent dat er vragen gesteld kunnen worden bij de effectiviteit van de maatregel. Hij juicht het voornemen van de vice-eersteminister toe om vóór de heropening van de horecasector een coherent herstelplan uit te werken met specifieke steunmaatregelen voor deze sector, die bijzonder zwaar getroffen is door deze coronapandemie. Hij rekent er dan ook op dat deze regering tijdig, en dus vóór de heropening van de horecasector, een herstelplan ter bespreking voorlegt aan het Parlement. Desalniettemin zal de spreker zijn amendement nr. 6 behouden zodat de horecasector al zekerheid heeft ten aanzien van één maatregel, met name het verlaagde btw-tarief, tot en met 30 juni 2021.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat de heer Loones zichzelf tegenspreekt, zeker omdat de horecasector voorlopig nog steeds gesloten is.

Daarnaast steunt hij het voornemen van de vice-eersteminister om een heus herstelplan uit te werken dat tegemoet komt aan de nodige voorwaarden teneinde de doeltreffendheid van de maatregelen te garanderen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de geesten aan het rijpen zijn. Hij stelt vast dat de N-VA voorstelt de btw-verlaging te verlengen. De fractie van de spreker heeft een wetsvoorstel (DOC 55 1294/001) ingediend om het btw-tarief binnen de horeca permanent te verlagen tot 6 % behalve voor alcoholische dranken. De spreker meent dat het onontbeerlijk is deze maatregel structureel toe te passen teneinde in een derde fase de rendabiliteit van de sector te garanderen.

De vice-eersteminister stipt aan dat de regering in het kader van de uitwerking van het voorliggende pakket steunmaatregelen beslist heeft een bijkomend steunpakket voor de horeca goed te keuren zodra er zicht is op de heropening van die belangrijke sector voor onze samenleving.

Het is zinloos de btw te verlagen voor economische activiteiten die op dit ogenblik niet kunnen worden uitgeoefend. Het is logischer en coherenter een pakket van maatregelen uit te werken voor de horeca in het licht van hun heropening. De regering kiest voor die laatste aanpak; de vice-eersteminister kan de commissieleden dus geruststellen dat de regering het nodige zal doen om die belangrijke sector te ondersteunen.

Hij kan zich niet vinden in het argument van de heer Loones betreffende de budgettaire impact. Een btw-verlaging heeft sowieso een budgettaire impact, ongeacht de schaal en looptijd van de verlaging. Hij haakt echter wel in op de doeltreffendheid van de maatregel waarbij hij de kritiek van professor Gert Peersman

moyens consacrés à une baisse de TVA pourraient être utilisés plus efficacement pour procéder à une réduction des charges pesant sur le travail.

En outre, le vice-premier ministre souligne que l'application de la baisse de TVA devra aussi faire l'objet d'un examen critique. La baisse envisagée vise pour l'heure les repas et les boissons non alcoolisées, ce qui signifie que les restaurants en profiteront davantage que les petits cafés, qui vivent principalement de la vente de boissons alcoolisées et dont la situation est souvent encore plus difficile que celle des restaurants.

Le coût budgétaire de cette baisse de TVA est estimé à 600 millions d'euros. Le vice-premier ministre comprend la proposition de M. Loones et ses préoccupations, mais cette baisse ne constitue qu'un élément de la stratégie gouvernementale. Le vice-premier ministre préfère élaborer un plan de relance global pour ce secteur en difficulté.

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il ne se contredit nullement et indique que la fermeture du secteur horeca représente une perte de recettes de TVA particulièrement importante.

Selon l'intervenant, le coût de la mesure ne s'élève absolument pas à 600 millions d'euros dès lors la mesure ne coûtera rien tant que le secteur horeca sera fermé. Il réaffirme que cette mesure d'aide ne constitue pas une subvention directe mais une réduction de charges.

L'intervenant poursuit en soulignant que la prolongation de la durée de la baisse du taux de TVA apporterait une plus grande sécurité juridique aux établissements horeca. Si l'intervenant n'estime pas qu'il se contredit, il estime cependant que M. Leysen contredit son président, M. Egbert Lachaert, étant donné que c'était M. Lachaert, de concert avec M. Verherstraeten (chef du groupe CD&V) et l'intervenant lui-même, qui a annoncé la mesure de réduction de la TVA, qui plus est à un moment où le secteur était fermé, afin d'apporter de la sécurité juridique au moment de la réouverture dudit secteur.

Enfin, l'intervenant constate que, dans sa réponse, le vice-premier ministre a brièvement fait allusion à une réduction des charges pesant sur le travail pour le secteur horeca ainsi qu'à une éventuelle extension du taux de TVA réduit aux boissons alcoolisées. Il espère en outre que le gouvernement présentera et approuvera un plan de relance pour ce secteur en difficulté dans le courant du mois de janvier, avant la réouverture dudit secteur.

aanhaalt, die stelt dat de middelen voor een btw-verlaging doeltreffender aangewend kunnen worden om een lastenverlaging op arbeid door te voeren.

Daarenboven merkt de vice-eersteminister op dat ook de toepassing van de btw-verlaging kritisch moet worden bekeken. Deze verlaging slaat thans op maaltijden en niet-alcoholische dranken, waardoor de restaurants hiervan eerder zullen profiteren dan de kleine cafés die vooral teren op de verkoop van alcoholische dranken en het vaak nog harder te verduren hebben dan de restaurants.

De budgettaire kostprijs van de btw-verlaging wordt geraamd op 600 miljoen euro. De vice-eersteminister heeft begrip voor het voorstel van de heer Loones en voor zijn bezorgdheid, maar deze verlaging is slechts één element. Hij geeft er de voorkeur aan een alomvattend herstelplan op te stellen voor deze noodlijdende sector.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat hij zichzelf niet tegenspreekt en stipt aan dat de sluiting van de horecasector op zich een bijzonder grote derving aan btw-inkomsten betekent.

De kostprijs van de maatregel bedraagt volgens de spreker helemaal geen 600 miljoen euro, want de maatregel kost niets zolang de horecasector op slot blijft. Hij stipt nogmaals aan dat deze steunmaatregel geen rechtstreekse subsidie, maar wel een lastenverlaging inhoudt.

Vervolgens benadrukt de spreker dat de verlenging van de verlaging van het btw-tarief voor meer rechtszekerheid zal zorgen bij de vele horeca-ondernemingen. De spreker meent dus niet dat hij zichzelf tegenspreekt, maar hij meent wel dat de heer Leysen zijn voorzitter, de heer Egbert Lachaert tegenspreekt, want het was de heer Lachaert die samen met de heer Verherstraeten (fractieleider CD&V) en de spreker de maatregel inzake de btw-verlaging heeft aangekondigd op een ogenblik dat de sector gesloten was, teneinde rechtszekerheid te verschaffen op het ogenblik dat de sector terug opening.

Tot slot stelt de spreker vast dat de vice-eersteminister in zijn antwoord halvelings gehint heeft op een daling van de lasten op arbeid voor de horecasector, alsook op een eventuele uitbreiding van het verlaagde btw-tarief naar alcoholische dranken. Vervolgens hoopt hij dat de regering in de loop van de maand januari een herstelplan voor deze noodlijdende sector zal indienen en goedkeuren voordat de sector terug zijn deuren zal openen.

M. Benoît Piedboeuf (MR) constate avec satisfaction que le vice-premier ministre prépare un plan de relance que M. Loones attend avec impatience.

M. Christian Leysen (Open Vld) regrette que M. Loones ne soit pas favorable à un examen préalable des mesures. Il constate que la sécurité juridique prime la prudence budgétaire.

*
* *

L'amendement n° 6 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 4.

CHAPITRE 2

Prolongation de la durée de validité des chèques-repas, éco-chèques et chèques sport/culture suite à la pandémie du COVID-19

Art. 4

M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 1674/003) tendant à apporter plusieurs modifications à l'article à l'examen.

M. Steven Matheï (CD&V) explique que, dans son avis 2 186 du 24 novembre 2020, le Conseil national du travail (CNT) demande de prolonger de six mois la durée de validité des chèques-repas et des éco-chèques expirant entre le 1^{er} novembre 2020 et le 31 mars 2021 et de prolonger jusqu'au 30 septembre 2021, au lieu du 31 décembre 2020, la durée de validité des chèques sport/culture qui expiraient le 30 septembre 2020. L'amendement à l'examen modifie l'article 4 du projet de loi en ce sens.

La durée de validité des chèques-repas qui expiraient initialement en mai ou en juin 2020 a été en principe prolongée de six mois, de sorte que ces chèques expiraient en novembre ou en décembre 2020. Leur durée de validité peut être de nouveau prolongée de six mois.

Dans la disposition qui habilite le Roi à procéder à de nouvelles prolongations de la durée de validité, il est précisé que ces nouvelles prolongations ne doivent pas nécessairement porter sur tous les chèques pour lesquels la durée de validité est prolongée en application de l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° et 3°.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt met tevredenheid vast dat de vice-eersteminister een herstelplan voorbereidt, waarnaar de heer Loones reikhalzend uitkijkt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vindt het jammer dat de heer Loones geen voorstander is van een voorafgaande toetsing van de maatregelen. Hij stelt vast dat de rechtszekerheid primeert op de budgettaire voorzichtigheid.

*
* *

Amendement nr. 6 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Verlenging van de geldigheidsduur van de maaltijdscheques, ecocheques en sport/ cultuurcheques als gevolg van de COVID-19-pandemie

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 1674/003) ingediend door de heer Steven Matheï c.s., dat ertoe strekt een aantal wijzigingen in het desbetreffende artikel aan te brengen.

De heer Steven Matheï (CD&V) legt uit dat de Nationale Arbeidsraad (NAR) in zijn advies nr. 2 186 van 24 november 2020 heeft verzocht de geldigheidsduur van de maaltijdcheques en ecocheques die verstrijken tussen 1 november 2020 en 31 maart 2021, met 6 maanden te verlengen, en de geldigheidsduur van de sport- en cultuurcheques die op 30 september vervielen, te verlengen tot 30 september 2021 in plaats van tot 31 december 2020. Dit amendement past artikel 4 van het wetsontwerp in die zin aan.

De geldigheidsduur van de maaltijdcheques die oorspronkelijk in mei of juni 2020 vervielen, werd in beginsel met 6 maanden verlengd, waardoor die cheques verlopen in november of december 2020. Hun geldigheidsduur kan nogmaals met 6 maanden worden verlengd.

In de bepaling die een machtiging verleent aan de Koning om de geldigheidsduur bijkomend te verlengen, wordt gepreciseerd dat die bijkomende verlenging niet noodzakelijk moet slaan op alle cheques waarvan de geldigheidsduur met toepassing van artikel 4, eerste lid, 1° en 3°, wordt verlengd.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que le projet de loi à l'examen est en réalité déjà un peu dépassé, car le délai de prolongation de 6 mois accordé à un certain nombre de chèques émis en mars, avril et mai 2020 est déjà expiré.

Dans l'article concerné, il est toutefois mentionné que la période de 6 mois peut être étendue à 12 mois par le biais d'un arrêté royal. Le vice-premier ministre pourrait-il expliquer plus précisément comment le gouvernement appliquera cette disposition?

Mme Vanessa Matz (cdH) se demande pourquoi il n'est pas prévu de prolonger d'office la durée de validité de ces chèques jusqu'au printemps 2021. Comment les détenteurs de ces chèques seront-ils informés de la prolongation de la période de validité?

M. Sander Loones (N-VA) souligne que les chèques sport et culture sont souvent des chèques en papier. Beaucoup d'organisations qui acceptent des chèques sport/culture, sont suite aux mesures COVID-19 passées à un système d'enregistrement en ligne. Cependant, dans le cadre d'une réservation en ligne, il n'est pas possible de payer avec les chèques sport/culture de sorte qu'elles ne puissent pas être dépensées. Il appelle à une campagne de communication efficace de la part des autorités et des employeurs afin d'informer leurs détenteurs du fait que la période de validité est prolongée.

Le vice-premier ministre souligne que le gouvernement prévoit actuellement une prolongation d'environ 6 mois pour les chèques-repas, les éco-chèques et les chèques cadeaux et une prolongation jusqu'à la fin de cette année pour les chèques sport et culture. Le projet de loi prévoit en outre d'habiliter le Roi à prolonger de 6 mois la durée de validité des chèques-repas et des éco-chèques, à concurrence d'une durée de validité maximale de 12 mois. Une telle prolongation doit cependant être faite en concertation avec le secteur de la sécurité sociale afin d'éviter que des règles différentes ne s'appliquent sur le plan social et sur le plan fiscal.

Ce que le gouvernement fait maintenant, c'est surtout confirmer sur le plan fiscal ce qui a déjà été décidé au niveau social. Donc, en réalité, le gouvernement ne fait que ratifier ce qui est déjà appliqué dans la pratique. À cet égard, le calendrier ne joue donc aucun rôle. Le Conseil d'État n'a d'ailleurs pas formulé d'observation à ce sujet non plus.

En ce qui concerne les observations de Mme Matz, le ministre renvoie à l'avis du Conseil national du travail (CNT) ainsi qu'à l'amendement n° 19 (DOC 55 1674/003), qui a été présenté par les partis de la majorité.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp eigenlijk al enigszins achterhaald is, aangezien de verlengingstermijn met 6 maanden voor een aantal geschenkcheques die in maart, april en mei 2020 werden verstrekt, reeds is verstreken.

De bepaling in het artikel maakt echter ook gewag van het feit dat de periode van 6 maanden kan verlengd worden tot 12 maanden via een koninklijk besluit. Kan de vice-eersteminister meer *in concreto* toelichten hoe de regering deze bepaling zal toepassen?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) vraagt zich af waarom niet ambtshalve wordt voorzien in een verlenging van de geldigheidsduur tot het voorjaar 2021. Hoe zullen de houders van deze cheques op de hoogte worden gebracht dat de geldigheidsduur verlengd zal worden?

De heer Sander Loones (N-VA) stipt aan dat de sport- en cultuurcheques vaak papieren cheques zijn. Veel organisaties die sport- en cultuurcheques aanvaarden, zijn ingevolge de coronamaatregelen overgeschakeld op een onlineregistratiesysteem. Bij de onlinereservatie kan echter niet worden betaald met sport- en cultuurcheques waardoor ze in feite niet kunnen worden besteed. Hij pleit ervoor te voorzien in een doeltreffende communicatiecampagne door de overheid en de werkgevers teneinde de houders ervan te informeren dat de geldigheidsduur wordt verlengd.

De vice-eersteminister stipt aan dat de regering momenteel voorziet in een verlenging van zo'n 6 maanden voor maaltijd-, eco- en geschenkcheques en in een verlenging tot eind dit jaar voor de sport- en cultuurcheques. Het wetsontwerp voorziet daarenboven in een machtiging aan de Koning om de verlenging van de geldigheidsduur van de maaltijd- en ecocheques met 6 maanden uit te breiden tot een verlenging met maximum 12 maanden. Een dergelijke verlenging moet wel gebeuren in overleg met de sector van de sociale zekerheid om te voorkomen dat uiteenlopende regels zouden gelden voor op sociaal en fiscaal vlak.

Wat de regering nu vooral doet, is op fiscaal vlak bekrachtigen wat op sociaal vlak reeds werd beslist. Dus in feite bekrachtigt de regering wat nu al in de praktijk wordt toegepast. Op dat vlak speelt timing dus geen rol. De Raad van State heeft er ook geen opmerking over gemaakt.

Met betrekking tot de opmerkingen van mevrouw Matz is er een advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR), alsook een amendement nr. 19 (DOC 55 1674/003), dat door de meerderheidspartijen wordt ingediend.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le Conseil d'État n'a pas rendu d'avis en raison du fait qu'un examen urgent a été demandé dans le cadre du projet de loi à l'examen. Il estime que c'est la principale raison pour laquelle le Conseil d'État n'a pas formulé d'observations.

L'intervenant demande par ailleurs au vice-premier ministre d'expliquer comment les détenteurs de ces chèques seront informés de la prolongation de la période de validité et comment le gouvernement va s'y prendre pour prolonger à court terme la période de validité des chèques qui expirent à la fin de ce mois.

Le vice-premier ministre souligne que la possibilité de prolongation est incluse dans le projet de loi. En fonction de l'évolution de la pandémie de coronavirus, le gouvernement devra appliquer ou non cette disposition. En ce qui concerne la campagne d'information, le vice-premier ministre réitère l'importance d'informer les détenteurs de chèques en temps utile, en fonction de l'évolution de la pandémie.

*
* *

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

L'article 4, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Prolongation de l'exonération des indemnités dans le cadre des mesures d'aide prises par les régions, les communautés, les provinces ou les communes

Art. 6

M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 1674/003), qui tend à compléter l'article 6 par un 3°.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de Raad van State geen advies heeft verleend omdat er een spoedonderzoek is gevraagd in het kader van het voorliggende wetsontwerp. Hij meent dat dit de hoofdreden is waarom er geen opmerkingen werden geformuleerd door de Raad van State.

Daarnaast wil de spreker graag vernemen van de vice-eersteminister op welke manier de houders van deze cheques geïnformeerd zullen worden over de verlenging van geldigheidsduur en hoe de regering op korte termijn de geldigheidsduur van de cheques zal verlengen die eind deze maand komt te vervallen.

De vice-eersteminister stipt aan dat de mogelijkheid tot verlenging is opgenomen in het wetsontwerp. Afhankelijk van de evolutie van de coronapandemie zal de regering deze bepaling al dan niet moeten toepassen. Betreffende de informatiecampagne herhaalt de vice-eersteminister dat het belangrijk is dat de informatie tijdig aan de houders wordt verstrekt, naargelang van de verdere evolutie van de coronapandemie.

*
* *

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Verlenging van de vrijstelling van vergoedingen in het kader van steunmaatregelen getroffen door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten

Art. 6

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 1674/003) ingediend door de heer Steven Matheï c.s., dat ertoe strekt om artikel 6 aan te vullen met een bepaling onder 3°.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que l'amendement proposé ajoute un alinéa à l'article 6 de la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie COVID-19, qui est modifié par l'article 6 en projet. L'article 6 de la loi du 29 mai 2020 précitée exonère d'impôt les indemnités attribuées par les régions, les communautés, les provinces ou les communes en faveur des contribuables victimes des conséquences économiques de la pandémie COVID-19. Ces indemnités n'auront donc aucune incidence sur le résultat imposable des contribuables.

Si, par la suite, un remboursement total ou partiel des indemnités perçues devait être effectué, il convient également d'éviter que ce remboursement ait une incidence sur le résultat imposable. De même que l'exonération fiscale signifiait que le produit que constituait l'indemnité perçue n'avait pas d'incidence fiscale, une correction fiscale est donc nécessaire pour éviter que le coût que constitue le remboursement de l'indemnité ait une incidence fiscale. La disposition contenue dans l'alinéa qui est ajouté répond à cet objectif.

M. Christian Leysen (Open Vld) se demande si l'octroi de montants nets dans le cadre de mesures de soutien ne va pas contribuer à la création d'une nouvelle subdivision de la réglementation fiscale actuelle.

Mme Vanessa Matz (cdH) se demande si la prime de 985 euros octroyée au personnel de santé par les entités fédérées est également couverte par ce régime défiscalisé.

Le vice-premier ministre souligne qu'il s'agit d'une mesure temporaire et non permanente, ce qui justifie cette façon de procéder. Il serait d'ailleurs étrange d'octroyer une aide et d'en reprendre ensuite une partie via la déclaration fiscale.

Selon le vice-premier ministre, les primes régionales pour le personnel de santé ne sont en revanche pas couvertes, dès lors qu'elles ne sont pas liées aux conséquences économiques de la crise. Comme la prime n'est pas exonérée, elle est simplement incluse dans le revenu imposable.

*
* *

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

De heer Steven Matheï (CD&V) geeft aan dat het voorgestelde amendement ertoe strekt een lid toe te voegen aan artikel 6 van de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, dat wordt gewijzigd door artikel 6 van het wetsontwerp. Artikel 6 van de voornoemde wet van 29 mei 2020 voorziet in de fiscale vrijstelling van de vergoedingen die de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten hebben toegekend voor de economische gevolgen die belastingplichtigen ondervinden naar aanleiding van de COVID-19-pandemie. Deze vergoedingen zullen dus geen impact hebben op het te belasten resultaat van de belastingplichtigen.

Wanneer op een later tijdstip zou moeten worden overgegaan tot een gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de ontvangen vergoedingen, moet voor deze terugbetaling eveneens worden voorkomen dat er een impact is op het te belasten resultaat. Net zoals de fiscale vrijstelling ertoe leidde dat de opbrengst die de ontvangen vergoeding vormde geen fiscale impact had, zal er dus een fiscale correctie nodig zijn om te voorkomen dat de kosten die de terugbetaalde vergoeding vormt, wel fiscaal doorwerkt. De bepaling in het toegevoegde lid komt hieraan tegemoet.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt zich af of de toekenning van nettobedragen in het kader van de steunmaatregelen niet bijdraagt tot een verdere opdeling van de huidige fiscale regelgeving.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) vraagt zich af of de premie ten belope van 985 euro die door de deelstaten wordt toegekend aan het zorgpersoneel ook onder deze gedefiscaliseerde regeling valt.

De vice-eersteminister benadrukt dat het in dezen gaat om een tijdelijke maatregel, niet over een permanente maatregel waardoor deze werkwijze verantwoord is. Bovendien zou het vreemd overkomen steun te laten geven en dan via de belastingaangifte een stuk terug te nemen.

De regionale premies voor het zorgpersoneel vallen daar volgens de vice-eersteminister niet onder omdat ze geen betrekking hebben op de economische gevolgen van de crisis. Vermits de premie niet vrijgesteld is, is hij gewoon vervat in het belastbaar inkomen.

*
* *

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

L'article 6, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Mesures temporaires pour l'application du régime Tax Shelter pour l'Audiovisuel et les Arts de la scène suite à la crise du COVID-19 et aux mesures restrictives prises dans ce contexte

Art. 8 à 13

M. Benoît Piedboeuf (MR) formule un certain nombre d'observations et demande des précisions sur les dispositions relatives au *tax shelter*. Il s'interroge tout d'abord sur la prolongation du délai demandée par les secteurs concernés. Le gouvernement accède à cette demande, mais le projet de loi indique clairement qu'il s'agira d'une adaptation unique de la convention dans ce cadre. Concrètement, cela signifie que les institutions, telles que l'orchestre de Liège, qui se voient contraintes par le deuxième confinement de suspendre ou de reporter à nouveau une représentation déjà reportée ne seront *stricto sensu* plus éligibles pour cette activité, puisqu'elle aura été reportée non pas une, mais deux fois. Vu le deuxième confinement, il est donc important de permettre une nouvelle attribution en cas de suspension répétée des activités prévues.

En ce qui concerne l'application des délais en matière de report figurant dans les différents articles de loi, l'intervenant se demande s'ils concernent les conventions conclues avant le 12 mars 2020 ou s'ils s'appliquent également aux contrats conclus pendant le reste de l'année jusqu'à la fin 2020. Dans le contexte du deuxième confinement, l'intervenant préconise d'inclure les contrats conclus après le 12 mars 2020 dans le champ d'application des périodes de report. Par ailleurs, le texte de loi ne précise pas la date limite exacte jusqu'à laquelle le report peut avoir lieu.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Tijdelijke maatregelen voor de toepassing van het stelsel Tax Shelter voor Audiovisueel en voor Podium ten gevolge van de crisis door COVID-19 en de beperkende maatregelen die in dat verband werden opgelegd

Art. 8 tot 13

De heer Benoît Piedboeuf (MR) heeft een aantal opmerkingen alsook een vraag tot preciseringen betreffende de bepalingen inzake de *taxshelter*. Vooreerst heeft hij een vraag met betrekking tot de verlenging van de termijn waarom de betrokken sectoren hebben gevraagd. De regering gaat hierop in, maar in het wetsontwerp wordt duidelijk bepaald dat het om een enige en unieke aanpassing zal gaan van de overeenkomst binnen dit kader. *In concreto* betekent dit dat instellingen, zoals het orkest in Luik, die een uitgestelde voorstelling opnieuw moeten opschorten of uitstellen door de tweede lockdown, *strictu sensu* niet meer in aanmerking komen in het kader van die activiteit omdat die niet eenmaal, maar tweemaal wordt uitgesteld. Het is bijgevolg belangrijk dat er, gezien de tweede lockdown, een nieuwe verlenging verleend kan worden bij een meervoudige opschorting van de geplande activiteiten.

Betreffende de toepassing van de uitsteltermijnen die opgenomen zijn in de diverse wetsartikelen vraagt de spreker zich af of die betrekking hebben op overeenkomsten die gesloten zijn voor 12 maart 2020, dan wel of deze termijnen ook gelden voor overeenkomsten die werden gesloten tijdens de rest van het jaar, en dit tot eind 2020. Vanuit het oogpunt van de tweede lockdown pleit de spreker ervoor ook de na 12 maart 2020 gesloten overeenkomsten op te nemen in het kader van de toepassing van de uitsteltermijnen. Verder is er in de wettekst geen specificatie opgenomen met betrekking tot het exacte uiterste tijdstip van uitstel.

La circulaire prévoyait une prolongation de 12 mois de la période pour laquelle des dépenses peuvent être soumises. Vu le deuxième confinement, sera-t-il également possible de reporter dans le temps cette prolongation de 12 mois?

Enfin, le texte précise à plusieurs reprises que les décisions du gouvernement fédéral, des régions, des communautés et des communes seront prises en compte dans la possibilité d'accorder une prolongation éventuelle des délais dans le contexte de la pandémie. L'intervenant remarque toutefois que de nombreux projets relevant du régime du *tax shelter* sont souvent mis en place avec des partenaires internationaux; le report de la représentation peut dès lors intervenir à la demande du partenaire étranger. Si seule la décision des autorités publiques est prise en compte, plusieurs projets risquent de ne pas pouvoir faire appel aux dispositions d'exception en matière de *tax shelter*.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) remarque que le projet de loi à l'examen assimile du live streaming à une représentation en live. Ce live streaming peut être gratuit ou payant jusqu'au 15 décembre 2020, après quoi les streamings gratuits ne relèveront plus du régime, contrairement aux streamings payants. Quelle en est la raison? Pourquoi à partir du 15 décembre 2020?

Mme Vanessa Matz (cdH) souhaiterait également des précisions sur le choix de la date du 15 décembre 2020. Elle se demande en outre si ces nombreuses dispositions ont été élaborées en concertation avec le secteur concerné. Enfin, l'intervenante souhaite savoir si les entités fédérées ont été informées et si elles ont été impliquées dans l'élaboration de ces dispositions.

Le vice-premier ministre explique que le but n'est pas de tout couvrir par les mesures de prolongation des facilités suite au COVID. Les signatures des conventions sont faites en connaissance de certains risques. Toute analyse de la nécessité de prolonger peut être raisonnablement faite au sein de la cellule Tax Shelter. Le but poursuivi est d'éviter des abus et de fournir un réel soutien au secteur.

La prolongation initialement prévue dans la circulaire pour les contrats signés au plus tard le 12 mars 2020 sera étendue aux contrats signés au plus tard le 31 mars 2021.

En outre, le vice-premier ministre souligne que l'intention est de maintenir toutes les prolongations prévues – il suppose que M. Piedboeuf se réfère à la prolongation visée à l'article 8 de la loi du 29 mai 2020.

In de omzendbrief was een verlenging met 12 maanden opgenomen betreffende de periode waarvoor de uitgaven kunnen worden ingebracht. Zal in het licht van de tweede lockdown ook in dit geval deze verlenging van de periode met 12 maanden uitgesteld kunnen worden?

Tot slot wordt meermaals in de tekst verwezen naar het feit dat beslissingen van de federale overheid, de gewesten, de gemeenschappen en de gemeenten in aanmerking zullen worden genomen om een eventuele verlenging van de termijnen toe te staan in het kader van de coronapandemie. De spreker merkt echter op dat heel wat projecten die onder de *taxshelter*-regeling vallen, vaak opgezet worden met internationale partners, waarbij de voorstelling ook op verzoek van de buitenlandse partner opgeschort kan zijn. Indien enkel de beslissing van de publieke overheden in rekenschap wordt gebracht, dreigt een aantal projecten geen beroep te kunnen doen op de uitzonderingsbepalingen inzake *taxshelter*.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt vast dat een livestreamuitzending in het voorliggende wetsontwerp wordt gelijkgesteld met een live optreden. Die livestream kan gratis of betalend zijn tot en met 15 december 2020, waarna de gratis livestreamuitzendingen niet meer onder de regeling vallen, en de betalende wel. Wat is de reden hiervoor? Waarom vanaf 15 december 2020?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wil eveneens meer info betreffende de keuze voor de datum van 15 december 2020. Daarnaast vraagt de spreker zich af of de vele bepalingen in overleg met de betrokken sector werden opgemaakt. Tot slot wil de spreker graag vernemen of de deelstaten werden geïnformeerd over en/of betrokken werden bij de redactie van deze bepalingen.

De vice-eersteminister legt uit dat het niet de bedoeling is dat de maatregelen tot verlenging van de faciliteiten in het raam van de COVID-19-crisis alles afdekken. Overeenkomsten worden ondertekend in het besef dat er bepaalde risico's mee gepaard gaan. Elke analyse van de noodzaak tot verlenging kan redelijkerwijze gebeuren binnen de *Cel taxshelter*. Het doel is misbruik te voorkomen en de sector reële steun te bieden.

De verlenging die initieel voorzien was in de circulaire voor de overeenkomsten die uiterlijk op 12 maart 2020 werden ondertekend, wordt verschoven naar overeenkomsten die zijn ondertekend tot uiterlijk 31 maart 2021.

Daarnaast merkt de vice-eersteminister op dat wordt beoogd al de geplande verlengingen te behouden. Hij vermoedt dat de heer Piedboeuf de verlenging bedoelt bepaald bij artikel 8 van de wet van 29 mei 2020.

L'objectif de cette disposition est bien de couvrir les mesures prises par les autorités publiques et pas de couvrir d'autres risques.

En ce qui concerne les remarques de M. Vanbesien, le vice-premier ministre souligne que la raison n'en est pas qu'une plateforme de paiement ne pourrait pas être mise en place à temps, mais que des conventions doivent être conclues par les sociétés de production au sujet de la répartition des droits, ce qui prend un certain temps, alors que l'objectif était de permettre une reprise la plus rapide possible des œuvres scéniques. Ce problème de répartition des droits ne s'applique pas aux streamings gratuits.

M. Benoît Piedboeuf (MR) déclare qu'il transmettra ses questions techniques par écrit au cabinet du vice-premier ministre.

L'intervenant craint que les dispositions actuelles ne tiennent pas compte des suspensions successives de représentations en raison du deuxième confinement.

*
* *

Les articles 8 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Heures supplémentaires nettes chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux

Art. 14

Mme Vanessa Matz (cdH) demande au vice-premier ministre de communiquer le nombre d'heures supplémentaires volontaires prestées durant le deuxième trimestre. En outre, l'intervenante s'enquiert de la raison pour laquelle les deux trimestres (2^e et 4^e trimestre) sont considérés dans leur intégralité dans le cadre de l'application de cette disposition.

Le vice-premier ministre ne peut pas donner plus d'explications en ce qui concerne le nombre d'heures supplémentaires volontaires.

En outre, il note qu'il a été choisi de réunir fiscalement les deuxième et quatrième trimestres et donc de les considérer globalement, car cela fonctionne beaucoup plus facilement avec un minimum de codes sur la déclaration.

Die bepaling is van toepassing op alle maatregelen die de overheden hebben genomen, en strekt er niet toe andere risico's af te dekken.

Met betrekking tot de opmerkingen van de heer Vanbesien stipt de vice-eersteminister aan dat de reden niet moet worden gezocht in het feit dat niet tijdig een betaalplatform kan worden ingesteld, maar wel in het feit dat de productievenootschappen overeenkomsten moeten sluiten inzake de verdeling van de rechten. Zulks vergt tijd, terwijl het net de bedoeling was de podiumkunsten zo snel mogelijk te laten hervatten. Deze problematiek van de verdeling van de rechten geldt niet voor gratis livestreams.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat hij zijn technische vragen schriftelijk aan het kabinet van de vice-eersteminister zal bezorgen.

De spreker vreest dat de huidige regeling geen rekening houdt met opeenvolgende opschortingen van voorstellingen ten gevolge van de tweede lockdown.

*
* *

De artikelen 8 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Netto overuren bij de werkgevers die tot de cruciale sectoren behoren

Art. 14

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wil graag vernemen van de vice-eersteminister hoeveel vrijwillige overuren er werden gepresteerd tijdens het tweede kwartaal. Daarnaast wil de spreekster graag vernemen waarom de twee kwartalen (2^{de} en 4^{de} kwartaal) in hun geheel in aanmerking worden genomen voor de toepassing van deze bepaling.

De vice-eersteminister kan geen verdere toelichting verlenen bij het aantal vrijwillige overuren.

Daarnaast merkt hij op dat ervoor geopteerd werd het tweede en het vierde kwartaal op fiscaal vlak samen te nemen en dus globaal te bekijken, omdat dit veel eenvoudiger werkt met een minimum aan codes op de aangifte.

Si le gouvernement suivait la même procédure qu'en droit du travail, l'administration fiscale devrait prévoir davantage de codes sur le formulaire de déclaration, ce que le gouvernement souhaite évidemment limiter au minimum.

En outre, il a été décidé de prévoir le même contingent d'heures, comme ce fut le cas pour le deuxième trimestre de cette année. Tout ce que le gouvernement fait à présent, c'est insérer deux périodes d'imputation supplémentaires, à savoir le quatrième trimestre de 2020 et le premier trimestre de 2021. Le Conseil des ministres a par ailleurs conjointement décidé de maintenir le nombre d'heures supplémentaires à 120.

*
* *

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 14/1 (*nouveau*)

Mme Matz et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 1674/004) qui tend à insérer un article 14/1 (*nouveau*).

M. Vanessa Matz (cdH) explique que le gouvernement fédéral a prévu d'octroyer au personnel hospitalier une prime de 985 euros destinée à encourager et reconnaître la mobilisation pendant la deuxième vague COVID-19. On apprend que cette prime sera taxée et ce très probablement au taux marginal, ce qui fait qu'il n'en restera qu'à peine plus que la moitié.

Ce qui vaut pour la prime octroyée par le gouvernement fédéral vaut également pour les primes octroyées par les entités fédérées pour le personnel soignant qui en relèvent. Pour que les bénéficiaires puissent disposer de l'entièreté de la prime de 985 euros, l'oratrice prévoit qu'elle soit exonérée d'impôts sur les revenus.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente le sous-amendement n° 27 (DOC 55 1674/004) à l'amendement n° 22, qui tend à insérer un 38° dans l'article 38 du CIR 92.

M. Wouter Vermeersch (VB) explique que le principe d'égalité exige que tous les prestataires de soins, qu'ils relèvent des autorités fédérales ou régionales, bénéficient d'un traitement fiscal égal. Par conséquent, les primes d'encouragement délivrées par les entités fédérées

Mocht de regering dezelfde werkwijze volgen als in het arbeidsrecht, dan zou de fiscale administratie in méér codes moeten voorzien op het aangifteformulier, wat de regering natuurlijk tot een minimum wil beperken.

Er is bovendien voor gekozen in hetzelfde contingent aan uren te voorzien, zoals dat ook gold voor het tweede kwartaal van dit jaar. Het enige wat de regering nu gedaan heeft, is het invoegen van twee bijkomende aanrekeningsperiodes, met name het vierde kwartaal van 2020 en het eerste kwartaal van 2021. Daarenboven was het een gezamenlijke beslissing van de Ministerraad om het bij 120 overuren te houden.

*
* *

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 55 1674/004) ingediend door mevrouw Matz c.s., dat ertoe strekt een artikel 14/1 (*nieuw*) in te voegen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft aan dat de federale regering het ziekenhuispersoneel een aanmoedigingspremie van 985 euro zal toekennen ter erkenning van de inzet waarvan het tijdens de tweede golf van de COVID-19-pandemie blijk heeft gegeven. Naar verluidt zal die premie worden belast, wellicht tegen het marginale tarief, waardoor er in werkelijkheid amper iets meer dan de helft van zal overblijven.

Wat geldt voor de premie die de federale regering toekent, geldt eveneens voor de premies die de deelstaten toekennen aan de zorgpersoneelsleden die onder hun bevoegdheid vallen. De spreekster vraagt dat de rechthebbers de premie van 985 euro integraal zouden kunnen genieten, en pleit er daarom voor die premie vrij te stellen van de inkomstenbelasting.

Er wordt een subamendement nr. 27 (DOC 55 1674/004) ingediend op amendement nr. 22 door de heer Wouter Vermeersch (VB), dat ertoe strekt een bepaling onder 38° toe te voegen aan artikel 38 van het WIB 92.

De heer Wouter Vermeersch (VB) legt uit dat het gelijkheidsbeginsel gebiedt alle zorgverstrekkers gelijk te behandelen op fiscaal vlak, ongeacht of ze onder de bevoegdheid van de federale of van een gewestelijke overheid ressorteren. De aanmoedigingspremies die

doivent être traitées de la même manière et doivent donc également être exonérées d'impôt.

L'intervenant se demande en outre si l'exonération relative aux 120 heures supplémentaires volontaires est accordée avec réserve de progressivité ou s'il s'agit d'une exonération totale. En d'autres termes, ces revenus seront-ils pris en compte lors de la détermination du taux d'imposition?

Le vice-premier ministre confirme que cette prime d'encouragement est une prime brute et non une prime nette. Cette décision a été prise conjointement par le gouvernement, avec l'accord des syndicats. Un protocole d'accord a en effet été conclu à cette fin.

Un choix délibéré a été opéré en faveur d'une prime brute. Le gouvernement doit en effet veiller à éviter toute discrimination avec d'autres travailleurs et d'autres secteurs, qui ont continué à travailler pendant le premier et le deuxième confinements. Cette façon de travailler garantit que la prime est inattaquable sur le plan juridique.

Il n'est en effet pas exclu que d'autres secteurs versent des primes à leurs employés en remerciement de leurs performances pendant la crise du coronavirus. Ils ne pourraient alors pas bénéficier de l'exemption.

Le fait que la prime d'encouragement pour le personnel soignant soit exonérée d'impôt doit donc être dûment justifié à la lumière du principe d'égalité. Cela ne va pas de soi.

Enfin, le vice-premier ministre souligne que les revenus exonérés ne seront pas comptabilisés dans le calcul de l'impôt. Ils ne seront mentionnés sur la note de calcul qu'à titre d'information.

Mme Vanessa Matz (cdH) regrette qu'il n'y ait pas de défiscalisation des primes versées aux travailleurs de la santé, que ce soit par le gouvernement fédéral ou par les entités fédérées.

En outre, l'intervenante demande plus d'informations concernant le fondement juridique de cette prime pour les prestataires de soins, qui est prévue pour le 31 décembre 2020 au plus tard. Enfin, elle aimerait savoir si les infirmiers à domicile contractuels et indépendants recevront également cette prime destinée au personnel soignant.

Le vice-premier ministre indique qu'il ne peut malheureusement pas répondre à la question de l'intervenante car elle concerne le domaine de la Santé publique. Il

door de deelstaten worden toegekend, moeten dus op dezelfde manier behandeld en dus ook fiscaal vrijgesteld worden.

Daarnaast vraagt de spreker zich af of de vrijstelling betreffende 120 vrijwillige overuren verleend wordt met progressievoorbehoud, dan wel of het om een totale vrijstelling gaat. Zullen met andere woorden deze inkomsten meegerekend worden bij de bepaling van het belastingtarief?

De vice-eersteminister stipt aan dat het inderdaad klopt dat deze aanmoedigingspremie een brutopremie is en géén nettopremie. Deze beslissing werd genomen door de voltallige regering, met het akkoord van de vakbonden. Daartoe werd immers een protocolakkoord gesloten.

Er werd bewust gekozen voor een brutopremie. De regering moet er immers op toezien dat er geen ongelijke behandeling ontstaat met andere werknemers en andere sectoren, die tijdens de eerste en de tweede lockdown zijn blijven doorwerken. Deze manier van werken zorgt ervoor dat de premie juridisch sluitend is.

Het is immers niet uitgesloten dat er nog andere sectoren zijn die hun werknemers premies uitkeren als dank voor hun prestaties tijdens de coronacrisis. Zij zouden dan niet in aanmerking komen voor de vrijstelling.

Het feit dat de aanmoedigingspremie voor het zorgpersoneel fiscaal vrijgesteld zou moeten worden, moet in het licht van het gelijkheidsbeginsel dan ook grondig met redenen worden omkleed. Dat is niet evident.

Tot slot stipt de vice-eersteminister aan dat de vrijgestelde inkomsten niet zullen worden meegenomen in de belastingberekening. Ze zullen enkel ter informatie op de berekeningsnota worden vermeld.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) betreurt dat niet wordt voorzien in een fiscale vrijstelling voor de premies aan de medewerkers in de zorgsector die worden verstrekt hetzij door de federale overheid, hetzij door de deelstaten.

Daarnaast wil de spreekster graag meer informatie over de wettelijke grondslag van deze premie voor de zorgverstrekkers die gepland is voor uiterlijk 31 december 2020. Tot slot wil ze graag vernemen of ook de contractuele en zelfstandige thuisverpleegkundigen deze zorgpremie zullen ontvangen.

De vice-eersteminister merkt op dat hij helaas niet op de vraag van de spreekster kan antwoorden omdat deze vraag onder de bevoegdheid van Volksgezondheid

demande donc à Mme Matz de l'adresser au ministre de la Santé, M. Frank Vandenbroucke.

Mme Vanessa Matz (cdH) regrette tout d'abord d'être renvoyée de Caïphe à Pilate. Cette prime destinée au personnel soignant semble bien être un mirage, et les ministres compétents de ce gouvernement se renvoient la balle.

En outre, elle regrette profondément que cette prime destinée au personnel soignant ne soit pas défiscalisée, de sorte que les bénéficiaires ne recevront que la moitié de la prime.

M. Ahmed Laaouej (PS) tient à souligner que le traitement fiscal et parafiscal des salaires, traitements et primes permet de générer des revenus qui sont importants pour le financement de besoins vitaux des services publics tels que les soins de santé et la sécurité sociale. En outre, ce traitement fiscal et parafiscal, du moins en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, est basé sur un système progressif.

L'intervenant estime par ailleurs qu'il n'est pas opportun de prendre des mesures fiscales hasardeuses en préconisant une exonération pour ces primes de soins. On s'exposerait au risque que la Cour constitutionnelle annule partiellement ou totalement cette disposition, ce qui obligerait l'employeur à récupérer tout ou partie de la prime déjà payée.

Mme Vanessa Matz (cdH) souligne la nécessité d'un cadre juridique clair et solide pour l'introduction de cette prime destinée au personnel soignant. Il n'est pas très rassurant que ce cadre fasse encore défaut à l'heure actuelle, sachant que les primes doivent être versées au plus tard le 31 décembre 2020.

*
* *

L'amendement n° 27, sous-amendement à m'amendement n° 22, est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 22 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

ressorteert. Hij verzoekt de spreekster dan ook haar vraag te richten aan de minister van Volksgezondheid Frank Vandenbroucke.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) betreurt vooreerst dat ze van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Deze zorgpremie lijkt wel een luchtspiegeling waarbij de bevoegde ministers binnen deze regering de vragen ter zake naar elkaar doorspelen.

Daarnaast betreurt ze ten gronde dat deze zorgpremie niet belastingvrij is, waardoor de begunstigten slechts de helft van de premie effectief zullen opstrijken.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst te benadrukken dat de fiscale en parafiscale behandeling van lonen, wedden en premies aanleiding geeft tot het genereren van inkomsten die belangrijk zijn voor de financiering van de vitale behoeften van de overheid, zoals de gezondheidszorg en de sociale zekerheid. Bovendien is deze fiscale en parafiscale behandeling, althans wat de personenbelasting betreft, gebaseerd op een progressief systeem.

Daarnaast meent de spreker dat het niet opportuun is fiscale avonturen op te zoeken door een belastingvrijstelling te pleiten voor deze zorgpremies. Het risico bestaat dat het Grondwettelijk Hof deze bepaling gedeeltelijk of geheel kan vernietigen, waardoor de werkgever verplicht zou zijn de reeds betaalde premie gedeeltelijk of volledig terug te vorderen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wijst op de noodzaak van een duidelijk en stevig wettelijk kader ter invoering van deze zorgpremie. Het is weinig geruststellend dat dit kader thans nog steeds ontbreekt, aangezien de premies uiterlijk op 31 december 2020 gestort moeten worden.

*
* *

Amendement nr. 27, subamendement op amendement nr. 22, wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 6

Ressources issues du travail étudiant

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Chèques consommation

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Modifications relatives aux droits d'enregistrement

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 9

Modifications relatives au Code des droits et taxes divers

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 6

Bestaansmiddelen uit studentenarbeid

Art. 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Consumptiecheques

Art. 16

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen betreffende de registratierechten

Art. 17

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9

Wijzigingen betreffende het Wetboek diverse rechten en taksen

Art. 18

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*
* *

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

TITRE 5/1 (NOUVEAU)

Économie

Art. 49/1 à 49/3 (nouveaux)

M. Steven Matheï et consorts présentent les amendements n° 23 à 26 (DOC 55 1674/004) tendant à insérer le titre 5/1 “Économie” (nouveau) et les articles 49/1 à 49/3 (nouveaux).

M. Steven Matheï (CD&V) explique que le moratoire existant sur les crédits hypothécaires sera remplacé par un nouveau moratoire jusqu’au 31 mars 2021, soutenu par une deuxième charte avec le secteur du crédit, conformément à la prolongation, le 2 décembre 2020, des orientations de l’ABE sur les moratoires législatifs et non législatifs.

M. Sander Loones (N-VA) fait remarquer que son groupe s’abstiendra sur cet amendement car ces dispositions ne seront pas examinées en commission de l’Économie où elles devraient l’être. Cette abstention représente purement un jugement formel du fonctionnement du Parlement et ne constitue donc pas une évaluation du contenu de l’amendement en tant que tel.

Le vice-premier ministre estime que les amendements n° 23 à 26 (DOC 55 1674/004) sont indispensables afin de pouvoir transposer effectivement dans la législation nécessaire l’accord conclu avec le secteur bancaire au cours de ces derniers jours.

Cette mesure de soutien concerne le régime de garantie dans le cadre des octrois de crédits et le report du paiement des crédits hypothécaires et des crédits octroyés aux entrepreneurs. Dans ce contexte, un certain nombre d’accords ont été conclus dans le cadre des orientations communiquées par l’ABE.

Concrètement, il s’agit d’un paquet qui, dans le cadre des prêts hypothécaires, permet aux familles de bénéficier d’un report de paiement de trois mois avec un cap de neuf mois. Pour les familles particulièrement vulnérables ayant un revenu mensuel maximum de 1 700 euros, il sera possible de faire une pause dans les remboursements pendant une période de trois mois.

Un régime similaire s’applique aux crédits accordés aux entrepreneurs jusqu’au 31 mars 2021, date à laquelle le gouvernement leur demande de s’adresser aux banques elles-mêmes pour une approche au cas par cas. Le gouvernement a opté pour ce régime afin d’éviter que des “entreprises zombies” profitent d’un moratoire pour se maintenir artificiellement en vie, ce

TITEL 5/1 (NIEUW)

Economie

Art. 49/1 tot 49/3 (nieuw)

De amendementen nrs. 23 tot 26 (DOC 55 1674/004) worden ingediend door de heer Steven Matheï c.s., die ertoe strekken de titel 5/1 “Economie” (nieuw) en de artikelen 49/1 tot 49/3 (nieuw) in te voegen.

De heer Steven Matheï (CD&V) licht toe dat het bestaande moratorium voor hypothecaire kredieten wordt vervangen door een nieuw moratorium tot 31 maart 2021, ondersteund door een tweede charter met de kredietsector, overeenkomstig de verlenging op 2 december 2020 van de EBA guidelines on legislative and non-legislative moratoria.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over dit amendement omdat deze bepalingen niet in deze commissie, maar in de commissie voor Economie zouden moeten worden besproken. Deze onthouding geldt louter als een formele beoordeling van de werking van het Parlement en dus niet als een inhoudelijke beoordeling van het amendement als dusdanig.

De vice-eersteminister meent dat de amendement nr. 23 tot 26 (DOC 55 1674/004) noodzakelijk zijn om het akkoord dat de afgelopen dagen met de banksector werd beklonken, effectief te kunnen omzetten in de noodzakelijke wetgeving.

Deze steunmaatregel heeft betrekking op de garantieregeling bij de kredietverlening en op het uitstel van betaling van de hypothecaire kredieten en van de ondernemerskredieten. In het kader hiervan zijn een aantal afspraken gemaakt binnen het kader van de richtlijnen die door EBA verstrekt worden.

In concreto gaat het om een pakket waarbij de gezinnen in het kader van de hypothecaire kredieten een uitstel van drie maanden krijgen op hun betaling met een cap van 9 maanden. Voor de bijzonder kwetsbare gezinnen met een maximaal inkomen van 1 700 euro per maand zal het mogelijk zijn de pauzeknop van de aflossingen in te drukken voor een periode van drie maanden.

Voor de ondernemerskredieten geldt een gelijkaardige regeling die loopt tot 31 maart 2021, waarbij de regering de ondernemers verzoekt nadien zelf naar de banken toe te stappen voor een case-by-case-benadering. De regering kiest voor deze regeling om te voorkomen dat zombiebedrijven zouden profiteren van een moratorium om zich kunstmatig in leven te houden; dat zou een

qui constituerait une utilisation abusive d'une mesure de soutien visant à aider les entreprises saines.

En ce qui concerne le régime de garantie bancaire, les dispositions ont été adaptées en vue de prolonger ce régime pour une période de 5 ans afin de développer davantage de possibilités de soutien aux entreprises.

M. Sander Loones (N-VA) fait remarquer que l'adaptation du régime de garantie n'a pas encore été traitée par la Chambre des représentants.

En outre, l'intervenant demande que le rapport mensuel de la Banque nationale de Belgique (BNB) soit mis à disposition lorsque l'initiative législative concernant la prolongation du régime de garantie bancaire sera examinée.

Enfin, l'intervenant espère que la prochaine initiative législative en la matière sera d'une qualité supérieure, dans le domaine du droit et de la légistique, à la première initiative législative à ce sujet.

Le vice-premier ministre rappelle que le règlement de la prolongation de la garantie d'État II se fait par le biais d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, qui doit passer par le gouvernement et qui est élaboré en concertation avec la BNB.

M. Sander Loones (N-VA) constate que la garantie bancaire a été prolongée par arrêté royal. Il fait remarquer que le précédent ministre des Finances donnait toujours une explication préalable au sein de cette commission sur les arrêtés royaux qui étaient ensuite pris par le gouvernement. Il regrette que, dans ce cas, cette pratique n'ait pas été prise en compte, d'autant plus que des modifications ont été apportées sur le plan du contenu. Il espère donc vivement que le vice-premier ministre renouera avec la tradition.

Le vice-premier ministre fait remarquer que le déroulement des événements à l'époque était logique, puisqu'une loi devait d'abord être élaborée et approuvée par le Parlement. La loi prévoit une délégation au Roi, ce qui est donc parfaitement possible. Dans le cas d'une habilitation donnée au Roi d'agir rapidement / d'une prolongation si nécessaire, cela n'a guère de sens si l'on doit chaque fois d'abord passer par le Parlement.

En outre, le vice-premier ministre souligne que le champ d'application du régime de garantie bancaire sera modifié et étendu à une période de trois à cinq ans, le pourcentage maximum que les banques pourront demander étant maintenu à 2 % pour les trois premières années et passant à 2,5 % pour les deux

oneigenlijk gebruik zijn van een steunmaatregel die erop gericht is de gezonde bedrijven te ondersteunen.

Inzake de bankgarantieregeling werden de bepalingen aangepast, zodat deze regeling verlengd wordt tot een periode van 5 jaar, teneinde in meer mogelijkheden te voorzien ter ondersteuning van de ondernemingen.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de aanpassing van de garantieregeling nog niet in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd behandeld.

Daarnaast verzoekt de spreker het maandelijks rapport van de Nationale Bank van België (NBB) ter beschikking te stellen op het ogenblik dat het wetgevend initiatief inzake de verlenging van de bankgarantieregeling besproken zal worden.

Tot slot hoopt de spreker dat het volgende wetgevend initiatief ter zake op juridisch en wetgevingstechnisch vlak van een betere kwaliteit zal zijn dat het eerste wetgevend initiatief ter zake.

De vice-eersteminister stipt aan dat de verlenging van de staatsgarantie II wordt doorgevoerd via een bij Ministerraad overlegd koninklijk besluit, dat langs de regering moet passeren en in overleg met de NBB wordt opgemaakt.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat de bankgarantie via een koninklijk besluit is verlengd. Hij merkt op dat de vorige minister van Financiën stevast voorafgaandelijk toelichting gaf in deze commissie bij de koninklijke besluiten die achteraf door de regering werden genomen. Hij betreurt dat in dit geval geen rekening werd gehouden met deze gewoonte, temeer daar er inhoudelijke wijzigingen werden aangebracht. Hij hoopt dan ook ten eerste dat de vice-eersteminister opnieuw zal aanknopen met de vertrouwde traditie.

De vice-eersteminister merkt op dat de toenmalige gang van zaken logisch was aangezien er eerst een wet moest worden gemaakt die in het Parlement goedgekeurd moest worden. De wet voorziet in een machtiging aan de Koning, wat dus perfect kan. Bij een machtiging aan de Koning om snel te kunnen optreden/verlengen indien nodig, dan heeft zulks weinig zin indien men telkens voorafgaandelijk naar het Parlement moet gaan.

Daarnaast stipt de vice-eersteminister aan dat het toepassingsgebied van de bankgarantieregeling gewijzigd en uitgebreid wordt tot een termijn van drie naar vijf jaar, waarbij het maximumpercentage dat de banken kunnen aanrekenen, wordt behouden voor de eerste drie jaar op 2 % en wordt voorzien in een verhoging naar 2,5 %

dernières années. Sur la base de cette dernière adaptation, des prêts plus risqués pourront également être accordés aux entreprises.

M. Sander Loones (N-VA) réitère son espoir que le vice-premier ministre informera à nouveau la commission des modifications éventuelles du régime de garantie bancaire.

*
* *

Les amendements n° 23 à 26 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission, tels qu'ils ont été modifiés, est adopté, à l'unanimité, par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Joris Vandenbroucke.

Le rapporteur,

Dieter VANBESIEN

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

voor de laatste twee jaar. Op basis van deze laatste aanpassing kunnen ook meer risicovolle kredieten verleend worden aan ondernemingen.

De heer Sander Loones (N-VA) herhaalt zijn hoop dat de vice-eersteminister in de toekomst opnieuw de commissie zal informeren over eventuele wijzigingen van de bankgarantieregeling.

*
* *

De amendementen nrs. 23 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het aldus geamendeerde geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Joris Vandenbroucke.

De rapporteur,

Dieter VANBESIEN

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM