

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2020

PROJET DE LOI

**portant des mesures de soutien temporaires
en raison de la pandémie
du COVID-19**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1674/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2020

WETSONTWERP

**houdende tijdelijke ondersteunings-
maatregelen ten gevolge
van de COVID-19-pandemie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1674/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

03674

N° 21 DE MME VAN PEEL
(remplace l'amendement n° 2)

Art. 25/1 (nouveau)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 25/1 rédigé comme suit:

“Art. 25/1/1. Dans l'article 3 de la loi du 24 juin 2020 octroyant un complément temporaire aux indemnités d'incapacité primaire, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Les titulaires visés à l'alinéa 1^{er} ne peuvent prétendre à l'indemnité d'incapacité primaire complémentaire que pour les jours d'activité ordinaire pour lesquels leurs prestations de travail auraient été temporairement réduites ou suspendues en application des articles 26, 51 et 77/4 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, et pour lesquels ils n'auraient donc pas pu prétendre à un salaire, s'ils n'avaient pas été dans l'impossibilité de travailler.

Par dérogation à l'alinéa précédent, la majoration de 5,63 euros du montant journalier de l'indemnité d'incapacité primaire complémentaire, visée à l'article 4, est uniquement octroyée aux titulaires visés à l'alinéa 1^{er} pour les jours d'activité ordinaire pour lesquels leurs prestations de travail auraient été temporairement réduites ou suspendues en application de l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, et pour lesquels ils n'auraient donc pas pu prétendre à un salaire, s'ils n'avaient pas été dans l'impossibilité de travailler.”

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il est logique que les personnes mises en chômage temporaire durant la crise du coronavirus ne soient pas pénalisées financièrement si elles tombent malades. Le champ d'application de la loi du 24 juin 2020 ne vise toutefois pas seulement les personnes en incapacité de travail en chômage temporaire. Il s'étend à toutes les personnes en incapacité de travail à partir du 1^{er} mars 2020.

Nr. 21 VAN MEVROUW VAN PEEL
(ter vervanging van amendement nr. 2)

Art. 25/1 (nieuw)

In het voornoemd hoofdstuk 4, een artikel 25/1 invoegen, luidende:

“Art. 25/1/1. In artikel 3 van de wet van 24 juni 2020 houdende toekenning van een tijdelijke aanvulling op de uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid, worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, luidende:

“De gerechtigden bedoeld in het eerste lid kunnen enkel aanspraak maken op de aanvullende primaire ongeschiktheidsuitkering voor de dagen van gewone activiteit waarop hun arbeidsprestaties tijdelijk verminderd of geschorst hadden geweest in toepassing van de artikelen 26, 51 en 77/4 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en zij dus geen aanspraak hadden kunnen maken op een loon, indien zij niet in de onmogelijkheid hadden verkeerd om te werken.

In afwijking van het voorgaande lid, wordt de verhoging van het dagbedrag van de aanvullende primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering met 5,63 euro, zoals bedoeld in artikel 4, enkel toegekend aan de gerechtigden bedoeld in het eerste lid voor de dagen van gewone activiteit waarop hun arbeidsprestaties tijdelijk verminderd of geschorst zouden geweest zijn in toepassing van artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en zij dus geen aanspraak hadden kunnen maken op loon, indien zij niet in de onmogelijkheid hadden verkeerd om te werken.”

VERANTWOORDING

We vinden het logisch dat personen die op een tijdelijke werkloosheidsuitkering terecht komen tijdens de coronacrisis niet financieel worden benadeeld omdat ze toevallig ziek worden. Het toepassingsgebied van de wet van 24 juni 2020 is echter ruimer dan de tijdelijk werkloze arbeidsongeschikten. Het omvat alle personen die vanaf 1 maart 2020 in arbeidsongeschiktheid terecht komen. Er zijn weinig redenen om

Or, il n'est pas vraiment justifié de favoriser les personnes en incapacité de travail qui, si elles avaient été capables de travailler, auraient pu continuer à travailler normalement et n'auraient pas été en chômage temporaire, par rapport aux autres personnes en incapacité de travail, simplement parce qu'elles sont tombées malades après le 1^{er} mars. Ne pas octroyer le même avantage aux personnes tombées malades, par exemple, le 29 février 2020 nous semble arbitraire et donc contraire au principe d'égalité. Notre jurisprudence postule en effet que toute différence de traitement entre les personnes doit reposer sur un critère objectif et être raisonnablement justifiée en fonction de l'objectif et des conséquences de la disposition prise.

L'article 56 de la loi du 3 juillet 1978 établit d'ailleurs déjà une distinction entre les personnes en incapacité de travail qui, si elles n'avaient pas été malades, auraient pu percevoir un salaire, et les personnes qui n'auraient pas pu en obtenir en raison, notamment, d'une situation de chômage temporaire. Ce dernier groupe ne peut actuellement pas prétendre à un salaire garanti à charge de l'employeur en cas de maladie. Par analogie, nous souhaiterions que l'indemnité d'incapacité primaire complémentaire ne soit accordée qu'aux personnes en incapacité de travail qui, si elles n'avaient pas été dans l'impossibilité de travailler, auraient été mises au chômage temporaire. Cela permettra de garantir une égalité de traitement entre les chômeurs temporaires malades et non malades.

On observera que le supplément de 5,63 euros par jour pour les chômeurs temporaires n'est accordé qu'en cas de force majeure (et pas en cas de chômage temporaire pour d'autres raisons). Nous adaptons dès lors la loi du 24 juin en ce sens afin que le supplément ne soit accordé qu'aux personnes en incapacité de travail qui, si elles n'avaient pas été malades, auraient été mises en chômage temporaire pour cause de force majeure.

arbeidsongeschikten die bij arbeidsgeschiktheid gewoon hadden kunnen doorwerken en niet op tijdelijke werkloosheid zouden terecht komen, te bevoordelen ten opzichte van andere arbeidsongeschikten, louter omwille van het loutere feit dat zij toevallig ziek zijn geworden na 1 maart. Hetzelfde voordeel niet toekennen aan personen die toevallig op 29 februari 2020 ziek geworden zijn, lijkt ons arbitrair en bijgevolg in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Onze rechtspraak houdt er immers rekening mee dat een verschillende behandeling tussen personen berust op een objectief criterium en redelijk verantwoord is, in functie van het doel en de gevolgen van de genomen bepaling.

Het is ook zo dat artikel 56 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vandaag ook al een onderscheid maakt tussen arbeidsongeschikten die wanneer zij niet ziek waren in de onmogelijkheid hadden verkeerd om een loon te verdienen, en zij waarbij dit wegens onder andere tijdelijke werkloosheid niet het geval zou zijn. Die laatste groep kan vandaag geen aanspraak maken op een gewaarborgd loon ten laste van de werkgever in geval van ziekte. Evenzo zouden we de aanvullende primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering enkel willen toekennen aan de arbeidsongeschikten die, indien zij niet in de onmogelijkheid hadden verkeerd om te werken, op tijdelijke werkloosheid zouden geplaatst zijn. Aldus wordt een gelijke behandeling van zieke en niet-zieke tijdelijke werklozen mogelijk.

Het valt op dat dat de toeslag van 5,63 euro per dag bij tijdelijk werklozen enkel wordt toegekend bij tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (en niet bij tijdelijke werkloosheid om andere redenen). We passen de wet van 24 juni 2020 dan ook in die zin aan zodat het supplement enkel wordt toegekend aan arbeidsongeschikten die op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht zouden geplaatst zijn bij niet-ziekte.

Valerie VAN PEEL (N-VA)

N° 22 DE MMES **MATZ ET FONCK** ET M. **MAXIME PRÉVOT**

Art. 14/1 (nouveau)

Dans le titre 4, sous un nouveau chapitre 5/1 intitulé “Prime d’encouragement au personnel soignant”, insérer un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. Dans l’article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992 sont apportées les modifications suivantes:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} est complété par le 36° suivant:

“36° la prime d’encouragement pour le personnel hospitalier ayant travaillé du 1^{er} septembre 2020 au 30 novembre 2020 dans un hôpital général ou psychiatrique du secteur privé ou public.”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par l’alinéa suivant:

“Les rémunérations visées à l’alinéa 1^{er}, 36°, sont mentionnées sur la note de calcul qui est jointe à l’avertissement-extrait de rôle en matière d’impôt des personnes physiques du bénéficiaire.””

JUSTIFICATION

Le gouvernement fédéral a prévu d’octroyer au personnel hospitalier une prime destinée à les encourager et à reconnaître leurs mérites à l’occasion de la mobilisation pendant la 2^e vague de la pandémie de COVID-19.

Les travailleurs ayant presté à temps plein bénéficient d’un montant de 985 euros bruts et ceux ayant presté à temps partiel d’un montant adapté à due concurrence.

On apprend que cette prime sera taxée et ce très probablement au taux marginal, ce qui fait qu’il n’en restera qu’à peine plus que la moitié.

Ce qui vaut pour la prime octroyée par le gouvernement fédéral vaut également pour les primes octroyées par les

Nr. 22 VAN DE DAMES **MATZ EN FONCK** EN DE HEER **MAXIME PRÉVOT**

Art. 14/1 (nieuw)

In titel 4, in een nieuw hoofdstuk 5/1 met als opschrift “Aanmoedigingspremie voor het zorgpersoneel”, een artikel 14/1 invoegen, luidende:

“Art. 14/1. In artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met een bepaling onder 12°, luidende:

“36° de aanmoedigingspremie voor het ziekenhuispersoneel dat van 1 september 2020 tot 30 november 2020 heeft gewerkt in een algemeen of psychiatrisch ziekenhuis van de privé of de overheidssector.”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De bezoldigingen als bedoeld in het eerste lid, 36°, worden vermeld op de berekeningsnota die bij het aanslagbiljet van de personenbelasting van de rechthebbende is gevoegd.””

VERANTWOORDING

De federale regering kent de ziekenhuispersoneelsleden een aanmoedigingspremie toe ter erkenning van de verdiensten waarvan zij naar aanleiding van de verhoogde inzet tijdens de tweede golf van de COVID-19-pandemie blijf hebben gegeven.

De werknemers die voltijds aan de slag zijn, ontvangen een premie van 985 euro bruto, en de deeltijdwerkers een verhoudingsgewijs berekend bedrag.

Naar verluidt, zal die premie worden belast, wellicht tegen het marginaal tarief, waardoor er in werkelijkheid amper iets meer dan de helft van zal overschieten.

Wat geldt voor de premie die de federale regering toekent, geldt eveneens voor de premies die de deelstaten toekennen

entités fédérées pour les membres du personnel soignant qui en relèvent.

Pour que les bénéficiaires puissent bénéficier d'une exemption fiscale sur cette prime de 985 euros maximum, l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992 est adapté en ce sens.

Vanessa MATZ (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)

aan de zorgpersoneelsleden die onder hun bevoegdheid vallen.

Dit amendement beoogt artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan te passen opdat die premie van maximaal 985 euro fiscaal zou vrijgesteld zijn.

N° 23 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 49

Après l'article 49, insérer un nouveau titre 5/1 intitulé "Économie" comprenant un nouveau chapitre unique intitulé "Moratoire sur les crédits hypothécaires".

Nr. 23 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 49

Na artikel 49, een nieuwe titel 5/1 invoegen met als opschrift "Economie", houdende een nieuw enig hoofdstuk met als opschrift "Moratorium voor hypothecaire kredieten".

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 24 de M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 49/1 (nouveau)

Dans le chapitre unique précité, insérer un article 49/1, rédigé comme suit:

“Art. 49/1. Dans le livre VII, chapitre 2, section 5, sous-section 2, du Code de droit économique, inséré par la loi du 22 avril 2016, il est inséré un article VII.145/1, rédigé comme suit:

“VII.145/1. § 1^{er}. Pour un crédit hypothécaire avec une destination immobilière, le preneur de crédit peut demander au prêteur la prolongation de la durée ou la suspension temporaire de paiement des amortissements de capital et d'intérêt.

Les dispositions de l'article VII.133 ne sont pas d'application au report temporaire de paiement ou à la prolongation de la durée.

§ 2. Pour demander les modifications au contrat de crédit hypothécaire à destination immobilière prévues au § 1^{er}, les conditions cumulatives suivantes sont remplies:

1° le preneur de crédit subit une perte de revenus suite aux conséquences économiques du Coronavirus;

2° le preneur de crédit demande pour cette raison à son prêteur un report de paiement temporaire ou une prolongation de la durée de son contrat de crédit hypothécaire en cours;

3° le crédit qui fait l'objet de la demande de report de paiement temporaire ou de prolongation de la durée ne présentait aucun retard de paiement au 1^{er} septembre 2020. En outre, le crédit en question ne peut pas avoir été enregistré avec un retard de paiement non régularisé dans la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique à la date de la demande de report de paiement.

§ 3. la modification du contrat de crédit consistant en un report de remboursement ou en une prolongation

Nr. 24 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 49/1 (nieuw)

In voornoemde enig hoofdstuk, een artikel 49/1 invoegen, luidende:

“Art. 49/1. In Boek VII, hoofdstuk 2, afdeling 5, onderafdeling 2, van het Wetboek economisch recht, ingevoegd bij de wet van 22 april 2016, wordt een artikel VII.145/1 ingevoegd, luidende:

“VII.145/1. § 1. Bij een hypothecair krediet met een onroerende bestemming kan de kredietnemer de kredietgever verzoeken tot de verlenging van de looptijd of de tijdelijke opschorting van betaling van kapitaalaflossingen en interest.

De bepalingen van artikel VII.133 van het Wetboek economisch recht zijn niet van toepassing op het tijdelijke uitstel van betaling of verlenging van de looptijd.

§ 2. Om wijzigingen aan het contract van hypothecair krediet met onroerende bestemming te verzoeken zoals bedoeld in § 1, is voldaan aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° de kredietnemer lijdt een inkomensverlies door de economische gevolgen van het coronavirus;

2° de kredietnemer vraagt om die reden aan zijn of haar kredietgever een tijdelijk uitstel van betaling of verlenging van de looptijd van zijn lopende hypothecaire kredietovereenkomst;

3° het krediet dat het voorwerp uitmaakt van de aanvraag tot tijdelijk uitstel van betaling of verlenging van de looptijd vertoont geen betalingsachterstand op 1 september 2020. Tevens mag het betrokken krediet op de datum van de aanvraag van het betalingsuitstel niet in de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België zijn geregistreerd met een niet-geregulariseerde betalingsachterstand.

§ 3. de wijziging van de kredietovereenkomst die bestaat uit het uitstel van terugbetaling of verlenging van

de la durée ne doit pas être formalisée dans le contrat de crédit lui-même, mais peut être déterminée par un avenant sur un support durable qui fournit la preuve de l'accord des parties sur le contenu.

Dans ce cas, le prêteur ne portera pas en compte des frais de dossier.

§ 4. Si le preneur de crédit demande lui-même une ou plusieurs modifications de ses conditions de crédit hypothécaire à destination immobilière, il peut être dérogé aux dispositions de l'article VII.134, § 1^{er}, du Code de droit économique pour autant qu'il y ait preuve de consentement.

Cette modification peut inclure la suspension temporaire de paiement ou la prolongation de la durée de son contrat.

Le prêteur ne portera en compte aucun frais de dossier dans l'un ou l'autre des cas ci-dessus.

Dans cette situation, le prêteur ne sera pas tenu de respecter les dispositions de l'article VII.134, § 1^{er}, du Code de droit économique.”.”

de looptijd hoeft niet in de kredietovereenkomst zelf te worden geformaliseerd, maar kan worden vastgesteld via een bijvoegsel op een duurzame drager dat het bewijs levert van de instemming van de partijen met de inhoud.

De kredietgever zal in dit geval geen dossierkosten aanrekenen.

§ 4. Indien de kredietnemer zelf verzoekt om een of meerdere wijzigingen van zijn hypothecaire kredietvoorwaarden met een onroerende bestemming, kan worden afgeweken van de bepalingen van artikel VII.134, § 1, van het Wetboek economisch recht voor zover er een bewijs is tot instemming.

Deze wijziging kan onder meer de tijdelijke opschorting van betaling inhouden of de verlenging van de looptijd van zijn contract.

De kredietgever zal in beide voorafgaande gevallen geen dossierkosten aanrekenen.

De kredietgever zal in deze omstandigheid niet moeten voldoen aan de bepalingen zoals opgenomen in artikel VII.134, § 1, van het Wetboek economisch recht.”.”

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 25 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 49/2 (nouveau)

Dans le chapitre unique précité, insérer un article 49/2, rédigé comme suit:

“Art. 49/2. L'article VII.148, paragraphe 2, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, est complété par un 7°, rédigé comme suit:

“7° l'octroi d'un report de paiement temporaire visé à l'article VII.145/1 et la date de cet octroi.”.”

Nr. 25 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 49/2 (nieuw)

In voornoemde enig hoofdstuk, een artikel 49/2 invoegen, luidende:

“Art. 49/2. Artikel VII.148, paragraaf 2, eerste lid, van het Wetboek economisch recht wordt aangevuld met een bepaling onder 7°, luidende:

“7° de toekenning van een tijdelijk uitstel van betaling bedoeld in artikel VII.145/1 en de datum van die toekenning.”.”

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 26 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 49/3 (nouveau)

Dans le chapitre unique précité, insérer un article 49/3, rédigé comme suit:

“Art. 49/3. Le présent chapitre produit ses effets le 1^{er} janvier 2021 et cesse d’être en vigueur le 1^{er} juillet 2021.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N^{OS} 23 À 26)

Le moratoire existant sur les crédits hypothécaires sera remplacé par un nouveau moratoire jusqu’au 31 mars 2021, soutenu par une deuxième charte avec le secteur du crédit, conformément à la prolongation, le 2 décembre 2020, des orientations de l’ABE sur les moratoires législatifs et non législatifs.

L’art.VII.145 du Code de droit économique prévoit en ce moment uniquement la possibilité de suspension du paiement des amortissements du capital. Comme le prévoit l’arrêté royal n° 11 du 22 avril 2020 relatif aux mesures au regard des modalités en matière de crédit hypothécaire dans le cadre de la crise corona, ceci devrait à nouveau pouvoir être élargi à la partie concernant l’intérêt, ce qui est prévu par un nouvel article VII.145/1 temporaire.

Ce report s’accompagnera souvent d’une prolongation de la durée du crédit.

Dans le cadre spécifique de l’octroi d’un report de paiement en conséquence d’une perte de revenus suite à la crise corona, ce report de paiement pourra uniquement être accordé si le crédit visé par la demande de report ne manifeste pas de retard de paiement au 1^{er} septembre 2020. En outre, le crédit en question ne peut pas avoir été enregistré avec un retard de paiement non régularisé dans la Centrale des crédits aux particuliers (CCP) de la Banque nationale de Belgique à la date de la demande de report de paiement.

Le fait qu’il ne peut y avoir d’enregistrement dans la CCP pour un retard de paiement non régularisé pour le crédit en question signifie qu’il n’est pas nécessaire de procéder à une évaluation de la solvabilité conformément à l’article VII.133 CDE.

Nr. 26 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 49/3 (nieuw)

In voornoemde enig hoofdstuk, een artikel 49/3 invoegen, luidende:

“Art. 49/3. Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2021 en treedt buiten werking op 1 juli 2021.”

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 23 TOT 26)

Het bestaande moratorium voor hypothecaire kredieten wordt vervangen door een nieuw moratorium tot 31 maart 2021, ondersteund door een tweede charter met de kredietsector, overeenkomstig de verlenging op 2 december 2020 van de EBA guidelines on legislative and non-legislative moratoria.

Artikel VII.145 van het Wetboek van economisch recht voorziet op dit ogenblik enkel de in de mogelijkheid tot tijdelijke opschorting van de betaling van kapitaalflossing. Net zoals werd bepaald in het koninklijk besluit nr. 11 van 22 april 2020 houdende maatregelen op het vlak van de modaliteiten inzake hypothecair krediet in het kader van de coronacrisis zou dit opnieuw moeten kunnen worden uitgebreid tot het interestgedeelte, wat voorzien wordt in een nieuw tijdelijk artikel VII.145/1.

Dit uitstel zal vaak gepaard gaan met een verlenging van de looptijd van het krediet.

In het specifieke kader van het verlenen van betalingsuitstel ingevolge inkomensverlies door de coronacrisis, zal dit verruimde betalingsuitstel enkel kunnen worden verleend indien het krediet waarop de aanvraag tot uitstel betrekking heeft op 1 september 2020 geen betalingsachterstand vertoont. Tevens mag het betrokken krediet op de datum van de aanvraag van het betalingsuitstel niet in de Centrale voor Kredieten aan Particulieren (CKP) van de Nationale Bank van België zijn geregistreerd met een niet-geregulariseerde betalingsachterstand.

Door het feit dat er voor het betrokken krediet geen registratie in de CKP voor een niet-geregulariseerde betalingsachterstand kan zijn, hoeft er aldus geen kredietwaardigheidsonderzoek te gebeuren conform artikel VII.133 WER.

L'octroi d'un report de paiement dans le contexte spécifique du soulagement de la situation financière aggravée de ces personnes ne donnera en outre pas lieu à l'enregistrement d'un retard de paiement dans le volet négatif de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique (ci-après CCP). Par contre, les données du contrat de crédit doivent être actualisées dans le volet positif de la CCP. En effet, il s'agit ici, en cas de prolongation du contrat de crédit du nombre de mois pour lesquels le report de paiement est octroyé, d'une modification d'un contrat en cours. La CCP doit à tout moment donner une image actualisée de la charge financière du consommateur afin d'être une source fiable dans la lutte contre le surendettement. Pour ces raisons, l'octroi du report de paiement temporaire et la date de cet octroi doivent être communiqués.

Pour conclure des contrats pour une "suspension des amortissements" temporaire des crédits hypothécaires, le preneur de crédit et le prêteur doivent parvenir à un accord afin de modifier le contrat de crédit existant.

À cet effet, la législation en vigueur exige que pour signer il y ait un contact physique ou qu'il soit fait usage de la signature électronique. Cette signature électronique est toutefois liée à des lourdes formalités, et n'est par conséquent pas appropriée pour tout le monde et de nombreuses personnes devront dépendre d'un contact physique pour modifier le contrat de crédit.

Vu les circonstances actuelles et dans l'intérêt de la santé publique, il y a toutefois lieu d'éviter au maximum le contact physique. C'est pourquoi, le présent arrêté prévoit d'élargir temporairement les formalités de l'article VII.134, § 1^{er}, du Code de droit économique qui exige une signature manuscrite ou une signature électronique, à d'autres preuves de la demande de report et de l'accord, comme par exemple un e-mail ou une conversation enregistrée.

Le prêteur concerné doit à tout moment pouvoir soumettre la preuve de son accord sur le contenu de la modification du contrat de crédit. et les règles générales en matière de preuve restent d'application, ce qui fait que la protection du consommateur n'est pas mise en danger. Il est également crucial qu'en exécution de l'article VII. 145/1 CDE un avenant des modifications soit ajouté au contrat existant. Contrairement

Het verlenen van een betalingsuitstel in de specifieke context van het verlichten van de verslechterde financiële situatie van deze personen ingevolge de coronacrisis zal bovendien geen aanleiding geven tot de registratie van een betalingsachterstand in het negatief luik van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België (hierna CKP). Wel dienen de gegevens van de kredietovereenkomst te worden bijgewerkt in het positieve luik van de CKP. Het betreft hier in geval van verlenging van de kredietovereenkomst met het aantal maanden waarin betalingssuitstel wordt verleend immers een wijziging van een lopend contract. De CKP dient te allen tijde een bijgewerkt beeld te geven van de financiële draaglast van de consument teneinde een betrouwbare bron te zijn in de strijd tegen de overmatige schuldenlast. Om die redenen dienen de toekenning van het tijdelijk uitstel van betaling en de datum van die toekenning te worden medegedeeld.

Voor het sluiten van overeenkomsten voor een tijdelijke "schorsing van de aflossingen" van de hypothecaire kredieten, moeten de kredietnemer en -gever tot een akkoord komen om de bestaande kredietovereenkomst te wijzigen.

Hierbij is het, volgens de vigerende wetgeving, vereist dat er ofwel een fysiek contact is om te ondertekenen ofwel gebruik wordt gemaakt van de elektronische handtekening. Deze elektronische handtekening is echter aan zware formaliteiten gebonden, waardoor dit niet geschikt is voor iedereen en velen aangewezen zijn op een fysiek contact om de kredietovereenkomst te wijzigen.

Gelet op de huidige omstandigheden en in het belang van de volksgezondheid, is het echter aangewezen om fysiek contact zoveel mogelijk te vermijden. Daarom voorziet dit wetsontwerp erin de formaliteiten van artikel VII. 134, § 1, van het Wetboek economisch recht, waar een handmatige handtekening of een elektronische ondertekening vereist is, tijdelijk uit te breiden naar andere bewijzen van de aanvraag tot uitstel en van het akkoord, zoals bijvoorbeeld een e-mail of een opgenomen gesprek.

De betrokken kredietgever moet ten alle tijden het bewijs van hun instemming met de inhoud van de wijziging van de kredietovereenkomst kunnen voorleggen en de algemene regels inzake bewijs blijven hierop van toepassing, waardoor er aldus geen gevaar is voor de bescherming van de consument. Het is ook cruciaal dat in uitvoering van artikel VII. 145/1 WER een avenant van de wijzigingen wordt toegevoegd aan het

à ce qui est stipulé à l'article VII.145, aucun frais de dossier ne peut être imputé dans ce cas .

bestaand contract. In tegenstelling tot wat er is bepaald in artikel VII.145, mogen hiervoor geen dossierkosten worden aangerekend.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 27 DE M. VERMEERSCH

Art. 14/1 (*nouveau*)

Dans le titre 4, sous un nouveau chapitre 5/1 intitulé “Primes d’encouragement pour le personnel soignant”, insérer un article 14/1 rédigé comme suit:

“Art. 14/1. Dans l’article 38 du Code des impôts sur les revenus 92, le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par un 36° rédigé comme suit:

“36° les primes d’encouragement accordées au personnel soignant par les communautés dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19.””

JUSTIFICATION

Le principe d’égalité ordonne de traiter tous les prestataires de soins de la même manière sur le plan fiscal, qu’ils relèvent de l’autorité fédérale ou de l’autorité régionale.

Nr. 27 VAN DE HEER VERMEERSCH

Art. 14/1 (*nieuw*)

In titel 4, onder een nieuw hoofdstuk 5/1 met als opschrift “Aanmoedigingspremies aan het zorgpersoneel”, een artikel 14/1 invoegen, luidende:

“Art. 14/1. In artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 92 wordt paragraaf 1, eerste lid, aangevuld met een bepaling onder 36°, luidende:

“36° de aanmoedigingspremies aan het zorgpersoneel toegekend door de gemeenschappen in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie.””

VERANTWOORDING

Het gelijkheidsbeginsel gebiedt om alle zorgverstrekkers, ongeacht of ze onder de bevoegdheid vallen van de federale of de gewestelijke overheid, op fiscaal vlak gelijk te behandelen.

Wouter VERMEERSCH (VB)