

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2020

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football et la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, et instaurant une règle générale concernant la procédure à suivre en cas de recours auprès du pouvoir judiciaire contre une amende administrative

(déposée par Mme Marijke Dillen, M. Ortwin Depoortere, Mme Kathleen Bury et M. Dries Van Langenhove)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2020

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en houdende invoering van een algemene regel met betrekking tot de te volgen procedure in geval van een beroep bij de rechterlijke macht tegen administratieve sancties

(ingediend door mevrouw Marijke Dillen, de heer Ortwin Depoortere, mevrouw Kathleen Bury en de heer Dries Van Langenhove)

RÉSUMÉ

Les recours contre les amendes SAC, d'abord devant le tribunal de police, puis, éventuellement, devant la Cour de cassation, relèvent actuellement de la procédure civile. En cas de rejet, le contrevenant doit dès lors payer une indemnité de procédure qui apparaît excessive par rapport au montant de l'amende. En cas de pourvoi en cassation, l'inculpé doit par ailleurs faire appel à un avocat à la Cour de cassation.

Cette proposition de loi vise à faire relever tous les recours formés contre les sanctions administratives de la procédure pénale. Dès lors, l'indemnité de procédure ne sera plus due et, en cas d'appel devant la Cour de cassation, l'inculpé pourra se faire représenter par un avocat ordinaire.

SAMENVATTING

Een beroep tegen een GAS-boete, eerst bij de politierechtbank en later eventueel bij het Hof van Cassatie, gebeurt op heden volgens de burgerlijke procedure. Daardoor is bij een verwerping van het beroep een rechtsplegingsvergoeding verschuldigd, die te hoog uitvalt in verhouding tot het bedrag van de boete. In het geval van een cassatieberoep moet de verdachte bovendien een beroep doen op een advocaat die bij het Hof van Cassatie ingeschreven is.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de procedure in strafzaken van toepassing te maken op alle beroepen tegen administratieve sancties, waardoor niet langer een rechtsplegingsvergoeding verschuldigd zou zijn en een verdachte zich in geval van een cassatieberoep zou kunnen laten vertegenwoordigen door een gewone advocaat.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lorsqu'une personne se voit infliger une amende SAC, il n'y avait, jusqu'il y a peu, que deux possibilités: soit elle payait intégralement l'amende infligée par le fonctionnaire sanctionnateur, soit elle introduisait un recours. Dans ce dernier cas, le tribunal de police pouvait uniquement vérifier la légalité de l'amende, à la suite de quoi celle-ci ne pouvait être que confirmée ou annulée.

Dans plusieurs arrêts récents, la Cour constitutionnelle a élargi ces possibilités dans le cadre de l'application de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales:

— dans son arrêt du 23 janvier 2019 (arrêt n° 8/2019), la Cour a estimé (considérants B6 à B9) que le juge de police devait avoir la possibilité, au cours de la procédure de recours, de ramener le montant de l'amende SAC sous le minimum prévu s'il existe des circonstances atténuantes;

— dans son arrêt du 23 avril 2020 (arrêt n° 56/2020), la Cour a notamment indiqué que le juge de police devait avoir la possibilité d'infliger une amende SAC en l'assortissant d'un sursis (partiel).

Un recours contre une amende SAC, d'abord devant le tribunal de police et ensuite, éventuellement, devant la Cour de cassation, se déroule actuellement selon la procédure civile (article 31, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales). Cela a pour conséquence que si le contrevenant n'obtient pas gain de cause au terme de la procédure de recours, il sera condamné à payer une indemnité de procédure en plus (d'une partie) de l'amende SAC.

Si le tribunal estime que l'objet de l'affaire est évaluable en argent, l'indemnité de procédure de base pour les amendes SAC jusqu'à un montant de 250 euros s'élève à 180 euros. Si le tribunal estime qu'il s'agit d'un litige qui n'est pas évaluable en argent, l'indemnité de procédure de base s'élève à pas moins de 1 440 euros.

Il convient en outre de souligner qu'eu égard au caractère civil de la procédure, les personnes qui souhaitent se pourvoir en cassation contre une décision de condamnation rendue en degré d'appel sont contraintes de s'adresser à un avocat à la Cour de cassation. Il va sans dire que les frais d'avocat peuvent alors facilement

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Indien een persoon wordt bestraft met een GAS-boete, dan waren er tot voor kort slechts twee mogelijkheden: ofwel betaalde hij de geldboete zoals deze werd opgelegd door de sanctionerende ambtenaar integraal, ofwel stelde hij hiertegen een hoger beroep in. In het laatste geval kon de politierechtbank enkel de wettigheid van de boete nagaan, waardoor de boete alleen kon worden bevestigd of vernietigd.

In een aantal recente arresten heeft het Grondwettelijk Hof deze mogelijkheden verruimd bij toepassing van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties:

— in zijn arrest van 23 januari 2019 (arrest nr. 8/2019) oordeelde het Hof (overwegingen B6-B9) dat de politierechter in de beroepsprocedure de mogelijkheid moet hebben om de GAS-boete te verminderen tot onder het vastgelegde minimum indien er verzachtende omstandigheden bestaan;

— in zijn arrest van 23 april 2020 (arrest nr. 56/2020) stelt het Hof onder meer dat de politierechter de mogelijkheid moet krijgen om een GAS-boete (gedeeltelijk) met uitstel op te leggen.

Een beroep tegen een GAS-boete, eerst bij de politierechtbank en later eventueel bij het Hof van Cassatie, gebeurt op heden volgens de burgerlijke procedure (artikel 31, § 1, eerste lid, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties), wat tot gevolg heeft dat men, indien men in het ongelijk wordt gesteld in de beroepsprocedure, naast (een gedeelte van) de GAS-boete tevens zal worden veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding.

Ingeval de rechtbank van oordeel is dat het voorwerp van de zaak in geld waardeerbaar is, dan bedraagt de basisrechtsplegingsvergoeding voor GAS-boetes tot een bedrag van 250 euro reeds 180 euro. Indien de rechtbank van oordeel is dat het een geschil betreft dat niet in geld waardeerbaar is, dan wordt de basisrechtsplegingsvergoeding begroot op maar liefst 1 440 euro.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat een in graad van hoger beroep veroordeelde persoon die een cassatieberoep wenst in te stellen tegen het laatste vonnis, gelet op de burgerlijke procedure, een advocaat bij het Hof van Cassatie onder de arm dient te nemen. Het hoeft geen betoog dat de advocatenkosten in dat geval

atteindre plusieurs milliers d'euros, ce qui est totalement disproportionné par rapport à l'enjeu du procès.

Il en va de même, *mutatis mutandis*, pour l'article 31 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football.

La présente proposition de loi vise à modifier les deux réglementations légales précitées. En conséquence, tout recours intenté devant le pouvoir judiciaire contre des sanctions administratives relèvera de la procédure pénale, ce qui signifie que si le contrevenant succombe devant le tribunal de police, il ne sera plus tenu au paiement d'une indemnité de procédure. Par ailleurs, le contrevenant pourra faire appel, pour un éventuel pourvoi en cassation, à un avocat "ordinaire" spécialisé dans les pourvois en cassation en matière pénale (et détenteur d'une attestation de formation en procédure de cassation).

La proposition de loi prévoit également une règle générale: par dérogation à toute autre disposition légale contraire, le recours introduit devant le pouvoir judiciaire contre une amende administrative ou une autre sanction administrative sera dans tous les cas traité selon la procédure applicable en matière pénale.

al gauw tot enkele duizenden euro's kunnen oplopen, wat uiteraard volledig disproportioneel is in het licht van de inzet van het geding.

Dit geldt *mutatis mutandis* ook voor artikel 31 van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden.

Beide aangehaalde wettelijke regelingen worden door onderhavig wetsvoorstel gewijzigd. In geval van beroep bij de rechterlijke macht tegen administratieve sancties zal altijd de procedure in strafzaken van toepassing zijn, waardoor er, wanneer de overtreder zijn zaak voor de politierechtbank verliest, geen rechtsplegingsvergoeding meer zal verschuldigd zijn. Tevens zal de overtreder in geval van een cassatieberoep een beroep kunnen doen op een "gewone" advocaat gespecialiseerd in cassatieberoepen in strafzaken (houder van een getuigschrift van een opleiding in cassatieprocedures).

Het wetsvoorstel bevat ook een algemene regel: in afwijking van elke andersluidende wettelijke bepaling wordt een beroep bij de rechterlijke macht tegen een administratieve geldboete of een andere administratieve sanctie in alle gevallen behandeld volgens de procedure in strafzaken.

Marijke DILLEN (VB)
Ortwin DEPOORTERE (VB)
Kathleen BURY (VB)
Dries VAN LANGENHOVE (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 31 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, modifié par les lois des 10 mars 2003, 25 avril 2007 et 3 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit: "Le contrevenant qui conteste la décision du fonctionnaire visé à l'article 26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, peut interjeter appel près le tribunal de police dans un délai de 30 jours prenant cours le lendemain de la notification de la décision, à peine de déchéance.";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots "Code judiciaire" sont remplacés par les mots "Code d'instruction criminelle";

3° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "Code judiciaire" sont remplacés par les mots "Code d'instruction criminelle".

Art. 3

L'article 30 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales est remplacé par ce qui suit:

"La décision d'imposer une amende administrative a force exécutoire à l'expiration du délai de 30 jours prenant cours le lendemain de sa notification, sauf en cas d'appel conformément à l'article 31."

Art. 4

Dans l'article 31 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit: "La commune ou le contrevenant, en cas d'amende administrative, peut introduire un recours auprès du tribunal de police, selon la procédure pénale,

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 31 van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd bij de wetten van 10 maart 2003, 25 april 2007 en 3 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt: "De overtreder die de beslissing van de in artikel 26, § 1, eerste lid, bedoelde ambtenaar betwist, tekent op straffe van verval binnen een termijn van 30 dagen, die aanvang neemt de dag na de kennisgeving van de beslissing, beroep aan bij de politierechtbank.";

2° in § 1, derde lid, worden de woorden "Gerechtelijk Wetboek" vervangen door de woorden "Wetboek van strafvordering";

3° in § 2, derde lid, worden de woorden "Gerechtelijk Wetboek" vervangen door de woorden "Wetboek van strafvordering".

Art. 3

Artikel 30 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt vervangen als volgt:

"De beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete heeft uitvoerbare kracht na het verstrijken van een termijn van dertig dagen die een aanvang neemt de dag na de kennisgeving van de beslissing, behoudens wanneer hoger beroep wordt aangetekend overeenkomstig artikel 31."

Art. 4

In artikel 31 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt: "De gemeente of de overtreder, in geval van een administratieve geldboete, kan een beroep instellen bij de politierechtbank, volgens de procedure in strafzaken,

dans un délai de 30 jours prenant cours le lendemain de la notification de la décision.”;

2° le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, première phrase, est remplacé par ce qui suit: “Lorsque la décision du fonctionnaire sanctionnateur se rapporte à des mineurs, le recours est introduit auprès du tribunal de la jeunesse.”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 8, les mots “Code judiciaire” sont remplacés par les mots “Code d’instruction criminelle”.

Art. 5

Nonobstant toute disposition légale contraire, un recours auprès du pouvoir judiciaire contre une amende administrative ou une autre sanction administrative est dans tous les cas traité suivant la procédure en matière pénale.

Art. 6

Le Roi peut modifier les dispositions légales existantes afin de les mettre en conformité avec l’article 5.

9 novembre 2020

binnen een termijn van dertig dagen die een aanvang neemt de dag na de kennisgeving van de beslissing.”;

2° § 1, tweede lid, eerste zin, wordt vervangen als volgt: “Wanneer de beslissing van de sanctionerend ambtenaar betrekking heeft op minderjarigen, wordt het beroep ingesteld bij de jeugdrechtbank.”;

3° in § 1, achtste lid, worden de woorden “Gerechtelijk Wetboek” vervangen door de woorden “Wetboek van strafvordering”.

Art. 5

In afwijking van elke andersluidende wettelijke bepaling wordt een beroep bij de rechterlijke macht tegen een administratieve geldboete of een andere administratieve sanctie in alle gevallen behandeld volgens de procedure in strafzaken.

Art. 6

De Koning kan de bestaande wettelijke bepalingen wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met artikel 5.

9 november 2020

Marijke DILLEN (VB)
Ortwin DEPOORTERE (VB)
Kathleen BURY (VB)
Dries VAN LANGENHOVE (VB)