

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2020

PROPOSITION DE LOI

portant des mesures particulières pour la sélection des postulants “candidat militaire” et des mesures particulières relatives au travail à distance dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. André FLAHAUT ET
MME Katrin JADIN

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion	3
IV. Vote.....	7

Voir:

Doc 55 1654/ (2020/2021):

- 001: Proposition de loi de MM. Bayet, Defossé, Ducarme, Bogaert, Pillen, Verduyckt et De Vriendt.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2020

WETSVOORSTEL

houdende bijzondere maatregelen voor de selectie van sollicitanten “kandidaat militair” en bijzondere maatregelen betreffende het werken op afstand in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER André FLAHAUT EN
MEVROUW Katrin JADIN

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Bespreking.....	3
IV. Stemming.....	7

Zie:

Doc 55 1654/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Bayet, Defossé, Ducarme, Bogaert, Pillen, Verduyckt en De Vriendt.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

03697

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR	Denis Ducarme, Katrin Jadin
CD&V	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Jasper Pillen
sp.a	Kris Verduyckt

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers, Cécile Thibaut
N., Malik Ben Achour, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Daniel Bacquelaine, Christophe Bombed, Caroline Taquin
N., Nawal Farih
Nabil Boukili, Gaby Colebunders
Tim Vandenput, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallermagne
-----	---------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 2 décembre 2020.

I. — PROCÉDURE

La proposition de loi a obtenu l'urgence au cours de la séance plénière du 19 novembre 2020.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Hugues Bayet (PS) renvoie aux développements de la proposition de loi.

III. — DISCUSSION

M. Theo Francken (N-VA) regrette que la proposition de loi à l'examen n'ait pas été présentée par le gouvernement comme un projet de loi, d'où l'absence d'un avis du Conseil d'État.

La crise sanitaire requiert certes que l'on prenne des mesures, mais la proposition de loi à l'examen va trop loin.

L'article 2 du projet de loi, qui dispose qu'il n'y aurait pas d'épreuves d'appréciation de l'aptitude physique pour les sessions de recrutement de l'année de recrutement 2021, pose problème. Il envoie un mauvais signal aux recrues et menace l'état de préparation physique de la Défense. Dans ce contexte, l'orateur fait référence à des problèmes d'obésité antérieurs à la Défense, auxquels il a été remédié en ajustant les tests d'aptitude. La proposition de loi à l'examen risque d'annihiler ces efforts. Les épreuves d'appréciation de l'aptitude physique peuvent sans doute être organisées différemment en fonction des mesures COVID-19 de telle sorte que l'aptitude physique des recrues reste garantie.

L'article 9, qui autorise le Roi à prendre des mesures exceptionnelles complémentaires en cas de persistance de la crise sanitaire, est également rédigé de façon beaucoup trop vague et trop large. Il permettrait, par exemple, de toucher au statut des militaires sous le prétexte de la crise sanitaire, en dehors du contrôle du Parlement et sans consulter les syndicats, ce qui est évidemment hors de question. Il ne permet pas non plus de déterminer si les mesures exceptionnelles visées à

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 2 december 2020.

I. — PROCEDURE

Het wetsvoorstel heeft de urgentie verkregen tijdens de plenaire vergadering van 19 november 2020.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Hugues Bayet (PS) verwijst naar de algemene toelichting bij het wetsvoorstel.

III. — BESPREAKING

De heer Theo Francken (N-VA) betreurt dat dit wetsvoorstel niet door de regering werd ingediend als wetsontwerp, waardoor ook een advies van de Raad van State ontbreekt.

Er is inderdaad nood aan bepaalde maatregelen ten gevolge van de gezondheidscrisis, maar het voorliggend wetsvoorstel gaat hierin te ver.

Artikel 2 van het wetsvoorstel, dat bepaalt dat er voor de wervingssessies van het wervingsjaar 2021 geen proeven tot beoordeling van de fysieke geschiktheid meer zouden zijn, is problematisch. Dit geeft een verkeerd signaal aan rekruten en bedreigt de fysieke paraatheid van Defensie. De spreker verwijst in dit verband naar vroegere problemen van obesitas bij Defensie, waaraan verholpen werd door een aanpassing van de fitheidsproeven. Het voorliggend wetsvoorstel dreigt dit teniet te doen. De fysieke selectieproeven kunnen ongetwijfeld anders te worden georganiseerd overeenkomstig de COVID-19-maatregelen zodat de fitheid van de rekruten gegarandeerd blijft.

Ook artikel 9 dat de Koning machtigt aanvullende uitzonderlijke maatregelen te nemen indien de gezondheidscrisis voortduurt, is veel te vaag en te ruim gesteld. Dit zou bijvoorbeeld mogelijk maken om te raken aan het statuut van militairen onder het voorwendsel van de gezondheidscrisis, buiten de controle van het Parlement om en zonder de vakbonden te raadplegen, wat uiteraard totaal uit den boze is. Het is overigens ook onduidelijk of de uitzonderlijke maatregelen waarover artikel 9 het

l'article 9 doivent être liées à la crise sanitaire. Là aussi, un avis du Conseil d'État aurait pu éclaircir la question.

Mme Annick Ponthier (VB) convient que la crise sanitaire appelle des mesures exceptionnelles pour relever certains défis. La proposition de loi à l'examen comporte certes plusieurs points positifs, met elle place la barre très bas pour les recrues en éliminant complètement les épreuves sportives; la question est aussi de savoir ce qui se passera après 2021, les recrues devront-elles encore passer des épreuves d'aptitude physique et si oui, que se passera-t-il en cas d'échec? Les épreuves sportives pourraient sans doute se poursuivre de manière adaptée. D'ailleurs, cela ne met-il pas en péril l'attention pour la diversité de genre promise par la ministre, dès lors que les épreuves sportives sont souvent un piège pour les recrues féminines?

En outre, mettre fin définitivement aux sessions de recrutement en cours, une possibilité prévue à l'article 4 de la proposition de loi à l'examen, pourrait avoir un effet très démotivant sur les candidats.

L'article 5 prévoit la possibilité, pour le directeur général des ressources humaines, de limiter le nombre d'inscriptions par poste vacant, ce qui est en totale contradiction avec les besoins élevés en personnel de la Défense.

Habiliter le Roi, comme le prévoit l'article 9, à prendre des mesures exceptionnelles complémentaires va beaucoup trop loin; de telles décisions relèvent en effet de la compétence du législateur.

M. André Flahaut (PS) souligne l'extrême urgence de la situation actuelle, qui appelle des actions et des méthodes particulières. Le membre estime qu'il faut faire confiance à l'expertise des responsables de la Défense pour organiser une procédure de sélection solide dans laquelle les épreuves physiques auront moins de poids.

En ce qui concerne la délégation de pouvoirs à l'exécutif, l'intervenant indique qu'il s'agit d'une technique législative courante.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) souligne le caractère temporaire et exceptionnel des articles 5 et 9, qui sont explicitement limités à l'année de recrutement 2021 et portent uniquement sur les mesures exceptionnelles complémentaires liées à la lutte contre le coronavirus. Ces articles revêtent un grand intérêt pour la continuité de la réorganisation de la Défense, qui doit être garantie malgré la crise sanitaire.

heeft, verband moeten houden met de gezondheidscrisis. Ook hier had een advies van de Raad van State duidelijkheid kunnen brengen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) beaamt dat de gezondheidscrisis noopt tot uitzonderlijke maatregelen om bepaalde uitdagingen aan te pakken. Het voorliggend wetsvoorstel bevat weliswaar een aantal positieve punten, maar legt de lat voor rekruten wel heel laag door de sportproeven volledig te elimineren; de vraag is ook wat er na 2021 gaat gebeuren, gaan de rekruten dan alsnog fysieke testen moeten afleggen en zo ja, wat als ze daarvoor zouden zakken? De sportproeven zouden ongetwijfeld op aangepaste wijze kunnen blijven doorgaan. Dreigt dit trouwens ook niet de door de minister beloofde aandacht voor genderdiverseiteit in gedrang te brengen, aangezien de sportproeven vaak een valkuil zijn voor vrouwelijke rekruten?

Voorts kan de mogelijke definitieve beëindiging van lopende wervingssessies zoals voorzien in art. 4 van het wetsvoorstel, een sterk demotiverende impact hebben op de kandidaten.

Artikel 5 voorziet een mogelijke beperking van het aantal inschrijvingen per vacature door de directeur-generaal human resources, wat totaal in tegenspraak met de grote nood aan personeel bij Defensie.

De machtiging aan de Koning zoals voorzien in artikel 9 om aanvullende uitzonderlijke maatregelen te nemen, gaat veel te ver; dergelijke beslissingen behoren inderdaad tot de bevoegdheid van de wetgever.

De heer André Flahaut (PS) wijst op het uiterst urgent karakter van de huidige situatie die noopt tot bijzondere ingrepen en methodes. Overigens kan men voldoende vertrouwen op de deskundigheid van de verantwoordelijken bij Defensie om een degelijke selectieprocedure te organiseren waarbij de fysieke proeven minder doorwegen.

Wat betreft de delegatie van machten aan de uitvoerende macht, dit is gewoon een courante wetgevingstechniek.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wijst op het tijdelijke en bijzondere karakter van artikelen 5 en 9, uitdrukkelijk beperkt tot het wervingsjaar 2021 en tot aanvullende uitzonderlijke maatregelen in verband met het coronavirus. Dit is belangrijk voor de continuïté van de reorganisatie van Defensie, die ondanks de sanitaire crisis moet verzekerd blijven.

Article 9

La délégation de pouvoirs au Roi prévue par l'article 9 est bien circonscrite et elle offre les garanties nécessaires contre un éventuel excès de compétence de la part du gouvernement. Il s'agit également d'une mesure indispensable pour assurer la continuité de la réforme de la Défense. L'objectif n'est absolument pas de toucher au statut du personnel militaire et rien ne permet de supposer qu'il en serait ainsi.

M. Theo Francken (N-VA) objecte que les épreuves physiques sont essentielles pour éviter le recrutement de personnes qui seraient physiquement inaptes pour la fonction. Il serait préférable de demander à la Défense comment elle compte garantir pour 2021 également la préparation physique des recrues – le cas échéant avec des mesures adaptées. L'intervenant fait observer que dans les écoles de police, les épreuves physiques continuent à être organisées sous une forme alternative, malgré les mesures de lutte contre le COVID-19. Il est également permis de se demander ce qu'il adviendra des personnes qui auront été recrutées sans épreuve physique en 2021 et qui échoueront tout de même à cette épreuve par la suite.

M. Denis Ducarme (MR) estime, lui aussi, que l'aptitude physique des recrues est un élément important. L'intervenant souligne toutefois que la crise sanitaire actuelle génère temporairement une situation exceptionnelle, ce qui ressort du reste également des articles 5 et 9. Il ne serait certainement pas souhaitable que les candidats militaires courrent un risque en termes de santé à la suite des épreuves physiques qui, dans des circonstances normales, constituent bien entendu un élément essentiel de la procédure de sélection.

La ministre de la Défense confirme que ces mesures sont temporaires et exceptionnelles et qu'elles sont prises exclusivement dans le contexte de la crise sanitaire. Il va sans dire que les règles concernant la distance de sécurité doivent également être respectées dans les procédures de sélection de la Défense afin de préserver la santé des candidats et des militaires, tout en veillant à ce que la continuité de la Défense ne soit pas compromise. D'ailleurs, la proposition de loi n'exclut nullement la possibilité d'organiser des épreuves physiques de sélection alternatives, comme c'est le cas à la police, où les épreuves sportives ont été remplacées par un test de Léger depuis le 13 juillet. On ne peut pas non plus dire que les 2 300 à 2 500 recrues qui seront engagées en 2021 n'auront plus aucune formation physique. Les premières épreuves physiques à part entière auront lieu à la fin de la première année de formation, et les recrues recevront l'accompagnement nécessaire. L'article 9 permet également au pouvoir exécutif d'étendre,

Artikel 9

De delegatie van machten aan de Koning in artikel 9 is welomschreven en biedt de nodige waarborgen tegen mogelijke bevoegdheidsoverschrijding in hoofde van de regering. Ook dit is noodzakelijk met het oog op de continuïteit van de hervorming van Defensie. Het is helemaal niet de bedoeling om aan het statuut van militairen te raken, dat staat nergens vermeld.

De heer Theo Francken (N-VA) werpt tegen dat de fysieke proeven essentieel zijn om te beletten dat voor de job fysiek ongeschikte personen zouden worden aangeworven. Het zou beter zijn om aan Defensie te vragen hoe zij de fysieke paraatheid van rekruten – zij het met aangepaste maatregelen – ook in 2021 gaan waarborgen. Overigens, de fysieke proeven in politiescholen lopen wel onder een alternatieve vorm door, ondanks de COVID-19-maatregelen. De vraag rijst ook, wat er zal gebeuren met personen die zonder fysieke proef zijn aangeworven in 2021 en dan naderhand daarvoor toch zouden zakken.

De heer Denis Ducarme (MR) beaamt het belang van fysieke paraatheid van rekruten maar wijst erop dat de huidige gezondheidscrisis een tijdelijke uitzonderingstoestand uitmaakt, wat trouwens ook blijkt uit de artikelen 5 en 9. Het laatste wat men wil, is dat kandidaat-militairen een gezondheidsrisico zouden lopen door de fysieke selectieproeven, die in normale omstandigheden vanzelfsprekend een essentieel onderdeel van de selectieprocedure uitmaken.

De minister van Landsverdediging bevestigt dat het om tijdelijke en uitzonderlijke maatregelen gaat, uitsluitend in het kader van de gezondheidscrisis. De regels betreffende een veilige afstand moeten vanzelfsprekend ook bij de selectieprocedures van Defensie worden geëerbiedigd ter vrijwaring van de gezondheid van sollicitanten en militairen, terwijl tegelijk de continuïteit van Defensie niet in het gedrang mag komen. Het wetsvoorstel sluit trouwens helemaal niet uit dat er alternatieve fysieke selectieproeven zouden worden georganiseerd, net zoals dat bij de Politie het geval is waar de sportieve proeven sinds 13 juli vervangen zijn door een Leger-test. Het is evenmin zo dat de 2 300 à 2 500 rekruten die in 2021 worden aangeworven, verder geen enkele fysieke opleiding zouden krijgen. De eerste volwaardige fysieke proeven zullen afgenoem worden op het einde van het eerste jaar opleiding, waarbij de rekruten de nodige begeleiding zullen krijgen. Artikel 9 laat eveneens toe dat de uitvoerende macht indien nodig bepaalde

si nécessaire, au personnel de la Défense certaines mesures liées à la crise du coronavirus qui s'appliquent à d'autres fonctionnaires statutaires.

Mme Katrin Jadin (MR) confirme l'importance constante de la condition physique des recrues, mais souligne que les circonstances exceptionnelles actuelles nécessitent des mesures spéciales pour assurer la continuité du service.

M. Hugues Bayet (PS) souligne que les mesures discutées sont une question de bon sens. En ce qui concerne la première inquiétude exprimée par certains collègues, il ne s'agit pas là de supprimer les tests physiques, que du contraire. Il s'agit de s'adapter aujourd'hui au contexte de la crise par des mesures partielles et limitées dans le temps, qui dépendent par ailleurs d'une décision du directeur général des ressources humaines. Qui plus est, il y a toute il y a toute une série de fonctions au sein de l'armée qui ne nécessitent pas d'avoir la même condition physique que celle des soldats. Concernant la seconde inquiétude exprimée, le PS est trop attaché à la concertation sociale que pour laisser le Roi, par ce texte, modifier fondamentalement et durablement le statut des militaires. Il s'agit encore une fois, tout simplement, de s'adapter à la crise du COVID-19.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) appelle à une approche sereine de la proposition de loi à l'examen, qui vise à aligner le recrutement sur les mesures sanitaires en vigueur. Il ressort clairement du commentaire des articles que l'article 9 est soumis à des conditions très strictes et est purement dicté par l'urgence. Dès que la situation sanitaire le permettra, des épreuves physiques pourront bien sûr à nouveau être organisées.

M. Kris Verduyckt (sp.a.) réfute également avec force l'affirmation selon laquelle l'article 9 permettrait de modifier les statuts des militaires. Les mesures exceptionnelles supplémentaires visées par cet article doivent bien sûr être comprises dans le même sens que le titre de la proposition de loi, d'où il ressort clairement qu'il peut uniquement s'agir de la sélection des postulants et du travail à distance, toujours dans le contexte de la crise sanitaire. La proposition de loi offre la possibilité de prendre, si nécessaire, en fonction de la situation sanitaire, certaines mesures afin d'assurer la continuité de la Défense.

M. Steven Creyelman (VB) souligne que la condition physique est tout de même une condition d'admission essentielle pour l'armée. Ces mesures temporaires vont-elles permettre, même temporairement, le recrutement de personnes inaptes? D'ailleurs, qui déterminera quand

COVID-gerelateerde maatregelen geldend voor andere statutaire ambtenaren, kan uitbreiden tot het personeel van Defensie.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) bevestigt het blijvende belang van de fysieke paraatheid voor rekruten maar wijst erop dat de huidige uitzonderlijke omstandigheden nopen tot bijzondere maatregelen om de continuïteit van de dienst te verzekeren.

De heer Hugues Bayet (PS) dat het een kwestie van gezond verstand is. Wat betreft de eerste bekommernis van sommige collega's, het gaat er helemaal niet om de fysieke proeven af te schaffen, wel integendeel. Het komt erop aan zich aan te passen aan de crisisomstandigheden door gedeeltelijke en in de tijd beperkte maatregelen te nemen – die overigens onderhavig zijn aan een beslissing van de directeur-generaal human resources. Bovendien zijn er binnen het leger een rist functies die niet dezelfde fysieke paraatheid vereisen als voor soldaten. Wat betreft de tweede bekommernis, dient men er zich rekenschap van te geven dat de PS-fractie te zeer gehecht is aan het sociaal overleg dan dat ze het de Koning zou toelaten, middels dit wetsvoorstel, om ten gronde en duurzaam aan het statuut van de militairen te raken. Nogmaals, het gaat er louter om, om zich aan te passen aan de COVID-19-crisis.

De Heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) roept op tot een serene benadering van voorliggend wetsvoorstel, dat ertoe strekt de aanwerving conform te maken met de geldende gezondheidsmaatregelen. Uit de artikelsgewijze toelichting blijkt duidelijk dat artikel 9 gebonden is aan zeer strikte voorwaarden en louter is ingegeven door urgentie. Van zodra de gezondheidstoestand het toelaat, kunne er uiteraard opnieuw fysieke proeven worden afgenoem.

De heer Kris Verduyckt (sp.a.) weerlegt eveneens ten stelligste dat artikel 9 zou toelaten de statuten van militairen te wijzigen. De aanvullende uitzonderlijke maatregelen waarover dit artikel het heeft, moeten vanzelfsprekend worden begrepen in dezelfde zin als de titel van het wetsvoorstel waaruit duidelijk blijkt dat het uitsluitend kan gaan om de selectie van sollicitanten en om werken op afstand, steeds in het kader van de gezondheidscrisis. Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid om indien nodig, afhankelijk van de gezondheidstoestand, bepaalde maatregelen te nemen teneinde de continuïteit van Defensie te verzekeren.

De heer Steven Creyelman (VB) wijst erop dat fysieke geschiktheid toch een essentiële toelatingsvereiste is voor het leger. Gaan deze tijdelijke maatregelen dan toelaten om, weliswaar tijdelijk, ook ongeschikte personen aan te werven? Wie gaat trouwens bepalen wanneer

la crise du coronavirus sera terminée? Bien entendu, la procédure de sélection ne doit pas mettre en danger la santé des recrues, mais le défi consiste à organiser les épreuves de sélection de manière sûre.

M. Theo Francken (N-VA) précise que, pour 2021, ce sont 2 300 recrues qui entreront en service sans passer d'épreuves physiques, alors que c'est encore le cas dans les écoles de police. La Défense n'a sans doute pas suffisamment étudié les alternatives à la procédure de sélection actuelle. Aucune épreuve physique n'est actuellement organisée à la Défense; il serait souhaitable d'inciter la Défense à faire passer au moins le test de Léger, en suivant l'exemple de la police.

Mme Annick Ponthier (VB) fait remarquer que l'article 2 de la proposition de loi prévoit explicitement que les épreuves de sélection ne comportent pas d'épreuves d'appréciation de l'aptitude physique pour les sessions de recrutement de l'année de recrutement 2021. Il faudrait au moins envisager une organisation alternative des épreuves physiques.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) souligne également que la proposition de loi est bel et bien limitée dans le temps (31 décembre 2021), comme cela ressort clairement du commentaire des articles. L'article 2 laisse aussi bel et bien ouverte la possibilité d'organiser des épreuves physiques si la situation sanitaire le permet ("le cas échéant").

M. Buysrogge (N-VA) demande si la date mentionnée du 31 décembre 2021 (article 10) renvoie à la compétence de la ministre de prendre certaines mesures ou aux mesures prises par la ministre.

M. Hugues Bayet (PS) répond que l'objectif est d'appliquer aussi au personnel de la Défense les mesures prises pour d'autres départements. Dès qu'une mesure spécifique ne sera plus d'application pour un département donné, elle cessera également de produire ses effets pour l'ensemble des autres départements.

IV. — VOTE

Article 1^{er}

L'article 1^{er} fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

de COVID-19-crisis voorbij is? De selectieprocedure mag vanzelfsprekend de gezondheid van rekruten niet in gevaar brengen, maar de uitdaging bestaat erin de selectieproeven te laten verlopen op een veilige manier.

De heer Theo Francken (N-VA) merkt op dat het voor 2021 om 2 300 rekruten gaat die zouden intreden zonder fysieke proeven af te leggen, terwijl dat in de politiescholen wel nog het geval is. Wellicht heeft Defensie onvoldoende de alternatieven voor de huidige selectieprocedure onderzocht. Momenteel worden er bij Defensie geen fysieke proeven afgenoem, het verdient aanbeveling er bij Defensie op aan te dringen minstens de Leger-test af te nemen, naar het voorbeeld van de Politie.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) merkt op dat artikel 2 van het wetsvoorstel explicet bepaalt dat de selectieproeven voor de wervingssessies van het werkingsjaar 2021 geen proeven tot het beoordelen van de fysieke geschiktheid zullen omvatten. Minstens moet een alternatieve organisatie van de fysieke proeven worden nagestreefd.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) benadrukt eveneens dat het wetsvoorstel wel degelijk beperkt is in de tijd (31 december 2021), zoals duidelijk blijkt uit de artikelsgewijze toelichting. Artikel 2 laat tevens de mogelijkheid open om, indien de sanitaire toestand het zou toelaten, wel degelijk fysieke proeven af te nemen ("in voorkomend geval").

De heer Buysrogge (N-VA) vraagt of de vermelde datum van 31 december 2021 (artikel 10) slaat op de bevoegdheid van de minister om bepaalde maatregelen te nemen, dan wel op de door de minister genomen maatregelen?

De heer Hugues Bayet (PS) antwoordt dat het erom gaat maatregelen genomen voor andere departementen, ook toepasselijk te maken op het personeel van Defensie; van zodra een bepaalde maatregel niet langer van toepassing zou zijn voor een bepaald departement, zal deze ook uitdoven voor alle andere departementen.

IV. — STEMMING

Artikel 1

Artikel 1 betreft de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Article 2

MM. Peter Buysrogge (N-VA) et Theo Francken (N-VA) et Mme Darya Safai (N-VA) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1654/002) tendant à supprimer l'article 2, afin d'éviter que des candidats-militaires ne soient soumis à aucune épreuve d'appréciation de l'aptitude physique, pas même à une épreuve adaptée aux circonstances du COVID-19. Nous devons en effet nous efforcer en tout temps d'évaluer au mieux l'aptitude physique des candidats-militaires.

L'amendement n° 1 (DOC 55 1654/002) est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 5.

Art. 3 à 8

Les articles 3 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 9

MM. Peter Buysrogge (N-VA) et Theo Francken (N-VA) et Mme Darya Safai (N-VA) présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1654/002) tendant à supprimer l'article 9, dès lors que la délégation au Roi en vertu de laquelle il peut prendre des mesures exceptionnelles supplémentaires est formulée de manière beaucoup trop large et ouvre tout grand la voie à un large éventail de modifications supplémentaires du statut des militaires et des candidats militaires.

L'amendement n° 2 (DOC 55 1654/002) est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 9 est adopté par 12 voix contre 5.

Article 10

L'article 10 fixe la date d'entrée en vigueur et la date de fin de vigueur de la loi.

Artikel 1 wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Artikel 2

De heren Peter Buysrogge (N-VA) en Theo Francken (N-VA) en vrouw Darya Safai (N-VA) dienen amendement nr. 1 (DOC 55 1654/002) in dat ertoe strekt artikel 2 te schrappen, teneinde te vermijden dat kandidaat-militairen aan geen enkele proef ter beoordeling van de fysieke geschiktheid – zelfs geen aangepaste aan de COVID-19-omstandigheden – zouden worden onderworpen. Men moet er immers te allen tijde naar streven om de fysieke paraatheid zo goed als mogelijk te testen.

Amendement nr. 1 (DOC 55 1654/002) wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 3 tot 8

De artikelen 3 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Artikel 9

De heren Peter Buysrogge (N-VA) en Theo Francken (N-VA) en vrouw Darya Safai (N-VA) dienen amendement nr. 2 (DOC 55 1654/002) in dat ertoe strekt artikel 9 te schrappen, aangezien de delegatie naar de Koning om aanvullende uitzonderlijke maatregelen te mogen nemen veel te ruim geformuleerd is en een vrijgeleide geeft voor een ruim spectrum aan bijkomende aanpassingen aan het statuut van militairen en kandidaat-militairen.

Amendement nr. 2 (DOC 55 1654/002) wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 10

Artikel 10 betreft de inwerking- en buitenwerkingtreding van deze wet.

L'article 10 est adopté par 12 voix contre 5.

*
* * *

L'ensemble de la proposition de loi, y compris des corrections de nature linguistique et légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé;

PS: Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix;

MR: Katrin Jadin, Denis Ducarme;

CD&V: Hendrik Bogaert;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai.

Se sont abstenus:

VB: Steven Creyelman, Annick Ponthier.

Les rapporteurs,

André FLAHAUT
Katrin JADIN

Le président,

Peter BUYSROGGE

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

*
* * *

Het gehele wetsvoorstel, met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische correcties, wordt bij de naamstemming aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé;

PS: Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix;

MR: Katrin Jadin, Denis Ducarme;

CD&V: Hendrik Bogaert;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai.

Hebben zich onthouden:

VB: Steven Creyelman, Annick Ponthier.

De rapporteur,

André FLAHAUT
Katrin JADIN

De voorzitter,

Peter BUYSROGGE