

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 octobre 2020

**RAPPORT ANNUEL 2020
DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE
DE LA COOPÉRATION BELGE
AU DÉVELOPPEMENT**

Échange de vues

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME Séverine de LAVELEYE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement et de M. Vincent Coppens, consultant, Analysis for Economic Decisions (ADE)	3
II. Questions et observations des membres.....	10
III. Réponses de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement et de M. Vincent Coppens, consultant, Analysis for Economic Decisions (ADE)	18
IV. Répliques.....	25

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 oktober 2020

**JAARVERSLAG 2020
VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR
VAN DE BELGISCHE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

Gedachtewisseling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Séverine de LAVELEYE

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen van de Bijzondere Evaluatoe van de Belgische Ontwikkelings-samenwerking en van de heer Vincent Coppens, consultant, Analysis for Economic Decisions (ADE).....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	10
III. Antwoorden van de Bijzondere Evaluatoe van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en van de heer Vincent Coppens, consultant, Analysis for Economic Decisions (ADE)	18
IV. Replieken.....	25

03353

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
sp.a	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravits
Daniel Bacquelaine, Nathalie Gilson, Philippe Goffin
Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyckt

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemande
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné le rapport annuel 2020 de l'Évaluatrice de la Coopération belge au développement au cours de la réunion du 27 mai 2020.

**I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS
DE MME CÉCILIA DE DECKER,
ÉVALUATRICE SPÉCIALE
DE LA COOPÉRATION BELGE
AU DÉVELOPPEMENT ET
DE M. VINCENT COPPENS,
CONSULTANT, HEAD OF EVALUATION
DEPARTMENT, ANALYSIS FOR ECONOMIC
DECISIONS (ADE)**

A. Introduction

Mme Cécilia De Decker, Evaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement présente le rapport annuel 2020 "Développement durable, au-delà d'un "stop and go", relatif à l'évaluation de la Coopération belge au développement.

Mme De Decker commente tout d'abord la photo choisie pour la couverture du rapport annuel 2020. Symbolique à plus d'un titre, cette photo illustre la cérémonie officielle de clôture du projet d'un canal de dragage, au Vietnam. Cet événement fait partie d'un ensemble d'actions de communication qui ont marqué la fin de la coopération gouvernementale belge avec ce pays qui a accédé au statut de pays à revenus moyens.

Mme De Decker souligne que la coopération au développement est amenée à évoluer et parfois à s'arrêter, particulièrement dans une logique de projets. Et cet arrêt nécessite une préparation car l'objectif de toute coopération est de produire des effets durables, en particulier sur les populations. Il serait intéressant de savoir ce qu'il reste de ce canal de dragage au Vietnam dans dix ans.

Après un bref suivi de l'évaluation relative au Fonds belge de Sécurité alimentaire (FBSA), ce rapport examine la sortie de six pays de la coopération gouvernementale. L'évaluation a porté sur les effets de ces décisions, leurs conséquences sur le terrain et sur la manière dont la transition a été organisée.

Dames en Heren,

Uw commissie heeft het jaarverslag 2020 van de bijzondere Evaluatie van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking besproken tijdens haar vergadering van 27 mei 2020.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN VAN
MEVROUW CÉCILIA DE DECKER,
BIJZONDERE EVALUATOR
VAN DE BELGISCHE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, EN
VAN DE HEER VINCENT COPPENS,
CONSULTANT, ANALYSIS FOR ECONOMIC
DECISIONS (ADE)**

A. Inleiding

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluатор van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, geeft toelichting bij het jaarverslag 2020 "Duurzame ontwikkeling, voorbij een stop and go" betreffende de evaluatie van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw De Decker steek van wal met een woordje uitleg bij de omslagfoto die werd gekozen voor het jaarverslag 2020. Deze foto, die in meer dan één opzicht symbolisch is, werd genomen tijdens de officiële slotplechtigheid van het baggerkanaalproject in Vietnam. Dit evenement was een van de communicatieacties ter afsluiting van de Belgische gouvernementele samenwerking met Vietnam, dat voortaan als een middeninkomensland wordt aangemerkt.

Mevrouw De Decker onderstreept dat de ontwikkelingssamenwerking evolueert en soms wordt beëindigd, in het bijzonder wanneer op basis van projecten wordt gewerkt. Die stopzetting moet evenwel worden voorbereid; elke samenwerking heeft immers tot doel duurzame effecten te creëren, inzonderheid voor de betrokken bevolking. Het wäre interessant te weten hoe het over tien jaar met dit baggerkanaal in Vietnam zal staan.

Na een korte follow-up van de evaluatie aangaande het Belgisch Fonds voor voedselzekerheid (BFVZ) gaat het jaarverslag dieper in op de stopzetting van de gouvernementele samenwerking in zes partnerlanden. De evaluatie heeft betrekking op de impact van die beslissing, op de gevolgen ervan in het veld, alsook op de wijze waarop de transitie werd georganiseerd.

B. La sécurité alimentaire

Mme De Decker rappelle qu'une réunion a eu lieu sur le sujet, lors de la commission du 15 janvier 2020. Entre-temps, la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD), Enabel et des acteurs non gouvernementaux se sont prononcés sur cette évaluation. Certaines recommandations n'ont pas été acceptées, notamment la recommandation qui visait à revoir la note stratégique "Agriculture et sécurité alimentaire – De la subsistance à l'entrepreneuriat" adoptée en 2017. Selon l'oratrice, la question est de savoir quels seront les accents politiques du prochain gouvernement sur le sujet de la sécurité alimentaire. L'impact de la crise sanitaire risque, en effet, de peser sur la sécurité alimentaire qui s'était déjà détériorée ces dernières années. Cet enjeu est donc bien présent.

C. Les stratégies de sortie de six pays de la coopération gouvernementale

Mme De Decker rappelle tout d'abord le contexte de ces stratégies de sortie.

Deux documents-clés ont guidé et encadré le processus de sortie: la loi du 19 mars 2013 relative à la coopération belge au développement et la note stratégique de 2013 relative à "La coopération belge dans les pays à revenus intermédiaires" (note MIC – *Middle Income Countries*).

La loi prévoit un délai maximal de quatre ans pour organiser cette sortie et préconise de favoriser une politique intégrée entre la coopération gouvernementale et tous les acteurs de la coopération au développement, y compris les acteurs de la coopération non gouvernementale.

La note MIC présente certains indicateurs socio-économiques à suivre pour décider du choix des pays qui font l'objet d'une sortie. Elle met également en avant une série d'éléments de transition et d'alignement avec la politique européenne de développement.

Mme De Decker rappelle que la coopération belge au développement est passée de 18 à 14 pays partenaires. La Belgique a quitté six pays (Vietnam, Algérie, Bolivie, Equateur, Pérou et Afrique du Sud) et en a intégré deux nouveaux (Burkina Faso et Guinée). Cette décision a été prise par le Conseil des ministres, au début de l'année 2015, quelques mois après l'installation du nouveau gouvernement.

En termes de constats, Mme De Decker considère que le choix des pays de sortie était pertinent – il s'appuyait sur des critères économiques et politiques – et répondait

B. Voedselzekerheid

Mevrouw De Decker stipt aan dat daarover werd vergaderd in de commissievergadering van 15 januari 2020. Intussen hebben de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD), Enabel en de niet-gouvernementele actoren zich uitgesproken over die evaluatie. Niet alle aanbevelingen werden aanvaard; zo onder meer de in 2017 aangenomen aanbeveling die strekte tot de herziening van de strategienota voor landbouw en voedselzekerheid "Van overleven tot ondernemen". De spreekster is benieuwd welke beleidsaccenten inzake voedselzekerheid de nieuwe regering zal leggen. De impact van de gezondheidscrisis dreigt immers te wegen op de voedselzekerheid, die er de jongste jaren al op achteruit was gegaan. Die uitdaging is dus wel degelijk aan de orde.

C. De exitstrategieën van zes partnerlanden van de gouvernementele samenwerking

Mevrouw De Decker schetst in eerste instantie de context van die exitstrategieën.

Twee centrale documenten vormen de leidraad voor het exitproces: de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en de strategienota van 2013 over de Belgische Ontwikkelingssamenwerking in middeninkomenslanden (*Middle Income Countries*, MIC), de zogeheten 'MIC-nota'.

De wet voorziet in een termijn van maximaal vier jaar om die exit te organiseren en bepleit een geïntegreerd beleid tussen de gouvernementele samenwerking en alle ontwikkelingssamenwerkingsactoren, met inbegrip van de actoren van de niet-gouvernementele samenwerking.

De MIC-nota omvat bepaalde sociaaleconomische indicatoren om te beslissen voor welke landen een terugtrekking aan de orde is. Voorts voorziet die nota in een aantal elementen met betrekking tot de transitie en tot de afstemming op het Europese ontwikkelingssamenwerkingsbeleid.

Mevrouw De Decker herinnert eraan dat het aantal partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is gedaald van achttien naar veertien. België heeft zich teruggetrokken uit zes landen (Vietnam, Algerije, Bolivia, Ecuador, Peru en Zuid-Afrika) en een samenwerking opgestart met twee nieuwe landen (Burkina Faso en Guinée). Deze beslissing werd door de Ministerraad genomen begin 2015, enkele maanden na het aantraden van de toenmalige nieuwe regering.

Wat de vaststellingen betreft, geeft de spreekster aan dat de keuze van de exitlanden relevant was – want gestoeld op economische en politieke criteria – en

à une volonté politique de concentrer la coopération sur les pays aux revenus les plus faibles, en Afrique centrale et en Afrique de l'Ouest. La Belgique s'est donc retirée de la plupart des pays à revenus moyens, à l'exception de la Palestine, du Maroc et du Sénégal.

Si au départ, quelques réflexions ont bien eu lieu sur d'autres modèles de partenariat avec ces pays, compte tenu des enjeux climatiques globaux et des enjeux liés à la drogue en Amérique latine notamment, Mme De Decker regrette l'absence de réelle logique de transition vers un nouveau partenariat, avec les pays concernés et les autres partenaires belges sur le terrain. Cette décision, conclut-elle, s'est en réalité focalisée sur la clôture, dans les délais impartis.

Mme De Decker indique que le délai de quatre ans est cohérent par rapport à la durée d'une législature. Par ailleurs, la sortie a eu lieu sans dépassement budgétaire. Elle constate toutefois que le délai s'est avéré trop court, voire a eu un effet négatif pour certains projets pensés antérieurement et de plus longue durée, comme les projets liés aux infrastructures. La durabilité de ces projets est de ce fait moins assurée. En revanche, le délai fixé n'a pas posé de problème pour la plupart des projets démarrés bien antérieurement, notamment en Équateur, ni pour les projets démarrés au moment où la décision de sortie a été prise. Ceux-ci ont pu intégrer une logique de sortie.

Mme De Decker souligne que les pays partenaires ont été informés mais n'ont pas été consultés sur cette décision de sortie. Il existe peu d'exemples de dialogue politique rapproché avec les pays partenaires. S'il n'y pas eu d'incidents diplomatiques, elle fait remarquer que d'autres coopérations internationales ont géré leur sortie différemment, en travaillant sur d'autres formes de partenariat visant à se saisir d'un certain nombre d'enjeux.

Elle observe que dans certains pays, l'approche flexible d'Enabel a donné aux partenaires institutionnels la capacité de poursuivre les projets après la sortie de la Belgique.

Un budget de 50 000 euros a été alloué par pays pour la communication et la diplomatie publique. Ce budget s'est avéré suffisant mais peu flexible car il était divisé en tranches annuelles. La campagne *Belgica Contigo* illustre la manière dont la Belgique a fait la promotion

spoerde met het politiek streven om de samenwerking toe te spitsen op de landen met de laagste inkomens, meer bepaald in Midden- en West-Afrika. België heeft zich derhalve teruggetrokken uit de meeste middeninkomenslanden, met uitzondering van Palestina, Marokko en Senegal.

Hoewel aanvankelijk wel werd gereflecteerd over andere modellen voor een partnerschap met die landen, waarbij rekening zou worden gehouden met de wereldwijde klimaatuitdagingen en met de strijd tegen drugs in met name Latijns-Amerika, betreurt mevrouw De Decker dat niet werd voorzien in een degelijk transitieproces naar een nieuw partnerschap met de betrokken landen en met de overige Belgische partners in het veld. Zij besluit dat die beslissing zich *de facto* heeft toegespitst op de beëindiging van de partnerschappen binnen de opgelegde termijnen.

Mevrouw De Decker geeft aan dat de termijn van vier jaar spoort met de duur van een regeerperiode. De exit heeft zich overigens voltrokken zonder dat de budgettaire limieten werden overschreden. Niettemin stelt zij vast dat die termijn te kort is gebleken, en zelfs ongunstige gevolgen heeft gehad voor bepaalde eerder uitgewerkte projecten van langere duur, zoals de infrastructuurprojecten. De duurzaamheid van die projecten is daardoor minder zeker. De vooropgestelde termijn heeft daarentegen geen problemen opgeleverd voor het gros van de veel eerder opgestarte projecten, meer bepaald in Ecuador, noch voor de projecten die werden opgestart op het ogenblik dat de exitbeslissing werd genomen; in dat verband kon immers rekening worden gehouden met de exit.

Mevrouw De Decker beklemtoont dat de partnerlanden weliswaar in kennis werden gesteld van de exitbeslissing, maar dat ze ter zake niet werden geraadpleegd. Er zijn weinig voorbeelden van een nauwe politieke dialoog met de partnerlanden. Hoewel er geen diplomatieke incidenten zijn geweest, merkt de spreekster op dat andere internationale samenwerkingen hun exit anders hebben aangepakt en daarbij hebben ingezet op andere partnerschapsvormen die op een bepaald aantal uitdagingen zijn toegespitst.

Zij merkt op dat de flexibele aanpak van Enabel de institutionele partners er in sommige landen toe in staat heeft gesteld de projecten voort te zetten nadat ons land zich had teruggetrokken.

Aan elk land werd een budget van 50 000 euro toegekend voor de communicatie en de publieke diplomatie. Dat budget bleek toereikend te zijn, maar bood weinig flexibiliteit omdat het in jaarlijkse schijven was opgedeeld. De campagne *Bélgica Contigo* maakt duidelijk hoe België

de son image de marque, dans trois pays andins, pour appuyer sa stratégie de sortie.

M. Vincent Coppens, consultant, Head of Evaluation Department, Analysis for Economic Decisions (ADE) illustre les constats précités à travers quatre exemples concrets.

En mai 2015, le Conseil des ministres a décidé de cesser sa coopération bilatérale avec 6 anciens pays partenaires dont le Pérou, la Bolivie et l'Equateur. Les pays partenaires en ont été immédiatement informés mais ils n'ont pas été consultés. Les ambassades ont été chargées de proposer une stratégie de sortie, en collaboration avec la société civile, les universités et autres acteurs institutionnels. Ces propositions portaient notamment sur des bourses d'études, des réseaux d'alumni ou des collaborations avec l'Union européenne. Le 8 mars 2016, le ministre de la Coopération au développement a fixé des lignes de conduite strictes et claires, selon lesquelles la priorité devait être donnée à la clôture de la coopération bilatérale, sans budget pour de nouveaux programmes ou mesures de transition ciblées. Cette clôture des programmes impliquait également la fermeture des bureaux d'Enabel et des ambassades dans ces pays.

M. Coppens rappelle que la note MIC avait pourtant comme objectif initial la transition vers de nouveaux partenariats pour annoncer la sortie.

Par ailleurs, Enabel avait un programme sur le développement économique et la conservation environnementale dans les zones fragiles au Pérou. Ce programme visait entre autres à renforcer les autorités nationales, régionales et locales. L'orateur ajoute qu'Enabel avait construit des liens forts avec les autorités et les acteurs locaux, afin d'assurer la durabilité et la reprise de ces projets par les partenaires institutionnels, après la sortie.

M. Coppens souligne l'intérêt de l'approche adoptée dans le projet BAPED (*Building Academic Partnerships for Economic Development*) en Afrique du Sud, et dans le projet PRCDE (*Projet de Renforcement des Capacités dans le Domaine de l'Environnement*) en Algérie. Tous deux avaient pour objectif de soutenir la sortie, en renforçant les capacités des partenaires et les liens avec des acteurs belges. BAPED visait à créer des partenariats de longue durée, entre les universités sud-africaines et belges, dans des secteurs importants pour le développement économique. Dans le PRCDE en Algérie, il s'agissait de partenariats de longue durée, avec des

in drie Andeslanden heeft ingezet op zijn merknaam om zijn exitstrategie te ondersteunen.

De heer Vincent Coppens, consultant, Head of Evaluation Department, Analysis for Economic Decisions (ADE), illustreert de voormelde vaststellingen aan de hand van vier concrete voorbeelden.

In mei 2015 heeft de Ministerraad beslist een einde te maken aan de bilaterale samenwerking met zes voormalige partnerlanden, waaronder Peru, Bolivia en Ecuador. De partnerlanden werden daarover onmiddellijk ingelicht, maar niet geraadpleegd. De ambassades werden gelast een exitstrategie uit te werken, in samenwerking met het middenveld, de universiteiten en andere institutionele actoren. Die voorstellen hadden onder meer betrekking op studiebeurzen, alumninetwerken of samenwerkingsvormen met de Europese Unie. Op 8 maart 2016 heeft de minister van Ontwikkelingssamenwerking strikte en duidelijke richtlijnen uitgevaardigd waaruit blijkt dat voorrang moet worden verleend aan de terugtrekking uit de bilaterale samenwerking, zonder budget voor nieuwe programma's of doelgerichte overgangsmaatregelen. De stopzetting van die programma's hield tevens in dat de kantoren van Enabel en de ambassades in die landen werden gesloten.

De heer Coppens herinnert eraan dat de MIC-nota aanvankelijk nochtans beoogde bij de aankondiging van de exit tevens de transitie naar nieuwe partnerschappen te bewerkstelligen.

Voorts had Enabel een programma inzake economische ontwikkeling en milieubehoud in de kwetsbare gebieden in Peru. Dat programma beoogde onder meer de nationale, regionale en lokale overheden te versterken. De spreker voegt eraan toe dat Enabel stevige banden met de autoriteiten en de lokale actoren had uitgebouwd om ervoor te zorgen dat die projecten duurzaam zouden zijn en na de exit zouden worden overgenomen door de institutionele partners.

De heer Coppens attendeert op het belang van de aanpak in het kader van het BAPED-project (*Building Academic Partnerships for Economic Development*) in Zuid-Afrika en van het PRCDE-project (*Projet de renforcement des capacités dans le domaine de l'environnement*) in Algerije. Beide projecten hadden tot doel de exit te ondersteunen door de vaardigheden van de partners uit te bouwen en de banden met de Belgische actoren te versterken. BAPED was gericht op de verwezenlijking van langlopende partnerschappen tussen de Zuid-Afrikaanse en de Belgische universiteiten in sectoren die belangrijk zijn voor de economische ontwikkeling.

acteurs belges tels la SNCB, le port d'Anvers ou l'*Institut Eco-Conseil*.

Enfin, la campagne de communication et de diplomatie publique, *Belgica Contigo*, a été menée dans les trois pays andins pour marquer la fin de la coopération gouvernementale. Les trois budgets de 50 000 euros par pays ont été réunis sur une campagne unique. Cette campagne s'est très bien déroulée, mais elle ciblait plus spécifiquement l'image de marque de la Belgique plutôt que les acteurs qui resteraient actifs dans le pays après la sortie, à savoir les organisations non gouvernementales (ONG) et les universités.

Les recommandations s'intéressent d'une part, à la poursuite de ce processus de sortie et aux relations bilatérales avec ces pays et visent, d'autre part, à identifier les leçons à tirer de l'évaluation pour de futures stratégies de sortie.

1. Le choix des pays de sortie

Mme De Decker pointe le peu d'éléments de transition, malgré l'existence d'enjeux essentiels à l'échelle mondiale comme les enjeux climatiques. Elle ajoute que la réflexion aurait pu prendre en considération d'autres indicateurs que le revenu national pour effectuer ce choix et pour organiser d'autres formes de coopération qui ne mobilisent pas toujours beaucoup de moyens.

2. Le délai de 4 ans

Mme De Decker préconise d'adapter les modalités du délai, pour faciliter la durabilité de certains projets, au moment de la signature de la convention spécifique.

3. Le dialogue politique

Les témoignages montrent l'importance de soutenir le dialogue, de manière systématique, avec les pays partenaires et de prévoir une transition vers d'autres formes de coopération, d'autres modèles de partenariats et activités *ad hoc*, avec des budgets plus modestes qui permettent de nourrir ce dialogue politique.

4. La formulation des interventions

Il est particulièrement important de développer des projets afin d'assurer le transfert des capacités dans un contexte de sortie.

Bij het PRCDE-project in Algerije betrof het langdurige partnerschappen met Belgische actoren zoals de NMBS, de haven van Antwerpen of het *Institut Eco-Conseil*.

Tot slot werd in de drie Andeslanden de communicatie- en publiekdiplomatiecampagne *Bélgica Contigo* gevoerd, als slotakkoord van de gouvernementele samenwerking. Voor deze ene campagne werden de drie budgetten van 50 000 euro per land samengevoegd. Deze campagne is weliswaar uitstekend verlopen, maar was veeleer gericht op de merknaam van België dan op de actoren die in het land actief zouden blijven na de exit, namelijk de niet-gouvernementele organisaties (ngo's) en de universiteiten.

De aanbevelingen hebben eensdeels betrekking op de voortzetting van dat exitproces en op de bilaterale betrekkingen met die landen, en strekken er anderdeels toe na te gaan welke lering uit de evaluatie kan worden getrokken, met het oog op toekomstige exitstrategieën.

1. De keuze van de exitlanden

Mevrouw De Decker vestigt de aandacht op het geringe aantal transitie-elementen, ondanks het bestaan van belangrijke wereldwijde uitdagingen, zoals inzake het klimaat. Zij voegt er nog aan toe dat bij de reflectie rekening had kunnen worden gehouden met andere indicatoren dan het nationaal inkomen om die keuze te bepalen en om andere vormen van samenwerking in te stellen, waarvoor niet altijd veel middelen vereist zijn.

2. De termijn van 4 jaar

Mevrouw De Decker pleit ervoor bij de ondertekening van de specifieke overeenkomst de nadere termijnvoorwaarden aan te passen om bepaalde projecten makkelijker te bestendigen in de tijd.

3. De politieke dialoog

Uit de getuigenissen blijkt dat het belangrijk is de dialoog met de partnerlanden systematisch te ondersteunen en te voorzien in een transitie naar andere samenwerkingsvormen, andere partnerschapsmodellen en ad-hocactiviteiten, met kleinere budgetten waarmee die politieke dialoog gaande kan worden gehouden.

4. De formulering van de interventions

Het is bijzonder belangrijk projecten uit te werken om de overheveling van de capaciteiten in een exitcontext te waarborgen.

5. La communication

Mme De Decker prône une communication davantage orientée vers de nouvelles formes de partenariat. La campagne de communication *Belgica Contigo* reste un exemple de bonne pratique, fort centrée, il est vrai, sur l'image de la Belgique et moins sur de nouvelles formes de partenariat.

D. Le rôle du Parlement dans la Coopération belge au développement

Mme De Decker examine ensuite le rôle du parlement, à travers les stratégies de sortie et le Fonds belge d'aide alimentaire (FBSA).

L'historique du FBSA et de ses prédecesseurs révèle comment ce thème a été inscrit à l'agenda du parlement belge, dans les années 80, démontrant ainsi la force d'initiative que peut avoir l'institution pour se saisir d'un thème important, qu'il s'agisse d'enjeux actuels mais aussi des futurs défis.

Les stratégies de sortie, quant à elles, émanent d'une décision gouvernementale adoptée durant la législature 2014-2019. Le parlement a été informé et quelques questions parlementaires ont été posées sur cette décision.

E. Le renforcement de capacités en évaluation

Le Service de l'Évaluation spéciale de la Coopération belge au Développement (SES) a poursuivi l'exercice de certification des acteurs belges de développement, la certification de leurs propres capacités en évaluation. 3/4 des organisations reconnues se sont engagées dans cet exercice, et leurs évaluations montrent une évolution positive de la qualité des évaluations qu'elles mènent. L'Evaluatrice précise toutefois que beaucoup d'évaluations sont toujours en cours.

F. Le suivi des évaluations récemment menées

Le SES a continué le suivi des évaluations et recommandations précédentes. Un suivi qualifié de bonne pratique de la Coopération belge, lors de l'examen par les pairs (*Peer Review*) du Comité d'Aide au Développement (CAD) de l'Organisation de Coopération et de Développement économique (OCDE). L'Evaluatrice précise que l'année prochaine, ce travail de suivi sera effectué avec la Direction Générale de la Coopération au Développement et Aide humanitaire (DGD) et avec les acteurs de la coopération non gouvernementale (ACNG). En effet, ceux-ci vont préparer un prochain cycle de programmation de cinq ans. Deux évaluations

5. De communicatie

Mevrouw De Decker bepleit een communicatie die méér gericht is op nieuwe partnerschapsvormen. De communicatiecampagne *Bélgica Contigo* blijft een voorbeeld van een *best practice*, ook al is daarbij sterk gefocust op de merknaam België en minder op nieuwe partnerschapsvormen.

D. De rol van het Parlement met betrekking tot de Belgische ontwikkelingssamenwerking

Mevrouw De Decker staat vervolgens stil bij de rol van het Parlement met betrekking tot de exitstrategieën en het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid (BFVZ).

De wordingsgang van het BFVZ en van zijn voorgangers toont aan hoe vaak dit thema in de jaren 80 van de vorige eeuw op de agenda van het Belgisch Parlement is gezet; daaruit blijkt duidelijk dat die instelling de huidige én de toekomstige uitdagingen inzake een belangrijk thema via krachtige initiatieven kan aanpakken.

De exitstrategieën daarentegen vloeien voort uit een tijdens de regeerperiode 2014-2019 genomen beslissing van de regering. Het Parlement werd daarvan in kennis gesteld en heeft ter zake een aantal parlementaire vragen gesteld.

E. De uitbreiding van de evaluatiecapaciteit

De Dienst Bijzondere Evaluatie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking (DBE) heeft de activiteiten voortgezet inzake certificering van de Belgische ontwikkelingssamenwerkingspelers, evenals inzake certificering van hun eigen evaluatievermogen. Driekwart van de erkende organisaties hebben ter zake de handschoen opgenomen; uit de evaluaties blijkt dat de kwaliteit van de door hen uitgevoerde evaluaties gunstig evolueert. De Bijzondere Evaluator stipt echter aan dat veel evaluaties nog niet zijn afgerond.

F. De follow-up van de recent uitgevoerde evaluaties

De DBE heeft de follow-up van de voorgaande evaluaties en aanbevelingen voortgezet. Die follow-up werd tijdens de *peer review* door het *Development Assistance Committee* (DAC) van de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling (OESO) aangemerkt als een goede praktijk van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. De Evaluator geeft aan dat die follow-up volgend jaar zal worden uitgevoerd in samenwerking met de Directie-generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD) en met de actoren van de niet-gouvernementele samenwerking (ANGS). Die zullen immers een volgende

feront l'objet d'un suivi: la coopération universitaire et l'éducation au développement.

Mme De Decker souligne qu'il est important de garder un regard critique sur le suivi des recommandations, car celles-ci ne sont pas toujours comprises. Plusieurs questionnements subsistent par rapport au suivi et à la transparence des actions de BIO, la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement, et à ses évaluations.

En ce qui concerne la mise en œuvre de certaines recommandations concernant l'entrepreneuriat inclusif et durable au Bénin, Mme De Decker porte également un regard critique sur la décision finale prise par la DGD au Bénin. Alors que le SES recommandait notamment de valoriser les activités et les investissements dans les filières et les régions qui avaient déjà été ciblées tant par le programme bilatéral d'Enabel que par le projet AMSANA du FBSA, il fut décidé de travailler dans une autre région et dans un secteur complètement différent, à savoir l'exportation de l'ananas.

G. La révision des critères du CAD

Enfin, Mme De Decker signale que les critères d'évaluation ont été revus par le CAD de l'OCDE, notamment pour mieux tenir compte des principes d'équité, de genre et d'inclusivité. Les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) étaient centrés sur des résultats absolus à atteindre – réduire le nombre de personnes vivant avec moins de 1 dollar par jour, par exemple –, sans mettre suffisamment l'accent sur des questions d'inégalités.

H. L'état d'avancement du programme du SES

1. Evaluations en cours

Mme De Decker présente brièvement les thèmes des évaluations en cours.

Une évaluation de la note stratégique *Digital for Development (D4D)* est en passe d'être finalisée. Elle porte sur la façon dont les acteurs ont intégré cette priorité, dont les risques ont été pris en considération, et dévoile quelques premiers éléments de résultats.

L'évaluation du "Cadre Stratégique Commun (CSC) travail décent" concerne les organisations syndicales et les ONG notamment. Elle est centrée sur la coopération

vijfjarige programmacyclus voorbereiden. Er komt een follow-up voor twee évaluations, met name die inzake de universitaire samenwerking en de follow-up inzake de ontwikkelingssamenwerkingseducatie.

Mevrouw De Decker benadrukt dat het van belang is de follow-up van de aanbevelingen kritisch te blijven bekijken, want ze worden niet altijd begrepen. Er rijzen nog een aantal vragen over de follow-up en de transparantie van de acties van BIO, de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden, alsook over de évaluations ervan.

Ook wat de implementering van bepaalde aanbevelingen aangaande het inclusieve en duurzame ondernemerschap in Benin betreft, staat mevrouw De Decker kritisch ten aanzien van de eindbeslissing die de DGD te Benin heeft genomen. Hoewel de DBE onder meer heeft aanbevolen nuttig gebruik te maken van de activiteiten en van de investeringen in de sectoren en in de regio's waarop het bilaterale programma van Enabel en het AMSANA-project van het BFVZ al hadden ingezet, werd beslist in een andere regio en in een volkomen andere sector te werken, namelijk de export van ananas.

G. De herziening van de DAC-criteria

Tot slot stipt mevrouw De Decker aan dat de évaluatie-criteria werden herzien door het DAC van de OESO, meer bepaald om beter rekening te houden met de beginselen inzake billijkheid, gender en inclusiviteit. De Millennium ontwikkelingsdoelstellingen (MDG's) waren gericht op het behalen van absolute resultaten (bijvoorbeeld het terugdringen van het aantal mensen dat met minder dan 1 dollar per dag moet rondkomen), zonder voldoende de nadruk te leggen op de ongelijkheidsproblemen.

H. Voortgang van het DBE-programma

1. Lopende évaluations

Mevrouw De Decker stelt kort de lopende évaluations voor.

Een évaluation de la stratégische nota "*Digital for Development*" (*D4D*) is bijna klaar. Ze betreft de wijze waarop de spelers zich die prioriteit eigen hebben gemaakt en de manier waarop rekening werd gehouden met de risico's. De spreekster stipt enkele voorlopige resultaten aan.

De évaluation de het "*Gemeenschappelijk strategisch kader (GSK) waardig werk*" betreft in het bijzonder de vakbondsorganisaties en de ngo's. Ze focusert op de

entre ces organisations et la façon dont celles-ci ont travaillé dans le CSC.

L'Evaluatrice explique qu'elle a reçu plusieurs demandes de s'intéresser également aux organisations multilatérales partenaires de la Coopération belge au développement. En effet, la Belgique octroie aux organisations multilatérales des budgets destinés aux ressources générales (*core funding*) de ces organisations. L'évaluation interroge la façon dont cette politique de *core funding* a été mise en œuvre. Le SES a sélectionné plusieurs agences des Nations unies, dont l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS). Le SES examine l'adéquation et la pertinence des modalités du financement belge par rapport à ces organisations ainsi que la manière dont les positions belges sont portées au sein de ces organisations de développement.

Concernant le financement climatique international, il s'opère via des contributions bilatérales et de financement de fonds internationaux. L'évaluation veut examiner, à travers des cas concrets, si les contributions belges à l'atténuation et à l'adaptation au changement climatique sont effectives.

Enfin, un groupe consultatif réunissant les États membres, dont la Belgique, assure, pour l'Union européenne, le suivi de l'évaluation du Fonds européen d'urgence pour l'Afrique (*European Union Emergency Trust Fund for Africa-EUTF*). Ce Fonds est érigé en réponse aux problèmes liés aux migrations et aux réfugiés et vise à s'attaquer aux causes profondes de l'instabilité, de la migration illégale et de la déportation forcée en Afrique. La Belgique a injecté 10 millions d'euros complémentaires au Fonds obligatoire.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) se réjouit que le rapport actuel intègre des recommandations sur la politique de concentration. Par ailleurs, favorable au principe "mesurer, c'est savoir", Mme Depoorter estime qu'il est très important de disposer des données qui examinent avec précision les budgets, les objectifs et les stratégies et leur donnent un cadre. Ces données serviront lors d'évaluations ultérieures. L'intervenante est convaincue que cette façon de faire peut constituer un pont entre la coopération au développement et les citoyens et qu'ainsi, le soutien à la coopération au développement pourra grandir.

samenwerking tussen die organisaties en op de wijze waarop zij hebben gewerkt binnen het gemeenschapselijk strategisch kader.

De Evaluator geeft aan dat zij meerdere verzoeken heeft ontvangen om zich tevens te buigen over de multilaterale partnerorganisaties van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. België kent de multilaterale organisaties immers budgetten toe die bestemd zijn voor hun algemene middelen (*core funding*). Bij de evaluatie wordt nagegaan hoe dat *core-funding*-beleid ten uitvoer werd gelegd. De DBE heeft meerdere instanties van de Verenigde Naties onder de loep genomen, waaronder de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). De DBE onderzoekt of de Belgische financiering van die organisaties passend en relevant is, alsook op welke wijze de Belgische standpunten binnen die ontwikkelingsorganisaties worden uitgedragen.

De internationale klimaatfinanciering verloopt via bilaterale bijdragen en via de financiering van internationale fondsen. De evaluatie is bedoeld om aan de hand van concrete gevallen na te gaan of de Belgische bijdragen ter mildering van en ter aanpassing aan de klimaatverandering doeltreffend zijn.

Tot slot behartigt een consultatieve groep van EU-lidstaten, waaronder België, voor de Europese Unie de follow-up van de evaluatie van het Europese Noodfonds voor Afrika (*European Union Emergency Trust Fund for Africa – EUTF*). Dat Fonds werd opgericht om de problemen inzake migraties en vluchtelingen te verhelpen en beoogt de fundamentele oorzaken van instabiliteit, illegale migratie en gedwongen deportatie binnen Afrika aan te pakken. Bovenop de verplichte bijdrage heeft België 10 miljoen euro gestort.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) is ermee ingenomen dat dit jaarverslag aanbevelingen over het concentratiebeleid bevat. Het beginsel "meten is weten" indachtig, meent de spreekster dat het heel belangrijk is te beschikken over gegevens die het mogelijk maken de budgetten, doelstellingen en strategieën nauwgezet te ontleden, en waarmee een en ander in het juiste kader kan worden geplaatst. Die gegevens zullen bij latere evaluaties van pas komen. De spreekster is ervan overtuigd dat deze werkwijze een brug kan slaan tussen de ontwikkelingssamenwerking en de burgers en dat aldus een groter draagvlak voor de ontwikkelings-samenwerking kan ontstaan.

Le rapport annuel 2020 renforce la position de la N-VA en faveur de la politique de concentration, entamée sous la dernière législature et mise en œuvre par le gouvernement Michel I. Si les Objectifs du Millénaire pour le Développement sont le fil rouge de cette politique, il importe toutefois de fixer des priorités pour la Belgique.

Concernant la stratégie de sortie, l'intervenante regrette que les pays partenaires soient impliqués de manière sporadique. Ceux-ci auraient pu être approchés d'égal à égal; la communication à leur égard devait se faire de manière transparente. Elle se réjouit que les nouveaux critères d'évaluation du CAD tiennent compte de cette égalité. Par ailleurs, la durabilité des projets doit être un facteur primordial de la stratégie de sortie et les interventions belges doivent toujours être liées à la promotion de l'auto-détermination et favoriser l'appropriation (*ownership*).

Mme Depoorter s'interroge sur le rôle du parlement comme levier. Quelles sont les recommandations du SES pour renforcer l'efficacité de la commission et son influence par rapport au contenu de la politique de coopération? À cet égard, elle se dit favorable à l'instauration d'un mécanisme pour assurer un suivi automatique ou annuel des recommandations du SES, afin de mieux circonscrire le rôle du parlement.

Elle souhaite également obtenir quelques précisions sur la manière dont le SES va mettre en œuvre les nouveaux critères d'évaluation présentés. Enfin, l'intervenante demande à prendre connaissance du rapport *Digital for Développement* et s'interroge sur l'impact potentiel pour le programme en cours.

M. Christophe Lacroix (PS) exprime sa satisfaction car ce rapport permet non seulement de mesurer l'impact de la coopération belge au développement mais aussi l'évolution des priorités, notamment la protection sociale universelle, à l'aulne des choix politiques du précédent gouvernement.

Le membre estime que quitter six pays, sans dialogue politique proactif avec ces États, est un choix brutal. S'il n'y a pas eu d'incidents diplomatiques majeurs, l'image de la Belgique s'en trouve ternie car elle pourrait être associée à des pays qui sont des contre-modèles dans le domaine de la coopération au développement. Ces pays sont plus pauvres que la Belgique. La moindre des politesses serait de les quitter avec respect, en leur

Het jaarverslag 2020 versterkt het standpunt van de N-VA ten gunste van het concentratiebeleid dat tijdens de jongste regeerperiode werd aangevat en dat door de regering-Michel I ten uitvoer is gelegd. De Millennium ontwikkelingsdoelstellingen zijn weliswaar de leidraad van dat beleid, maar dat neemt niet weg dat Belgische prioriteiten moeten worden bepaald.

Aangaande de exitstrategie betreurt de spreekster dat de partnerlanden niet systematisch bij die strategie worden betrokken. Zij hadden op gelijke voet kunnen worden benaderd; de communicatie met hen had transparant moeten verlopen. Het verheugt haar dat de nieuwe evaluatiecriteria van het DAC rekening houden met die gelijkheid. De duurzaamheid van de projecten moet bovendien een prioritaire factor van de exitstrategie zijn, en de Belgische interventions moeten te allen tijde gericht zijn op de bevordering van zelfbeschikking en *ownership*.

Mevrouw Depoorter heeft vragen over de rol van het Parlement als hefboom. Welke zijn de aanbevelingen van de DBE om de commissie doeltreffender te maken en ze zwaarder te doen wegen op de inhoud van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid? In dat verband is de spreekster voorstander van een mechanisme waarbij de aanbevelingen van de DBE automatisch of jaarlijks worden opgevolgd, teneinde de rol van het Parlement beter af te bakenen.

Voorts wil zij meer duidelijkheid over de wijze waarop de DBE de voorgestelde nieuwe evaluatiecriteria ten uitvoer zal leggen. Tot slot geeft de spreekster aan kennis te willen nemen van het rapport *Digital for Development* en vraagt zij naar de mogelijke impact ervan op het bestaande programma.

De heer Christophe Lacroix (PS) is opgetogen dat met dit jaarverslag niet alleen de impact van de Belgische ontwikkelingssamenwerking kan worden gemeten, maar dat tevens kan worden vastgesteld hoe de prioriteiten, meer bepaald de universele sociale bescherming, zijn geëvolueerd ten opzichte van de beleidskeuzes van de vorige regering.

Het lid is de mening toegedaan dat het ronduit brutal is ervoor te opteren zich uit zes landen terug te trekken zonder enige proactieve politieke dialoog met die landen aan te gaan. Hoewel er geen grote diplomatische incidenten zijn geweest, lijdt het imago van België hier schade omdat ons land in één adem kan worden genoemd met landen die niet bepaald model staan op het vlak van ontwikkelingssamenwerking. De betrokken landen zijn

donnant des explications et l'espoir de revenir vers eux avec une politique d'appui pour les populations.

Le membre souligne ensuite l'excellent travail d'évaluation réalisé sur le FBSA. Ce rapport et la restitution de l'évaluation du FBSA du mois de janvier 2020 confortent l'idée selon laquelle la demande du groupe socialiste d'accorder une priorité à cette thématique, à travers le FBSA, n'était pas une lubie. Ce travail d'évaluation objectif a permis de mettre fin aux propos négatifs sur le FBSA et de renouer avec le travail parlementaire sur la question. Il annonce que la création d'un groupe de travail parlementaire consacré à la sécurité alimentaire a été approuvé ce jour.

M. Lacroix estime que la coopération au développement est insuffisamment traitée au sein de la commission et espère plus de débats sur le sujet, avec un gouvernement de plein exercice et un ministre chargé de la Coopération au développement plus disponible que son prédécesseur.

La question de l'implication du parlement s'est posée, lors de l'examen par les pairs de l'OCDE. L'intervenant observe que le peu d'implication du parlement laisse à penser que le pouvoir exécutif se méfie des initiatives et du contrôle parlementaires sur cette politique. Ainsi, les parlementaires n'accompagnent pas les missions ministérielles sur le terrain. Or, souligne l'orateur, voir les résultats concrets de la politique menée est l'un des moyens de mieux associer le parlement à la politique de coopération au développement.

M. Lacroix souhaite faire le point sur l'évolution des moyens budgétaires et humains alloués pour exécuter ces missions d'évaluation. Quel est le budget alloué à la réalisation du présent rapport? Quel est le budget destiné au travail de certification du travail des ONG?

Par ailleurs, à la suite de la suppression du FBSA et de son évaluation, le travail d'évaluation actuel comporte-t-il des nouvelles informations sur le sujet de la sécurité alimentaire, dans le contexte de la crise du COVID-19?

Où en sont les programmes pour le Nord consacrés aux enjeux d'éducation à la coopération au développement et aux objectifs de développement durable, dont les budgets ont été largement diminués par le précédent gouvernement?

armer dan België. Het zou van een minimale vorm van beleefdheid getuigen die landen respectvol te verlaten door hen uitleg te geven en de hoop te bieden dat zij in de toekomst nog zullen kunnen rekenen op een beleid dat de bevolking steunt.

Vervolgens vestigt het lid de aandacht op het uitstekende evaluatiewerk met betrekking tot het BFVZ. Dit jaarverslag en de evaluatie van het BFVZ van januari 2020 sterken het idee dat het nog niet zo slecht was om via het BFVZ voorrang aan dit thema te geven. Dankzij deze objectieve evaluatie kon een einde worden gemaakt aan de negatieve uitslatingen over het BFVZ en kon opnieuw worden aangeknoopt met het parlementaire werk ter zake. Hij geeft mee dat vandaag werd ingestemd met de oprichting van een parlementaire werkgroep over de voedselzekerheid.

De heer Lacroix meent dat de ontwikkelingssamenwerking onvoldoende aan bod komt in de commissie. Hij hoopt dan ook op méér debatten ter zake, met een volwaardige regering en met een minister voor Ontwikkelingssamenwerking die meer beschikbaar is dan zijn voorganger.

De betrokkenheid van het Parlement is ter sprake gekomen tijdens de *peer review* van de OESO. De spreker merkt op dat het feit dat het Parlement nauwelijks wordt betrokken, de indruk kan wekken dat de uitvoerende macht zich hoedt voor parlementaire initiatieven en voor de parlementaire controle op dit beleid. De parlementsleden reizen bijvoorbeeld niet mee met de ministeriële zendingen ter plaatse. De spreker beklemtoont evenwel dat het aanschouwen van de tastbare resultaten van het gevoerde beleid net een van de middelen is om het Parlement beter te betrekken bij het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid.

De heer Lacroix maakt de stand van zaken op aangaande de evolutie van de toegewezen budgettaire en personele middelen om die evaluatieopdrachten uit te voeren. Met welk budget werd dit jaarverslag opgesteld? In welk budget is voorzien voor de certificering van het werk van de ngo's?

Naar aanleiding van de afschaffing van het BFVZ en van de evaluatie ervan rijst bovendien de vraag of de huidige evaluatie nieuwe informatie bevat over de voedselzekerheid in de context van de COVID-19-crisis.

Hoe staat het met de Noordwerking inzake de uitdagingen op het vlak van de ontwikkelingssamenwerkings-educatie en de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen, waarvoor de budgetten zwaar werden teruggeschoefd door de vorige regering?

Le membre ajoute que les Communautés ont des compétences et des budgets consacrés aux objectifs de développement durable et aux thématiques développées. L'Évaluatrice a-t-elle aussi une mission vis-à-vis des entités fédérées? Et dans la négative, comment obtenir une évaluation plus globale incluant les entités fédérées dans ces enjeux?

Il note qu'une évaluation est planifiée, en 2020, concernant les organisations multilatérales.

M. Lacroix rappelle qu'il est coauteur d'une proposition de résolution visant à renforcer le partenariat, entre la coopération au développement et la défense nationale (DOC 55 0985/001), et à adopter une approche globale en vue d'atteindre les objectifs de développement durable des Nations unies. La concrétisation de cette approche globale entre la défense et la coopération au développement, sera opérée à travers Enabel notamment, dans le cadre d'un accord-cadre instauré récemment. Le SES a-t-il pu évaluer cet accord-cadre?

Enfin, M. Lacroix souhaite connaître les priorités pour les futures évaluations, notamment sur les questions de protection sociale universelle? Il considère que ce thème est une priorité, et la crise actuelle prouve l'importance de cette question.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) souligne que ce rapport annuel suscite de nombreuses questions, y compris politiques, et constituera une base utile pour poursuivre le dialogue avec le ministre. Elle relève également le rôle essentiel de l'évaluatrice pour renforcer l'expertise du parlement.

La question de la lutte contre la faim est d'autant plus cruciale aujourd'hui que le contexte a radicalement changé depuis la présentation du précédent rapport, en janvier 2020. Comment appréhender ce nouveau contexte? Quelles sont les perspectives et orientations à privilégier tant par le gouvernement que le parlement dans la lutte contre la faim?

Ensuite, le membre s'étonne que la note stratégique de sortie comporte une série de critères économiques et politiques mais qu'en définitive, le résumé du rapport met en évidence le critère des MIC et moins les critères politiques. Elle considère que la sortie est bien un choix politique du ministre chargé de la Coopération au développement, au début de la législature. Les coupes budgétaires ont motivé la sortie des pays à revenus intermédiaires et, pour des raisons de cohérence interne, la réorientation vers les pays les plus fragiles. Et tout cela

Het lid voegt eraan toe dat de gemeenschappen bevoegdheden hebben en budgetten uittrekken met betrekking tot de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen en tot de uiteengezette thema's. Heeft de Bijzondere Evaluatator ook een opdracht ten aanzien van de deelstaten? Zo niet, hoe kan dan een omvattender evaluatie worden uitgevoerd waarbij ook de deelstaten bij die uitdagingen worden betrokken?

De spreker neemt er nota van dat in 2020 een evaluatie van de multilaterale organisaties op de agenda staat.

De heer Lacroix herinnert eraan dat hij de mede-indiner is van een voorstel van resolutie over de versterking van het partnerschap tussen Ontwikkelingssamenwerking en Defensie, in het raam van een alomvattende benadering (DOC 55 0985/001), teneinde de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties te halen. Die alomvattende benadering van het partnerschap tussen Defensie en Ontwikkelingssamenwerking zal ten uitvoer worden gelegd via Enabel, meer bepaald als onderdeel van een recent gesloten raamovereenkomst. Heeft de DBE die raamovereenkomst kunnen evalueren?

Tot slot peilt de heer Lacroix naar de prioriteiten voor de toekomstige evaluaties, meer bepaald aangaande de vraagstukken inzake universele sociale bescherming. Volgens hem is dat een prioritair thema, waarvan het belang door de huidige crisis wordt aangetoond.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) onderstrept dat dit jaarverslag heel wat (politieke) vragen oproept, en dat het een nuttige basis zal vormen om de dialoog met de minister voort te zetten. Voorts stipt zij aan dat de Bijzondere Evaluatator een essentiële rol vervult als versterkend element voor de expertise van het Parlement.

De strijd tegen de honger is vandaag des te belangrijker daar de context totaal is veranderd sinds de toelichting van het vorige verslag in januari 2020. Hoe moet tegen die nieuwe context worden aangekijken? Welke perspectieven zijn er, en welke koers moeten zowel de regering als het Parlement varen om de honger tegen te gaan?

Vervolgens is het lid verbaasd dat de exitstrategienota weliswaar een aantal economische en politieke criteria bevat, maar dat de samenvatting van het jaarverslag uiteindelijk veeleer de aandacht op de MIC-criteria vestigt dan op de beleidscriteria. Zij stelt dat de exit wel degelijk een politieke keuze is die de minister voor Ontwikkelingssamenwerking heeft gemaakt bij aanvang van de regeerperiode. De bezuinigingen op de begroting lagen ten grondslag aan de exit uit de middeninkomenslanden, en met het oog op de interne coherentie heeft

en très peu de temps. De plus, cette décision n'a donné lieu à aucune concertation avec les pays partenaires qui en ont seulement été informés. Un choix extrême qui témoigne d'une vision du partenariat qui n'est pas celle qu'Ecolo aurait voulu voir portée.

Par ailleurs, comment les acteurs de la coopération non gouvernementale belge (ACNG) ont-ils été impliqués dans la stratégie de sortie et dans l'évaluation? La membre observe que ceux-ci avaient déjà envoyé leurs points de vue sur la question en 2015, mais qu'ils ne font pas partie du comité d'accompagnement de l'évaluation. Ce sont pourtant eux qui ont subi les conséquences de cette stratégie de sortie et restent actifs sur place.

Et qu'en est-il de la fragilité des MIC? Ces pays connaissent le nombre le plus élevé de pauvres et sont confrontés à des enjeux d'inégalités flagrantes et à une énorme violence à l'égard de la société civile. Cette dimension devient de plus en plus présente dans les stratégies de coopération au développement. Le "*shrinking space*" devient un thème de travail intéressant aux niveaux européen et belge. Les recommandations n'indiquent pas clairement de tenir compte de l'état de vulnérabilité de la société civile de ces pays, dans les stratégies de sortie. Mme de Laveleye estime que cette dimension doit en faire partie.

Mme de Laveleye ajoute qu'il n'y a pas non plus de recommandations spécifiques sur le rôle des organisations de la société civile dans la stratégie de sortie. À cet égard, comment tirer des leçons de cette stratégie de sortie pour l'avenir? Les recommandations sont-elles centrées uniquement sur les MIC ou sont-elles aussi pertinentes pour les pays les plus pauvres?

Mme de Laveleye s'étonne également que l'objectif de la communication de sortie visait à donner une belle image de la Belgique et non de communiquer sur les projets de terrain qui continueront après la sortie. Les recommandations ne pourraient-elles pas aller plus loin en ce sens?

Elle espère que le rôle du parlement sera un enjeu du prochain gouvernement. Les parlementaires belges doivent contribuer davantage et apporter une plus-value, notamment dans la rédaction des notes stratégiques.

Concernant le renforcement des capacités d'évaluation et le processus d'accréditation, ce dispositif a pris plus d'un an, a nécessité des évaluateurs indépendants et mis une forte pression sur le secteur. Était-ce vraiment

men er vervolgens voor geopteerd zich op de meest kwetsbare landen te richten. Die herschikking werd voltoekken in een mum van tijd. Bovendien werd over die beslissing nooit overlegd met de partnerlanden; zij werden louter in kennis gesteld. Die extreme keuze getuigt van een partnerschapsvisie die niet strookt met die welke Ecolo graag uitgedragen had gezien.

Voorts rijst de vraag hoe de actoren van de Belgische niet-gouvernementele samenwerking (ANGS) werden betrokken bij de exitstrategie en bij de evaluatie. Het lid merkt op dat die actoren hun standpunten ter zake al in 2015 hadden overgezonden, maar dat zij geen deel uitmaken van het begeleidingscomité voor de evaluatie. Nochtans hebben zij de gevolgen van die exitstrategie ondervonden en blijven zij ter plaatse actief.

Hoe kwetsbaar zijn de MIC-landen? Zij hebben het grootste aantal armen en staan voor uitdagingen van formaat als gevolg van de flagrante ongelijkheden en van het drieste geweld tegen het middenveld. Dat aspect dringt almaar verder door in de ontwikkelingssamenwerkingsstrategieën. De *shrinking space* wordt een interessant werkthema, zowel op Europees als op Belgisch niveau. De aanbevelingen geven niet duidelijk aan dat bij de exitstrategieën rekening moet worden gehouden met de mate van kwetsbaarheid van het middenveld in die landen. Volgens mevrouw de Laveleye moet die dimensie worden meegenomen in die strategieën.

Mevrouw de Laveleye voegt er nog aan toe dat er evenmin specifieke aanbevelingen worden geformuleerd met betrekking tot de rol van de middenveldorganisaties bij de exitstrategie. In dat opzicht rijst de vraag hoe uit die exitstrategie lering kan worden getrokken voor de toekomst. Zijn de aanbevelingen uitsluitend gericht op de MIC-landen, of zijn ze eveneens relevant voor de armste landen?

Voorts verbaast het mevrouw de Laveleye dat de exitcommunicatie beoogde België een positief imago te verschaffen, veeleer dan informatie te verspreiden over de projecten in het veld die na de exit zullen worden voortgezet. Zouden de aanbevelingen in dat opzicht niet verder kunnen gaan?

De spreekster hoopt dat de volgende regering zich meer bewust zal worden van de rol van het Parlement. De Belgische parlementsleden moeten een grotere bijdrage leveren en hun meerwaarde doen blijken, meer bepaald bij het uitwerken van de strategienota's.

Aangaande de uitbouw van de evaluatiecapaciteiten en het accreditieringsproces heeft een en ander meer dan een jaar in beslag genomen, werden onafhankelijke evaluatoren ingeschakeld en is de sector sterk

une priorité? Était-ce le dispositif le plus efficace pour parvenir à ces résultats? Des formations pour le secteur n'auraient-elle pas suffi?

La membre regrette que le travail d'évaluation et les recommandations ne soient pas suivis d'effets dans la mise en œuvre. Prenant l'exemple du secteur agricole au Bénin, réorienté vers l'exportation de l'ananas, elle se demande si ce choix permet véritablement de soutenir la capacité des agriculteurs et des populations vers l'émancipation et l'autonomie.

Particulièrement attentif au volet d'action sur l'éducation au développement, Mme de Laveleye rappelle qu'elle a déposé une proposition de résolution relative au soutien aux missions d'éducation à la citoyenneté mondiale (DOC 55 0961/001) avant la crise du COVID-19. L'éducation au développement est en effet un secteur particulièrement ciblé par les coupes budgétaires. Un important travail du SES aura lieu, avec les ACNG de ce secteur, à l'automne 2020. L'oratrice indique qu'il sera intéressant de prendre connaissance des recommandations, lors du prochain rapport annuel de l'Evaluatrice spéciale.

Mme de Laveleye regrette également que la recommandation du SES relative à l'interruption des actions de courte durée n'ait pas été mieux suivie. Des actions, même courtes, qui sont porteuses de valeurs liées à la solidarité, ont une plus-value. C'est aussi un pôle d'innovation et de créativité dont le secteur de l'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) a besoin.

Un nouvel appel à projets de partenariat avec le secteur privé est lancé. Quatre projets sur dix-sept concernent des États fragiles. Le membre s'interroge sur la pertinence de soutenir le secteur privé dans les États fragiles. Sont-ils des lieux où développer des projets de type Code 5 qui présentent des risques élevés? La mise à jour de la stratégie est toujours en attente. Le parlement demandera de dialoguer avec M. De Croo sur cette question.

Concernant la révision des critères du Comité d'Aide au Développement, la membre se réjouit que la cohérence soit enfin prise en considération.

Mme de Laveleye souhaite connaître l'état d'avancement du programme du SES. La crise du COVID-19 va-t-elle avoir des conséquences sur le travail de l'Evaluatrice? Les priorités seront-elles révisées? L'agenda des deux prochaines années en sera-t-il influencé?

onder druk komen te staan. Was dat echt een prioriteit? Was dat het meest doeltreffende mechanisme om tot deze resultaten te komen? Hadden opleidingen voor de sector niet volstaan?

Het lid betreurt dat de evaluatie en de aanbevelingen niet tot tastbare resultaten hebben geleid. Het lid verwijst in dat verband naar de landbouwsector in Benin, die werd geheroriënteerd naar de uitvoer van ananas. Zij vraagt zich af of een dergelijke keuze het echt mogelijk maakt het emancipatie- en zelfredzaamheidsvermogen van de landbouwers en van de bevolking te ondersteunen.

Mevrouw de Laveleye volgt met bijzondere aandacht de activiteiten ter bevordering van de ontwikkelings-samenwerkingseducatie. Zij wijst erop dat zij vóór de COVID-19-crisis een voorstel van resolutie over de ondersteuning van de taken inzake wereldburgerschaps-educatie (DOC 55 0961/001) heeft ingediend. De ontwikkelingssamenwerkingseducatie is immers een sector die bij de begrotingsbezuinigingen specifiek in het vizier komt. In het najaar van 2020 zal de DBE uitgebreid aan de slag gaan met de ANGS van die sector. De spreekster kijkt al uit naar de aanbevelingen die bij het volgende jaarverslag van de Bijzondere Evaluator zullen worden geformuleerd.

Mevrouw de Laveleye betreurt voorts dat de aanbeveling van de DBE inzake de onderbreking van de kortlopende acties niet beter werd opgevolgd. Acties die gericht zijn op het uitdragen van solidariteitswaarden hebben een meerwaarde, ook al zijn ze beperkt in de tijd. Ze vormen tevens een bron van innovatie en creativiteit waaraan de wereldburgerschaps- en solidariteitssector nood heeft.

Er werd een nieuwe projectoproep voor partnerschappen met de privésector gelanceerd. Vier van de zeventien projecten betreffen kwetsbare Staten. Het lid vraagt zich af of het wel relevant is de privésector in de kwetsbare Staten te steunen. Zijn dat oorden om risicovolle Code-5-projecten te ontwikkelen? Het is nog steeds wachten op de update van de strategie. Het Parlement zal de heer De Croo verzoeken de dialoog daarover aan te gaan.

Wat de herziening van de criteria van het *Development Aid Committee* betreft, is het lid verheugd dat eindelijk rekening wordt gehouden met de samenhang.

Mevrouw de Laveleye vraagt naar de voortgang inzake het DBE-programma. Zal de COVID-19-crisis gevolgen hebben voor het werk van de Bijzondere Evaluator? Worden de prioriteiten herzien? Zal de agenda van de volgende twee jaren daardoor worden beïnvloed?

M. Michel De Maegd (MR) relève que le FBSA n'a pas produit d'économies d'échelle significatives. Comment l'Evaluatrice envisage-t-elle l'entreprenariat agricole et ses impacts sur la sécurité alimentaire dans les pays visés?

M. De Maegd entend la critique émise par certains commissaires concernant le budget de 50 000 euros octroyé par pays, pour élaborer la communication de sortie destinée à maintenir une image positive de la Belgique dans les pays de sortie. Le membre souligne l'importance de garder une image positive particulièrement dans les pays où la Belgique pourrait revenir, et ajoute par ailleurs que l'approche d'Enabel a permis la reprise durable des projets belges dans plusieurs pays partenaires. Il estime donc que ces projets n'ont pas été abandonnés.

L'intervenant s'interroge sur l'impact de la sortie dans les six pays ne faisant plus partie de la coopération gouvernementale. Ces pays ont-ils suffisamment évolué ou la fin des programmes de coopération a-t-elle eu lieu pour d'autres raisons?

L'Evaluatrice est-elle satisfaite des nouveaux critères établis par le CAD de l'OCDE pour la réalisation des évaluations?

Enfin, comment la pandémie du COVID-19 va-t-elle influer sur la politique belge de coopération au développement?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) s'intéresse également à l'évaluation du FBSA. Le rapport donne une vue d'ensemble argumentée de la question, témoignages et faits à l'appui. La nouvelle approche belge ne privilégie plus la sécurité alimentaire, le ministre estimant que son approche entrepreneuriale permet d'améliorer la sécurité alimentaire. Le travail réalisé par l'Evaluatrice sur la sécurité alimentaire n'aurait-il servi à rien? De quels moyens dispose le SES pour débloquer la situation? Comment les parlementaires peuvent-ils inciter le ministre à modifier sa stratégie et sa position, dans l'idée qu'une autre approche est possible?

Mme Goedele Liekens (Open Vld) estime que s'il est toujours regrettable de devoir arrêter des projets, il faut néanmoins faire des choix et définir des priorités. Il faudra bien entendu évaluer l'impact de cette stratégie de sortie ultérieurement. Le but est de parvenir à des solutions durables et de rendre la présence belge superflue. Elle relève que le ministre et ses services

De heer Michel De Maegd (MR) merkt op dat het BFVZ geen schaalvoordelen van betekenis heeft verwezenlijkt. Hoe ziet de Bijzondere Evaluator het landbouwonderne-merschap en de impact ervan op de voedselzekerheid in de betrokken landen?

De heer De Maegd stelt vast dat sommige commissie-leden kritiek hebben op het budget van 50 000 euro dat per land wordt toegekend voor de exitcommunicatie, ten-einde te bewerkstelligen dat in de exitlanden een positief beeld van België blijft hangen. Het lid benadrukt dat het behouden van een positief beeld inzonderheid belangrijk is in de landen waarnaar België misschien terugkeert. Hij voegt eraan toe dat de aanpak van Enabel ervoor heeft gezorgd dat Belgische projecten in meerdere landen weer duurzaam konden worden hervat. Hij meent dan ook dat die projecten niet zomaar werden opgegeven.

De spreker heeft bedenkingen bij de impact van de exit in de zes landen die niet langer deel uitmaken van de gouvernementele samenwerking. Zijn in die landen voldoende geëvolueerd, of werden de samenwerkings-programma's om andere redenen beëindigd?

Is de Bijzondere Evaluator tevreden met de nieuwe door het DAC van de OESO uitgewerkte criteria voor de uitvoering van de evaluaties?

Tot slot rijst de vraag hoe de COVID-19-pandemie het Belgisch ontwikkelingssamenwerkingsbeleid zal beïnvloeden.

Ook *mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)* betoont belangstelling voor de evaluatie van het BFVZ. Het jaarverslag omvat een beargumenteerd overzicht ter zake, onderbouwd met getuigenissen en feiten. In de nieuwe Belgische aanpak krijgt de voedselzekerheid niet langer voorrang, aangezien de minister van oordeel is dat de voedselzekerheid weg zal varen bij zijn ondernemingsgerichte aanpak. Zou het werk inzake de voedselzekerheid van de Bijzondere Evaluator dan tot niets hebben gediend? Over welke middelen beschikt de DBE om een en ander uit het slop te halen? Hoe kunnen de parlementsleden de minister ertoe brengen zijn strategie en zijn standpunt te wijzigen, ervan uitgaande dat een andere aanpak mogelijk is?

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) meent dat het weliswaar altijd jammer is projecten te moeten stopzetten, maar dat er keuzes moeten worden gemaakt en prioriteiten moeten worden gesteld. Uiteraard moet de impact van die exitstrategie later worden geëvalueerd. Beoogd wordt duurzame oplossingen tot stand te brengen en de Belgische aanwezigheid overbodig te maken.

sont convaincus que ces choix auront un effet positif à long terme.

En outre, la suppression du FBSA fait suite à une recommandation internationale qui vise à l'intégrer dans la politique intégrée de la Coopération belge. Par exemple, en encourageant l'entrepreneuriat agricole ou en promouvant l'innovation. La création d'emplois constitue la meilleure garantie contre la pauvreté et contribue donc à la sécurité alimentaire. La membre s'interroge quant à l'efficacité de de continuer à investir dans des petites communautés agricoles. Ne faut-il pas mieux voir s'installer une petite laiterie pouvant générer des emplois? Il faut oser considérer la sécurité alimentaire dans une acceptation plus large. À cet égard, l'Evaluatrice peut-elle indiquer quels sont les enseignements que l'on peut tirer des exemples à succès en vue de formuler des recommandations?

Concernant la stratégie de sortie, Mme Liekens reconnaît qu'elle s'est déroulée de façon brutale, sans transition et sans concertation. Elle espère que la future politique belge tiendra compte des recommandations à ce sujet. Toutefois, il faut parfois oser faire des choix rapides pour éviter de financer des projets, pendant des années, si la collaboration doit de toute façon s'arrêter. Elle relève que l'Evaluatrice recommande de tenir compte d'autres critères que le revenu national pour la stratégie de sortie. Quels sont ces critères de prédilection? Quels sont les exemples réussis de partenariats *ad hoc* permettant d'éviter un arrêt brutal de la coopération?

Enfin, Mme Liekens souhaite des précisions sur la recommandation relative au délai de sortie, lequel devrait être défini, dès le départ, au moment de la signature. Comment dès lors faire le lien avec les critères dont on doit tenir compte pour préparer la sortie? Ces critères peuvent-ils être connus à l'avance?

Mme Els Van Hoof (CD&V) est d'accord avec le fait qu'une politique de *Stop and Go* ne contribue pas à une coopération au développement efficace. Elle considère que cela est sans doute propre au monde politique car chaque ministre veut imposer sa vision au cours de son mandat. Mais ce sont les partenaires sur le terrain au niveau bilatéral et les ONG qui en font les frais. Seuls, la clarté de la législation et le parlement peuvent garantir une certaine durabilité.

De spreekster wijst erop dat de minister en zijn diensten ervan overtuigd zijn dat die keuzes op lange termijn een positieve uitwerking zullen hebben.

Bovendien wordt met de afschaffing van het BFVZ gevolg gegeven aan een internationale aanbeveling die ertoe strekt dat Fonds op te nemen in het geïntegreerde Belgische ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, bijvoorbeeld door het landbouwondernemerschap aan te moedigen of door de innovatie te bevorderen. Het schepen van werkgelegenheid is de beste waarborg tegen armoede en draagt aldus bij tot de voedselzekerheid. Het lid vraagt zich af of het doeltreffend is te blijven investeren in kleine landbouwgemeenschappen. Ware het niet beter bijvoorbeeld een kleine melkerij op te richten die banen kan scheppen? Men moet de voedselzekerheid ruimer durven opvatten. Kan de Bijzondere Evaluator in dat verband aangeven welke lering kan worden getrokken uit succesvolle voorbeelden, teneinde aanbevelingen te formuleren?

Wat de exitstrategie betreft, erkent mevrouw Liekens dat die brutaal is verlopen, zonder overgang en zonder overleg. Zij hoopt dat het Belgisch beleid in de toekomst rekening zal houden met de aanbevelingen ter zake. Soms moet men echter snelle keuzes durven maken, teneinde te voorkomen dat projecten jarenlang worden gefinancierd terwijl de samenwerking hoe dan ook moet worden beëindigd. De spreekster wijst erop dat de Bijzondere Evaluator aanbeveelt bij de exitstrategie rekening te houden met andere criteria dan het nationaal inkomen. Naar welke criteria gaat de voorkeur uit? Naar welke voorbeelden van geslaagde *ad hoc*-partnerschappen kan worden verwezen waarbij een plotselinge stopzetting van de ontwikkelingssamenwerking kon worden voorkomen?

Tot slot vraagt mevrouw Liekens verduidelijking over de aanbeveling inzake de exittermijn; die zou van bij het begin, op het moment van de ondertekening, moeten worden bepaald. Hoe kan dan het verband worden gelegd met de criteria waarmee men rekening moet houden om de exit voor te bereiden? Kunnen die criteria op voorhand bekend zijn?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) is het ermee eens dat een *stop-and-go*-beleid niet bijdraagt tot een doeltreffende ontwikkelingssamenwerking. Zij meent dat zulks wellicht eigen is aan de politiek, aangezien elke minister tijdens zijn mandaat zijn visie wil opleggen. De bilaterale partners in het veld en de ngo's betalen echter het gelag. Alleen duidelijke wetgeving en het Parlement kunnen een zekere bestendigheid waarborgen.

Le membre se réjouit de la création d'un groupe de travail sur la sécurité alimentaire, au-delà des clivages politiques. Elle indique qu'elle a toujours été opposée à la suppression du FBSA qui permettait à la Chambre des représentants d'avoir voix au chapitre, notamment à travers le budget que cette dernière devait approuver chaque année.

Contrairement à Mme Liekens, Mme Van Hoof considère qu'il faut, au contraire, continuer à soutenir l'agriculture locale dans les pays fragiles en particulier. Elle rappelle que, selon les rapports onusiens, la famine va augmenter à cause de la crise du COVID-19. Et l'on ne peut aller travailler dans une usine l'estomac vide! L'intervenante défend l'idée selon laquelle il est indispensable d'investir dans la sécurité alimentaire au niveau le plus local et de donner au parlement un rôle de contrôle à ce niveau.

Mme Van Hoof se dit quelque peu déçue par l'absence de recommandations claires et concrètes quant au rôle du parlement, y compris dans son implication au niveau international. Ne peut-il pas être utile dans les prises de décision concernant les coopérations bilatérales ou multilatérales? Ne doit-il pas être associé aux stratégies de sortie? Existe-t-il des pays où les parlements sont mieux impliqués? Rien n'est prévu dans la législation belge, le parlement est dépourvu de leviers, si ce n'est son rôle dans le contrôle du budget global et les questions parlementaires adressées au ministre. L'intervenante est persuadée que le rôle solidaire du parlement pourrait être élargi.

Si le délai de sortie fixé à quatre ans est jugé parfois trop court, la membre demande quel serait alors le délai de transition utile. Quant aux indicateurs autres que politiques ou économiques à prendre en considération, s'agirait-il alors de critères socio-économiques?

Les spécificités d'un pays jouent un rôle dans une stratégie de sortie. A-t-on privilégié la même approche pour tous les pays? Ne convient-il pas de différencier la stratégie de sortie en fonction du pays?

Het lid is verheugd dat over de partijgrenzen heen een werkgroep inzake voedselzekerheid wordt opgericht. De spreekster geeft aan dat zij altijd tegen de afschaffing van het BFVZ is geweest: doordat het budget van dat Fonds jaarlijks door de Kamer van volksvertegenwoerdigers moest worden goedgekeurd, had het Parlement een vinger in de pap.

In tegenstelling tot mevrouw Liekens meent mevrouw Van Hoof dat men de plaatselijke landbouw, in het bijzonder in de kwetsbare landen, moet blijven steunen. Zij herinnert eraan dat de hongersnood volgens VN-rapporten zal toenemen door de COVID-19-crisis. Met een lege maag kan men bovendien niet in een fabriek gaan werken. De spreekster is dan ook de mening toegedaan dat zo lokaal mogelijke investeringen in de voedselzekerheid onontbeerlijk zijn en dat het Parlement in dat verband een toezichthoudende rol moet vervullen.

Mevrouw Van Hoof is enigszins teleurgesteld omdat geen duidelijke en concrete aanbevelingen worden geformuleerd aangaande de rol van het Parlement, met inbegrip van de internationale betrokkenheid ervan. Zou zulks niet nuttig zijn bij de besluitvorming betreffende de bilaterale of multilaterale ontwikkelingssamenwerkingsverbanden? Moet het Parlement niet worden betrokken bij de exitstrategieën? Bestaan er landen waar de Parlementen meer bij de zaak worden betrokken? Aangezien in de Belgische wetgeving ter zake niets bepaalt, heeft het Parlement geen hefbomen, behalve dan zijn rol bij het toezicht op de algemene begroting en de parlementaire vragen aan de minister. De spreekster is ervan overtuigd dat het Parlement een grotere rol zou kunnen spelen op het vlak van solidariteit.

Aangezien de exittermijn van vier jaar soms te kort wordt geacht, vraagt het lid welke overgangstermijn dan wel aangewezen zou zijn. Met betrekking tot de in aanmerking te nemen indicatoren die niet van politieke of economische aard zijn, wil de spreekster weten of daarmee sociaaleconomische criteria worden bedoeld.

De eigenheid van een land speelt een rol bij de exitstrategie. Werd voor alle landen dezelfde aanpak gehanteerd? Zou de exitstrategie niet moeten verschillen naargelang van het land?

**III. — RÉPONSES DE L'EVALUATRICE SPÉCIALE
DE LA COOPÉRATION BELGE
AU DÉVELOPPEMENT ET
DE M. VINCENT COPPENS,
CONSULTANT, ANALYSIS FOR ECONOMIC
DECISIONS (ADE)**

Mme Cécilia De Decker, Evaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement, apporte les précisions suivantes:

1. Quelles recommandations pour renforcer le rôle du parlement?

Mme Cécilia De Decker observe que le parlement peut jouer un rôle dans la définition de la politique de la coopération au développement en donnant son avis lors de l'élaboration des notes stratégiques. C'était le cas auparavant.

En ce qui concerne d'éventuels exemples d'implication du parlement dans d'autres pays, Mme De Decker souligne qu'il faut tenir compte de la particularité du système politique belge et de ses gouvernements de coalition. La contrainte du temps qui induit d'atteindre certains objectifs au cours d'une législature sont également des éléments de tension. Il est fort à parier que le prochain gouvernement voudra avancer très vite pour rattraper le temps perdu. Concernant les travaux d'évaluation, l'Evaluatrice propose de poursuivre ses rencontres avec les parlementaires et proposera des dialogues individualisés pour mieux impliquer les uns et les autres dans le travail.

2. Les nouveaux critères du CAD: comment les mettre en œuvre?

Mme De Decker souligne que la cohérence et l'importance des synergies étaient déjà des critères pris en considération lors des évaluations. De même, la question des inégalités était déjà considérée, plus particulièrement à travers les évaluations d'impacts qui permettent d'aller au plus près des populations et d'identifier les groupes cibles réellement bénéficiaires des programmes et projets.

Mme De Decker est satisfaite de l'intervention du SES et de la DGD lors d'un comité du CAD¹ dédié à la révision des critères d'évaluation. En ce qui concerne le critère de l'efficacité en particulier, celui-ci mettait trop l'accent sur les résultats à court terme. La Belgique est intervenue lors des discussions afin, au contraire, de mettre

**III. — ANTWOORDEN VAN DE BIJZONDERE
EVALUATOR VAN DE BELGISCHE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING EN
VAN DE HEER VINCENT COPPENS,
CONSULTANT, ANALYSIS FOR ECONOMIC
DECISIONS (ADE)**

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluater van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, verstrekt enige toelichting:

1. Aanbevelingen ter versterking van de rol van het Parlement

Mevrouw Cécilia De Decker wijst erop dat het Parlement een rol kan spelen bij het uitstippelen van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, door bij de uitwerking van de strategische nota's zijn mening te kennen te geven. Vroeger was dat het geval.

Wat eventuele voorbeelden van de betrokkenheid van het Parlement in andere landen betreft, beklemtoont mevrouw De Decker dat rekening moet worden gehouden met de eigenheid van het Belgisch politiek bestel en met de daaruit voortvloeiende coalitiegeringen. Ook de tijdsdruk om binnen een regeerperiode bepaalde doelstellingen te halen, brengt spanning tweeweg. Hoogstwaarschijnlijk zal de volgende regering snel vooruitgang willen boeken om de verloren tijd in te halen. Met betrekking tot de evaluatiewerkzaamheden wil de Bijzondere Evaluater de parlementsleden blijven ontmoeten. Bovendien zal zij voorstellen geïndividualiseerde dialozen te voeren, teneinde eenieder beter bij de werkzaamheden te betrekken.

2. Toepassing van de nieuwe DAC-criteria

Mevrouw De Decker geeft aan dat de samenhang en het belang van synergieën altijd al criteria zijn geweest die werden meegegenomen in de evaluaties. Ook de ongelijkheid was al een aandachtspunt, meer bepaald via de effectbeoordelingen, die het mogelijk maken zo nauw mogelijk contact te leggen met de bevolkingsgroepen en na te gaan welke doelgroepen daadwerkelijk baat hebben bij de programma's en de projecten.

Mevrouw De Decker is tevreden over het optreden van de DBE en de DGD tijdens een DAC-zitting over de herziening van de evaluatiecriteria¹. Inzonderheid inzake het doeltreffendheidscriterium werd de nadruk te zeer op de kortetermijnresultaten gelegd. België heeft er bij de besprekingen voor gepleit de klemtoon te verschuiven

¹ <https://www.oecd.org/fr/cad/evaluation/criteres-adaptees-evaluation-dec-2019.pdf>.

¹ <https://www.oecd.org/dac/evaluation/revised-evaluation-criteria-dec-2019.pdf>.

l'accent sur les objectifs à long terme. Plus de la moitié des États membres s'est ralliée à la proposition belge.

Si les questions d'inclusivité, d'égalité et de genre ont été prises en considération, les effets sur l'environnement et les aspects climatiques ne l'ont pas été suffisamment. Ces aspects seront mis en œuvre par le SES grâce à l'évaluation sur le financement climatique, plus ciblée sur des projets centrés plus spécifiquement sur le sujet, et à travers les évaluations thématiques qui permettront d'examiner les effets sur l'environnement et le changement climatique.

3. L'État d'avancement du programme

Mme De Decker indique que les évaluations du programme *Digital for Development* et du "Cadre Stratégique Commun travail décent" sont presque terminées. Elle propose d'organiser une audition à l'automne 2020. En revanche, l'évaluation du *core funding* des organisations internationales et l'évaluation du financement relatif aux questions climatiques ont démarré récemment et seront donc communiquées ultérieurement.

4. L'évolution des moyens budgétaires et humains du SES

Mme De Decker souligne que les moyens humains du SES sont limités. En plus de l'Evaluatrice, le SES se compose de trois collaborateurs qui gèrent les évaluations et d'une assistante administrative. Malgré les coupes budgétaires, le budget reste important compte tenu des moyens humains limités. Il est difficile d'affecter du personnel sur de nouvelles thématiques, telles que les impacts de la crise du COVID-19.

5. La sécurité alimentaire et l'impact du COVID-19

Mme De Decker mentionne deux risques majeurs: les mesures qui créent des obstacles pour cultiver et s'approvisionner et la rupture éventuelle de la chaîne d'approvisionnement alimentaire au niveau international. Face à ces situations, soit on répond à la crise en envoyant de l'aide humanitaire et des aliments, soit on répond de manière plus structurelle, dans l'esprit du FBSA, par des programmes d'appui à la sécurité alimentaire qui améliorent les capacités de production dans une optique d'auto-suffisance alimentaire et des marchés locaux. C'est pourquoi le SES recommande une approche graduelle de l'entrepreneuriat à partir de ces logiques et des programmes d'appui à la sécurité alimentaire.

Il n'est pas prévu de refaire une évaluation du contexte actuel pour suivre l'impact de la crise du COVID-19 sur

naar de langetermijndoelstellingen. Meer dan de helft van de lidstaten hebben het Belgisch voorstel gesteund.

Inclusiviteit, gelijkheid en gender zijn weliswaar aan bod gekomen, maar op de gevolgen voor het milieu en op de klimaataspecten werd onvoldoende ingegaan. De DBE zal zich over die aspecten buigen bij de evaluatie van de klimaatfinanciering (die meer is ingesteld op specifiek daaraan gewijde projecten), alsook bij de thematische evaluaties, die het mogelijk maken de gevolgen voor het milieu en de klimaatverandering na te gaan.

3. De voortgang van het programma

Mevrouw De Decker geeft aan dat de evaluatie van het programma "*Digital for Development*" en van het "Gemeenschappelijk strategisch kader "waardig werk"" bijna afgerond is. Zij stelt voor in het najaar van 2020 een hoorzitting te houden. De evaluatie van de *core funding* van de internationale organisaties en die van de financiering inzake de klimaatproblemen zijn daarentegen pas onlangs van start gegaan; de uitkomst zal dus later worden meegedeeld.

4. Evolutie van de budgettaire en de personele middelen van de DBE

Mevrouw De Decker benadrukt dat de personele middelen van de DBE beperkt zijn. Naast de Bijzondere Evaluater bestaat de DBE uit drie medewerkers die de evaluaties beheren, aangevuld met een administratieve assistente. Ondanks de begrotingsbesparingen blijft het budget groot, rekening houdend met het beperkte personeel. Het is moeilijk personeel in te zetten op nieuwe thema's, zoals de impact van de COVID-19-crisis.

5. De impact van COVID-19 op de voedselzekerheid

Mevrouw De Decker wijst op twee grote risico's, met name de maatregelen die het verbouwen van gewassen en de bevoorrading bemoeilijken, alsook de eventuele onderbreking van de internationale voedselbevoorradingketen. Deze crisissituaties kunnen worden aangepakt door humanitaire hulp en voedsel te sturen, dan wel structureeler, door – de strategie van het BFVZ indachtig – programma's ter ondersteuning van de voedselzekerheid op te zetten die de productiecapaciteit verbeteren, met het oog op zelfvoorziening op het vlak van voedsel en op de bevoorrading door lokale markten. Derhalve beveelt de DBE een geleidelijke ondernemerschapsaanpak aan die is gestoeld op die uitgangspunten en op de programma's ter ondersteuning van de voedselzekerheid.

Gezien de beperkte middelen zijn er geen plannen om de huidige context opnieuw te evalueren met het oog

la santé ou sur la sécurité alimentaire, sachant que les moyens sont limités.

6. L'évolution des programmes Nord (éducation au développement)

Mme De Decker confirme que les programmes Nord qui ont été supprimés n'ont pas été réactivés. Elle relève néanmoins que les budgets des acteurs non gouvernementaux ont été préservés pour le présent cycle de programmation. L'enjeu portera sur la place de l'éducation au développement dans le prochain cycle de programmation (2022-2026).

7. L'évaluation des actions des entités fédérées

Mme De Decker rappelle qu'à l'origine, le mandat du SES portait sur l'évaluation de toute l'aide publique au développement, y compris celles des entités fédérées. Ce mandat a changé à travers les arrêtés d'exécution de la loi de 2013 qui portent sur l'évaluation de la coopération au développement. Les termes sont plus flous. Quoi qu'il en soit, l'intervenante souhaite effectivement avoir une plus grande collaboration avec les services d'évaluation des Communautés par rapport aux réalisations de celles-ci.

8. Un accord-cadre avec la Défense?

Mme De Decker indique n'avoir pas connaissance d'un accord-cadre avec la Défense.

9. La protection sociale universelle

En élaborant le CSC, la question s'est posée de savoir comment évaluer le travail décent: comment les organisations syndicales, les acteurs non gouvernementaux mais aussi la coopération gouvernementale et BIO tiennent compte de cette dimension?

Une première étape a ciblé le CSC; une deuxième étape consistera en une évaluation sur la prise en compte du travail décent dans les projets; qu'il s'agisse des salaires payés ou de l'appui d'Enabel sur les systèmes de protection sociale.

10. Les stratégies de sortie

Mme De Decker confirme que les stratégies de sortie se sont appuyées sur des critères MIC, mais des critères politiques sont intervenus également dans les décisions: le fait de poursuivre une coopération avec le Maroc ou avec les territoires palestiniens, est un choix politique. En Amérique latine, les ACNG ont été impliquées dans les stratégies de sortie, à travers les processus de CSC

op de follow-up van de impact van de COVID-19-crisis op de gezondheid of op de voedselzekerheid.

6. De evolutie van de Noordwerking (ontwikkelingssamenwerkingseducatie)

Mevrouw De Decker bevestigt dat de afgevoerde Noordwerking niet werd heropgestart. Zij wijst er echter op dat de budgetten van de niet-gouvernementele spelers werden gehandhaafd voor de huidige programmaclus. De vraag is welke plaats de ontwikkelingssamenwerkingseducatie in de volgende programmaclus (2022-2026) zal innemen.

7. De evaluatie van de acties van de deelstaten

Mevrouw De Decker herinnert eraan dat het mandaat van de DBE oorspronkelijk de evaluatie van alle officiële ontwikkelingshulp betrof, ook die van de deelstaten. Dat mandaat werd gewijzigd bij de uitvoeringsbesluiten van de wet van 2013 betreffende de evaluatie van de ontwikkelingssamenwerking. De bewoordingen zijn vager. De Bijzondere Evaluator pleit hoe dan ook voor meer samenwerking met de evaluatiediensten van de gemeenschappen bij de evaluatie van de verwezenlijkingen van die instanties.

8. Raamovereenkomst met Defensie

Mevrouw De Decker heeft naar eigen zeggen geen weet van een raamovereenkomst met Defensie.

9. De universele sociale bescherming

Toen het Gemeenschappelijk strategisch kader werd uitgewerkt, rees de vraag hoe "waardig werk" moet worden geëvalueerd. Hoe houden de vakbonden, de niet-gouvernementele actoren, de gouvernementele ontwikkelingssamenwerking en BIO rekening met dat aspect?

In een eerste fase werd op het Gemeenschappelijk strategisch kader gefocust. In een tweede fase zal worden nagegaan hoe in de projecten rekening wordt gehouden met waardig werk (het loon, de steun van Enabel aan de sociale-beschermingsregelingen).

10. De exitstrategieën

Mevrouw De Decker bevestigt dat de exitstrategieën op MIC-criteria werden gebaseerd, maar erkent dat bij de besluitvorming ook politieke overwegingen hebben meegespeeld; de keuze om met Marokko of met de Palestijnse gebieden te blijven samenwerken, is immers politiek getint. In Latijns-Amerika werden de ANGS bij de exitstrategie betrokken via de fases van

et les discussions autour des analyses contextuelles communes avec parfois certaines difficultés de mise en cohérence par rapport aux actions d'Enabel.

La fragilité des MIC implique de travailler avec d'autres modalités de coopération, en dehors des programmes d'une agence. D'autres coopérations internationales ont géré les stratégies de sortie, avec des activités *ad hoc*. Les moyens sont certes plus limités, mais ils permettent de travailler sur des questions de droits humains ou des enjeux climatiques.

L'Evaluatrice confirme qu'il était pertinent de se centrer sur les régions les plus pauvres mais recommande que d'autres critères liés aux enjeux environnementaux et aux droits humains soient intégrés dans d'autres formes de coopération.

Le délai de quatre ans n'est pas forcément trop court, tout dépend de la nature du projet. Le délai s'est avéré trop court pour certains projets d'infrastructures qui devaient se poursuivre après 2020. Les durées convenues et les engagements financiers n'ont pas été respectés. Ainsi, les fonds n'ont pas été versés car ils n'ont pas été dépensés, le projet ayant été arrêté plus tôt que prévu. Peut-être faut-il remanier les conventions des projets qui ne sont pas terminés. Mme De Decker regrette que les projets en cours n'aient pu aboutir et que les engagements financiers à l'égard des pays partenaires n'aient pas été respectés.

Enfin, l'évaluatrice estime en effet qu'il y a lieu de différencier les contextes des pays d'intervention, pour adopter des approches différentes, y compris vis-à-vis de la société civile.

En ce qui concerne l'impact des stratégies de sortie sur les six pays, Mme De Decker indique que ces pays se sont développés économiquement pour atteindre le statut de pays à revenu intermédiaire, mais qu'il reste des poches de pauvreté très importantes en Amérique latine. Que faire par rapport à ce problème? Faut-il intervenir auprès des autorités ou des acteurs non gouvernementaux qui continuent leurs activités?

11. Le processus de certification

Mme De Decker rappelle que le processus de certification est une compétence récente du SES. Il a été organisé de manière à laisser la place aux organisations pour l'auto-évaluation. L'intervenante estime que ce

het Gemeenschappelijk strategisch kader, alsook via de besprekingen omtrent gemeenschappelijke contextuele analyses, waarbij de afstemming op de acties van Enabel soms voor problemen zorgde.

Wegens de kwetsbaarheid van de MIC moeten andere ontwikkelingssamenwerkingspaden worden bewandeld, buiten de agentschapsprogramma's om. Andere internationale samenwerkingsverbanden hebben de exitstrategieën ten uitvoer gelegd met behulp van *ad hoc*-activiteiten. De middelen zijn weliswaar beperkter, maar ze kunnen wel worden ingezet om te ijveren voor de mensenrechten of om de klimaatproblemen aan te pakken.

De Bijzondere Evaluator bevestigt dat het weliswaar zinvol was op de armste regio's te focussen, maar beveelt niettemin aan in andere ontwikkelingssamenwerkingsvormen andere criteria op te nemen die verband houden met de milieuproblemen en met de mensenrechten.

De termijn van vier jaar is niet noodzakelijk te kort; alles hangt af van de aard van het project. Die termijn bleek te kort voor bepaalde infrastructuurprojecten die na 2020 moesten worden voortgezet. De afgesproken termijnen en de financiële verbintenissen werden niet in acht genomen. Zo werden de financiële middelen niet gestort omdat de overeenstemmende uitgaven niet werden gedaan; het project werd immers eerder stopgezet dan gepland. Misschien moeten de niet-beëindigde projectovereenkomsten worden herwerkt. Mevrouw De Decker betreurt dat de lopende projecten niet konden worden volbracht en dat de financiële verbintenissen ten aanzien van partnerlanden niet werden nagekomen.

Tot slot meent de Bijzondere Evaluator dat inderdaad een onderscheid moet worden gemaakt naargelang van de context van de diverse landen waarin wordt opgetreden; elk land vergt een eigen aanpak, ook ten aanzien van het middenveld.

Wat de impact van de exitstrategieën op de zes landen betreft, geeft mevrouw De Decker aan dat die landen een economische ontwikkeling hebben doorgemaakt en de status van een middeninkomensland hebben bereikt, maar dat op bepaalde plaatsen in Latijns-Amerika nog zeer veel armoede heerst. Hoe kan dat probleem worden weggewerkt? Moet daartoe een beroep worden gedaan op de overheid of op de niet-gouvernementele actoren die hun activiteiten aldaar voortzetten?

11. Het certificeringsproces

Mevrouw De Decker wijst erop dat het certificeringsproces een recente bevoegdheid van de DBE is. Het certificeringsproces is dusdanig opgevat dat het de organisaties de mogelijkheid biedt zichzelf te evalueren. Volgens de

processus n'est pas assez efficient car il est encadré par des règles contraignantes, dont l'une implique que les organisations évaluent l'ensemble de leurs objectifs lors de l'évaluation finale. Il serait préférable de cibler certaines questions et de déterminer des priorités, plutôt que de refaire une évaluation globale systématique qui empêche des analyses plus approfondies.

12. Le secteur privé dans les États fragiles

Les projets d'appui au secteur privé dans les États fragiles sont possibles mais nécessitent de travailler autrement que dans les États à revenu intermédiaire. La dynamique du secteur financier y est différente. Des projets très intéressants d'entrepreneuriat féminin en République démocratique du Congo montrent que travailler avec le secteur privé dans les États fragiles n'est pas à exclure. Certains types d'interventions seront toutefois plus adéquats que d'autres.

13. Le thème du *Digital for Development (D4D)*

Mme De Decker précise qu'il est trop tôt pour évaluer ce thème, mais étant donné la rapidité d'évolution du secteur digital, le SES a commencé à observer la manière dont les acteurs s'en sont emparés et comment les principes ont été compris et mis en œuvre. Une étude de cas a porté sur un projet en Ouganda.

14. L'impact de la crise du COVID-19 sur le programme du SES

Mme De Decker confirme ne pas avoir de marge de manœuvre pour intégrer de nouveaux thèmes d'évaluation, tel l'impact de la crise sanitaire du COVID-19. Toutefois, le SES examinera les impacts de la crise sur les thèmes en cours d'évaluation en 2020, notamment le financement en matière climatique et la mise en œuvre des projets en cours. L'impact sera aussi examiné à travers une évaluation portant sur l'adéquation du *core funding* aux organisations multilatérales en ce compris l'OMS.

15. Les économies d'échelle en matière de sécurité alimentaire

Il y a eu peu d'économies d'échelle en matière de sécurité alimentaire car le FBSA requérait dans un premier temps une coordination coûteuse. Par contre, des économies d'échelle auraient été possibles à plus long terme.

Bijzondere Evaluator is dit proces onvoldoende doelmatig omdat het gepaard gaat met bindende regels, die onder meer inhouden dat de organisaties bij de eindevaluatie al hun doelstellingen moeten evalueren. Het wäre besser te focussen op bepaalde aspecten en prioriteiten te bepalen, veeleer dan andermaal een systematische alomvattende evaluatie door te voeren die grondiger analyses belet.

12. De privésector in de kwetsbare Staten

Het is niet onmogelijk projecten ter ondersteuning van de privésector in kwetsbare Staten op te zetten, maar zulks vereist wel een andere werkwijze dan in de middendeninkomenslanden. De financiële sector werkt er op een andere manier. Heel interessante projecten inzake ondernemerschap door vrouwen in de Democratische Republiek Congo tonen aan dat werken met de privé-sector in de kwetsbare Staten niet mag worden uitgesloten. Bepaalde interventies passen echter meer beter dan andere.

13. Het thema “*Digital for Development (D4D)*”

Mevrouw De Decker geeft aan dat het weliswaar te vroeg is om dat thema te evalueren, maar dat de DBE wegens de snelle evolutie van de digitale sector gestart is met het observeren van de wijze waarop de spelers ermee omgaan, alsook hoe de beginselen werden opgevat en toegepast. Er werd een gevalstudie over een project in Oeganda gemaakt.

14. De impact van de COVID-19-crisis op het DBE-programma

Mevrouw De Decker bevestigt dat zij geen financiële ruimte heeft om nieuwe evaluatiethema's op te nemen, zoals de impact van de door COVID-19 veroorzaakte gezondheidscrisis. De DBE zal echter de impact van die crisis nagaan op de in de loop van 2020 geëvalueerde thema's, met name de klimaatfinanciering en de tenuitvoerlegging van de lopende projecten. Die impact zal tevens worden onderzocht aan de hand van een opportuniteitsevaluatie van de aan de multilaterale organisaties (met inbegrip van de WHO) toegekende *core funding*.

15. De schaalvoordelen op het vlak van voedselzekerheid

Er werden weinig schaalvoordelen inzake voedselzekerheid tot stand gebracht omdat het BFVZ aanvankelijk een dure coördinatie vereiste. Op langere termijn zouden daarentegen wel schaalvoordelen mogelijk zijn geweest.

Le travail sur le FBSA a-t-il été vain? L'intervenante explique que la DGD et Enabel ont été sensibilisées au thème de la sécurité alimentaire. La DGD a désigné une experte sectorielle qui avait suivi le FBSA. Une fois les constats posés et les recommandations produites, le monde politique et les organisations s'approprient ou pas les recommandations.

M. Vincent Coppens consultant, Head of Evaluation Department, Analysis for Economic Decisions (ADE) estime qu'outre les critères économiques ou politiques, la pauvreté et les facteurs de fragilité pourraient constituer des critères additionnels. Il ajoute que la manière dont cette décision a été prise n'est pas très claire. En dehors des critères économiques et politiques, il n'y avait pas de note explicative qui aurait pu fournir des détails sur ces autres critères.

La coopération au développement est une espèce de *hub* pour aborder d'autres sujets, comme les droits humains, la biodiversité ou le climat. Ces sujets n'ont pas été intégrés dans cette décision.

Il existe des pays dont la coopération au développement est bien plus stricte que la coopération au développement belge. Il y a quelques années, les Pays-Bas sont sortis de plusieurs pays au bout de deux ans.

Par ailleurs, si l'Union européenne a décidé de mettre fin à la coopération bilatérale au Pérou, elle continue d'allouer le même budget au financement d'autres projets, plus globaux, dédiés à la biodiversité, au changement climatique ou à la lutte la drogue. Ce sont des défis institutionnels dans ces pays partenaires. Ensuite, il y a des valeurs communes, comme les droits humains, et enfin, le multilatéralisme qui est menacé par la position des États-Unis entre autres. L'Union européenne considère le Pérou tant comme un partenaire économique que politique au niveau mondial. Les Pays-Bas est le deuxième pays d'exportation de fruits et légumes pour le Pérou. Même s'ils n'ont plus de coopération bilatérale, ces deux pays veillent à leurs relations économiques.

Certains pays font figure d'exemple. Les Pays-Bas ou l'Union européenne, notamment, ont pris le processus de transition très au sérieux, en misant sur des programmes thématiques qui peuvent être déployés dans plusieurs pays. Les Pays-Bas sont à la pointe dans une série de secteurs: les fonds d'assistance technique dans le secteur de l'eau, l'innovation dans le secteur chimique, le secteur *business to business*, les réseaux d'anciens

Is het werk inzake het BFVZ voor niets geweest? De Bijzondere Evaluator geeft aan dat de DGD en Enabel werden gesensibiliseerd voor het thema "voedselzekerheid". De DGD heeft een sectordeskundige aangesteld die voorheen de follow-up van het BFVZ behartigde. Na de vaststellingen en de aanbevelingen is het aan de politiek en aan de organisaties om al dan niet met die aanbevelingen aan de slag te gaan.

De heer Vincent Coppens, consultant en Head of Evaluation Department, Analysis for Economic Decisions (ADE), meent dat armoede en de kwetsbaarheidsfactoren bijkomende criteria zouden kunnen vormen, naast de economische of de politieke criteria. Hij voegt daaraan toe dat het niet echt duidelijk is hoe die beslissing werd genomen. Los van de economische en de politieke criteria was er geen toelichtende nota vorhanden die nadere inlichtingen over die andere criteria had kunnen verstrekken.

De ontwikkelingssamenwerking is een soort van "hub" van waaruit andere onderwerpen kunnen worden aangesneden, zoals de mensenrechten, de biodiversiteit of het klimaat. Met die onderwerpen werd bij deze beslissing geen rekening gehouden.

In bepaalde landen verloopt de ontwikkelingssamenwerking veel strikter dan in België. Enkele jaren geleden heeft Nederland zich na twee jaar uit meerdere landen teruggetrokken.

De Europese Unie heeft overigens weliswaar beslist de bilaterale samenwerking in Peru stop te zetten, maar blijft hetzelfde budget toekennen voor de financiering van andere, meer omvattende projecten in verband met de biodiversiteit, de klimaatverandering of de strijd tegen drugs. Dat zijn uitdagingen waarmee de overheid van die partnerlanden worstelt. Voorts zijn er gemeenschappelijke waarden, zoals de mensenrechten. Daarenboven wordt het multilateralisme bedreigd door het standpunt van onder meer de Verenigde Staten. De Europese Unie beschouwt Peru op wereldvlak als een economische en een politieke partner. Met betrekking tot de uitvoer van fruit en groente uit Peru staat Nederland op de tweede plaats. De bilaterale ontwikkelingssamenwerking tussen die twee landen is weliswaar weggevallen, maar ze onderhouden wel nog economische betrekkingen.

Bepaalde landen vervullen een voorbeeldrol. Met name Nederland en de Europese Unie hebben het transitieproces heel ernstig genomen en hebben ingezet op thematische programma's die in meerdere landen kunnen worden uitgerold. Nederland staat aan de top op een aantal gebieden: de fondsen voor technische bijstand in de watersector, de innovatie in de chemische sector, de *business to business*-sector, de netwerken

étudiants ou les partenariats académiques. Ces projets sont mis en œuvre dans des pays où la coopération bilatérale a pris fin. Par contre, après la sortie de la Belgique des pays partenaires, rien n'a remplacé les projets qui ont été arrêtés.

En ce qui concerne le soutien au secteur privé, M. Coppens fait remarquer qu'effectivement ce soutien est plus compliqué dans les pays fragiles que dans les MIC. La Belgique peut toutefois travailler sur le climat des affaires et sur le cadre légal et réglementaire, soit par le truchement de la Banque mondiale, l'Organisation internationale du Travail (OIT) ou d'autres organisations multilatérales, soit en agissant directement dans des pays où son expertise constitue une valeur ajoutée.

En ce qui concerne la participation de la société civile dans la stratégie de sortie, M. Coppens relève qu'au Pérou par exemple, la société civile a été impliquée dans les stratégies de sortie, à travers les ambassades, pour proposer une stratégie de transition. Puis, elle a été écartée car il n'était plus question de stratégie de sortie. Dans le cadre de l'évaluation, de fréquents contacts ont été pris avec ces organisations et elles ont été entendues.

IV. — RÉPLIQUES DES MEMBRES ET DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) reste dubitative quant à la place structurelle de la société civile dans les processus de sortie. Certes, la société civile a été consultée à maintes reprises, mais elle n'a pas été intégrée comme partie prenante au processus d'évaluation. Or, ces acteurs ont une expertise complémentaire à celle d'Enabel. Peut-être y-a-t-il une marge d'amélioration dans la stratégie d'évaluation?

Mme Cecilia De Decker déclare que les fédérations d'ONG et des acteurs indirects sont fortement impliqués dans les évaluations et consultations sur les programmes du SES. Inversement, le SES attend aussi d'être impliqué dans leur processus d'évaluation, et ce n'est pas non plus toujours le cas. Il y a là un équilibre à trouver.

van oud-studenten en de academische partnerschappen. Die projecten worden uitgerold in landen waar de bilaterale ontwikkelingssamenwerking werd beëindigd. Nadat België zich uit de partnerlanden heeft teruggetrokken, is er niets in de plaats gekomen van die stopgezette projecten.

Wat de steun aan de privésector betreft, merkt de heer Coppens op dat die steun in de kwetsbare landen inderdaad moeilijker kan worden verleend dan in de MIC-landen. België kan echter actie ondernemen op het vlak van de zakelijke-omgevingsfactoren en van het wettelijk en reglementair kader, hetzij via de Wereldbank, via de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) of via andere multilaterale organisaties, hetzij rechtstreeks, in landen waar de Belgische expertise een meerwaarde biedt.

Wat de betrokkenheid van het middenveld bij de exitstrategie betreft, wijst de heer Coppens erop dat bijvoorbeeld in Peru het middenveld via de ambassades bij de exitstrategieën werd betrokken om een transitiestrategie voor te stellen. Vervolgens werd het middenveld terzijde geschoven, aangezien niet langer sprake was van een exitstrategie. In het kader van de evaluatie werd frequent contact opgenomen met die organisaties en werden zij gehoord.

IV. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN EN VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) betwijfelt nog steeds of het middenveld structureel bij het exitproces werd betrokken. Het middenveld werd weliswaar meermalen geraadpleegd, maar werd niet als stakeholder betrokken bij het evaluatieproces. Die actoren beschikken echter een expertise welke die van Enabel aanvult. Is er misschien dan toch ruimte voor verbetering van de evaluatiestrategie?

Mevrouw Cécilia De Decker geeft aan dat de ngo-federaties en de onrechtstreekse actoren sterk worden betrokken bij de evaluaties en de consultaties aangaande de DBE-programma's. Omgekeerd verwacht ook de DBE te worden betrokken bij de evaluatieprocessen van die organisaties, wat evenmin altijd het geval is. Op dat vlak moet een evenwicht worden gevonden.

*Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souhaite que le rapport *Digital for Development*, attendu à l'automne 2020, soit présenté lors d'une audition et que celle-ci soit mise à l'agenda dès à présent.*

La rapporteure,

Séverine
de LAVELEYE

La présidente,

Els VAN HOOF

*Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) wil dat het in het najaar van 2020 verwachte verslag “*Digital for Development*” wordt voorgesteld tijdens een hoorzitting en dat die nu al wordt geagendeerd.*

De rapporteur,

Séverine
de LAVELEYE

De voorzitster,

Els VAN HOOF