

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2020

PROJET DE LOI

**contenant le budget
des Voies et Moyens
de l'année budgétaire 2021**

**Projet de budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2021**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Steven MATHEÏ** ET **Joy DONNÉ**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2020

WETSONTWERP

**houdende de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021**

**Ontwerp van algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Steven MATHEÏ** EN **Joy DONNÉ**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposés introductifs	4
II. Discussion de l'avis de la Commission européenne.....	4
III. Discussion de l'avis de la Cour des comptes.....	32
IV. Discussion générale.....	67
V. Avis des autres commissions permanentes.....	186
VI. Discussion des articles et votes.....	187
Annexe I: Présentation de la secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances, ...	210
Annexe II: Présentation de la Commission européenne..	230

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Bespreking van het advies van de Europese Commissie.....	4
III. Bespreking van het advies van het Rekenhof.....	32
IV. Algemene bespreking.....	67
V. Adviezen van de andere vaste commissies	186
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	187
Bijlage I: Presentatie van de staatssecretaris van begroting en van de minister van Financiën	210
Bijlage II: Presentatie van de Europese Commissie.....	230

Voir:**Doc 55 1577/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission

Doc 55 1578/ (2020/2021):

- 001: Projet de budget général des dépenses pour l'année
budgétaire 2021.
- 002: Rapport.
- 003: Amendements.
- 004 à 006: Rapports.
- 007: Amendements.
- 008 à 040: Rapports.
- 041: Amendements adoptés par la commission.

Zie:**Doc 55 1577/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 1578/ (2020/2021):

- 001: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het
begrotingsjaar 2021.
- 002: Verslag.
- 003: Amendementen.
- 004 tot 006: Verslagen.
- 007: Amendementen.
- 008 tot 040: Verslagen.
- 041: Amendementen aangenomen door de commissie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de budget de l'État pour l'année budgétaire 2021 (budget des Voies et Moyens et budget général des dépenses) au cours de ses réunions des 18 novembre, 27 novembre et 1^{er}, 2 et 4 décembre 2020.

En outre, conformément aux articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre, elle a recueilli l'avis des autres commissions permanentes sur les programmes qui les concernent dans le budget général des dépenses 2021.

Votre commission a par ailleurs entendu les représentants de la Commission européenne et de la Cour des comptes, respectivement au cours de sa réunion du 24 novembre 2020 et de celle du 25 novembre 2020.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, et Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la mer du Nord, font un exposé introductif à l'aide d'une présentation PowerPoint qui est jointe en annexe au présent rapport (voir annexe I).

Pour un commentaire plus détaillé, il est renvoyé à l'Exposé général des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1576/001).

II. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COMMISSION EUROPÉENNE

Le 31 octobre 2020, la Belgique, en tant qu'État membre de la zone euro, a soumis son projet de plan budgétaire à la Commission européenne. C'est la première étape dans le cadre du Semestre européen 2021 en vue d'une meilleure coordination des politiques budgétaires nationales dans l'Union économique et monétaire.

Le 18 novembre 2020, la Commission européenne a émis un avis sur chaque plan soumis par chaque État membre, dans lequel elle évalue s'il est conforme aux obligations de l'État membre dans le cadre du Pacte de stabilité et de croissance.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het ontwerp van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (Middelenbegroting en Algemene uitgavenbegroting) besproken tijdens haar vergaderingen van 18 november, 27 november en 1, 2 en 4 december 2020.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het Reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de Algemene uitgavenbegroting 2021 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben.

Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van de Europese Commissie en het Rekenhof gehoord tijdens haar vergaderingen van respectievelijk 24 en 25 november 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Coördinatie van de fraudebestrijding en mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, geven een inleidende uiteenzetting aan hand van een powerpointpresentatie dat in bijlage wordt toegevoegd aan dit verslag (zie bijlage I).

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de Algemene toelichting bij de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1576/001).

II. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE EUROPESE COMMISSIE

Op 31 oktober 2020 heeft België als lidstaat van de eurozone haar ontwerp-begrotingsplann bij de Europese Commissie ingediend. Dit is de eerste stap in het kader van het Europees semester 2021 met het oog op een betere coördinatie van het nationale begrotingsbeleid in de economische en monetaire unie.

Op 18 november 2020 heeft de Europese Commissie een advies over elk plan uitgebracht per lidstaat waarin zij beoordeelt of het in overeenstemming is met de verplichtingen van de lidstaat in het kader van het Stabi-leiteits- en groeipact.

Dans le contexte du cycle annuel de la coordination budgétaire, Mme Veerle Nuyts et M. Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officers* à la Commission européenne, ont été invités le 24 novembre 2020 à commenter l'avis de la Commission européenne sur le projet de budget.

A. Exposé des orateurs

Mme Veerle Nuyts et M. Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officers* à la Commission européenne, commentent l'avis de la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire de la Belgique. Les slides de la présentation sont joints en annexe au présent rapport (voir annexe II).

— Le contexte de l'avis de la Commission européenne concernant les projets de plan budgétaire des États membres de la zone euro

Le contexte de l'avis émis par la Commission européenne le 18 novembre 2020 est celui du Semestre européen 2021, c'est-à-dire le cycle annuel de coordination des politiques économique, sociale et de l'emploi des États membres.

Le déploiement du Semestre européen a été l'une des principales réponses de l'Europe à la dernière crise financière.

Le Semestre européen favorise une croissance économique durable et inclusive, mettant l'accent sur le suivi des politiques budgétaires des États membres dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance, ainsi que sur des politiques macroéconomiques au sens large et notamment en vue de prévenir les déficits excessifs des États membres de la zone euro.

Le Semestre européen a progressivement introduit de nouvelles priorités. Ainsi, depuis 2017, le Semestre européen se concentre aussi sur la mise en œuvre du pilier européen des droits sociaux. En 2019, le lien avec la politique de cohésion a été renforcé. Les recommandations de 2020 se veulent une réponse aux nouvelles priorités socio-économiques, en se focalisant à court terme sur une relance accélérée et, à moyen terme, sur une reconstruction avec une transition équitable, verte et numérique.

Le cycle du Semestre européen commence par la définition des priorités de développement économique au niveau européen. Avant la pandémie de coronavirus, il y a eu le renforcement de la dimension verte, avec le *Green Deal* comme nouvelle stratégie pour la croissance économique. Avec le plan de relance, cette dimension verte reste importante. La nouvelle stratégie de croissance

In de context van de jaarlijkse cyclus van de begrotingscoördinatie zijn mevrouw Veerle Nuyts en de heer Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer bij de Europese Commissie* op 24 november 2020 uitgenodigd om een toelichting te geven over het advies van de Europese Commissie over de ontwerpbegroting.

A. Uiteenzetting van de sprekers

Mevrouw Veerle Nuyts en de heer Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officers bij de Europese Commissie*, geven toelichting bij het advies van de Europese Commissie betreffende het ontwerpbegrotingsplan van België. De slides van de presentatie worden als bijlage gevoegd bij dit verslag (zie bijlage II).

— De context van het advies van de Europese Commissie over de ontwerpbegrotingsplannen van de lidstaten van de eurozone

De context van het advies dat de Europese Commissie op 18 november 2020 heeft uitgebracht, is die van het Europees semester 2021, dat wil zeggen de jaarlijkse coördinatiecyclus van het economisch, werkgelegenheids- en sociaal beleid van de lidstaten.

De uitrol van het Europees semester was één van de belangrijkste antwoorden van Europa op de laatste financiële crisis.

Het Europees semester bevordert duurzame en inclusieve economische groei, met specifieke aandacht voor de opvolging van het begrotingsbeleid van de lidstaten onder het Stabieliteits- en groeipact, alsook het brede macro-economisch beleid, met name om buitensporige tekorten van de lidstaten van de eurozone te voorkomen.

Het Europees semester heeft geleidelijk aan nieuwe prioriteiten ingevoerd. Zo mikt het Europees semester sinds 2017 ook op de uitvoering van de Europese pijler voor de sociale rechten. In 2019 is de link met het cohesiebeleid versterkt. De aanbevelingen van 2020 willen een antwoord zijn op de nieuwe socio-economische prioriteiten, met op korte termijn een focus naar een sneller herstel en op middellange termijn een heropbouw met een eerlijke, groene en digitale transitie.

De cyclus van het Europees semester start met de definitie van de economische ontwikkelingsprioriteiten op Europees niveau. Vóór de coronapandemie was er de versterking van de groene dimensie, met de *Green Deal* als de nieuwe strategie voor economische groei. Met het herstelplan blijft deze groene dimensie van belang. De nieuwe groeistrategie omvat vier dimensies die elkaar

comporte quatre dimensions qui devraient se renforcer mutuellement. La durabilité compétitive est le principe directeur de l'économie sociale de marché européenne. Les quatre dimensions sont la croissance de la productivité, l'équité, l'environnement et la stabilité macroéconomique. Cet agenda économique met les États membres sur la voie des objectifs de développement durable et de la neutralité climatique d'ici 2050, avec une transition équitable pour tous.

Le Semestre européen prend la forme d'un dialogue permanent et riche entre la Commission européenne, d'une part, et les États membres et les parties prenantes, d'autre part.

Au niveau européen, les priorités politiques sont définies au début de l'année.

Ensuite, la Commission européenne publie le rapport par pays avec une évaluation de la situation économique, sociale et budgétaire pour chaque État membre. Ce faisant, la Commission européenne vérifie si les règles fiscales ont été respectées.

En avril, les États membres soumettent à la Commission leurs plans de réforme économique et leurs plans de stabilité pour cette année-là.

Dans le courant du mois d'octobre, les États membres soumettent à la Commission européenne leurs projets de budget pour l'année civile suivante.

Les propositions de recommandations de la Commission européenne aux États membres sont particulièrement pertinentes pour le plan de relance.

— Étapes récentes dans le cadre du Pacte de croissance et de stabilité

Le 23 mars 2020, la Commission européenne a proposé d'activer la clause dérogatoire générale prévue par le Pacte de stabilité et de croissance, qui permet de s'écarter temporairement de la trajectoire d'ajustement en direction de l'objectif budgétaire à moyen terme.

Le 30 avril 2020, la Belgique a présenté son programme national de réforme 2020 et son programme de stabilité 2020.

Le 20 mai 2020, la Commission européenne a, sur la base des données réelles des programmes susmentionnés, formulé un projet de recommandation concernant le programme national de réformes 2020 de la Belgique ainsi qu'un avis sur le programme de stabilité 2020.

onderling moeten versterken. Concurrerende duurzaamheid is het leidende beginsel van de Europese sociale markteconomie. De vier dimensies zijn de productiviteitsgroei, rechtvaardigheid, leefmilieu en macro-economische stabiliteit. Deze economische agenda zet de lidstaten op weg naar de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en naar een klimaatneutraliteit tegen 2050 met een rechtvaardige transitie voor iedereen.

Het Europees semester neemt de vorm aan van een permanente en rijke dialoog tussen de Europese Commissie enerzijds en de lidstaten en de betrokken partijen anderzijds.

Op Europees niveau worden in het begin van het jaar de politieke prioriteiten uiteengezet.

Daarna publiceert de Europese Commissie het landenrapport met per lidstaat een beoordeling van de economische, sociale en budgettaire situatie. De Europese Commissie gaat daarbij na of de fiscale regels zijn nageleefd.

In april dienen de lidstaten hun economische-hervormingsplannen en stabiliteitsplannen voor dat jaar bij de Commissie in.

In de loop van de maand oktober dienen de lidstaten hun ontwerpbegrotingsplannen voor het daaropvolgende kalenderjaar bij de Europese Commissie in.

De voorstellen van aanbevelingen van de Europese Commissie aan de lidstaten zijn bijzonder relevant voor het herstelplan.

— Recente stappen onder het Stabiliteits- en Groeipact

In 23 maart 2020 heeft de Europese Commissie voorgesteld om de algemene ontsnappingsclausule van het Stabiliteits- en groeipact in werking te stellen waardoor het mogelijk is om tijdelijk af te wijken van het aanpassingstraject in de richting van de begrotingsdoelstelling op middellange termijn.

Op 30 april 2020 heeft België zijn nationale hervormingsprogramma 2020 en zijn stabiliteitsprogramma 2020 ingediend.

Op 20 mei 2020 heeft de Europese Commissie op basis van de reële gegevens van voormelde programma's een ontwerpaanbeveling geformuleerd over het nationaal hervormingsprogramma 2020 van België met een advies over het stabiliteitsprogramma 2020.

Le 20 juillet 2020, les projets de recommandations ont été approuvés par le Conseil de l'UE.

Après avoir présenté, le 15 octobre 2020, un projet de plan budgétaire à politique inchangée, le gouvernement fédéral, fraîchement installé, a présenté un projet de budget le 30 octobre 2020. Ce projet de budget reflète les mesures prises jusqu'au 30 octobre 2020 et ne tient pas compte des mesures de soutien socio-économique du 6 novembre 2020 ni des autres mesures prises par les entités fédérées en novembre 2020.

— *La clause dérogatoire générale*

La clause dérogatoire générale prévue par le Pacte de stabilité et de croissance a été instaurée pendant la dernière crise financière et peut être activée en cas de lourde récession économique frappant l'ensemble de la zone euro. Elle permet de s'écarter temporairement de la trajectoire d'ajustement en direction de leur objectif budgétaire à moyen terme.

Cette clause ne suspend toutefois pas toutes les règles et procédures. La clause s'applique à l'ensemble de la période 2020-2021 et une évaluation aura lieu au printemps de 2021, à l'occasion de laquelle la Commission examinera si la clause doit continuer à être activée.

— *Programme de stabilité 2020 pour la Belgique*

En avril de chaque année, les États membres soumettent à la Commission européenne leurs programmes nationaux de réforme et leurs programmes de stabilité ou de convergence. Ce programme définit leurs objectifs à moyen terme. 2020 a été une année particulière. À la lumière de la pandémie de COVID, la Commission européenne a proposé aux États membres de simplifier le contenu des programmes de stabilité. Comme les autres États membres, la Belgique ne s'est fixé aucun objectif budgétaire à moyen terme.

— *Rapport de la Commission européenne dans le cadre de l'art. 126 (3)*

La clause dérogatoire générale ne suspend pas les procédures en cours du Pacte de stabilité. En mai 2020, la Commission européenne a publié un rapport pour tous les États membres dont le déficit excédait le seuil de 3 % ou dont la dette publique n'avait pas suffisamment diminué. Compte tenu du contexte économique, c'était le cas pour tous les États membres.

Op 20 juli 2020 werden de ontwerpaanbevelingen goedgekeurd door de EU-Raad.

Nadat op 15 oktober 2020 een ontwerp van begrotingsplan bij ongewijzigd beleid was ingediend in september 2020, heeft de federale regering, die net was geïnstalleerd, op 30 oktober 2020 een ontwerp-begroting ingediend. Deze ontwerp-begroting weerspiegelt de maatregelen die tot op 30 oktober 2020 werden genomen en houden geen rekening met de socio-economische ondersteuningsmaatregelen van 6 november 2020 en de andere maatregelen die de deelstaten hebben genomen in november 2020.

— *De algemene ontsnappingsclausule*

De algemene ontsnappingsclausule van het Stabi-leiteits- en groeipact werd ingevoerd tijdens de laatste financiële crisis en kan worden geactiveerd ingeval van een zware economische recessie waarvan de hele eurozone het slachtoffer is. Hierdoor is het mogelijk om tijdelijk af te wijken van het aanpassingstraject in de richting van de begrotingsdoelstelling op middellange termijn.

De clausule schort evenwel niet alle regels en procedures op. De clausule is van toepassing voor het hele periode 2020-2021 en er komt een evaluatie in de lente van 2021, waarbij de Europese Commissie nagaat of de clausule verder moet geactiveerd blijven.

— *Belgisch Stabi-leiteitsprogramma 2020*

Tegen april van elk jaar leggen de lidstaten hun nationale hervormingsprogramma's en hun stabi-leiteits- of convergentieprogramma's aan de Europese Commissie voor. Dit programma definieert hun doelstellingen op middellange termijn. 2020 was een bijzonder jaar. De Europese Commissie heeft de lidstaten voorgesteld om, in het licht van de COVID-pandemie, de inhoud van de stabi-leiteitsprogramma's te vereenvoudigen. Net zoals de andere lidstaten, heeft België zichzelf geen middellange termijn-doelstellingen voor de begroting gesteld.

— *Rapport van de Europese Commissie onder art. 126 (3)*

De algemene ontsnappingsclausule schort de lopende procedures van het Stabi-leiteitspact niet op. In mei 2020 publiceerde de Europese Commissie een rapport voor alle lidstaten waarvan het tekort de drempel van 3 % overschreed of waarvan de overheidsschuld onvoldoende was gedaald. Gezien de economische context was dit het geval voor alle lidstaten.

Le non-respect du critère de la dette peut donner lieu à une procédure de déficit excessif (PDE). En vertu de l'art. 126 (3), un rapport a été établi.

Pour la Belgique, ni le critère du déficit ni celui de la dette n'ont été remplis, selon le rapport. Même si le ratio de la dette n'a pas suffisamment diminué pour la Belgique en 2019, il a été considéré que, dans le contexte actuel et compte tenu de l'activation de la clause dérogatoire, aucune procédure de déficit excessif ne devait être ouverte à l'égard de la Belgique.

— La recommandation par pays 2020 pour la Belgique

En mai 2020, la Commission européenne a formulé une recommandation budgétaire pour la Belgique, qui a été validée par le Conseil européen en juillet. Cette recommandation était de nature qualitative.

Dans le respect de la clause dérogatoire générale, la Belgique a été invitée à prendre toutes les mesures nécessaires pour lutter efficacement contre la pandémie, stimuler l'économie et soutenir la reprise qui s'ensuivra. Lorsque les conditions économiques le permettront, à mener des politiques budgétaires visant à parvenir à des positions budgétaires à moyen terme prudentes et à garantir la soutenabilité de la dette, tout en favorisant l'investissement.

— L'avis du 18 novembre 2020

L'avis du 18 novembre 2020 est basé sur un document de travail des services de la Commission.

La Commission européenne vérifie si les mesures budgétaires annoncées dans le projet de budget sont conformes aux recommandations spécifiques adressées par le Conseil à la Belgique. Deux questions sont posées: Les mesures prises sont-elles appropriées pour soutenir l'activité économique et sont-elles temporaires?

Les prévisions économiques sur lesquelles se fonde le budget ont été établies en septembre 2020 par le Bureau fédéral du Plan pour le compte de l'Institut des comptes nationaux.

Toutefois, la Commission européenne s'est basée sur ses propres estimations établies en novembre et qui ont donc pu tenir compte des mesures plus récentes prises pour contrer la deuxième vague. C'est pourquoi les prévisions de la Commission européenne sont plus pessimistes car les prévisions respectives ont été établies

Het niet respecteren van het schuld criterium kan aanleiding geven tot een buitensporige tekortprocedure (EDP). Overeenkomstig art. 126 (3) werd een verslag opgesteld.

Voor België werd noch aan het tekortcriterium, noch aan het schuld criterium voldaan, aldus het verslag. Ook al was de schuldquote in 2019 onvoldoende gedaald voor België, werd geoordeeld dat in de huidige context en gezien de activering van de ontsnappingsclausule er geen buitensporige tekortprocedure tegenover België moest worden geopend.

— De landenspecifieke aanbeveling 2020 voor België

De Europese Commissie heeft in mei 2020 een begrotingsaanbeveling ten aanzien van België geformuleerd, die in juli door de Europese Raad werd gevalideerd. Deze aanbeveling was kwalitatief van aard.

Overeenkomstig de algemene ontsnappingsclausule werd België uitgenodigd om alle nodige maatregelen te nemen om de pandemie doeltreffend aan te pakken, de economie te stimuleren en het daaropvolgende herstel te ondersteunen. Als de economische omstandigheden dit toelaten, beveelt de Europese Commissie aan een begrotingsbeleid te voeren dat gericht is op het tot stand brengen van prudente begrotingssituaties op middellange termijn en het waarborgen van de houdbaarheid van de schuld, daarbij de investeringen verhogend.

— Het advies van 18 november 2020

Het advies van 18 november 2020 is gebaseerd op een werkdocument van de diensten van de Commissie.

De Europese Commissie gaat na of de aangekondigde begrotingsmaatregelen van de ontwerpbegroting in overeenstemming zijn met de specifieke aanbevelingen van de Raad aan België. Twee vragen worden gesteld: Zijn de genomen maatregelen geschikt om de economische activiteiten te ondersteunen en zijn de maatregelen tijdelijk?

De economische vooruitzichten, waarop de begroting is gebaseerd, werden in september 2020 opgesteld door het Federaal Planbureau, in opdracht van het Instituut voor de Nationale Rekeningen.

De Europese Commissie heeft zich echter gebaseerd op haar eigen ramingen van de maand november, waarbij dus rekening is kunnen worden gehouden met recentere maatregelen, die werden genomen om de tweede golf tegen te gaan. Daarom geven de vooruitzichten van de Europese Commissie een meer pessimistisch beeld,

à des moments différents. De nombreuses incertitudes entourent ces projections.

— Aperçu des objectifs du projet de budget et des projections de la Commission européenne ainsi que des différences entre les deux scénarios

Selon les prévisions de la Commission, l'économie belge devrait se contracter de 8,4 % en 2020, contre 7,4 % selon le projet de budget. La reprise serait de 4,5 % en 2021 selon la Commission européenne, contre 6,5 % selon le projet de budget.

Ce scénario macroéconomique a un impact négatif sur l'estimation budgétaire. Les données les plus récentes permettent d'estimer une contraction économique plus forte qui pèsera lourdement sur la croissance.

Selon la Commission, le déficit serait de 11,4 % en 2020 et de 8 % en 2021.

Cela a un impact sur le niveau de la dette (qui passerait à 118 % du PIB en 2021).

Les nouvelles mesures résultant de la crise liée au COVID-19 représentent 3,9 % du PIB en 2020 (la Commission européenne a la même estimation), tandis que ces mesures auront un impact de 0,6 % en 2021. La moitié des 0,6 %, soit 0,3 %, sont des dépenses et des mesures de soutien temporaires et liées à la crise, tandis que les autres 0,3 % sont plus susceptibles d'avoir un impact permanent sur le déficit. Cela concerne plus particulièrement les augmentations de salaires dans le secteur des soins de santé, les augmentations des pensions minimales et les dépenses supplémentaires dans l'enseignement.

Les nouvelles recettes devraient réduire de 0,1 % le déficit de manière permanente. Cela concerne l'augmentation des droits d'accises, le renforcement de la lutte contre la fraude fiscale, la taxation du e-commerce et d'autres mesures temporaires.

À terme, des mesures compensatoires doivent être prises pour réduire les risques et assurer la durabilité budgétaire à moyen terme.

omdat de respectievelijke vooruitzichten op verschillende tijdstippen waren opgesteld. Veel onzekerheden hangen over deze projecties.

— Overzicht van de doelstellingen van de ontwerpbegroting en de projecties van de Europese Commissie en de verschillen tussen beide scenario's

Volgens de prognoses van de Commissie zou de Belgische economie krimpen met 8,4 % in 2020 tegenover 7,4 % volgens de ontwerpbegroting. Het herstel zou dan weer 4,5 % in 2021 bedragen volgens de Europese Commissie, tegenover 6,5 % volgens de ontwerpbegroting.

Dit macro-economische scenario heeft een negatieve impact op de budgettaire raming. De recentere gegevens hebben een raming voor gevolg die uitgaat van een sterkere economische inkrimping die sterk zal doorwegen op de groei.

Het tekort zou, volgens de Commissie, 11,4 % bedragen in 2020 en het zou 8 % bedragen in 2021.

Dit heeft een impact op het niveau van de schuld (waarbij de schuld zou evolueren tot 118 % van het bbp in 2021).

De nieuwe maatregelen ingevolge de COVID-19-crisis vertegenwoordigen in 2020 een bedrag van 3,9 % van het bbp (de Europese Commissie heeft dezelfde raming), terwijl deze maatregelen in 2021 een impact hebben van 0,6 %. De helft van de 0,6 %, nl. 0,3 %, zijn tijdelijke en crisisgebonden uitgaven en steunmaatregelen, terwijl de andere 0,3 % eerder een permanente impact heeft op het tekort. Het gaat meer in het bijzonder om de verhoging van lonen in de gezondheidszorg, verhogingen in de minimumpensioenen en bijkomende uitgaven voor het onderwijs.

Nieuwe inkomsten zouden het tekort permanent moeten verminderen met 0,1 %. Het gaat om de verhoging van de accijnzen, de versterking van de strijd tegen de fiscale fraude, de belasting op e-commerce en andere tijdelijke maatregelen.

Op termijn moeten compenserende maatregelen worden genomen om de risico's te beperken en op middellange termijn de budgettaire duurzaamheid te kunnen verzekeren.

— Les conclusions principales de l'avis de la Commission européenne

Dans son avis du 18 novembre 2020, la Commission européenne a estimé que le projet de plan budgétaire pour la Belgique, comme celui des autres États membres, est globalement conforme aux recommandations du Conseil du 20 juillet 2020. La plupart des mesures soutiennent l'activité économique dans un contexte de grande incertitude. Il s'agit principalement de mesures temporaires.

La Commission européenne invite la Belgique, sur une base régulière, à contrôler, examiner et ajuster l'utilisation et l'efficacité des mesures d'aide en fonction de l'évolution des circonstances.

La Commission européenne demande que les mesures budgétaires ne mettent pas en péril la stabilité budgétaire à moyen terme en raison du taux d'endettement élevé. La situation des finances publiques était déjà sous pression avant le déclenchement de la pandémie de COVID-19.

La Belgique présentera son plan de relance en 2021. La Commission européenne évaluera si les mesures du plan de relance répondent aux recommandations spécifiques par pays, contribuent à la transition verte et numérique, renforcent la croissance potentielle et la création d'emplois et améliorent la résilience économique et sociale de la Belgique.

Pour la Belgique, la France, la Grèce, l'Italie, le Portugal et l'Espagne, étant donné le niveau de leur dette publique et les défis majeurs de durabilité à moyen terme avant le déclenchement de la pandémie de COVID-19, il est important que ces pays veillent, lors de la prise de mesures budgétaires de soutien, à garantir la soutenabilité du budget à moyen terme.

— Le plan de relance global

Le 21 juillet 2020, en plus du cadre financier pluriannuel (CFP), le Conseil européen a adopté un plan de relance global appelé "*Next Generation EU*". il donnera à l'Europe un capacité financière de 1 800 milliards d'euros.

Cet accord doit encore être transposé dans la loi avant la fin de l'année 2020. Elle concerne le CFP, la décision relative à l'augmentation des moyens propres et la législation sectorielle.

Les parlements nationaux devront approuver la décision relative aux ressources propres afin de permettre à la

— De hoofdconclusies van het advies van de Europese Commissie

De Europese Commissie heeft in haar advies van 18 november 2020 geoordeeld dat het ontwerpbegrotingsplan voor België, net als dat van andere lidstaten, over het geheel genomen in overeenstemming is met de aanbevelingen van de Raad van 20 juli 2020. De meeste maatregelen ondersteunen de economische activiteit tegen een achtergrond van aanzienlijke onzekerheid. Het gaat in hoofdzaak om tijdelijke maatregelen.

De Europese Commissie nodigt België uit om op regelmatige basis het gebruik en de effectiviteit van de steunmaatregelen op te volgen, te onderzoeken en aan te passen aan de wijzigende omstandigheden.

De Europese Commissie vraagt dat de budgettaire maatregelen de fiscale stabiliteit op middellange termijn niet in gevaar brengen door de hoge schuldgraad. De situatie van de overheidsfinanciën kwam al onder druk te staan vóór de uitbraak van de COVID-19-pandemie.

België zal zijn herstelplan indienen in 2021. De Europese Commissie zal evalueren of de maatregelen in het herstelplan een antwoord bieden op de landen-specifieke aanbevelingen, bijdragen tot de groene en digitale transitie, de potentiële groei en de jobcreatie versterken en de economische en sociale weerbaarheid van België verbeteren.

Voor België, Frankrijk, Griekenland, Italië, Portugal en Spanje is het, gezien de omvang van hun overheidsschuld en de grote uitdagingen op het gebied van duurzaamheid op de middellange termijn vóór de uitbraak van de COVID-19-pandemie, van belang dat zij er bij het nemen van ondersteunende begrotingsmaatregelen voor zorgen dat de houdbaarheid van de begroting op middellange termijn wordt gewaarborgd.

— Het algemeen herstelplan

De Europese Raad heeft op 21 juli 2020, naast het Meerjarig Financieel Kader (MFK), een algemeen herstelplan goedgekeurd, *Next Generation EU* genoemd. Europa krijgt hierbij een financiële slagkracht van 1800 miljard euro.

Deze overeenkomst moet nog vóór eind 2020 in wetgeving worden gegoten. Het betreft het MFK, het besluit over de verhoging van de eigen middelen en de sectorale wetgeving.

De nationale parlementen zullen hun goedkeuring moeten hechten aan het besluit inzake de eigen middelen,

Commission européenne d'emprunter sur les marchés des capitaux pour financer le plan de relance général.

Le 10 novembre 2020, la Commission européenne, le Parlement européen et le Conseil sont parvenus à un accord politique sur le paquet.

La Commission européenne, la présidence allemande du Conseil et le président du Conseil européen travaillent actuellement à un accord en vue de trouver une solution aux préoccupations de la Pologne et de la Hongrie concernant le mécanisme de l'État de droit.

— Principes généraux du plan de relance

Le plan de relance, *Next Generation EU*, comprend un programme spécifique, *Recovery and Resilience Facility*, de 672,5 milliards d'euros, en partie sous forme de prêts (360 milliards d'euros) et en partie sous forme de subventions (312,5 milliards d'euros). Le texte de loi peut encore évoluer à la lumière du trilogue en cours entre la Commission européenne, le Conseil et le Parlement européen.

Un soutien financier sera disponible pour chaque État membre au cours de ces premières années cruciales de reprise, mais surtout pour les pays les plus touchés par la crise sanitaire et qui ont le plus besoin de résilience.

Sur la base de la clé de répartition actuellement connue, la Belgique pourrait recevoir 5,15 milliards d'euros de subventions. Elle pourrait également bénéficier d'un maximum de 32,45 milliards d'euros de prêts.

Chaque État membre devrait élaborer un plan national de relance et de résilience définissant un ensemble cohérent de réformes et d'investissements publics, engagés jusqu'à la fin de 2023 et versés jusqu'en 2026. Ce plan, pour lequel un financement européen est demandé, est adapté à chaque État membre et répond aux priorités d'un pays identifiées dans les recommandations fixées dans le cadre du semestre européen. Dans le même temps, le plan soutient les priorités de la transition verte et numérique. Les réformes et les investissements figurant dans le plan de relance ne doivent pas évincer les investissements privés. Les secteurs où il y a une défaillance du marché doivent être traités. Les règles relatives aux aides d'État doivent être respectées. Dans la mesure du possible, le plan devrait mobiliser les investissements privés.

La Commission européenne a demandé à la Belgique de présenter un plan national de relance et de résilience

ten einde de Europese Commissie toe te laten op de kapitaalmarkten leningen aan te gaan met het oog op de financiering van het algemeen herstelplan.

Op 10 november 2020 bereikten de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Raad een politiek akkoord over het pakket.

Momenteel werken de Europese Commissie, het Duits voorzitterschap van de Raad en de voorzitter van de Europese Raad aan een akkoord om een oplossing te vinden voor de bezwaren van Polen en Hongarije omtrent het rechtsstaatsmechanisme.

— Algemene principes van het Herstelplan

Het herstelplan, *Next Generation EU*, bevat een specifiek programma, *Faciliteit voor herstel en veerkracht*, van 672,5 miljard euro, deels in de vorm van leningen (360 miljard euro) en deels in de vorm van subsidies (312,5 miljard euro). De wettekst kan nog verder evolueren in het licht van de lopende trilogie tussen de Europese Commissie, de Raad en het Europees Parlement.

Financiële steun zal beschikbaar zijn voor elke lidstaat in die eerste cruciale jaren van het herstel, maar vooral voor die landen die het hardst zijn getroffen door de gezondheids crisis en waar de behoefte aan veerkracht het grootst is.

Op basis van de thans gekende verdeelsleutel zou België 5,15 miljard euro aan subsidies kunnen ontvangen. België zou ook voor maximum 32,45 miljard euro aan leningen kunnen genieten.

Elk lidstaat dient een nationaal herstel- en veerkrachtplan op te stellen waarin een samenhangend pakket van hervormingen en overheidsinvesteringen wordt vastgesteld, vastgelegd tot eind 2023 en uitbetaald tot 2026. Dit plan, waarvoor een Europese financiering wordt gevraagd, is maatwerk voor elke lidstaat en beantwoordt aan de prioriteiten van een land geïdentificeerd in de aanbevelingen die zijn vastgelegd in het kader van het Europees semester. Het plan ondersteunt terzelfdertijd de prioriteiten van de groene en de digitale transitie. De hervormingen en de investeringen opgenomen in het herstelplan mogen de privéinvesteringen niet verdringen. Die sectoren waar een marktfalen is, moeten worden aangepakt. De staatssteunregels moeten worden gerespecteerd. Waar mogelijk dient het plan privéinvesteringen te mobiliseren.

De Europese Commissie heeft België verzocht vóór 30 april 2021 een nationaal Plan voor Herstel en

d'ici le 30 avril 2021 (en même temps que le plan national de réforme).

— Éléments importants à respecter par le plan de relance

Les réformes et les investissements proposés doivent être regroupés en composantes cohérentes.

Chaque composante donne un aperçu des réformes et des investissements dans un domaine politique particulier. En d'autres termes, un plan interfédéral parfaitement coordonné est nécessaire en Belgique.

Il s'agit en outre d'un instrument basé sur les performances. Le versement n'a lieu que lorsque les objectifs sont atteints.

Pour que le plan soit couronné de succès, il faut un soutien clair, avec la contribution des partenaires sociaux et de toutes les parties prenantes.

La complémentarité doit également être assurée avec le programme national de réforme, le plan national pour le climat et l'énergie et les programmes des fonds de cohésion.

Les réformes et les investissements du plan peuvent compléter le financement d'autres instruments européens, à condition que les coûts ne soient pas les mêmes.

Le plan doit également démontrer comment la fraude et les conflits d'intérêts sont évités. Cela sera également vérifié *ex post* et avant le paiement par la Commission européenne.

— Lignes directrices et modèles pour guider les États membres dans la réalisation du plan

La Commission a élaboré un modèle pour aider les États membres à élaborer un plan de relance et de résilience. Ces modèles font référence à des projets d'investissement concrets, tels que le déploiement de la 5G ou les réformes et les investissements qui peuvent contribuer aux 7 initiatives phares européennes et apporter des avantages tangibles à l'économie, en créant des emplois et de la croissance.

Ainsi, en plus des projets promouvant des technologies durables et propres, les projets promouvant la culture numérique des élèves constituent une ambition importante.

Veerkracht voor te stellen (samen met het nationaal hervormingsplan).

— Belangrijke elementen waaraan het Herstelplan dient te voldoen

De voorgestelde hervormingen en investeringen moeten in samenhangende onderdelen (*components*) worden gegroepeerd.

Elk component geeft een overzicht van de hervormingen en investeringen op een bepaald beleidsdomein. Er is met andere woorden een feilloos gecoördineerd interfederaal plan nodig in België.

Het is bovendien een *performance based* instrument. Uitbetaling vindt pas plaats als de objectieven worden bereikt.

Als het plan een succes wil zijn, is hiervoor een duidelijk draagvlak nodig, met input van de sociale partners en alle belanghebbenden.

Tevens moet complementariteit worden gegarandeerd met het nationaal hervormingsprogramma, het nationaal klimaat- en energieplan en de programma's in de cohesiefondsen.

Hervormingen en investeringen in het plan mogen de financiering door andere Europese instrumenten aanvullen op voorwaarde dat niet dezelfde kosten worden gefinancierd.

Het plan dient ook aan te tonen hoe fraude en belangenconflicten worden vermeden. Dit wordt ook *ex post* en vóór de betaling door de Europese Commissie gecontroleerd.

— Richtlijnen en modellen om lidstaten op weg te stellen bij het invullen van het plan

De Commissie heeft een model uitgewerkt om de lidstaten te helpen bij het opstellen van een herstel- en veerkrachtplan. Deze modellen verwijzen naar concrete investeringsprojecten, zoals de uitrol van 5G of hervormingen en investeringen die tot de 7 Europese vlaggenschipinitiatieven kunnen bijdragen en tastbare voordelen opleveren voor de economie, banen en groeischeppen.

Zo zijn, naast de projecten waarbij duurzame en propere technologie wordt gepromoot, ook projecten, die de digitale vaardigheden van leerlingen bevorderen, een belangrijke ambitie.

Les projets transfrontaliers dans plusieurs États membres contribuent à renforcer la capacité stratégique numérique et verte de l'Europe. La Belgique est également encouragée à inclure de tels projets dans son plan.

La Commission européenne est prête à aider les États membres qui ont identifié des projets transfrontaliers concrets dans leurs plans nationaux.

— Comment la Commission européenne va-t-elle évaluer les plans de relance?

La Commission examinera si les plans répondent véritablement aux défis identifiés dans les recommandations spécifiques par pays pour 2019 et 2020. C'est le lien avec le Semestre européen. Elle évaluera si le plan contribue à la transition numérique et verte. Au moins 37 % des dépenses du plan devraient être consacrées à la transition verte. Chaque réforme et investissement doit respecter le principe "*do not significantly harm*" et ne doivent pas être effectuées au détriment des objectifs écologiques. En outre, 20 % des dépenses devraient être consacrées à des projets numériques. Les plans doivent aussi contribuer à améliorer la croissance, l'emploi et la résilience économique et sociale.

L'évaluation des plans par la Commission européenne doit être approuvée par le Conseil.

— La recommandation du Conseil

La recommandation du Conseil (formulée en 2019 et 2020) couvre quatre axes principaux.

Le premier volet concerne les finances publiques. L'objectif est de garantir des finances publiques saines tout en améliorant l'efficacité des dépenses publiques.

Les réexamens des dépenses (*spending reviews*) sont des outils importants. Un réexamen des dépenses est un instrument technique qui peut contribuer à une répartition plus efficace des dépenses. Les économies linéaires doivent être évitées. Les orateurs notent que tous les niveaux de gouvernement en Belgique ont fait des progrès dans ce domaine. La Commission européenne fournit également une assistance technique par l'intermédiaire de l'instrument d'appui technique. Les choix budgétaires des différents gouvernements doivent être mieux coordonnés.

Le deuxième volet concerne la politique d'inclusion en général. Il s'agit d'une politique d'activation efficace,

Grensoverschrijdende projecten in meerdere lidstaten dragen bij tot het opschalen van de Europese strategische digitale en de groene capaciteit. Ook België wordt aangemoedigd om dergelijke projecten in haar plan op te nemen.

De Europese Commissie is bereid om de lidstaten die concrete grensoverschrijdende projecten hebben geïdentificeerd in hun nationale plannen bijstand te verlenen.

— Hoe zal de Europese Commissie de herstelplannen beoordelen?

De Commissie zal nagaan of de plannen daadwerkelijk een antwoord bieden op de uitdagingen die in de landenspecifieke aanbevelingen van 2019 en 2020 zijn aangegeven. Dit is de link met het Europees semester. Er wordt nagegaan of het plan bijdraagt tot de digitale en groene transitie. Minstens 37 % van de uitgaven van het plan moet naar de groene transitie gaan. Elke hervorming en investering moet het "*do not significant harm*"-principe respecteren en mogen niet ten koste gaan van de groene doelstellingen. Bovendien dient 20 % van de uitgaven naar digitale projecten te gaan. De plannen dienen ook bij te dragen tot verbetering van de groei, de werkgelegenheid en de economische en sociale veerkracht.

De beoordeling van de plannen door de Europese Commissie dient door de Raad te worden goedgekeurd.

— De aanbeveling van de Raad

De aanbeveling van de Raad (geformuleerd in 2019 en 2020) heeft betrekking op vier grote assen.

Het eerste luik heeft betrekking op de overheidsfinanciën. Het ligt in de bedoeling om gezonde overheidsfinanciën te kunnen verzekeren met een verbetering van de efficiëntie van de overheidsuitgaven.

Het uitvoeren van uitgaventoetsingen (*spending reviews*) is een belangrijk hulpmiddel. Een *spending review* is een technisch instrument dat kan bijdragen tot meer efficiënte toewijzing van de uitgaven. Lineaire besparingen moeten worden vermeden. De sprekers merken op dat alle bestuursniveaus in België op dit gebied vooruitgang hebben geboekt. De Europese Commissie biedt eveneens technisch bijstand via het *Technical support instrument*. De budgettaire keuzes van de verschillende regeringen moeten beter gecoördineerd worden.

Het tweede luik heeft betrekking op het inclusiebeleid in het algemeen. Het betreft een efficiënt activeringsbeleid,

de mesures qui répondent à l'éducation et à la transition numérique et environnementale. Il se concentre sur les réformes fiscales susceptibles de réduire la charge pesant sur le travail. Une stratégie d'apprentissage tout au long de la vie et des performances éducatives devraient également être développées.

Le troisième volet est la transition verte et numérique. Cela reste une priorité.

Il importe d'accélérer les projets d'investissement public et de promouvoir l'investissement privé dans la transition verte et digitale, notamment grâce à un cadre légal clair et stable.

Cinq grands besoins d'investissement ont été identifiés, à savoir la mobilité durable, la transition énergétique, l'économie circulaire, le déploiement d'une infrastructure numérique comme la 5G et la recherche et développement ...

La Commission européenne constate que la Belgique risque d'être à la traîne dans le déploiement de la 5G.

Le quatrième volet concerne les recommandations pour un bon climat d'entreprise. La charge administrative pesant sur les entreprises est estimée à 7 milliards d'euros par an. La réglementation en matière d'emploi et de fiscalité est complexe.

— Messages clés et prochaines étapes

Dans son avis du 18 novembre 2020, la Commission européenne a estimé que le projet de plan budgétaire 2021 pour la Belgique, comme celui des autres États membres, était largement conforme aux recommandations du Conseil du 20 juillet 2020. La plupart des mesures soutiennent l'activité économique dans un contexte de grande incertitude. Il s'agit principalement de mesures temporaires. L'attention est attirée sur la faisabilité à moyen terme, compte tenu du niveau élevé de la dette publique, mais c'est un aspect qui existait déjà avant la crise sanitaire.

Le plan de relance européen apporte une réponse européenne commune et offre à la Belgique d'importantes possibilités d'accélérer réformes et investissements et de rendre l'économie plus résiliente pour les générations futures dans la perspective d'une transition verte et numérique.

La Commission européenne encourage la Belgique à entamer le dialogue avec la Commission dès que possible.

maatregelen die inspelen op het onderwijs en op de digitale – en milieutransitie. Er wordt aangestuurd op de hervorming van de fiscaliteit waarbij de last op arbeid kan dalen. Voorts dient werk te worden gemaakt van een strategie rond een “leven lang leren” en de onderwijsprestaties.

Het derde luik is de groene en digitale transitie. Dit blijft een prioriteit.

Daarbij is van belang om te komen tot een versnelling van de publieke investeringsprojecten en de privéinvesteringen te bevorderen in de groene en digitale transitie, onder meer door een duidelijk en stabiel wettelijk kader.

Vijf belangrijke investeringsbehoeften zijn hierbij vastgesteld, met name duurzame mobiliteit, de energietransitie, de circulaire economie, de uitrol van digitale infrastructuur zoals 5G en onderzoek en ontwikkeling ...

De Europese Commissie merkt op dat België het risico loopt achter te blijven bij de uitrol van 5G.

Het vierde luik betreft de aanbevelingen voor een goed ondernemingsklimaat. De administratieve lasten op bedrijven worden geschat op 7 miljard euro per jaar. Er is de complexiteit van de arbeids- en belastingregelgeving.

— Kernboodschappen en volgende stappen

De Europese Commissie heeft in haar advies van 18 november 2020 geoordeeld dat het ontwerpbegrotingsplan 2021 voor België, net als dat van andere lidstaten, over het geheel genomen in overeenstemming is met de aanbevelingen van de Raad van 20 juli 2020. De meeste maatregelen ondersteunen de economische activiteit tegen een achtergrond van aanzienlijke onzekerheid. Het gaat in hoofdzaak om tijdelijke maatregelen. Er wordt ervoor gewaarschuwd te letten op de haalbaarheid op middellange termijn gelet op de hoge overheidsschuld, maar dit was een aspect dat reeds gold voor de gezondheidscrisis.

Het Europees herstelplan biedt een gemeenschappelijk Europees antwoord en biedt belangrijke kansen voor België om hervormingen en investeringen te versnellen en de economie weerbaarder te maken voor de toekomstige generaties met het oog op een groene en digitale transitie.

De Europese Commissie moedigt België aan om zo snel mogelijk de dialoog met de Commissie op te starten.

Afin de permettre l'adhésion aux investissements et aux réformes, il est important que la Belgique établisse un large dialogue politique avec les partenaires sociaux et toutes les parties prenantes afin de préparer le plan de relance et de résilience.

B. Interventions des membres

M. Sander Loones (N-VA) remercie les représentants de la Commission européenne pour cet avis, qui analyse le projet de budget 2021 de manière très claire. L'intervenant estime que le projet de budget à l'examen est une bulle budgétaire. L'avis de la Commission européenne perce cette bulle. En faisant des estimations trop positives, ce gouvernement a gonflé ses chiffres. La Commission européenne part de scénarios plus pessimistes, comme le montre l'avis. M. Loones demande donc au gouvernement fédéral d'écouter les experts budgétaires européens, d'adapter les tableaux maintenant et de partir des paramètres de la Commission européenne, qui sont plus précis.

M. Loones attire l'attention sur les différences entre les chiffres du gouvernement fédéral et ceux de la Commission européenne.

Le gouvernement fédéral prévoit un déficit de 7,5 % en 2020, tandis que la Commission européenne table sur un déficit de 11,4 %. Le gouvernement estime que l'économie belge se contractera de 7,4 % du PIB en 2020, mais qu'elle se redressera partiellement en 2021, avec une croissance de 6,5 % du PIB. Pour 2020 et 2021, la Commission européenne estime la croissance pour la Belgique à respectivement -8,4 % et +4,1 % du PIB. Le gouvernement prévoit un déficit de 6,9 % en 2021, tandis que la Commission européenne prévoit un déficit de 8 %, en raison de l'augmentation des dépenses sociales. L'estimation des recettes fiscales de la Commission est plus faible. Seule l'Espagne fait moins bien que la Belgique en termes de déficit public. Selon le gouvernement fédéral, la dette publique se résorbera en 2021, tandis que la Commission européenne prévoit une nouvelle augmentation de la dette publique. Il n'y aura pas de croissance économique de 6,5 % en 2021, mais plutôt de 4,1 %. Ces pourcentages font apparaître une différence de 3,65 milliards d'euros, selon M. Loones.

L'estimation du gouvernement fédéral concernant la consommation privée, les exportations, la productivité, la reprise en 2021 et les recettes de la lutte contre la fraude est par trop positive.

Le gouvernement vise un rendement structurel de 1 milliard d'euros dans la lutte contre la fraude fiscale et sociale d'ici 2024. Selon la Commission européenne, ces recettes ne sont pas suffisamment justifiées.

Om een draagvlak voor de investeringen en hervormingen mogelijk te maken, is het van belang dat België een brede politieke dialoog opzet met de sociale partners en alle belanghebbenden om het herstel- en veerkrachtplan voor te bereiden.

B. Tussenkomsten van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) dankt de vertegenwoordigers van de Europese Commissie voor dit advies dat op een zeer duidelijke wijze de ontwerpbegroting 2021 analyseert. De spreker vindt dat deze ontwerpbegroting een budgettaire zeepbel is. Het advies van de Europese Commissie doorprijkt deze zeepbel. Door te positieve inschattingen heeft deze regering zichzelf rijk gerekend. De Europese Commissie gaat uit van meer pessimistische scenario's, zoals blijkt uit het advies. De heer Loones vraagt dan ook aan de federale regering om te luisteren naar de Europese begrotingsdeskundigen, de tabellen nu reeds aan te passen en uit te gaan van de parameters van de Europese Commissie, die juist zijn.

De heer Loones wijst op de verschillen tussen de cijfers van de federale regering en de cijfers van de Europese Commissie.

De federale regering voorspelt een tekort in 2020 van 7,5 %, terwijl de Europese Commissie uitgaat van een tekort van 11,4 %. De regering raamt dat de Belgische economie in 2020 zal krimpen met 7,4 % van het bbp maar zich in 2021 gedeeltelijk zal herstellen met een groei van 6,5 % van het bbp. De Europese Commissie raamt voor 2020 en 2021 de groei voor België op respectievelijk -8,4 % en +4,1 % van het bbp. De regering gaat uit van een tekort in 2021 van 6,9 %, terwijl de Europese Commissie uitgaat van 8 %, wat is ingegeven door de hogere sociale uitgaven. De fiscale inkomsten schat de Commissie lager in. Enkel Spanje doet het slechter dan België op het gebied van overheids-tekort. De staatsschuld zal volgens de federale regering verbeteren in 2021, terwijl de Europese Commissie een verdere stijging van de staatsschuld voorspelt. Er komt geen economische groei van 6,5 % in 2021, maar eerder van 4,1 %. Deze percentages zorgen ervoor dat er een verschil is van 3,65 miljard euro, aldus de heer Loones.

De federale regering geeft een al te positieve inschatting van de private consumptie, de export, de productiviteit, het herstel in 2021 en de opbrengsten uit fraudebestrijding.

De regering streeft naar een structurele opbrengst van 1 miljard euro in de strijd tegen de fiscale en sociale fraude tegen 2024. Deze opbrengsten zijn onvoldoende onderbouwd volgens de Europese Commissie.

La Commission européenne émet un avis spécial pour six États membres de l'UE, dont la Belgique. En raison de la grave récession économique attendue à la suite de l'épidémie de COVID-19, l'activation de la clause dérogatoire générale du pacte de stabilité et de croissance permet de s'écarter temporairement de la trajectoire d'ajustement vers l'objectif budgétaire à moyen terme. Cette exemption n'est que temporaire. Pour M. Loones, l'avis de la Commission européenne invite le gouvernement à gérer très prudemment ses dépenses.

M. Loones note que le gouvernement n'intègre aucune marge pour l'impact d'un *Brexit* ou pour les coûts résultant de la lutte contre le COVID-19. Le *Brexit* aura un impact majeur en cas de *no deal*. Comment les autres pays s'y prennent-ils? Existe-t-il des bonnes pratiques?

Comment les autres pays intègrent-ils les moyens du fonds de relance de l'UE dans leur budget? Le gouvernement belge a déjà budgétisé 1 milliard d'euros, alors que les négociations et l'accord sur le fonds de relance sont toujours en cours.

M. Loones note que le gouvernement table sur un effort fixe à long terme de 4 milliards d'euros et un effort variable de 3 milliards d'euros, en fonction de la situation économique. Sur la base de ces chiffres, un tableau a été établi qui, au bout du compte, aboutit à un déficit de 3,4 %, ce qui est proche des 3 %. Dans son avis, la Commission européenne indique que le PIB en 2021 ne sera pas au même niveau qu'en 2019. Il n'est donc pas certain qu'il y aura effectivement un effort variable en 2022. D'autre part, la Commission européenne s'attend à une amélioration de 0,6 %. La Commission peut-elle confirmer qu'elle maintiendra à plus long terme cette tendance à l'amélioration de 0,6 %, et attend-elle des États membres qu'ils s'inscrivent dans cette tendance des conditions du Pacte de stabilité et de croissance?

La Commission peut-elle faire des suggestions spécifiques pour réduire la dette? Les pouvoirs publics font un certain nombre de choses qui ne font pas partie de leurs missions de base. Dans le contexte belge, existe-t-il une possibilité de transférer un certain nombre de services publics au secteur privé, ce qui pourrait avoir un impact économique et budgétaire sur la dette publique?

M. Loones se félicite des directives émises par la Commission en ce qui concerne le fonds de relance. Il est bon que les recommandations spécifiques par pays soient rappelées. M. Loones estime que les réformes s'imposent encore davantage en période de crise. Les défis seront considérables lorsque la crise du coronavirus sera terminée. Les procédures doivent être adaptées

De Europese Commissie geeft een speciaal advies voor zes EU-lidstaten, waaronder België. Door de verwachte ernstige economische neergang ten gevolge van de COVID-19-uitbraak, maakt de activering van de algemene ontsnappingsclausule van het Stabiteits- en groeipact het mogelijk om tijdelijk af te wijken van het aanpassingstraject in de richting van de begrotingsdoelstelling op middellange termijn. Deze vrijstelling is slechts tijdelijk. De heer Loones stelt dat het advies van de Europese Commissie de regering ertoe aanmaant op de centen te blijven letten.

De heer Loones stelt vast dat de regering geen marges inreken voor de impact van een *brexit* of voor de kosten ingevolge de bestrijding van COVID-19. *Brexit* zal een grote impact hebben ingeval van een *no deal*. Hoe doen de andere landen dit? Zijn er *best practices*?

Hoe verrekenen de andere landen de middelen uit het EU-herstelfonds in hun begroting? De Belgische regering heeft al 1 miljard euro in de begroting ingeschreven, terwijl de onderhandelingen en de deal rond het herstelfonds nog niet afgerond zijn.

De heer Loones merkt op dat de regering op lange termijn een vaste inspanning vooropstelt van 4 miljard euro en een variabele inspanning van 3 miljard euro, afhankelijk van de economische situatie. Op basis van deze cijfers is een tabel uitgewerkt, die op het einde van de rit komt tot een tekort van 3,4 %, wat dichtbij de 3 % ligt. Het advies van de Europese Commissie stelt dat het bbp in 2021 niet op het niveau zal zijn van dat van 2019. Hierdoor wordt in 2022 de situatie onduidelijk dat de variabele inspanning effectief zal gebeuren. Anderzijds verwacht de Europese Commissie een verbetering van 0,6 %. Kan de Commissie bevestigen dat op de langere termijn die verbetering van 0,6 % toch de lijn van de Europese Commissie zal zijn en zij verwacht dat de lidstaten zich in deze tendens van de voorwaarden van het Stabiteits- en Groeipact inschakelen?

Kan de Europese Commissie specifieke suggesties aanreiken voor het terugbrengen van de schuld? De overheid doet een aantal zaken die niet tot haar kerntaken behoren. Is er in de Belgische context ruimte voor het afstoten van een aantal openbare diensten naar de private sector, die een economische en budgettaire impact zou kunnen hebben op de staatsschuld?

De heer Loones verheugt zich over de richtlijnen die de Commissie geeft inzake het herstelfonds. Het is goed dat de landenspecifieke aanbevelingen in herinnering worden gebracht. Hij is van mening dat hervormingen zich in crisistijd nog meer opdringen. De uitdagingen zullen groot zijn als de coronacrisis voorbij is. De procedures moeten nu worden aangepast. Het landenrapport was

dès à présent. Même avant la crise sanitaire, le rapport n'était déjà pas bon pour notre pays. Les inquiétudes concernaient la viabilité des finances publiques, la dette publique et le coût du vieillissement de la population. Une réforme en profondeur de notre pays est nécessaire. La coalition "suédoise" a réalisé certaines améliorations en 2017 et 2018, même si le niveau d'ambition des réformes aurait pu être encore plus élevé.

M. Loones conclut en disant qu'il est impératif de mettre en œuvre les recommandations spécifiques par pays, et il conseille au gouvernement fédéral de prendre au sérieux l'avis des experts budgétaires européens.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) accueille favorablement l'avis de la Commission européenne. Il constate que la crise sanitaire a causé des dommages importants aux activités économiques, sociales et culturelles. 17 milliards d'euros ont été injectés dans l'économie afin d'aider les entreprises, les travailleurs indépendants, le secteur artistique et le secteur non marchand, ainsi que pour faire face au chômage économique. Il s'agit de mesures exceptionnelles qui ont un impact majeur sur l'équilibre budgétaire. Ces mesures étaient absolument nécessaires. Lors du premier confinement, ces initiatives ont été soutenues par dix partis. Le deuxième train de mesures, qui a été approuvé par un gouvernement fédéral à part entière, est d'une importance fondamentale si l'on veut éviter que toute une série de citoyens et de secteurs ne plongent dans la pauvreté. Sur le plan social, un filet de sécurité reste nécessaire. Les mesures prises sont conformes aux recommandations du Conseil européen et ont un caractère temporaire, puisqu'elles sont valables jusqu'à la fin décembre 2020. Pour cette législature, le gouvernement fait un certain nombre de choix ont trait à la réforme structurelle des soins de santé, à l'augmentation des salaires du personnel de santé, etc.

Comme dans les pays voisins, entre la présentation du projet de budget et l'analyse de la Commission européenne, les paramètres socio-économiques se sont détériorés en raison du deuxième confinement, et il est donc logique que les prévisions budgétaires aillent dans le même sens. Aucune amélioration n'est à attendre à court terme.

À moyen et long terme (d'ici 2030), il est important que la prochaine génération ait la perspective d'un budget durable qui met l'accent sur la solidarité et les politiques sociales, ainsi que sur les investissements dont on peut attendre un retour sur les plans social et environnemental.

vóór de coronacrisis evenmin goed. Er waren de bezorgdheden over de houdbaarheid van de overheidsfinanciën, de overheidsschuld en de kosten inzake vergrijzing. Dit land moet grondig worden hervormd. De Zweedse federale coalitie heeft in 2017 en 2018 verbeteringen gerealiseerd, hoewel het ambitieniveau van de hervormingen nog grondiger kon.

De heer Loones besluit met de opmerking dat het absoluut nodig is de landenspecifieke aanbevelingen te realiseren en spreker raadt de federale regering aan om het advies van de Europese begrotingsdeskundigen ernstig te nemen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwelkomt het extern advies van de Europese Commissie. Hij stelt vast dat de gezondheidscrisis de economische, sociale en culturele activiteiten grote schade heeft toegebracht. 17 miljard euro werd in de economie geïnjecteerd om hulp te bieden aan de ondernemingen, de zelfstandigen, de kunstensector, de non-profitsector en het hoofd te bieden aan economische werkloosheid. Dit zijn uitzonderlijke maatregelen die ingrijpende gevolgen hebben voor het begrotingsevenwicht. Deze maatregelen waren absoluut noodzakelijk. Deze initiatieven waren toen in de eerste lockdown gedragen door 10 partijen. Het tweede luik maatregelen, dat door een volwaardige federale regering is goedgekeurd, is van fundamenteel belang om te voorkomen dat allerlei burgers en sectoren in de armoede belanden. Er is nog steeds behoefte aan een sociaal vangnet. Deze maatregelen liggen in het verlengde van de aanbevelingen van de Europese Raad en hebben een tijdelijk karakter tot eind december 2020. Er worden voor deze legislatuur keuzes gemaakt die betrekking hebben op de structurele herstructurering van de gezondheidszorg, de verhoging van de lonen van het zorgpersoneel, enz.

Tussen de indiening van de ontwerpbegroting en de analyse van de Europese Commissie zijn, net zoals in de buurlanden, de socio-economische parameters verslechterd ingevolge de tweede lockdown en het is dan ook logisch dat de begrotingsvooruitzichten eenzelfde richting uitgaan. Op korte termijn is er geen verbetering te verwachten.

Op de middellange en de lange termijn (tegen 2030) is het van belang dat de toekomstige generatie perspectief heeft op een duurzame begroting, met aandacht voor solidariteit en sociaal beleid waarbij de investeringen een return bieden op sociaal en ecologisch vlak.

L'intervenant plaide en faveur d'investissements importants dans la transition écologique. Le plan de relance constitue donc à cet égard une opportunité importante. Le niveau fédéral doit saisir cette opportunité en collaboration avec les entités fédérées.

M. Vanden Burre souhaite poser quelques questions sur le plan de relance.

La Commission européenne dispose-t-elle d'exemples permettant de vérifier si un projet répond aux critères fixés? Dans quelle mesure les pouvoirs locaux sont-ils associés à ce processus? L'intervenant souligne en effet que les investissements dans la transition écologique revêtent une importance cruciale pour le niveau local.

M. Ahmed Laaouej (PS) constate avec satisfaction que, contrairement aux années précédentes, la Commission européenne ne critique guère, voire pas du tout, l'évaluation des nouvelles recettes. Les recommandations peuvent nous inciter à accomplir certaines réformes.

La Commission européenne précise que nous vivons actuellement dans un contexte difficile.

Dans les années 1970 et 1980, les citoyens ont été confrontés à de lourdes restructurations et à une politique d'austérité aveugle. Dans les années 1990, l'attention s'est portée sur le redressement des finances publiques. Au début des années 2000, le taux d'endettement a diminué. En 2008, il a fallu absorber le choc de la crise financière et du crédit. Et là, une fois encore, un certain équilibre a été trouvé, certes avec des taux de croissance faibles. Aujourd'hui, avec la crise du coronavirus, la croissance économique se contracte et la dette publique augmente. Des efforts importants ont été demandés à la population au cours des quarante dernières années. Il est donc d'autant plus difficile de réclamer encore plus de sacrifices à la population.

La Commission européenne est assez stricte dans son approche du Pacte de stabilité et de croissance et de l'objectif à moyen terme (OMT). Le déficit maximum autorisé, la dette maximale de 60 % du PIB et la menace de mesures coercitives en cas de déficit excessif par rapport à l'OMT sont autant de mesures qui ont conduit à des économies aveugles, sans que les réformes puissent jeter les bases d'une croissance économique durable. Une politique stricte permet, au mieux, une croissance de 1 % à 2 %, comme on le voit aussi dans les pays dont le tissu économique est similaire à celui de la Belgique. N'est-il pas temps d'évaluer la pertinence de cette logique? Suivons-nous le bon chemin?

De spreker pleit voor sterke overheidsinvesteringen in de ecologische transitie. Het herstelplan is dus een belangrijke kans. Het federale niveau moet hier werk van maken samen met de deelstaten.

De heer Vanden Burre wenst in verband met herstelplan enkele vragen te stellen.

Heeft de Europese Commissie voorbeelden om na te gaan of een project aan de gestelde criteria beantwoordt? In welke mate worden de lokale besturen hierin betrokken? De investeringen in ecologische transitie zijn namelijk van cruciaal belang voor het lokale niveau.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt tot zijn tevredenheid vast dat de Europese Commissie in haar advies weinig of geen kritiek formuleert op de evaluatie van de nieuwe inkomsten. Dit was de voorgaande jaren wel het geval. De aanbevelingen kunnen ons aanzetten tot bepaalde hervormingen.

De Europese Commissie verduidelijkt dat we in een moeilijke context leven.

In de jaren '70 en '80 werden de mensen getroffen door zware herstructureringen en een blind besparingsbeleid. In de jaren 90 werd aandacht besteed aan het herstel van de overheidsfinanciën. In de vroege jaren 2000 was er een daling van de schuldgraad. In 2008 moest de schok van de financiële en kredietcrisis worden ondergaan. Opnieuw werd een bepaald evenwicht gevonden met weliswaar lage groeipercentages. Ingevolge de coronacrisis krimpt de economische groei en stijgt de overheidsschuld. Aan de bevolking werden de laatste veertig jaren grote inspanningen gevraagd. Dit maakt het des te moeilijker om nog meer opofferingen te vragen aan de bevolking.

De Europese Commissie is vrij streng in haar benadering van het Stabiliteits- en groeipact en in de MTO-doelstellingen. Het maximaal toegelaten tekort, de maximale schuld van 60 % van het bbp, de dreiging van dwangmaatregelen ingeval van buitensporig tekort met de MTO zijn allemaal maatregelen die geleid hebben tot blinde besparingen zonder dat de hervormingen de basis konden leggen voor duurzame economische groei. Een streng beleid maakt in het beste geval 1 à 2 % groei mogelijk, zoals we ook merken in landen met een economisch weefsel dat vergelijkbaar is met België. Is het niet stilaan tijd om de relevantie van deze logica te evalueren? Volgen we de juiste weg?

L'intervenant attend de la Commission européenne qu'elle explique également sa stratégie en matière de recettes fiscales. En l'absence d'une politique fiscale harmonisée, un certain nombre de recettes échappent à notre pays. L'absence de taxe sur les transactions financières empêche les investissements dans le climat, la coopération au développement et les travaux d'infrastructure d'intérêt public.

L'absence d'une taxe numérique crée une concurrence inégale et des distorsions sur le marché intérieur. Les opérateurs de pays tiers ont accès au marché européen et peuvent proposer des prix plus bas, ce qui s'explique notamment par un système fiscal qui ne leur est pas applicable. Les nouveaux moyens générés par une taxe sur les transactions financières et par une numérique permettraient de mener une politique européenne d'investissement durable.

La disparité des systèmes fiscaux permet aux entreprises multinationales de limiter leurs contributions fiscales. Une assiette commune pour l'impôt sur les sociétés (ACIS) ou une autre solution est nécessaire pour qu'il n'y ait plus de dumping fiscal entre les États membres.

M. Laaouej souligne enfin qu'il serait utile d'examiner les différences entre les chiffres du gouvernement fédéral et ceux de la Commission européenne en tenant compte des observations de la Cour des comptes.

M. Wouter Vermeersch (VB) tire deux conclusions de la différence entre les chiffres du gouvernement et ceux de la Commission. Premièrement, le budget fédéral était en réalité déjà dépassé avant sa présentation, et, deuxièmement, la Belgique fait partie des pays du "Club Med" dont la dette publique est élevée. Sur ce plan-là, la Belgique fait d'ailleurs encore moins bien que l'Espagne.

Dans ce contexte, M. Vermeersch demande dans quelle mesure la Commission européenne a déjà tenu compte de la deuxième vague de COVID-19. Dans quelle mesure cette nouvelle vague va-t-elle encore aggraver la situation de la Belgique?

Dans quelle mesure a-t-il été tenu compte de l'impact du *Brexit*?

Selon le gouvernement fédéral, la dette publique diminuera en 2021, tandis que la Commission européenne prévoit une nouvelle augmentation. D'où vient cette différence?

De spreker verwacht van de Europese Commissie dat zij ook haar strategie komt toelichten omtrent de fiscale inkomsten. Bij gebrek aan een geharmoniseerd fiscaal beleid loopt ons land een aantal inkomsten mis. Het uitblijven van een taks op de financiële transacties zorgt ervoor dat er geen investeringen kunnen plaatsvinden in klimaat, ontwikkelingssamenwerking en infrastructuurwerken van openbaar belang.

Het uitblijven van een digitale taks zorgt voor ongelijke concurrentie en een scheeftrekking van de interne markt. Operatoren van buiten de Europese Unie krijgen toegang tot de Europese markt en kunnen lagere prijzen aanbieden en dit heeft te maken met een fiscaal stelsel dat niet op hen van toepassing is. Met de nieuwe middelen van een taks op de financiële transacties en de digitale taks is een duurzaam Europees investeringsbeleid mogelijk.

Door de dispariteit in fiscale stelsels slagen de multinationale ondernemingen erin hun fiscale bijdragen te beperken. Een gemeenschappelijke grondslag voor de vennootschapsbelasting (CCTB) of een andere oplossing dringt zich op, zodat er niet langer een fiscale dumping tussen lidstaten plaatsvindt.

Het zou nuttig zijn de verschillen tussen de cijfers van de federale regering en de Europese Commissie te bekijken door rekening te houden met de opmerkingen van het Rekenhof.

De heer Wouter Vermeersch (VB) trekt uit de verschillende cijfers van de regering en de Commissie twee conclusies: De federale begroting was in feite reeds achterhaald voordat zij werd ingediend en België maakt deel uit de "Club Med"-landen met een hoge overheids-schuld, waarbij België slechter scoort dan Spanje.

In dit verband wenst de heer Vermeersch te weten in hoeverre de Europese Commissie al rekening heeft gehouden met de tweede golf. In welke mate zal deze nieuwe golf de Belgische situatie nog verslechteren?

In welke mate is rekening gehouden met de impact van de *brexit*?

De staatsschuld zal volgens de federale regering dalen in 2021, terwijl de Europese Commissie een verdere stijging van de staatsschuld voorspelt. Vanwaar komt deze discrepantie?

Pourquoi la Belgique, contrairement à la Commission européenne, ne parvient-elle pas à utiliser les chiffres les plus récents pour évaluer sa situation budgétaire?

M. Benoît Piedboeuf (MR) constate que les mêmes remarques sont faites chaque année à propos des chiffres. Le gouvernement fédéral a basé son projet de budget sur les prévisions macroéconomiques du Bureau fédéral du Plan du mois d'octobre, tandis que la Commission européenne a pu s'appuyer sur des prévisions plus récentes de novembre. La base de calcul est simplement différente.

L'harmonisation fiscale européenne est fondamentale. La question d'une taxe sur les transactions financières et d'une taxe numérique est sur la table depuis des années.

L'augmentation des accises en Belgique a entraîné une diminution des recettes, parce que le consommateur adapte son comportement en allant faire ses achats de l'autre côté de la frontière. Cette tendance induit une diminution des recettes fiscales. La concurrence fiscale des pays voisins provoque une variation des recettes, et c'est dommage. Une harmonisation fiscale européenne permettrait à notre pays de ne plus être confronté à ce phénomène. La hausse des accises devrait faire l'objet d'une étude comparative de la Commission européenne.

Une limitation des dépenses est donc compatible avec des investissements, selon l'intervenant.

Enfin, M. Piedboeuf demande si les vaccins ont été inclus dans les projections de 2021.

M. Steven Matheï (CD&V) reconnaît la situation exceptionnelle dans laquelle se trouve la Belgique sur le plan socioéconomique et sur le plan sanitaire. À la suite de la pandémie de COVID-19, la clause dérogatoire générale du Pacte de stabilité et de croissance a été activée et des mesures de relance économique ont été prises. Les mesures qui doivent être prises se traduisent en chiffres dans le budget fédéral. Les recommandations de la Commission européenne reviennent dans les différents plans budgétaires. Les recommandations en ce qui concerne les entreprises, les soins de santé et l'emploi peuvent être reprises dans l'exercice.

Le plan de relance européen peut avoir un grand impact sur la relance économique. Cela demandera une importante concertation interne dans la perspective du plan de relance belge qui devra être déposée en avril 2021. Il peut être misé sur de nombreux domaines économiques et sociaux pertinents. Les *flagships* européens sont déjà évoqués dans l'accord de gouvernement.

Waarom slaagt België er, in tegenstelling tot de Europese Commissie, niet in de meest recente cijfers te gebruiken om haar budgettaire toestand te evalueren?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt vast dat elk jaar dezelfde opmerkingen worden gemaakt over de cijfers. De federale regering heeft zich voor de ontwerpbegroting gebaseerd op de macro-economische prognoses van het Federaal Planbureau in oktober, terwijl de Europese Commissie zich op recentere prognoses van november heeft kunnen baseren. De rekeningbasis is gewoon anders.

De Europese fiscale harmonisatie is fundamenteel. Een belasting op de financiële transacties en een digitale taks liggen al jaren op tafel.

De verhoging van de accijnzen in België heeft geleid tot minder inkomsten omdat de consument zijn gedrag aanpast door net over de grens inkopen te doen. Deze tendens heeft een daling van de fiscale inkomsten teweeggebracht. De fiscale concurrentie van de buurlanden zorgt voor variatie in de inkomsten en dit is spijtig. Met een Europese fiscale harmonisatie zou ons land dit fenomeen niet beleven. De stijgende accijnzen zouden het voorwerp moeten uitmaken van een vergelijkende studie door de Europese Commissie.

Uitgaven beperken zijn te combineren met investeringen, aldus de spreker.

De heer Piedboeuf vraagt tot slot of de vaccins werden meegerekend in de projecties van 2021.

De heer Steven Matheï (CD&V) erkent de uitzonderlijke situatie waarin België zich bevindt op sociaaleconomisch gebied en op het vlak van volksgezondheid. Ten gevolge van de COVID-19-uitbraak werd de algemene ontsnapingsclausule van het Stabiliteits- en groeipact geactiveerd en werden maatregelen genomen voor het economisch herstel. De maatregelen die moeten genomen worden, zijn in cijfers weerspiegeld in de federale begroting. De aanbevelingen van de Europese Commissie komen terug in de verschillende beleidsplannen. De aanbevelingen op het gebied van de ondernemingen, de zorg en de werkgelegenheid kunnen in de oefening worden opgenomen.

Het Europees herstelplan kan een groot effect hebben op de economische relance. Dit zal heel wat intern overleg vragen met het oog op het Belgisch herstelplan dat in april 2021 zal moeten worden ingediend. Er kan worden ingezet op heel wat economische en maatschappelijke relevante domeinen. De Europese *flagships* komen al in het regeerakkoord ter sprake.

M. Matheï est également partisan d'une harmonisation fiscale et d'une taxe numérique européenne sur les géants de l'Internet.

M. Matheï demande si les estimations différentes sont dues à la différence de timing? En va-t-il de même dans les autres États?

Dans quelle mesure la Commission européenne a-t-elle tenu compte des effets de la deuxième vague (ou d'une troisième vague) lors de l'établissement des prévisions? Les vaccins ont-ils été inclus dans les projections de 2021?

Y a-t-il une quelconque systémique ou une formule pour projeter la prévision européenne relative à la crise sanitaire sur les États membres?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) déclare ne pas toujours être d'accord avec le rôle de chien de garde budgétaire joué par la Commission européenne. La politique d'austérité européenne néolibérale s'est avérée antisociale et contre-productive. L'analyse n'en pose pas moins un regard intéressant sur la situation économique belge.

Contrairement à ce qui a été le cas il y a quelques années avec la Grèce, la clause dérogatoire générale du Pacte de stabilité et de croissance a bel et bien été activée pour les États membres européens en raison de la crise sanitaire. Au moment où, il y a quelques années, une majorité démocratique en Grèce s'opposait aux règles et aux dogmes européens, les règles européennes ont été appliquées à la Grèce dans toute leur rigueur. C'est ça la réalité de l'Union européenne.

C'est une bonne chose que la clause dérogatoire soit appliquée, mais son activation est implicitement une critique à l'égard du rôle de chien de garde budgétaire dévolu à la Commission européenne. Nous voyons à quel désastre a mené la politique d'austérité aveugle de l'UE.

Dès avant la crise sanitaire, le PVDA-PTB avait épinglé les dégâts qu'ont faits les économies dans les hôpitaux. En décembre 2019, le parti avait dès lors déposé un amendement prévoyant 400 millions de moyens pour le fonds de soutien du personnel soignant.

M. Van Hees dénonce les solutions néolibérales de la Commission européenne, qui entend améliorer le financement des pensions en faisant travailler les gens plus longtemps. En Belgique, la pension est déjà inférieure à celle dans les pays voisins. Nous ne pouvons pas économiser encore plus.

De heer Matheï is eveneens voorstander van fiscale harmonisatie en een Europese digitale taks op de grote internetgiganten.

De heer Matheï vraagt of de verschillende ramingen te maken hebben met het verschil in timing. Is dit ook zo in de andere lidstaten?

In welke mate heeft de Europese Commissie rekening gehouden met de effecten van een tweede golf (of een derde golf) bij het vaststellen van de prognoses? Werden de vaccins meegerekend in de projecties van 2021?

Is er enige systematiek of een formule om de Europese prognose inzake de gezondheidscrisis te projecteren op de lidstaten?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) verklaart het niet altijd eens te zijn met de rol van de Europese Commissie als budgettaire waakhond. Het neoliberal Europees besparingsbeleid is antisociaal en contra-productief gebleken. Niettemin werpt de analyse een interessante blik op de Belgische economische situatie.

In tegenstelling tot wat enkele jaren geleden het geval was met Griekenland, is voor de Europese lidstaten omwille van de gezondheidscrisis de algemene ontsnappingsclausule van het Stabilitets- en groeipact wel geactiveerd. Op een moment dat een democratische meerderheid in Griekenland het enkele jaren geleden niet eens was met de Europese regels en dogma's, werden de Europese regels in al hun strengheid toegepast op Griekenland. Dit is de realiteit van de Europese Unie.

Het is goed dat de ontsnappingsclausule wordt toegepast, maar het activeren ervan is impliciet een kritiek op de rol van de Europese Commissie als budgettaire waakhond. We zien tot welke schade het blinde besparingsbeleid van de EU heeft geleid.

Nog vóór de gezondheidscrisis heeft de PVDA-PTB gewezen op de schade die de ziekenhuizen hebben geleden als gevolg van de besparingen. De partij heeft in december 2019 een amendement ingediend, waarbij 400 miljoen euro aan middelen werd voorzien voor het Fonds ter ondersteuning van het zorgpersoneel.

De heer Van Hees laakt de neoliberale oplossingen van de Europese Commissie die de financiering van de pensioenen wenst te verbeteren door de mensen langer te laten werken. Het pensioen in België is reeds lager dan in de buurlanden. We kunnen niet nog meer besparen.

La Commission demande de réduire les charges fiscales sur le travail, sans tenir compte de l'équité de la fiscalité.

Des impôts injustes ne constituent pas une solution. L'intention d'instaurer une taxe carbone en France a suscité l'opposition des gilets jaunes.

Que recouvre les 7 milliards d'euros de charges administratives sur une base annuelle pour nos entreprises? L'intervenant demande un complément d'explications à ce propos.

La Commission européenne dit que les économies sont temporairement suspendues. Elle souligne le caractère temporaire. Même le FMI a fait observer qu'une politique d'austérité aveugle fonctionne pas et qu'il y a lieu de promouvoir les investissements.

M. Van Hees met la dette publique en regard du besoin d'investissements. Comment peut-on concilier les deux? Nous devons financer ces investissements. Il craint que la réduction de la dette ne permette pas d'effectuer des investissements, alors que le plan de relance européen utilise la dette.

M. Van Hees craint que ce gouvernement n'entreprenne rien pour remédier aux sous-investissements et au sous-financement des infrastructures. Sous le gouvernement précédent, il n'est rien advenu des 60 milliards d'euros d'investissements prévus dans le cadre du plan d'investissement stratégique. Le niveau d'ambition de l'actuel gouvernement et le montant prévu par celui-ci sont très faibles.

M. Van Hees demande si la Belgique doit réaliser des investissements sur la base des moyens que fournit l'Europe ou si notre pays doit viser plus haut?

Il souligne ensuite la complexité institutionnelle de notre pays. L'UE prévoit 5,15 milliards pour la Belgique et la Flandre exige dès à présent trois milliards. Comment l'objectif fédéral de 4,7 milliards d'euros peut-il être atteint si nous nous limitons uniquement aux moyens européens?

M. Van Hees lit dans l'avis que la Commission européenne plaide en faveur de plus d'investissements publics. Le plaidoyer pour une action accrue de l'État est-il une preuve du fait que le marché ne fonctionne pas et que les investissements privés ne sont pas la solution idéale?

Le secrétaire d'État pour la relance a déclaré récemment qu'il générerait 20 milliards d'euros par le biais du

De Commissie stuurt aan op lagere fiscale lasten op arbeid, terwijl niet gekeken wordt naar de billijkheid van de fiscaliteit.

Onrechtvaardige belastingen zijn geen oplossing. Het voornemen van een koolstofbelasting in Frankrijk heeft geleid tot het verzet van de gele hesjes.

Wat betekent de verwijzing naar 7 miljard euro op jaarbasis administratieve lasten voor onze bedrijven? Kan dit worden toegelicht?

De Europese Commissie zegt dat tijdelijk de besparingen worden opgeschort. Het tijdelijk karakter wordt beklemtoond. Zelfs het IMF heeft opgemerkt dat een blind besparingsbeleid niet werkt, maar dat de investeringen moeten worden bevorderd.

De heer Van Hees plaatst de overheidsschuld tegenover de nood aan investeringen. Hoe kan men beide zaken combineren? We moeten deze investeringen financieren. Hij vreest dat de afbouw van de schuld geen investeringen zal mogelijk maken, terwijl het Europees herstelplan wel gebruik maakt van de schuld.

De heer Van Hees vreest dat deze regering niets zal ondernemen ten aanzien van de onder-investeringen en de onderfinanciering van de infrastructuur. Van het strategisch investeringsplan onder de vorige regering van 60 miljard euro geplande investeringen is niets in huis gekomen. Het ambitieniveau en het geplande bedrag van de huidige regering zijn zeer laag.

De heer Van Hees vraagt of België investeringen moet realiseren op basis van de middelen die Europa verschaft, of moet ons land hoger mikken?

Voorts wijst hij op de institutionele complexiteit van ons land. De EU voorziet in 5,15 miljard voor België en Vlaanderen eist nu al 3 miljard euro op. Hoe kan de federale doelstelling van 4,7 miljard euro worden bereikt als we ons enkel beperken tot de Europese middelen?

De heer Van Hees leest in het advies dat de Europese Commissie pleit voor meer overheidsinvesteringen. Is het pleidooi voor meer overheidsop treden een bewijs van het feit dat de markt niet werkt en privéinvesteringen niet de ideale oplossing zijn?

De staatssecretaris voor Relance stelde onlangs dat hij via een transformatiefonds van 20 miljard euro zou

fonds de transformation, avec un apport des pouvoirs publics de 500 millions d'euros. Cet effet de levier est-il réaliste?

Selon la Commission européenne, la dette de l'État devrait continuer à augmenter et nous n'avons encore jamais été aussi éloignés de l'objectif de 60 %, vu la crise actuelle. La recommandation de la Commission européenne est dès lors très paradoxale. Nous devons accroître les investissements publics et réduire la dette publique. Il est clair que dans ce cas, des sacrifices devront être demandés aux ménages. Comment peut-on appliquer concrètement cette recommandation paradoxale si à partir de 2022, les règles inflexibles du Pacte de stabilité seront appliquées?

M. Van Hees ajoute que faire des dettes n'a jamais été aussi peu coûteux. C'est le moment de stimuler les investissements en s'endettant. La Banque centrale européenne applique, elle aussi, ce principe et stimule l'endettement par des taux bas. Lors d'une audition en commission des Finances, l'Agence de la dette a indiqué que les taux des OLO sont négatifs et les chercheurs estiment que la situation ne peut devenir difficile qu'à partir de 120 % du PIB. Pourquoi la Commission européenne vient-elle alors avec la limite de 60 %?

L'intervenant constate que la Cour des comptes se rallie aux conclusions de la Commission européenne concernant le produit budgétaire de la lutte contre la fraude fiscale.

Enfin, M. Van Hees évoque le plan que la Belgique doit déposer en avril 2021 concernant les conflits d'intérêts. Il fait observer que dans les rapports du GRECO, la Belgique est souvent pointée du doigt pour son approche de la lutte contre la corruption et la confusion d'intérêts.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate à sa grande satisfaction que l'avis parle d'un plan de réformes et d'investissements. Il doit s'agir d'investissements nécessaires, car les investissements irréflechis sont inappropriés. La relance passe par un marché de l'emploi sain. Une modernisation du marché de l'emploi et un meilleur accès à celui-ci sont une nécessité et requièrent le soutien des partenaires sociaux. Des éléments fiscaux et sociaux doivent faciliter l'accès au marché de l'emploi. L'intervenant estime qu'il importe que cela soit rappelé aux responsables politiques.

L'intervenant adhère par ailleurs à l'exercice de benchmarking effectué. Nous devons nous évaluer à la lumière de ceux qui ont suivi la bonne voie. Cela concerne non seulement la réforme du marché de l'emploi, mais aussi la définition des objectifs à long terme en vue de redresser

realiseren, waarbij de overheid 500 miljoen euro zou inbrengen. Is zo'n hefboomeffect realistisch?

De staatsschuld zal volgens de Europese Commissie een verdere stijging kennen en we zijn nog nooit zo ver verwijderd van de doelstelling van 60 % gezien de huidige crisis. De aanbeveling van de Europese Commissie is dan ook zeer paradoxaal. We moeten de openbare investeringen verhogen en de staatsschuld afbouwen. Het is duidelijk dat in dit geval offers zullen worden gevraagd aan de gezinnen. Hoe kan deze paradoxale aanbeveling concreet worden ingevuld als vanaf 2022 de onbuigzame regels van het Stabiliteitspact worden toegepast?

De heer Van Hees voegt eraan toe dat schulden maken nog nooit zo goedkoop is geweest. Het is het moment om via het maken van schuld investeringen te stimuleren. Ook de Europese Centrale Bank past dit principe toe en stimuleert het maken van de schuld via lage tarieven. Uit een hoorzitting in commissie Financiën met het Agentschap voor de Schuld is gebleken dat de OLO-tarieven negatief zijn en onderzoekers menen dat pas vanaf 120 % van het bbp de situatie problematisch kan worden. Waarom komt de Europese Commissie dan met de 60 %-grens?

Spreker stelt vast dat het Rekenhof zich aansluit bij de conclusies van de Europese Commissie omtrent de budgettaire opbrengst van de strijd uit fiscale fraude.

Tot slot verwijst de heer Van Hees naar het plan dat België in april 2021 moet indienen omtrent de belangenconflicten. Hij merkt op dat in de GRECO-verslagen België vaak aan de kaak wordt gesteld voor zijn aanpak in de strijd tegen corruptie en belangenvermenging.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt tot zijn tevredenheid vast dat het advies het heeft over een plan van hervormingen en investeringen. Het moet gaan om noodzakelijke investeringen, want onoordeelkundige investeringen zijn ongepast. Relance gaat over een gezonde arbeidsmarkt. Een modernisering van en een betere toegang tot de arbeidsmarkt zijn een noodzaak en vereisen de steun van de sociale partners. Fiscale en sociale elementen moeten de toegang tot de arbeidsmarkt vergemakkelijken. Spreker acht het belangrijk dat de beleidsverantwoordelijken hieraan worden herinnerd.

Voorts kan spreker zich vinden in de benchmarkoefening die wordt gemaakt. We moeten ons spiegelen aan degenen die de goede weg hebben gevolgd. Het gaat dan niet alleen over de hervorming van de arbeidsmarkt, maar ook over het vorm geven van de objectieven op

structurellement la politique économique et budgétaire. Les mesures de relance doivent être évaluées régulièrement sur la base de critères d'efficacité et d'efficience. Nous devons conférer une meilleure substance aux mesures prises dans le cadre de la deuxième vague que cela n'a été le cas lors de la première vague.

Nous devons aussi réfléchir à la période post-COVID. L'argent n'est pas gratuit. Nous avons une dette publique élevée. La génération suivante pourra encore difficilement payer les pensions. La crise sanitaire engendre de grands problèmes.

L'intervenant espère que la Commission européenne nous montrera la voie à suivre et nous accompagnera par des recommandations, un *benchmarking* et des meilleures pratiques.

C. Réponses des représentants de la Commission européenne

Mme Veerle Nuyts et M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officers auprès de la Commission européenne, répondent aux questions des membres de manière thématique.

— Les chiffres différents du projet de budget fédéral et de la Commission européenne

Ce plan budgétaire 2021, qui a été déposé fin octobre 2020, est basé sur les prévisions à moyen terme du Bureau fédéral du plan (BFP) de septembre 2020.

Après le dépôt du plan budgétaire, la Commission européenne a encore pu adapter les chiffres et n'a formulé aucun avis négatif vis-à-vis de la différence entre les estimations. En novembre, les prévisions de la Commission ont pu tenir compte de la deuxième vague du virus. Il était évident que les mesures de confinement pèseraient sur la croissance et cet élément a été intégré dans les chiffres de la Commission européenne.

Les chiffres qui sont à la base du budget de l'autorité fédérale sont fondés sur les prévisions les plus récentes établies par une instance indépendante, à savoir le Bureau fédéral du plan.

— Les paramètres macroéconomiques

Il s'agit de risques qui augmentent et qui font que la croissance pourrait être inférieure à ce qui avait été prévu.

L'impact du *Brexit* ou l'impact de l'introduction d'un vaccin sont des éléments qui peuvent donner lieu à une réévaluation.

longe termijn om het economisch en budgettair beleid structureel te herstellen. De herstelmaatregelen moeten regelmatig getoetst worden aan efficiëntie- en effectiviteitscriteria. We moeten de maatregelen bij de tweede golf een betere inhoud geven dan de maatregelen van de eerste golf.

We moeten ook nadenken over de post-COVID-periode. Het geld is niet gratis. We hebben een hoge overheids-schuld. De volgende generatie zal de pensioenen nog moeilijk kunnen betalen. De gezondheids crisis leidt tot grote problemen.

Spreker hoopt dat de Europese Commissie ons de weg wijst en begeleidt via aanbevelingen, *benchmarking* en *best practices*.

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van de Europese Commissie

Mevrouw Veerle Nuyts en de heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officers bij de Europese Commissie, geven thematisch antwoord op de vragen van de leden.

— De verschillende cijfers van de federale ontwerpbegroting en de Europese Commissie

Dit begrotingsplan 2021, dat eind oktober 2020 werd ingediend, is gebaseerd op de middellangetermijn-vooruitzichten van het Federaal Planbureau (FPB) van september 2020.

De Europese Commissie heeft, na indiening van het begrotingsplan, de cijfers nog kunnen aanpassen en heeft geen enkel negatief advies geformuleerd over het verschil tussen de ramingen. In november is bij de prognoses van de Commissie rekening kunnen worden gehouden met de tweede golf van het virus. Het was duidelijk dat de lockdownmaatregelen zouden wegen op de groei en dit werden opgenomen in de cijfers van de Europese Commissie.

De cijfers, die aan de begroting van de federale overheid ten grondslag liggen, zijn gebaseerd op de meest recente prognoses opgesteld door een onafhankelijke instantie, nl. het Federaal Planbureau.

— De macro-economische parameters

Het gaat om risico's die toenemen en die ervoor zorgen dat de groei lager kan uitvallen dan voorzien.

De impact van de *brexit* of de impact van de invoering van een vaccin zijn elementen die kunnen leiden tot een herevaluatie.

— Le déficit de 2020

La différence de chiffres pour le taux d'endettement et le déficit de 2020 est une conséquence des différences dans les hypothèses qu'utilise la Commission européenne sur le plan macroéconomique.

— Les recettes

La Commission européenne dialogue avec l'autorité belge pour comprendre toutes les mesures.

En ce qui concerne le produit de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, il convient de distinguer le produit escompté d'ici 2024, lorsque les mesures auront atteint leur vitesse de croisière, et les recettes de 2021. Il ne s'agit ici que des recettes pour 2021, comme par le passé. La Commission n'a retenu qu'une partie de ces recettes dans sa propre estimation du déficit – d'une manière similaire à ce qu'elle a fait lors d'annonces similaires sous le gouvernement précédent.

La Commission européenne adopte une approche neutre et vérifie si les données fournies sont suffisamment détaillées. Elle retient comme critère le “*track record*”, c'est-à-dire la mesure dans laquelle les annonces passées ont effectivement été réalisées.

Il s'agit en l'occurrence de montants qui n'ont pas un grand impact sur l'appréciation globale du budget par la Commission.

— Le forecast

La Commission européenne est arrivée à la conclusion que les mesures sont adéquates pour soutenir l'économie au sens large, valoriser le capital humain, protéger les personnes et faciliter le redémarrage et la relance économique. Les mesures sont jugées adéquates et pertinentes. Il convient toutefois de prêter attention aux risques à moyen terme.

— Les chiffres du plan de relance

Le gouvernement fédéral a annoncé à titre indicatif qu'il pourrait utiliser un montant d'un milliard d'euros de subsides. Cela fait partie du montant total de 5,15 milliards d'euros que la Belgique pourrait recevoir à titre de subsides, qui seraient versés entre 2021 et 2026.

— Het tekort voor 2020

Het verschil in cijfers voor de schuldgraad en het tekort voor 2020 is een gevolg van de verschillen in hypothesen op macro-economisch vlak die de Europese Commissie hanteert.

— De inkomsten

De Europese Commissie baseert zich op een dialoog met de Belgische overheid om alle maatregelen te begrijpen.

Wat betreft de opbrengst van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, moet men een onderscheid maken tussen de opbrengst van de maatregelen tegen 2024, als de maatregelen op kruissnelheid komen, en de inkomsten van 2021. Hier gaat het enkel om de inkomsten voor 2021, zoals in het verleden. De commissie heeft slechts een deel van die ontvangsten in aanmerking genomen in haar eigen raming van het tekort – op een soortgelijke manier als wat ze heeft gedaan bij gelijkaardige meldingen tijdens de vorige regeerperiode.

De benadering van de Europese Commissie is neutraal, en gaat na of de aangeleverde gegevens voldoende gedetailleerd zijn. Het “*track record*” is hierbij een criterium, d.w.z. de mate waarin voorbij aankondigingen zich daadwerkelijk gerealiseerd hebben.

Het gaat *in casu* om bedragen die geen grote impact hebben op de globale appreciatie van de begroting door de Commissie.

— De forecast

De Europese Commissie is tot de conclusie gekomen dat de maatregelen adequaat zijn om de economie te ondersteunen in de brede zin van het woord, om het menselijk kapitaal te valoriseren, om de mensen te beschermen en om de heropstart en het economisch herstel te vergemakkelijken. De maatregelen worden als adequaat en relevant beschouwd. Men dient wel aandacht te hebben voor de risico's op middellange termijn.

— De cijfers van het relanceplan

De federale regering heeft indicatief aangeduid dat het gebruik zou kunnen maken van een bedrag van 1 miljard euro aan subsidies. Dit is een deel van het totale bedrag van 5,15 miljard euro, dat België aan subsidies zou kunnen ontvangen, en die zouden worden gestort tussen 2021 en 2026.

L'avis de la Commission européenne tient compte du préfinancement prévu à partir de 2021 lors du dépôt du plan.

Les négociations sont toujours en cours avec le Parlement européen sur le renforcement de ce plan de relance.

Il s'agit de recettes extérieures qui n'auront pas d'impact négatif sur le déficit.

Des plans bien conçus peuvent avoir un réel impact économique et générer des retombées positives grâce à des investissements et des réformes.

— Que se passera-t-il si la clause dérogatoire générale du Pacte de Stabilité et de Croissance n'est plus appliquée?

Plusieurs questions ont été posées sur l'application de la clause dérogatoire générale.

Compte tenu de la grave récession économique attendue suite à la pandémie de COVID-19, les conditions d'activation de la clause dérogatoire étaient réunies, permettant ainsi de s'écarter temporairement de la trajectoire d'ajustement en direction de l'objectif budgétaire.

Cette clause est applicable pour toute l'année 2020-2021 et sera réévaluée au printemps 2021. Il n'est pas exclu qu'elle soit également activée en 2022.

Lorsque cette clause ne sera plus en vigueur, ce seront les dispositions du Pacte de Stabilité, le *"two-pack"* et le *"six-pack"*, qui seront à nouveau applicables. La Belgique devra, dans ce cas, converger vers les critères de l'objectif à moyen terme (MTO) et les critères relatifs à la réduction de la dette seront donc de nouveau d'application.

— Débat sur la révision du cadre de gouvernance économique

Juste avant la crise, la Commission européenne a analysé le fonctionnement des *"six-pack"* et *"two-pack"* dans son processus de révision du cadre de gouvernance économique. Cette analyse remonte à février 2020 et a été suivie d'une consultation publique de tous les États membres et parties prenantes.

Dans son évaluation, la Commission a publié une analyse approfondie des déséquilibres macroéconomiques, notamment. Des suggestions portaient sur une évolution des règles des *"six-pack"* et *"two-pack"*.

In het advies van de Europese Commissie wordt rekening gehouden met de voorfinanciering die voorzien is vanaf 2021 bij de neerlegging van het plan.

Er lopen nog steeds onderhandelingen met het Europees Parlement over het optrekken van dit herstelplan.

Het betreffen externe inkomsten die geen negatieve impact zullen hebben op het deficit.

Goed uitgewerkte plannen kunnen via investeringen en hervormingen een echte economische impact en een positieve return hebben.

— Wat zal er gebeuren als de algemene ontsnappingsclausule van het stabiliteits- en groeipact niet langer wordt toegepast?

Enkele vragen werden gesteld over de toepassing van de algemene ontsnappingsclausule.

Door de verwachte ernstige economische neergang ten gevolge van de COVID-19-uitbraak, werd de algemene ontsnappingsclausule van het Stabiliteits- en groeipact van toepassing zodat het mogelijk werd om tijdelijk af te wijken van het aanpassingstraject in de richting van de begrotingsdoelstelling.

Deze clausule geldt voor het hele jaar 2020-2021 en wordt geëvalueerd in de lente van 2021. Het is niet uitgesloten dat de clausule zal gelden in 2022.

Wanneer deze clausule niet meer actief zal zijn, is de wetgeving van het Stabiliteitspact, de *twopack* en *sixpack* opnieuw van toepassing. In dit geval moet België convergeren naar de criteria van de middellange termijn-doelstelling (MTO). De criteria voor de afbouw van de schuld zijn dan ook terug van toepassing.

— Debat over de herziening van het kader voor het economisch bestuur

Net vóór de crisis is de Europese Commissie tot een analyse gekomen van de werking van het zgn. *sixpack* en *twopack* in het raam van de herziening van het kader voor het economisch bestuur. Deze analyse dateert van februari 2020, en werd gevolgd door een openbare raadpleging van alle lidstaten en belanghebbenden.

In haar evaluatie heeft de Commissie een grondige analyse van – onder meer – de implementatie van de macro-economische onevenwichten gepubliceerd. Er waren suggesties over een evolutie van de regels van het zgn. *sixpack* en *twopack*.

En raison de la crise sanitaire, la Commission a suspendu la consultation, mais le débat reprendra en temps voulu. Le commissaire européen Gentiloni a souligné qu'il était essentiel que le futur cadre tienne compte de la nouvelle réalité induite par la pandémie. Le but est de prendre une décision quant à une éventuelle adaptation du cadre actuel dans le courant de 2021.

— *Le plan de relance*

Le 21 juillet 2020, le Conseil européen a adopté un plan général de relance baptisé "Next Generation EU". Il inclut un programme spécifique, la facilité pour la reprise et la résilience, en partie sous forme de prêts et en partie sous forme de subventions. Il reste encore du chemin à parcourir avant l'adoption, mais ce plan offre des perspectives de croissance pour l'UE. Il est prévu qu'il soit opérationnel début d'année prochaine.

— *La résorption de la dette et la protection des investissements*

Le paradoxe entre la résorption de la dette et la protection des investissements a été souligné.

La viabilité à moyen terme des finances publiques reste l'élément essentiel et central.

Les mesures prises par la Belgique sont appropriées et opportunes. Le niveau européen préconise une réponse forte à la crise, mais il faut donner une perspective à moyen terme. Comme l'indiquent les recommandations, on peut y parvenir en veillant à ce que les mesures de soutien soient ciblées et temporaires. Les revues de dépenses (*spending reviews*) peuvent permettre d'améliorer l'efficacité des dépenses. Investir est la priorité et il convient d'analyser les finances publiques pour prendre des décisions pertinentes.

— *De nouvelles recettes au niveau européen*

Le 10 novembre 2020, le Parlement européen, le Conseil européen et la Commission européenne sont parvenus à un accord politique sur une feuille de route prévoyant des dates limites pour les nouvelles ressources propres destinées à contribuer au financement du plan de relance.

La Commission emprunterait jusqu'à 750 milliards d'euros sur le marché des capitaux et répartirait ensuite ces fonds entre les États membres de l'UE.

Un certain nombre de propositions concrètes sont attendues de la Commission européenne, avec un calendrier pour chacune d'entre elles.

De Commissie heeft ingevolge de gezondheidscrisis de raadpleging opgeschort, maar het debat zal te gepaste tijde worden hervat. De Europees commissaris Gentiloni heeft beklemtoond dat het van belang is dat toekomstige kader rekening zou houden met de nieuwe realiteit ingevolge de crisis. Bedoeling is om in de loop van 2021 een beslissing te nemen over een eventuele bijsturing van het huidige kader.

— *Het relanceplan*

De Europese Raad heeft op 21 juli 2020 een algemeen herstelplan goedgekeurd, *Next Generation EU* genoemd. Het bevat een specifiek programma, Faciliteit voor herstel en veerkracht, deels in de vorm van leningen en deels in de vorm van subsidies. Er is nog een zekere weg af te leggen voor de goedkeuring. Het plan biedt perspectieven voor de groei van de EU en het plan is dat het pakket operationeel wordt begin volgend jaar.

— *De afbouw van de schuld en het beschermen van investeringen*

Er is gewezen op de paradox tussen de afbouw van de schuld en het beschermen van investeringen.

De houdbaarheid van de openbare financiën op middellange termijn blijft het essentiële en centrale element.

De maatregelen die België heeft genomen, zijn adequaat en opportuun. Het Europese niveau wenst aan te sturen op een sterk antwoord op de crisis, maar er moet perspectief zijn op middellange termijn. Zoals aangegeven in de aanbevelingen, kan men hierin slagen door ervoor te zorgen dat de steunmaatregelen doelgericht en tijdelijk zijn. Via *spending reviews* is een verbetering van de uitgaven mogelijk. Investeren is de prioriteit en er moeten analyses zijn over de openbare financiën om relevante beslissingen te treffen.

— *Nieuwe inkomsten op Europees niveau*

Op 10 november 2020 hebben het Europees Parlement, de Europese Raad en de Europese Commissie een politiek akkoord bereikt over een stappenplan met streefdata voor nieuwe eigen middelen om het herstelplan te helpen financieren.

De Commissie zou op de kapitaalmarkt tot 750 miljard euro lenen en deze middelen vervolgens onder de EU-lidstaten verdelen.

Er worden van de Europese Commissie een aantal concrete voorstellen verwacht, met een tijdsplan voor elk van de voorstellen.

La Commission européenne formulera des propositions en vue d'un mécanisme d'ajustement carbone aux frontières et d'une taxe numérique pour juin 2021. La taxe serait instaurée au plus tard en janvier 2023.

Il y aura également une proposition de révision du système d'échange des quotas d'émission (ETS).

Une proposition concrète sera élaborée d'ici juin 2024 concernant une assiette commune consolidée pour l'impôt sur les sociétés (ACCIS) et une taxe sur les transactions financières.

— **Les objectifs chiffrés concernant la transition verte**

Au moins 37 % des dépenses du plan de relance devront être affectées à la transition verte. Les négociations concernant la hauteur de ce chiffre sont encore en suspens à la lumière du trilogue en cours.

— **Les critères concrets pour les projets dans le domaine de la transition verte**

Dans chaque État membre, les mesures de réformes et les investissements décrits dans le Plan national Énergie-Climat constituent le point de départ. La Commission a évalué ces plans en octobre 2020.

L'objectif est d'établir un lien entre le plan de l'État membre et ce qui est prévu par la Commission européenne dans le Pacte vert.

La Commission a essayé de se mettre à la place d'un État membre qui élabore un plan de résilience et de relance et a défini des investissements et des réformes concrètes. Ces investissements concernent des investissements dans le capital humain, la rénovation durable et efficace des bâtiments, etc.

La présentation contient des exemples concrets des composants.

— **Rôle des communes dans les plans de relance**

Les communes ont un rôle à jouer dans les plans de relance car elles sont proches du citoyen européen. Les réformes visant à mettre en œuvre des plans individuels de mobilité urbaine durable (PMUD), qui permettront la transition vers la mobilité douce, en sont un exemple.

L'État membre pourrait prévoir des instruments de soutien par le biais de subsides afin de mettre en œuvre ces plans de mobilité urbaine.

De Europese Commissie zal voorstellen lanceren voor een *border carbon adjustment mechanism* en een digitaks tegen juni 2021. De heffing zou worden ingevoerd tegen uiterlijk januari 2023.

Er komt eveneens een voorstel tot herziening van het emissiehandelssysteem (ETS).

Over een gemeenschappelijke grondslag voor de vennootschapsbelasting (CCCTB) en een heffing op de financiële transacties komt een concreet voorstel tegen juni 2024.

— **De streefcijfers m.b.t. de groene transitie**

Minstens 37 % van de uitgaven van het herstelplan moet naar de groene transitie gaan. De onderhandelingen over de grootte van het cijfer zijn nog hangende in het licht van de lopende triloog.

— **De concrete criteria voor projecten op het gebied van groene transitie**

In elke lidstaat is het vertrekpunt de hervormingsmaatregelen en de investeringen die in het nationaal energie- en klimaatplan beschreven staan. De Commissie heeft die plannen geëvalueerd in oktober 2020.

Doel is de link te maken tussen het plan van de lidstaat met wat door de Europese Commissie is voorzien in de *Green Deal*.

De Commissie heeft geprobeerd in de schoenen te gaan staan van een lidstaat dat een veerkracht- en herstelplan opstelt en heeft concrete investeringen en hervormingen gedefinieerd. Deze investeringen hebben betrekking op investeringen in het menselijk kapitaal, duurzame en doeltreffende renovatie van gebouwen, e.a.

Concrete voorbeelden vindt men terug in de *mock components* van de presentatie.

— **Rol van de gemeenten bij de relanceplannen**

Er is voor de herstelplannen een rol voor de gemeenten weggelegd want zij staan dicht bij de Europese burger. Hervormingen voor individuele plannen voor duurzame stedelijke mobiliteit (SUMP), die de transitie naar de zachte mobiliteit mogelijk maken, zijn hiervan een voorbeeld.

De lidstaat zou via subsidies in ondersteunende instrumenten kunnen voorzien om deze stadsmobiliteitsplannen te implementeren.

— Les charges administratives élevées

Les charges administratives élevées constituent une préoccupation partagée par le Bureau fédéral du Plan. Le Bureau fédéral du Plan rappelle que la charge administrative annuelle s'élève à environ 7 milliards d'euros, soit à 1,6 % du PIB.

La charge administrative est attribuée à une série de facteurs, notamment le cadre complexe du système fiscal et du droit du travail. Une meilleure législation sur les subventions et la R&D et la numérisation des services publics sont entre autres des leviers importants pour garantir la réduction de la charge administrative.

— Investissements publics

Quelques membres ont demandé si les investissements publics en Belgique ont pu être élevés au-delà du niveau de l'instrument européen.

D'après la note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, l'ambition du gouvernement est d'élever les investissements publics en Belgique de 12 milliards d'euros (2,6 % du PIB) en 2019 à 20,8 milliards d'euros (4,0 % du PIB) en 2030. Il s'agit du plan "Better Belgium". Ce plan serait en partie financé par le biais du Fonds de relance évoqué.

Il est une bonne chose que les investissements publics soient élevés au-delà de ce que permettra l'instrument européen.

— Investissements privés

Les investissements privés sont cruciaux en vue d'atteindre l'objectif concernant la neutralité climatique en 2050 et le Pacte vert. Il importe que la Facilité européenne de relance et de résilience ait le plus grand effet de levier possible.

De tels investissements privés peuvent notamment être encouragés par des réformes telles que la mise en place d'un cadre juridique clair, une rationalisation des procédures d'octroi des permis et une réduction des charges administratives.

— Contrôle d'audit/prévention des conflits d'intérêts

Dans le plan national, les États membres doivent expliquer quels sont les mécanismes qu'ils prévoient en vue d'éviter les conflits d'intérêts, la fraude et la corruption.

— De hoge administratieve lasten

De hoge administratieve last is een bezorgdheid die gedeeld wordt door het Federaal Planbureau. Het Planbureau wijst erop dat de jaarlijkse administratieve last ongeveer 7 miljard euro bedraagt, met name 1,6 % van het bbp.

De administratieve last wordt toegeschreven aan een reeks van factoren, met name het complexe kader van het fiscale systeem en het arbeidsrecht. Een betere wetgeving inzake subsidies en R&D en de digitalisering van de openbare dienst zijn onder meer belangrijke hefboomen om ervoor te zorgen dat de administratieve lasten verminderen.

— Overheidsinvesteringen

Enkele leden vroegen of de overheidsinvesteringen in België konden worden opgetrokken boven het niveau van het Europese instrument.

Volgens de algemene beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings bestaat de ambitie van de regering erin het algemene niveau van de overheidsinvesteringen in België op te trekken van 12,0 miljard euro (2,6 % van het bbp) in 2019 naar 20,8 miljard euro (4 % van het bbp) in 2030. Dit is het plan "Better Belgium". Dit plan zou deels worden gefinancierd via het Europees herstellfonds.

Het is een goede zaak dat de overheidsinvesteringen hoger worden vastgesteld dan wat het Europese instrument zal toestaan.

— Privé-investeringen

Privé-investeringen zijn ontzettend belangrijk om de doelstelling rond klimaatneutraliteit in 2050 en de *Green Deal* te bereiken. Het is van belang dat de Europese Faciliteit voor Herstel en Veerkracht een zo groot mogelijk hefboomeffect heeft.

Dergelijke privéinvesteringen kunnen met name worden aangemoedigd door hervormingen zoals het opzetten van een duidelijk wettelijk kader, een stroomlijning van de vergunningsprocedures en een vermindering van de administratieve lasten.

— Controleaudit/vermijden van belangenconflicten

In het nationale plan dienen de lidstaten uit te leggen in welke mechanismen ze voorzien om belangenconflicten, fraude en corruptie te vermijden.

Les États membres doivent également communiquer les données des personnes qui recevront les moyens.

— Investissements et réformes

Des réformes structurelles sont nécessaires pour permettre des investissements. Les réformes et les investissements se renforcent mutuellement et sont liés de manière indissociable.

La Commission prévoit qu'il sera chaque fois expliqué dans le plan de relance par composante quelles réformes et investissements donneront concrètement forme aux objectifs pour un domaine de politique donné.

Un *benchmarking* avec d'autres États membres est très important.

Dans le domaine de la mobilité urbaine et de la numérisation, des informations concrètes sont fournies dans les *mock components* afin de voir quelles réformes et quels investissements sont utiles afin d'atteindre des ambitions données.

Les initiatives phares qui s'articulent autour de la stratégie UE 2020 présentent certains objectifs concrets, ce qui peut aider à identifier quels investissements et quelles initiatives pourraient être prévus dans le plan.

La mise en œuvre des examens des dépenses (*spending reviews*) est un instrument technique important susceptible de contribuer à renforcer l'efficacité de l'attribution des dépenses.

Un État membre peut utiliser l'instrument d'appui technique de la Commission européenne, c'est-à-dire le soutien technique de la Commission européenne, qui peut comprendre un exercice de *benchmarking* afin que les autorités puissent progresser de manière efficace dans le déploiement des projets dans leur plan de relance et de résilience.

D. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) demande confirmation de la déclaration selon laquelle l'inscription d'un milliard d'euros de subventions dans le budget fédéral est purement indicative et que la Commission européenne se base uniquement sur le préfinancement.

Il note en outre que les règles du Pacte de Stabilité et de Croissance joueront de nouveau pleinement après une évaluation, y compris les objectifs budgétaires à moyen terme (MTO).

De lidstaten moeten ook de gegevens meedelen van de personen die de middelen zullen ontvangen.

— Investerings en hervormingen:

Structurele hervormingen zijn nodig om investeringen mogelijk te maken. Hervormingen en investeringen versterken elkaar en zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De Commissie verwacht dat in het herstelplan per component telkens wordt uitgelegd welke hervormingen en investeringen concreet de objectieven voor een bepaald beleidsdomein zullen vormgeven.

Benchmarking met andere lidstaten is zeer belangrijk.

Op het gebied van stadsmobiliteit en digitalisering is in de *mock components* concrete informatie gegeven om te zien welke hervormingen en investeringen nuttig zijn om bepaalde ambities te halen.

De vlaggenschip-initiatieven rond EU-2020 bevatten bepaalde concrete targets. Dit kan helpen om na te gaan welke investeringen en hervormingen in het plan zouden kunnen worden opgenomen.

Het uitvoeren van uitgaventoetsingen (*spending reviews*) is een belangrijk technisch instrument dat kan bijdragen tot meer efficiënte toewijzing van de uitgaven.

Een lidstaat kan een beroep doen op het *technical support* instrument van de Europese Commissie, d.w.z. technische ondersteuning van de Europese Commissie, wat een *benchmarking-oefening* kan bevatten zodat de overheden vooruitgang kunnen boeken in het uitrollen van de projecten in hun plan voor herstel en veerkracht op een efficiënte wijze.

D. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt bevestiging van de verklaring dat de inschrijving van 1 miljard euro aan subsidies in de federale begroting puur indicatief is en de Europese Commissie zich enkel op de voorfinanciering baseert.

Voorts noteert hij dat na een evaluatie de regels van het Stabiliteits- en Groeipact terug ten volle zullen spelen, met inbegrip van de MTO-doelstellingen.

Il aurait souhaité une réponse aux questions de savoir si l'État peut déléguer certaines tâches publiques au secteur privé et comment les autres États membres prennent en compte les effets du *Brexit*.

M. Loones a entendu l'appel à une harmonisation fiscale européenne, mais signale que la fiscalité est une compétence des États membres et qu'une réglementation européenne requiert l'unanimité au sein du Conseil.

M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Office, répond qu'en ce qui concerne le plan de relance, aucune décision n'a encore été prise au sujet de la répartition des moyens financiers entre l'autorité fédérale et les entités fédérées. Il est donc une bonne chose que les différentes autorités belges se concertent actuellement pour sélectionner les projets d'investissement à soumettre à la Commission. Le chiffre d'un milliard d'euros ne concernerait pas seulement 2021 et il est indicatif.

L'OMT porte sur un objectif à moyen terme. Si la clause dérogatoire n'est plus active, les règles de l'OMT s'appliqueront à nouveau. La viabilité des finances publiques reste essentielle.

Le dernier objectif qui a été proposé par le gouvernement belge remonte au Programme de stabilité de 2019 et était indicatif car le gouvernement était tombé et les élections devaient avoir lieu peu après.

Le débat sur la révision des règles de la gouvernance économique s'annonce difficile. L'objectif central des règles de garantir la validité des finances publiques ne disparaîtra pas.

L'intervenant ne se fait pas une idée concrète des mesures prises par d'autres États membres pour faire face à l'impact du *Brexit*. L'aménagement de réserves dans le budget ou des ajustements budgétaires peuvent être une réponse à cet égard.

Mme Veerle Nuyts, European Semester Officer, ajoute qu'une nouvelle réserve spéciale d'ajustement du *Brexit* a été adoptée en juillet 2020, fournissant 5 milliards d'euros de subventions pour atténuer les effets négatifs imprévus de *Brexit* dans les États membres et les secteurs les plus touchés.

Elle souligne en outre que le programme spécifique, la Facilité de relance et de résilience, est une occasion pour les États membres de s'atteler réellement à certains des investissements et à certaines des réformes qui sont nécessaires.

Hij had graag een antwoord gekregen op de vragen of de Staat bepaalde overheidstaken kan afstoten naar de privésector en hoe de andere lidstaten rekening houden met de effecten van *Brexit*.

De heer Loones heeft de oproep tot een Europese fiscale harmonisatie gehoord, maar merkt op dat de fiscaliteit een bevoegdheid van de lidstaten is en een Europese reglementering unanimité vereist in de Raad.

De heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer, antwoordt dat er, wat het herstelplan betreft, nog geen beslissing is genomen over de verdeling van de financiële middelen tussen de federale overheid en de deelstaten. Vandaar dat het goed is dat de verschillende Belgische overheden momenteel overleggen om de investeringsprojecten te selecteren die zullen worden voorgelegd aan de Commissie. Het cijfer van 1 miljard euro zou niet enkel betrekking hebben op 2021 en heeft een indicatieve waarde.

De MTO betreft een doelstelling op middellange termijn. Als de afwijkingsclausule niet meer actief is, zullen de regels van de MTO opnieuw van toepassing zijn. De leefbaarheid van de publieke financiën blijft centraal staan.

De laatste doelstelling die werd voorgesteld door de Belgische regering dateert van het Stabi-leitsprogramma van 2019 en was indicatief omdat de regering was gevallen en de verkiezingen kort daarna zouden plaatsvinden.

Het debat over de herziening van de regels van economisch bestuur is een moeilijk debat. De belangrijkste doelstelling van de regels die bedoeld zijn om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te garanderen zal niet verdwijnen.

Spreker heeft geen concreet zicht op de maatregelen die andere lidstaten treffen om tegemoet te komen aan de impact van *Brexit*. Het aanleggen van reserves in de begroting of begrotingsaanpassingen kunnen hierop een antwoord zijn.

Mevrouw Veerle Nuyts, European Semester Officer, vult aan dat in juli 2020 een nieuwe speciale *Brexit Adjustment Reserve* werd goedgekeurd dat voorziet in 5 miljard euro aan subsidies waarmee onvoorziene nadelige gevolgen van *Brexit* in de zwaarst getroffen lidstaten en sectoren kunnen worden verminderd.

Voorts wijst ze erop dat het specifiek programma, Faciliteit voor herstel en veerkracht, een opportuniteit voor de lidstaten is om bepaalde investeringen en hervormingen die noodzakelijk zijn echt aan te pakken.

III. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposé de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, expose les lignes directrices du rapport de la Cour des comptes en ce qui concerne l'Exposé général et les recettes fiscales et non fiscales. Son collègue Pierre Rion évoquera ensuite les volets des dépenses et de la sécurité sociale.

Les répercussions de la crise du coronavirus, des mesures restrictives (en particulier les deux confinements) et des mesures d'aide prises sont particulièrement lourdes, en premier lieu pour le budget 2020 mais aussi pour le projet de budget 2021 à l'examen. Selon le projet de plan budgétaire présenté par la Belgique fin octobre, le budget 2020 présenterait un déficit budgétaire équivalant à 10,7 % du PIB, soit une dégradation de 8,8 % du PIB par rapport à l'année précédente. Selon ce même projet de plan budgétaire, le taux d'endettement atteindrait 116,5 % du PIB, alors qu'il était de 98,1 % en 2019. Pour l'année 2021, ce plan table sur un solde de financement de -6,9 % du PIB et sur un taux d'endettement de 114,4 % du PIB.

Les données macroéconomiques sous-tendant le projet de budget 2021 reposent encore sur des estimations publiées le 10 septembre 2020 par le Bureau fédéral du Plan (BFP) et ne prennent dès lors pas encore en compte les conséquences de la seconde vague de contaminations et l'effet des nouvelles mesures (qu'il s'agisse des mesures restrictives ou des mesures d'aide). Les prévisions d'octobre publiées le 18 novembre 2020 par la Commission européenne les prennent certes déjà un peu en compte, mais pas encore totalement non plus. La Commission européenne table sur un déficit budgétaire encore plus élevé, à savoir 11,2 % du PIB en 2020 et 7,1 % du PIB en 2021. Si la Commission a accepté le projet budgétaire de la Belgique, elle a toutefois recommandé aux autorités belges de veiller à préserver la soutenabilité de leurs finances publiques à moyen terme. La Commission européenne a aussi activé la clause dérogatoire du Pacte de stabilité et de croissance, qui permet aux États membres de déroger temporairement à leurs obligations budgétaires. Les critères relatifs au solde structurel et à l'évolution des dépenses primaires nettes sont assouplis temporairement. Parallèlement, la Commission européenne approuve les mesures de lutte contre la pandémie (à condition qu'elles soient temporaires) et recommande de stimuler les investissements publics et privés et de renforcer la résilience du système de soins de santé.

III. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN HET REKENHOF

A. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, licht de krachtlijnen van het rapport van het Rekenhof toe voor wat betreft de Algemene Toelichting en de fiscale en niet-fiscale ontvangsten. Daarna zal zijn collega, met name de heer Pierre Rion, ingaan op het uitgavenluik en op de sociale zekerheid.

De invloed van de coronacrisis, van de beperkende maatregelen (in het bijzonder de twee lockdowns) en van de genomen steunmaatregelen is buitengewoon groot, in de eerste plaats op de begroting 2020 maar ook nog op de voorliggende ontwerpbegroting voor 2021. De begroting voor het jaar 2020 stevent volgens het ontwerpbegrotingsplan dat België heeft ingediend eind oktober af op een tekort van 10,7 % van het bbp, een verslechtering met 8,8 % van het bbp ten opzichte van vorig jaar. De schuld zou volgens datzelfde ontwerpbegrotingsplan oplopen tot 116,5 % van het bbp tegenover 98,1 % in 2019. Voor 2021 wordt uitgegaan van een vorderingensaldo van -6,9 % van het bbp en een schuldgraad van 114,4 % van het bbp.

De macro-economische gegevens waarop de ontwerpbegroting voor 2021 steunt, zijn nog gebaseerd op ramingen van het Federaal Planbureau (FPB) van 10 september 2020, en houden dus nog geen rekening met de gevolgen van de tweede golf van besmettingen en de nieuwe maatregelen (noch met de beperkende maatregelen noch met de steunmaatregelen). De herfstaming van de Europese Commissie van 18 november 2020 houdt hiermee al enigszins maar ook nog niet volledig rekening mee. De Europese Commissie raamt het tekort nog groter, namelijk op 11,2 % van het bbp in 2020 en op 7,1 % van het bbp in 2021. Ze heeft wel de ontwerpbegroting van België aanvaard, zij het met de aanbeveling aan de Belgische overheden om erover te waken dat de houdbaarheid op middellange termijn van de overheidsfinanciën niet in het gedrang komt. De Europese Commissie heeft ook de zogenaamde ontsnappingsclausule in het Stabiteits- en Groeipact toegepast waardoor lidstaten tijdelijk kunnen afwijken van hun budgettaire verplichtingen. De criteria betreffende het structureel saldo en de evolutie van de netto-primaire uitgaven worden tijdelijk losgelaten. Tegelijkertijd aanvaardt de Europese Commissie maatregelen om de pandemie te bestrijden (op voorwaarde dat die tijdelijk zijn), en beveelt ze aan om publieke en private investeringen te stimuleren en om het gezondheidssysteem veerkrachtiger te maken.

L'orateur observe que ces recommandations de la Commission européenne ont déjà été traduites en partie dans le projet de budget 2021 et dans le budget pluriannuel, dans lesquels deux fonds d'investissement ont été inscrits, notamment. Il s'agit d'un fonds organique financé par des ressources de l'Union européenne et d'un fonds de transformation géré par la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI). La Belgique devra présenter un Plan national pour la Reprise et la Résilience (PRR), qui devra comporter les projets d'investissements publics prévus et un aperçu des politiques qui seront mises en œuvre dans le cadre du programme *Next Generation* de l'Union européenne. Les autorités belges doivent encore se concerter pour sélectionner les projets d'investissements et fixer la manière dont les moyens financiers seront répartis entre eux.

L'activation de la clause dérogatoire et l'abandon provisoire du solde structurel comme critère d'évaluation ont également des répercussions importantes pour le budget pluriannuel et pour son élaboration. Au lieu de tendre vers un objectif structurel à moyen terme (c'est-à-dire un équilibre structurel à l'avenir), l'objectif énoncé dans l'Exposé général est cette fois-ci un objectif liant effort budgétaire et mise en œuvre de politiques nouvelles. Dans l'Exposé général figure un cadre budgétaire pluriannuel donnant un aperçu de l'évolution des soldes budgétaires pour l'entité 1 (État fédéral et sécurité sociale) et de l'effet de plusieurs mesures prises ou à prendre. L'orateur constate à cet égard qu'aucune information n'est donnée sur les situations budgétaires et les projections pluriannuelles des communautés, des régions et des pouvoirs locaux, de sorte qu'une vue d'ensemble complète fait encore défaut. Cette estimation pluriannuelle repose sur un effort structurel et cumulatif d'un milliard d'euros par an (soit 0,2 % du PIB). Plusieurs mesures concrètes sont évoquées et chiffrées, dont une économie structurelle sur les crédits de personnel et de fonctionnement de l'État, des mesures qui seront prises au niveau des institutions de sécurité sociale, une taxe sur les services numériques et l'instauration d'un impôt minimum pour les multinationales. Toutefois, comme la plupart des mesures doivent encore être concrétisées, la Cour des comptes n'est pas encore en mesure d'en évaluer les effets budgétaires escomptés. En outre, un effort variable sera également fourni en fonction de la croissance et de la reprise économiques.

En ce qui concerne les efforts budgétaires à réaliser en 2021, les mesures prévues sont déjà un peu plus concrètes et consisteront notamment en de nouvelles recettes d'un montant de 700 millions d'euros, en une réduction des dépenses primaires (principalement sur

Die aanbevelingen van de Europese Commissie ziet de spreker reeds gedeeltelijk vertaald in de ontwerp-begroting 2021 en in de meerjarenbegroting waarin onder meer twee investeringsfondsen ingeschreven zijn. Een organiek fonds gefinancierd door middelen van de Europese Unie en een transformatiefonds bij de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). België moet voor 30 april 2021 een nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht voorstellen dat de publieke investeringen omvat en een overzicht geeft van de geïmplementeerde beleidsmaatregelen in het kader van het programma *Next Generation* van de Europese Unie. De Belgische overheden moeten nog verder uitmaken welke investeringsprojecten zullen worden geselecteerd en hoe de financiële middelen zullen worden verdeeld.

Het in werking stellen van de ontsnappingsclausule en het voorlopig laten vallen van het structureel saldo als beoordelingscriterium heeft ook belangrijke repercussies voor de meerjarenbegroting en de wijze waarop deze is geconcipeerd. In plaats van een structurele doelstelling op middellange termijn (dus een structureel evenwicht in de toekomst) worden de doelstellingen in de Algemene Toelichting ditmaal geformuleerd als een combinatie van een begrotingsinspanning en de implementatie van nieuwe beleidsmaatregelen. In de algemene toelichting is een budgettair meerjarenkader opgenomen dat een overzicht biedt van de beoogde begrotingssaldi van entiteit 1 (de Federale Staat en de sociale zekerheid) en van het effect van een aantal genomen of nog te nemen maatregelen. De spreker merkt daarbij op dat er dus geen informatie wordt gegeven over de begrotingstoestand en de meerjarenprojecties van de gemeenschappen, gewesten en lokale overheden, zodat een volledig overzicht alsnog ontbreekt. In die meerjarenraming wordt uitgegaan van een gecumuleerde structurele inspanning van 1 miljard euro per jaar (wat overeenstemt met 0,2 % van het bbp). Er worden een aantal concrete maatregelen genoemd en becijferd waaronder een structurele besparing op de personeels- en werkingskredieten van de overheid, maatregelen bij de instellingen van sociale zekerheid, een *digital service* taks en een minimumbelasting van multinationals. Omdat de meeste maatregelen nog moeten geconcretiseerd worden is het voor het Rekenhof evenwel nog niet mogelijk om het beoogd budgettair effect ervan te beoordelen. Daarnaast zal ook een variabele inspanning geleverd worden die afhankelijk is van de economische groei en het economisch herstel.

Voor de begrotingsinspanningen in 2021 zijn de maatregelen al een stuk concreter en worden onder meer nieuwe fiscale ontvangsten ten belope van 700 miljoen euro, een vermindering van de primaire uitgaven (vooral bij de personeels- en werkingskredieten) ten

les crédits de personnel et de fonctionnement) à hauteur de 134 millions d'euros et en une réduction des dépenses dans le secteur des médicaments à hauteur de 150 millions d'euros. En outre, l'intensification de la lutte contre la fraude fiscale et la fraude sociale rapporterait également 200 millions supplémentaires. Le plan d'action en la matière doit encore être élaboré, ce qui explique d'ailleurs pourquoi les recettes de cette intensification sont pour l'heure encore renseignées comme une correction SEC.

Par ailleurs, des crédits sont prévus pour financer des politiques nouvelles: les dépenses mentionnées des deux fonds d'investissement d'un montant de 700 millions d'euros (qui ne devraient en principe pas avoir de répercussions sur le solde de financement) et d'autres initiatives (principalement des mesures sociales et fiscales) d'un montant total de 1,9 milliard d'euros. D'ici 2023, ce montant devrait atteindre les 3,3 milliards d'euros, dont un tiers environ pour le seul relèvement de la pension minimum.

Une attention particulière doit également être accordée à l'évolution de la dette publique (globale), qui passera de 467 milliards d'euros en 2019 à 537 milliards d'euros en 2021, soit une augmentation de pas moins de 70 milliards d'euros en seulement 2 ans, laquelle est due en grande partie aux mesures COVID. La soutenabilité de cette dette s'explique en grande partie par l'évolution du taux d'intérêt implicite (c'est-à-dire le taux d'intérêt moyen pondéré sur l'encours de la dette). Pour l'instant, ce taux d'intérêt implicite continue de baisser, ce qui signifie que, malgré l'augmentation rapide de la dette, les charges d'intérêts continuent de diminuer. Les charges d'intérêts de l'État fédéral passeront de 7,9 milliards d'euros en 2020 à 7,3 milliards d'euros en 2021. À titre de comparaison: celles-ci s'élevaient encore à 12,4 milliards d'euros en 2012 (soit environ 5 milliards d'euros supplémentaires).

Le Chapitre II du rapport de la Cour traite plus en détail des recettes. Les recettes de l'État fédéral, principalement des recettes fiscales, sont estimées à 122,4 milliards d'euros, soit une augmentation de 14,2 % par rapport aux prévisions pour 2020. Une grande partie de ces recettes sont transférées vers d'autres niveaux de pouvoir ou entités publiques (l'Union européenne, les Communautés et Régions et la Sécurité sociale notamment) et environ 51,8 milliards d'euros restent dans le budget des Voies et Moyens.

Les recettes fiscales s'élèvent à 118,2 milliards d'euros, soit une augmentation de 14,4 % par rapport aux recettes estimées de 2020.

belope van 134 miljoen euro en een vermindering van de uitgaven in de geneesmiddelensector ten belope van 150 miljoen euro in het vooruitzicht gesteld; daarnaast wordt door het opvoeren van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude nog eens een effect van 200 miljoen beoogd. Het actieplan hiervoor moet nog opgesteld worden, reden ook waarom de opbrengst voorlopig nog als een ESR-correctie werd ingeschreven.

Daarnaast worden er kredieten ingeschreven voor nieuw beleid: de voormelde uitgaven van de twee investeringsfondsen ten belope van 700 miljoen euro (die in principe geen effect zouden mogen uitoefenen op het vorderingensaldo) en andere initiatieven (voornamelijk sociale en fiscale maatregelen) ten belope van in totaal 1,9 miljard euro. Tegen 2023 zou dit bedrag toenemen tot 3,3 miljard euro waarvan nagenoeg een derde betrekking heeft op de verhoging van het minimumpensioen.

Bijzondere aandacht verdient ook de evolutie van de (gezamenlijke) overheidsschuld die toeneemt van 467 miljard euro in 2019 naar 537 miljard euro in 2021, dus een stijging met liefst 70 miljard euro in amper 2 jaar, voor een groot stuk ten gevolge van de COVID-maatregelen. De houdbaarheid hiervan wordt in belangrijke mate bepaald door de evolutie van de impliciete rentevoet (dat is de gewogen gemiddelde rentevoet op de uitstaande schuld). Voorlopig blijft die nog altijd dalen waardoor de intrestlasten ondanks de snelle toename van de schuld ook nog steeds verder afnemen. Voor de Federale Staat dalen ze van 7,9 miljard euro in 2020 naar 7,3 miljard euro in 2021. Ter vergelijking: in 2012 bedroegen ze nog 12,4 miljard euro (of ruim 5 miljard euro meer).

In Deel II van het rapport van het Rekenhof wordt meer in detail ingegaan op de ontvangsten. De ontvangsten van de federale overheid, voor het grootste deel fiscale ontvangsten, worden geraamd op 122,4 miljard euro een stijging met 14,2 % ten opzichte van de geraamde realisaties voor 2020. Een groot deel van deze ontvangsten wordt afgedragen aan andere overheden (de Europese Unie, de Gemeenschappen en Gewesten en de Sociale Zekerheid in het bijzonder), ongeveer 51,8 miljard euro blijft in de Middelenbegroting.

De fiscale ontvangsten bedragen 118,2 miljard euro, een stijging met 14,4 % ten opzichte van de geraamde ontvangsten van 2020.

La Cour des comptes souligne que l'estimation de ces recettes est – plus que les autres années – incertaine. Naturellement en raison de l'incertitude liée à l'évolution de la pandémie, mais aussi parce que les recettes estimées ne tiennent pas encore compte des effets des mesures qui ont été prises à la suite de la deuxième vague de contaminations.

Il ressort d'une analyse de l'évolution entre les recettes fiscales de 2019 et (les estimations) de 2021 que ce sont surtout l'impôt des sociétés et la TVA qui subissent d'importantes fluctuations. Le produit de l'impôt des sociétés tombe de 19,4 milliards d'euros en 2019 à 14,6 milliards d'euros en 2020, pour remonter à 15,9 milliards d'euros en 2021. L'analyse de cette évolution et la prise en compte de l'effet COVID-19, qui sera certainement très important, sont en outre compliquées par la réforme de l'impôt des sociétés. Une nouvelle estimation des conséquences de la réforme par le SPF Finances semble d'ailleurs indiquer que les mesures compensatoires ne suffiront pas pour absorber les baisses de taux. La Cour des comptes fait observer à cet égard que dans l'estimation des recettes de l'impôt des sociétés pour 2021, il n'est pas suffisamment tenu compte des conséquences de cette réforme, qui peut encore avoir un impact supplémentaire, entre autres, par le biais des enrôlements.

Les recettes de TVA connaissent également une évolution capricieuse, mais celle-ci peut s'expliquer un peu plus facilement. Elles tombent de 31,5 milliards d'euros en 2019 à 26 milliards d'euros en 2020, avant d'augmenter fortement en 2021 pour atteindre 35,3 milliards d'euros. Cette évolution s'explique partiellement par la suspension de l'acompte de TVA de décembre 2020, qui entraîne un report entre années budgétaires. Certaines mesures COVID-19 fiscales, comme la réserve exonérée *carry back* qui permet aux indépendants et aux sociétés de déduire leurs pertes fiscales du bénéfice imposable de 2019 et la déduction pour investissement majorée, ont des répercussions importantes sur le budget, même si celles-ci sont nettement moins élevées en 2021 qu'en 2020. L'impact négatif de ces mesures, qui a été estimé à plus d'un milliard d'euros en 2020, tombe à 277,3 millions d'euros dans le budget 2021. Concernant ces estimations, la Cour des comptes formule une série d'observations, pour lesquelles l'orateur renvoie au rapport. Il est par ailleurs important de souligner qu'un grand nombre de mesures COVID-19 fiscales ou de mesures qui peuvent avoir des conséquences fiscales ne sont pas reprises dans le budget, principalement parce que le SPF Finances ne dispose pas des données permettant d'effectuer une estimation fiable. Il s'agit entre autres de l'abaissement du précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire, des chèques consommation, de l'allongement des délais de déclaration et de paiement,

Het Rekenhof wijst erop dat de raming van deze ontvangsten – meer dan andere jaren – onzeker is. Uiteraard door de onzekere verdere evolutie van de pandemie maar ook doordat de geraamde ontvangsten nog geen rekening houden met de effecten van de maatregelen die werden getroffen naar aanleiding van de tweede golf van besmettingen.

Uit een analyse van de fiscale ontvangsten tussen 2019 en (de ramingen voor) 2021 blijkt dat vooral de vennootschapsbelasting en de btw sterke schommelingen ondergaan. De opbrengst van de vennootschapsbelasting daalt van 19,4 miljard euro in 2019 naar 14,6 miljard euro in 2020 om in 2021 terug te stijgen naar 15,9 miljard euro. De analyse hiervan en het in rekening brengen van het ongetwijfeld zeer grote COVID-19-effect wordt bovendien bemoeilijkt door de hervorming van de vennootschapsbelasting. Een herraming van de gevolgen van de hervorming door de FOD Financiën lijkt overigens aan te geven dat de compenserende maatregelen niet zullen volstaan om de tariefdalings op te vangen. Het Rekenhof merkt hier op dat in de raming van de opbrengsten van de vennootschapsbelasting voor 2021 onvoldoende rekening werd gehouden met de gevolgen van deze hervorming die onder meer via de kohieren nog een bijkomende weerslag kan hebben.

De btw-ontvangsten kennen eveneens een grillig verloop, maar dat kan iets makkelijker geduid worden. Ze dalen van 31,5 miljard euro in 2019 naar 26 miljard euro in 2020 om in 2021 sterk te stijgen naar 35,3 miljard. Een gedeeltelijke verklaring hiervoor is de opschorting van het btw-voorschot voor december 2020 wat leidt tot een verschuiving tussen begrotingsjaren. Een aantal fiscale COVID-19-maatregelen, zoals bijvoorbeeld de vrijgestelde reserve *carry back* die zelfstandigen en vennootschappen toelaat hun fiscaal verlies in mindering te brengen van de belastbare winst van 2019 en de verhoogde investeringsaftrek hebben belangrijke repercussies voor de begroting al zijn die wel een stuk lager in 2021 dan in 2020. De negatieve impact ervan die geraamd werd op ruim 1 miljard euro in 2020 daalt tot 277,3 miljoen euro in de begroting 2021. Het Rekenhof formuleert een aantal opmerkingen bij deze ramingen waarvoor de spreker verwijst naar het rapport. Daarnaast is het belangrijk om te benadrukken dat een groot aantal fiscale COVID-19-maatregelen of maatregelen die fiscale gevolgen kunnen hebben niet opgenomen zijn in de begroting, hoofdzakelijk omdat de FOD Financiën niet over de gegevens beschikt om een betrouwbare schatting te kunnen maken. Het betreft hier onder andere de verlaging van de bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen, de consumptiecheques, de verlenging van aangifte- en betalingstermijnen, de belastingvermindering voor giften, en het crisis-overbruggingsrecht voor zelfstandigen. De

de la réduction d'impôt pour les libéralités et du droit passerelle de crise pour les indépendants. Les différences peuvent aller dans les deux sens (tant une incidence positive qu'une incidence négative sont possibles) et il peut y avoir un report entre années budgétaires qui n'a pas toujours été pris en compte.

Le budget pour l'année 2021 contient aussi une série de nouvelles mesures fiscales, comme la taxe sur les comptes-titres, la transposition de la directive sur l'e-commerce, l'augmentation des accises sur le tabac, le projet Crossborder et l'abaissement temporaire du taux de TVA sur la démolition et la reconstruction. Pour un vue plus complète et les observations formulées à cet égard, l'orateur renvoie au rapport. La nouvelle mesure la plus importante sur le plan budgétaire est la "nouvelle" taxe sur les comptes-titres, dont le produit est estimé à environ 400 millions d'euros. Il est une nouvelle fois difficile d'effectuer une estimation fiable de cette recette, notamment parce que la base imposable n'est pas connue avec précision. Le gouvernement s'est basé entre autres sur les données de la Banque nationale de Belgique (BNB) et de la Banque centrale européenne (BCE), mais en l'absence d'informations sur des éléments importants, ceux-ci ont fait l'objet d'hypothèses qui ne sont pas vérifiables.

Enfin, la Cour des comptes formule aussi une série d'observations concernant les recettes non fiscales. Celles-ci s'élèvent à environ 3,9 milliards d'euros en base SEC, soit quelque 200 millions d'euros de plus que les recettes présumées de 2020. Ici aussi, il faut constater un haut degré d'incertitude, en premier lieu en raison de la crise de COVID-19, qui aura une incidence directe mais difficile à estimer sur les dividendes provenant des participations de l'État. Les recettes non fiscales incluent par ailleurs aussi les primes du régime de garantie à concurrence de maximum 50 milliards d'euros pour l'octroi par les banques de nouveaux crédits aux entreprises et aux indépendants. À ce jour, il a été fait un usage beaucoup moins important que prévu de ce régime. Enfin, il est encore mentionné dans le rapport qu'il n'y a pas encore d'accord concernant la répartition des droits d'émission et que de ce fait, aucune recette n'a été inscrite dans le fonds destiné à la responsabilisation climat pour la part fédérale des produits.

B. Exposé de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, explique que son exposé comportera deux parties: la première consacrée au budget général des dépenses et la seconde aux recettes et aux dépenses de la sécurité sociale.

afwijkingen kunnen in twee richtingen gaan (zowel een positieve als negatieve invloed zijn mogelijk) en het kan ook leiden tot een verschuiving tussen begrotingsjaren die niet altijd werd in rekening gebracht.

De begroting voor het jaar 2021 bevat ook een aantal nieuwe fiscale maatregelen zoals de taks op de effectenrekeningen, de omzetting van de richtlijn e-commerce, de accijnsverhoging op tabak, het Crossborder-project en de tijdelijke btw-verlaging bij slopen en heropbouw. Voor een meer volledig overzicht en de daarbij geformuleerde opmerkingen verwijst de spreker naar het rapport. De budgettair belangrijkste nieuwe maatregel is de vernieuwde taks op de effectenrekeningen waarvan de opbrengst op circa 400 miljoen euro begroot wordt. Ook hier geldt dat het moeilijk is om een betrouwbare schatting te maken onder meer omdat de belastbare basis niet precies gekend is. Er werd onder meer gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Bank van België (NBB) en de Europese Centrale Bank (ECB) maar over belangrijke elementen heeft men geen informatie waardoor assumpties moeten gemaakt worden die niet verifieerbaar zijn.

Het Rekenhof formuleert ten slotte ook een aantal opmerkingen bij de niet-fiscale ontvangsten. Deze bedragen ongeveer 3,9 miljard euro op ESR-basis, ruim 200 miljoen euro meer dan de vermoedelijke ontvangsten voor 2020. Ook hier is de rode draad een hoge mate van onzekerheid, in de eerste plaats door de COVID-19-crisis die een directe maar moeilijk te ramen invloed heeft op de dividenden uit de deelnemingen van de Staat. De niet-fiscale ontvangsten bevatten voorts ook de premies voor de garantieregeling ten belope van maximaal 50 miljard euro voor de toekenning door de banken van nieuwe kredieten aan ondernemingen en zelfstandigen. Tot op heden werd veel minder dan verwacht gebruik gemaakt van die regeling. Ten slotte wordt in het rapport nog vermeld dat er nog geen akkoord is in verband met de verdeling van de emissierechten en dat daarom voor het federaal deel van de opbrengsten nog geen opbrengsten zijn ingeschreven in het klimaatresponsabiliseringsfonds.

B. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat zijn uiteenzetting uit twee delen zal bestaan: een eerste over de algemene uitgavenbegroting, en een tweede over de ontvangsten en uitgaven van de sociale zekerheid.

Globalement, les crédits d'engagement du budget 2021 s'élèvent à 102,4 milliards d'euros et les crédits de liquidation à 101,4 milliards d'euros, soit une diminution de respectivement 7,8 % et 9,1 % par rapport aux crédits correspondants de 2020.

Pour l'élaboration du budget des dépenses, le gouvernement a décidé une économie linéaire de 2 % sur tous les crédits 2021 de personnel et de fonctionnement. Toutefois, les départements, dans lesquels le gouvernement entend réinvestir et ceux qui jouent un rôle important dans la gestion de la crise sanitaire, ne devront réaliser qu'une économie linéaire de 0,89 %. Il s'agit notamment des SPF Justice et Santé publique, du ministère de la Défense, de la Police fédérale, ou de l'INAMI.

Il convient aussi de rappeler que le gouvernement souhaite augmenter le niveau général des investissements publics en Belgique, pour le faire passer de 12 milliards d'euros (2,6 % du PIB) en 2019 à 20,8 milliards d'euros (4 % du PIB) en 2030. L'objectif poursuivi est de faciliter la relance de l'économie et de renforcer le potentiel de croissance de l'économie à plus long terme. Conformément aux recommandations européennes, le gouvernement a l'intention de réaliser de tels investissements dans les domaines de la compétitivité numérique, de la transition énergétique et de la mobilité. Le présent projet de budget contient plusieurs initiatives dans ce sens, dont la création d'un fonds organique au sein du programme 06.41.1. Ce fonds sera financé par des moyens octroyés par l'Union européenne. La disposition légale 2.06.10 du budget général des dépenses permet au gouvernement d'effectuer en 2021 des dépenses sur ce fonds, à concurrence d'un milliard d'euros en engagement et de 200 millions d'euros en liquidation. L'autorisation de présenter des positions débitrices en liquidation et en engagement permet de réaliser ces dépenses même en l'absence de moyens disponibles. Le recours à une telle dérogation se justifie par la difficulté de définir actuellement la part des recettes européennes qui reviendra à la Belgique et, plus particulièrement, à l'autorité fédérale. Cette affectation de recettes devrait permettre de mieux contrôler que les moyens mis à disposition seront effectivement utilisés pour des projets retenus par l'Union européenne. Par ailleurs, la promotion de l'investissement privé se concrétisera par la création, au sein de la SFPI, d'un fonds de transformation dont l'objectif est de soutenir des entreprises clés au regard des défis à long terme de la société. À cet effet, le gouvernement a prévu un crédit de 500 millions d'euros en 2021 et de 250 millions d'euros en 2022. Ces dépenses ne devraient pas influencer le solde de

Over het algemeen bedragen de vastleggingskredieten voor de begroting 2021 102,4 miljard euro en de vereffeningskredieten 101,4 miljard euro, dat wil zeggen een daling met respectievelijk 7,8 % en 9,1 % ten opzichte van de overeenkomstige kredieten voor 2020.

Voor de opmaak van de uitgavenbegroting heeft de regering beslist lineair 2 % te besparen op alle personeels- en werkingskredieten voor 2021. Op de departementen waarin de regering opnieuw wil investeren en op die welke een belangrijke rol spelen bij het beheer van de gezondheidscrisis, zal echter een lineaire besparing van toepassing zijn van slechts 0,89 %. Het betreft meer bepaald de FOD Justitie, de FOD Volksgezondheid, het Ministerie van Defensie, de Federale Politie en het RIZIV.

Voorts moet in herinnering worden gebracht dat de regering het algemeen niveau van de openbare investeringen in België wil optrekken van 12 miljard euro (2,6 % van het bbp) in 2019 tot 20,8 miljard euro (4 % van het bbp) in 2030. Het streefdoel is de economische relance te bevorderen en het groeipotentieel van de economie op langere termijn te versterken. In overeenstemming met de Europese aanbevelingen heeft de regering de intentie dergelijke investeringen te verwezenlijken op het vlak van het digitale concurrentievermogen, de energietransitie en de mobiliteit. Dit ontwerp van begroting bevat meerdere initiatieven in dat opzicht, waaronder de oprichting van een organiek fonds onder programma 06.41.1. Dat fonds zal worden gefinancierd met middelen die door de Europese Unie worden toegekend. Dankzij de wettelijke bepaling 2.06.10 van de algemene uitgavenbegroting kan de regering in 2021 via dat fonds uitgaven verwezenlijken, ten bedrage van 1 miljard euro aan vastleggingskredieten en 200 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Zelfs bij ontstentenis van beschikbare middelen is zulks mogelijk door gebruik te maken van de begrotingstechniek van de debettoestand in vastlegging en vereffening. De moeilijkheid om thans te bepalen welk deel van de Europese ontvangsten aan België en meer specifiek aan de federale overheid zal toekomen, verantwoordt het gebruik van die afwijkingstechniek. Die toewijzing van ontvangsten zou het overigens mogelijk moeten maken beter te controleren of die bedragen effectief worden gebruikt voor door de Europese Unie geselecteerde investeringsprojecten. De bevordering van privéinvesteringen zal voornamelijk tot uiting komen in de oprichting binnen de FPIM van een transformatiefonds, dat tot doel heeft de cruciale ondernemingen te steunen in het licht van de langetermijnnuitdagingen die de samenleving het hoofd moet bieden. Daartoe heeft de regering voorzien in een krediet van 500 miljoen euro

financement de l'État, sous réserve d'une confirmation par les autorités européennes.

Pour mieux appréhender les évolutions du budget général des dépenses, il est possible de le présenter celui-ci selon un regroupement fonctionnel qui distingue les tâches accomplies par les administrations publiques. Selon cette approche, les crédits de liquidation inscrits à la cellule autorité représentent 30 milliards d'euros, soit 45,3 % des dépenses primaires, et ils augmentent de 7 % par rapport aux crédits provisoires de 2020. Les crédits de liquidation de la cellule sociale représentent 28,6 milliards d'euros, soit 37,7 % des dépenses primaires, et ils diminuent de 12 % par rapport à 2020. La majorité d'entre eux (25,8 milliards d'euros) relève du SPF Sécurité sociale et concerne des dépenses de transferts pour financer notamment les pensions du secteur public (11,3 milliards d'euros), la dotation d'équilibre de la sécurité sociale (7,5 milliards d'euros), et les indemnités aux personnes handicapées (2 milliards d'euros). Les crédits de liquidation de la cellule économique s'élèvent à 4,8 milliards d'euros en liquidation, soit 7,4 % des dépenses primaires. Par rapport à 2020, ces crédits augmentent de 1,5 %. Ils sont constitués de dépenses de dotations et de subsides pour 4,4 milliards d'euros.

À côté de ces fonctions principales, il convient également de citer les trois provisions interdépartementales inscrites au programme 06.90.1. Il s'agit de la provision générale dotée de 437,3 millions d'euros en engagement et de 380,4 millions d'euros en liquidation. Elle diminue de 3,9 milliards d'euros par rapport à l'année précédente. Le montant de 2020 résultait de la décision du gouvernement d'inscrire dans cette provision les moyens destinés à la lutte contre le coronavirus. À partir de 2021, ces moyens sont désormais inscrits dans une deuxième provision, spécifiquement destinée à cette fin. Elle est dotée de 906,9 millions d'euros, dont 406,9 millions d'euros seront consacrés aux soins de santé. Les 500 millions d'euros restants ne seront utilisés que dans l'éventualité d'une prolongation ou d'une adaptation des mesures de soutien prises dans le cadre de la crise sanitaire.

Enfin, une troisième provision, d'un montant de 350 millions d'euros, se rapporte à de nouvelles initiatives, prises dans le cadre de l'accord de gouvernement. La Cour des comptes rappelle que le recours aux provisions interdépartementales ne permet pas d'avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques et nuit de ce fait à la transparence du budget. Afin de respecter le principe de spécialité budgétaire, la Cour des comptes recommande de n'y

in 2021 et van 250 miljoen euro in 2022. Die uitgaven zouden geen invloed mogen hebben op het vorderings-saldo van de Staat, onder voorbehoud van bevestiging door de Europese autoriteiten.

Voor een beter inzicht in de ontwikkelingen van de algemene uitgavenbegroting kan die worden voorgesteld volgens een functionele groepering die een onderscheid maakt tussen de taken die de overheidsdiensten vervullen. Volgens die benadering bedragen de vereffeningskredieten die bij de Autoriteitscel zijn opgenomen, 30 miljard euro, dat wil zeggen 45,3 % van de primaire uitgaven, en stijgen ze met 7 % ten opzichte van de voorlopige kredieten voor 2020. De vereffeningskredieten voor de Sociale Cel vertegenwoordigen 28,6 miljard euro, dat wil zeggen 37,7 % van de primaire uitgaven, en dalen met 12 % ten opzichte van 2020. Het merendeel ervan (25,8 miljard euro) valt onder de FOD Sociale Zekerheid en heeft betrekking op de uitgaven voor overdrachten ter financiering van meer bepaald de pensioenen van de overheidssector (11,3 miljard euro), de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid (7,5 miljard euro) en de uitkeringen aan de personen met een handicap (2 miljard euro). De vereffeningskredieten voor de Economische Cel bedragen 4,8 miljard euro, dat wil zeggen 7,4 % van de primaire uitgaven. In vergelijking met 2020 stijgen die kredieten met 1,5 %. Zij bestaan uit uitgaven voor dotaties en voor subsidies ten bedrage van 4,4 miljard euro.

Naast die voornaamste functies dient melding te worden gemaakt van de drie interdepartementale provisies die zijn opgenomen in het programma 06.90.1. Het betreft de algemene provisie ten bedrage van 437,3 miljoen euro aan vastleggingskredieten en van 380,4 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Zij bedraagt 3,9 miljard euro minder dan het jaar voordien. Het bedrag voor 2020 vloeide voort uit de beslissing van de regering om in die provisie de middelen op te nemen die bedoeld waren voor de bestrijding van het coronavirus. Vanaf 2021 worden die middelen opgenomen in een specifiek daartoe bestemde tweede provisie. Er is voorzien in een bedrag van 906,9 miljoen euro, waarvan 406,9 miljoen euro naar de gezondheidszorg vloeit. De resterende 500 miljoen euro zullen alleen worden aangewend bij een eventuele verlenging of aanpassing van de steunmaatregelen in het raam van de gezondheidscrisis.

De derde provisie, ten slotte, vertegenwoordigt een bedrag van 350 miljoen euro en heeft betrekking op nieuwe initiatieven die in het raam van het regeerakkoord worden genomen. Het Rekenhof herinnert eraan dat het gebruik van interdepartementale provisies het niet mogelijk maakt een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren, en derhalve afbreuk doet aan de transparantie van de begroting. Om het principe van de begrotingsspecialiteit

recourir que lorsque la destination du crédit n'est pas suffisamment déterminée au moment du dépôt du budget. Or, en l'occurrence, la Cour des comptes constate que cette condition n'est pas suffisamment remplie. Ainsi, une partie des moyens inscrits dans la provision pour la lutte contre le coronavirus (406,9 millions d'euros) a été arrêtée sur la base d'une évaluation détaillée, par prestations, de l'impact du coronavirus sur les dépenses de soins de santé. De même, la plupart des moyens repris dans la provision consacrée aux nouvelles initiatives sont identifiés par SPF bénéficiaire et auraient pu, de ce fait, être inscrits directement au sein des sections budgétaires des différents services concernés. Dans le cadre de cette présentation fonctionnelle, il convient enfin de mentionner les crédits pour la gestion de la dette (section 51), qui comprennent essentiellement les charges d'intérêts (7,3 milliards d'euros), ainsi que les octrois de crédits et de prises de participation (7,6 milliards d'euros).

Il est également possible de présenter le budget d'après les bénéficiaires et la finalité économique des crédits de dépense. Selon cette approche, plus de la moitié des crédits de liquidation est destinée au financement d'autres pouvoirs publics que l'État, à savoir la sécurité sociale (23,2 milliards d'euros, c'est-à-dire 27,9 % de ces crédits), les communautés et les régions (14,3 milliards d'euros, ou 17,2 %), l'Union européenne (4,4 milliards d'euros, ou 5,3 %) et les pouvoirs locaux (3 milliards d'euros, ou 3,6 %). Une fois les charges d'intérêts déduites (7,3 milliards d'euros, ou 8,7 %), les dépenses primaires propres de l'État fédéral représentent 31 milliards d'euros, soit 37,3 % des moyens inscrits à son budget. Ces 31 milliards d'euros sont eux-mêmes en partie utilisés pour des dépenses de transferts aux ménages (3,2 milliards d'euros), aux entreprises (2,1 milliards d'euros) ou à l'étranger (1,4 milliard d'euros), tandis que 8,2 milliards d'euros sont consacrés aux octrois de crédits et aux prises de participation. L'État dispose donc finalement de 16,2 milliards d'euros (19,4 % de l'ensemble des crédits) pour couvrir ses dépenses de personnel (6,1 milliards d'euros), de fonctionnement (2,4 milliards d'euros), d'investissements (1,3 milliard d'euros), de transferts vers des institutions relevant du pouvoir fédéral (4 milliards d'euros) et pour financer des dépenses diverses ou indéterminées, en raison du recours aux provisions interdépartementales.

Pour terminer cette rapide présentation du budget général des dépenses, l'orateur souhaite attirer l'attention sur les remarques formulées par la Cour des comptes à propos de certains crédits spécifiques. Suite aux engagements dans le cadre de l'OTAN, la Belgique doit mettre fin à toute diminution de ses dépenses militaires et veiller à ce que celles-ci évoluent vers 2 % du PIB d'ici 2024. Dans le budget 2021, l'effort de la Défense s'élève au

te respecter en veillant à ce que le Rekenhof ait er enkel gebruik van te maken wanneer de bestemming van het krediet onvoldoende duidelijk is op het moment dat de begroting wordt ingediend. Het Rekenhof stelt evenwel vast dat die voorwaarde in casu niet afdoende is vervuld. Zo steunt een deel van de middelen die werden opgenomen in de provisie voor de bestrijding van het coronavirus (406,9 miljoen euro) op een gedetailleerde evaluatie, per prestatie, van de impact van het coronavirus op de uitgaven voor geneeskundige verzorging. Ook de meeste middelen in de provisie voor nieuwe initiatieven zijn geïdentificeerd per begunstigde FOD en hadden dus rechtstreeks kunnen worden ingeschreven in de begrotingssecties van de betrokken diensten. Binnen het raam van deze functionele presentatie dienen ten slotte ook de kredieten te worden vermeld voor het beheer van de schuld (sectie 51), die hoofdzakelijk bestaan uit interestlasten (7,3 miljard euro), kredietverleningen en deelnemingen (7,6 miljard euro).

De begroting kan ook worden voorgesteld naargelang van de rechthebbenden en van het economische doel van de uitgavenkredieten. Volgens die benadering is meer dan de helft van de vereffeningskredieten bestemd voor de financiering van andere overheden dan de Staat, namelijk de sociale zekerheid (23,2 miljard euro, of 27,9 % van die kredieten), de gemeenschappen en de gewesten (14,3 miljard euro, of 17,2 %), de Europese Unie (4,4 miljard euro, of 5,3 %) en de lokale overheden (3 miljard euro, of 3,6 %). Na aftrek van de interestlasten (7,3 miljard euro, of 8,7 %) bedragen de primaire uitgaven van de federale overheid 31 miljard euro, of 37,3 % van de begrote middelen. Die 31 miljard euro vloeien deels naar uitgaven voor overdrachten aan de gezinnen (3,2 miljard euro), aan de ondernemingen (2,1 miljard euro) of aan het buitenland (1,4 miljard euro), terwijl 8,2 miljard euro wordt benut voor kredietverleningen en deelnemingen. De overheid beschikt dus over 16,2 miljard euro (19,4 % van alle kredieten) om zijn personeelsuitgaven (6,1 miljard euro), werkingsuitgaven (2,4 miljard euro), investeringsuitgaven (1,3 miljard euro) en overdrachten naar instellingen die onder de federale overheid ressorteren (4 miljard euro) te dekken en om diverse of onbepaalde uitgaven te financieren via de interdepartementale provisie.

Tot besluit van deze beknopte voorstelling van de algemene uitgavenbegroting vestigt de spreker de aandacht op de opmerkingen van het Rekenhof aangaande bepaalde specifieke kredieten. Ten gevolge van de verplichtingen binnen de NAVO moet ons land een einde maken aan elke vermindering van zijn militaire uitgaven en ervoor zorgen dat die uitgaven tegen 2024 stijgen tot 2 % van het bbp. In de begroting voor 2021 bedraagt de inspanning ten bate

total à 5,3 milliards d'euros, soit 1,14 % du PIB estimé. Par ailleurs, dans le cadre de la coopération structurée permanente en matière de défense et de sécurité, la Belgique doit relever la part des dépenses consacrées à la recherche et aux technologies dans le domaine de la défense à 2 % de l'effort total en la matière. En 2021, les dépenses concernées représentent 12,2 millions d'euros, soit 0,23 % de l'effort de défense.

En ce qui concerne les mécanismes de responsabilisation climatique introduits par la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989, une trajectoire pluriannuelle d'objectifs de réduction d'émissions de gaz à effet de serre est définie pour chaque région. Lorsqu'une région dépasse son objectif, elle perçoit un bonus financier de la part de l'État fédéral, et lorsqu'elle ne l'atteint pas, elle se voit imposer un malus. Le fonds destiné à la responsabilisation climatique a été inscrit au programme 25.55.9 du budget général des dépenses. La Cour des comptes fait observer que les chiffres d'émission des années précédentes n'ont pas encore été fixés par arrêté royal. Par conséquent, le mécanisme n'est pas encore, ce qui explique le solde relativement élevé du fonds, estimé pour 2020 à 121,7 millions d'euros. Le présent projet de budget prévoit 30,3 millions d'euros de bonus à payer (programme 25.55.9), sans tenir compte des bonus des années précédentes (2017-2020), estimés par le SPF Santé publique à 20 millions d'euros.

L'orateur évoquera enfin la Régie des Bâtiments qui gère le patrimoine immobilier de l'État fédéral et reçoit à cet effet 747,3 millions d'euros de dotations. Elles sont constituées de transferts de revenus et de transferts en capital, destinés à financer respectivement les dépenses courantes et les dépenses d'investissements de la Régie des Bâtiments. Au regard des moyens dont celle-ci dispose pour financer ses dépenses, la Cour des comptes estime que ceux-ci risquent de ne pas être suffisants, notamment en ce qui concerne les investissements pluriannuels, les travaux de première installation, mais aussi les loyers. Par ailleurs, la Cour des comptes rappelle que la Régie des Bâtiments a eu de plus en plus souvent recours aux contrats DBFM pour ses projets d'investissements, de sorte que les besoins de crédits pour les redevances de disponibilité passeront de 27 millions d'euros en 2021 à 77 millions d'euros en 2023 et qu'ils continueront de grever les budgets futurs.

L'orateur vient ensuite à la seconde partie de son exposé consacré à la sécurité sociale. Pour 2021, les recettes consolidées de la sécurité sociale sont estimées à 115,4 milliards d'euros. Près de 56 % de ces recettes proviennent des cotisations de sécurité sociale. Quant aux subventions des pouvoirs publics, elles

van Defensie in het totaal 5,3 miljard euro, dus 1,14 % van het geschatte bbp. Voorts moet ons land in het kader van de permanente gestructureerde samenwerking inzake defensie en veiligheid het aandeel van de uitgaven voor onderzoek en technologie in verband met defensie opvoeren tot 2 % van de totale inspanning op defensievlak. In 2021 bedroegen die uitgaven 12,2 miljoen euro, dus 0,23 % van de defensie-inspanning.

Overeenkomstig het bij de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989 ingestelde klimaatresponsabiliseringsmechanisme wordt voor elk gewest een meerjarig traject met doelstellingen inzake broeikasgasuitstootvermindering vastgelegd. Wanneer een gewest beter presteert dan zijn doelstelling, ontvangt het een financiële bonus van de Federale Staat en wanneer het de doelstelling niet haalt, krijgt het een malus. Het begrotingsfonds Klimaatresponsabiliseringsmechanisme werd opgenomen in programma 25.55.9 van de algemene uitgavenbegroting. Het Rekenhof merkt op dat de uitstootcijfers betreffende de voorgaande jaren nog niet bij koninklijk besluit werden vastgelegd. Bijgevolg is de regeling nog niet in werking getreden, waardoor het fonds in 2020 een vrij hoog saldo boekt, namelijk 121,7 miljoen euro. In de voorliggende ontwerpbegroting is een bedrag van 30,3 miljoen euro uitgetrokken voor te betalen boni (programma 25.55.9), zonder rekening te houden met de boni voor de voorgaande jaren (2017-2020), die door de FOD Volksgezondheid op 20 miljoen euro worden geraamd.

De spreker vermeldt tot slot de Regie der Gebouwen; die beheert het onroerend goed van de Federale Staat en ontvangt daartoe dotaties ten belope van 747,3 miljoen euro. Die dotaties bestaan uit inkomens- en kapitaaloverdrachten, bestemd om respectievelijk de lopende uitgaven en de investeringsuitgaven van de Regie der Gebouwen te financieren. Gezien de middelen waarover de Regie der Gebouwen beschikt om haar uitgaven te financieren, vreest het Rekenhof dat die niet zullen volstaan voor met name de meerjarige investeringen, de eerste-inrichtingswerken, maar ook de huurbedragen. Overigens wijst het Rekenhof erop dat de Regie der Gebouwen haar investeringsprojecten almaar vaker uitvoert via contracten van het type "*design build finance maintain*", waardoor de kredietbehoeften voor de beschikbaarheidsvergoedingen zullen stijgen van 27 miljoen euro in 2021 tot 77 miljoen euro in 2023 en ook op de toekomstige begrotingen zullen blijven wegen.

Vervolgens wijdt de spreker het tweede deel van zijn uiteenzetting aan de sociale zekerheid. Voor 2021 worden de geconsolideerde ontvangsten van de sociale zekerheid geraamd op 115,4 miljoen euro. Meer dan 56 % van die ontvangsten is afkomstig van de sociale-zekerheidsbijdragen. De overheidssubsidies vertegenwoordigen 39,7 %

représentent 39,7 % des recettes et se composent des dotations de l'État fédéral et des subventions des entités fédérées (22,2 %) ainsi que de la part des recettes fiscales attribuée à la sécurité sociale, soit le financement alternatif (17,47 %). Le projet de budget repose sur les estimations et hypothèses de septembre 2020, qui n'avaient évidemment pas intégré les conséquences de la deuxième vague de la COVID-19. Elles ne tiennent dès lors pas compte de plusieurs mesures de soutien complémentaires, prises pour compenser les mesures de confinement imposées à partir du mois de novembre 2020. Au vu de ces circonstances, la Cour des comptes souligne qu'il est difficile d'évaluer si toutes les hypothèses sur lesquelles repose l'estimation des recettes sont totalement pertinentes. Il n'est donc pas exclu que certaines recettes soient surestimées. Par ailleurs, l'exposé général du budget prévoit pour 2021 un montant de 200 millions d'euros à titre de rendement de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, sans autre précision.

Les dépenses consolidées de la sécurité sociale sont quant à elles estimées à 115,1 milliards d'euros pour 2021, dont 103,3 milliards (89,77 %) consacrés au paiement des prestations ainsi qu'au remboursement des dépenses en matière de soins de santé et 362,4 millions (0,31 %) à l'adaptation des allocations au bien-être. Par ailleurs, le gouvernement a décidé d'une série de mesures spécifiques dont l'orateur retiendra certaines. Ainsi, concernant l'INAMI, l'objectif budgétaire pour 2021 s'élève à 30 073,6 millions d'euros (+7,50 % par rapport à l'objectif ajusté de 2020). Il tient compte non seulement des moyens destinés au fonds blouses blanches (274,4 millions d'euros), mais aussi des dépenses supplémentaires, telles que la revalorisation des soins psychologiques dans le cadre des mesures de lutte contre la crise de la COVID-19 (200 millions d'euros) ou l'adaptation des échelles salariales pour le personnel des hôpitaux (350 millions d'euros). Par ailleurs, une économie de 150 millions d'euros est prévue dans le secteur des médicaments.

En matière de pensions, le gouvernement a décidé un relèvement progressif sur quatre années des minima de pensions pour l'ensemble des régimes. Le coût pour 2021 est estimé à 296,4 millions d'euros. Il s'agit d'une augmentation brute. Le gouvernement escompte un retour fiscal de 35 %, ce qui implique que le coût précité pourrait être ramené à 179,4 millions d'euros. Le détail du calcul n'a pas été communiqué à la Cour des comptes. Le coût global de ce relèvement pour la période 2021-2024 est estimé à 1,3 milliards d'euros pour les régimes salariés, à 445,9 millions d'euros pour les indépendants et à 95 millions d'euros pour le régime des fonctionnaires. Si l'on applique la norme bien-être et

van de ontvangsten en bestaan uit dotaties vanwege de Federale Staat en subsidies vanwege de deelstaten (22,2 %), alsook uit het aan de sociale zekerheid toegewezen deel van de belastingontvangsten – dus uit alternatieve financiering (17,47 %). De ontwerpbegroting berust op de schattingen en hypothesen van september 2020, waarin uiteraard geen rekening werd gehouden met de gevolgen van de tweede COVID-19-golf. Ze houden derhalve geen rekening met meerdere bijkomende steunmaatregelen ter compensatie van de sinds november 2020 opgelegde lockdown. Gezien die omstandigheden benadrukt het Rekenhof dat het een heikele zaak is na te gaan of alle hypothesen waarop de schatting van de ontvangsten berusten, volstrekt relevant zijn. Het is dus niet uitgesloten dat sommige ontvangsten worden overschat. Bovendien wordt in de algemene toelichting bij de begroting voor 2021 zonder nadere verduidelijking een bedrag van 200 miljoen euro vermeld, dat moet voortkomen uit de bestrijding van de sociale en fiscale fraude.

De geconsolideerde uitgaven voor de sociale zekerheid worden geschat op 115,1 miljard euro voor 2021, waarvan 103,3 miljard (89,77 %) voor de betaling van uitkeringen en de terugbetaling van gezondheidszorguitgaven en 362,4 miljoen euro (0,31 %) voor de aanpassing van de welzijnsuitkeringen. Voort heeft de regering beslist over te gaan tot een aantal specifieke maatregelen, waarvan de spreker er een aantal aanstipt. Zo zal met betrekking tot het RIZIV de begrotingsdoelstelling voor 2021 stijgen tot 30 073,6 miljoen euro (+7,50 % vergeleken met de bijgestelde doelstelling voor 2020). In dat verband wordt niet alleen rekening gehouden met de middelen voor het Zorgpersoneelfonds (274,4 miljoen euro), maar ook met bijkomende uitgaven, zoals de verhoogde tegemoetkoming voor psychologische zorg in het kader van de maatregelen ter bestrijding van de COVID-19-crisis (200 miljoen euro) of de aanpassing van de loonschalen voor het ziekenhuispersoneel (350 miljoen euro). Anderzijds wordt uitgegaan van een besparing ten belope van 150 miljoen euro in de geneesmiddelensector.

Inzake pensioenen heeft de regering beslist de minimumpensioenen in alle stelsels geleidelijk te verhogen over een periode van vier jaar. Voor 2021 worden de kosten geraamd op 296,4 miljoen euro. Het betreft een bruto verhoging. De regering verwacht dat 35 % van de verhoging via belastingen terugkeert, waardoor voormelde kosten zouden kunnen worden teruggebracht tot 179,4 miljoen euro. De details van de berekening werden niet aan het Rekenhof bezorgd. Met betrekking tot de periode 2021-2024 worden de totale kosten van die verhoging geschat op 1,3 miljard euro in het werknemersstelsel, op 445,9 miljoen euro in het zelfstandigenstelsel en op 95 miljoen euro in het ambtenarenstelsel. Indien

l'indexation, on aboutit à un coût total de 3 milliards d'euros sur la période 2021-2024.

En ce qui concerne l'Onem, le gouvernement lui a imposé une diminution de son budget de missions, à hauteur de 25 millions d'euros en 2022, de 50 millions d'euros en 2023 et de 100 millions d'euros en 2024. Cette mesure exclut cependant toute réduction des dépenses de missions liées au chômage. L'Onem estime que cet objectif représente une économie annuelle linéaire de 2 % de ses dépenses de missions par rapport à 2020, mais la Cour des comptes n'a pas reçu d'information sur les mesures qui seront mises en œuvre dans ce cadre.

C. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que le budget que ce gouvernement arc-en-ciel a déposé contient de nombreuses paroles, promesses et bonnes intentions qui s'appuient cependant sur des réformes structurelles destinées à réaliser effectivement les bonnes intentions. À politique inchangée, le déficit s'élèvera à 21,4 milliards d'euros en 2024, soit 4 % du PIB.

Le gouvernement arc-en-ciel après une série de mesures afin d'améliorer le solde budgétaire à concurrence de 3,9 milliards d'euros, de sorte que le déficit budgétaire s'élèvera à 17,5 milliards d'euros en 2024. Dans ses commentaires et observations, la Cour des comptes se pose de nombreuses questions, parce qu'elle doit constater trop souvent qu'elle ne peut pas ou guère vérifier dans quelle mesure les efforts budgétaires de ce gouvernement sont réels. L'intervenant renvoie à cet égard entre autres à l'intention du gouvernement d'augmenter sensiblement le taux d'emploi, sans mentionner pour autant d'initiatives politiques concrètes.

Ce point n'a d'ailleurs pas non plus échappé à l'œil des journalistes. Le journal *De Tijd* a ainsi titré aujourd'hui que la Cour des comptes a trois milliards de points d'interrogations sur le budget de la coalition Vivaldi. Le groupe de l'intervenant décèle pas moins de 36 bulles de savon dans le budget du gouvernement. L'intervenant estime que ce gouvernement présente la réalité budgétaire de manière criminellement optimiste.

L'intervenant fait observer qu'à court terme, la dette de l'État augmente de manière particulièrement forte pour atteindre 116 % du PIB. La Cour des Comptes indique dans ses commentaires et observations que cette dette publique accrue est viable si le déficit budgétaire primaire ne se dégrade pas et que le taux d'intérêt implicite n'augmente pas de manière significative. En raison de la grande incertitude qui entoure les efforts

de welvaartsnorm en de indexering worden toegepast, komt men met betrekking tot de periode 2021-2024 op een totaalbedrag van 3 miljard euro aan kosten.

De regering heeft de RVA een vermindering van zijn opdrachtenbegroting gelegd ten belope van 25 miljoen euro in 2022, 50 miljoen euro in 2023 en 100 miljoen euro in 2024. Die maatregel sluit echter elke vermindering van de uitgaven van de werkloosheidsgerelateerde opdrachten uit. De RVA meent dat die doelstelling overeenstemt met een lineaire jaarlijkse besparing van 2 % van zijn uitgaven voor opdrachten in vergelijking met 2020, maar het Rekenhof heeft geen informatie ontvangen over de maatregelen die in dat verband ten uitvoer zullen worden gelegd.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA), stipt aan dat de begroting die deze paars-groene regering heeft ingediend heel wat woorden, beloftes en goede voornemens bevat die echter niet geschraagd worden door structurele hervormingen teneinde de goede voornemens effectief te realiseren. Bij een ongewijzigd beleid loopt het tekort op tot 21,4 miljard euro in 2024 of 4 % van het bbp.

De paars-groene regering heeft een aantal maatregelen genomen om het begrotingssaldo te verbeteren ten belope van 3,9 miljard euro waardoor het begrotingstekort in 2024 17,5 miljard euro zal bedragen. Het Rekenhof stelt zich in haar commentaar en opmerkingen vele vragen omdat zij maar al te vaak moet vaststellen dat zij niet of nauwelijks kan verifiëren hoe reëel de begrotingsinspanningen van deze regering zijn. Hij verwijst hierbij onder meer naar het voornemen van de regering om de werkgelegenheidsgraad ingrijpend te verhogen zonder dat daar thans concrete beleidsinitiatieven tegenover staan.

Dit punt is trouwens ook niet ontsnapt aan het oog van de journalisten. Zo kopte de krant *De Tijd* vandaag dat het Rekenhof drie miljard vraagtekens plaatst bij de begroting van de Vivaldi-coalitie. De fractie van de spreker ontwaart maar liefst 36 zeepbellen in de begroting van de regering. De spreker meent dat deze regering de begrotingsrealiteit op een misdadige wijze veel te rooskleurig voorstelt.

De spreker merkt op dat de staatsschuld op korte termijn bijzonder fel stijgt tot 116 % van het bbp. Het Rekenhof stelt in haar commentaar en opmerkingen dat deze verhoogde staatsschuld houdbaar is indien het primair begrotingstekort niet verslechtert en de impliciete rentevoet niet significant verhoogt. Op basis van de grote onzekerheid rondom de voorziene begrotingsinspanningen, plaatst de fractie van de spreker heel veel

budgetaires prévus, le groupe de l'intervenant se pose énormément de questions quant à la viabilité de la dette publique accrue.

Par ailleurs, l'intervenant fustige l'absence totale de transparence dans le cadre de l'établissement du budget. La transparence promise par ce gouvernement arc-en-ciel est en porte-à-faux avec les nombreuses zones d'ombre qui caractérisent ce budget. À cet égard, l'intervenant cite le passage suivant des commentaires et observations de la Cour des comptes: "La Cour rappelle que le recours aux provisions interdépartementales ne permet pas d'avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques et nuit de ce fait à la transparence du budget." (DOC 55 1577/002, p. 58). La Cour des Comptes reconnaît à cet égard qu'elle ne dispose pas de suffisamment de documents pour vérifier et évaluer le budget de manière approfondie. L'intervenant se demande si ce gouvernement a bien fourni suffisamment de documents et d'éléments à la Cour des comptes pour qu'elle puisse s'acquitter pleinement de sa mission de contrôle.

L'intervenant souligne ensuite que ce budget ne prévoit pas de marges budgétaires pour absorber le choc économique résultant d'un *Brexit* dur ou d'un *Brexit* doux. Quel regard les conseillers de la Cour des comptes portent-ils sur ce choix du gouvernement arc-en-ciel?

S'agissant de l'effort budgétaire, ce gouvernement prévoit un effort structurel fixe de l'ordre de 4 milliards d'euros et un effort variable de l'ordre de 3 milliards d'euros. L'effort variable dépend toutefois fortement de l'évolution de la conjoncture économique. L'effort variable prévu dans le budget est-il suffisant pour respecter la trajectoire budgétaire fixée en tenant compte des incertitudes relatives à l'évolution de la conjoncture économique en 2021 et en 2022?

Le grand souci pour les années à venir est l'augmentation de la dette publique, selon l'intervenant. Les conseillers de la Cour des comptes pourraient-ils donner différents conseils à ce gouvernement pour tempérer l'augmentation de cette dette publique, voire même la réduire? La privatisation de certaines missions qui ne font pas partie des missions essentielles de l'État pourrait-elle être une piste à cet effet?

Enfin, l'intervenant relève que la Cour des comptes n'a pas commenté l'augmentation des accises sur le tabac annoncée par ce gouvernement. Cette mesure devrait générer 120 millions d'euros de recettes supplémentaires en 2021. Les conseillers de la Cour des

vraagtekens bij de houdbaarheid van de toenemende staatsschuld.

Daarnaast hekelt de spreker het totale gebrek aan transparantie in het kader van de begrotingsopmaak. De door deze paars-groene regering beloofde transparantie staat haaks op de vele onduidelijkheden die deze begroting kenmerken. De spreker citeert hierbij uit het commentaar en opmerkingen van het Rekenhof: "Het Rekenhof herinnert eraan dat het gebruik van interdepartementale provisies verhindert een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren en derhalve afbreuk doet aan de transparantie van de begroting." (DOC 55 1577/002, blz. 130-131). Het Rekenhof erkent hierbij dat zij over onvoldoende documenten beschikt om de begroting ten gronde te verifiëren en te evalueren. De spreker vraagt zich luidop af of deze regering wel voldoende documenten en elementen heeft aangeleverd aan het Rekenhof zodat zij haar controletaak ten volle kan vervullen.

Vervolgens stipt de spreker aan dat er in deze begroting geen budgettaire marges zijn opgenomen om de economische schok van een harde of een zachte *brexit* op te vangen. Wat is de visie van de raadsheren van het Rekenhof ten aanzien van deze keuze van de paars-groene regering?

Inzake de begrotingsinspanning voorziet deze regering in een vaste, structurele inspanning ten belope van 4 miljard euro en een variabele inspanning ten belope van 3 miljard euro. De variabele inspanning is echter sterk afhankelijk van de evolutie van de economische conjunctuur. Is de voorziene variabele begrotingsinspanning voldoende om het vastgestelde begrotingstraject te respecteren rekening houdende met de onzekerheden betreffende de economische ontwikkelingen in 2021 en 2022?

Het grote zorgenkind voor de komende jaren is volgens de spreker de oplopende staatsschuld. Kunnen de raadgevers van het Rekenhof een aantal adviezen geven aan deze regering om de stijging van deze staatsschuld te temperen en zelfs te doen krimpen? Kan de privatisering van bepaalde taken die niet tot de kernopdrachten van de overheid behoren daartoe een middel zijn?

Tot slot merkt de spreker op dat het Rekenhof geen commentaar heeft geleverd ten aanzien van de verhoging van de accijnzen op tabak die deze regering heeft aangekondigd. Deze maatregel moet in 2021 120 miljoen euro extra inkomsten opleveren. Kunnen de raadsheren van

comptes pourraient-ils livrer leurs commentaires sur cette mesure?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne l'importance de l'exercice de contrôle annuel structurel de la Cour des comptes par rapport au budget déposé. Ces dernières années, le groupe de l'intervenant a toujours examiné cet intéressant document de travail avec l'attention requise. Il souligne que les observations de la Cour des comptes relatives aux budgets qui ont été déposés par le gouvernement Michel I^{er} étaient du même ordre que celles qui figurent aujourd'hui dans les commentaires et observations aujourd'hui à l'examen. Il s'agit d'un élément fondamental de la démocratie parlementaire belge car il sous-entend que les recettes fiscales inscrites au budget et les dépenses prévues sont examinées d'un œil critique.

Il rappelle que les représentants de la Commission européenne ont déjà été auditionnés, audition au cours de laquelle ces derniers ont également indiqué que le projet de budget était basé sur les chiffres et les prévisions macroéconomiques disponibles en septembre 2020, c'est-à-dire avant le deuxième confinement. Aujourd'hui, la conjoncture économique s'est dégradée par rapport à septembre 2020, ce qui signifie que les recettes fiscales attendues seront inférieures à celles initialement prévues au budget. Les conseillers de la Cour des comptes pourraient-ils fournir de plus amples informations sur l'impact concret du second confinement sur les chiffres budgétaires? Dans quelle mesure différeront-ils du projet de budget basé sur la réalité économique en vigueur en septembre 2020?

Pour le groupe de l'intervenant, il est important que les observations de la Cour des comptes sur les recettes attendues de la taxe sur les comptes-titres et de la lutte contre la fraude fiscale et sociale fraude et sur le coût exact de l'augmentation des pensions soient intégrées dans la discussion générale relative au projet de budget 2020. À cet égard, l'intervenant souligne l'importance d'investir dans des moyens supplémentaires, y compris humains, pour pouvoir mener efficacement une lutte contre la fraude fiscale digne de ce nom.

L'intervenant aborde ensuite les économies prévues au sein des services publics fédéraux, qui s'élèveront à 600 millions d'euros en 2024. À cet égard, il insiste à nouveau avec force sur l'importance de procéder à des économies ciblées au sein des différents services publics fédéraux, plutôt que de mener une politique d'économies aveugle basée sur l'application de la méthode de la "râpe à fromage" qui impose des économies linéaires à chaque service public fédéral indépendamment des caractéristiques spécifiques de chaque service. Quels

het Rekenhof alsnog hun commentaar geven ten aanzien van deze maatregel?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) benadrukt het belang van de structurele, jaarlijks controleoefening van het Rekenhof ten opzichte van de ingediende begroting. De fractie van de spreker heeft de afgelopen jaren dit interessante werkstuk steeds met de nodige aandacht doorgenomen. Hij stipt aan dat de opmerkingen van het Rekenhof ten aanzien van de begrotingen die werden ingediend door de regering Michel I van dezelfde orde waren zoals deze nu zijn opgenomen in het voorliggend commentaar en opmerkingen. Het is een belangrijk werkstuk binnen de Belgische parlementaire democratie waarbij er steeds kritisch wordt gekeken naar de begrote fiscale inkomsten en de voorziene uitgaven.

Hij stipt aan dat er reeds een hoorzitting heeft plaatsgevonden met de vertegenwoordigers van de Europese Commissie waarbij zij er eveneens op gewezen hebben dat het ontwerp van begroting gestoeld is op basis van de macro-economische cijfers en vooruitzichten zoals deze waren in de maand september 2020, dus voorafgaand aan de tweede lockdown. Op dit ogenblik is de economische conjunctuur ten opzichte van september 2020 verslechterd waardoor de verwachte belastinginkomsten lager zullen uitvallen dan aanvankelijk begroot. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof meer informatie verschaffen betreffende de concrete impact van de tweede lockdown op de cijfers van de begroting? Hoe sterk zullen de cijfers verschillen ten opzichte van de ontwerp-begroting die gebaseerd was op de economische realiteit van september 2020?

Het is belangrijk voor de fractie van de spreker om de opmerkingen van het Rekenhof betreffende de verwachte opbrengst van de effectentaks en de strijd tegen de fiscale en sociale fraude alsook de exacte kostprijs van de verhoging van de pensioenen te integreren in de algemene bespreking over de ontwerp-begroting 2020. De spreker benadrukt hierbij het belang om te investeren in bijkomende middelen, ook inzake personeel, om de strijd tegen de fiscale fraude op een volwaardige en effectieve wijze te kunnen voeren.

Vervolgens haakt de spreker in op de voorziene besparingen binnen de federale overheidsdiensten die tegen 2024 zullen oplopen tot 600 miljoen euro. De spreker hamert hierbij op het belang om het uitvoeren van gerichte besparingen binnen de verschillende overheidsdiensten in plaats van te opteren voor de blinde besparingspraktijk van de kaasschaafmethode waarbij er lineair binnen elke federale overheidsdienst wordt bespaard ongeacht de specifieke kenmerken van elke dienst. Welke criteria stellen de raadsheren van het

critères les conseillers de la Cour des comptes proposent-ils pour réaliser intelligemment les économies visées au sein des services publics fédéraux indispensables à une gestion durable des finances publiques?

M. Ahmed Laaouej (PS) indique qu'il se réjouit que les commentaires et observations aujourd'hui débattues ne prennent pas des allures de réquisitoire comme cela a été le cas à l'égard des budgets déposés à l'époque du gouvernement Michel I^{er}. Il pointe à cet égard la sévérité des observations de la Cour des comptes quant au manque de précision concernant les recettes attendues de certaines mesures fiscales et concernant la sous-estimation de certaines dépenses.

Parallèlement, l'intervenant aborde les affirmations gratuites de ses collègues selon lesquelles la Cour des comptes a indiqué, dans ses commentaires et observations, que l'augmentation des pensions se situent uniquement au niveau brut, et non au niveau net. Il demande aux conseillers ce qu'ils entendent précisément par "une augmentation brute (avant retenues fiscales)" et par "un retour fiscal de 35 %" (DOC 55 1577/002, p. 73).

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que dans son exposé M. Laaouej remet en question l'indépendance de la Cour des comptes, créant ainsi l'impression qu'aujourd'hui, la Cour des comptes a rédigé un rapport différent que pour les autres gouvernements.

Parallèlement, il tient à féliciter les conseillers de la Cour des comptes pour leurs commentaires et observations qui contiennent une présentation moderne et claire du budget, alors que les projets de loi présentent un caractère plutôt vieillot et brillent par leur opacité. Ce document est d'une très grande qualité, l'un des meilleurs que l'intervenant a pu consulter au sein de ce Parlement.

L'intervenant souligne qu'avec ce budget, le gouvernement arc-en-ciel lance un boomerang. Un boomerang qui lui reviendra en pleine figure, lors du premier contrôle budgétaire dans le courant de la présente législature.

Hier, la Commission européenne a commenté l'avis qu'elle a rendu concernant le projet de budget du gouvernement; aujourd'hui c'est au tour de la Cour des comptes. Les deux institutions sont très critiques à l'égard du projet de budget.

Dès hier, l'intervenant a signalé qu'à la suite de l'avis de la Commission européenne, deux éléments avaient

Rekenhof voor teneinde op een intelligente wijze de beoogde besparingen binnen de federale overheidsdiensten te realiseren die nodig zijn voor een duurzaam beheer van de overheidsfinanciën?

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat hij zich verheugt over het feit dat het voorliggend commentaar en opmerkingen niet lijkt op een requisitoir zoals dit echter wel het geval was voor de commentaren en opmerkingen van het Rekenhof ten opzichte van de begrotingen die opgemaakt werden ten tijde van de regering Michel-I. Hij verwijst hierbij naar de strenge opmerkingen van het Rekenhof ten aanzien van de onduidelijkheden over de verwachte inkomsten van bepaalde fiscale maatregelen alsook ten aanzien van de onderschatting van bepaalde uitgaven.

Daarnaast haakt de spreker in op de loze beweringen van zijn collega's dat het Rekenhof in haar commentaar en opmerkingen aangaf dat de verhoging van de pensioenen zich louter op het bruto en niet op het netto-niveau situeren. Hij wil graag vernemen van de raadheren wat zij precies bedoelen met de brutoverhogingen van de pensioenen voor fiscale afhoudingen en wat zij exact verstaan onder de fiscale terugverdieneffecten ten belope van 35 % (DOC 55 1577/002, blz. 73).

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de heer Laaouej tijdens zijn betoog de onafhankelijkheid van het Rekenhof in vraag stelt. De heer Laaouej creëert hierbij de indruk alsof het Rekenhof thans een ander rapport heeft opgesteld dan voor andere regeringen.

Daarnaast wenst de spreker de raadsheren van het Rekenhof te feliciteren met het commentaar en opmerkingen dat een modern en overzichtelijke voorstelling van de begroting bevat terwijl de wetsontwerpen een veeleer oubollig karakter hebben en uitblinken in ondoorzichtigheid. Dit document is een zeer degelijk werkstuk, één van de betere documenten die de spreker hier in dit parlement heeft zien passeren.

De spreker stipt aan dat aan de hand van deze begroting, de paars-groene regering een boomerang opwerpt. Een boomerang die terug zal keren in het gezicht van deze regering, bij de eerste begrotingscontrole, in de loop van deze legislatuur.

Gisteren gaf de Europese Commissie toelichting bij haar advies ten aanzien van de ontwerp-begroting van de regering, vandaag is het de beurt aan het Rekenhof. Beide instellingen zijn erg kritisch ten aanzien van het begrotingsontwerp.

De spreker vermeldde reeds gisteren, naar aanleiding van het advies van de Europese Commissie, dat twee

déjà été confirmés, à savoir que le budget qui est aujourd'hui à l'examen est déjà dépassé avant même d'être déposé et que la Belgique se défend particulièrement mal au niveau européen, puisque notre pays enregistre le déficit budgétaire le plus important de tous les pays de la zone euro, à l'exception de l'Espagne, rejoignant ainsi définitivement les pays "Club Med", c'est-à-dire les pays les plus endettés d'Europe. Les pays du Sud de l'Europe, avec une dette publique colossale, des services publics inefficaces et des recettes fiscales très instables et incertaines.

Le verdict sur ce budget est clair. Les perspectives économiques sont irréalistes, le gouvernement actuel masquant la situation économique. En outre, ce gouvernement surestime les recettes. Le gouvernement arc-en-ciel s'estime riche. Qui plus est, les dépenses sont structurellement sous-estimées, de sorte que le contribuable est saigné à blanc. Enfin, les mesures restent vagues et ne sont pas clairement étayées. Ce gouvernement arc-en-ciel diffuse beaucoup de brouillard.

La Cour des comptes rentre dans les détails, tant en ce qui concerne les recettes que les dépenses, mais la conclusion est la même. En ce qui concerne les perspectives économiques, la Cour des comptes indique: "Les développements récents auront d'ailleurs probablement une incidence négative sur l'activité économique et entraîneront une nouvelle détérioration des finances publiques. [...] L'OCDE a donc signalé que le PIB 2021 pouvait ainsi être inférieur de plus de 5 %." (DOC 55 1577/002, p. 10).

Le gouvernement a également inclus, dans le budget de l'année prochaine, une série de mesures fiscales prises sous le gouvernement Wilmès-II. La Cour fait toutefois observer que cette liste est incomplète. À cet égard, il s'agit notamment de la diminution du précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire et le chèque consommation de 300 euros maximum.

Dans son rapport, la Cour des comptes mentionne également un certain nombre d'incertitudes ou de données peu détaillées sur une série de mesures fiscales telles que l'augmentation des prélèvements de TVA sur le commerce électronique (+125 millions d'euros), l'amélioration du recouvrement des amendes étrangères (+100 millions d'euros) ou les mesures de lutte contre la fraude fiscale et sociale (+200 millions d'euros). Pour ces mesures en effet, la Cour des comptes ne peut évaluer si les estimations de recettes sont correctes et réalistes, vu l'absence de calcul détaillé à l'appui de ces estimations. Cette remarque vaut également pour la taxe sur les comptes-titres (+397,8 millions d'euros).

elementen reeds bevestigd werden, met name dat de begroting die hier voorligt al achterhaald was voor ze werd ingediend en dat België het op Europees niveau bijzonder slecht doet. Op Spanje na heeft België het grootste begrotingstekort van alle eurolanden. België behoort nu ook definitief tot de zogenaamde "Club Med"-landen, de zwakke schuldzieke landen van Europa. De Zuid-Europese landen met een erg hoge staatsschuld, een inefficiënt overheidsapparaat en grote vraagtekens rond de stabiliteit van de fiscale inkomsten.

Het verdict over deze begroting is duidelijk. De economische voorzichten zijn onrealistisch waarbij deze regering de economisch situatie verbloemt. Daarnaast worden door deze regering de inkomsten overschat. De paars-groene regering rekent zichzelf rijk. Bovendien worden de uitgaven structureel onderschat waardoor de belastingbetaler zichzelf blauw betaalt. Tot slot blijven de maatregelen vaag en zijn zij niet duidelijk onderbouwd. Deze paars-groene regering spuit heel veel mist.

Het Rekenhof gaat meer in detail, zowel over inkomsten als uitgaven, maar de conclusie is dezelfde. Inzake de economische vooruitzichten stelt het Rekenhof: "De recente ontwikkelingen zullen allicht echter een neerwaartse impact hebben op de economische activiteit en zorgen voor een verdere verslechtering van de overheidsfinanciën. De OESO stelde [...] dat het bbp 2021 hierdoor ruim 5 % lager kan zijn." (DOC 55 1577/002, blz. 83-84).

De regering heeft in de begroting voor volgend jaar ook een reeks fiscale maatregelen opgenomen die onder de regering Wilmès-II werden genomen. Het Rekenhof merkt echter op dat die lijst onvolledig is. Het gaat hierbij dan onder andere over de verlaging van de bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen en de consumptiecheques van maximaal 300 euro.

Het Rekenhof haalt in haar verslag ook een aantal onzekerheden of weinig gedetailleerde gegevens aan over een reeks fiscale maatregelen zoals de bredere btw-heffing op e-commerce (+125 miljoen euro), de betere inning van buitenlandse boetes (+100 miljoen euro), de maatregelen in de strijd tegen de fiscale en sociale fraude (+200 miljoen euro) waarvan het Rekenhof niet kan beoordelen of de ramingen van de opbrengsten juist en realistisch zijn omdat een gedetailleerde berekening ter staving van die raming ontbreekt en de effectentaks (+397,8 miljoen euro).

Si l'on prend le budget des voies et moyens, on constate, dans les justifications (DOC 55 1577/001, page 240), que la nouvelle taxe sur les comptes-titres est incluse. Un montant de 398 millions d'euros est prévu. Ce montant est à imputer à l'allocation de base 37.20.03 et doit figurer dans le tableau de la page 29 (DOC 55 1577/001, p. 29), après la taxe sur les participations bénéficiaires.

Or, il ne s'y trouve pas, et ce n'est pas une erreur: le montant est repris dans les recettes supplémentaires à la page 30 (DOC 55 1577/001, p. 30). Le chiffre final de 47 millions d'euros à la page 30 correspond au montant mentionné à l'article 2 du projet de loi (DOC 55 1577/001, p. 7).

La semaine dernière, le groupe de l'intervenant a publié un communiqué de presse à ce sujet. Cette façon de procéder, qui consiste à inscrire d'ores et déjà ces recettes dans le budget, n'est pas conforme au principe de précaution. En raison du caractère très incertain de la perception de ce montant, l'intervenant estime qu'il s'agit, ni plus, ni moins, d'un vœu pieux. Tous les experts s'attendent à ce que cette taxe sur les comptes-titres donne une nouvelle fois lieu à des contestations juridiques, ce qui rend les revenus de cette taxe particulièrement incertains. Le ministre de Finances prend ses désirs pour des réalités et agit ainsi en contradiction avec les règles de la technique budgétaire. Cet avis est maintenant confirmé par la Cour des comptes.

En ce qui concerne les dépenses liées notamment à la diminution du taux de TVA (6 %) pour la démolition et la reconstruction (-191 millions d'euros), l'intervenant se demande si cette mesure est conforme aux règles européennes. À cela s'ajoute l'augmentation temporaire de la déduction pour investissement (-203 millions d'euros). Et puis, il a encore la question de la réserve de reconstitution. Lorsque l'intervenant a indiqué, il y a une quinzaine de jours en séance plénière, que la réserve de reconstitution aurait un impact sur le budget 2021, sa remarque a été raillée et tournée en ridicule par Mme Maggie De Block, chef de groupe Open Vld, et son collègue Christian Leysen. Or, l'intervenant souligne que la Cour des comptes avance exactement les mêmes arguments dans ses commentaires et remarques.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que ni les moqueries ni les railleries ne font partie de son tempérament. Lors de la discussion en séance plénière, il a seulement indiqué que l'inscription du coût de la réserve de reconstitution relève de la compétence du secrétaire d'État.

M. Wouter Vermeersch (VB) répète que son intervention en séance plénière a été accueillie par des rires de

Wie naar de middelenbegroting kijkt ziet dat op bladzijde 240 in de toelichting (DOC 55 1577/001, blz. 240) de nieuwe effectentaks wordt opgenomen. Er wordt een bedrag voorzien van 398 miljoen euro. Dit bedrag moet aangerekend worden binnen de basisallocatie 37.20.03 en moet in de tabel geplaatst zijn op bladzijde 29 (DOC 55 1577/001, blz. 29), na de taks op de winstdeelnemingen.

Het bedrag staat er echter niet en dat is geen vergissing. Het bedrag wordt meegenomen in de bijkomende ontvangsten op bladzijde 30 (DOC 55 1577/001, blz. 30). Het eindcijfer ten belope van 47 miljoen euro op bladzijde 30 stemt overeen met het bedrag van artikel 2 van het wetsontwerp (DOC 55 1577/001, blz. 7).

Vorige week verspreidde de fractie van de spreker hierover een persbericht. Deze werkwijze beantwoordt niet aan het voorzichtigheidsprincipe om deze inkomsten nu al op te nemen in de begroting. Omwille van de hoogst onzekere inning is dit *wishful thinking*. Iedere expert verwacht dat deze effectentaks opnieuw aanleiding zal geven tot juridische betwistingen zodat de inkomsten van deze taks bijzonder onzeker zijn. Dit is wensdenken van de minister van Financiën en heeft bijgevolg begrotingstechnisch geen basis. Deze vaststelling wordt thans beaamd door het Rekenhof.

Inzake de uitgaven zoals de verlaagde btw (6 %) op afbraak en heropbouw (-191 miljoen euro) vraagt de spreker zich hierbij af of deze maatregel strookt met de Europese regels. Daarnaast is er de tijdelijke verhoging van de investeringsaftrek (-203 miljoen euro). Tot slot is er de wederopbouwreserve. Toen de spreker een tweetal weken geleden in de plenaire vergadering opmerkte dat de wederopbouwreserve een begrotingsimpact zou hebben op de begroting van 2021 werd dat onthaald op hooggelach en spot van mevrouw Maggie De Block, de fractieleidster voor Open Vld, en haar collega Christian Leysen. De spreker stelt echter vast dat het Rekenhof exact hetzelfde poneert in haar commentaar en opmerkingen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt dat noch spot noch hooggelach integraal deel uitmaken van zijn temperament. Hij heeft tijdens de bespreking in de plenaire vergadering enkel aangegeven dat de inschrijving van de kostprijs van de wederopbouwreserve behoort tot de bevoegdheid van de staatssecretaris.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herhaalt dat zijn interventie in de plenaire vergadering onthaald werd

ses deux collègues, Mme De Block et M. Leysen. Or, il s'avère aujourd'hui que, comme lui, la Cour des comptes estime que cette mesure aura un impact sur le budget de l'année 2021.

M. Vermeersch fait en outre remarquer qu'il n'y a pas toujours de concordance entre les montants indiqués, alors qu'une fois que le projet est voté, ces tableaux, ainsi que les notes justificatives des montants publiés, ont force de loi. Un exemple frappant est l'allocation de base 37.10.03, dans la Section I – Recettes fiscales (DOC 55 1577/001, p. 26). Ce tableau présente une estimation des recettes de 1 781 millions d'euros pour 2021. Or, dans les notes justificatives (DOC 55 1577/002, p. 202-203), il est question d'un montant de 1 766 millions d'euros.

L'intervenant ne siège pas depuis longtemps au Parlement, mais dans une carrière antérieure, il a travaillé pour d'une des plus grands cabinets d'audit. Dans le jargon de la profession, on appelle ça le "*plugging*". L'intervenant ne peut se défaire de l'impression que qu'on a régulièrement utilisé cette technique dans ce budget. Quand un auditeur tombe sur un "*plug*", ses cheveux se dressent sur sa tête et ses yeux se révoltent. Certes, il ne s'agit pas ici d'écarts importants, mais l'écart en question a trait à l'enrôlement de l'impôt des sociétés et n'est donc pas sans importance.

Face à de telles inexactitudes, et compte tenu de leur caractère récurrent, l'intervenant doute de la crédibilité des chiffres. Au vu des nombreuses sous-estimations probables des dépenses, des surestimations des recettes et des inexactitudes qui ressortent également de l'analyse effectuée par la Cour des comptes, l'intervenant se demande si l'on a vraiment encore affaire à un budget crédible.

La Cour des comptes a constaté qu'un certain nombre de règles en matière de rapportage n'ont pas été respectées. De manière générale, les chiffres ne sont que très sommairement expliqués. La Cour des comptes rappelle que le recours à des provisions interdépartementales empêche d'avoir une image correcte des moyens qui seront affectés à la mise œuvre des politiques. Cette situation porte préjudice à la transparence du budget.

La Cour des comptes indique par ailleurs que les conditions à remplir pour recourir aux provisions interdépartementales ne sont pas réunies. Des dépenses sont oubliées, tandis que certaines recettes sont gonflées. C'est ainsi par exemple que la contribution RNB de la Belgique à l'UE, d'un montant de 4 milliards d'euros, n'est pas incluse dans les dépenses primaires. De plus, diverses recettes pour le compte de tiers sont inscrites à tort au budget. Dans ce cas, il s'agit de 9 milliards d'euros.

op gelach van zijn beide collega's De Block en Leysen. Thans blijkt dat niet enkel hij maar ook het Rekenhof ervan uitgaat dat er een impact zal zijn van deze maatregel op de begroting van het jaar 2021.

Daarnaast merkt de spreker op dat er niet steeds overeenstemming is tussen de bedragen die opgenomen zijn in de tabellen en dus na goedkeuring kracht van wet hebben en de toelichting bij deze bedragen. Een frappant voorbeeld hiervan is basisallocatie 37.10.03 binnen Sectie I – Fiscale Ontvangsten (DOC 55 1577/001, blz. 26). In deze tabel wordt een geraamde ontvangst vermeld van 1 781 miljoen euro voor 2021. Bij de algemene toelichting (DOC 55 1577/002, blz. 202-203) wordt een bedrag vermeld van 1 766 miljoen euro.

De spreker is een kersvers kamerlid maar in een vorige carrière was hij werkzaam bij één van de grote auditbedrijven. Dit fenomeen wordt in het jargon als "*pluggen*" omschreven. De spreker heeft toch de indruk dat er regelmatig wordt geplugd in deze begroting. Wanneer een auditor vaststelt dat er geplugd wordt, gaan de haren rechtstaan en de tenen krullen. Het gaat natuurlijk niet om materiële afwijkingen, maar het bewuste verschil handelt over het inkohieren van de belastingen bij vennootschappen en is dus niet onbelangrijk.

Dergelijke onnauwkeurigheden doet bij de spreker wel vragen rijzen over de geloofwaardigheid van de cijfers gelet op het niet éénduidig karakter ervan. Gezien de talrijke waarschijnlijke onderschattingen van de uitgaven, de overschattingen van de inkomsten, de onnauwkeurigheden die ook uit de analyse van het Rekenhof blijken, vraagt de spreker zich af of dit eigenlijk nog wel een geloofwaardige begroting is.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat een aantal rapporteringsregels niet werden gerespecteerd. In het algemeen worden de cijfers maar heel summier toegelicht. Het Rekenhof herinnert eraan dat het gebruik van interdepartementale provisies verhindert een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren. Dit doet afbreuk aan de transparantie van de begroting.

Het Rekenhof stelt ook dat de voorwaarden om gebruik te maken van een interdepartementale provisie niet vervuld zijn. Uitgaven worden vergeten en ontvangsten opgeblazen. Zoals bijvoorbeeld het niet opnemen van de BNI-bijdrage aan de EU, een materieel bedrag van 4 miljard euro, in de primaire uitgaven. Of bijvoorbeeld het feit dat verschillende ontvangsten voor rekening van derden ten onrechte worden ingeschreven in de begroting. Het gaat hierbij om een materieel bedrag van 9 miljard euro.

Ces anomalies peuvent-elles avoir un impact sur l'opinion que le lecteur se fera de ce budget? En d'autres termes, ces anomalies ne risquent-elles pas de porter atteinte à l'image de fiabilité du budget?

La sixième réforme de l'État a introduit divers mécanismes par lesquels les entités fédérées contribuent au coût du vieillissement de la population et à l'assainissement des finances publiques. Dans ce contexte, certaines dotations ne sont que partiellement liées à l'évolution du PIB: selon le cas, il s'agit de 55 % ou 65 % de cette évolution. La Cour des comptes estime-t-elle que le système actuel, dans le cadre duquel certains moyens affectés aux entités fédérées ne sont que partiellement liés à la croissance du PIB, est un moyen adéquat de parvenir à une politique budgétaire transparente et efficace?

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que dans ses commentaires et observations, la Cour des comptes indique que le gouvernement Michel I^{er} avait une stratégie pour atteindre l'équilibre budgétaire structurel et qu'il s'employait pleinement à réduire la dette publique. De plus, la Cour des comptes constate que le gouvernement Michel I^{er} a respecté rigoureusement le principe d'une sous-utilisation des crédits budgétaires. Les commentaires et observations de la Cour des comptes ne se limitent donc pas au travail du gouvernement actuel, mais mentionnent également un certain nombre d'aspects positifs concernant le travail budgétaire du gouvernement précédent.

L'intervenant souligne ensuite que la Cour des comptes reconnaît que le projet de budget respecte les recommandations du Semestre européen. La Cour a toutefois souligné que les recettes issues d'un certain nombre de taxes sont particulièrement incertaines, comme, par exemple, celles générées par une taxe sur les transactions financières ou par une taxe numérique. L'intervenant fait toutefois observer à cet égard qu'il apparaît à présent plus clairement que des percées sont possibles dans ces dossiers fiscaux, tant au niveau de l'Union européenne qu'au niveau de l'OCDE. L'orateur estime dès lors que de telles initiatives internationales et européennes peuvent offrir davantage de garanties de revenus que certaines initiatives nationales similaires.

L'intervenant estime par ailleurs qu'il serait particulièrement intéressant que la Cour des comptes entame une réflexion concernant les accises. Il souligne que chaque fois que les accises augmentent, les recettes fiscales diminuent. L'intervenant estime qu'une adaptation du mécanisme actuel est nécessaire pour élargir la base imposable et mieux tenir compte des évolutions que connaissent nos voisins.

Hebben deze afwijkingen mogelijks een invloed op het oordeel dat de lezer zich vormt over de begroting? Tasten met andere woorden deze afwijkingen het getrouw beeld van de begroting aan?

De zesde staatshervorming voerde verschillende mechanismen in om de deelstaten te laten bijdragen aan de kosten van de vergrijzing en de sanering van de overheidsfinanciën. In dat kader zijn bepaalde dotaties slechts gedeeltelijk gekoppeld aan de evolutie van het bbp, en met name, naargelang het geval, 55 % of 65 % van die evolutie. Acht het Rekenhof de bestaande regeling om de middelen voor deelgebieden slechts gedeeltelijk te koppelen aan de groei van het bnp een adequate manier om tot een transparant en efficiënt begrotingsbeleid te komen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stipt aan dat het Rekenhof in haar commentaar en opmerkingen verklaart dat de regering Michel I een strategie had om te komen tot een structureel begrotingsevenwicht en volop werk maakte van de afbouw van de staatsschuld. Bovendien stipt het Rekenhof aan dat de regering Michel I steevast een onderbenutting van de begrotingskredieten respecteerde. Het voorliggend commentaar en opmerkingen buigt zich niet louter over de werkzaamheden van de huidige regering maar maakt ook gewag van een aantal positieve aspecten betreffende het begrotingswerk van de vorige regering.

De spreker merkt op dat het Rekenhof erkent dat de ontwerp-begroting de aanbevelingen van het Europees Semester respecteert. Het Rekenhof stipte wel aan dat de inkomsten van een aantal taksen bijzonder onzeker zijn zoals de inkomsten uit een financiële transactietaks of een digitaks. De spreker merkt hierbij echter op dat er thans meer duidelijkheid is dat er zowel op het niveau van de Europese Unie als op het niveau van de OESO eventuele doorbraken kunnen gerealiseerd worden betreffende deze fiscale dossiers. De spreker meent dan ook dat dergelijke internationale en Europese initiatieven meer garanties op inkomsten kunnen voorleggen dan gelijkaardige nationale initiatieven.

Daarnaast meent de spreker dat het bijzonder interessant zou zijn indien het Rekenhof een denkoefening opstart omtrent de accijnzen. De spreker merkt op dat bij elke accijnsverhoging de fiscale inkomsten dalen. Hij meent dat een aanpassing van het huidige systeem zich opdringt waarbij de belastbare basis wordt uitgebreid en waarbij er meer rekening wordt gehouden met de evoluties ter zake in de buurlanden.

L'intervenant fait en outre remarquer que la Commission européenne a indiqué lors de son audition devant cette commission que le gouvernement actuel prend des mesures adéquates en vue d'une gestion durable des finances publiques, mais qu'en égard aux perspectives incertaines, un contrôle budgétaire suffisant est une condition *sine qua non* pour mener une politique budgétaire responsable. La Cour des comptes souligne, elle aussi, la nécessité d'assurer une gestion durable des finances publiques.

L'intervenant reconnaît par ailleurs dans le droit fil des observations de la Cour des comptes que le recours fréquent aux provisions interdépartementales met le principe de la spécialité du budget sous pression et affecte donc la transparence.

Enfin, l'intervenant estime que les remarques déso-bligeantes formulées à l'égard des pays du sud de l'Europe et de la Wallonie en raison de la précarité de leurs finances publiques sont tout à fait déplacées. Il s'étonne que ceux qui crient au scandale à propos de ces pays ne soient que trop heureux d'y passer leurs vacances. Cela relativise quelque peu le caractère "infernale" de ces pays.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que la discussion du projet de budget se caractérise surtout par l'extrême imprévisibilité de l'évolution de la conjoncture économique et de l'impact qu'aura celle-ci sur les chiffres du budget. L'équipe gouvernementale actuelle s'efforce de faire face à cette situation incertaine en se concentrant à la fois sur les efforts budgétaires structurels fixes et sur les efforts variables.

L'intervenant reconnaît que plusieurs chiffres contenus dans le projet de budget sont incertains, mais cette incertitude est due à des facteurs exogènes tels que la poursuite de l'évolution de la pandémie de coronavirus et l'impact de celle-ci sur la conjoncture économique belge. C'est pourquoi la Commission européenne a également décidé d'activer la clause dérogatoire pour tous les États membres de l'UE – et pas seulement pour la Belgique –, ce qui souligne une fois de plus l'évolution particulièrement incertaine de la situation macroéconomique à court et moyen terme.

De plus, le gouvernement actuel instaure de nombreuses nouvelles mesures qui devront encore être concrétisées en pratique, ce qui signifie qu'il est à nouveau extrêmement difficile d'établir des estimations budgétaires précises. Il ne faut pas non plus oublier les effets des mesures prises par le gouvernement précédent, telles que la réforme de l'impôt des sociétés, qui est répartie sur plusieurs années. Les conseillers de la Cour des comptes peuvent-ils indiquer quels sont les instruments

Daarenboven merkt de spreker op dat de Europese Commissie tijdens haar hoorzitting in deze commissie heeft aangegeven dat deze regering adequate maatregelen neemt in het kader van een duurzaam beheer van de publieke financiën maar dat omwille van de onzekere vooruitzichten voldoende budgettaire controle een *conditio sine qua non* is in het kader van een verantwoord begrotingsbeleid. Ook het Rekenhof wijst op de noodzaak van het duurzame beheer van de publieke financiën.

Bovendien erkent de spreker, in lijn met de opmerkingen van het Rekenhof, dat het veelvuldige gebruik van de interdepartementale provisies het principe van de specialiteit van de begroting onder druk zet en dus de mate van transparantie.

Tot slot meent de spreker dat de denigrerende opmerkingen ten aanzien van de Zuid-Europese landen en Wallonië omwille van hun precaire overheidsfinanciën compleet ongepast zijn. Hij verbaast er zich over dat diegenen die hun schande uitdrukken over deze landen er maar al te graag naartoe op reis gaan. Hetgeen het "helse" karakter van deze landen toch wat relativeert.

De heer Steven Matheï (CD&V) stipt aan dat de bespreking van de ontwerpbegroting vooral gekenmerkt wordt door de enorm grote onvoorspelbaarheid betreffende de evolutie van de economische conjunctuur en haar weerslag op de begrotingscijfers. De huidige regeringsploeg probeert het hoofd te bieden aan deze onzekere situatie door zowel in te zetten op vaste, structurele begrotingsinspanningen en variabele inspanningen.

De spreker erkent dat een aantal cijfers die opgenomen zijn in de ontwerpbegroting onzeker zijn maar deze onzekerheid is te wijten aan exogene factoren zoals de verdere evolutie van de coronapandemie en haar impact op de economische conjunctuur van België. Vandaar dat de Europese Commissie ook beslist heeft om de ontsnapingsclausule te activeren voor alle EU-lidstaten, niet enkel voor België dus, wat nogmaals wijst op de bijzonder onzekere evolutie van de macro-economische situatie op korte en middellange termijn.

Bovendien voert deze regering heel wat nieuwe maatregelen in die nog verder praktisch moeten uitgewerkt worden waardoor het opnieuw bijzonder moeilijk is om accurate budgettaire inschattingen te maken. Daarnaast zijn er ook nog de effecten van maatregelen die door de vorige regering genomen werden zoals de hervorming van de vennootschapsbelasting die gespreid was over meerdere jaren. Kunnen de raadsheren van het Rekenhof aangeven op basis van welke instrumenten de

qui permettraient aux responsables politiques, dans un contexte aussi incertain, d'évaluer plus précisément les répercussions budgétaires des choix politiques du gouvernement?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) se penche tout d'abord sur les économies linéaires de 2 % qui seront réalisées au sein des services publics fédéraux. L'intervenant constate qu'il n'y a pas de vue d'ensemble claire des économies prévues pour les différents postes budgétaires des différents services publics. Ce manque de clarté contraste fortement avec l'intention de transparence exprimée par la secrétaire d'État au Budget. L'intervenant se félicite que la Cour des comptes apporte dans ses commentaires et observations des précisions sur ces économies de 150 millions d'euros (DOC 55 1577/002, pp. 52-53). Les conseillers de la Cour des comptes pourraient-ils fournir davantage de détails sur les différentes mesures visant à économiser un total de 150 millions d'euros? La Cour des comptes pourrait-elle indiquer combien d'équivalents temps plein seront supprimés à la suite des économies prévues sur les crédits afférents au personnel du secteur public?

L'intervenant souligne ensuite que la Cour des comptes a fortement critiqué le recours fréquent à la provision interdépartementale, qui affecte le principe de la spécialité du budget. De plus, cette méthode nuit à la transparence des dépenses du gouvernement. La Cour des comptes indique par ailleurs que les règles applicables au recours à la provision interdépartementale n'ont pas été respectées et que les nombreuses dépenses prévues dans le cadre de celle-ci peuvent être rattachées aux services publics respectifs du gouvernement fédéral, ce qui signifie que ces dépenses auraient dû être inscrites à titre d'allocations de base dans les sections concernées du budget. L'intervenant constate enfin que le montant total des moyens prévus dans le cadre de la provision interdépartementale est particulièrement élevé par rapport aux années budgétaires précédentes. Cela renforce encore le manque de transparence et la caractère antidémocratique de ce budget. Dans quelle mesure la légalité du budget est-elle garantie, étant donné que cette méthode est contraire au principe de la spécialité budgétaire? Existe-t-il des recours contre cette façon de procéder?

Un montant d'un milliard d'euros est inscrit sur le montant total de la provision interdépartementale en ce qui concerne les investissements. La Cour des comptes souligne que cette méthode peut se justifier par la difficulté de définir aujourd'hui la répartition des mesures de soutien européennes entre l'autorité fédérale et les

beleidsmakers in een dergelijke onzekere context alsnog een meer precieze inschatting zouden kunnen maken van de budgettaire repercussies van de beleidskeuzes van een regering?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) haakt vooreerst in op de lineaire besparingen ten belope van 2 % die zullen plaatsvinden binnen de federale overheidsdiensten. Hij merkt op dat er geen duidelijk overzicht is van de voorziene besparingen binnen de verschillende begrotingsposten van de verschillende overheidsdiensten. Deze onduidelijkheid staat in schril contrast met het voornemen van transparantie dat door de staatssecretaris voor Begroting wordt geuit. De spreker stelt tot zijn genoegen vast dat het Rekenhof in haar commentaar en opmerkingen wel meer duiding kan verschaffen bij deze besparingen ten belope van 150 miljoen euro (DOC 55 1577/002, blz. 52-53). Kunnen de raadsheren van het Rekenhof nog meer in detail duiding verschaffen bij de verschillende besparingsmaatregelen ten belope van 150 miljoen euro in totaal? Kan het Rekenhof aangeven hoeveel voltijdsequivalenten zullen sneuvelen op basis van de voorziene besparingen in de kredieten voor het overheidspersoneel?

Vervolgens wijst de spreker op de striemende kritiek van het Rekenhof op het veelvuldig gebruik van de interdepartementale provisie waardoor het principe van de specialiteit van de begroting onder druk komt te staan. Bovendien is deze methode nefast voor de transparantie betreffende de uitgaven van deze regering. Daarnaast stipt het Rekenhof aan dat de geldende regels inzake de toepassing van het gebruik van de interdepartementale provisie niet werden gerespecteerd en dat de vele uitgaven voorzien binnen de interdepartementale provisie kunnen toegewezen worden aan de respectieve federale overheidsdiensten waardoor deze uitgaven hadden moeten ingeschreven worden als basisallocaties binnen de desbetreffende secties van de begroting. Tot slot benadrukt de spreker dat de totale som van de middelen voorzien in de interdepartementale provisie bijzonder hoog oploopt ten opzichte van andere begrotingsjaren. Dit versterkt nog meer het gebrek aan transparantie en het ondemocratische karakter van deze begroting. In welke mate is de legaliteit van deze begroting gegarandeerd aangezien deze methode een aanfluiting is van het principe van de specialiteit van de begroting? Kan er beroep aangetekend worden tegen deze gang van zaken?

In het kader van de investeringen wordt er 1 miljard euro opgenomen binnen de grote pot van de interdepartementale provisie. Het Rekenhof stipt aan dat deze methode kan verklaard worden door het feit dat de verdeling van de Europese steunmaatregelen tussen de federale overheid en de deelstaten nog niet duidelijk is.

entités fédérées. Or, le ministre de la Mobilité, M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), a annoncé un investissement de 100 millions d'euros dans les chemins de fer dans le cadre du plan Boost 2021. Il semble donc clair que le gouvernement a déjà une idée de la façon dont ces moyens seront répartis.

En ce qui concerne les investissements dans la défense, l'intervenant souligne que ceux-ci augmenteront considérablement en 2021 pour atteindre un montant d'1,15 milliard d'euros. Cette forte augmentation des investissements dans le domaine de la défense, qui sont principalement axés sur l'acquisition de nouveau matériel, représente environ la moitié de l'augmentation totale des investissements. L'intervenant se demande si ces dépenses supplémentaires dans le domaine de la défense font suite à des engagements pris par le gouvernement Michel I^{er} dans le cadre de l'OTAN ou s'il s'agit d'une nouvelle politique du gouvernement actuel – ce qui serait surprenant eu égard à la composition de la coalition Vivaldi, qui comprend les familles socialiste et écologiste mais pas la N-VA, qui est un parti plus belliqueux.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, l'intervenant note que la Cour des comptes est très critique à l'égard des ambitions budgétaires du gouvernement actuel dans ce domaine. La Cour des comptes et la Commission européenne soulignent toutes deux qu'elles ne sont pas en mesure d'évaluer ou de vérifier de façon approfondie les recettes inscrites au budget, car le gouvernement ne leur a pas communiqué suffisamment d'informations concernant la mise en œuvre de la lutte contre la fraude. Le gouvernement a-t-il fourni à la Cour des comptes des précisions sur le plan d'action qu'il entend appliquer dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale? A-t-il transmis à la Cour des comptes des informations au sujet des recettes supplémentaires de 40 millions d'euros escomptées en 2021 dans le cadre de la déclaration libératoire unique?

En ce qui concerne la réserve de reconstitution, le gouvernement prévoit que celle-ci n'aura pas de coût budgétaire avant 2022. La Cour des comptes souligne toutefois que cette mesure se reflétera déjà au niveau des versements anticipés effectués par les entreprises pour l'année 2021. Que pense la Cour des comptes des estimations du coût de cette mesure? Le coût potentiel de la réserve de reconstitution risque-t-il d'être largement sous-estimé, comme cela a été le cas lors de l'instauration de la déduction des intérêts notionnels?

La Cour des comptes fait remarquer qu'il est difficile d'estimer le rendement budgétaire de la taxe sur les comptes-titres, car la base imposable ne peut actuellement pas être déterminée avec suffisamment de

Desalnettemin kondigt de minister van Mobiliteit, met name de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), een investering aan in het spoor ten belope van 100 miljoen euro en dit in het kader van het Boost-plan 2021. Klaarblijkelijk is er binnen de regering wel al een zicht op de wijze waarop deze middelen zullen verdeeld worden.

Met betrekking tot de investeringen in defensie, merkt de spreker op dat de investeringen bijzonder sterk toenemen in 2021 en tot een bedrag van 1,15 miljard euro. Deze sterke stijging van de defensie-investeringen, die vooral gericht is op de aankoop van nieuw materiaal, zal ongeveer de helft van de toename van de investeringen bevatten. De spreker vraagt zich af of deze extra uitgaven inzake defensie gebaseerd zijn op engagementen die de vorige regering Michel I genomen heeft in het kader van het lidmaatschap van de NAVO of betreft het hier nieuw beleid dat door deze regering in de steigers wordt gezet. Dit zou een verrassing zijn aangezien niet de oorlogszuchtige N-VA dan wel de socialistische en groene politieke families deel uitmaken van deze Vivaldi-coalitie.

Inzake de strijd tegen de fiscale fraude, stelt de spreker vast dat het Rekenhof zich bijzonder kritisch opstelt ten opzichte van de budgettaire ambities van deze regering op dat gebied. Zowel het Rekenhof als de Europese Commissie stippen aan dat zij niet in staat zijn om de voorziene inkomsten ingeschreven in de begroting door deze regering ten gronde te evalueren en te verifiëren omdat er onvoldoende informatie betreffende de implementatie van de fraudebestrijding door de regering wordt verschaft. Heeft de regering aan het Rekenhof meer details medegedeeld over het actieplan dat zij zal invoeren in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude? Heeft de regering trouwens ook informatie doorgespeeld aan het Rekenhof betreffende de verwachte meerinkomsten ten belope van 40 miljoen euro in 2021 in het kader van de eenmalige bevrijdende aangifte?

Betreffende de wederopbouwreserve, voorziet de regering pas vanaf 2022 in een budgettaire kostprijs. Het Rekenhof merkt op dat deze maatregel zich reeds zal laten gelden in de voorafbetalingen van de bedrijven voor het jaar 2021. Wat is het standpunt van het Rekenhof ten aanzien van de voorziene schattingen van de kostprijs van deze maatregel? Dreigt er net zoals bij de invoering van de notionele interestaftrek een grove onderschatting te zijn van de potentiële kostprijs van de wederopbouwreserve?

Het Rekenhof merkt op dat het moeilijk is om de budgettaire opbrengst van de effectentaks in kaart te brengen omdat de belastbare basis thans niet met voldoende precisie kan bepaald worden. Welke elementen

précision. Quels éléments la Cour des comptes a-t-elle reçu des milieux gouvernementaux en vue de pouvoir évaluer le rendement de la taxe sur les comptes-titres? Le gouvernement a-t-il transmis l'avant-projet de loi à la Cour des comptes, y compris des calculs supplémentaires? À combien les conseillers de la Cour des comptes estiment-ils le rendement prévu de cette taxe?

En ce qui concerne la Régie des bâtiments, la Cour des comptes constate que la dotation prévue de 747,3 millions d'euros pour l'année 2021 sera insuffisante pour répondre aux obligations de la Régie des bâtiments en ce qui concerne le plan d'investissements pluriannuel, les travaux de construction prévus et les loyers. La Cour des comptes peut-elle indiquer à combien devrait s'élever la dotation pour que la Régie des bâtiments puisse rencontrer ses engagements? L'intervenant critique d'ailleurs vivement, à cet égard, le manque de précision concernant les investissements effectués par la Régie des bâtiments. Il estime que les discussions concernant l'octroi des budgets en ce qui concerne les investissements publics supplémentaires doivent être menées de façon plus transparente afin que les choix stratégiques de ce gouvernement soient suffisamment clairs.

En ce qui concerne l'augmentation des pensions, la Cour des comptes fait remarquer que le coût s'élève à 296,4 millions d'euros. La Cour des comptes souligne, à cet égard, qu'il s'agit d'une augmentation brute, avant retenues fiscales, et que le gouvernement escompte, sur la base de calculs du BFP, un retour fiscal de 35 %. Il en résulte dès lors que le coût de 296,4 millions d'euros pourrait être ramené à 179,4 millions d'euros pour 2021. Le détail du calcul n'a pas été communiqué à la Cour.

L'intervenant fait remarquer qu'il est tout de même un peu fort, de la part du gouvernement, de compter sur un retour fiscal de 35 % tout en n'informant pas la Cour des comptes des calculs concrets concernant ce retour important. Quelle est l'estimation des conseillers de la Cour des comptes concernant ce retour? Le chiffre calculé est-il plausible ou non?

La Cour des comptes a souligné à cet égard que le coût prévu à hauteur de 296,4 millions d'euros concerne uniquement l'augmentation réelle du montant minimum et ne tient pas compte du coût supplémentaire résultant de l'application des mesures bien-être (+1 %) et de l'indexation (+2 %). L'intervenant demande aux conseillers quelles sont les implications de cette constatation. Cela signifie-t-il que le gouvernement a uniquement inscrit le coût de l'augmentation des pensions minimum dans le budget, mais pas l'indexation? Cela signifie-t-il donc que l'augmentation prévue des pensions minimum à

heeft het Rekenhof vanuit de regeringskringen ontvangen teneinde de evaluatie van de opbrengsten van de effectentaks te kunnen bewerkstelligen? Heeft de regering het voorontwerp van wet overgemaakt aan het Rekenhof met inbegrip van bijkomende berekeningen? Hoe schatten de raadsheren van het Rekenhof de voorziene opbrengst van deze taks in?

Met betrekking tot de Regie der Gebouwen, stelt het Rekenhof vast dat de voorziene dotatie ten belope van 747,3 miljoen euro voor het jaar 2021 onvoldoende zal zijn om tegemoet te komen aan de verplichtingen van de Regie der Gebouwen op het gebied van het meerjareninvesteringsplan, de voorziene bouwwerken en de huurgelden. Kan het Rekenhof meedelen hoe hoog de dotatie dan wel moet zijn zodat de Regie der Gebouwen haar engagementen kan nakomen? De spreker hekelt hierbij trouwens de onduidelijkheid inzake de investeringen die vanuit de Regie der Gebouwen worden uitgevoerd. Hij meent dat de besprekingen over de toewijzing van de budgetten inzake de extra publieke investeringen op een meer transparante manier gevoerd worden zodat er voldoende duidelijkheid is betreffende de strategische keuzes van deze regering.

Inzake de verhoging van de pensioenen, merkt het Rekenhof op dat de kostprijs 296,4 miljoen euro bedraagt. Het Rekenhof stipt hierbij aan dat het om een brutoverhoging gaat, voor fiscale inhoudingen, waarbij de regering op basis van berekeningen van het FPB rekent op fiscale terugverdieneffecten ten belope van 35 %. Dit heeft tot gevolg dat de voorziene kosten ten belope van 296,4 miljoen euro zouden kunnen worden teruggebracht tot 179,4 miljoen euro voor 2021. De details van deze berekening werden echter niet meegedeeld aan het Rekenhof.

De spreker merkt op dat het bijzonder straf is vanuit de regering om te rekenen op terugverdieneffecten ten belope van 35 % en daarbij het Rekenhof niet in te lichten over de concrete berekeningen van dit grote terugverdieneffect. Wat is de inschatting van de raadsheren van het Rekenhof ten opzichte van dit terugverdieneffect? Is het berekende cijfer plausibel of niet?

Het Rekenhof onderstreept hierbij dat de voorziene kosten ten belope van 296,4 miljoen euro enkel de werkelijke verhoging van het minimumbedrag betreffen en geen rekening houden met de bijkomende kosten die voortvloeien uit de toepassing van de maatregelen, in verband met de welvaartsenveloppe (+ 1 %) en de indexering (+ 2 %). De spreker wil graag vernemen van de raadsheren wat de implicaties zijn van deze vaststelling. Betekent dit dat de regering enkel de kostprijs van de verhoging van de minimumpensioenen in de begroting heeft opgenomen maar niet de indexering?

hauteur de 2,65 % pour l'année 2021 ne correspond en fait qu'à une augmentation réelle de 0,65 %?

Enfin, l'intervenant aborde l'augmentation des accises sur le tabac à hauteur de 120 millions d'euros en 2021, ce qui générera des recettes supplémentaires totales d'1,5 milliard d'euros à la fin de la législature. Ce chiffre est-il crédible selon les conseillers de la Cour des comptes? La Cour des comptes a-t-elle reçu des calculs du gouvernement qui tiennent compte d'une réduction de la consommation de marchandises à la suite de l'augmentation des accises?

M. Christian Leysen (Open Vld) fait remarquer que les observations de la Cour des comptes sont judicieuses, et il ne peut bien sûr pas faire fi de ces observations. Il s'agit en l'occurrence d'observations sur la confection du budget lui-même (l'intervenant songe, à cet égard, à l'utilisation de la provision interdépartementale), la transposition dans les temps des mesures politiques de l'accord de gouvernement (comme les 600 millions d'euros d'économies sur les crédits de personnel et de fonctionnement des départements), les recettes de la taxe sur les comptes-titres (en attendant l'avis du Conseil d'État), la transposition de la directive européenne sur l'e-commerce, la digitaxe, etc., qui montrent qu'il subsiste encore de nombreuses imprécisions.

Ce gouvernement a entamé son mandat au début de la deuxième vague de coronavirus, avec la lutte contre cette crise pour priorité première. Par ailleurs, il y a l'héritage difficile d'un long interrègne après la chute du gouvernement Michel I^{er}, ce qui a eu pour conséquence que le Parlement a totalement cessé de maîtriser la situation budgétaire pendant une certaine période.

L'intervenant souhaite soutenir clairement les demandes aux ministres compétents de s'occuper aussi rapidement que possible des questions prioritaires évoquées par la Cour des comptes. L'intervenant ne doute cependant pas de la volonté du gouvernement de mener à bien sa mission difficile. Cela implique bien sûr qu'il a besoin d'un certain temps tout en faisant preuve du réalisme nécessaire, vu que les prévisions sont toujours incertaines, certainement lorsqu'il s'agit de l'avenir.

Dans le passé, on a trop souvent commis l'erreur de mettre en œuvre rapidement une législation irréfléchie, ce qui a eu pour conséquence que toute la réglementation était bâtie sur du sable, de même que les recettes y afférentes. Il plaide pour que l'on œuvre à une réglementation réfléchie et efficace, même si cela demande

Komt het er dus op neer dat de voorziene verhoging van de minimumpensioenen ten belope van 2,65 % voor het jaar 2021 eigenlijk slechts een reële verhoging is ten belope van 0,65 %?

Tot slot haakt de spreker in op de verhoging van de accijnzen op tabakswaaren ten belope van 120 miljoen euro in 2021 en met een totale meeropbrengst van 1,5 miljard euro aan het einde van de legislatuur. Is dit cijfer geloofwaardig volgens de raadsheren van het Rekenhof? Heeft het Rekenhof berekeningen gekregen van de regering die rekening houden met een vermindering van de consumptie van koopwaren ten gevolge van de stijging van de accijnzen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat de opmerkingen van het Rekenhof terecht zijn en de spreker kan deze opmerkingen uiteraard niet in de wind slaan. Opmerkingen over de opbouw van de begroting zelf (de spreker denkt hierbij aan het gebruik van de interdepartementale provisie) en omtrent een tijdige omzetting van de beleidsmaatregelen van het regeerakkoord (zoals de 600 miljoen euro besparingen op de personeelskredieten en de werkingskredieten van de departementen), de inkomsten van de effectentaks (in afwachting van een advies van de Raad van State), de omzetting van de Europese richtlijn inzake *e-commerce*, de digitaks en dergelijke meer, waardoor er nog veel onduidelijkheid heerst.

Deze regering heeft haar mandaat aangevat tijdens de opstart van de tweede coronagolf, met als eerste prioriteit het bestrijden van de coronacrisis. Daarnaast is er de moeilijke erfenis van een lang interregnum na de val van de regering Michel-I waardoor het Parlement gedurende een periode de budgettaire pedalen volledig kwijt was.

De spreker wil duidelijk zijn steun verlenen aan de oproepen ter attentie van de bevoegde ministers om zo snel mogelijk werk te maken van de aandachtspunten zoals aangehaald door het Rekenhof. De spreker twijfelt echter niet aan de wil van de regering om in haar zware opdracht te slagen. Vanzelfsprekend impliceert dit dat ook een zekere hoeveelheid tijd nodig is alsook het nodige realisme, daar voorspellingen steeds onzeker zijn, en zeker als het over de toekomst gaat.

In het verleden werd te veel de fout gemaakt om snel ondoordachte wetgeving te implementeren waardoor de hele regelgeving op los zand kwam te staan en uiteraard de bijhorende inkomsten. Hij pleit ervoor om werk maken van doordachte reglementering die doeltreffend is, ook al vraagt dit tijd. De spreker zou op zijn minst

du temps. L'intervenant aimerait au moins demander à l'opposition de donner au gouvernement l'avantage du temps pour agir.

Par ailleurs, l'intervenant pose une série de questions ciblées à la Cour des comptes. Les conseillers de la Cour des comptes ont-ils une idée du coût de l'inter-règne entre les deux gouvernements à part entière, plus précisément des mesures entraînant des coûts récurrents prises pendant cette période, tant celles prises à l'initiative du Parlement que celles prises à l'initiative du Conseil des ministres élargi? Quel a en outre été l'impact de l'absence de politique budgétaire cohérente et quelles leçons peut-on en tirer pour l'avenir? De plus, il est opportun, selon l'intervenant, de demander une *"managementletter"* à la Cour des comptes, comme cela a lieu dans les entreprises après un audit.

Enfin, l'intervenant a remarqué l'absence d'une planification pluriannuelle des entités fédérées. Serait-il possible de la recevoir du secrétaire d'État dès qu'elle sera disponible, de même que l'avis de la Cour des comptes à ce sujet? Cette planification pluriannuelle doit donner une première idée de la manière dont les autorités fédérales et les entités fédérées peuvent à nouveau rejoindre une trajectoire budgétaire réalisable.

D. Réponses des conseillers

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, souhaite tout d'abord enchaîner sur une réflexion de l'un des membres de la commission concernant l'indépendance de la Cour des comptes. L'intervenant souhaite rassurer les membres de cette commission sur le fait que les rapports rédigés par la Cour des comptes le sont de manière indépendante. En outre, la Cour des comptes utilise à cet égard le principe *"sine ira et studio"* de l'orateur romain Tacite.

Par ailleurs, l'intervenant souhaite rappeler brièvement aux membres de la commission la manière dont la Cour des comptes rédige ses rapports. La Cour des comptes n'est ni le BFP ni la BNB, ce qui signifie en fait que la Cour des comptes reçoit du gouvernement une série de propositions budgétaires, sous la forme de documents parlementaires, et qu'elle veille, sur cette base, à ce que le gouvernement respecte les principes légaux concernant ces documents et la manière dont il gère le budget. Cette analyse a lieu sur la base d'une série de démarches fondamentales et en utilisant les grands principes budgétaires, et consiste à garantir une série d'éléments importants comme la prudence, le bien-fondé, d'où la demande que les dépenses et recettes prévues soient étayées par les pièces justificatives nécessaires pour pouvoir déterminer leur montant, et la transparence, à savoir que les informations destinées

à la Cour des comptes sont accessibles à la fois à la majorité et à l'opposition, et que les informations destinées à la Cour des comptes sont accessibles à la fois à la majorité et à l'opposition.

Daarnaast heeft de spreker een aantal gerichte vragen ter attentie van het Rekenhof. Hebben de raadsheren van het Rekenhof een idee van de kostprijs van het interregnum tussen de twee volwaardige regeringen? Meer bepaald met betrekking tot de maatregelen met recurrende kosten genomen tijdens die periode, zowel deze op initiatief van het Parlement als deze op initiatief van de superkern? Wat is daarenboven de impact geweest van het ontbreken van een coherent begrotingsbeleid en welke lessen kan men hieruit trekken voor de toekomst? Bovendien is het volgens de spreker opportuun om hieromtrent een *"managementletter"*, na een audit zoals in het bedrijfsleven gebeurt, te vragen aan het Rekenhof.

Tot slot vraag noteerde de spreker het ontbreken van een meerjarenplanning van de deelstaten. Zou het mogelijk zijn om deze van de staatssecretaris te ontvangen van zodra die beschikbaar is alsook het advies van het Rekenhof hieromtrent? Deze meerjarenplanning moet een eerste beeld geven over de manier waarop de federale overheid en de deelstate zich terug op een haalbaar begrotingspad kunnen begeven.

D. Antwoorden van de raadsheren

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, wil vooreerst inhaken op een reflectie van een van de commissieleden omtrent de onafhankelijkheid van het Rekenhof. De spreker wil de leden van deze commissie geruststellen dat de rapporten aan de hand van het Rekenhof op een onafhankelijke manier tot stand komen. Bovendien hanteert het Rekenhof hierbij het principe *"sine ira et studio"* van de Romeinse redenaar Tacitus.

Daarnaast wil de spreker de commissieleden er kort aan herinneren hoe het Rekenhof haar rapporten opstelt. Het Rekenhof is noch het FPB noch de NBB wat er in feite op neer komt dat het Rekenhof vanuit de regering een aantal begrotingsvoorstellen, die in parlementaire documenten zijn omgezet, ontvangt waarbij het Rekenhof op basis van deze begrotingsvoorstellen erover waakt dat de regering betreffende deze documenten en de wijze waarop de begroting wordt beheerd de wettelijke principes respecteert. Deze analyse gebeurt op basis van een aantal fundamentele demarches, en door middel van de grote principes inzake de begroting, en bestaat erin om een aantal belangrijke elementen te verzekeren zoals de voorzichtigheid, de gegrondheid, vandaar de vraag dat de voorziene uitgaven en ontvangsten gestut worden door de nodige bewijsstukken om de hoogte ervan te kunnen bepalen, en de transparantie, met name

au parlement doivent être garanties de la manière la plus large possible.

La Cour des comptes est également consciente du contexte dans lequel le budget est confectionné et souligne à cet égard que le budget pour l'exercice 2021 est caractérisé par de nombreux éléments inédits. L'orateur ne souhaite justifier ni excuser personne sur la base de cet argument. Il s'agit d'une constatation factuelle. D'une part, ce budget est le premier budget à part entière depuis près de 2 ans dès lors que les gouvernements fédéraux ont travaillé avec des douzièmes provisoires au cours de ces derniers mois et années. Ce fut une période particulièrement inédite dès lors qu'il n'a jamais fallu recourir si longtemps aux douzièmes provisoires dans l'histoire de ce pays. Cette période représente une rupture nette dans la gestion du budget. D'autre part, le gouvernement est confronté à une crise sanitaire sans précédent dans l'histoire récente. Eu égard à ces éléments, tout le monde doit reconnaître leur caractère inédit et faire dans le même temps preuve de prudence, de proactivité et de modestie.

L'orateur a appris que la Commission européenne avait eu l'occasion de présenter ses points de vue concernant le budget 2021 au sein de cette commission. L'orateur observe qu'en termes d'hypothèses, de pronostics et de prévisions dans le domaine macroéconomique, les chiffres ont fortement évolué depuis juin dernier. L'orateur constate que le deuxième confinement a commencé après que le gouvernement a finalisé son exercice budgétaire. Ce confinement aura en tout cas de cause un impact sur le budget 2020 et sur les évolutions économiques au début de la nouvelle année 2021.

En ce qui concerne tous ces éléments, l'orateur formule une recommandation simple et évidente, à savoir que le contrôle budgétaire sera particulièrement pertinent et important compte tenu des circonstances. L'orateur estime que le budget doit être suivi de très près et de façon régulière, tant par le gouvernement que par le Parlement. La loi prévoit un contrôle budgétaire par an. L'orateur estime que plusieurs contrôles budgétaires seront nécessaires si ce gouvernement veut garder une vue d'ensemble sur ses finances, car il existe une série d'incertitudes tant au niveau des recettes qu'au niveau des dépenses du budget.

L'orateur souligne que les observations de la Cour des comptes à l'égard du budget s'inscrivent pleinement dans les trois grands principes budgétaires que sont la prudence, la rigueur et la transparence. La provision interdépartementale est sans aucun doute un classique.

dat de l'information bestemd voor het Parlement op een zo breed mogelijke manier gegarandeerd wordt.

Het Rekenhof is zich evenzeer bewust van de context waarbinnen de begroting wordt opgemaakt en hij stipt hierbij aan dat de begroting van het jaar 2021 gekenmerkt wordt door heel wat onuitgegeven elementen. Aan de hand van dit argument wil de spreker niemand rechtvaardigen noch verontschuldigen. Het is een feitelijke vaststelling. Enerzijds is deze begroting de eerste volwaardige begroting sinds bijna 2 jaar aangezien de federale regeringen de afgelopen maanden en jaren gewerkt hebben met voorlopige twaalfden. Dit was een bijzonder onuitgegeven periode aangezien men in de geschiedenis van dit land nog nooit gedurende zo een lange periode een beroep heeft moeten doen op voorlopige twaalfden. Deze periode betekent een duidelijk breuk in het beheer van de begroting. Anderzijds wordt de regering geconfronteerd door een gezondheidscrisis die haar gelijke in de recente geschiedenis niet kent. Ten aanzien van deze elementen, moet iedereen het onuitgegeven karakter van deze elementen erkennen en zich tegelijkertijd voorzichtig, proactief en bescheiden tonen.

De spreker heeft gehoord dat de Europese Commissie het genoeg heeft gehad om haar standpunten betreffende de begroting 2021 toe te lichten in de schoot van deze commissie. De spreker stelt vast dat op het gebied van de hypothesen, pronostieken en voorspellingen op macro-economisch gebied de cijfers sterk evolueren sinds juni jongstleden. De spreker stelt vast dat de tweede lockdown van start is gegaan nadat de regering haar begrotingsoefening had afgerond. Deze lockdown zal sowieso een impact hebben op de begroting van 2020 alsook op de economische ontwikkelingen aan de start van het nieuwe jaar 2021.

Ten opzichte van al deze elementen schuift de spreker een eenvoudige en evidente aanbeveling naar voren met name dat de begrotingscontrole gezien de omstandigheden bijzonder pertinent en belangrijk zal zijn. De spreker meent dat zowel in hoofde van de regering als in hoofde van het Parlement de begroting van zeer nabij en op regelmatige basis moet opgevolgd worden. Wettelijk geldt er één begrotingscontrole per jaar. De spreker denkt dat er meerdere begrotingscontroles nodig zullen zijn indien deze regering het overzicht over haar financiën wil behouden aangezien er zich zowel aan de inkomstzijde als aan de uitgavenzijde van de begroting een aantal onzekerheden situeren.

De spreker stipuleert dat de opmerkingen van het Rekenhof ten aanzien van de begroting zich volledig inschrijven in de drie grote begrotingsprincipes met name de voorzichtigheid, de grondigheid en de transparantie. De interdepartementale provisie is zonder twijfel een

Ce mécanisme a été créé il y a une dizaine d'années. La nature et la hauteur des montants au sein de cette provision fluctuent au fil des ans. La recommandation de la Cour des comptes est qu'une telle technique budgétaire peut être appliquée si l'utilisation des crédits est incertaine, mais le principe de la spécialité du budget préconise toutefois que, si l'affectation de ces crédits est en revanche claire, ceux-ci soient effectivement inclus dans les allocations de base des sections concernées, de sorte que, dans le cadre du suivi budgétaire, il soit possible de suivre de manière plus transparente les moyens qui ont été affectés dans le cadre d'une décision politique bien précise.

L'orateur signale en outre que la provision interdépartementale figurant dans le budget 2021 comprend trois parties, à savoir la provision classique (380 millions d'euros), la provision COVID 19 (906 millions d'euros) et la provision dans le cadre de nouvelles mesures politiques du gouvernement actuel (350 millions d'euros). L'intervenant observe à cet égard que le gouvernement a clairement ventilé les moyens, figurant dans les provisions précitées, entre les différents postes de dépenses si bien qu'un certain degré de transparence est offert. Pour autant, l'orateur répète que la Cour des comptes préfère que les moyens prévus soient autant que possible liés à des postes de dépenses spécifiques afin de pouvoir respecter le principe de spécialité du budget ainsi que la transparence correspondante.

En ce qui concerne la constatation de la Cour des comptes selon laquelle elle ne dispose pas d'informations suffisantes pour procéder à une évaluation correcte des dépenses et/ou des recettes, l'orateur signale qu'il s'agit en fait d'un appel implicite aux parlementaires pour que ceux-ci suivent ces postes budgétaires avec toute l'attention requise et qu'ils interpellent les ministres compétents à cet égard afin de recueillir les informations complémentaires nécessaires à leur sujet. La Cour des comptes devra formuler ses commentaires et observations sur le budget dans un délai relativement court, si bien qu'il n'est pas possible de toujours disposer de toutes les informations malgré la coopération souvent bonne voire très bonne des services publics fédéraux dans le cadre de la collecte des données budgétaires nécessaires.

L'orateur aborde ensuite le degré de fiabilité des chiffres qui figurent dans le budget, compte tenu du fait que la conjoncture économique est extrêmement volatile et que l'on craint que les chiffres du budget évoluent plutôt négativement en raison du deuxième confinement. Il souligne à cet égard qu'une détérioration de 1 % de la croissance économique résulte en une détérioration

classique. Dit mécanisme is een tiental jaar geleden in het leven geroepen. De aard en de hoogte van de bedragen binnen deze provisie fluctueert doorheen de jaren. De aanbeveling van het Rekenhof bestaat erin dat een dergelijk begrotingstechniek kan toegepast worden indien de besteding van de kredieten onzeker is maar het principe van de specialiteit van de begroting pleit er evenwel voor dat, indien de toewijzing van de kredieten wel kristalhelder is, deze kredieten ook effectief worden opgenomen in de basisallocaties van de desbetreffende secties zodoende men in het kader van de opvolging van de begroting op een meer transparante manier de middelen kan opvolgen die in het kader van een welbepaalde beleidsbeslissing werden besteed.

Daarnaast merkt de spreker op dat de interdepartementale provisie opgenomen in de begroting 2021 uit drie delen bestaat, met name de klassieke provisie (380 miljoen euro), de coronaprovisie (906 miljoen euro) en de provisie in het kader van de nieuwe beleidsmaatregelen van de huidige regering (350 miljoen euro). De spreker merkt hierbij op dat de regering de middelen, opgenomen in de hierboven vermelde provisies, duidelijk verdeeld heeft over de verschillende uitgavenposten waardoor er een zekere mate van transparantie wordt geboden. Desalniettemin herhaalt de spreker dat het de voorkeur wegdraagt van het Rekenhof om zoveel mogelijk de voorziene middelen te linken aan specifieke uitgavenposten teneinde het principe van de specialiteit van de begroting alsook de daarbij gepaard gaande transparantie te kunnen respecteren.

Met betrekking tot de vaststelling van het Rekenhof dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een correcte evaluatie van de uitgaven en/of de inkomsten te maken, merkt de spreker op dat dit eigenlijk een impliciete oproep is aan de parlementsleden om deze begrotingsposten met de nodige aandacht op te volgen en de bevoegde ministers hierover te interpellieren teneinde de nodige bijkomende informatie dienaangaande te verzamelen. Het Rekenhof moet op relatief zeer korte termijn haar commentaar en opmerkingen formuleren ten aanzien van de begroting waardoor het niet mogelijk is om steeds over alle informatie te beschikken ondanks de vaak goede tot zeer goede samenwerking met de federale overheidsdiensten in het kader van het verzamelen van de nodige begrotingsgegevens.

Vervolgens haakt de spreker in op de mate van betrouwbaarheid van de cijfers opgenomen in de begroting rekening houdende met het feit dat de economische conjunctuur bijzonder volatiel is en dat de vrees bestaat dat door de tweede lockdown de begrotingscijfers eerder in negatieve zin zullen evolueren. Hij stipt hierbij aan dat een verslechtering van de economische groei

de 0,61 % du solde de financement, ce qui n'est pas négligeable. Ce calcul indique clairement une tendance potentielle de détérioration des perspectives macroéconomiques actuelles au cours des prochains mois.

Dans le contexte de la montée de l'endettement public, l'orateur souligne que cette dette publique reste soutenable pour le moment tant que le taux implicite reste à son niveau plancher et tant que le solde budgétaire structurel ne se détériore pas davantage. Il renvoie à cet égard à une étude de la BNB qui indique que, dans les circonstances données et moyennant le respect des éléments décrits ci-dessus, la Belgique a une dette publique soutenable tant que celle-ci n'excède pas 120 % du PIB.

L'orateur insiste sur l'importance d'un contrôle budgétaire approfondi et d'un suivi rigoureux des évolutions budgétaires afin d'éviter un dérapage dans les mois à venir. En outre, il estime qu'il est particulièrement important que les ministres compétents fournissent les chiffres nécessaires afin d'apporter des éclaircissements suffisants sur les postes de dépenses et de recettes dont les implications budgétaires n'ont pas encore été entièrement clarifiées.

En ce qui concerne l'augmentation des accises sur le tabac, au sujet de laquelle plusieurs membres de la commission ont fait observer qu'elle pourrait, paradoxalement, entraîner une diminution des recettes fiscales, l'orateur reconnaît que dans une petite économie ouverte comme celle de la Belgique, située au cœur de l'Europe, ce type de taxes est très facile à éluder. Une réflexion approfondie sur la mise en œuvre de ce type de taxes s'impose dès lors.

En outre, l'orateur aborde les observations de la Cour des comptes concernant le relèvement des pensions. Il renvoie à cet égard à l'augmentation brute des dépenses de pension à hauteur de 296,4 millions d'euros. La Cour des comptes parle délibérément à ce sujet d'une augmentation brute car elle escompte qu'il y aura des effets retour, induits par ce relèvement des pensions, en faveur des recettes de l'État, ce qui aura pour effet que les dépenses supplémentaires nettes finales seront plus faibles, d'environ 180 millions d'euros. Il souligne toutefois que la Cour des comptes n'a pas reçu suffisamment de documents justificatifs pour étayer ce point de vue, mais celui-ci ne lui semble pas aberrant.

Le coût total de la décision du gouvernement de relever les pensions, d'une part, et des mécanismes structurels d'indexation et d'ajustement de l'enveloppe

ten belope van 1 % resulteert in een verslechtering ten belope van 0,61 % van het financieringssaldo. Dat is niet verwaarloosbaar. Deze berekening geeft een sterke indicatie ten aanzien van een potentiële trend van de verslechtering van de huidige macro-economische vooruitzichten in de loop van de komende maanden.

In het kader van de hoogoplopende staatsschuld wijst de spreker erop dat deze staatsschuld voorlopig houdbaar blijft zolang de impliciete rente haar bodemkoers behoudt en zolang het structurele begrotingssaldo niet verder verslechtert. Hij verwijst hierbij naar een studie van de NBB die stelt dat binnen de gegeven omstandigheden en mits inachtneming van de hierboven beschreven elementen België een houdbare staatsschuld heeft zolang deze de grens van 120 % van het bbp niet overschrijdt.

De spreker hamert op het belang van een grondige budgettaire controle en een nauwgezette opvolging van de begrotingsontwikkelingen teneinde een budgettaire ontsporing in de komende maanden te vermijden. Daarnaast acht hij het bijzonder belangrijk dat de bevoegde ministers het nodige cijfermateriaal aandragen teneinde voldoende verduidelijkingen te scheppen betreffende uitgaven- en inkomstenposten waarvan de budgettaire implicaties thans nog niet volledig opgehelderd zijn.

Met betrekking tot de verhoging van de accijnzen op tabak waarbij een aantal commissieleden hebben gewezen op de mogelijke contradictie dat een dergelijke verhoging zal leiden tot minder belastinginkomsten, erkent de spreker dat dit soort belastingen in een kleine open economie zoals de Belgische er één is, gesitueerd in het hart van Europa, heel gemakkelijk te ontwijken zijn. Een grondige reflectie over de toepassing van dit type belastingen dringt zich dan ook op.

Daarnaast haakt de spreker in op de opmerkingen van het Rekenhof betreffende de verhoging van de pensioenen. Hij verwijst hierbij naar de brutoverhoging van de uitgaven inzake de pensioenen ten belope van 296,4 miljoen euro. Het Rekenhof spreekt hierbij bewust over een brutoverhoging omdat het Rekenhof ervan uitgaat dat er terugverdieneffecten ten voordele van de inkomsten van de overheid zullen zijn omwille van deze verhoging van de pensioenen waardoor de uiteindelijke netto meeruitgave kleiner zal uitvallen en dit ten belope van om en bij de 180 miljoen euro. Hij stipt hierbij echter wel aan dat het Rekenhof niet de voldoende bewijsstukken heeft ontvangen om deze stelling te ondersteunen maar zij lijkt hem niet aberrant te zijn.

De totale kost van enerzijds de beslissing van de regering om de pensioenen te verhogen en anderzijds de structurele mechanismen van de indexering en de

bien-être, d'autre part, s'élèvera à 3 milliards d'euros pour la période 2021-2024.

En ce qui concerne les économies linéaires de 2 % des crédits de personnel et de fonctionnement des services publics fédéraux, l'orateur souligne que la Cour des comptes a reçu du SPF BOSA les données nécessaires qui étayent ces économies. Il part du principe que la secrétaire d'État transmettra au parlement les informations nécessaires à cet égard.

En ce qui concerne l'augmentation des crédits dans le domaine de la Défense, l'orateur souhaite signaler qu'il a été décidé, au sein de l'OTAN, de mettre fin à la baisse structurelle des dépenses en matière de défense et de l'inverser de manière à consacrer 2 % du PIB aux dépenses en matière de défense d'ici 2024. La Cour constate à présent que les dépenses en matière de défense de la Belgique s'élèvent à 1,15 % du PIB. Cela signifie que ce gouvernement devra faire un effort pour respecter ses engagements envers l'OTAN.

En ce qui concerne la Régie des bâtiments, l'orateur reconnaît que la Cour des comptes estime que la dotation prévue pour les dépenses des projets d'investissement d'un montant de 97,6 millions, complétée par les produits de la vente de biens immobiliers et un subside de la Loterie Nationale pour un montant total de respectivement 23 millions d'euros et 2,3 millions d'euros, est insuffisante pour couvrir entièrement le financement des crédits de liquidation des plans d'investissement prévus au cours de la période 2021-2023. Il y aura ainsi déjà un déficit de 5,2 millions d'euros en 2021, qui grimpera à 60,4 millions d'euros en 2022 et 117,6 millions d'euros en 2023. L'orateur estime qu'il est important que les éclaircissements requis soient fournis, afin de ne pas mettre en péril l'exécution du plan d'investissement pluriannuel de la Régie des bâtiments.

L'orateur aborde ensuite les questions relatives à l'impact budgétaire de la période d'affaires courantes de près de deux ans pendant laquelle le gouvernement fédéral a travaillé sur la base de crédits provisoires. Il estime que la clôture des comptes de l'année 2020 apportera les éclaircissements sur l'évolution budgétaire tant en matière de dépenses que de recettes.

L'orateur fait par ailleurs observer que la Cour des Comptes avait déjà décidé avant le deuxième confinement d'organiser un audit transversal, pour l'ensemble des pouvoirs publics belges, des conséquences budgétaires de la crise du coronavirus. De cette manière, la Cour des comptes effectuera une analyse afin, d'une part, de calculer d'une manière très précise le coût budgétaire

aanpassing van de welvaartsenveloppe, zal voor de periode 2021-2024 3 miljard euro bedragen.

Inzake de lineaire besparingen ten belope van 2 % van de personeels- en werkmiddelen van de federale overheidsdiensten, stipt de spreker aan dat het Rekenhof vanuit de FOD BOSA de nodige gegevens heeft ontvangen die deze besparingen staven. Hij gaat ervan uit dat de staatssecretaris de nodige informatie dienaangaande aan het Parlement zal doorzenden.

Met betrekking tot de verhoging van de kredieten op het gebied van Landsverdediging wenst de spreker erop te wijzen dat er in de schoot van de NAVO besloten is om de structurele daling van de defensie-uitgaven een halt toe te roepen en om te buigen zodoende tegen 2024 2 % van het bbp te besteden aan uitgaven in het kader van Defensie. Het Rekenhof stelt thans vast dat de Belgische defensie-uitgaven 1,15 % van het bbp bedragen. Dit betekent dat deze regering een inspanning zal moeten leveren teneinde haar engagementen ten aanzien van de NAVO te respecteren.

Betreffende de Regie der Gebouwen, erkent de spreker dat het Rekenhof van mening is dat de voorziene dotatie voor uitgaven van de investeringsprojecten ten belope van 97,6 miljoen euro aangevuld met opbrengsten uit de verkoop van vastgoed en met een subsidie van de Nationale Loterij voor een totaal van respectievelijk 23 miljoen euro en 2,3 miljoen euro onvoldoende is voor de volledige financiering van de vereffeningskredieten van de geplande investeringsprojecten in de periode 2021-2023. Zo zal er reeds een tekort zijn van 5,2 miljoen euro in 2021 dat oploopt tot 60,4 miljoen euro in 2022 en 117,6 miljoen euro in 2023. De spreker acht dat het belangrijk is dat de nodige bijkomende informatie wordt verschaft zodat de uitvoering van het meerjareninvesteringsplan van de Regie der Gebouwen niet op de helling komt te staan.

Vervolgens gaat de spreker in op de vragen rondom de budgettaire impact van het interregnum gedurende bijna twee jaar waarbinnen de federale regering heeft gewerkt aan hand van voorlopige kredieten. Hij meent dat het afsluiten van de rekeningen van het jaar 2020 op dat gebied meer informatie zal verstrekken over de budgettaire evolutie zowel inzake de uitgaven als inzake de inkomsten.

Daarnaast merkt de spreker op dat het Rekenhof reeds voor de tweede lockdown had besloten om een transversale audit te organiseren voor het geheel van de Belgische publieke overheid van de budgettaire gevolgen van de coronacrisis. Op die manier zal het Rekenhof een analyse maken teneinde enerzijds op een zeer precieze wijze de budgettaire kostprijs van deze crisis

de cette crise et, d'autre part, de disposer d'une analyse de la façon dont les différents gouvernements ont instauré des mécanismes de soutien. Du fait du deuxième confinement, la publication de cet audit sera cependant reportée, parce qu'il y a lieu de prendre également en compte les mesures de soutien supplémentaires.

Enfin, l'orateur se penche sur la question d'un des membres concernant les implications de la sixième réforme de l'État sur les dotations des entités fédérées et la situation budgétaire du pouvoir fédéral. La sixième réforme de l'État a instauré plusieurs mécanismes visant à faire contribuer les entités fédérées aux coûts du vieillissement et à l'assainissement des finances publiques. Dans ce cadre, certaines dotations n'ont été liées que partiellement à l'évolution du PIB, à savoir, selon le cas, 55 % 65 % de cette évolution. La loi spéciale de financement dispose cependant que cette limitation ne s'applique pas à la partie du taux de croissance du PIB excédant 2,25 %.

De cette manière, en cas de croissance économique soutenue, les entités pourront bénéficier d'une plus grande part de l'évolution de la prospérité. La loi spéciale de financement ne prévoit pas d'adaptation spécifique en cas de fluctuations exceptionnelles du PIB, comme attendu en 2020 et 2021. En particulier, elle ne prévoit pas de règles spéciales lorsque:

— 1° l'évolution du PIB est négative. Par conséquent, conformément à la loi, le SPF Finances a appliqué, pour déterminer les dotations des entités fédérées, le pourcentage de la réduction du PIB attendue en 2020 à concurrence de 55 % ou 65 %;

— 2° l'évolution positive du PIB est la conséquence d'un effet de rattrapage de l'économie après un choc conjoncturel violent, limité dans le temps, et non d'une augmentation normale de la prospérité générale. Par conséquent, conformément à la loi, le SPF Finances limitera à 2,25 % l'évolution du PIB pour fixer les paramètres d'adaptation en 2021.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, indique que l'incertitude concernant les estimations des recettes fiscales et des dépenses évoquée dans les commentaires et observations de la Cour des comptes concerne surtout le budget pluriannuel et, dans une moindre mesure, le budget 2021. L'effet de nombreuses mesures prises dans le cadre de la crise du coronavirus n'a pu être chiffré, mais l'orateur souligne cependant à cet égard que cet effet peut s'avérer tant positif (augmentation des recettes) que négatif (diminution des recettes).

te calculer maar anderzijds te beschikken over een analyse ten aanzien van de wijze waarop de verschillende regeringen steunmechanismen hebben ingevoerd. De tweede lockdown zal er echter voor zorgen dat de publicatie van deze audit verder in de tijd zal opschuiven omdat ook de bijkomende steunmaatregelen moeten in kaart gebracht worden.

Tot slot gaat de spreker dieper in op een vraag van een van de leden over de implicaties van de zesde staatshervorming op de dotaties van de deelstaten en de budgettaire situatie van de federale overheid. De zesde staatshervorming voerde verschillende mechanismen in om de deelstaten te laten bijdragen aan de kosten van de vergrijzing en de sanering van de overheidsfinanciën. In dat kader zijn bepaalde dotaties slechts gedeeltelijk gekoppeld aan de evolutie van het bbp, en met name, naargelang het geval, 55 % of 65 % van die evolutie. De bijzondere financieringswet bepaalt echter dat die beperking niet van toepassing is op het gedeelte van het groeipercentage van het bbp boven 2,25 %.

Op die manier kunnen de entiteiten bij een sterke economische groei van een groter deel van de welvaarts-evolutie genieten. De bijzondere financieringswet voorziet niet in een specifieke aanpassing bij uitzonderlijke schommelingen van het bbp, zoals in 2020 en 2021 worden verwacht. Meer bepaald voorziet ze niet in bijzondere regels als:

— 1° de evolutie van het bbp negatief is. Bijgevolg heeft de FOD Financiën overeenkomstig de wet, voor het bepalen van de dotaties aan de gedefedereerde entiteiten, het in 2020 verwachte percentage van de vermindering van het bbp toegepast ten belope van 55 % of 65 %;

— 2° de positieve evolutie van het bbp het gevolg is van een inhaaleffect van de economie na een in de tijd beperkte hevige conjunctuurschok en niet van een normale toename van de algemene welvaart. Bijgevolg zal de FOD Financiën, in overeenstemming met de wet, de wijziging van het BBP beperken tot 2,25 % om de aanpassingsparameters in 2021 vast te leggen.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat de verwijzingen naar de onzekerheid betreffende de ramingen van fiscale inkomsten en uitgaven in het commentaar en opmerkingen van het Rekenhof vooral betrekking hebben op de meerjarenbegroting en in mindere mate op de begroting 2021. Het effect van heel wat maatregelen betreffende de coronacrisis kon niet becijferd worden maar de spreker stipt hierbij echter wel aan dat dit effect zowel in positieve (meerinkomsten) als in negatieve zin (minderinkomsten) kan uitdraaien.

L'orateur fait observer que les incertitudes concernant les estimations peuvent être subdivisées en quatre catégories. Il y a tout d'abord les estimations qui sont incertaines parce que l'on ne sait pas si la différence sera négative ou positive. La deuxième catégorie contient les mesures dont les estimations sont incertaines ou qui n'ont pas pu être estimées, mais dont la Cour des comptes pense qu'elles auront un effet positif sur le budget, comme l'abaissement du précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire ou la déduction pour investissement majorée. Il y a par contre une série de mesures pour lesquelles la Cour des comptes s'attend à un effet négatif sur le budget, comme la réduction d'impôt majorée pour les libéralités et les produits du projet Crossborder. Enfin, il y a une série d'estimations dont on ne voit pas clairement comment il faut répartir les produits et les coûts sur les années budgétaires et pour lesquelles il pourrait donc y avoir des glissements entre années budgétaires. C'est par exemple le cas de la réserve de reconstitution et de l'allongement des délais de déclaration et de paiement.

L'orateur souligne que la plus grande différence potentielle – et elle est hélas négative – réside dans la non-prise en compte des effets du deuxième confinement. Les prochains mois apporteront plus de clarté sur les dommages économiques et budgétaires subis à la suite de l'arrêt partiel de l'activité économique.

En ce qui concerne l'utilisation des provisions interdépartementales, l'orateur fait observer que cinq provisions sont en fait constituées. Il y a tout d'abord la provision interdépartementale générale, qui doit couvrir les frais de justice, l'indexation et les dépenses de FEDASIL. Il y a ensuite la provision coronavirus qui comprend deux parties, à savoir une partie d'un montant de 406 millions d'euros pour les soins médicaux et une autre de 500 millions d'euros pour des dépenses non précisées. Puis, il y a une provision distincte pour les nouvelles initiatives politiques (justice, tarif social d'électricité, etc.) d'un montant de 350 millions d'euros, ainsi que le fonds d'investissement, qui est en fait une sorte de provision, d'un montant de 200 millions d'euros et un milliard d'euros d'engagements. Enfin, il y a une provision dans le cadre de la diversité et de l'égalité des chances d'un montant de 154 millions d'euros. Cela donne au total un montant de 2 milliards d'euros dans le cadre de la provision interdépartementale. Ce montant est inférieur à celui de 2020 (4,3 milliards d'euros). L'utilisation de la provision interdépartementale diminue le degré de transparence du budget et constitue aussi une certaine atteinte aux prérogatives du Parlement en matière de fixation des priorités budgétaires. Malgré tout, l'orateur fait observer que les cinq provisions prévues sont préférables à une seule provision, dans la mesure où elles vont au moins

De spreker merkt op dat de onzekerheden inzake de ramingen kunnen opgesplitst worden in een viertal categorieën. Er zijn vooreerst de ramingen die onzeker zijn maar waarbij het onzeker is of de afwijking negatief dan wel positief zal zijn. De tweede categorie bevat maatregelen waarvan de ramingen opnieuw onzeker zijn of überhaupt niet konden worden geraamd maar waarvan het Rekenhof meent dat er een positief effect zal zijn op de begroting zoals bijvoorbeeld de verlaging van de bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen of de verhoogde investeringsaftrek. Daarentegen zijn er een aantal maatregelen waarbij het Rekenhof een negatief effect op de begroting verwacht zoals de verhoogde belastingvermindering voor giften en de opbrengsten van het Crossborder-project. Ten slotte zijn er een aantal ramingen waarbij het onduidelijk is hoe de opbrengsten of de kosten moeten verdeeld worden over de begrotingsjaren en waarbij er dus verschuivingen zouden kunnen plaatsvinden tussen begrotingsjaren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de wederopbouwreserve en de verlenging van de aangifte- en betalingstermijnen.

De spreker benadrukt dat de grootst mogelijke afwijking, en die is helaas negatief, zich bevindt bij het niet in rekening brengen van de effecten van de tweede lockdown. De komende maanden zullen meer klaarheid scheppen betreffende de opgelopen economische en budgettaire schade ten gevolge van het gedeeltelijk stilleggen van de economische activiteit.

Met betrekking tot het gebruik van de interdepartementale provisies, merkt de spreker op dat er in feite vijf provisies worden aangelegd. Vooreerst is er de algemene interdepartementale provisie die moet instaan voor de gerechtskosten, de indexering en de uitgaven van FEDASIL. Daarnaast is er de coronaprovisie, die uit twee delen bestaat, met name een deel ten belope van 406 miljoen euro voor de geneeskundige verzorging en 500 miljoen euro aan niet-gepreciseerde uitgaven. Vervolgens is er een aparte provisie voor de nieuwe beleidsinitiatieven (justitie, sociaal tarief elektriciteit enzovoort) ten belope van 350 miljoen euro alsook het investeringsfonds, wat in feite ook een soort provisie is, ten belope van 200 miljoen euro en 1 miljard euro aan vastleggingen. Tot slot is er een provisie in het kader van diversiteit en gelijke kansen ten belope van 154 miljoen euro. In totaal resulteert dit in een bedrag van 2 miljard euro in het kader van de interdepartementale provisie. Dit bedrag is lager dan in 2020 want voor dat jaar bedraagt de interdepartementale provisie 4,3 miljard euro. Het gebruik van de interdepartementale provisie vermindert de mate van transparantie van de begroting en het vormt ook een zekere aantasting van de prerogatieven van het Parlement om de begrotingsprioriteiten te bepalen. Desondanks stipt de spreker aan dat de voorziene 5 provisies beter zijn dan één provisie omdat er dan al ten minste een

de pair avec une répartition des moyens sur la base de leur finalité, mais il réitère la critique selon laquelle il y a une série de dépenses dont l'affectation est connue et que le gouvernement aurait donc bel et bien pu inscrire directement dans les allocations de base des sections budgétaires concernées.

En ce qui concerne les conséquences budgétaires du *Brexit*, l'orateur fait observer que lors de la confection de son budget, le gouvernement n'a pas tenu compte des conséquences d'un deuxième confinement ni de celles d'un *Brexit* dur.

L'orateur embraye ensuite sur une série de questions relatives à l'évaluation politique d'une mesure. Dans ce domaine, la Cour des comptes fait toujours preuve d'une grande retenue. L'orateur renvoie à cet égard à la question de savoir si les efforts variables présentés seront suffisants pour maintenir le cap budgétaire. La Cour des comptes estime à cet égard que plus il y a d'efforts variables, mieux c'est pour maintenir le cap budgétaire.

L'orateur poursuit en abordant les questions relatives à la soutenabilité de la dette nationale. Il renvoie à cet égard à une étude de la BNB, qui fixe le seuil maximal de soutenabilité d'une dette nationale à 120 % du PIB. Toutefois, cette règle dépend fortement de l'évolution du taux d'intérêt implicite dès lors qu'une augmentation de ce taux anéantirait la thèse proposée. À court terme, le taux d'intérêt implicite restera à son taux plancher actuel, ce qui signifie que cette "norme de soutenabilité de la dette publique" garde toute sa pertinence pour l'instant.

L'orateur indique que les répercussions des deux confinements imposés en raison de la crise du coronavirus sont gigantesques pour l'évolution négative de la dette nationale. Ces répercussions se chiffrent à 30 milliards d'euros. L'essentiel de ce montant n'est pas dû aux mesures d'aide prises en faveur du secteur des soins de santé, comme l'expansion de la capacité de test ou le développement d'une plateforme de traçage des contacts, mais à l'arrêt partiel de l'activité économique, qui se traduit immédiatement par une baisse des recettes fiscales et des recettes provenant des cotisations sociales, ainsi que par une augmentation des allocations sociales, par exemple les allocations de chômage partiel. C'est pourquoi l'orateur souligne que la mesure la plus adéquate pour enrayer la hausse de la dette publique à court terme sera d'éviter un troisième confinement.

L'orateur fait observer qu'à moyen terme, l'autorité fédérale ne dispose que d'une faible marge de manœuvre politique pour économiser sur des dépenses

verdeling van de middelen is op basis van hun finaliteit maar hij herhaalt de kritiek dat er een aantal uitgaven zijn waarvan men wel degelijk de bestemming kent en die uitgaven had de regering wel degelijk rechtstreeks kunnen inschrijven in de basisallocaties van de betrokken begrotingssecties.

Inzake de budgettaire gevolgen van de brexit, merkt de spreker op de regering in de opmaak van haar begroting geen rekening heeft gehouden met de gevolgen van een tweede lockdown en de gevolgen van een harde brexit.

Daarnaast haakt de spreker in op een aantal vragen die peilen naar een politieke appreciatie van een maatregel. Op dit gebied stelt het Rekenhof zich steeds heel terughoudend op. De spreker verwijst hierbij naar de vraag of de voorgelegde variabele inspanningen voldoende zullen zijn om de begroting op koers te houden. Het Rekenhof meent hierbij dat hoe meer variabele inspanningen er zijn, hoe beter dit is om de begroting op koers te houden.

Daarnaast haakt de spreker in op de vragen omtrent de houdbaarheid van de staatsschuld. Hij verwijst hierbij naar een studie van de NBB waarbij de norm van 120 % van het bbp naar voren geschoven wordt als maximale drempel voor een houdbare staatsschuld. Deze norm hangt echter heel sterk af van de evolutie van de impliciete rentevoet waarbij een stijging van deze rentevoet de voorgestelde thes is zal ondergraven. Op korte termijn zal de impliciete rente haar huidige bodemkoers behouden waardoor deze "staatsschuldnorm" haar pertinentie op dit ogenblik behoudt.

De spreker wijst erop dat de impact van de twee *lockdowns* ten gevolge van de coronacrisis gigantisch is voor de negatieve evolutie van de staatsschuld. Deze impact bedraagt 30 miljard euro. Het gros van dit bedrag bevindt zich niet in de maatregelen ter ondersteuning van de zorgsector zoals de uitbreiding van de testcapaciteit of de ontwikkeling van een platform inzake *contact tracing* maar bevindt zich echter wel in het gedeeltelijk stilleggen van de economische activiteit die zich onmiddellijk vertaalt in een daling van de fiscale ontvangsten en de ontvangsten uit de sociale bijdragen alsook in een stijging van de sociale uitkeringen bijvoorbeeld de verhoogde tijdelijke werkloosheid. Vandaar dat de spreker benadrukt dat het vermijden van een derde lockdown de meest adequate maatregel is om het oplopen van de staatsschuld op korte termijn een halt toe te roepen.

Op middellange termijn stelt de spreker vast dat de federale overheid slechts weinig beleidsruimte heeft om te besparen op uitgaven waarop ze veel controle heeft.

sur lesquelles elle a beaucoup de prise. La Cour des comptes a calculé que l'autorité fédérale ne dispose plus que de 16 milliards d'euros. Il souligne que le principal problème réside dans les transferts à destination de la sécurité sociale, 50 milliards d'euros allant aux pensions et 35 milliards d'euros allant aux soins de santé. C'est donc sur ce point que le gouvernement fédéral peut rectifier ou faire dérailler la situation budgétaire.

En ce qui concerne les prétendues recettes supplémentaires provenant des augmentations des accises, l'orateur souligne que la Cour des comptes a reçu des calculs très détaillés du SPF Finances, qui reposent sur plusieurs hypothèses. L'hypothèse retenue fait état d'une diminution de 10 % des volumes de cigarettes mises à la consommation en 2021 et de 5 % pour les années suivantes (2022 à 2024), ainsi qu'une diminution de 20 % des volumes de tabac à rouler mis à la consommation en 2021 et de 5 % pour les années suivantes (2022 à 2024). De nombreux calculs, que la Cour des comptes a pu vérifier, ont été effectués sur la base de cette hypothèse, et la Cour conclut que ces calculs sont acceptables, l'autorité fédérale comptant sur des recettes supplémentaires d'un montant de 120 millions d'euros pour 2021 (les calculs donnaient un montant de 126 millions d'euros) et des recettes supplémentaires d'un montant de 127 millions d'euros en 2022, de 122 millions d'euros en 2023 et de 117 millions d'euros en 2024.

Les recettes de la taxe sur les comptes-titres sont toutefois beaucoup plus difficiles à estimer. Le SPF Finances a calculé que les recettes de cette taxe s'élèveraient à 427,8 millions d'euros. Sur ce montant, 396,9 millions d'euros seront collectés en 2021 et 30,9 millions d'euros le seront lors de l'enrôlement qui aura lieu ultérieurement. Pour effectuer ces calculs, le SPF Finances s'est basé sur les données de la BNB en ce qui concerne les sociétés et de la BCE en ce qui concerne les particuliers. Le problème est toutefois que la base imposable n'est pas très claire. Le SPF Finances a été forcé de formuler plusieurs hypothèses mais celles-ci sont très incertaines. Par exemple, on ignore comment le patrimoine est réparti entre les différents comptes-titres. Néanmoins, on estime que 15 % des entreprises dépasseront le seuil d'un million d'euros. Il s'agit d'une hypothèse plutôt arbitraire qui a été appliquée à un patrimoine de 717 milliards d'euros que des sociétés non financières détenaient en 2019. En ce qui concerne les particuliers, on table sur 132 000 personnes possédant un patrimoine moyen de 2,5 millions d'euros et on part du principe que 54 % des produits dans lesquels il est investi seront concernés par la taxe sur les comptes-titres. Selon la Cour des comptes, aucune donnée fiable n'est

Het Rekenhof heeft berekend dat de federale overheid nog slechts over een bedrag van 16 miljard euro beschikt. Hij stipt aan dat het pijnpunt zich vooral situeert ter hoogte van de afdrachten naar de sociale zekerheid waarbij er 50 miljard euro vloeit naar de pensioenen en 35 miljard euro naar de gezondheidszorg. Het is dan ook op dit punt dat de federale overheid de evolutie van de begroting kan rechtekken of kan laten ontsporen.

Met betrekking tot de vermeende meeropbrengsten uit de accijnsverhogingen, merkt de spreker op dat het Rekenhof zeer gedetailleerde berekeningen heeft ontvangen vanuit de FOD Financiën waarbij men uitgaat van een aantal hypothesen. Deze hypothese waarvan men uitgegaan is, betreft een daling van de volumes van de in verbruik gestelde sigaretten van 10 % in 2021 en van 5 % in de volgende jaren 2022 tot en met 2024 alsook een daling van de volumes van de in verbruik gestelde roltabak van 20 % in 2021 en van 5 % in de volgende jaren 2022 tot 2024. Op basis van deze hypothese werden heel wat berekeningen gemaakt die het Rekenhof heeft kunnen verifiëren en het Rekenhof concludeert dat deze berekeningen aanvaardbaar zijn waarbij de federale regering voor 2021 rekent op een extra inkomst van 120 miljoen euro (er was 126 miljoen euro berekend) en op bijkomende inkomsten daarbovenop ten belope van 127 miljoen euro in 2022, 122 miljoen euro in 2023 en 117 miljoen euro in 2024.

De opbrengsten uit de effectentaks zijn echter veel moeilijker te ramen. De FOD Financiën heeft de opbrengst van deze taks berekend op 427,8 miljoen euro. Daarvan zit 396,9 miljoen euro in 2021 en 30,9 miljoen euro bij de inkohiering die later plaatsvindt. De FOD Financiën heeft zich hierbij gebaseerd op gegevens van de NBB voor wat betreft de vennootschappen en van de ECB voor wat betreft de particulieren. Het probleem is echter dat er geen duidelijk zicht is op de belastbare basis. De FOD Financiën hanteert noodgedwongen een aantal assumpties maar die zijn echter in hoge mate onzeker. Men weet bijvoorbeeld niet hoe het vermogen verspreid zit over de verschillende effectenrekeningen. Niettemin schat men voor de vennootschappen dat 15 % de drempel van 1 miljoen euro overschrijdt. Dat is een vrij arbitraire assumptie die men heeft toegepast op een vermogen van 717 miljard euro dat niet-financiële vennootschappen in 2019 aanhielden. Betreffende de particulieren rekent men op 132 000 personen met een gemiddeld vermogen van 2,5 miljoen euro en men gaat ervan uit dat 54 % van de producten waarin belegd wordt in aanmerking komen voor de effectentaks. Volgens het Rekenhof zijn er geen betrouwbare gegevens beschikbaar voor verschillende van de gekozen parameters en bijgevolg is het zeker bij

disponible pour plusieurs des paramètres choisis et il est dès lors presque impossible de donner une estimation fiable, surtout dans le cadre de la première application de la taxe sur les comptes-titres.

En ce qui concerne le déficit budgétaire, l'orateur souligne que la Commission européenne n'a pas encore comptabilisé la majorité des aides accordées par le gouvernement dans le cadre de la deuxième vague de coronavirus, mais il partage l'hypothèse selon laquelle, au niveau européen, seule l'Espagne, dont le secteur touristique a été fortement touché par la crise, présentera en 2020 un déficit budgétaire supérieur à celui de la Belgique. Le déficit belge connaîtra une amélioration relative pour l'année 2021 mais la situation sera loin d'être reluisante. Selon la Commission européenne, quatre autres pays européens présenteront en 2021 un déficit plus élevé que la Belgique, à savoir la France, l'Espagne, l'Italie et la Slovaquie.

En ce qui concerne le coût de la réserve de reconstitution, l'orateur indique qu'il n'est pas facile de faire une estimation fiable basée sur plusieurs hypothèses dès lors qu'il n'est pas aisé d'estimer le montant des pertes de 2020. L'orateur souligne toutefois que la Cour des comptes avait reçu une fiche de calcul détaillée qui table sur un coût de 179 millions d'euros en 2022, de 256 millions d'euros en 2023 et 2024 et de 76 millions d'euros en 2025. La Cour constate que le SPF Finances part du principe que les sociétés ne décideront qu'au moment de l'établissement de la déclaration de constituer ou non une telle réserve et qu'il ne peut évidemment pas être exclu que cette réserve ait déjà des répercussions pour l'année budgétaire 2021 en raison des versements anticipés.

L'orateur estime que le budget 2021 est assez crédible dans l'optique de la mise en œuvre de l'orthodoxie budgétaire. Toutefois, le fil conducteur de ce budget est la forte incertitude liée aux nombreuses mesures et conséquences afférentes à la pandémie de coronavirus. Le gouvernement n'est pas en mesure d'évaluer cet effet de manière fiable. Selon l'orateur, l'exemple évoqué de la contribution RNB n'affecte pas la crédibilité du budget car le gouvernement la déduit bien du solde SEC.

En ce qui concerne la loi de financement, l'orateur souligne que l'élaboration de cette loi repose sur l'idée que le PIB continue invariablement à croître. La Belgique vit une situation anormale dès lors que son PIB connaîtra une baisse soudaine et sévère avant de connaître une forte hausse. L'autorité fédérale est victime de ces évolutions car cette évolution positive du PIB est le résultat d'un effet de rattrapage et non d'une augmentation de la

de eerste toepassing van de effectentaks bijna onmogelijk om een betrouwbare inschatting te maken.

Inzake het begrotingstekort, merkt de spreker op dat de Europese Commissie het gros van de steunmaatregelen in het kader van de tweede coronagolf van deze regering nog niet verrekend heeft, maar hij sluit zich aan bij de assumptie dat het Belgisch begrotingstekort voor 2020 enkel door Spanje, dat zwaar getroffen is betreffende de toeristische sector, op Europees gebied zal overtroffen worden. Er is een relatieve verbetering voor het jaar 2021 maar de situatie oogt niet direct rooskleurig. Volgens de Europese Commissie zullen in 2021 vier andere Europese landen het slechter doen dan België, met name Frankrijk, Spanje, Italië en Slovaکیe.

Met betrekking tot de kostprijs van de wederopbouw-reserve, merkt de spreker op dat het niet makkelijk is om een betrouwbare raming op te maken die gebaseerd is op een aantal hypothesen waarbij het niet evident is om de verliezen van 2020 in te schatten. De spreker benadrukt echter wel dat het Rekenhof een gedetailleerde berekeningsfiche heeft ontvangen waarbij men rekent op een kostprijs van 179 miljoen euro in 2022, 256 miljoen euro in 2023 en 2024 en 76 miljoen euro in 2025. Het Rekenhof stelt vast dat de FOD Financiën ervan uitgaat dat de ondernemingen pas bij de opmaak van de aangifte zullen bepalen of ze een dergelijke reserve zullen aanleggen en dat het natuurlijk niet uitgesloten is dat er ook al een impact is via de voorafbetalingen voor het begrotingsjaar 2021.

In het perspectief van de begrotingsorthodoxie is de begroting 2021 volgens de spreker een redelijk geloofwaardige begroting. De rode draad in deze begroting is echter de grote onzekerheid die gerelateerd is aan de vele maatregelen en gevolgen betreffende de coronapandemie. De regering slaagt er niet in om dit effect op een betrouwbare wijze te ramen. Het aangehaalde voorbeeld van de BNI-bijdrage tast volgens de spreker de geloofwaardigheid van de begroting niet aan omdat de regering het wel degelijk in mindering brengt van het ESR-saldo.

Inzake de financieringswet, stipt de spreker aan dat de financieringswet geconcipeerd is rond het idee dat het bbp steevast blijft toenemen. België bevindt zich in een abnormale situatie waarbij het land geconfronteerd wordt met een plotse en scherpe daling van het bbp om vervolgens geconfronteerd te worden met een sterke stijging van het bbp. De federale overheid is het slachtoffer van deze evoluties omdat die positieve evolutie van

prospérité générale, et le plafond de 55 % ou de 65 % ne s'applique pas en l'occurrence puisque le taux de croissance du PIB est supérieur à 2,25 %. Selon l'orateur, il s'agit d'un effet inattendu et il ignore dans quelle mesure les auteurs de la loi de financement ont tenu compte de cette situation.

En ce qui concerne le fonds d'investissement, le gouvernement doit encore conclure plusieurs accords avec l'Union européenne et doit encore convenir avec les entités fédérées de la manière dont ces moyens seront répartis, mais l'objectif est que ces moyens n'aient aucune incidence sur le solde de financement car les fonds devront provenir de l'Union européenne. Un total de 5 milliards d'euros a été prévu, mais la répartition de ces moyens et la liste des projets doivent encore être définies.

La lutte contre la fraude fiscale et sociale est un élément récurrent dans le commentaire et les observations de la Cour des comptes sur le budget. Il s'agit souvent d'une intention dont la traduction budgétaire n'a pas encore été concrétisée. Il en va de même pour ce budget, ce qui rend impossible l'évaluation des recettes prévues. L'Exposé général du budget indique qu'un plan d'action sera élaboré. En outre, le suivi des dossiers fiscaux complexes sera regroupé au sein d'une seule cellule, les soldes des comptes bancaires seront communiqués au Point de contact central (PCC) de la BNB, plusieurs mesures seront prises pour réduire l'écart de TVA et le gouvernement entend lutter contre le dumping social, la fraude sociale dans les systèmes d'allocations et le travail non déclaré. Autant d'intentions que la Cour des comptes n'est pas en mesure de chiffrer avec précision.

La Cour des comptes n'est pas choquée par le montant afférent à la régularisation fiscale inscrit par le gouvernement dans le budget 2021, à savoir un rendement supplémentaire de 40 millions d'euros. La Cour note que le gouvernement se base sur plusieurs paramètres concrets, tels que les 100 millions d'euros de dossiers déjà traités, les 193 millions d'euros de dossiers encore en stock et le *rush* de fin d'année en 2020. La Cour des comptes juge dès lors plausible le montant inscrit.

L'impact de la réduction de la TVA à 6 % pour la démolition et la reconstruction de logements est malaisé à estimer, le succès de cette mesure étant difficile à évaluer. Toutefois, l'orateur juge que le gouvernement a effectué un calcul sérieux, sur la base d'une mesure similaire prise en 2010. Il s'était avéré à l'époque que 9 %

het bbp het gevolg is van een inhaaleffect en niet ten gevolge van een toename van de algemene welvaart en men past in dit geval het plafond van 55 % of 65 % niet toe omdat het groeipercentage van het bbp boven de 2,25 % is. Volgens de spreker is dit een onverwacht effect en hij weet niet in welke mate de bedenkers van de financieringswet met deze situatie rekening hebben gehouden.

Met betrekking tot het investeringsfonds moet de regering met de Europese Unie nog een aantal afspraken maken en moet er onderling met de deelstaten nog afgesproken worden hoe de middelen verdeeld zullen worden maar het is de bedoeling dat dit geen impact zal hebben op het vorderingensaldo omdat de middelen van de Europese Unie moeten komen. In totaal is er een bedrag van 5 miljard euro voorzien maar de verdeling van deze middelen alsook de oplijsting van de projecten moet nog plaatsvinden.

De strijd tegen de fiscale en sociale fraude komt stevast terug in het commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof ten aanzien van de begroting. Het is vaak een intentie waarvan de vertaling in de begroting nog niet geconcretiseerd is. Dat geldt ook voor deze begroting waardoor het onmogelijk is om de voorziene opbrengst te beoordelen. In de algemene toelichting van de begroting wordt er aangestipt dat er een actieplan zal ontwikkeld worden. Bovendien zal de opvolging van de complexe fiscale dossiers samengebracht worden in één cel, zullen de saldi van de bankrekeningen overgedragen worden aan het Centraal Aanspreekpunt (CAP) in de schoot van de NBB, zullen een aantal maatregelen genomen worden om de btw-kloof te verkleinen en wil men de sociale dumping en sociale fraude aanpakken binnen de uitkeringsstelsels en tegen het zwartwerk. Heel veel intenties waarop het Rekenhof geen eenduidig cijfer kan klevan.

Het Rekenhof is niet gechoqueerd door het bedrag betreffende de fiscale regularisatie dat door de regering wordt ingeschreven in de begroting 2021, met name een bijkomende opbrengst ten belope van 40 miljoen euro. Het Rekenhof stelt vast dat de regering zich baseert op een aantal concrete parameters zoals de reeds behandelde dossiers ten belope van 100 miljoen euro, de dossiers die nog in stock zijn ten belope van 193 miljoen euro en een jaareinderush in 2020. Bijgevolg meent het Rekenhof dat het ingeschreven bedrag plausibel is.

De btw-verlaging tot 6 % voor de sloop en heropbouw van woningen is eveneens moeilijk te ramen omdat het succes van deze maatregel moeilijk in te schatten is. De spreker meent echter dat er een ernstige berekening is gemaakt waarbij de regering zich gebaseerd heeft op een gelijkaardige maatregel in 2010 en toen bleek

du nombre total de logements construits relevaient de la catégorie des logements qui avaient été démolis et reconstruits au taux de TVA réduit de 6 %. Le gouvernement a fait montre de la prudence requise en ne tenant pas compte des effets retour ni de la non-application de la mesure aux résidences secondaires. Selon l'orateur, les estimations sont donc défendables. Le Conseil d'État a cependant formulé plusieurs observations en ce qui concerne la non-prise en compte de la taille de la surface bâtie et du niveau des revenus.

En ce qui concerne le coût budgétaire de l' "interregne", l'orateur souligne que la Cour des comptes ne peut pas citer de chiffre concret. Il constate que le système des crédits provisoires ne freine pas les dépenses publiques. D'une part, le gouvernement ne peut approuver de nouvelles initiatives, mais d'autre part, il peut y glisser à peu près n'importe quelle dérogation. Il est donc essentiel de disposer le plus rapidement possible d'une image consolidée du budget pluriannuel – ce qui est désormais possible puisque les budgets des entités fédérées ont également été confectionnés.

E. Répliques et réponses

M. Wouter Vermeersch (VB) se demande si l'effet inattendu de la baisse du PIB dans le cadre de la loi de financement désavantage l'autorité fédérale et avantage les entités fédérées, ou si c'est l'inverse. Quelle est l'ampleur de cet effet?

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, rappelle qu'il est inhabituel d'être confronté en premier lieu à un énorme choc négatif, puis à une augmentation du PIB. Par contre, la limitation – d'ordinaire de 55 % à 65 % de la liaison des dotations – n'est pas appliquée parce que la croissance du PIB est effectivement supérieure à 2,25 %. Sur la base de simulations, la Cour des comptes suppose une différence maximale d'environ 600 millions d'euros pour 2020 et de plus de 600 millions d'euros en 2021 au détriment du gouvernement fédéral par rapport à une situation dans laquelle une croissance négative en 2020 n'aurait pas été limitée.

M. Wouter Vermeersch (VB) note qu'il s'agit donc d'un montant total de 1,2 milliard d'euros qui sera transféré de l'autorité fédérale aux entités fédérées.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, confirme que ce montant concerne l'ensemble des entités fédérées.

dat 9 % van het totale aantal gebouwde woningen deel uitmaakten van de categorie van woningen die gesloopt en heropgebouwd waren aan het verminderde btw-tarief van 6 %. De regering heeft hierbij de nodige voorzichtigheid aan de dag gelegd door geen rekening te houden met terugverdieneffecten en ook niet met het feit dat de maatregel niet geldt voor de tweede verblijven. De ramingen zijn dus volgens de spreker verdedigbaar. De Raad van State formuleerde echter wel een aantal opmerkingen met betrekking tot het feit dat er geen rekening wordt gehouden met de grootte van de bebouwde oppervlakte en met de hoogte van de inkomens.

Met betrekking tot de budgettaire kostprijs van het interregnum, merkt de spreker op dat het Rekenhof hierop geen concreet cijfer kan kleven. De spreker merkt op dat het systeem van de voorlopige kredieten geen rem zet op de uitgaven van de overheid. De overheid kan enerzijds geen nieuwe initiatieven goedkeuren maar anderzijds kan men ongeveer elke afwijking daarin stoppen. Bijgevolg is het bijzonder belangrijk om zo snel mogelijk een geconsolideerd beeld te hebben van de meerjarenbegroting en dit is thans mogelijk aangezien de begrotingen van de deelstaten ook zijn opgesteld.

E. Replieken en antwoorden

De heer Wouter Vermeersch (VB), stelt zich de vraag of het onverwachte effect van de daling van het bbp in het kader van de financieringswet nu ten nadele is van de federale overheid en ten voordele van de deelstaten of is de redenering eerder omgekeerd? Wat is de grootte van dit effect?

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, herhaalt dat het ongebruikelijk is dat men eerst wordt geconfronteerd met een enorme negatieve schok en vervolgens met een stijging van het bbp maar dat de beperking die er normaal gezien is van 55 tot 65 % van de koppeling van de dotaties echter niet wordt toegepast omdat de groei van het bbp wel degelijk groter is dan 2,25 %. Op basis van simulaties gaat het Rekenhof uit van een maximaal verschil van circa 600 miljoen euro voor 2020 en nog eens ruim 600 miljoen euro in 2021 in het nadeel van de federale overheid in vergelijking met een situatie waarbij de negatieve groei in 2020 niet beperkt zou geweest zijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB), merkt op dat het dus gaat om een totaalbedrag van 1,2 miljard euro dat via transfers van de federale overheid naar de deelstaten gaat.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, bevestigt dat dit bedrag geldt voor alle deelstaten tezamen.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Joy Donné (N-VA) demande de manière générale si les calculs sous-jacents concernant les montants inscrits au budget pourraient être communiqués à la commission. La Cour des comptes indique elle-même pour de nombreux montants qu'il est difficile d'évaluer si certaines recettes inscrites au budget pourront effectivement être concrétisées, eu égard à l'absence de calculs sous-jacents. La Cour des comptes vise par exemple à cet égard les recettes fiscales (DOC 55 1577/002, p. 94) et le projet *Crossborder* (DOC 55 1577/002, p. 112), mais elle formule également cette observation pour de nombreux autres points – pas moins de 36 au total. L'intervenant juge l'absence de justification de tous ces montants plutôt préoccupante.

En ce qui concerne les recettes de la lutte contre la fraude, l'intervenant constate que contrairement aux budgets précédents, le budget actuel n'opère pas de distinction entre la fraude fiscale et la fraude sociale. Pourquoi en est-il ainsi et cette ventilation aura-t-elle encore lieu? Comment ces recettes pourront-elles déjà être réalisées en 2021?

En ce qui concerne les recettes des accises, le budget prévoit des recettes supplémentaires de 121 millions d'euros pour 2021. Le budget des voies et moyens estime les recettes des accises sur le tabac à 2,4 milliards d'euros pour 2021, soit un chiffre identique aux recettes attendues pour 2020 et inférieur d'1,4 million d'euros à celles de 2019. D'après la Cour des comptes, les recettes pour 2020 sont basées sur les réalisations des sept premiers mois et sur une estimation pour les mois restants. Sur quoi les recettes supplémentaires de 121 millions d'euros sont-elles fondées? Le ministre pourrait-il fournir un aperçu détaillé des réalisations estimées par mois et par catégorie d'accises pour 2020? Les fluctuations mensuelles par catégorie d'accises mettent-elles en évidence l'impact qu'a pu avoir le confinement du printemps dernier sur les achats frontaliers?

En ce qui concerne le financement alternatif de la sécurité sociale, l'intervenant souligne que la dotation d'équilibre pour 2021 est estimée à 7,5 milliards d'euros, soit moins que la dotation exceptionnellement élevée pour 2020. M. Donné constate que la différence par rapport aux dotations d'équilibre des années ayant précédé la crise du coronavirus est très importante: 3 milliards d'euros en 2019 et 2,11 milliards d'euros en 2018. Comment le ministre explique-t-il cette dotation d'équilibre très élevée pour 2021, sachant que le budget

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) vraagt in het algemeen of de onderliggende berekeningen van de bedragen die in de begroting zijn opgenomen aan de commissie kunnen worden meegedeeld. Van heel wat bedragen geeft het Rekenhof zelf aan dat het moeilijk is om te beoordelen of een aantal opbrengsten die in de begroting zijn opgenomen ook werkelijk kunnen worden gehaald gezien het ontbreken van onderliggende berekeningen. Het Rekenhof maakt deze opmerking bijvoorbeeld met betrekking tot de fiscale ontvangsten (DOC 55 1577/002, p. 94) en ook met betrekking tot het crossborder-project (DOC 55 1577/002, p. 112). Dezelfde opmerking maakt het Rekenhof over heel wat andere punten. In totaal gaat het maar liefst over 36 punten. Het stelt de spreker iets wat ongerust dat de verantwoordingen van al deze bedragen ontbreken.

Wat de opbrengst betreft van de strijd tegen de fraude stelt de spreker vast dat er, in tegenstelling tot de vroegere begrotingen, geen opsplitsing wordt gemaakt tussen de fiscale fraude en de sociale fraude. Waarom werd deze opsplitsing niet gemaakt en zal het nog gebeuren? Hoe zal deze opbrengst al in 2021 worden gerealiseerd?

Met betrekking tot de opbrengst uit accijnzen voorziet de begroting voor 2021 een extra opbrengst van 121 miljoen euro. De middelenbegroting raamt de inkomsten uit accijnzen op tabak voor 2021 op 2,4 miljard euro, identiek aan de vermoedelijke ontvangsten voor 2020 en 1,4 miljoen euro minder dan 2019. De gerealiseerde ontvangsten in 2020 zijn volgens het Rekenhof gebaseerd op realisaties gedurende de eerste zeven maanden en een inschatting voor de resterende maanden. Op welk bedrag wordt de extra opbrengst van 121 miljoen euro gebaseerd? Heeft de minister een detail van de geraamde realisaties per maand en per accijnscategorie voor 2020? Is er uit de maandelijkse fluctuaties per accijnscategorie een effect van de lockdown in het voorjaar op de grensaankopen op te merken?

Wat betreft de alternatieve financiering van de sociale zekerheid merkt de spreker op dat de evenwichtsdotatie voor 2021 geraamd wordt op 7,5 miljard euro, lager dan de uitzonderlijk hoge dotatie voor 2020. De heer Donné stelt vast dat het verschil met de evenwichtsdotaties uit de jaren voor de coronacrisis zeer groot is: in 2019 ging het om 3 miljard euro, in 2018 om 2,11 miljard euro. Hoe verklaart de minister deze zeer hoge evenwichtsdotatie voor 2021 rekening houdend met het feit dat de begroting gebaseerd is op een raming die geen rekening houdt

est basé sur une estimation qui ne tient pas compte de la prolongation en 2021 de plusieurs mesures coûteuses de lutte contre le coronavirus? Cela s'explique-t-il par les augmentations prévues des allocations sociales? Le ministre prendra-t-il des mesures pour limiter dans le futur le recours à des moyens fiscaux pour la sécurité sociale? L'intervenant déplore que la sécurité sociale repose de moins en moins sur le principe de l'assurance, ce qui devrait pourtant être le cas. M. Donné souligne par ailleurs que les cotisations versées par la population active ne suffisent plus depuis longtemps pour financer la sécurité sociale. Alors qu'en 2018 et en 2019, ces montants représentaient encore respectivement 61 % et 60 %, ils ne représentent plus que 55 % aujourd'hui. L'intervenant appelle le gouvernement à réduire la part des dépenses fiscales dans le financement de la sécurité sociale au lieu de l'augmenter. Le groupe N-VA estime que la sécurité sociale devrait être financée autant que possible par des cotisations sociales plutôt que par des dépenses fiscales. Cet objectif pourrait être atteint par le biais d'une augmentation du taux d'emploi. M. Donné constate à l'instar de la Cour des comptes que le gouvernement n'a encore pris que peu de mesures concrètes dans ce domaine.

La nouvelle taxe sur les comptes-titres (que le gouvernement nomme contribution de solidarité) est une nouvelle source de financement de la sécurité sociale. Le gouvernement envisage-t-il à titre de compensation de réduire la part du précompte mobilier et de la TVA actuellement utilisée pour financer la sécurité sociale? Ou la contribution de solidarité pourrait-elle être considérée comme une nouvelle source de financement fiscale durable de la sécurité sociale, en sus des sources de financement fiscales déjà existantes? L'intervenant constate que cela serait en tout état de cause contraire à l'esprit de la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale, qui vise à simplifier l'écheveau des sources de financement fiscales de la sécurité sociale.

L'intervenant évoque enfin la clé de répartition de l'effort budgétaire. L'accord de gouvernement stipule que l'effort budgétaire sera réparti selon la clé suivante: un tiers de dépenses, un tiers de recettes fiscales et un tiers de revenus divers. Or, on constate que pour 2021, l'effort budgétaire semble être constitué à concurrence de plus de 50 % de recettes fiscales: celles-ci représentent environ 700 millions d'euros sur un effort budgétaire total d'1,3 milliard d'euros. Ce chiffre n'inclut pas encore les recettes provenant de la lutte contre la fraude et du projet *Crossborder*. Pourquoi le ministre ne tient-il pas compte de la clé de répartition figurant dans l'accord de gouvernement? Celle-ci est-elle purement indicative?

met de verlenging van enkele dure coronamaatregelen in 2021? Is dit te verklaren door de voorziene verhogingen van de sociale uitkeringen? Zal de minister maatregelen nemen om in de toekomst het gebruik van fiscale middelen voor de sociale zekerheid alsnog te beperken? De spreker betreurt dat de sociale zekerheid steeds minder gebaseerd is op het verzekeringsprincipe wat nochtans wel het geval zou moeten zijn. Ook merkt de heer Donné op dat de bijdragen die worden betaald door de werkende bevolking allang niet meer volstaan om de sociale zekerheid te financieren. Waar het in 2018 en 2019 nog respectievelijk om 61 % en 60 % ging, gaat het nu maar om 55 %. De spreker roept de regering op om het aandeel van de fiscale uitgaven in de financiering van de sociale zekerheid te verlagen in plaats van te verhogen. De N-VA-fractie is van mening dat de sociale zekerheid zoveel mogelijk moet worden gefinancierd met sociale bijdragen in plaats van fiscale uitgaven. Dit kan worden bewerkstelligd door de werkgelegenheidsgraad te verhogen. Samen met het Rekenhof moet de heer Donné vaststellen dat de regering op dit vlak nog maar weinig concrete maatregelen heeft genomen.

De nieuwe effectentaks (door de regering solidariteitsbijdrage genoemd) is zo een nieuwe financieringsbron voor de sociale zekerheid. Overweegt de regering om ter compensatie het aandeel van de roerende voorheffing en de btw dat nu wordt gebruikt om de sociale zekerheid te financieren te verlagen? Of kan de solidariteitsbijdrage worden beschouwd als een nieuwe duurzame extra fiscale inkomstenbron voor de sociale zekerheid bovenop de reeds bestaande fiscale inkomstenbronnen? De spreker merkt op dat dergelijk nieuwe fiscale inkomstenbron alvast in zou gaan tegen de geest van de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid die beoogt om het kluwen aan fiscale financieringsbronnen voor de sociale zekerheid te verminderen en te vereenvoudigen.

Tot slot gaat de spreker nog in op de verdeelsleutel van de budgettaire inspanningen. Het regeerakkoord vermeldt dat de budgettaire inspanning zouden verdeeld worden tussen een derde besparingen, een derde fiscale ontvangsten en een derde diverse inkomsten. Nochtans blijken voor 2021 de budgettaire inspanningen voor meer dan 50 % te bestaan uit fiscale ontvangsten: ongeveer 700 miljoen euro op een totale budgettaire inspanning van 1,3 miljard euro. Daarbij zijn de inkomsten uit fraudebestrijding en het crossborder-project nog niet meegerekend. Waarom houdt de minister geen rekening met de verdeelsleutel die is opgenomen in het regeerakkoord? Is deze verdeelsleutel dan louter indicatief?

M. Sander Loones (N-VA) se rallie à la demande de M. Donné, qui a dénoncé l'absence de données chiffrées pour de nombreuses recettes inscrites au budget. La Cour des comptes constate qu'au total, environ trois milliards d'euros de recettes ne font pas l'objet d'une justification adéquate. Cela signifie que sur une économie structurelle de 3,9 milliards d'euros, un montant de 3 milliards d'euros est déjà pointé par la Cour des comptes. Il serait souhaitable que le gouvernement fournisse des précisions quant au calcul de toutes ces recettes estimées.

L'intervenant se penche ensuite plus avant sur certains de ces postes de recettes:

L'audition de la Commission européenne a révélé que la clause dérogatoire générale a été temporairement activée en raison de la pandémie de coronavirus, mais que les règles normales du Pacte de stabilité et de croissance, comme une amélioration structurelle annuelle de 0,6 % du PIB (OMT), s'appliqueront ensuite à nouveau. L'intervenant constate que le budget pluriannuel n'est en tout état de cause pas conforme aux règles du Pacte de stabilité et de croissance, car il prévoit un déficit budgétaire de 3,4 % du PIB en 2024 et ne respecte pas les OMT. Le gouvernement compte-t-il revoir le budget pluriannuel afin de le rendre conforme au Pacte de stabilité et de croissance?

En ce qui concerne la dette de l'État, les tableaux budgétaires prévoient une baisse en 2021. Or, la Commission européenne s'attend à une augmentation. La Cour des comptes souligne à cet égard que la dette de l'État est aujourd'hui soutenable, pour autant que le déficit primaire ne s'aggrave pas et que le taux implicite ne se relève pas de façon significative. Elle précise par ailleurs que deux régimes de garantie de maximum 50 milliards d'euros ont été activés. M. Loones pense toutefois que le déficit budgétaire va s'aggraver, ce qui n'augure rien de bon pour la dette de l'État. Le ministre n'est-il pas préoccupé par la soutenabilité de la dette de l'État?

Eu égard à l'incertitude causée par la pandémie de coronavirus, l'intervenant exhorte le gouvernement à faire preuve de prudence. Ainsi, le budget ne prévoit pas de moyens pour l'achat de vaccins et de tests rapides. Comment cela se fait-il? Comment le gouvernement financera-t-il ces vaccins et ces tests rapides?

Le budget ne prévoit par ailleurs par grand-chose en ce qui concerne le *Brexit*. Sans accord sur le *Brexit*, nos exportations vers le Royaume-Uni diminueront de 3,2 milliards d'euros, alors que cette baisse est estimée à 1,6 milliard d'euros si un accord est conclu

De heer Sander Loones (N-VA) sluit zich aan bij de vraag van de heer Donné over het ontbrekende cijfermateriaal voor heel wat opbrengsten die opgenomen zijn in de begroting. In totaal gaat om ongeveer drie miljard euro aan opbrengsten waarvoor volgens het Rekenhof een afdoende verantwoording ontbreekt. Op een structurele besparing van 3,9 miljard euro heeft het Rekenhof dus al opmerkingen voor wat betreft de eerste 3 miljard euro. Het zou wenselijk zijn indien de regering wat meer toelichting kan geven over de berekening van al deze geraamde opbrengsten.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op een aantal van deze opbrengstposten:

Uit de hoorzitting met de Europese Commissie is gebleken dat tijdelijk de algemene ontsnappingsclausule is geactiveerd omwille van de coronapandemie maar dat daarna terug de normale regels van het Stabiteits- en groeipact zullen gelden zoals een jaarlijkse structurele verbetering van 0,6 % van het bbp (MTO). De spreker stelt vast dat de meerjarenbegroting alvast niet voldoet aan de regels van het Stabiteits- en groeipact omdat deze uitgaat van een begrotingstekort van 3,4 % van het bbp in 2024 en het MTO niet respecteert. Zal de regering de meerjarenbegroting herzien zodat deze wel conform zal zijn aan het Stabiteits- en groeipact?

Wat betreft de staatsschuld gaan de begrotingstabellen uit van een daling in 2021. De Europese Commissie gaat echter uit van een stijging. Het Rekenhof merkt daarbij op dat de staatsschuld thans houdbaar is op voorwaarde dat het primair begrotingstekort niet verslechtert en de rentevoet niet significant verhoogt. Het Rekenhof wijst er bovendien op dat er maximaal twee waarborgstelsels van 50 miljard euro zijn geactiveerd. Echter ziet het er volgens de heer Loones naar uit dat het begrotingstekort wel zal verslechteren, wat er dus niet goed uitziet voor de staatsschuld. Maakt de minister zich geen zorgen over de houdbaarheid van de staatsschuld?

Gezien de onzekerheid ten gevolge van de coronapandemie maant de spreker de regering aan om toch enige voorzichtigheid aan de dag te leggen. Zo blijkt in de begroting nergens een budget voorzien te zijn voor de aankoop van vaccins en sneltesten. Hoe komt dat? Hoe zal de regering deze vaccins en sneltesten dan financieren?

Ook wat de brexit betreft is er weinig voorzien in de begroting. Zonder brexitdeal zal onze export naar het Verenigd Koninkrijk dalen met 3,2 miljard euro, met een lastminutedeal wordt de daling geschat op 1,6 miljard euro. In beide scenario's zal de brexit een reële

en dernière minute. Dans les deux cas, le *Brexit* aura un impact réel sur l'économie belge. Pourquoi le budget ne prévoit-il que 26 millions d'euros pour faire face aux conséquences du *Brexit*? Le gouvernement va-t-il prévoir la marge nécessaire dans le budget pour faire face à ces conséquences? La Commission européenne propose la création d'un fonds *Brexit* de 5 milliards d'euros pour les États membres les plus touchés. De quelle part de ce montant la Belgique pourra-t-elle bénéficier?

L'intervenant évoque ensuite un certain nombre de réformes annoncées dont l'incidence budgétaire semble avoir été évaluée de façon irréaliste.

Le gouvernement actuel a l'ambition d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030. Pour 2021, le gouvernement compte à cet égard sur des effets de retour d'une valeur de 50 millions d'euros. Comment peut-on déjà fixer des recettes alors qu'il n'a pas encore été décidé quelles sont les mesures qui vont être prises? La note de politique générale du ministre du Travail ne présage en tout état de cause rien de bon à cet égard. Ainsi, on y découvre qu'il n'est pas prévu de lutter contre certains pièges à l'emploi et que certaines allocations sociales seront relevées. M. Loones s'attend dès lors non pas à une augmentation mais à une diminution du taux d'emploi.

En ce qui concerne le chômage temporaire, notre pays a contracté un emprunt SURE pour un montant de 7,8 milliards d'euros. À quelles conditions cet emprunt a-t-il été contracté? Un montant de 6,2 milliards d'euros serait affecté à l'Entité I. Mais qu'en est-il du montant restant d'1,6 milliard d'euros?

Il est ressorti de la discussion de la note de politique générale du ministre de la Justice que 300 millions d'euros supplémentaires seront alloués au département de la Justice. Il s'agit toutefois du montant total jusqu'en 2024. Pour 2021, il est seulement question d'un montant de 125 millions d'euros inscrit dans la provision. Un montant de 50 millions d'euros issu du budget d'investissement d'1 milliard d'euros serait également affecté à la justice. Le calcul du ministre de la Justice est-il exact? Pourquoi le montant de 125 millions d'euros figure-t-il dans la provision et n'est-il pas affecté au poste budgétaire adéquat? L'intervenant constate que le recours à des provisions est contraire au principe de spécialité budgétaire, ce qu'a du reste également relevé la Cour des comptes. Le gouvernement actuel, qui a l'intention de rendre le budget plus transparent, ne donne certainement pas le bon exemple en recourant dans une telle mesure à ces provisions.

En ce qui concerne la politique migratoire, M. Loones constate que l'afflux de demandeurs d'asile a fortement

impact hebben op de Belgische economie. Waarom wordt er maar 26 miljoen euro in de begroting voorzien om de impact van *brexit* op te vangen? Zal de regering de nodige marge in de begroting inbouwen om de *brexit* op te vangen? De Europese Commissie stelt een *brexit*fonds van 5 miljard euro in het vooruitzicht voor de zwaarst getroffen lidstaten. Op welk deel ervan zal België aanspraak kunnen maken?

Verder gaat de spreker in op een aantal aangekondigde hervormingen waarvan de budgettaire impact toch wel onrealistisch wordt ingeschat.

Deze regering heeft de ambitie om tot 80 % tewerkstelling te gaan in 2030. Voor 2021 rekent de regering daarvoor op terugverdieneffecten ter waarde van 50 miljoen euro. Hoe kan er al een opbrengst worden bepaald op een moment dat nog niet beslist is welke maatregelen er zullen worden genomen? De beleidsnota van de minister van Werk belooft op dat vlak al vast niet veel goeds. Zo worden een aantal inactiviteitsvallen niet aangepakt en worden een aantal sociale uitkeringen verhoogd. Het ziet er volgens de heer Loones naar uit dat de tewerkstellingsgraad dus eerder zal dan dalen dan verhogen.

Met betrekking tot de tijdelijke werkloosheid is er door ons land een SURE-lening afgesloten voor een bedrag van 7,8 miljard euro. Tegen welke voorwaarden is deze lening afgesloten? 6,2 miljard zou gaan naar Entiteit I. Maar waar gaat de resterende 1,6 miljard euro dan naartoe?

Uit de bespreking van de beleidsnota van de minister van Justitie is gebleken dat er 300 miljoen euro extra wordt uitgetrokken voor het departement justitie. Dit is echter het totaalbedrag tot 2024. Voor 2021 gaat het maar om een bedrag van 125 miljoen euro dat voorzien is in de provisie. Uit het investeringsbudget van 1 miljard euro zou er ook 50 miljoen euro naar justitie gaan. Is de berekening van de minister van Justitie terecht en zeker? Waarom staat het bedrag van 125 miljoen euro in de provisie en niet wordt het niet toegewezen aan de juiste begrotingspost? De spreker merkt op dat het gebruik van provisies indruist tegen specialiteitsbeginsel van de begroting zoals ook het Rekenhof opmerkt. Deze regering die beoogt om de begroting transparanter te maken geeft al vast niet het goede voorbeeld door kwistig gebruik te maken van deze provisies.

Wat het migratiebeleid betreft stelt de heer Loones vast dat door de coronacrisis de instroom van asielzoekers

diminué à la suite de la crise du coronavirus. L'intervenant s'étonne dès lors que le budget consacré à l'accueil des demandeurs d'asile ne soit pas réduit en conséquence. Bien que le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration ait annoncé son intention de se concentrer sur les retours, les fonds destinés à la politique de retour diminuent. Le ministre peut-il confirmer que le budget de base prévu pour les retours est en baisse? N'est-il pas exact qu'ici aussi, on fait un usage abusif des provisions sans qu'il y ait aucune garantie que les moyens seront effectivement affectés au rapatriement?

En ce qui concerne la Régie des Bâtiments, M. Loones demande dans quelle partie du budget figure le crédit afférent à la construction des deux nouveaux centres fermés.

En ce qui concerne les dotations, le ministre semble considérer que l'État fédéral dispose de trop peu de moyens. La sixième réforme de l'État a transféré un certain nombre de compétences aux entités fédérées sans transférer en même temps l'ensemble du financement de ces compétences. L'intervenant songe notamment aux allocations familiales: dans cette matière, le budget n'a été transféré qu'à concurrence de 87,5 %. Cela signifie que les entités fédérées ont déjà subi des économies. Pourquoi le ministre insinue-t-il qu'elles reçoivent trop de moyens? Le ministre confirme-t-il que le financement supplémentaire prévu a été habilement supprimé par le gouvernement Di Rupo dans le cadre de la sixième réforme de l'État à partir de 2011? La Cour des comptes souligne du reste que la situation financière des entités fédérées a également été affectée par la crise sanitaire, qui a entraîné une réduction significative des moyens.

Dans son avis, la Cour des comptes constate que le SPF Intérieur dispose de 1,2 milliard d'euros pour le financement des dotations et subsides, dont 395,4 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale (Bruxelles mobilité, mainmorte et primes linguistiques) (DOC 55 1577/002, p. 128). L'autorité fédérale prévoit tout un financement pour la fonction de capitale exercée par Bruxelles, ainsi que pour la mobilité bruxelloise. Or, la Région de Bruxelles-Capitale envisage d'instaurer un véritable péage urbain. Ne serait-il dès lors pas logique que le financement fédéral de la mobilité soit progressivement supprimé dans ce cas?

En ce qui concerne la dotation à l'Union européenne, M. Loones constate que celle-ci augmente assez fortement. Bien que l'Union européenne se rétrécisse en raison du *Brexit*, le budget de fonctionnement augmente. La contribution des États membres, qui était auparavant égale à 1 % du revenu national brut, serait portée à 1,067 %. La contribution de la Belgique à l'UE s'élevait à 6,17 milliards d'euros en 2018. Or, le budget 2021 prévoit

sterk is gedaald. De spreker is dan ook verwonderd dat het budget voor asielopvang niet evenredig daalt. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie kondigt aan te zullen inzetten op terugkeer maar toch nemen de middelen voor het terugkeerbeleid af. Kan de minister bevestigen dat het basisbudget voor terugkeer daalt? Klopt het dat er ook hier oneigenlijk gebruik gemaakt wordt van de provisies zonder garantie dat de middelen effectief voor repatriëring zullen worden aangewend?

Met betrekking tot de Regie der Gebouwen vraagt de heer Loones waar in de begroting zich het krediet bevindt voor de bouw van de twee nieuwe gesloten centra.

Wat de dotaties betreft heeft de spreker de indruk dat de minister van mening is dat de Federale Staat te weinig middelen overhoudt. De Zesde Staatshervorming heeft een aantal bevoegdheden overgeheveld naar de deelstaten zonder dat de hele financiering daarvoor is gevolgd. Het gaat dan bijvoorbeeld over de kinderbijslag waarvoor maar 87,5 % van het budget is overgeheveld. De deelstaten hebben dus eigenlijk al een besparing moeten ondergaan. Vanwaar komt dan de insinuatie van de minister dat de deelstaten te veel zouden krijgen? Bevestigt de minister dat de extra financiering die voorzien was vanaf 2011 vakkundig is afgeschaft door de regering Di Rupo in de Zesde Staatshervorming? In dat verband wijst het Rekenhof erop dat de financiële situatie van de deelstaten ook beïnvloed werd door de gezondheidscrisis met een aanzienlijke vermindering van de middelen.

In haar advies merkt het Rekenhof op dat de FOD Binnenlandse Zaken over een 1,2 miljard euro beschikt voor de financiering van de dotaties en subsidies waaronder een bedrag van 395,4 miljoen euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit, dode hand en taalpremies) (DOC 55 1577/002, p. 128). De federale overheid voorziet een hele financiering voor de functie van Brussel als hoofdstad en ook voor de mobiliteit in Brussel. Echter overweegt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om een heuse stadstol op te leggen. Is het dan niet logisch dat in dat geval de federale mobiliteitsfinanciering zou worden afgebouwd?

Wat de dotatie aan de Europese Unie betreft stelt de heer Loones vast dat deze dotatie nogal sterk toeneemt. Ondanks het feit dat de Europese Unie kleiner wordt door *Brexit*, neemt het werkingsbudget toch toe. De bijdrage van de lidstaten die vroeger 1 % van het bruto nationaal inkomen bedroeg zou stijgen naar 1,067 %. In 2018 bedroeg de Belgische bijdrage aan de EU 6,17 miljard euro, terwijl de begroting 2021 uitgaat van een

une contribution de 7,74 milliards d'euros, soit une augmentation d'1,5 milliard d'euros en trois ans. Aujourd'hui, la Belgique est autorisée à conserver 20 % des droits de douane, les 80 % restants étant transférés à l'Union européenne. Ces 20 % représentent un montant de 493 millions d'euros de droits de douane que notre pays est autorisé à conserver. Dans l'accord européen qui est en cours de discussion, le pourcentage des droits de douane que les États membres sont autorisés à conserver serait porté à 25 %, ce qui représenterait un revenu de 625 millions d'euros pour notre pays ou un bénéfice annuel d'environ 125 millions d'euros. Sur l'ensemble de la période couverte par le cadre financier pluriannuel (CFP), cela représenterait une recette supplémentaire de 900 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer l'augmentation du pourcentage des droits de douane que notre pays est autorisé à conserver? Quelle part du montant de 5 milliards d'euros affecté au fonds *Brexit* la Belgique pourra-t-elle obtenir? Est-il exact que pour le prochain CFP, la contribution belge augmentera d'environ 7 milliards d'euros?

En ce qui concerne le coût des cabinets ministériels, l'intervenant constate que celui-ci passe à 63 millions d'euros, soit une augmentation de pas moins de 7 millions d'euros par rapport à la situation qui prévalait sous la coalition suédoise. L'intervenant pointe un cabinet en particulier: celui de la ministre des Pensions. Sous la Suédoise, ce cabinet disposait d'un budget annuel total de 2,2 millions d'euros. Le budget qui lui est réservé aujourd'hui est de 3,3 millions d'euros. Comment expliquer cette augmentation substantielle, qui semble tout de même disproportionnée par rapport au nombre relativement limité de compétences exercées par cette ministre?

L'intervenant aborde enfin la question des dividendes. En échange de garanties d'État sur les crédits, le gouvernement a demandé aux institutions financières de ne pas distribuer de dividendes afin de constituer les réserves nécessaires. Or, le gouvernement compte sur certains dividendes, comme ceux de la SFPI. N'est-ce pas en contradiction avec l'interdiction faite aux banques de verser des dividendes? Ou bien cette interdiction prendra-t-elle fin en cas de prolongation éventuelle de la garantie d'État?

M. Loones conclut son intervention en constatant que le gouvernement gonfle les chiffres de ce budget 2021. De nombreux chiffres ne sont pas suffisamment étayés. De plus, ce budget n'est absolument pas conforme aux règles imposées par le Pacte de stabilité et de croissance.

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) tient à souligner que la Cour des comptes s'est déjà montrée bien plus critique à l'égard de précédents budgets qu'à l'égard du

bijdrage van 7,74 miljard euro of een toename van 1,5 miljard euro in drie jaar tijd. Vandaag mag België 20 % van de douanerechten behouden, de overige 80 % wordt doorgestort naar de Europese Unie. Deze 20 % stemt overeen met een bedrag van 493 miljoen euro aan douanerechten dan ons land voor zichzelf mag houden. In de Europese deal die op tafel ligt zou het percentage van de douanerechten dat de lidstaten mogen behouden worden verhoogd naar 25 % wat voor ons land een opbrengst zou betekenen van 625 miljoen euro of een jaarlijkse winst van ongeveer 125 miljoen euro. Over de volledige periode van het meerjarig financieel kader (MFK) betekent dit een extra opbrengst van 900 miljoen euro. Kan de minister de stijging van de douanerechten die ons land mag behouden bevestigen? Wat is het Belgisch aandeel van het Europees brexitfonds van 5 miljard euro? Is het juist dat voor het komende MFK de Belgische bijdrage ongeveer met 7 miljard euro zal toenemen?

Wat de kosten van de ministeriële kabinetten betreft stelt de spreker een stijging vast naar een bedrag van 63 miljoen euro. Dit is maar liefst 7 miljoen euro meer dan de Zweedse regering. Een kabinet springt toch wel in het oog namelijk het kabinet van de minister van Pensioenen. Tijdens de Zweedse regering beschikte het kabinet van de minister van Pensioenen over een totaal jaarlijks budget van 2,2 miljoen euro, terwijl het huidige kabinet van de minister van Pensioenen over een budget van 3,3 miljoen euro beschikt. Hoe kan deze forse budgetstijging worden verklaard die toch niet in verhouding lijkt te staan met het relatief kleine bevoegdheidspakket van de betrokken minister?

Tot slot gaat de spreker nog in op de dividendend. In ruil voor staatsgaranties op kredieten heeft de regering aan de financiële instellingen gevraagd om geen dividendend uit te keren om de nodige buffers te voorzien. Toch rekent de regering op een aantal dividendend van de FPIM. Staat dit niet op gespannen voet met het verbod voor banken om dividendend uit te betalen? Of zal het criterium om geen dividendend uit te betalen vervallen bij een mogelijke verlenging van de staatsgarantie?

De heer Loones besluit dat de regering zich in deze begroting 2021 rijk rekent. Heel wat cijfers zijn niet onderbouwd. Bovendien voldoet deze begroting helemaal niet aan wat het Stabiteits- en groeipact oplegt.

De heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) herinnert zich dat het Rekenhof ten aanzien van vorige begrotingen veel kritischer was dan over deze begroting. Dit is

budget actuel. Il est important de le noter, d'autant que la Cour des comptes peut tout de même être considérée comme un organe indépendant du pouvoir politique.

Comme l'indique la Commission européenne, le budget est basé sur les paramètres économiques du mois de septembre. Ces paramètres se sont considérablement détériorés entre-temps, à la suite du deuxième confinement. La Commission prévoit ainsi par exemple pour 2020 une baisse du PIB de 8,4 % au lieu des 7 % figurant dans le projet de budget. Elle prédit également une reprise plus lente pour 2021. La Commission a par ailleurs revu le déficit budgétaire pour 2020, qui est dès lors passé de -10 % du PIB à -11,4 %. Il ressort des chiffres de la Commission, qui sont basés sur les paramètres économiques de début novembre, que le deuxième confinement a un impact significatif sur les finances publiques. Le ministre a-t-il une idée de la façon dont évolueront le déficit budgétaire et la croissance économique à la suite d'une réouverture graduelle des magasins, de l'horeca, etc.? Quel sera l'impact de la relance économique sur le financement de la sécurité sociale?

L'intervenant attend également avec impatience l'explication du ministre concernant l'estimation du rendement de la taxe sur les comptes-titres. M. Vanden Burre souligne qu'il s'agit d'une contribution de solidarité assumée par les épaules les plus solides, qui doit servir à financer les soins de santé.

L'intervenant souhaite par ailleurs obtenir davantage d'informations sur les recettes attendues du projet *Crossborder* auquel la Cour des comptes fait également référence. Comment ces recettes ont-elles été évaluées?

L'intervenant demande encore comment les recettes de la lutte contre la fraude ont été estimées. La Cour des comptes n'a pas été en mesure de vérifier l'estimation, en raison d'un manque de données. Le ministre pourrait-il fournir des explications supplémentaires en la matière?

M. Ahmed Laaouej (PS) attend avec impatience les réponses du gouvernement aux observations de la Cour des comptes et de la Commission européenne. Ces deux institutions ont fait un certain nombre de commentaires pertinents sur les recettes estimées de certaines mesures.

L'intervenant souhaite également connaître la position du ministre concernant les paramètres économiques plus négatifs sur lesquels se base la Commission européenne. Cette situation s'explique bien entendu par le fait que la Commission s'est fondée sur les paramètres de novembre, qui tiennent déjà compte de la détérioration de la situation économique suite au deuxième

toch wel een belangrijke vaststelling. Temeer daar het Rekenhof toch mag worden beschouwd als een politiek onafhankelijk orgaan.

Zoals de Europese Commissie heeft aangegeven is de begroting gebaseerd op economische parameters van september. Ondertussen zijn deze parameters ten gevolge van de tweede lockdown sterk verslechterd. Zo voorspelt de Commissie voor 2020 een daling van het bbp met 8,4 % in plaats van 7 % in de ontwerp-begroting. Ook voor 2021 wordt een tragere heropleving voorspeld. Ook het begrotingstekort voor 2020 werd door de Commissie herzien van -10 % van het bbp naar -11,4 %. Uit de cijfers van de Commissie die gebaseerd zijn op economische parameters van begin november blijkt alvast dat de tweede lockdown een significante invloed heeft op de openbare financiën. Heeft de minister een zicht op de evolutie van het begrotingstekort en de economische groei in functie van een graduele opening van de winkels, horecazaken, etc? Welke invloed zal de heropleving van de economie hebben op de financiering van de sociale zekerheid?

De spreker kijkt verder uit naar de uitleg van de minister over de raming van de opbrengst van de effectentaks. De heer Vanden Burre benadrukt dat het gaat om een solidariteitsbijdrage van de sterkste schouders die zal worden aangewend om de gezondheidszorg te financieren.

Daarnaast wenst de spreker meer toelichting te krijgen over de geraamde opbrengst van het crossborder-project waar ook het Rekenhof naar verwijst. Hoe werd deze opbrengst bepaald?

Verder is de spreker ook benieuwd naar de totstandkoming van de raming van de opbrengst van de strijd tegen de fraude. Het Rekenhof was niet in staat om de raming te verifiëren bij gebrek aan gegevens. Kan de minister nadere toelichting geven?

De heer Ahmed Laaouej (PS) kijkt uit naar de antwoorden van de regering op de opmerkingen van het Rekenhof en de Europese Commissie. Beide instellingen hebben toch een aantal pertinente opmerkingen gemaakt over de geraamde opbrengst van bepaalde maatregelen.

Ook over de verslechterde economische parameters waarvan de Europese Commissie uitgaat, zou de spreker graag het standpunt van de minister kennen. Uiteraard worden de slechtere economische parameters verklaard door het feit dat de Europese Commissie zich heeft gebaseerd op de parameters van november die reeds rekening houden met de verslechterde economische

confinement. L'intervenant se réjouit que le gouvernement ait l'intention de mettre en place un *monitoring* de l'impact du deuxième confinement sur les estimations budgétaires. Cet exercice donnera sans aucun doute lieu à un contrôle budgétaire approfondi au début de l'année prochaine, qui se fondera sur des paramètres économiques ajustés.

Le deuxième confinement aura également un impact important sur les recettes fiscales. L'intervenant souligne que l'impôt des sociétés est beaucoup plus lié à la conjoncture que les autres impôts. Il attend déjà avec impatience les réponses du ministre dans ce domaine.

Malgré les messages alarmistes lancés par certains partis d'opposition, l'intervenant conclut que le budget a de manière générale été établi avec prudence.

M. Wouter Vermeersch (VB) note qu'avec la présentation de ce budget, le gouvernement arc-en-ciel lance un boomerang. Un boomerang qui lui reviendra en pleine figure, lors du premier contrôle budgétaire, au cours de cette législature.

Comme la Commission européenne dans son avis, l'intervenant souhaite commencer par un *executive summary* de son intervention et de son évaluation de ce budget. Le budget était déjà dépassé avant même d'être déposé. Il est en outre basé sur des prévisions économiques totalement irréalistes. Qui plus est, la crise du coronavirus est utilisée à mauvais escient pour mener une politique d'endettement éhontée et tant la Cour des comptes que la Commission européenne formulent des critiques accablantes à l'égard de ce premier budget arc-en-ciel. Enfin, les recettes sont systématiquement surestimées, les dépenses sont structurellement sous-estimées et les mesures apparaissent vagues et peu claires. Ceci est révélateur d'une politique budgétaire déplorable.

Le déficit budgétaire belge est devenu un cratère de plus de 10 % du PIB, soit un peu moins de 50 milliards d'euros, dont 35 milliards d'euros proviennent du niveau fédéral.

La dette publique augmente de 20 %, pour atteindre un peu moins de 120 % du PIB.

Pour l'année prochaine, ce gouvernement s'attend toujours à un déficit budgétaire fédéral de 25 milliards d'euros. Dans le scénario le plus optimiste, le déficit fédéral tombera à 17,5 milliards d'euros d'ici la fin de cette législature. Ce sont des quantités vertigineuses, qui jusqu'à quelques années étaient considérées comme totalement impossibles.

situation ten gevolge van de tweede lockdown. Het is een goede zaak dat de regering de impact van de tweede lockdown op de budgettaire ramingen van nabij zal monitoren. Ongetwijfeld zal deze oefening aanleiding geven tot een grondige begrotingscontrole in het begin van volgend jaar gebaseerd op aangepaste economische parameters.

De tweede lockdown zal ook een belangrijke invloed hebben op de fiscale ontvangsten. De spreker wijst erop dat de vennootschapsbelasting veel meer conjunctuurgevoelig is dan de ander belastingen. De minister kijkt alvast uit naar de antwoorden van de minister op dit vlak.

In het algemeen besluit de spreker dat de begroting voorzichtig is opgesteld ondanks de onheilsberichten van sommige oppositiepartijen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat met het indienen van deze begroting, de paars-groene regering een boemerang opgooit. Een boemerang die terug zal keren in het gezicht van deze regering, bij de eerst begrotingscontrole, in de loop van deze legislatuur.

De spreker wenst zijn betoog aan te vatten, net zoals het advies van de Europese Commissie, met een *executive summary* van zijn tussenkomst en beoordeling van deze begroting. De begroting is achterhaald voor ze werd ingediend. Bovendien is de begroting gebaseerd op totaal onrealistische economische vooruitzichten. Daarnaast wordt de coronacrisis misbruikt om een schaamteloze schuldenpolitiek te voeren en zijn zowel het Rekenhof als de Europese Commissie vernietigend voor de eerste paars-groene begroting. Tot slot worden de inkomsten systematisch overschat, uitgaven structureel onderschat en blijken de maatregelen vaag en onduidelijk. Dit is tekenend voor een ronduit slecht budgettair beleid.

Het Belgisch begrotingstekort is uitgegroeid tot een krater van meer dan 10 % van het bbp of net geen 50 miljard euro, waarvan het federale niveau 35 miljard euro draagt.

De overheidsschuld klimt met 20 procent, tot net geen 120 % van het bbp.

Voor volgend jaar verwacht deze regering nog steeds een federaal begrotingstekort van 25 miljard euro. In het meest rooskleurige scenario zakt het federale tekort tegen het einde van deze legislatuur naar 17,5 miljard euro. Dit zijn duizelingwekkende bedragen die men tot enkele jaren als totaal onmogelijk achtte.

Pire encore, ce budget était déjà dépassé avant d'être présenté. Il se base sur des perspectives économiques totalement irréalistes. Ce budget ne tient pas compte des effets de la deuxième vague de coronavirus ni du confinement, et encore moins du *Brexit*. Entre-temps, la deuxième vague et les mesures de lutte contre celle-ci provoquent un nouveau déclin de l'activité économique. En ce qui concerne le *Brexit*, l'horloge tourne impitoyablement et une autre semaine s'est écoulée sans qu'un accord soit conclu. Le premier contrôle budgétaire de 2021 nécessitera donc un recalcul approfondi.

Dans l'exposé général, l'intervenant lit qu' "il faut veiller à ce que la reprise rapide de l'économie ne soit pas paralysée par des mesures de recettes ou de dépenses inconsidérées". (DOC 55 1576/001, p. 10). Pour le lecteur attentif, cela signifie clairement que la recherche d'un budget équilibré sera abandonnée, y compris pour le reste de cette législature. Si ce gouvernement s'efforce d'atteindre l'équilibre entre les genres, il a clairement renoncé à l'équilibre budgétaire. En 2014, un des thèmes centraux des élections en Belgique était encore de mettre enfin de l'ordre dans la dérive des comptes publics. Chaque parti a présenté à l'électeur sa trajectoire calculée sur la manière et le moment où l'équilibre budgétaire pourrait être atteint. Aujourd'hui, presque personne ne semble plus réagir face à ces chiffres rouge foncé. Pour l'intervenant, ce constat est tout à fait frappant.

Le gouvernement fait un effort budgétaire de moins d'un milliard d'euros pour 2021. En revanche, il prévoit presque 2 milliards d'euros pour les nouvelles politiques. Ainsi, pour chaque euro trouvé par le gouvernement, 2 euros seront dépensés.

Cette commission a déjà examiné ce milliard d'euros en détail. L'intervenant souligne, entre autres, que ce gouvernement se considère riche en recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale et sociale (200 millions d'euros), de la meilleure perception des amendes étrangères (100 millions d'euros) et de l'augmentation du taux d'emploi. À cela s'ajoutent les économies linéaires pernicieuses de la méthode du rabot (150 millions d'euros) et la taxe purement vexatoire, l'augmentation des droits d'accises sur le tabac (120 millions d'euros).

En ce qui concerne les dépenses, l'intervenant note que la plupart des mesures correspondent à des dépenses structurelles supplémentaires. Ce sont tous des coûts récurrents qui creusent le trou qui existait dans le budget avant la crise du coronavirus.

Erger nog: deze begroting is al achterhaald voor ze werd ingediend. Deze begroting vertrekt vanuit economische vooruitzichten die totaal onrealistisch zijn. Deze begroting houdt geen enkele rekening met de effecten van de tweede coronagolf en *lockdown*, laat staan dat deze regering de *Brexit* mee in rekening brengt. Ondertussen zorgen de tweede coronagolf en de maatregelen om die onder controle te krijgen voor een nieuwe terugval in economische activiteit. Inzake de *Brexit* tikt de klok genadeloos door en is er opnieuw een week verstreken zonder akkoord. Bij de eerste begrotingscontrole van 2021 zal alles dus al grondig herberekend moeten worden.

In de algemene toelichting leest de spreker dat "er voor 2021 over [moet] gewaakt worden dat de prille heropleving van de economie niet gefnuikt wordt door ondoordachte ontvangsten- of uitgavenmaatregelen." (DOC 55 1576/001, blz. 10). Voor de aandachtige lezer betekent dit duidelijk dat het streven naar een begroting in evenwicht achterwege wordt gelaten, ook voor de rest van deze legislatuur. Deze regering streeft naar genderevenwichten, maar duidelijk niet meer naar begrotingsevenwichten. In 2014 draaiden de verkiezingen in België nog rond de noodzaak om de ontsprende overheidsrekeningen eindelijk op orde te brengen. Elke partij presenteerde aan de kiezer haar berekende traject hoe en wanneer het begrotingsevenwicht kon bereikt worden. Vandaag lijkt er van die donkerrode cijfers nog amper iemand wakker te liggen. De spreker merkt op dat dit een opmerkelijke vaststelling is.

De regering doet voor 2021 een budgettaire inspanning van minder dan 1 miljard euro. Daarentegen plant deze regering een kleine 2 miljard euro aan nieuw beleid. Voor elke euro die de regering vindt, wordt er dus 2 euro uitgeven.

Deze commissie heeft zich al uitgebreid gebogen over dat miljard euro aan inkomsten. De spreker wijst hierbij onder meer op het feit dat deze regering zichzelf rijk rekent inzake opbrengsten uit de strijd tegen de fiscale en sociale fraude (200 miljoen euro), de betere inning van buitenlandse boetes (100 miljoen euro) en de verhoging van werkgelegenheidsgraad. Daarnaast zijn er ook nog de nefaste lineaire besparingen van de kaasschaafmethode (150 miljoen euro) en de platte pestbelasting, de hogere accijnzen op tabak (120 miljoen euro).

Inzake de uitgaven stelt de spreker vast dat de meeste maatregelen structurele meeruitgaven zijn. Allemaal terugkerende kosten die het gat in de begroting van vóór de coronacrisis nog uitdiepen.

L'intervenant note que le tableau budgétaire reçu par les commissaires le 1^{er} octobre prévoyait 753 millions d'euros pour la politique de relance et 792 millions d'euros pour un plan d'action sur le climat. Il en résulte un montant total de 1,5 milliard d'euros pour la nouvelle politique.

Toutefois, l'intervenant note qu'à la page 12 de l'exposé général, un montant de 1,9 milliard d'euros est prévu pour les nouvelles politiques, à savoir 757 millions d'euros de dépenses primaires, 454 millions d'euros de dépenses fiscales et 711 millions d'euros de dépenses sociales. Il semble désormais que le 1,5 milliard d'euros de nouvelles politiques dans le tableau budgétaire soit finalement devenu 2 milliards d'euros de nouvelles politiques dans ce budget. Apparemment, on ne retrouve en outre aucune trace des 792 millions d'euros prévus pour le plan d'action sur le climat. La secrétaire d'État peut-elle expliquer ces différences entre le budget et le tableau budgétaire?

Ensuite, l'intervenant fait le lien avec le budget des voies et moyens qu'il présente comme le budget de la dette de la Belgique. Le total des recettes pour l'exercice 2021 est estimé à quelque 52 milliards d'euros. À ces recettes s'ajoutent 46 milliards d'euros de prêts. Ces deux postes combinés représentent un peu moins de 100 milliards d'euros de ressources. Dans l'hypothèse d'un budget équilibré en termes de ressources, cela signifie qu'environ la moitié des ressources totales sera couverte par des recettes et pas moins de la moitié par des prêts. Il faut donc emprunter jusqu'à la moitié pour satisfaire les dépenses du gouvernement fédéral. Pour chaque tranche de 100 euros dont le gouvernement belge a besoin en ressources, environ 50 euros sont empruntés. Cette situation n'est pas viable à moyen et long terme.

Plus que les déficits en points de pourcentage du PIB, ce ratio reflète la réalité de la dynamique des dépenses. Au lieu de parler d'un budget des voies et moyens ou d'un budget des recettes, il serait donc plus approprié de parler d'un budget de la dette.

Ce phénomène n'est toutefois pas nouveau. Lorsque l'intervenant établit le dernier budget des voies et moyens adopté pour 2018 en plus de celui de 2021, il note que 40 % des recettes totales en 2018 ont été couvertes par des prêts. L'intervenant ne compare délibérément pas avec 2020, car cette année, en tant qu' "année du coronavirus", ne constitue pas une base de comparaison. Cependant, indépendamment de l'impact du coronavirus, l'intervenant constate un recours croissant à l'emprunt comme forme ordinaire de financement du gouvernement fédéral.

De spreker merkt op dat in de begrotingstabel die de commissieleden ontvingen op 1 oktober 753 miljoen euro werd voorzien voor het relancebeleid en 792 miljoen euro voor een klimaatactieplan. Dit resulteert in een totaalbedrag ten belope van 1,5 miljard euro aan nieuw beleid.

De spreker stelt echter vast dat op pagina 12 van de algemene toelichting 1,9 miljard euro voorzien wordt voor nieuw beleid, met name 757 miljoen euro aan primaire uitgaven, 454 miljoen euro aan fiscale uitgaven en 711 miljoen euro aan sociale uitgaven. Nu lijkt het zo dat 1,5 miljard nieuw beleid in de begrotingstabel uiteindelijk 2 miljard euro nieuw beleid werd in deze begroting. Ook van de 792 miljoen euro die voorzien werd voor het klimaatactieplan lijkt geen spoor meer terug te vinden. Kan de staatssecretaris deze verschillen tussen de begroting en de begrotingstabel toelichten?

Vervolgens haakt de spreker in op de middelenbegroting die hij afschildert als de schuldbegroting van België. De totale ontvangsten van het begrotingsjaar 2021 worden geraamd op zo'n 52 miljard euro. Deze ontvangsten worden aangevuld met 46 miljard euro aan leningen. Beide posten samen vertegenwoordigen een kleine 100 miljard euro aan middelen. Uitgaande van een begroting in evenwicht in middelen betekent dit dat van de totale middelen ongeveer de helft gedekt wordt door ontvangsten en maar liefst de helft gedekt wordt door leningen. Er moet dus maar liefst de helft worden geleend om aan de uitgavendrift van de federale overheid te voldoen. Voor elke 100 euro die de Belgische regering aan middelen nodig heeft, wordt er dus zo'n 50 euro geleend. Een situatie die op middellange en lange termijn onhoudbaar is.

Meer dan tekorten in procentpunten van het bbp geeft deze verhouding de realiteit van de uitgavendrift weer. In plaats van te spreken over een middelen- of ontvangstenbegroting zou het dus meer gepast zijn om te spreken over een schuldbegroting.

Dit fenomeen is echter geen nieuw gegeven. Wanneer de spreker de laatst goedgekeurde middelenbegroting van 2018 naast die van 2021 legt, stelt hij vast dat van de totale ontvangsten in 2018 er 40 % werd gedekt door leningen. De spreker vergelijkt bewust niet met 2020, omdat dat jaar als "coronajaar" geen basis voor vergelijking vormt. Maar dus los van de impact van corona stelt de spreker een stijgend beroep op de ontlening vast als een gewone vorm van financiering van de federale overheid.

Une institution ou une entreprise confrontée à une baisse de ses revenus, comme la SA Belgique, chercherait dans un premier temps à réaliser des économies, à dépenser plus efficacement, à accroître l'efficacité et à réaliser des gains d'efficience dans son propre appareil. Ce n'est cependant pas le cas du gouvernement fédéral. Ce qui est jugé nécessaire est simplement emprunté en plus sur les marchés des capitaux. Le gouvernement opte donc pour la facilité.

Et la crise du coronavirus est l'alibi parfait pour mener une politique d'endettement éhontée. L'intervenant cite la phrase suivante: "Dans la mesure du possible, le terme "Trésor" sera remplacé par "Agence fédérale de la Dette". (DOC 55 1577/001, p. 94). Ce gouvernement pousse l'ironie jusqu'à proposer de ne plus utiliser le terme bien connu de "Trésor" mais celui d' "Agence fédérale de la dette". C'est, bien sûr, extrêmement cynique. La Belgique n'a plus du tout de trésorerie, mais seulement des dettes. Et s'il y avait encore une trésorerie, elle serait pleine de titres de créance.

Cette évolution ne fera qu'empirer sous la politique de ce gouvernement arc-en-ciel. Cela dit, il faut bien sûr reconnaître que l'Agence de la dette est une administration qui fonctionne très bien et qui gère la dette publique de manière dynamique et efficace. L'intervenant tient à être très clair à ce sujet.

L'intervenant s'attarde ensuite sur la nouvelle taxe sur les comptes-titres. Un montant de 398 millions d'euros est prévu à cet effet. Ce montant doit être imputé sur le nouvel article 37.20.03 et doit être inscrit dans le tableau de la page 29 (après la taxe sur les participations bénéficiaires) (DOC 55 1577/001, page 29).

Or, ce montant n'y figure pas et il ne s'agit pas d'une erreur. Le montant est inclus dans les recettes supplémentaires au tableau de la page 30 (DOC 55 1577/001, p. 30). Le chiffre final de 47 millions d'euros figurant dans ce tableau à la page 30 correspond au montant de l'article 2 du projet de loi.

La semaine dernière, le groupe de l'intervenant a publié un communiqué de presse sur le sujet. Il n'est pas conforme au principe de prudence d'inclure ces recettes dans le budget à ce stade. En raison du caractère très incertain de la collection, c'est un vœu pieux. Tous les experts s'attendent à ce que cette taxe sur les comptes-titres donne lieu à nouveau à des litiges juridiques, de sorte que les recettes sont particulièrement incertaines. C'est un vœu pieux de la part du ministre des Finances qui est dépourvu de base budgétaire. C'est ce que souligne également la Cour des comptes.

Een instelling of bedrijf dat geconfronteerd wordt met dalende inkomsten, zoals de NV België, zou in eerste instantie op zoek gaan naar besparingen, naar meer doelmatige uitgaven, naar een hogere effectiviteit en naar efficiëntiewinsten in het eigen apparaat. Dit gebeurt echter niet bij de federale overheid. Wat geacht wordt nodig te zijn wordt gewoon bijkomend ontleend op de kapitaalmarkten. Er wordt dus gekozen voor een gemakkelijksoplossing.

En de coronacrisis is daarbij het perfecte alibi om een schaamteloze schuldenpolitiek te voeren. De spreker citeert hierbij de volgende zinsnede: "Er werd voor gekozen om in de mate van het mogelijke de term Schatkist te vervangen door het Agentschap van de Schuld." (DOC 55 1577/001, blz. 94). De droge humor van deze regering gaat zelfs zover dat zij voorstelt om niet langer de bekende term "Schatkist" te gebruiken, maar wel de term "Federaal Agentschap van de Schuld". Dat is natuurlijk bijzonder cynisch. België heeft helemaal geen schatkist meer, alleen nog maar schulden. En als er nog een schatkist zou zijn, dan zat die vol schuldpapieren.

Deze evolutie zal onder het beleid van deze paars-groene regering alleen nog maar erger worden. Dat gezegd zijnde moet natuurlijk erkend worden dat het Agentschap van de Schuld een zeer goed werkende administratie is die een dynamisch en efficiënt beheer doet van de openbare schuld. Daar wil de spreker bijzonder duidelijk over zijn.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de nieuwe effectentaks. Er wordt hierbij een bedrag voorzien van 398 miljoen euro. Dit bedrag moet aangerekend worden op het nieuwe artikel 37.20.03 en moet in de tabel geplaatst worden op bladzijde 29 (na de taks op de winstdeelnemingen) (DOC 55 1577/001, blz. 29).

Dit bedrag staat er echter niet en dat is geen vergissing. Het bedrag wordt meegenomen in de bijkomende ontvangsten in de tabel op bladzijde 30 (DOC 55 1577/001, blz. 30). Het eindcijfer in die tabel op bladzijde 30 van 47 miljoen euro stemt overeen met het bedrag van artikel 2 van het wetsontwerp.

Vorige week verspreidde de fractie van de spreker hierover een persbericht. Het beantwoordt niet aan het voorzichtigheidsprincipe om deze inkomst nu al op te nemen in de begroting. Wegens de hoogst onzekere inning is dit *wishful thinking*. Iedere expert verwacht dat deze effectentaks opnieuw aanleiding zal geven tot juridische betwistingen zodat de ontvangst bijzonder onzeker is. Dit is wensdenken in hoofde van de minister van Financiën en heeft begrotingstechnisch geen enkele basis. Dit wordt eveneens onderstreept door het Rekenhof.

En examinant les tableaux des pages 34 et 35 (DOC 55 1577/001, p. 34-35), deux constats peuvent être dressés en ce qui concerne la récupération des frais de rapatriement des étrangers et des illégaux¹, à savoir que les montants effectivement récupérés en 2019 sont considérablement inférieurs à ceux prévus au budget de 2019 et que les montants prévus au budget pour 2020 et 2021 sont également inférieurs à ceux de 2019. En termes budgétaires, il s'agit bien sûr de très "petits" montants, mais politiquement, c'est tout à fait pertinent.

Ces chiffres prouvent noir sur blanc que le retour des étrangers et des illégaux n'est pas une priorité dans ce pays. Le maniement de l'euphémisme – par exemple, la référence à une "adaptation aux hautes réalisations de 2019" alors que les réalisations sont beaucoup plus faibles que le revenu budgétisé, ainsi qu'à une "stagnation" alors qu'en réalité le revenu diminue – dans ce budget des voies et moyens ne parvient évidemment pas cacher le fait que le retour n'est en aucun cas une priorité pour ce gouvernement.

Tant au sein du département des Affaires étrangères que de la Défense, l'intervenant note que les propriétés

Wie naar de tabellen op de bladzijden 34 en 35 (DOC 55 1577/001, blz. 34-35) kijkt, kan twee zaken vaststellen inzake de terugvordering van de kosten voor de repatriëring van vreemdelingen en illegalen¹, met name dat de werkelijk teruggevorderde bedragen in 2019 liggen een pak lager dan de begrote bedragen in 2019 en dat de begrote bedragen voor 2020 en 2021 ook lager zijn dan die voor 2019. In begrotingstermen gaat het hier natuurlijk om erg "kleine" bedragen, maar politiek is dit wel relevant.

Deze cijfers bewijzen zwart op wit dat het terugsturen van vreemdelingen en illegalen in dit land geen prioriteit is. Het eufemistisch taalgebruik, zo heeft men het over een "aanpassing aan de hoge realisaties 2019" terwijl de realisaties een pak lager liggen dan de begrote inkomsten, alsook over een "stagnatie" terwijl de inkomsten in werkelijkheid dalen. Het eufemistisch taalgebruik in deze middelenbegroting kan natuurlijk niet verbergen dat terugkeer absoluut geen prioriteit is voor deze regering.

Zowel bij de departementen Buitenlandse Zaken en Defensie stelt de spreker vast dat de eigendommen

¹ Tableau p. 34 et 35 – Article 12.11.03. Cet article concerne la récupération des frais de rapatriement auprès des employeurs utilisant des personnes en séjour irrégulier. Les montants à recouvrer sont les frais de voyage et d'hébergement dans un centre fermé. Le montant des nouvelles demandes (en termes d'engagements budgétaires) passe de 379 000 euros, réalisations en 2019, à 250 000 euros estimés en 2020 et 2021. Sur la base des montants prévus pour 2020 et 2021, il est clair que la recherche et le rapatriement des étrangers en situation illégale ne sont pas une priorité. Le fait que l'exposé général, à la page 275, indique que "[l]'estimation 2020-2025 a été adaptée aux réalisations élevées de 2019" (DOC 55 1576/001, p. 275) est probablement un euphémisme et n'est certainement pas l'expression d'une politique active de rapatriement. Il convient de noter que les recettes réelles en 2019 n'étaient que de 154 000 euros. L'objectif est de faire correspondre les recettes potentielles aux recettes réelles en 2019. La conclusion demeure: le rapatriement n'est pas une priorité.

Article 12.11.05. Cet article concerne la récupération des frais de rapatriement d'immigrants illégaux auprès des personnes garantes des rapatriés. Il n'a pas été mis en œuvre en 2019 et un montant estimé à 1 000 euros est prévu pour 2020 et 2021. Négligeable.

Article 12.11.11. Cet article concerne la récupération des frais de rapatriement d'immigrants illégaux auprès des intéressés. Les réalisations en 2019 se sont élevées à 299 000 euros (dont seulement 87 000 euros ont été récupérés). En 2020, on estime que 300 000 euros seront encore reçus; pour 2021, ce chiffre tombera à 150 000 euros. Pour cet article, l'exposé général indique qu'il y a eu une opération de rattrapage en 2018 et 2019 et qu'une stagnation est prévue à partir de 2021 (DOC 55 1576/001, p. 282). En d'autres termes, là encore, aucune priorité. Et une "stagnation" consiste à rester à peu près au même niveau et non, bien sûr, à réduire de moitié. Les chiffres sont donc en contradiction avec le commentaire du budget.

¹ Tabel blz. 34 en 35 – Artikel 12.11.03. Dit artikel betreft de terugvordering van de repatriëringskosten bij werkgevers die vreemdelingen in onregelmatig verblijf hebben tewerkgesteld. De te recupereren bedragen zijn de kosten van de reis en de kosten voor verblijf in een gesloten centrum. Het bedrag aan nieuwe vorderingen (in termen van budgettaire vastleggingen) daalt van 379 000 euro, realisaties 2019, naar 250 000 euro geraamd in 2020 en 2021. Op basis van de voorziene bedragen voor 2020 en 2021 is het duidelijk dat opsporen en repatriëren van illegalen geen prioriteit is. Dat de Algemene toelichting op blz. 275 stelt dat "De raming 2020-2025 werd aangepast aan de hoge realisaties 2019" (DOC 55 1576/001, blz. 275) is allicht eufemistisch bedoeld en zeker geen blijk van een actief beleid inzake repatriëring. Merk op de reële ontvangsten in 2019 slechts 154 000 euro waren. Bedoeling is de mogelijke ontvangsten in lijn te brengen met de reële ontvangsten 2019. De conclusie blijft: repatriëring is geen prioriteit.

Artikel 12.11.05. Dit artikel betreft de terugvordering van de kosten voor de repatriëring van illegale immigranten bij garanthouders van de gerepatrieerden. In 2019 waren hier geen realisaties, voor 2020 en 2021 wordt geraamd 1 000 euro voorzien. Verwaarloosbaar.

Artikel 12.11.11. Dit artikel betreft de terugvordering van kosten van repatriëring bij de vreemdeling. De realisaties betroffen hier in 2019 299 000 euro (waarvan maar 87 000 euro geïnd). In 2020 wordt er nog 300 000 euro geraamd als ontvangst, voor 2021 daalt dit naar 150 000 euro. Voor dit artikel stelt de Algemene toelichting dat er in 2018 en 2019 een inhaaloperatie was en dat er vanaf 2021 een stagnatie verwacht wordt (DOC 55 1576/001, blz. 282). Met andere woorden opnieuw geen prioriteit. En een "stagnatie" is ongeveer op hetzelfde niveau blijven en natuurlijk niet een halvering. De cijfers spreken de omschrijving in de begroting dus tegen.

de l'État sont vendues pour assurer l'entretien d'autres propriétés.

Dans le cas des Affaires étrangères, l'intervenant note que le produit de la vente de biens immobiliers à l'étranger est ensuite utilisé pour rénover d'autres propriétés².

En ce qui concerne le ministère de la Défense, l'intervenant observe une opération similaire: des biens immobiliers et du matériel de transport seront vendus en 2021, une partie de ces recettes étant versée à un fonds budgétaire pour être à nouveau affectée à des dépenses en matière de Défense³.

L'essence politique ici est que la Belgique, en tant qu'État, est en train de s'appauvrir (ou s'est déjà appauvrie) et doit vendre certaines de ses propriétés pour assurer l'entretien des autres. Indépendamment des effets politiques, qu'on le veuille ou non, c'est le signe d'un pays en déclin et d'un pays qui n'est plus en mesure de joindre les deux bouts. Sur le plan international et en matière de Défense, la Belgique donne l'impression d'être sur le retour. Les chiffres du budget le confirment.

À l'article 88.12.01 du chapitre 51 "Dettes publiques" (DOC 55 1578/001, p. 683), l'intervenant a noté les remboursements de prêts octroyés par le Trésor à des États étrangers membres de l'Union européenne. Il s'agissait de prêts "Kaupthing" et de prêts à la Grèce.

En ce qui concerne la faillite de la banque islandaise Kaupthing, ce remboursement est effectué par le Grand-Duché de Luxembourg. L'intervenant n'est donc pas très préoccupé par ce remboursement.

En ce qui concerne les prêts à la Grèce, cependant, l'intervenant est plus inquiet. Ces prêts à la Grèce font partie des mesures prises par la Commission européenne pour sauver et stabiliser l'économie et les finances publiques grecques. Pour l'année budgétaire 2020, la Grèce devra rembourser environ 26 millions d'euros,

van de staat worden verkocht om te voorzien in het onderhoud van andere eigendommen.

In het geval van het departement Buitenlandse Zaken merkt de spreker op dat de opbrengsten van de verkoop van onroerende goederen in het buitenland nadien worden aangewend voor de renovatie van de overige onroerende goederen².

Met betrekking tot het departement Defensie stelt de spreker iets gelijkaardigs vast: onroerende goederen en transportmateriaal worden verkocht in 2021, waarbij een deel van deze ontvangsten naar een begrotingsfonds gaan om opnieuw te worden aangewend voor uitgaven inzake Defensie³.

De politieke essentie is hier dat België als overheid aan het verarmen is (of al verarmd is) en haar eigendommen moet verkopen om in het onderhoud te voorzien in het onderhoud van de andere eigendom. Los van de beleidseffecten, of dit nu gewild is of niet gewild is, is het een indicatie van een land in verval en een land dat niet meer in staat is om de eindjes aan elkaar te knopen. Internationaal en inzake Defensie geeft België de indruk op de retour te zijn. Deze vaststelling wordt bevestigd door de begrotingscijfers.

Onder artikel 88.12.01 onder hoofdstuk 51 "Rijkschuld" (DOC 55 1578/001, blz. 683) stelt de spreker de terugbetalingen van leningen door de Schatkist aan andere lidstaten van de Europese Unie vast. Het gaat hierbij om leningen aan Kaupthing en leningen aan Griekenland.

Nu inzake het faillissement van de IJslandse Kaupthingbank gebeurt die terugbetaling door het Groothertogdom Luxemburg. Over die terugbetaling maakt de spreker zich dus weinig zorgen.

Betreffende de leningen aan Griekenland maakt de spreker zich echter meer zorgen. Die leningen aan Griekenland passen in het kader van de maatregelen van de Europese Commissie tot redding en stabilisering van de Griekse economie en overheidsfinanciën. Voor het begrotingsjaar 2020 dient Griekenland om

² Artikel 76.32.01. (DOC 55 1577/001, blz. 74) Dit artikel betreft de opbrengsten van de verkoop van onroerende goederen in het buitenland. Deze ontvangsten worden nadien aangewend voor de renovatie van de overige onroerende goederen. Voor 2021 wordt 17 701 000 euro vooropgesteld. Dit ligt in lijn met 2019 waar 19 462 000 euro gerealiseerd werd en 2020 waar 17 350 000 euro werd voorzien.

³ Chapitre complet (DOC 55 1577/001, p. 74-75) Un total de 22 500 000 euros de ventes de biens immobiliers et de matériel (de transport) est prévu pour 2021. (20 millions d'euros pour 2020 et 29,7 millions d'euros pour 2019). Une partie de ces recettes ira à un fonds budgétaire qui sera réutilisé pour les dépenses de défense. Pour les autres recettes prévues, ce n'est pas clair.

² Artikel 76.32.01. (DOC 55 1577/001, blz. 74) Dit artikel betreft de opbrengsten van de verkoop van onroerende goederen in het buitenland. Deze ontvangsten worden nadien aangewend voor de renovatie van de overige onroerende goederen. Voor 2021 wordt 17 701 000 euro vooropgesteld. Dit ligt in lijn met 2019 waar 19 462 000 euro gerealiseerd werd en 2020 waar 17 350 000 euro werd voorzien.

³ Volledig hoofdstuk (DOC 55 1577/001, blz. 74-75) In totaal worden voor 22 500 000 euro aan verkopen van onroerende goederen en (transport)materieel voorzien in 2021. (20 miljoen euro voor 2020 en 29,7 miljoen voor 2019). Sommige van deze ontvangsten gaan naar een begrotingsfonds om opnieuw te worden aangewend voor uitgaven inzake Defensie. Bij andere voorgenomen ontvangsten is dit niet duidelijk.

et pour l'année budgétaire 2021, 76 millions d'euros. L'intervenant s'enquiert auprès de la secrétaire d'État du degré de certitude de ces remboursements par la Grèce. En cas de non-paiement, des garanties, prévues ou non par l'Union européenne, sont-elles intégrées?

À l'article 89.14.01 (DOC 55 1578/001, p. 685), l'intervenant a constaté un remboursement de quelque 8 millions d'euros par Infrabel. Il s'agit du remboursement d'un prêt à Infrabel dans le cadre du développement du Réseau Express Régional (RER).

L'intervenant note toutefois que le gouvernement a effectué un prêt de 231 millions d'euros à Infrabel le 1^{er} juillet 2020. Un nouveau calcul de la somme empruntée et du remboursement montre qu'il s'agit d'un prêt d'une durée de 29 ans. Le gouvernement Wilmès-II disposait des pleins pouvoirs pour faire face à la crise du coronavirus, mais ceux-ci ont expiré le 26 juin 2020.

Manifestement, le gouvernement Wilmès-II a eu le temps et le pouvoir, non pas d'empêcher une deuxième vague du coronavirus, ce qu'il n'a jamais réussi à faire, mais d'injecter de l'argent supplémentaire dans Infrabel, qui est éternellement dans le besoin. Comment ce prêt de 231 millions d'euros sur 29 ans s'inscrit-il dans le concept d'un gouvernement en affaires courantes? Le gouvernement Wilmès-II pouvait-il et devait-il prendre un tel engagement à long terme dans le cadre des affaires courantes, sachant que le dossier RER traîne de toute façon depuis des décennies?

Enfin, à l'article 89.20.01 (DOC 55 1577/001, p. 688), l'intervenant constate le remboursement d'un prêt sans intérêt de 1,2 milliard d'euros par l'Office national de sécurité sociale (ONSS). Pour ceux qui cherchent une illustration du cercle vicieux de la dette, il s'agit d'un cas d'école. L'ONSS doit effectuer des remboursements au gouvernement fédéral. Et le gouvernement fédéral transfère à son tour des fonds à l'ONSS afin qu'il puisse faire face à ses remboursements au gouvernement fédéral. C'est le cercle vicieux de l'endettement.

L'intervenant note que le gouvernement arc-en-ciel transfère une fois de plus des fonds supplémentaires à la famille royale. Selon le projet de budget, le roi Philippe recevra 12 525 000 euros l'année prochaine. C'est plus qu'en 2020. Des augmentations sont également prévues pour le roi Albert II, la princesse Astrid et le prince Laurent. En passant en revue les activités de la famille royale, on remarque qu'une subvention spécifique de 5 000 euros est accordée à l'asbl Fondation Prince Laurent (DOC 55 1578/001, p. 166).

en bij de 26 miljoen euro terug te betalen, voor het begrotingsjaar 2021 is dit 76 miljoen euro. De spreker wil graag van de staatssecretaris vernemen hoe zeker deze terugbetalingen zijn door Griekenland. Zijn er bij wanbetaling, al dan niet door de Europese Unie voorzien, waarborgen ingebouwd of niet?

Onder artikel 89.14.01 (DOC 55 1578/001, blz. 685) merkt de spreker een terugbetaling van zo'n 8 miljoen euro door Infrabel op. Het gaat hier over een terugbetaling van een lening aan Infrabel in het kader van de ontwikkeling van het Gewestelijk ExpresNet (GEN).

De spreker stelt echter vast dat de regering een lening van 231 miljoen euro aan Infrabel heeft afgesloten op 1 juli 2020. Een herrekening van de ontleende som en de terugbetaling leert ons dat het gaat om een lening met een looptijd van 29 jaar. De regering Wilmès-II had volmachten om de coronacrisis aan te pakken, maar deze liepen af op 26 juni 2020.

Klaarblijkelijk had de regering Wilmès-II wel tijd en bevoegdheid over, niet om een tweede coronagolf te voorkomen, want dat is nooit gelukt, maar wel om het immer noodlijdende Infrabel extra geld toe te stoppen. Hoe kadert deze lening van 231 miljoen euro over 29 jaar in het concept van regering in lopende zaken? Kon en mocht de regering Wilmès-II in lopende zaken een dergelijke langetermijnverbintenis aangaan? Dit in het licht van het feit dat het dossier van het GEN nu toch al tientallen jaren aansleept.

Onder artikel 89.20.01 (DOC 55 1577/001, blz. 688) stelt de spreker tot slot de terugbetaling van een renteloze lening van 1,2 miljard euro door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) vast. Wie een illustratie wil zien van een vicieuze schuldencirkel, krijgt hier eigenlijk een schoolvoorbeeld. De RSZ moet hier terugbetalingen doen aan de federale overheid. En de federale overheid op zijn beurt draagt middelen af aan de RSZ opdat deze aan haar terugbetalingen aan de federale overheid zou kunnen voldoen. Een vicieuze cirkel aan schulden dus.

De spreker merkt op dat de paars-groene regering de koninklijke familie opnieuw extra geld toeschuift. Koning Filip krijgt volgend jaar 12 525 000 euro volgens het begrotingsontwerp. Dat is meer dan in 2020. Ook voor koning Albert II, prinses Astrid en prins Laurent zijn er verhogingen van de dotaties voorzien. Wie de activiteiten van de koninklijke familie doorneemt, valt toch op dat er een specifieke toelage van 5 000 euro wordt voorzien aan de vzw Stichting Prins Laurent (DOC 55 1578/001, blz. 166).

La famille royale coûte au contribuable près de 37 millions d'euros rien que sur ce poste budgétaire. L'intervenant s'interroge donc sérieusement sur la nécessité d'une subvention de 5 000 euros pour l'asbl du Prince Laurent. Cette dépense supplémentaire ne peut-elle vraiment pas être puisée dans les 327 000 euros que le prince reçoit chaque année du contribuable? Le coût officiel de la famille royale s'élève donc à quelque 37 millions d'euros. Ce gouvernement veut également s'efforcer d'obtenir une contribution équitable de la part des personnes qui ont les plus grandes capacités, dans le respect de l'esprit d'entreprise. Eh bien, le groupe de l'intervenant considère qu'en supprimant les "Dotations et Activités de la Famille royale", ce gouvernement peut trouver une contribution parfaite pour permettre à ceux qui ont la plus grande capacité financière d'apporter leur pierre à l'édifice. En outre, l'esprit d'entreprise dans ce pays n'en sera pas du tout affecté.

On peut également déduire des dispositions légales du budget des dépenses que les frais de fonctionnement réels de la Famille royale ne se limitent pas à ces 37 millions d'euros. Il s'agit uniquement du coût officiel de la Famille royale. D'autres ministres et secrétaires d'État sont également habilités à prendre en charge des frais de la Famille royale.

Ainsi, M. Mathieu Michel (MR), responsable de la Régie des Bâtiments, est autorisé à liquider des dépenses. La Régie des Bâtiments est ainsi autorisée à payer l'eau, l'électricité et le chauffage du palais de Bruxelles et du château de Laeken. Mais il reste encore à voir si cela inclut vraiment tous les coûts de la Famille royale. C'est pourquoi l'intervenant demande à la secrétaire d'État de lui fournir un aperçu détaillé du coût total de la Famille royale sur l'ensemble des postes budgétaires.

Dans le cadre du budget des dépenses, l'intervenant constate que le gouvernement fédéral compte sur un milliard d'euros du Fonds de relance européen (DOC 55 1578/001, p. 198).

Selon une estimation de la Commission européenne, la Belgique peut prétendre à 5,15 milliards d'euros du Fonds de relance européen. Le ministre flamand du budget, Matthias Diependaele (N-VA), en demande 3 milliards d'euros. Selon l'intervenant, ce serait un compromis honorable si le gouvernement fédéral recevait 1 milliard d'euros, la Flandre 3 milliards d'euros et Bruxelles et la Wallonie 1 milliard d'euros.

À propos de ce fonds de relance européen, l'intervenant a encore un certain nombre de questions. Tous les niveaux de pouvoir ont-ils terminé leurs calculs et combien chaque niveau demande-t-il? La secrétaire

Het koningshuis kost de belastingbetaler op deze begrotingspost alleen al bijna 37 miljoen euro. De spreker stelt zich dus ernstig de vraag naar de nood van een toelage van 5 000 euro voor deze vzw van prins Laurent. Kan deze extra uitgave nu echt niet opgevangen worden binnen de dotatie van 327 000 euro die de prins jaarlijks toegestopt krijgt van de belastingbetaler? De officiële kost van de koninklijke familie bedraagt dus zo'n 37 miljoen euro. Deze regering wil ook streven naar een eerlijke bijdrage van die personen die de grootste draagkracht hebben, met respect voor het ondernemerschap. Wel, de fractie van de spreker meent dat dat deze regering, door het schrappen van de "Dotaties en Activiteiten van de Koninklijke Familie", een perfecte bijdrage kan vinden om de personen die de grootste draagkracht hebben te laten bijdragen. Bovendien zal het ondernemerschap in dit land allerm minst worden geraakt.

Uit de wettelijke bepalingen van de uitgavenbegroting valt ook af te leiden dat de reële werkingskosten van de Koninklijke familie niet beperkt blijven tot die 37 miljoen euro. Dit is slechts de officiële kost van de Koninklijke Familie. Andere ministers en staatssecretarissen worden ook bevoegd gemaakt om kosten van de Koninklijke Familie op zich te nemen.

Zo wordt de heer Mathieu Michel (MR), bevoegd voor de Regie der Gebouwen, gemachtigd om uitgaven te vereffenen. De Regie der Gebouwen mag dus opdraaien voor het water, het elektriciteitsverbruik en de verwarming van het paleis in Brussel en het kasteel in Laken. Maar het blijft ook een vraag of dit nu werkelijk alle kosten van de Koninklijke Familie omvat. Vandaar wil de spreker aan de staatssecretaris vragen om hem een gedetailleerd overzicht te geven van de integrale kostprijs van de Koninklijke Familie over alle begrotingsposten heen.

In het kader van de uitgavenbegroting, stelt de spreker vast dat de federale regering rekent op 1 miljard euro uit het Europees herstellfonds (DOC 55 1578/001, blz. 198).

Volgens een raming van de Europese Commissie maakt België aanspraak op 5,15 miljard euro uit het Europees herstellfonds. De Vlaamse begrotingsminister, met name Matthias Diependaele (N-VA) vraagt hiervan 3 miljard euro. Volgens de spreker is het een eerbaar compromis als de federale overheid 1 miljard euro opstrijkt, Vlaanderen 3 miljard euro en 1 miljard euro voor Brussel en Wallonië.

Omtrent dit Europees herstellfonds heeft de spreker nog een aantal vragen. Zijn alle niveaus ondertussen klaar met hun rekenwerk en hoeveel vraagt elk niveau? Heeft de staatssecretaris zicht op het overleg en de

d'État a-t-elle un avis sur la concertation et la répartition? Quel est le point de vue du gouvernement sur la répartition des moyens restants du fonds de relance? Et quelle est la certitude de la secrétaire d'État quant à ces ressources, compte tenu de la résistance légitime de la Pologne et de la Hongrie?

Pas moins de 5 provisions interdépartementales ont été inscrites au budget général des dépenses, pour un total de 2,7 milliards d'euros. La Cour des comptes souligne que le recours à ces provisions "ne permet pas d'avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques" (DOC 1577/002, p. 130). Cette manière de procéder porte atteinte à la transparence du budget. La Cour déclare également que les conditions pour utiliser une provision interdépartementale ne sont pas remplies.

Dans le domaine de la Justice, l'attention de l'intervenant a été attirée par les allocations aux cultes. Alors que les autres religions reçoivent approximativement la même allocation, l'allocation pour l'Islam double de 2019 (3,4 millions d'euros) à 2020/2021 (7,3 millions d'euros) (DOC 55 1578/001, p. 227).

La croissance de la population musulmane apparaît aussi clairement dans le budget. Comment expliquer ce doublement de l'allocation? L'intervenant note d'ailleurs que la dotation à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est également en augmentation (DOC 55 1578/001, p. 203). Il est possible que le doublement de la subvention à l'Islam et l'augmentation de la subvention à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes soient corrélés en raison du rôle subordonné des femmes dans l'Islam.

En outre, la Cour des comptes suggère que la gouvernance de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes pourrait être améliorée. Mais la critique de la Cour des comptes sur la manière dont l'Institut octroie les subventions semble encore plus fondamentale. En effet, la Cour des comptes a examiné les subventions que l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a octroyées ces dernières années. La Cour recommande que les associations subventionnées présentent leur budget et leur plan d'action avant que le montant de la subvention soit inscrit au budget de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et approuvée par le ministre de tutelle.

En ce qui concerne le financement des Régions, une subvention de 155 millions d'euros est prévue pour la mobilité dans la Région de Bruxelles-Capitale (DOC 55 1578/001, p. 239). Dans le budget, 44 millions d'euros sont prévus au titre de la fameuse dotation "navetteurs" (DOC 55 1577/001, p. 166).

verdeling? Wat is de visie van de regering op de verdeling van de overige middelen uit het herstelfonds? En hoe zeker acht de staatssecretaris deze middelen, gezien het terechte verzet van Polen en Hongarije?

In de algemene uitgavenbegroting zijn er maar liefst 5 interdepartementale provisies ingeschreven, voor in totaal 2,7 miljard euro. Het Rekenhof wijst erop dat het gebruik van deze provisies "verhindert een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren" (DOC 1577/002, blz. 130). Dit doet afbreuk aan de transparantie van de begroting. Het Rekenhof stelt ook dat de voorwaarden om gebruik te maken van een interdepartementale provisie niet vervuld zijn.

Inzake justitie werd de aandacht van de spreker getrokken naar de toelages voor de erediensten. Terwijl de overige erediensten ongeveer een gelijke toelage krijgen, verdubbelt de toelage aan de islam van 2019 (3,4 miljoen euro) naar 2020/2021 (7,3 miljoen euro) (DOC 55 1578/001, p. 227).

De aangroei van de moslimbevolking wordt ook duidelijk in de begroting. Hoe kan deze verdubbeling van de toelage worden verklaard? De spreker stelt trouwens ook vast dat de dotatie aan het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen eveneens stijgt (DOC 55 1578/001, blz. 203). Het is mogelijk dat de verdubbeling van de toelage aan de islam en de verhoogde dotatie aan het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen aan elkaar gecorreleerd zijn omwille van de ondergeschikte rol van de vrouw binnen de islam.

Bovendien laat het Rekenhof uitschijnen dat het bestuur van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen verbeterd kan worden. Maar nog fundamenteeler lijkt de kritiek van het Rekenhof over de wijze waarop het Instituut subsidies toekent. Het Rekenhof heeft namelijk de subsidies onderzocht die het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen de voorbije jaren heeft toegekend. Het Rekenhof beveelt aan dat de gesubsidieerde verenigingen hun begroting en hun actieplan zouden indienen voor het bedrag van de subsidie wordt opgenomen in de begroting van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen en wordt goedgekeurd door de toezichthoudende minister.

Inzake de financiering van de gewesten wordt er een dotatie van 155 miljoen euro voorzien voor de mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (DOC 55 1578/001, blz. 239). In de middelenbegroting wordt er 44 miljoen euro voorzien via de fameuze pendeldotatie (DOC 55 1577/001, blz. 166).

À cela s'ajoute donc désormais un péage urbain à Bruxelles, qui devrait permettre de récolter 500 millions d'euros. Le péage urbain bruxellois est compensé pour les habitants de Bruxelles par la suppression de la taxe de circulation et de la taxe routière annuelle, mais ce n'est pas le cas pour les navetteurs flamands.

Ainsi, les navetteurs payent deux fois la facture, d'une part, via le budget, avec la dotation mobilité et la dotation "navetteurs" et, d'autre part, directement via le péage urbain. L'intervenant se demande si ces dotations "navetteurs" et mobilité ne devraient pas être modifiées, dès lors que le gouvernement bruxellois mène désormais une politique très hostile (péages) à l'égard des navetteurs flamands.

L'intervenant poursuit en soulignant que, selon la Cour des comptes, FEDASIL a la mauvaise habitude de confectionner des budgets irréalistes. En fin de compte, c'est le gouvernement fédéral qui doit mettre la main au portefeuille pour éponger les pertes. L'année prochaine, FEDASIL recevra encore près d'un demi-milliard d'euros. Le coût de FEDASIL augmente d'année en année: en 2010, l'accueil des demandeurs d'asile coûtait encore 321 millions d'euros. Aujourd'hui, ce coût est d'un tiers plus élevé.

C'est le bilan de la politique d'ouverture des frontières des différents secrétaires d'État à l'asile et aux migrations successifs, notamment Mme Maggie De Block (Open Vld), M. Theo Francken (N-VA) et M. Sammy Mahdi (CD&V). Ce pays a été particulièrement touché par la crise du coronavirus et le chemin pour sortir de la crise budgétaire et socio-économique devient long et difficile. Chaque centime du budget devrait maintenant être destiné à la population et à la relance de l'économie.

Durant la crise du coronavirus, 6 familles sur 10 ont subi ou subissent des pertes financières. Un quart de million de travailleurs salariés et indépendants risquent de perdre leur emploi. Une énorme vague de faillites menace. La priorité et l'attention du gouvernement devraient être focalisées sur la reprise économique et non sur FEDASIL.

Le coût du retour passera de 10 millions d'euros en 2018 (DOC 54 2690/001, p. 261) à 6,7 millions d'euros en 2021 (DOC 55 1578/001, p. 250). Si l'on considère les réalisations en 2019, on constate que seules ¾ de ces dépenses ont été réalisées.

Alors que les coûts de l'asile ont ainsi augmenté d'un tiers, les moyens affectés au retour ont diminué d'un tiers. Ni l'accord de gouvernement, ni les déclarations du tout nouveau secrétaire d'État à l'asile et aux migrations, M. Sammy Mahdi (CD&V), n'affichent la moindre ambition

En daar komt nu dus nog eens een Brusselse stadstol bij, die 500 miljoen euro moet opbrengen. De Brusselse stadstol wordt voor de Brusselaars gecompenseerd door de afschaffing van de inverkeerstelling en de jaarlijkse wegenbelasting, maar dat geldt niet voor de Vlaamse pendelaars.

Op deze manier wordt er dus twee keer een rekening betaald door de pendelaars, enerzijds, begrotingsgewijs via de mobiliteitsdotatie en pendeldotatie en, anderzijds, rechtstreeks via de stadstol. De spreker vraagt zich af of er niet moet worden gesleuteld aan die pendeldotatie en mobiliteitsdotatie omdat de Brusselse regering nu een zeer onvriendelijk beleid (tolheffing) ten opzichte van de Vlaamse pendelaars zal voeren?

De spreker stipt vervolgens aan dat volgens het Rekenhof FEDASIL een kwalijke traditie heeft met het opstellen van onrealistische begrotingen. Op het einde van de rit mag de federale overheid bijspringen om het gat te dichten. Ook volgend jaar krijgt FEDASIL bijna een half miljard euro toegestopt. De kostprijs van FEDASIL zit al jaren in de lift: in 2010 kostte de opvang van asielzoekers nog 321 miljoen euro. Vandaag ligt die kostprijs ruim een derde hoger.

Dat is de torenhoge tol van het opengrenzenbeleid van de verschillende opeenvolgende staatssecretarissen voor Asiel en Migratie met name mevrouw Maggie De Block (Open Vld), de heren Theo Francken (N-VA) en Sammy Mahdi (CD&V). Dit land werd bijzonder hard getroffen door de coronacrisis en de weg uit de budgettaire en socio-economische crisis wordt lang en hard. Elke cent in de begroting zou nu moeten gaan naar de mensen en het herstel van de economie.

6 op 10 gezinnen leden of lijden financieel verlies tijdens de coronacrisis. Een kwart miljoen werknemers en zelfstandigen dreigen hun werk te verliezen. Een enorme golf van faillissementen dreigt. De prioriteit en de focus van de regering moet liggen bij het economisch herstel en niet bij FEDASIL.

De kosten voor terugkeer dalen dan weer van 10 miljoen euro in 2018 (DOC 54 2690/001 p. 261) naar 6,7 miljoen euro in 2021 (DOC 55 1578/001, p. 250). Wie kijkt naar de realisaties in 2019, ziet dat slechts ¾ van deze uitgaven werd gerealiseerd.

Terwijl de kosten voor asiel dus met 1/3 zijn gestegen, dalen de middelen voor terugkeer met een 1/3. Uit het regeerakkoord noch uit de verklaringen van de kersverse staatssecretaris voor Asiel en Migratie, met name de heer Sammy Mahdi (CD&V) blijkt immers enige

de mettre fin à l'afflux massif. Les vannes financières restent ouvertes sur un puits sans fond.

Les coûts de la migration sont, bien sûr, beaucoup plus importants que les seuls coûts de FEDASIL et de l'Office des étrangers (OE). Les coûts sont répartis sur différents postes budgétaires. Une partie importante de la politique de migration se déroule en dehors du budget réel, dans des fonds spécifiques. Le Fonds dans le cadre de la politique de migration dispose d'une autorisation d'engagement de 5,5 millions d'euros.

Cependant, si on observe l'estimation des moyens des fonds budgétaires organiques, on constate que le solde de ce fonds organique au 31 décembre 2020 est de 0 euro (DOC 55 1578/001, p. 492). Il s'agit donc d'une simple présentation comptable et non d'une réelle évolution de ce fonds.

La situation est encore pire avec le Fonds européen fédéral pour l'Asile et la Migration et pour la Sécurité intérieure. Toute personne qui examine ce fonds en détail verra une position débitrice autorisée de – 15 millions d'euros (DOC 55 1578/001, p. 494).

L'intervenant estime que cet élément du budget est particulièrement problématique, tant sur le plan budgétaire que sur le plan juridique. Sur le plan budgétaire, ce gouvernement présente un projet de budget de dépenses dans lequel il autorise un débit, c'est-à-dire une position négative, de – 15 millions d'euros pour ce fonds. Dans le même document, le gouvernement prévoit cependant un solde négatif de – 21,63 millions d'euros pour ce fonds.

Mais c'est aussi un problème juridique. Le gouvernement annonce déjà à l'avance que le fonds va s'enfoncer plus profondément dans le rouge que le montant dont le Parlement a connaissance et qu'il approuve implicitement. En ce qui concerne le Fonds européen fédéral pour l'Asile et la Migration et pour la Sécurité intérieure, l'intervenant se demande s'il est en fait légalement possible d'annoncer à l'avance que le solde sera plus profondément dans le rouge que le montant approuvé par le Parlement. La secrétaire d'État a-t-elle une vue d'ensemble du coût total de la migration sur l'ensemble du budget?

Le déficit budgétaire est énorme et il ne peut être comblé que si l'on ose nommer tous les principaux postes de dépenses, y compris le coût de la migration. La facture de la migration, qui ne cesse de s'alourdir, est l'une des nombreuses raisons pour lesquelles le budget, avant même l'apparition du coronavirus, a déraillé. Cette situation ne s'est pas améliorée, et certainement pas sous ce gouvernement arc-en-ciel.

ambitie om de massale instroom een halt toe te roepen. Op die manier blijft het dweilen met de geldkraan open.

De kosten van de migratie zijn natuurlijk veel ruimer dan de kosten van FEDASIL en de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) alleen. De kosten zitten verspreid over verschillende posten van de begroting. Een belangrijk deel van het migratiebeleid gebeurt buiten de eigenlijke begroting in specifieke fondsen. Het Fonds in het kader van het migratiebeleid beschikt over een vastleggingsmachtiging van 5,5 miljoen euro.

Wie echter de raming van de middelen van organieke begrotingsfondsen bekijkt, ziet dat het saldo van dit organiek fonds op 31 december 2020 0 euro bedraagt (DOC 55 1578/001, p. 492). Het gaat dus louter om een boekhoudkundige voorstelling en niet om een reële evolutie van dit fonds.

Nog erger is het gesteld met het Federaal Europees fonds voor Asiel en Migratie en Interne Veiligheid. Wie dat fonds in detail bekijkt, ziet een gemachtigde debet-toestand van – 15 miljoen euro (DOC 55 1578/001, p. 494).

De spreker acht dit element in de begroting zowel budgettair als wettelijk als bijzonder problematisch. Op budgettair vlak dient deze regering een ontwerp van uitgavenbegroting in waarbij zij voor dit fonds een positie in debet, dus negatief, toelaat van – 15 miljoen euro. Maar in hetzelfde document voorziet de regering een negatief saldo van – 21,63 miljoen euro voor dit fonds.

Maar ook wettelijk is dit een probleem. De regering kondigt nu reeds op voorhand aan dat het fonds dieper in het rood zal gaan dan het bedrag waarvan het Parlement kennis krijgt en impliciet goedkeuring aan geeft. Inzake het Federaal Europees fonds voor Asiel en Migratie en Interne Veiligheid vraagt de spreker zich af of dat eigenlijk wettelijk kan dat er reeds op voorhand wordt aangekondigd dat het saldo dieper in het rood zal gaan dan het bedrag waaraan het Parlement goedkeuring geeft? Heeft de staatssecretaris een zicht op de totale kostprijs van de migratie over de volledige begroting?

Het gat in de begroting is gigantisch en dat kan alleen maar aangepakt worden als men alle grote kostenposten bij naam durft te noemen, waaronder de kostprijs van de migratie. De steeds hoger oplopende migratiefactuur is één van de vele oorzaken waarom de begroting, reeds voor er sprake was van corona, aan het ontsporen was. Deze situatie is er niet beter op geworden en al zeker niet onder deze paars-groene regering.

Concernant la section 14 – Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, l'intervenant note qu'il n'y a pas d'augmentation des crédits relatifs au soutien à l'exportation dans le cadre de l'Arrangement de l'OCDE (DOC 55 1578/001, p. 282).

Dans le contexte de la reprise de l'économie belge, et surtout flamande, ouverte et orientée vers l'exportation, on pourrait encore s'attendre à ce qu'une impulsion supplémentaire soit donnée en l'espèce pour promouvoir et faciliter l'exportation, moteur de l'économie, mais cela ne s'applique pas à ce budget.

De ce soutien aux exportations dans le cadre de l'Arrangement de l'OCDE, on peut également inférer une grave sous-estimation des crédits de liquidation. Cela signifie que les entreprises peuvent obtenir un engagement de soutien financier mais que celui-ci n'est pas, ou insuffisamment, honoré. Le montant total de la sous-estimation est particulièrement élevé. Sur une période de trois ans, on comptabilise seulement 52 millions d'euros en crédits de paiement pour 79 millions d'euros en engagements. En d'autres termes, les crédits de paiement sur 3 ans sont juste suffisants pour payer les engagements de 2 ans. Cela signifie qu'il n'y a en fait plus de crédit pour répondre à aucun des engagements de 2021. Cette sous-estimation structurelle des crédits de paiement est caractéristique d'une politique budgétaire médiocre.

En ce qui concerne la Coopération au développement, l'intervenant note que le programme 1 – Soutien à la politique de développement des pouvoirs publics dans les pays partenaires augmente d'environ 20 %. Le programme 3 – Un multilatéralisme efficace connaît également une forte hausse de 57 %. Le programme 4 – Financement du Développement, Entrepreneuriat, Science et Technologie a même vu ses ressources quadrupler. Enfin, les budgets du programme 5 – Aide humanitaire et du programme 6 – Financement international de la politique climatique augmentent de plus de 50 %.

Les crédits alloués à la Coopération au développement ont augmenté de plus de 60 % à un moment où les citoyens de ce pays essaient de joindre les deux bouts et où les entrepreneurs comptent chaque centime de leur caisse.

En ce moment même, ce gouvernement décide de jeter par les fenêtres l'argent de l'aide au développement. Il refuse en outre de lier l'aide au développement à la volonté des pays tiers de reprendre leurs ressortissants illégaux. Ce faisant, ce gouvernement poursuit une politique de Saint-Nicolas très originale: ceux qui sont gentils ont droit à une friandise. Ceux qui sont méchants en Belgique, ont aussi droit à une friandise.

Inzake sectie 14 – Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, merkt de spreker op dat er geen stijging voorzien is van de kredieten voor de steun aan de export in het raam van het OESO-verdrag (DOC 55 1578/001, p. 282).

In het kader van het herstel van de Belgische, en vooral de Vlaamse open en exportgerichte economie zou men toch verwachten dat hier een extra impuls wordt gegeven aan het bevorderen en faciliteren van de export, motor van de economie maar dit geldt echter niet voor deze begroting.

Uit die steun aan de export in het raam van het OESO-verdrag kan ook vastgesteld worden dat er een ernstige onderschatting is van de vereffeningskredieten. Dit betekent dat bedrijven wel een verbintenis kunnen krijgen tot financiële ondersteuning maar dat deze niet, of onvoldoende, wordt nagekomen. Het totale bedrag van de onderschatting is bijzonder hoog. Binnen een termijn van drie jaar staan tegenover 79 miljoen euro aan verbintenissen slechts voor 52 miljoen euro aan betaalkredieten. Met andere woorden, de betaalkredieten over 3 jaar zijn net voldoende om de verbintenissen van 2 jaar te betalen. Dit impliceert dat er eigenlijk geen krediet meer is om ook maar één verbintenis van 2021 te honoreren. Die structurele onderschatting van de betaalkredieten is een kenmerk van slecht budgettair beleid.

Inzake Ontwikkelingssamenwerking valt het de spreker op dat het programma 1 – Ondersteuning van het ontwikkelingsbeleid van overheden in partnerlanden stijgt met ongeveer 20 %. Het programma 3 – Effectief multilateralisme stijgt ook fors met 57 %. Het programma 4 – Financiering van Ontwikkeling, Ondernemerschap, Wetenschap en technologie kent zelfs een verviervoudiging van haar middelen. Tot slot stijgen de budgetten van Programma 5 – Humanitaire hulp en van programma 6 – Internationale financiering van het klimaatbeleid met meer dan 50 %.

De kredieten voor ontwikkelingssamenwerking stijgen met meer dan 60 % en dat in tijden van coronacrisis waarbij de burgers in dit land de eindjes aan elkaar proberen te knopen en de ondernemers in dit land elke cent in hun kas tellen.

Net op dit ogenblik, beslist deze regering om het geld inzake ontwikkelingshulp door ramen en deuren te gooien. Bovendien weigert deze regering ontwikkelingshulp te koppelen aan de bereidheid van derde landen om hun illegale onderdanen terug te nemen. Daarmee voert deze regering een hoogst originele Sinterklaaspolitiek: wie braaf is, krijgt lekkers. Wie stout is in België, die krijgt eveneens lekkers.

Dans le contexte du SPF Affaires étrangères, cette phrase du budget des dépenses relative aux marchés publics étrangers mérite l'attention: "Les marchés publics pour les études préalables à certains travaux (allocation de base 42.11.12.11.12) et les travaux (allocations de base 42.04.72.00.01 et 42.11.72.00.01) qui sont attribués à l'étranger et qui restent sous les seuils européens, peuvent être attribués par procédure négociée pour autant que l'annonce nécessaire soit faite pour assurer une concurrence efficace et que l'égalité des soumissionnaires, les dispositions essentielles du cahier général des charges et les principes de base de la réglementation soient respectés." (DOC 55 1578/001, p. 101).

L'intervenant estime que cette disposition est particulièrement problématique et se pose un certain nombre de questions. Cette disposition est-elle juridiquement possible dans le cadre de cette législation? La législation sur les marchés publics est d'ordre public et de droit impératif. Il n'appartient pas non plus au législateur d'autoriser une dérogation dans une loi budgétaire qui n'est pas une loi au sens matériel du terme.

De quel seuil européen s'agit-il au juste? Il existe différents seuils selon la nature du marché (travaux, fournitures, services) et selon la nature de la procédure. Le seuil européen pour les travaux est actuellement de 5 350 000 euros. Est-il donc prévu d'attribuer tous les travaux en dessous de ce seuil par procédure négociée? Est-il dès lors opportun d'accroître le risque d'estompement de la norme à l'étranger, où le contrôle interne (par exemple par le biais d'une inspection des Finances) est limité, voire inexistant?

Et quelle est la procédure de négociation? S'agit-il de la procédure négociée sans publication préalable, de la procédure négociée directe avec publication préalable, ou encore de la procédure concurrentielle avec négociation?

Cette disposition n'a évidemment pas sa place dans le budget des dépenses. S'il s'avère effectivement nécessaire d'assouplir la législation sur les marchés publics, il faut bien entendu le faire en modifiant la législation sur les marchés publics elle-même. Mais l'efficacité d'une telle modification peut également être mise en doute. On peut comprendre les circonstances parfois difficiles à l'étranger, notamment dans les pays du tiers monde, mais ce n'est pas un argument suffisant pour appliquer les règles très souples des procédures négociées.

In het kader van de FOD Buitenlandse Zaken verdient deze zinsnede van de Uitgavenbegroting inzake buitenlandse overheidsopdrachten de nodige aandacht: "De overheidsopdrachten voor studies die voorafgaand aan bepaalde werken (basisallocatie 42.11.12.11.12) en de werken (basisallocaties 42.04.72.00.01 en 42.11.72.00.01) in het buitenland gegund worden en die onder de Europese drempels blijven, kunnen gegund worden via een onderhandelingsprocedure voor zover de nodige bekendmaking gedaan wordt om een afdoende concurrentie te verzekeren en waarbij de gelijkheid der inschrijvers, de essentiële bepalingen van het algemeen lastenboek en de basisprincipes van de wetgeving gerespecteerd worden." (DOC 55 1578/001, blz. 101).

De spreker acht deze bepaling bijzonder problematisch en heeft hierbij toch een aantal vragen. Kan deze bepaling juridisch wel in het kader van deze wetgeving? De wetgeving overheidsopdrachten is van dwingend recht en openbare orde. Het is ook niet aan de wetgever om daarover een afwijking toe te staan in een begrotingswet die geen wet is in de materiële betekenis van het woord.

Over welke Europese drempel gaat het eigenlijk? Er zijn verschillende drempels gangbaar naargelang de aard van de opdracht (werken, leveringen, diensten) en naargelang de aard van de procedure. De Europese drempel voor werken bedraagt momenteel 5 350 000 euro. Is het dus de bedoeling om alle werken die onder deze drempel vallen te gunnen via een onderhandelingsprocedure? Is het aangewezen om in het buitenland, waar de interne controle (bijvoorbeeld door middel van een Inspectie van Financiën) beperkt of zelfs onbestaande is, de drempel voor normvervaging derhalve lager te leggen?

En over welke onderhandelingsprocedure gaat het? Gaat het over de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, of gaat het over de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, of gaat het over de mededingingsprocedure met onderhandelingen?

Deze bepaling hoort hier natuurlijk niet thuis in de uitgavenbegroting. Voor zover toch de noodzaak wordt bepleit om de wetgeving overheidsopdrachten te versoepelen, moet dit natuurlijk gebeuren via een wijziging van de wetgeving op overheidsopdrachten zelf. Maar ook bij de doelmatigheid van een dergelijke wijziging kan men vraagtekens plaatsen. Er kan begrip worden opgebracht voor de soms moeilijke omstandigheden in het buitenland, zeker in derdewereldlanden, maar dat is een onvoldoende argument om de zeer soepele regelgeving van de onderhandelingsprocedures te gaan toepassen.

Ce sont précisément ces circonstances difficiles qui constituent un argument en faveur d'un marché public avec une procédure simple et transparente, par exemple la procédure ouverte sur la base de l'article 36 de la loi sur les marchés publics. Cette procédure est simple, en une seule phase et la plus sûre tant pour les participants que pour les fonctionnaires responsables.

En 2021, la contribution de la Belgique au financement de l'Union européenne s'élèvera à pas moins de 7,7 milliards d'euros. Une partie de cette somme est inscrite au budget des dépenses sur la base d'un pourcentage du revenu national brut (RNB). En 2021, il s'élèvera à 4,4 milliards d'euros. En 2011, il y a dix ans, cette contribution à l'Union européenne n'était que de 2,8 milliards d'euros. Cela représente une augmentation de 53 % en seulement 10 ans!

Des pays tels que les Pays-Bas, le Royaume-Uni, le Danemark et la Suède ont négocié des rabais substantiels pour leurs citoyens sur leur contribution à l'Union européenne. Comment la secrétaire d'État explique-t-elle cette augmentation de 53 % en dix ans? Les Flamands sont les plus grands contributeurs nets à l'Union européenne. Ce gouvernement envisage-t-il, tout comme les Pays-Bas, le Royaume-Uni, le Danemark et la Suède, de négocier un rabais sur leurs contributions à l'Union européenne? Ce rabais serait logique puisque la Belgique a le deuxième plus grand déficit budgétaire de l'Union européenne après l'Espagne, que le *Brexit* ne fera qu'augmenter les contributions à l'UE et que la Belgique, en particulier la Flandre, sera affectée de manière disproportionnée par le *Brexit*.

Selon l'intervenant, cette mission est taillée sur mesure pour la secrétaire d'État, compte tenu de sa compétence en matière de budget, bien sûr, et de ses connaissances et de son expérience avec la Commission européenne.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite tout d'abord faire écho aux interventions de MM. Donné et Loones, en soulignant que l'on ne peut renier aujourd'hui ce que l'on a approuvé hier. Il fait référence aux commentaires et observations de la Cour des comptes, qui était encore plus stricte sous le gouvernement Michel I^{er} dans son évaluation du budget qu'ils ne le sont maintenant pour le budget du gouvernement De Croo I^{er}.

Il note que la Cour des comptes a constaté dans ses commentaires et observations que le projet de budget fédéral, et en particulier l'exposé des motifs général, est conforme aux nouvelles exigences budgétaires (DOC 55 1577/002, p. 99). Ces exigences n'ont pas toujours été respectées par les projets de budget présentés sous le gouvernement Michel I^{er}.

Net die moeilijke omstandigheden zijn een argument voor een overheidsopdracht met een eenvoudige en transparante procedure, bijvoorbeeld de openbare procedure op basis van artikel 36 van de Wet Overheidsopdrachten. Deze procedure is eenvoudig, in één fase en het veiligst voor zowel de deelnemers als de verantwoordelijke ambtenaren.

In 2021 bedraagt de bijdrage van België aan de financiering van de Europese Unie maar liefst 7,7 miljard euro. Een deel daarvan is ingeschreven in de uitgavenbegroting op basis van een percentage van het bruto nationaal inkomen (bni). In 2021 gaat het om 4,4 miljard euro. In 2011, 10 jaar geleden, bedroeg die bijdrage aan de Europese Unie slechts 2,8 miljard euro. Dit is een stijging met 53 % in een tijdsspanne van slechts 10 jaar tijd!

Landen zoals Nederland, het Verenigd Koninkrijk, Denemarken en Zweden hebben forse kortingen onderhandeld voor hun burgers op hun bijdrage aan de Europese Unie. Hoe verklaart de staatssecretaris deze stijging van 53 % op 10 jaar tijd? De Vlamingen zijn hierbij de grootste nettobetalers aan de Europese Unie. Overweegt deze regering om net zoals Nederland, het Verenigd Koninkrijk, Denemarken en Zweden een korting te onderhandelen op de bijdrage aan de Europese Unie? Deze korting zou logisch zijn aangezien België, op Spanje na, het grootste begrotingstekort heeft van de Europese Unie, aangezien de Brexit de bijdrages aan de EU alleen maar zal doen toenemen en aangezien België, en vooral dan Vlaanderen, onevenredig hard zal getroffen worden door de Brexit.

Dit is volgens de spreker een missie die op het lijf is geschreven van de staatssecretaris gezien haar bevoegdheid inzake begroting uiteraard en haar kennis en ervaring met de Europese Commissie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR), wenst vooreerst in te haken op de uiteenzettingen van de heren Donné en Loones waarbij hij opmerkt dat men datgene niet mag verloochenen wat men eertijds mee heeft goedgekeurd. Hij verwijst hierbij naar het commentaar en opmerkingen van het Rekenhof dat onder de regering Michel-I nog strenger was in haar beoordeling van de ingediende begroting dan dat zij thans is ten aanzien van de begroting van de regering De Croo-I.

Hij stipt hierbij aan dat het Rekenhof in haar commentaar en opmerkingen opmerkte dat de federale ontwerp-begroting, en in het bijzonder de algemene toelichting, beantwoordt aan de nieuwe begrotingsvereisten (DOC 55 1577/002, blz. 99). Deze vereisten werden niet steeds gerespecteerd door de ontwerp-begrotingen die onder de regering Michel-I werden ingediend.

L'intervenant constate que le projet de budget présenté a été élaboré avec le soin nécessaire. En outre, ce projet de budget traduit un certain nombre de choix politiques clairs, par exemple, des ressources supplémentaires pour la Coopération au développement et le SPF Affaires étrangères afin de renforcer la solidarité et la coopération internationales.

S'agissant des commentaires de M. Vermeersch sur les observations de la Commission européenne sur le projet de budget, l'intervenant note que les représentants de la Commission européenne ont déclaré que les mesures prises par ce gouvernement pour lutter contre la pandémie de coronavirus et ses conséquences socio-économiques étaient particulièrement appropriées, pertinentes et opportunes. Cela implique que les mesures prises par ce gouvernement sont indispensables.

Il souligne à cet égard que l'augmentation de la dette publique est principalement due à l'évolution des conditions socio-économiques résultant de la pandémie de coronavirus, et non à une politique fiscale irresponsable de la part de ce gouvernement. La Cour des comptes a noté que cette tendance n'était pas préoccupante à ce stade, puisque la dette publique est gérée de manière adéquate et que le contexte financier est caractérisé par un taux d'intérêt implicite particulièrement bas.

Dans l'exposé général, ce gouvernement exprime son ambition de porter les pensions minimales à 1 500 euros bruts dans un premier temps et à 1 500 euros nets dans un second temps. Il demande à la secrétaire d'État au budget et au ministre des Finances dans quel délai cette ambition sera réalisée.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, l'intervenant demande à la secrétaire d'État au Budget et au ministre des Finances d'indiquer quelles mesures spécifiques seront prises pour générer des recettes fiscales de 200 millions d'euros pour 2021.

En outre, l'intervenant évoque les économies de 150 millions d'euros prévues dans le secteur pharmaceutique. La secrétaire d'État au Budget et le ministre des Finances peuvent-ils fournir davantage d'informations sur les mesures spécifiques qui permettront de réaliser ces économies?

En ce qui concerne la vaccination de la population dans le cadre de la pandémie de coronavirus, aucun montant concret n'a été inscrit dans le projet de budget. Les différents vaccins qui seront opérationnels dans le courant de l'année prochaine sont déjà mieux connus. Le secrétaire d'État au budget peut-il donner une estimation

De spreker merkt op dat de ingediende ontwerpbegroting met de nodige zorg werd opgesteld. Bovendien vertaalt deze ontwerpbegroting een aantal duidelijke beleidskeuzes die zich bijvoorbeeld vertalen in extra middelen voor ontwikkelingssamenwerking en de FOD Buitenlandse Zaken teneinde de internationale solidariteit en samenwerking te versterken.

Met betrekking tot de opmerkingen van de heer Vermeersch betreffende de opmerkingen van de Europese Commissie ten aanzien van de ontwerpbegroting, merkt de spreker op dat de vertegenwoordigers van de Europese Commissie hebben verklaard dat de maatregelen die deze regering neemt in het kader van de strijd tegen de coronapandemie en haar socio-economische gevolgen bijzonder adequaat, pertinent en opportuun zijn. Dit impliceert dat de maatregelen die door deze regering worden genomen onontbeerlijk zijn.

Hij benadrukt hierbij dat de oplopende staatsschuld in hoofdzaak te wijten is aan de evolutie van de socio-economische omstandigheden ten gevolge van de coronapandemie en niet omwille van een onverantwoord begrotingsbeleid van deze regering. Het Rekenhof heeft hierbij opgemerkt dat deze evolutie vooralsnog niet onrustwekkend is omdat de Staatsschuld adequaat beheerd wordt en de financiële context gekenmerkt wordt door een bijzonder lage impliciete rente.

In de algemene toelichting spreekt deze regering haar ambitie uit om de minimumpensioenen in eerste instantie op te trekken naar 1 500 euro bruto en in tweede instantie naar 1 500 euro netto. Hij wil van de staatssecretaris voor Begroting en de minister van Financiën vernemen binnen welke tijdsspanne deze ambitie zal gerealiseerd worden?

In het kader van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, wil de spreker van de staatssecretaris voor Begroting en de minister van Financiën vernemen welke concrete maatregelen de fiscale inkomsten ten belope van 200 miljoen euro voor het jaar 2021 zullen genereren?

Daarnaast haakt de spreker in op de voorziene besparing in de sector van de geneesmiddelen ten belope van 150 miljoen euro. Kunnen de staatssecretaris voor Begroting en de minister van Financiën meer toelichting geven bij de concrete maatregelen die deze besparing moeten helpen realiseren?

Met betrekking tot de vaccinatie van de bevolking in het kader van de coronapandemie, werd er in de ontwerpbegroting geen concreet bedrag ingeschreven. Thans is er reeds meer zicht op de verschillende vaccins die in de loop van volgend jaar operationeel zullen zijn. Kan de staatssecretaris van begroting een inschatting

du coût prévu de la vaccination de la population contre le coronavirus?

L'intervenant souhaiterait en outre que la secrétaire d'État au Budget et le ministre des Finances lui fournissent davantage d'informations concernant l'impact d'une vaccination précoce de la population sur la reprise de l'économie en 2021. Dans quelle mesure cet élément peut-il avoir un impact positif sur le budget 2021?

Enfin, l'intervenant a une question sur la loi de financement dans laquelle le régime de dotations est lié à l'évolution du PIB. Ce régime de dotations ne tient cependant pas compte des fortes fluctuations de l'évolution du PIB. La secrétaire d'État peut-elle indiquer dans quelle mesure les allocations aux entités fédérées seront affectées par la reprise économique relativement forte prévue en 2021?

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que la Commission européenne a déclaré que le projet de budget présenté par ce gouvernement répondait aux attentes actuelles. La Commission européenne a également formulé des recommandations concernant le secteur des soins, les entreprises et l'évolution de la dette publique. Quelle est la position de la secrétaire d'État par rapport à ces recommandations et quelles mesures prendra-t-elle pour s'y conformer?

Pour sa part, la Cour des comptes a relevé beaucoup d'incertitudes dans le projet de budget. Ces incertitudes sont liées à l'évolution imprévisible de l'épidémie de coronavirus et à ses conséquences socio-économiques, au fait que le nouveau gouvernement n'a pas encore transposé tous ses projets en propositions politiques concrètes et chiffrées, et au fait qu'un certain nombre de réformes adoptées sous le précédent gouvernement Michel I^{er}, comme la réforme de l'impôt sur les sociétés, n'atteignent leur plein effet que maintenant et que leurs implications ne sont pas encore suffisamment connues. L'intervenant souhaite entendre l'avis de la secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances sur les remarques particulièrement pertinentes et intéressantes formulées par la Cour des comptes et la Commission européenne.

L'intervenant note que le gouvernement s'est engagé à mener une politique de relance solide qui comprend toute une série de priorités. Il importe également qu'un budget crédible et réaliste soit présenté. Dans ce domaine, ce budget est flexible grâce aux efforts variables, qui seront plus importants si la reprise économique est plus forte que prévu, mais qui seront moins importants si la croissance économique est plus lente qu'espéré afin de ne pas étouffer une éventuelle reprise de la croissance économique.

given van de verwachte kostprijs van de vaccinatie van de bevolking tegen het coronavirus?

Hierbij aansluitend wil de spreker meer informatie van de staatssecretaris voor Begroting en de minister van Financiën met betrekking tot het effect van een vroegtijdige vaccinatie van de bevolking op de relance van de economie in 2021. In welke mate kan dit element de begroting 2021 in positieve zin beïnvloeden?

Tot slot heeft de spreker een vraag over de financieringswet waarbij de dotatieregeling gekoppeld is aan de evolutie van het bbp. Deze dotatieregeling heeft echter geen rekening gehouden met sterke schommelingen betreffende evolutie van het bbp. Kan de staatssecretaris aangeven in welke mate de dotaties aan de deelstaten zullen beïnvloed worden door de relatief sterke economische heropleving die voorzien is in 2021?

De heer Steven Matheï (CD&V) stipt aan dat de Europese Commissie heeft verklaard dat de ontwerp-begroting zoals ingediend door deze regering voldoet aan de huidige verwachtingen. De Europese Commissie heeft eveneens aanbevelingen geformuleerd betreffende de zorgsector, de ondernemingen en de evolutie van de staatsschuld. Wat is het standpunt van de staatssecretaris ten aanzien van deze aanbevelingen en welke stappen zal zij ondernemen die aansluiten bij deze aanbevelingen?

Het Rekenhof merkte op haar beurt op dat er heel veel onzekerheid is betreffende het begrotingsontwerp. Die onzekerheid is gelieerd aan de onvoorspelbare evolutie van de coronapandemie en haar socio-economische gevolgen en aan het feit dat de kersverse regering nog niet al haar plannen in concrete en berekende beleidsvoorstellen heeft gegoten, alsook aan het feit dat een aantal hervormingen die goedgekeurd zijn onder de vorige regering Michel-I, zoals de hervorming van de vennootschapsbelasting, pas op dit ogenblik hun volle effect bereiken en de implicaties hiervan nog onvoldoende gekend zijn. De spreker wil graag de mening van de staatssecretaris voor Begroting en de minister van Financiën vernemen betreffende de bijzonder pertinente en interessante opmerkingen van het Rekenhof en de Europese Commissie.

De spreker stelt vast dat de regering inzet op een stevig relancebeleid dat een hele resem speerpunten omvat. Hierbij is het eveneens van belang dat er een geloofwaardige en realistische begroting wordt ingediend. Op dat gebied is deze begroting flexibel via de variabele inspanningen die groter zullen zijn indien de economie feller aantrekt dan verwacht maar kleiner zullen zijn indien de economische groei trager groeit dan verwacht teneinde een mogelijk herstel van de groei van de economie niet te fnuiken.

Dans le contexte des économies linéaires au sein de la fonction publique fédérale, la secrétaire d'État elle-même a déjà indiqué qu'elle n'appréciait guère cette décision politique. Elle est favorable à une méthode d'économie plus sophistiquée et plus ciblée en ce qui concerne les services publics fédéraux. La secrétaire d'État peut-elle déjà fournir plus d'explications au sujet de cette méthode d'économie?

L'intervenant évoque par ailleurs le fonds de réserve européen pour lutter contre les effets du *Brexit*. Ce fonds contient 5 milliards d'euros de ressources. Étant donné que la Belgique sera plutôt durement touchée par le *Brexit*, l'intervenant demande si la secrétaire d'État au Budget a déjà une idée du montant qui sera alloué à la Belgique?

Enfin, l'intervenant renvoie à la sous-utilisation de 850 millions d'euros prévue dans le projet de budget. La secrétaire d'État peut-il fournir de plus amples informations sur la manière dont le montant de cette sous-utilisation a été estimé? Comment la secrétaire d'État va-t-elle appréhender cette sous-utilisation à l'avenir?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique que le gouvernement nourrit un certain nombre d'ambitions en termes de nouvelle politique, mais qu'en fin de compte, il compte financer tout cela sur le dos du secteur public et de la sécurité sociale. Quelle est la logique d'une telle opération qui revient à reprendre d'une main ce que l'on a donné de l'autre?

Le gouvernement entend réaliser des économies linéaires de 2 % dans tous les départements. Les départements qui jouent un rôle dans la crise sanitaire devraient réaliser une économie linéaire de 0,89 %. Cela mérite quelques explications. Si un service est chargé de la lutte contre le COVID-19, aucune économie n'est attendue. Or, ces services doivent également réaliser des économies, fussent-elles légèrement moindres.

Les économies réalisées représentent également des emplois perdus. D'une part, le gouvernement veut porter le taux d'emploi à 80 %, mais d'autre part, il réduit le nombre d'emplois dans la fonction publique. Pourquoi le gouvernement est-il si strict? Si l'on observe les budgets croissants des cabinets ministériels, on remarque que ce gouvernement fait deux poids, deux mesures.

Les économies sur le personnel et les crédits de fonctionnement du gouvernement s'élèvent à 150 millions d'euros et une économie structurelle de 600 millions d'euros est prévue d'ici 2024. Pourquoi les membres n'ont-ils pas reçu un tableau indiquant comment ces économies seront ventilées dans les documents budgétaires?

In het kader van de lineaire besparingen binnen de federale overheidsdienst, heeft de staatssecretaris zelf reeds aangegeven dat ze niet bijzonder hoog oploopt met deze beleidsbeslissing. Zij toont zich voorstander van een meer verfijnde en doelgerichte besparingsmethode ten aanzien van de federale overheidsdiensten. Kan de staatssecretaris reeds meer toelichting geven bij deze besparingsmethode?

Daarnaast haakt de spreker in op het Europese reservefonds ter bestrijding van de gevolgen van de Brexit. Dit fonds bevat 5 miljard euro aan middelen. Aangezien België relatief hard zal getroffen worden door een Brexit vraagt de spreker zich af of de staatssecretaris voor Begroting reeds zicht heeft op het bedrag dat aan België zal toegekend worden?

Tot slot haakt de spreker in op de onderbenutting ten belope van 850 miljoen euro die opgenomen is in de ontwerpbegroting. Kan de staatssecretaris meer informatie verschaffen betreffende de wijze waarop het bedrag van deze onderbenutting werd geraamd? Hoe zal de staatssecretaris deze onderbenutting in de toekomst aanpakken?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de regering een aantal ambities ventileert voor nieuw beleid, maar uiteindelijk wenst de regering dit alles te financieren vanuit de overheidssector en de sociale zekerheid. Wat is de logica van een dergelijke vestzak-broekzak-operatie?

De regering wenst lineaire besparingen door te voeren in alle departementen van 2 %. De departementen die een rol in de gezondheidscrisis spelen, moeten een lineaire besparing van 0,89 % realiseren. Dit verdient enige uitleg. Als een departement belast is met de bestrijding van COVID-19, verwacht men geen besparingen. Toch dienen ook deze departementen te besparen, zij het iets minder.

Bezuinigingen vertegenwoordigen ook verloren banen. Enerzijds wenst de regering de werkgelegenheidsgraad te verhogen tot 80 %, maar anderzijds wil de regering het aantal overheidsbetrekkingen verminderen. Waarom is de overheid zo streng. Als men de stijgende budgetten bekijkt van de ministeriële kabinetten, merkt men dat deze regering werkt met twee maten en twee gewichten.

De besparing op de personeels- en werkingskredieten van de overheden betreft 150 miljoen euro en er wordt tussen nu en 2024 voorzien in een structurele besparing van 600 miljoen euro. Waarom hebben de Kamerleden geen tabel gekregen, waarbij ze in de begrotingsdocumenten een duidelijk inzicht krijgen in de manier waarop

Combien d'emplois sont concernés? Ces informations amélioreraient la transparence.

M. Van Hees constate que les provisions interdépartementales sont sept fois plus élevées que la moyenne des années précédentes. Pourquoi un montant aussi élevé de provisions interdépartementales est-il inscrit au budget? Cette pratique est de surcroît contraire à la loi, qui prévoit que l'affectation de chaque dépense doit être suffisamment claire. Cette clarté permet le contrôle Parlementaire.

Où le gouvernement va-t-il trouver les fonds pour les mesures liées à la crise du COVID-19? A-t-il déjà une idée des montants et de la répartition? Pourquoi ne sont-ils pas inclus dans les programmes budgétaires, comme le recommande la Cour des comptes? Ne faudrait-il pas modifier le budget de manière à inclure les provisions interdépartementales?

Des montants précis ont été précisés pour les nouvelles initiatives politiques. Pourquoi ces montants doivent-ils dès lors être repris dans la provision interdépartementale? Cela ne cache-t-il pas un agenda visant permettre des transferts, une fois le budget voté au Parlement?

La même remarque s'applique au montant d'un milliard d'euros pour les investissements. Le niveau d'investissement est plutôt morose et reste très opaque.

L'intervenant rappelle que, sous le précédent gouvernement de Charles Michel, un Pacte national pour l'investissement stratégique avait été annoncé pour un montant de 144 à 155 milliards d'euros d'ici 2030.

Si l'on examine les ambitions du gouvernement actuel, on constate que l'accord de gouvernement fédéral prévoit 25 milliards d'euros d'ici 2030. C'est une différence de taille.

Le plan budgétaire du gouvernement prévoit 4,7 milliards d'euros pour la politique de relance pour la période 2020-2024. Pourquoi ce gouvernement souhaite-t-il investir si peu?

La Commission européenne considère que le montant des investissements est relativement faible. Quels sont les commentaires du gouvernement à ce sujet?

Pourquoi les investissements sont-ils si peu ambitieux? Les taux d'intérêt n'ont jamais été aussi bas. Des taux d'intérêt négatifs ont commencé à faire leur apparition. Il est temps pour l'État de stimuler l'investissement en s'endettant. La Banque centrale européenne applique

deze bezuinigingen worden geventileerd? Om hoeveel banen gaat het? Deze informatie zou de transparantie ten goede komen.

De heer Van Hees stelt vast dat de interdepartementale provisijs zeven keer het gemiddelde bedragen van de voorgaande jaren. Waarom schrijft men een dergelijk hoog bedrag aan interdepartementale provisijs in de begroting? Deze praktijk is bovendien in strijd met de wet. De wet voorziet dat de bestemming van elke uitgave voldoende duidelijk zou zijn. Deze duidelijkheid laat parlementaire controle toe.

Waar gaat de regering de middelen halen voor maatregelen die verbonden zijn met de COVID-19-crisis? Heeft de regering al een zicht op de bedragen en de verdeling? Waarom staan die niet opgenomen in de begrotingsprogramma's, zoals het Rekenhof aanraadt? Moet dit niet geamendeerd worden in de begroting zodat de interdepartementale provisijs aan bod komen?

Voor nieuwe beleidsinitiatieven werden precieze bedragen gespecificeerd. Waarom moeten die bedragen dan worden opgenomen in de interdepartementale provisie? Verbergt dit geen agenda om achteraf, na stemming in het Parlement, transfers toe te laten?

Dezelfde opmerking geldt eveneens voor het bedrag van 1 miljard euro aan investeringen. Het investeringniveau is eerder somber en blijft erg ondoorzichtig.

Spreker wijst erop dat onder de vorige regering van Charles Michel een Nationaal Pact voor Strategische Investerings was aangekondigd voor een bedrag van 144 tot 155 miljard euro tegen 2030.

Als we naar de ambities van de huidige regering kijken, merken we dat het federale regeerakkoord 25 miljard euro voorziet tegen 2030. Dit is toch een groot verschil.

In het begrotingsplan van de regering wordt voor het herstelbeleid 4,7 miljard euro aan middelen vooropgesteld voor de periode 2020-2024. Waarom wenst deze regering zo weinig te investeren?

De Europese Commissie vindt het investeringsbedrag betrekkelijk laag. Wat zijn de opmerkingen van de regering hierop?

Waarom zijn de investeringen zo weinig ambitieus? De rente was nooit zo laag. Er zijn negatieve rentevoeten. Het is het moment voor de Staat om via het maken van schuld investeringen te stimuleren. Ook de Europese Centrale Bank past dit principe toe en stimuleert het

également ce principe et stimule l'endettement par des taux bas. Les taux des OLO se sont révélés négatifs.

Le montant de 4,7 milliards d'euros, réparti sur l'ensemble de la législature, est très peu clair et n'est pas fixé dans le budget. Le gouvernement peut-il fournir plus d'informations sur la répartition de ces montants? Nous n'avons jamais vu de tableau d'investissement. Nous avons été informés des montants suivants: Fonds de transformation (750 millions d'euros), augmentation de la dotation d'Infrabel (1,19 milliard d'euros), Beliris (150 millions d'euros), SNCB (870 millions d'euros), Régie des Bâtiments (537 millions d'euros), numérisation de la justice et de la police (206 millions d'euros), numérisation des domaines autres que la police et la justice (150 millions d'euros), Défense (664 millions d'euros), Institutions scientifiques (160 millions d'euros). Ces montants reflètent-ils la réalité?

L'UE fournit 5,15 milliards d'euros pour tous les niveaux politiques en Belgique. La Flandre réclame déjà 3 milliards d'euros. La Région wallonne a déjà annoncé qu'elle demandera une part importante. Qu'est-ce qui a été décidé? L'objectif fédéral de 4,7 milliards d'euros peut-il être atteint si nous nous limitons aux seuls fonds européens? La Belgique investira-t-elle sur la base des ressources fournies par l'Europe, ou notre pays devrait-il être plus ambitieux? L'argent est en effet bon marché, avec des taux d'intérêt négatifs.

Le plan de relance de la SNCB fait-il également partie de ces investissements?

Le fonds de transformation (750 millions d'euros) contribue-t-il à la relance ou s'agit-il d'investissements?

Le gouvernement évoque un effet de levier dû aux investissements privés. Comment arriverons-nous à tous ces investissements privés?

L'augmentation de la déduction pour investissement et la réserve de reconstitution sont des mesures limitées. Selon le gouvernement, la réserve de reconstitution n'inclurait les coûts qu'à partir de 2022, alors que la Cour des comptes souligne que les paiements anticipés de 2021 peuvent effectivement être affectés négativement si les entreprises incluent la constitution de la réserve dans les paiements anticipés de 2021. Pourquoi le gouvernement n'en tient-il pas compte?

Le budget ne prévoit pas non plus de mesures de relance en faveur des travailleurs et des petits indépendants, ce qui leur procurerait un pouvoir d'achat supplémentaire. Pourquoi les entreprises sont-elles les seules bénéficiaires de ces mesures d'aide?

maken van de schuld via lage tarieven. Er is gebleken dat de OLO-tarieven negatief zijn.

Het bedrag van 4,7 miljard euro, gespreid over de legislatuur, is zeer onduidelijk en staat niet vast in de begroting. Kan de regering meer informatie geven over de spreiding van die bedragen? We hebben nooit een investeringstabellen gezien. We hebben kennis gekregen van volgende bedragen: Transformatiefonds (750 miljoen euro), de verhoging van de dotatie van Infrabel (1,19 miljard euro), Beliris (150 miljoen euro), NMBS (870 miljoen euro), Regie der Gebouwen (537 miljoen euro), digitalisering justitie en politie (206 miljoen euro), digitalisering voor andere domeinen dan politie en justitie (150 miljoen euro), defensie (664 miljoen euro), wetenschappelijke instellingen (160 miljoen euro). Stemmen deze bedragen met de realiteit overeen?

De EU voorziet in 5,15 miljard euro voor alle beleidsniveaus van België. Vlaanderen eist nu al 3 miljard euro op. Ook het Waalse Gewest heeft al meegedeeld dat ze een aanzienlijk aandeel zal vragen. Wat is hierover beslist? Kan de federale doelstelling van 4,7 miljard euro worden bereikt als we ons enkel beperken tot de Europese middelen? Zal België investeringen realiseren op basis van de middelen die Europa verschaft, of moet ons land hoger mikken? Het geld is immers goedkoop, met negatieve rentevoeten.

Kadert het boost-plan van de NMBS ook onder die investeringen?

Behelst het transformatiefonds (750 miljoen euro) herstel of zijn dit investeringen?

Er is sprake van een hefboomeffect ingevolge privéinvesteringen. Hoe zullen we tot al deze privéinvesteringen komen?

De verhoogde investeringsaftrek en de wedersamenstellingsreserve zijn beperkte maatregelen. De wedersamenstellingsreserve zou slechts kosten behelzen vanaf 2022, aldus de regering, terwijl het Rekenhof erop wijst dat de voorafbetalingen van 2021 wel degelijk negatief kunnen beïnvloed worden indien ondernemingen de opbouw van de reserve incalculeren in de voorafbetalingen van 2021. Waarom houdt de regering hiermee geen rekening?

Er zijn evenmin relancemaatregelen terug te vinden ten gunste van de werknemers en de kleine zelfstandigen? Dit zou hen extra koopkracht geven. Waarom zijn alleen de ondernemingen de begunstigden van deze steunmaatregelen?

En ce qui concerne les recettes de la lutte contre la fraude, le montant inscrit par le ministre des Finances est considérable. Lors de la précédente législature, ces recettes étaient déjà surestimées, et le gouvernement actuel entend les doubler. Bien qu'il y ait un plan d'action, comment les chiffres ont-ils été calculés? La Commission européenne et la Cour des comptes n'ont guère confiance dans le caractère raisonnable de ces chiffres.

Le gouvernement mentionne dans les tableaux budgétaires les effets retour résultant de la mise en œuvre des mesures qui ont un impact favorable sur l'emploi. Comment ces effets retour ont-ils été calculés?

Les questions que M. Van Hees a posées au ministre des Finances au sujet de la taxe sur les comptes-titres sont restées sans réponse jusqu'à présent. Les milliardaires ne tirent pas leur capital de comptes-titres, mais d'actions nominatives. Pourquoi les actions nominatives ne sont-elles pas concernées par la taxe?

Il n'y a pas d'informations précises sur l'assiette fiscale. La taxe sur les comptes de titres générerait 397,8 millions d'euros de recettes fiscales. Comment le gouvernement arrive-t-il à ce montant? Les calculs donnent un revenu de 428,7 millions d'euros en vitesse de croisière. Selon le gouvernement, ce montant est considéré comme faisant partie de l'effort variable réalisé annuellement à partir de 2022, alors que la taxe commence à courir en 2021. Comment le gouvernement l'explique-t-il?

En ce qui concerne la sécurité sociale, une allocation complémentaire sera prévue en cas d'incapacité de travail et les allocations seront adaptées au bien-être (enveloppe bien-être). L'enveloppe bien-être correspond à une adaptation (plus ou moins) automatique des allocations. N'est-il donc pas inexact d'affirmer qu'il y a une augmentation, alors qu'il s'agit plutôt d'une indexation? Quels sont les montants prélevés sur l'enveloppe sociale pour savoir dans quelle mesure il y a une augmentation des indemnités d'incapacité de travail?

En ce qui concerne la pension minimale de 1500 euros, l'accord de gouvernement prévoit qu'il "vise une pension minimale de 1500 euros". Cela conduit-il à 1 500 euros bruts? Aujourd'hui, la pension minimale est de 1 291 euros. L'engagement pris dans la note de politique générale de relever ce seuil de 11 % d'ici 2024 déboucherait sur une pension de 1 434 euros bruts. Le gouvernement peut-il confirmer ce chiffre? Le gouvernement compte sur trois indexations et quatre adaptations au bien-être pour arriver à un montant de 1 580 euros. L'indexation

Wat de inkomsten voor fraudebestrijding betreft, is het bedrag dat is ingeschreven door de minister van Financiën aanzienlijk. In de vorige legislatuur waren de inkomsten reeds overschat, en de huidige regering wil het dubbele bedrag realiseren. Er komt weliswaar een actieplan, maar hoe werden de cijfers berekend? De Europese Commissie en het Rekenhof hechten weinig geloof aan de redelijkheid van deze cijfers.

De regering maakt in de begrotingstabellen gewag van terugverdieneffecten als gevolg van de uitvoering van de maatregelen die een gunstige weerslag hebben op de werkgelegenheid. Hoe werden deze terugverdieneffecten berekend?

De vragen die de heer Van Hees heeft gesteld aan de minister van Financiën over de belasting op de effectenrekeningen bleven tot op heden onbeantwoord. De miljardairs halen hun kapitaal niet uit effectenrekeningen, maar uit aandelen op naam. Waarom worden de aandelen op naam niet door die belasting geïsoleerd?

Er is geen precieze info over de belastingbasis. De taks op de effectenrekeningen zou leiden tot 397,8 miljoen euro aan fiscale ontvangsten. Hoe komt de regering tot dit bedrag? De berekeningen resulteren in een opbrengst van 428,7 miljoen euro op kruissnelheid. Dit bedrag wordt volgens de regering beschouwd als een deel van de variabele inspanning die jaarlijks wordt geleverd vanaf 2022, terwijl de belasting begint te lopen in 2021. Hoe verklaart de regering dit?

Inzake sociale zekerheid komt er een aanvullende uitkering voor arbeidsongeschiktheid en een aanpassing van de uitkeringen aan de welvaart (welvaartsenveloppe). De welvaartsenveloppe is een (min of meer) automatische aanpassing van de uitkering. Is het dan niet oneerlijk te stellen dat er een verhoging is, terwijl het eerder een indexering betreft? Welke bedragen worden uit de welvaartsenveloppe gehaald om te weten in welke mate er een verhoging is van de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid?

Wat het minimale pensioen van 1500 euro betreft, stelt het regeerakkoord dat het "streeft naar een minimumpensioen 1500 euro". Leidt dit tot 1500 euro bruto? Vandaag bedraagt het minimumpensioen 1291 euro. De toezegging in de beleidsnota van een vermeerdering met 11 % tegen 2024 zou leiden tot 1434 euro bruto. Kan de regering dit cijfer bevestigen? De regering rekent op drie indexeringen en vier welvaartsaanpassingen om aldus te komen tot een bedrag van 1580 euro. Indexering kan men niet verkopen als een pensioenverhoging. Dit

ne peut être vendue comme une augmentation de la pension. Selon M. Van Hees, il s'agit d'une présentation injuste des faits et non de véritables augmentations.

En ce qui concerne les effets retour des augmentations progressives de la pension minimale, la Cour des comptes note qu'il s'agit d'une augmentation brute avant retenues fiscales. La Chambre peut-elle obtenir les informations détaillées qui n'ont pas été fournies à la Cour des comptes?

Dans le cadre du *tax shift*, le gouvernement précédent a fait preuve de discrimination à l'égard des retraités en ce qui concerne les actifs, en déclarant que ce *tax shift* permettrait d'imposer les personnes physiques au profit des salariés. La loi de 2015 prévoit une réduction d'impôt sur les pensions d'ici à 2020. Ne serait-ce pas l'occasion de revenir sur la discrimination fiscale dont sont victimes les retraités en raison du *tax shift* pour arriver plus facilement à 1500 euros nets? Le ministre des Finances pourrait-il revenir sur cette disposition?

La taxe sur le portefeuille de titres fournira un financement alternatif pour la sécurité sociale de 398 millions d'euros. C'est un beau montant, mais d'un autre côté, le gouvernement a décidé de s'écarter de l'application de la loi sur le financement alternatif par la TVA. En raison du sous-financement par la TVA, la sécurité sociale recevra 615 millions d'euros de moins. Selon M. Van Hees, il s'agit certainement d'une représentation injuste de la situation.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que le budget est un instrument de travail qui, au moment de son élaboration, est souvent déjà dépassé. En ces temps de crise sanitaire et de *Brexit*, il est normal de travailler sur des hypothèses. La Cour des comptes a formulé plusieurs observations justifiées, car un certain nombre de décisions doivent encore être mises en œuvre et l'incertitude est grande.

M. Leysen ne considère pas que la multiplication des fonds soit une situation saine. La précédente ministre du Budget a régulièrement informé le Parlement sur l'utilisation et l'évolution des différents fonds. L'intervenant demande demandé à la secrétaire d'État au Budget de poursuivre cette pratique et de donner un aperçu des nouvelles dépenses à prévoir, c'est-à-dire les dépenses exceptionnelles résultant de la crise sanitaire et les dépenses supplémentaires proposées par le Parlement ou le gouvernement. Dans le même temps, il demande à la secrétaire d'État au Budget de suivre l'évolution des dépenses publiques au sein du gouvernement fédéral et, si nécessaire, de tempérer ses collègues.

is een oneerlijke voorstelling van de feiten en zijn geen echte stijgingen, aldus de heer Van Hees.

Wat de terugverdieneffecten voor de geleidelijke verhogingen van het minimumpensioen betreft, merkt het Rekenhof op dat het gaat om een bruto verhoging voor fiscale afhouding. Kan de Kamer de gedetailleerde informatie krijgen die niet aan het Rekenhof werd bezorgd?

De vorige regering heeft in het kader van de *taxshift* de gepensioneerden gediscrimineerd met betrekking tot de activa door te stellen dat men in deze *taxshift* de belasting op de natuurlijke personen ten gunste zou laten komen van de loontrekkenden. De wet van 2015 heeft tegen 2020 een fiscale vermindering van de pensioenen gepland. Is dit niet de gelegenheid om terug te komen op de fiscale discriminatie van de gepensioneerden ingevolge de *taxshift* om zo gemakkelijker aan 1500 euro netto te komen? Kan de minister van Financiën terugkomen op deze bepaling?

Door de heffing op de effectenportefeuille zal er een alternatieve financiering komen van de sociale zekerheid met 398 miljoen euro. Dit is een mooi bedrag, maar anderzijds heeft de regering beslist om af te wijken van de toepassing van de wet op de alternatieve financiering via de btw. Door onderfinanciering via de btw zal de sociale zekerheid 615 miljoen euro minder ontvangen. Dit is toch een oneerlijke voorstellingswijze, aldus de heer Van Hees.

De heer Christian Leysen (open VLD) merkt op dat de begroting een werkinstrument is, dat, op het ogenblik dat het is opgemaakt, vaak al voorbijgestreefd is. In deze tijden van gezondheids crisis en *Brexit* is het normaal dat men met hypothesen moet werken. Het Rekenhof heeft een aantal terechte opmerkingen geformuleerd omdat een aantal beslissingen nog moet worden uitgevoerd en de onzekerheid groot is.

De heer Leysen vindt de multiplicatie van fondsen geen gezonde situatie. De vorige minister van Begroting heeft het Parlement op geregelde tijdstippen een *update* gegeven van het gebruik en de evolutie van de verschillende fondsen. Spreker vraagt aan de staatssecretaris voor Begroting deze gewoonte verder te zetten en een overzicht te geven van de nieuwe te verwachten uitgaven, d.w.z. de uitzonderlijke uitgaven ingevolge de gezondheids crisis en de aanvullende uitgaven die door parlement of regering werden voorgesteld. Tezelfdertijd vraagt hij aan de staatssecretaris voor Begroting om binnen de federale regering te waken over de evolutie van de overheidsuitgaven en zo nodig de collega's te temperen.

L'intervenant note que les mesures de relance devront être plus qu'une opération de rattrapage des investissements que le gouvernement n'a pas réalisés depuis des années. Des économies ou une réaffectation des ressources sont nécessaires, et ce, à tous les niveaux. L'intervenant appelle le gouvernement, le Parlement et les institutions de ce pays à être les premiers à montrer l'exemple.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) nuance les propos de plusieurs intervenants sur le "budget de façade", sur le fait que "le gouvernement se considère riche" et que "les chiffres actuels ne sont pas communiqués", en rappelant que ces temps incertains ont un impact sur la politique. Le budget n'y échappe pas. En outre, la Cour des comptes souligne que l'incertitude quant à l'évolution de la crise du COVID-19 rend difficile l'évaluation du réalisme des hypothèses sur lesquelles repose l'estimation des recettes dans le budget initial pour 2021.

Il importe que le gouvernement effectue un suivi permanent des effets de la situation économique et de l'impact des mesures de soutien sur le budget. Le contrôle budgétaire constitue le moment approprié pour le faire. Un budget est toujours un instantané des chiffres disponibles.

Ce budget a fait des choix politiques importants. Le gouvernement s'est engagé à investir plutôt qu'à épargner. Lors de la crise bancaire de 2008, les banques ont été sauvées, mais des économies considérables ont été réalisées par le gouvernement et les entreprises. Cette erreur ne doit pas se reproduire. La seule façon de sortir de la crise est d'investir et de se concentrer sur la politique de relance. Un plan d'investissement est également le choix fait par l'Allemagne, qui est le comptable le plus strict d'Europe.

Mme Depraetere renvoie à l'avis de la Commission européenne sur le plan budgétaire 2021 de la Belgique. Dans cet avis, il a été mentionné que le recours aux garanties est relativement faible par rapport aux pays voisins. La secrétaire d'État a-t-elle une explication à ce sujet?

La Cour des comptes constate que, conformément aux premières estimations de la réforme de l'impôt des sociétés, le SPF Finances prévoit un impact négatif supplémentaire pour compenser cette réduction des taux. Quel est l'impact négatif supplémentaire en 2021?

La durée moyenne de la dette de l'entité I a augmenté au-delà de 10 ans, tandis que le taux d'intérêt moyen a baissé de 2 % pour atteindre 1,8 %. La tendance est

Spreker merkt op dat relancemaatregelen meer zullen moeten zijn dan een inhaalmanoeuvre op de investeringen, die de overheid jarenlang heeft nagelaten te verrichten. Besparingen of een reallocatie van de middelen zijn nodig, en dit op alle niveaus. Spreker roept de regering, het Parlement en de instellingen van dit land op als eersten het goede voorbeeld te geven.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) nuanceert de opmerkingen van een aantal sprekers over de "schijnbegroting", het feit dat de "regering zich rijk rekent" en de "actuele cijfers niet worden gegeven" door te wijzen op deze onzekere tijden die een impact hebben op de begroting. De begroting ontsnapt hier niet aan. Het Rekenhof wijst er trouwens op dat de onzekerheid over de evolutie van de COVID-19-crisis het moeilijk maakt te beoordelen of de hypothesen waarop de raming van de ontvangsten in de initiële begroting 2021 is gebaseerd, realistisch zijn.

Het is van belang dat de regering een permanente monitoring doorvoert van de gevolgen van de economische situatie en de gevolgen van de steunmaatregelen op de begroting. De begrotingscontrole is het geschikte moment om dit te doen. Een begroting is altijd een momentopname van de beschikbare cijfers.

Deze begroting heeft belangrijke politieke keuzes gemaakt. De regering zet in op investeren in plaats van op besparen. Bij de bankencrisis van 2008 werden banken gered, maar werd er flink bespaard door de overheid en de ondernemingen. Deze fout mag niet worden herhaald. De enige uitweg uit de crisis bestaat uit investeren en inzetten op relancebeleid. Een investeringsplan is ook de keuze die Duitsland maakt, die de strengste boekhouder van Europa is.

Mevrouw Depraetere verwijst naar het advies van de Europese Commissie over het begrotingsplan 2021 van België. In dit advies werd vermeld dat de "take up" van waarborgen relatief laag ligt in vergelijking met de buurlanden. Heeft de staatssecretaris hier een verklaring voor?

Het Rekenhof merkt op dat, in overeenstemming met de initiële ramingen van de hervorming van de vennootschapsbelasting, de FOD Financiën voorziet in een bijkomende negatieve impact om deze tariefdaling te compenseren. Hoe groot is de bijkomende negatieve impact in 2021?

De gemiddelde looptijd van de schuld van entiteit I is gegroeid naar boven de 10 jaar, terwijl gemiddelde interestvoet met 2 % is gedaald tot 1,8 %. De tendens is ook

également à la baisse dans les années suivantes. La viabilité de la dette est garantie si l'excédent du budget primaire ne se détériore pas et si le taux d'intérêt implicite n'augmente pas de manière significative, selon la Cour des comptes. Mme Depraetere demande si la dette n'est pas plutôt insoutenable si le taux d'intérêt implicite augmente, car même avec un déficit primaire plus important, celui-ci peut être financé dans l'environnement financier actuel.

M Josy Arens (cdH) demande s'il faut, après deux budgets sous forme de crédits provisoires, en pleine crise sanitaire, pas quand même adopter une trajectoire budgétaire stricte pour tendre vers l'équilibre ou faut-il miser sur une politique de dépenses et d'investissements. Ce gouvernement fait un peu des deux.

Tout d'abord, la base des estimations repose sur des paramètres macroéconomiques et ceux-ci sont très incertains: croissance, déficit, recettes, dépenses ou encore l'inflation menant au dépassement de l'indice-pivot. Le processus d'analyse budgétaire est rendu difficile et n'est pas le plus fiable. M. Arens estime qu'un monitoring régulier et plusieurs contrôles budgétaires seront nécessaires. La Cour des comptes le disait également. L'exercice du contrôle budgétaire va être crucial, besoin d'un pilotage budgétaire très régulier, la loi prévoit un par an mais il en faudra probablement plusieurs si le gouvernement veut assurer le maintien des finances.

À ce stade, on aurait un déficit en 2020 de -10,7 % du PIB pour l'ensemble des pouvoirs publics, un solde structurel de -6,3 % et un taux d'endettement de 118,4 % du PIB. Par contre, il est difficile de déjà considérer la fiabilité des estimations pour 2021 étant donné les grandes incertitudes qui sont encore devant nous. Et comme le fait la Commission européenne, on ne les commentera pas, ce qui importe c'est la réactivité par rapport à la gestion de la crise COVID et les mesures envisagées pour le rebond économique.

Il n'est plus question, étant donné la situation sanitaire et ses conséquences, de parler d'une trajectoire budgétaire tendant vers un équilibre structurel.

L'effort budgétaire est fixé par le système imaginé par le gouvernement et non plus par l'atteinte d'un objectif d'équilibre. Sur la clé de répartition (un peu étrange) de l'effort budgétaire total à fournir: 1/3 de dépenses, 1/3 de recettes et 1/3 de divers. L'accord de gouvernement énonçait ce principe de répartition de l'effort, l'exposé d'orientation l'a quelque peu explicité mais seulement

de volgende jaren dalend. De houdbaarheid van de schuld is gegarandeerd als het primair begrotingsoverschot niet verslechtert en de impliciete rentevoet niet significant verhoogt, aldus het Rekenhof. Mevrouw Depraetere vraagt of het niet veeleer zo is dat de schuld niet houdbaar is als de impliciete rentevoet stijgt, want ook met een groter primair deficit valt dit in de huidige financiële omgeving ook te financieren.

De heer Josy Arens (cdH) vraagt of, na twee begrotingen in de vorm van voorlopige kredieten, nu in volle gezondheidscrisis niet voor een strikt begrotingstraject moet worden gekozen om naar een evenwicht te streven, of dat moet worden ingezet op een beleid van uitgaven en investeringen. De regering kiest hier voor een beetje van de twee.

In de eerste plaats berusten de ramingen op – hoogst onzekere – macro-economische parameters: groei, deficit, ontvangsten, uitgaven alsook inflatie, met bijbehorende overschrijding van de spilindex. Het proces voor de begrotingsanalyse wordt moeilijk gemaakt en is niet heel betrouwbaar. De heer Arens is van mening dat een regelmatige monitoring en meerdere begrotingscontroles noodzakelijk zullen zijn. Het Rekenhof is dezelfde mening toegedaan. De begrotingscontroleoefening zal cruciaal zijn. Er is nood aan een zeer regelmatige aansturing van de begroting. De wet voorziet in één per jaar maar wellicht zijn er meerdere nodig als de regering haar financiën op orde wil houden.

Vooralsnog zou het gaan om een tekort in 2020 van -10,7 % van het bbp voor alle overheden samen, om een structureel saldo van -6,3 % en om een schuldratio van 118,4 % van het bbp. Daarentegen is het moeilijk nu al de betrouwbaarheid van de ramingen voor 2021 in te schatten, gelet op de grote onzekerheden die aan de einder opdoemen. Naar het voorbeeld van de Europese Commissie zal er geen commentaar op worden gegeven. Belangrijk zijn het reactievermogen met betrekking tot het beheer van de COVID-19-crisis en de maatregelen die voor het economisch herstel in aanmerking worden genomen.

Gelet op de gezondheidssituatie en op de impact ervan is er niet langer sprake van een begrotingstraject dat een structureel evenwicht nastreeft.

De begrotingsinspanning wordt vastgelegd binnen een systeem dat de regering heeft uitgedacht, en dat niet langer een evenwicht beoogt te bewerkstelligen. De – ietwat eigenaardige – verdeelsleutel van de totale budgettaire inspanning ziet er als volgt uit: 1/3^{de} uitgaven, 1/3^{de} ontvangsten en 1/3^{de} diversen. Het regeerakkoord heeft dit principe van de verdeling van de inspanning

sur le volet des dépenses et des divers (essentiellement la lutte contre la fraude fiscale et sociale). La Cour des comptes relève qu'on ne dispose pas d'informations relativement à cette clé de répartition. M. Arens demande sur quelle base le gouvernement a établi cette clé de répartition et comment sera-t-elle concrètement élaborée lors d'un conclave ou contrôle budgétaire.

L'objectif final doit bien être celui de la soutenabilité des finances publiques mais sera-t-il atteint avec ce système?

Parmi les efforts du conclave du gouvernement, une économie de 150 millions d'euros est effectuée sur le fonctionnement des services publics. Dans un premier temps, il s'agit d'une économie linéaire sur tous les crédits de fonctionnement et de personnel à hauteur de 2 %, ce pourcentage est diminué jusqu'à 0,89 % pour les départements dans lesquels l'accord de gouvernement a réinvesti ou les départements qui doivent lutter contre la crise sanitaire.

Il est par ailleurs assez étrange de lire que la secrétaire d'État au budget n'est pas partisane de telles économies linéaires mais le fait quand même en attendant qu'un autre système sera proposé à l'initiative de chaque ministre. C'est le retour des coupes linéaires dans les départements pour 2021 et on attend de voir comment cela sera organisé autrement pour les autres années.

Les effets-retour attendus de la politique du taux d'emploi de 80 % d'ici 2030 passeront progressivement de 50 millions d'euros en 2021 à 400 millions d'euros en 2024. Pour obtenir ce rendement, le gouvernement suppose que le nombre supplémentaire de personnes mises à l'emploi à la suite des mesures qui seront prises pour la réalisation de cet objectif, s'élèvera à 2 500 unités en 2021 et à 20 000 en 2024. La Cour des comptes indique à cet égard que ces chiffres traduisent seulement une intention politique du gouvernement et ne s'appuient pas sur une analyse macro-économique spécifique. Le nombre d'emploi créé paraît faible. Soit le gouvernement ne table pas sur assez de recettes pour 2021, soit l'objectif de 80 % s'efface déjà. Est-ce que les recettes escomptées par le gouvernement sont de nature à atteindre l'objectif fixé? Quelles pourraient être les recettes à prévoir si on atteint véritablement ce taux de 80 %?

Parmi les recettes fiscales: la non-indexation des dépenses fiscales permet de rapporter 17 millions, à l'exception des revenus de remplacement, qui avait

vastgelegd en de beleidsverklaring is er enigszins dieper op ingegaan, maar louter met betrekking tot de uitgaven en de diversen (hoofdzakelijk de strijd tegen de fiscale en de sociale fraude). Het Rekenhof merkt op dat over die verdeelsleutel geen informatie beschikbaar is. De heer Arens vraagt op welke basis de regering die verdeelsleutel heeft opgesteld, en hoe zij bij een begrotingsconclaauf of -controle concreet zal worden uitgewerkt.

Het einddoel moet wel degelijk zijn de overheidsfinanciën gezond te houden, maar de vraag rijst of zulks met dit systeem wel haalbaar is.

De inspanningen van het regeringsconclaaf behelzen onder meer een besparing van 150 miljoen euro op de werking van de overheidsdiensten. In eerste instantie gaat het om een lineaire besparing op alle werkings- en personeelskredieten van 2 %; voor de departementen waarvoor het regeerakkoord opnieuw in investeringen voorziet of die betrokken zijn bij de aanpak van de gezondheids crisis, wordt dat percentage teruggeschroefd tot 0.89 %.

Overigens is het vrij vreemd te moeten lezen dat de staatssecretaris voor Begroting geen voorstander is van dergelijke lineaire besparingen, maar die toch doorvoert in afwachting dat elke minister een ander systeem zal hebben voorgesteld. Voor 2021 zal dus opnieuw lineair worden bezuinigd op de departementen en het valt nog maar af te wachten of het er voor de daaropvolgende jaren anders aan zal toegaan.

De verwachte terugverdieneffecten van de beleidsmaatregelen om de werkzaamheidsgraad tegen 2030 op te krikken tot 80 %, zullen geleidelijk stijgen van 50 miljoen euro in 2021 tot 400 miljoen euro in 2024. De regering gaat ervan uit dat, om die evolutie mogelijk te maken, het aantal extra mensen die dankzij de specifieke maatregelen in dat verband aan het werk gaan, 2 500 eenheden bedraagt in 2021 en 20 000 in 2024. Het Rekenhof merkt in dat verband op dat die cijfers louter de beleidsintentie van de regering weerspiegelen en niet op een specifieke macro-economische analyse bogen. Het aantal nieuwe banen lijkt aan de lage kant te zijn. Ofwel schat de regering de ontvangsten voor 2021 te laag in, ofwel wordt nu al afgezien van het streefdoel van 80 %. Kan met de door de regering geraamde ontvangsten het vooropgestelde doel worden bereikt? In welke ontvangsten zou moeten worden voorzien als die werkzaamheidsgraad van 80 % daadwerkelijk wordt gehaald?

Wat de fiscale ontvangen betreft: de niet-indexering van de belastinguitgaven brengt 17 miljoen euro op, met uitzondering van de vervangingsinkomens, waarover

été fort discuté lors de la législature précédente; une politique antitabac forte (120 millions), mesure déjà appliquée sous le gouvernement Michel lors du tax shift avec un succès modéré et beaucoup de recettes escomptées pour ce poste d'ici la fin de la législature. Cela paraît peu fiable, selon M. Arens. La transposition de la directive e-commerce (125 millions) risque d'être reportée à 2022.

Toutes une série de politiques nouvelles:

- Provision Corona: 407 millions;
- Investissements publics: 200 millions;
- Justice et Police: 125 et 50 million;
- Tarif social électricité: 88 millions;
- Politique accueil: 50 millions;
- Zone de secours: 25 millions;
- Coopération au développement (climat): 12 millions.

Sur le plan social:

- Pensions: 193 millions;
- GRAPA, RIS, ARR: 128 millions;
- Minimas chômeurs complets indemnisés: 35 millions;
- Réforme statut social des artistes: 75 millions;
- Indemnité incapacité travail: 38 millions;
- Prix de l'amour et le prix du travail: 35 millions;
- Congé de naissance: 45 millions;
- CPAS: 50 millions.

Finalement, est-ce que chacun a bien reçu son enveloppe?

En plus de la gestion de la crise COVID, il est annoncé un refinancement des soins de santé, une augmentation du pouvoir d'achat et des pensions, du niveau d'investissement. Au-delà des objectifs d'ici 2030, ce qui nous intéresse c'est l'échéancier pour cette législature, pour

tijdens de vorige regeerperiode veel te doen is geweest; een krachtig antitabaksbeleid (120 miljoen euro) – een maatregel die al onder de regering-Michel in het kader van de taxshift met matig succes toegepast is geweest –, waarvoor de ontvangsten tegen het einde van de regeerperiode hoog worden ingeschat. Heel betrouwbaar komt dat alles volgens de heer Arens niet over. De omzetting van de e-commerce-richtlijn (125 miljoen euro) dreigt te worden uitgesteld tot 2022.

Een hele rist nieuwe beleidsmaatregelen:

- coronaprovisie: 407 miljoen euro;
 - openbare investeringen: 200 miljoen euro;
 - gerecht en politie: 125 en 50 miljoen euro;
 - sociaal elektriciteitsstarief: 88 miljoen euro;
 - opvangbeleid: 50 miljoen euro;
 - hulpverleningszones: 25 miljoen euro;
 - ontwikkelingssamenwerking (klimaat): 12 miljoen euro.
- Op sociaal vlak:
- pensioenen: 193 miljoen euro;
 - IGO, RMI, IVT: 128 miljoen euro;
 - minima voor volledig uitkeringsgerechtigde werklozen: 35 miljoen euro;
 - hervorming van het sociaal statuut voor de kunstenaars: 75 miljoen euro;
 - arbeidsongeschiktheidsvergoeding: 38 miljoen euro;
 - Prijs van de Liefde en Prijs van de Arbeid: 35 miljoen euro;
 - geboorteverlof: 45 miljoen euro;
 - OCMW's: 50 miljoen euro.

De spreker vraagt zich af of finaal iedereen wel zijn enveloppe heeft ontvangen.

Boven op het beheer van de COVID-19-crisis wordt een herfinanciering van de gezondheidszorg in uitzicht gesteld, alsmede een verhoging van de koopkracht, van de pensioenen en van het investeringsniveau. Los van de doelstellingen tegen 2030 is voor de spreker in de

les 3 années à venir, pour voir quel chemin va être parcouru. Des décisions majeures: pour la justice, la réforme fiscale, le plan pension ou le plan de relance, sont reportées au contrôle budgétaire ou dans le courant de l'année 2021. Pourquoi? Le vrai budget se fera à ce moment-là?

Tout ce qu'on attend, c'est la réforme fiscale. Quel est le timing prévu par le gouvernement? Le timing a toute son importance pour le phasage des mesures et la prévisibilité qui est souhaitable et souhaitée par le gouvernement.

Tous les éléments fiscaux ne sont donc pas discutés en même temps. Par exemple, la taxe comptes-titres, dont la recette est estimée à 398 millions pour 2021, n'est pas considérée comme la réforme fiscale. Elle a déjà été prise en compte pour ce budget et on ne peut pas considérer son caractère comme étant structurel au vu des difficultés qui vont la succéder: seuil d'activation à 1 million, titres nominatifs hors champ d'application, taxe par compte-titre et plus par titulaire avec une disposition anti-abus qui n'en porte que le nom (Febelfin l'a déjà bien expliqué). Cela va être une taxe one-shot qui sera très certainement ensuite annulée. C'est mieux que rien mais on ne peut pas parler de réforme fiscale. Finalement, est-ce que les moyens de cette taxe iront au budget général ou de la santé?

Pas de nouvelles taxes avait-on lu dans l'accord de gouvernement. Peut-on dès avoir des explications sur ce qui est considéré comme taxe ou non dans le chef du gouvernement.

Les principes associés à la réforme sont nombreux, on aurait tendance à dire trop nombreux pour qu'il puisse être tous atteints.

- Réduire la charge sur le travail
- Élargir la base imposable
- Simplification en supprimant progressivement les réductions d'impôt
- Annonce en temps utile pour un souci de prévisibilité et de sécurité juridique
- Évaluation de l'impact budgétaire
- Contribution à la réalisation des objectifs climatiques

eerste plaats het tijdpad voor deze regeerperiode, en wel voor de komende drie jaar, van belang om te zien welke weg zal worden afgelegd. Ingrijpende beslissingen op het vlak van het gerecht, van de fiscale hervorming, van het pensioenplan of van het herstelplan worden uitgesteld tot bij de begrotingscontrole of tot later in 2021. Waarom? Wordt de begroting dan pas écht afgeklopt?

Het enige waarnaar wordt uitgekeken, is de fiscale hervorming. In welk tijdpad voorziet de regering? Het tijdpad is uitermate belangrijk voor de fasering van de maatregelen en voor de wenselijke en de door de regering gewenste voorspelbaarheid.

Niet alle fiscale elementen zullen dus tegelijkertijd worden besproken. Zo wordt de heffing op de effectenrekeningen, waarvan de ontvangsten voor 2021 worden geraamd op 398 miljoen euro, niet meegerekend in de fiscale hervorming. Zij werd al in aanmerking genomen voor deze begroting en zij kan niet als structureel worden beschouwd in het licht van de knelpunten die nog zullen volgen: activeringsgrens op 1 miljoen euro, uitsluiting van het toepassingsgebied voor de effecten op naam, belastingheffing per effectenrekening en niet meer per titularis, met een antimisbruikbepaling, maar alleen in naam (Febelfin heeft hier al duidelijk naar verwezen). Het gaat om een *one shot*-belasting die vervolgens hoogstwaarschijnlijk zal worden vernietigd. Dat is beter dan niets, maar men kan niet spreken van een fiscale hervorming. Tot slot rijst de vraag of de opbrengst van die belasting naar de algemene begroting of naar de gezondheidsbegroting zal gaan.

In het regeerakkoord stond dat geen nieuwe belastingen zouden worden geheven. Kan dan misschien worden uitgelegd wat de regering al dan niet als een belasting beschouwt?

Er worden veel beginselen in verband gebracht met de hervorming; men zou kunnen zeggen te veel om ze allemaal te kunnen verwezenlijken.

- Een daling van de lasten op arbeid
- De uitbreiding van de belastinggrondslag
- Een vereenvoudiging door bepaalde belastingverminderingen geleidelijk af schaffen
- Een tijdige aankondiging met het oog op de voorspelbaarheid en de rechtszekerheid
- De evaluatie van de gevolgen voor de begroting
- De bijdrage tot de verwezenlijking van de klimaatdoelstellingen

Où en sont les travaux préparatoires sur ce chantier majeur du gouvernement? Quel est le timing du gouvernement? Le ministre des finances peut-il nous clarifier les intentions du gouvernement en ce qui concerne la fiscalité verte. Sur la fiscalité verte, quel est ce nouvel instrument magique qui concilie le tout? S'agit-il, entre autres, de la taxe carbone?

Quelle est la position du gouvernement sur la taxe sur les transactions financières?

Et sur la taxe Gafa, on devra encore attendre 2023.

Les investissements, c'est le deuxième axe principal pour le cdH avec la réforme fiscale. L'objectif est d'atteindre un taux d'investissement public de 4 % pour l'ensemble des pouvoirs publics d'ici 2030. Le gouvernement fédéral prévoit un crédit d'engagement provisionnel de 1 milliard euros pour 2021, qui pourra être transféré sur les années suivantes.

Aujourd'hui, la Belgique est à un niveau de 2,6 % du PIB. L'objectif est évidemment louable et nécessaire. Quelles sont les étapes intermédiaires et surtout les étapes prévues sous cette législature pour ne pas se retrouver en 2024 à 3 % et devoir combler 4,4 milliards (1 %)? Comment le gouvernement compte-t-il organiser la concertation avec les pouvoirs locaux, qui sont les plus gros investisseurs du pays? C'est bien de fixer à chiffre ambitieux qui ne sera probablement pas atteint, on souhaite avoir un éclairage sur les projets et les priorités choisies.

En parallèle à la clause dérogatoire, la Commission européenne encourage à prendre toutes les mesures nécessaires pour lutter efficacement contre la pandémie (à condition du caractère temporaire) et elle fait aussi la promotion de l'investissement public et privé et de la résilience du système de santé.

Pour cela, on connaît l'importance extrême des moyens en provenance de l'Europe dans le cadre du plan de relance Next Generation EU. La Cour des comptes rappelle à juste titre que le processus est en attente du vote à l'unanimité des 27.

Quel est le risque pour le niveau fédéral de déjà anticiper les dépenses et 200 millions d'euros en liquidation pour 2021 sans savoir la répartition qui sera opérée pour les différents projets pour les différents niveaux de pouvoir et si l'Europe retiendra bien les projets déjà financés comme projets répondant aux critères?

Hoe staat het met de voorbereidende werkzaamheden voor dit grote project van de regering? In welk tijdspad voorziet de regering? Kan de minister van Financiën toelichten wat de regering van plan is inzake groene fiscaliteit? Betreffende de groene fiscaliteit: welk nieuw magisch instrument verzoent alles met elkaar? Gaat het, onder andere, om de koolstofbelasting?

Welk standpunt neemt de regering in betreffende de belasting op de financiële transacties?

En inzake de GAFA-taks zal men nog tot 2023 moeten wachten.

Voor cdH vormen investeringen de tweede hoofdlijn, naast de belastinghervorming. Het doel is om tegen 2030 het percentage overheidsinvesteringen voor de gezamenlijke overheid op 4 % te krijgen. De federale regering voorziet in een voorlopig vastleggingskrediet van 1 miljard euro voor 2021, dat naar de volgende jaren zal kunnen worden overgedragen.

Het peil in België bedraagt thans 2,6 % van het bbp. Het doel is uiteraard prijzenswaardig en noodzakelijk. In welke tussenstadia wordt voorzien en dan vooral tijdens deze regeerperiode om in 2024 niet op 3 % uit te komen en 4,4 miljard (1 %) te moeten aanvullen? Hoe beoogt de regering over te gaan tot overleg met de plaatselijke overheden, die de grootste investeerders van het land zijn? Een ambitieus cijfer vastleggen dat wellicht niet zal worden gehaald is mooi, maar er wordt toch om meer toelichting verzocht over de projecten en de gekozen prioriteiten.

Parallel met de afwijkingsbepaling moedigt de Europese Commissie het nemen van alle nodige maatregelen aan om de pandemie doeltreffend te bestrijden (op voorwaarde dat ze van tijdelijke aard zijn) en bevordert zij ook de privé en overheidsinvesteringen en de veerkracht van het gezondheidssysteem.

Het is geweten hoe extreem belangrijk de middelen van Europa als onderdeel van het *Next Generation EU*-herstelplan daarvoor zijn. Het Rekenhof wijst er terecht op dat het proces afhangt van de eenparigheid van stemmen van de 27 lidstaten.

Wat is het risico voor het federale niveau om al vooruit te lopen op de uitgaven en in 200 miljoen euro aan vereffeningen te voorzien voor 2021 zonder te weten hoe het geld over de verschillende projecten en de verschillende machtsniveaus zal worden verdeeld en of Europa wel van oordeel zal zijn dat de al gefinancierde projecten aan de criteria voldoen?

Est-ce que les moyens du plan Boost du ministre de la mobilité, qui a reçu 100 millions, correspondent à la moitié de ces moyens?

La Belgique pourrait recevoir des subsides à hauteur de 5,15 milliards mais le timing est serré car le plan doit être présenté d'ici le 30 avril 2021. Ce plan est dans les mains d'un secrétaire d'État spécifiquement en charge de cet objectif, au vu de son importance, on peut saluer ce choix. Mais les moyens ne le suivent pas et sont logés au sein d'un fonds du SPF Stratégie et Appui. Qui est au final en charge du fonds en question? Le défi est d'ampleur concernant la répartition et les projets à sélectionner. Les montants doivent être engagés d'ici 2023 et réaliser les investissements d'ici à fin 2026. Est-ce que ce timing est réaliste?

Quelle est l'articulation entre le plan de relance et le Fonds de transformation mis en place par le biais de la SFPI pour lequel 500 millions sont inscrits pour 2021 et dont le ministre des Finances est en charge?

Concernant les provisions interdépartementales, le fait d'introduire les nouvelles mesures à hauteur de 350 millions dans une provision interdépartementale nuit à la lisibilité du budget. Pourquoi procéder de la sorte alors que la ventilation a été opérée par le gouvernement? La Cour des comptes rappelle les difficultés d'avoir recours aux provisions interdépartementales. Cela ne permet pas d'avoir une vision correcte des moyens prévus et nuit à la transparence du budget.

Des recettes sont annoncées pour 2021 grâce à la lutte contre la fraude fiscale. Quel est le plan, avec quelles mesures et quand sera présenté le renforcement des départements au sein des différentes administrations amenées à agir? Des recettes de 240 millions d'euros doivent provenir de mesures contre la fraude fiscale et sociale pour 2021. Aucune ventilation n'est toutefois opérée entre la fraude fiscale et la fraude sociale. La Cour des comptes n'a pas été en mesure de juger de l'exactitude et du réalisme de cette estimation.

On veut d'ailleurs insister sur les moyens humains au sein du SPF Finances. Un récent article de *La Libre* montrait bien l'ampleur du problème: *"Les moyens humains alloués au SPF Finances sont en chute libre depuis des années. Un premier chiffre marquant en atteste: entre 2010 et fin 2019, l'administration générale de la fiscalité a perdu un agent sur quatre. C'est colossal. Le manque de moyens humains se ressent dans la qualité des résultats obtenus"*. Quelle est la réponse apportée par le ministre des finances à cet enjeu crucial?

Komen de middelen van het Boost-plan van de minister van Mobiliteit, die 100 miljoen euro heeft gekregen, overeen met de helft van die middelen?

België zou voor 5,15 miljard euro aan subsidies kunnen ontvangen, maar het tijdspad is krap want het plan moet tegen 30 april 2021 worden ingediend. Het plan werd toevertrouwd aan een specifiek met die doelstelling belaste staatssecretaris. Gezien het belang ervan wordt die keuze onderschreven. Maar de middelen volgen niet en zij werden ondergebracht in een fonds van de FOD Beleid en Ondersteuning. Wie draagt uiteindelijk de verantwoordelijkheid voor het desbetreffende fonds? Qua verdeling en te selecteren projecten is de uitdaging aanzienlijk. De bedragen moeten worden vastgelegd tegen 2023 en de investeringen moeten worden verwezenlijkt tegen eind 2026. Is dat tijdspad realistisch?

Hoe verhoudt het herstelplan zich tot het middels de FPIM opgezette Transformatiefonds waarvoor 500 miljoen werd ingeschreven voor 2021 en waarvoor de minister van Financiën verantwoordelijk is?

Voorts komt de opname van de nieuwe maatregelen ten belope van 350 miljoen in een interdepartementale provisie de leesbaarheid van de begroting niet ten goede. Waarom wordt dit zo aangepakt terwijl de uitsplitsing door de regering tot stand is gekomen? Het Rekenhof wijst erop dat het moeilijk is om een beroep te doen op de interdepartementale provisie. Dit geeft geen juist beeld van de middelen waarin wordt voorzien en komt de transparantie van de begroting niet ten goede.

Er worden voor 2021 ontvangsten uit de strijd tegen de belastingfraude aangekondigd. Wat is het plan, met welke maatregelen en wanneer zal de versterking van de departementen binnen de verschillende administraties die moeten optreden, worden voorgesteld? Maatregelen tegen de belasting- en sociale fraude zouden ontvangsten ten belope van 240 miljoen euro moeten opleveren voor 2021. Er wordt echter geen uitsplitsing gemaakt tussen de belastingfraude en de sociale fraude. Het Rekenhof kon de juistheid en de werkelijkheidszin van die raming niet beoordelen.

Voorts wordt aangedrongen op voldoende personeel binnen de FOD Financiën. Uit een recent artikel in *La Libre Belgique* is treffend gebleken hoe nijpend het probleem is: *"Les moyens humains alloués au SPF Finances sont en chute libre depuis des années. Un premier chiffre marquant en atteste: entre 2010 et fin 2019, l'administration générale de la fiscalité a perdu un agent sur quatre. C'est colossal. Le manque de moyens humains se ressent dans la qualité des résultats obtenus"*. Hoe speelt de minister van Financiën in op die essentiële uitdaging?

Un objectif de la secrétaire d'État au Budget est d'essayer de conclure des accords sur l'objectif budgétaire général des pouvoirs publics au sein du Comité de concertation et d'aboutir à une répartition claire de l'effort structurel à livrer ces prochaines années. Est-ce vraiment faisable au regard des expériences passées et éventuellement dans un cadre pluriannuel? Le groupe cdH va suivre cela de près car une trajectoire claire pour tous les niveaux de pouvoir est essentielle.

Le ministre des Finances reste flou sur les participations financières. Quelle est la vision concrètement?

Plus interpellant: pour lutter contre les conséquences du coronavirus, le gouvernement fédéral a activé deux régimes de garantie, de maximum 50 milliards d'euros, pour de nouveaux crédits octroyés sous certaines conditions par les banques, aux entreprises et aux indépendants. La Cour remarque que l'encours de ces prêts garantis ne s'élève actuellement qu'à 1,6 milliard d'euros. Cet outil de garantie a raté son objectif? Que fait le ministre pour la prolongation?

Concernant les recettes fiscales, une analyse de la qualité de l'estimation met en évidence une surestimation fréquente des recettes fiscales. On se rappellera la création d'une *task force* par le ministre Van Overtveldt pour éviter ces approximations budgétaires. M. Arens demande où sont les travaux de cette *task force*.

M. François De Smet (Défi) tient à souligner le travail réalisé. La Cour des comptes l'a également souligné dans son avis ainsi que lors des auditions, le budget proposé ici, malgré les nombreuses sources d'incertitudes, est critiquable mais crédible (à part peut-être les rentrées présumées de lutte contre la fraude fiscale). M. De Smet tient à le souligner car lors de la précédente législature, non pas durant la période des affaires courantes mais avant, les calculs budgétaires n'étaient pas d'une orthodoxie sans faille ni reproche.

L'orateur souhaite s'arrêter sur un point particulier qui nous a quelque peu surpris et pour lequel il aurait aimé vous entendre la secrétaire d'État. Il est lié justement aux mesures mises en place durant l'exercice du Kern+10 et des pouvoirs spéciaux. Nous avons constaté, comme plusieurs collègues, mais aussi la Cour des comptes, que plusieurs mesures adoptées dans le cadre de la lutte contre les conséquences de la pandémie ne figurent pas dans la liste des corrections techniques, ni dans la liste des mesures ayant une incidence complémentaire sur le budget 2021.

Een van de doelstellingen van de staatssecretaris voor Begroting bestaat erin te proberen om binnen het Overlegcomité overeenkomsten te sluiten over de algemene begrotingsdoelstelling van de gezamenlijk overheid en te komen tot een duidelijke verdeling van de structurele inspanning voor de komende jaren. Is dat echt haalbaar gezien de ervaringen uit het verleden en mogelijkserwijs op meerjarenbasis? De cdH-fractie zal hier erg nauwlettend op toezien want een duidelijk traject voor alle machtsniveaus is essentieel.

De minister van Financiën blijft vaag over de financiële participaties. Wat houdt de visie *in concreto* in?

Nog opvallender: om de gevolgen van het coronavirus te bestrijden, heeft de federale regering twee waarborgregelingen geactiveerd, van maximaal 50 miljard euro, voor onder bepaalde voorwaarden door de banken aan de bedrijven en aan de zelfstandigen verstrekte nieuwe kredieten. Het Rekenhof wijst erop dat het uitstaande bedrag van die gewaarborgde leningen thans slechts 1,6 miljard euro bedraagt. Heeft dit waarborginstrument zijn doel gemist? Wat doet de minister inzake de verlenging?

Uit een analyse van de kwaliteit van de ramingen blijkt dat de fiscale ontvangsten vaak worden overschat. Men herinnere zich de oprichting van een *task force* door minister Van Overtveldt om dergelijke begrotingsbenaderingen te voorkomen. De heer Arens vraagt hoe het staat met de werkzaamheden van die *task force*.

De heer François De Smet (DéFI) wil het verwezenlijkte werk benadrukken. Het Rekenhof had dit ook benadrukt in zijn advies en tijdens de hoorzittingen: de hier voorgestelde begroting is, ondanks de vele onzekerheden, vatbaar voor kritiek maar geloofwaardig (misschien afgezien van de vermeende inkomsten uit de strijd tegen de belastingfraude). De heer De Smet wil dit benadrukken omdat tijdens de vorige regeerperiode, dus niet tijdens de periode van lopende zaken maar daarvoor, de begrotingsberekeningen niet geheel orthodox of onberispelijk waren.

De spreker wenst te blijven stilstaan bij een bijzonder, enigszins verrassend punt waarover hij graag de mening van de staatssecretaris had gekend. Het houdt precies verband met de maatregelen die werden ingesteld tijdens de uitoefening van de Kern+10 en de volmachten. Niet alleen hijzelf samen met verscheidene andere collega's, maar ook het Rekenhof hebben vastgesteld dat meerdere maatregelen die in het kader van de bestrijding van de gevolgen van de pandemie werden getroffen, niet zijn opgenomen in de lijst van technische correcties, noch in de lijst van maatregelen die een bijkomende weerslag hebben op de begroting van 2021.

M. De Smet songe notamment à la diminution du précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire, au chèque consommation, à la prolongation des délais de déclaration et de paiement, à la réduction d'impôts pour les dons, ou encore au droit passerelle pour les indépendants. Ces mesures ont eu un impact budgétaire en 2020 conséquent, et continueront d'en avoir un en 2021. L'exercice budgétaire 2021 ne contient aucune information en ce qui concerne ces mesures. La secrétaire d'État peut-elle en expliquer les raisons?

De même, le projet de plan budgétaire à l'examen ne contient aucune estimation des mesures prises durant la seconde vague du COVID-19. Les incidences budgétaires du plan de soutien du gouvernement du 6 novembre n'y figurent également pas. Ce n'est pas une critique mais juste un constat. L'orateur s'interroge si des estimations n'auraient-elles pas pu être transmises par voie d'amendements, et ce, afin d'anticiper les dépenses au cours de l'année 2021, plutôt que d'attendre le ou les contrôles budgétaires prévus l'année prochaine.

En ce qui concerne les nouvelles mesures fiscales, M. De Smet souhaite s'attarder sur l'instauration de la taxe sur les comptes-titres. Selon l'avis de la Cour des comptes, l'incidence budgétaire de la taxe est difficile à estimer précisément, parce que la base imposable n'est pas connue avec précision. La secrétaire d'État peut-elle nous informer sur les méthodes de calcul utilisées par le gouvernement pour arriver au montant de près de 400 millions d'euros de recettes?

Outre les 400 millions d'euros susmentionnés, le gouvernement attend également des effets retour de la politique de réintégration sur le marché du travail. Ceux-ci s'élèveraient à 50 millions d'euros en 2022 et à 200 millions d'euros en 2024. La Cour des comptes a toutefois souligné qu'aucune estimation précise n'avait été communiquée pour arriver à ce montant. La secrétaire d'État peut-elle dès lors nous indiquer comment est estimé le montant de 50 millions d'euros?

Un point également qui attire notre attention est la surestimation de recette en ce qui concerne le projet *Crossborder*. Le gouvernement prévoit une recette nette supplémentaire de 100 millions d'euros dès 2021. La Cour des comptes a précisé que le rendement attendu ne sera sans doute pas atteint avant plusieurs années. La secrétaire d'État peut-elle dès lors nous préciser les raisons de l'inscription de cette recette nette pour l'année 2021?

En ce qui concerne les recettes de la sécurité sociale, l'exposé général du budget prévoit pour 2021 un montant de 200 millions d'euros à titre de rendement de la

De heer De Smet denkt daarbij met name aan de verlaging van de bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen, de consumptiecheque, de verlenging van de aangifte- en betalingstermijnen, de belastingvermindering voor giften en het overbruggingsrecht voor de zelfstandigen. Die maatregelen hebben in 2020 een aanzienlijk effect op de begroting gehad en zullen dat ook in 2021 hebben. Over die maatregelen bevat de begroting 2021 geen enkele informatie. Kan de staatssecretaris uitleggen waarom?

Het ter bespreking voorliggende ontwerpbegrotingsplan bevat ook geen enkele raming voor de maatregelen die tijdens de tweede golf van COVID-19 zijn genomen. De gevolgen voor de begroting van het steunplan van 6 november van de regering zijn er al evenmin in opgenomen. Dat is geen kritiek maar louter een vaststelling. De spreker vraagt zich af of de ramingen niet door middel van amendementen hadden kunnen worden bezorgd om te anticiperen op de uitgaven in het jaar 2021, in plaats van te wachten op de voor volgend jaar geplande begrotingscontrole(s).

In verband met de nieuwe fiscale maatregelen wil de heer De Smet ingaan op de instelling van de belasting op effectenrekeningen. Volgens het Rekenhof is de impact van de belasting voor de begroting moeilijk in te schatten omdat de belastinggrondslag niet nauwkeurig bekend is. Kan de staatssecretaris informatie verstrekken over de berekeningsmethoden die de regering heeft gebruikt om te komen tot een bedrag van bijna 400 miljoen euro aan ontvangsten?

Naast het bovenvermelde bedrag van 400 miljoen euro verwacht de regering eveneens terugverdieneffecten van het beleid inzake re-integratie op de arbeidsmarkt. Deze zouden 50 miljoen euro bedragen in 2022 en 200 miljoen euro in 2024. Het Rekenhof heeft echter beklemtoond dat geen enkele nauwkeurige raming was meegedeeld op grond waarvan men op dat bedrag kan uitkomen. Kan de staatssecretaris derhalve aangeven hoe het bedrag van 50 miljoen euro wordt geraamd?

Een ander punt dat de aandacht trekt, is de overschatting van de ontvangsten in verband met het *Crossborder*-project. De regering verwacht een extra netto-ontvangst van 100 miljoen euro vanaf 2021. Het Rekenhof heeft gepreciseerd dat het wellicht meerdere jaren zal duren vooraleer de verwachte opbrengst wordt gehaald. Kan de staatssecretaris daarom nader toelichten waarom voor 2021 die netto-ontvangst wordt opgenomen?

Aangaande de ontvangsten van de sociale zekerheid voorziet de algemene toelichting van de begroting voor 2021 in een bedrag van 200 miljoen euro als

lutte contre la fraude, sans autre précision. Comment le gouvernement a-t-il réalisé ces estimations de recettes?

Le gouvernement a également pour objectif d'atteindre un taux d'emploi de la population active de 80 %, d'ici 2030. Dans ce cadre, il a estimé que les effets-retour attendus de cette politique passeront progressivement de 50 millions d'euros en 2021 à 400 millions d'euros en 2024. Pour obtenir ce rendement, le gouvernement suppose que le nombre supplémentaire de personnes mises à l'emploi à la suite des mesures qui seront prises pour la réalisation de cet objectif, s'élèvera à 2 500 unités en 2021 et à 20 000 en 2024. La Cour des comptes a signalé qu'il s'agit là d'une intention politique. Cela ne s'appuie sur aucune analyse macro-économique. Dès lors, comment est-ce que le gouvernement estime le montant d'une recette alors que les mesures sont totalement inconnues? Quelles seront ces mesures permettant d'atteindre 80 % de taux d'emploi d'ici 2030?

M. De Smet conclut qu'il existe de nombreuses zones d'ombre à éclaircir.

B. Réponses de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, et répliques des membres

1. Réponses de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, en ce qui concerne les avis de la Commission européenne et de la Cour des comptes

Mme Eva De Bleeker, Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, indique qu'elle a pris bonne note des explications averties des représentants de la Commission européenne comme des conseillers de la Cour des comptes, ainsi que des nombreuses questions soulevées par les membres de cette commission.

La secrétaire d'État répond tout d'abord aux observations des représentants de la Commission européenne. Elle souligne que la Commission européenne se montre en réalité positive dans son avis sur le budget: elle estime que le gouvernement belge a pris des mesures adéquates, temporaires et ciblées. La Commission européenne appelle toutefois le gouvernement belge à la prudence, vu les niveaux relativement élevés du déficit budgétaire et de la dette publique.

opbrengst uit de strijd tegen de sociale en de fiscale fraude, zonder verdere precisering. Hoe heeft de regering die ontvangstenramingen verricht?

De regering wil overigens tegen 2030 komen tot een werkzaamheidsgraad van 80 % van de actieve bevolking. In dat kader is ze van oordeel dat de van dat beleid verwachte terugverdieneffecten progressief zullen stijgen van 50 miljoen euro in 2021 naar 400 miljoen euro in 2024. Om tot dat rendement te komen, veronderstelt de regering dat er in 2021 2 500 en in 2024 20 000 extra personen aan het werk zullen gaan naar aanleiding van de maatregelen die zullen worden genomen om die doelstelling te realiseren. Het Rekenhof heeft erop gewezen dat die cijfers enkel uiting geven aan een beleidsintentie van de regering vertalen maar dat ze niet op enige specifieke macro-economische analyse berusten. Hoe raamt de regering derhalve het ontvangstenbedrag als de maatregelen volstrekt onbekend zijn? Met welke maatregelen zal tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80 % kunnen worden gehaald?

De heer De Smet concludeert dat er nog veel grijze zones moeten worden opgehelderd.

B. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, en replieken van de leden

1. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, betreffende de adviezen van de Europese Commissie en het Rekenhof

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, geeft aan dat zij uitgebreid nota heeft genomen zowel bij de deskundige uitleg van de vertegenwoordigers van de Europese Commissie als bij de raadsheren van het Rekenhof maar ook van de vele vragen die de leden van deze commissie hebben opgeworpen.

Vooreerst haakt de staatssecretaris in op de opmerkingen van de vertegenwoordigers van de Europese Commissie. Zij stipt aan dat de Europese Commissie in haar oordeel van de begroting eigenlijk positief is en de Europese Commissie meent dat de Belgische regering adequate maatregelen heeft genomen die tijdelijk en doelgericht zijn. Desalniettemin maant de Europese Commissie de Belgische regering aan tot voorzichtigheid aangezien zowel het begrotingstekort als de staatsschuld relatief hoog zijn.

Elle lit ensuite la conclusion du rapport: *“The European Commission is of the opinion that the draft budgetary plan of Belgium is overall in line with the recommendation adopted by the council on 20 July 2020. Most of the measures set out in the draft budgetary plan of Belgium are supporting economic activity against the background of considerable uncertainty. Given the level of Belgium’s government debt and high sustainability challenges in the medium term before the outbreak of the COVID -19 pandemic, it is important for Belgium to ensure that, when taking supportive budgetary measures, fiscal sustainability in the medium term is preserved. Belgium is invited to regularly review the use, effectiveness and adequacy of the support measures and stand ready to adapt them as necessary to changing circumstances.”.*

La secrétaire d’État souligne qu’elle est dès lors particulièrement intéressée d’entendre comment l’ensemble du programme de Facilité pour la reprise et la résilience (FRR) a été élaboré, et quels sont les accents que la Commission européenne y place et souhaite retrouver dans les plans que les États membres soumettront. Pour la secrétaire d’État, l’importance des *“performance based milestones”* dans l’évaluation des progrès dans chaque État membre ne peut être sous-estimée, et ce point ne peut être considéré indépendamment de l’évaluation dans le cadre du Semestre européen.

Actuellement, les budgets sont basés majoritairement sur ladite “politique constante” qui est prolongée d’année en année. Aussi l’élaboration du budget, c’est-à-dire les discussions en bilatérales techniques, sont majoritairement basées sur la technique de budgétisation incrémentielle. Mais ce n’est pas seulement le niveau fédéral qui est en faute, les entités fédérées fonctionnent de la même manière pour l’élaboration de leur budget. Une approche zéro-base ou mieux encore, des examens de dépenses doivent apporter des améliorations.

La Commission européenne a, elle aussi, souligné une fois de plus l’importance d’une coordination et un accord sur les projets budgétaires et le cadre budgétaire en concertation avec l’Entité II, c’est-à-dire les Régions et les Communautés. Un bon fédéralisme de coopération est nécessaire à tous les niveaux, donc aussi au niveau budgétaire. La secrétaire d’État prendra ce point à cœur. Les contacts bilatéraux avec tous les ministres du budget se sont déroulés dans une ambiance cordiale. Dès que possible, une réunion physique aura lieu avec tous les ministres du budget.

En outre, la secrétaire d’État souligne que la Commission européenne ne néglige pas les autorités locales, qui sont au plus près des habitants et revêtent une très grande importance en termes de mobilité et

Vervolgens citeert zij de conclusie van het rapport: *“The European Commission is of the opinion that the draft budgetary plan of Belgium is overall in line with the recommendation adopted by the council on 20 July 2020. Most of the measures set out in the draft budgetary plan of Belgium are supporting economic activity against the background of considerable uncertainty. Given the level of Belgium’s government debt and high sustainability challenges in the medium term before the outbreak of the COVID -19 pandemic, it is important for Belgium to ensure that, when taking supportive budgetary measures, fiscal sustainability in the medium term is preserved. Belgium is invited to regularly review the use, effectiveness and adequacy of the support measures and stand ready to adapt them as necessary to changing circumstances.”.*

De staatssecretaris benadrukt dat zij het dan ook vooral interessant vindt om te horen hoe het volledige *Recovery and Resilience Facility* (RRF)-programma tot stand gekomen is en welke de klemtonen zijn die de Europese Commissie hierin legt en ook weerspiegeld wil zien in de plannen die de lidstaten zullen indienen. Het belang van de *“performance based milestones”* bij de beoordeling van de vooruitgang in iedere lidstaat, mag volgens haar niet onderschat worden. Dit kan niet los gezien worden van de beoordeling in kader van het Europees semester.

Momenteel worden de budgetten meestal opge maakt op basis van het zogeheten “ongewijzigd beleid”, dat jaar na jaar wordt verlengd. De begrotingsopmaak, dat wil zeggen de besprekingen in bilaterale technische werkgroepen, is bijgevolg grotendeels gebaseerd op de incrementele techniek. Niet alleen het federale niveau bezondigt zich hieraan, ook de deelstaten gaan op dezelfde manier te werk om hun begroting op te maken. Een *zero based*-benadering of, beter nog, uitgavenonderzoeken moeten ter zake beterschap brengen.

Ook de Europese Commissie heeft eens te meer gewezen op het belang om de begrotingsontwerpen en het begrotingsraamwerk af te stemmen en af te toetsen in overleg met Entiteit II, dat wil zeggen de gewesten en de gemeenschappen. Een goed samenwerkingsfederalisme is noodzakelijk op alle niveaus, dus ook op het vlak van de begroting. De staatssecretaris zal dat ter harte nemen. De bilaterale contacten met alle ministers van Begroting zijn hartelijk verlopen. Zodra dit mogelijk is, zullen zij elkaar fysiek ontmoeten.

Daarnaast stipt de staatssecretaris aan dat de Europese Commissie belang hecht aan de lokale overheden. Zij staan immers het dichtste bij de bewoners en zijn uitermate belangrijk betreffende mobiliteit en

de plans de mobilité. Elles peuvent être aidées dans ce domaine par des mécanismes de soutien, des subventions par exemple.

La secrétaire d'État estime que la remarque et les observations critiques de la Commission européenne sur le niveau élevé des charges administratives (estimées à 7 milliards d'euros, soit 1,6 % du PIB) doivent être prises en compte. La complexité du système fiscal, la rigidité du droit du travail et du marché du travail, la qualité des réglementations et la numérisation des pouvoirs publics sont autant de points qui devraient faire l'objet d'une attention soutenue. La FRR portera en effet non seulement sur les investissements mais aussi sur les réformes. C'est le volet "investissements" qui recevra le plus d'attention, mais le volet "réformes" est assurément aussi important.

Finalement, la secrétaire signale que la Commission européenne apporte une importance toute particulière aux investissements privés. Les investissements privés ont un effet mobilisateur et multiplicateur. Ici aussi, on y nomme d'un seul souffle les investissements dans la neutralité climatique. Elle estime qu'avec la création du fonds de transformation au sein du SFPI, le gouvernement a créé un instrument important à cet effet.

La Commission européenne a également réagi à la déclaration de M. Loones, selon laquelle le budget 2021 est une bulle budgétaire aux paramètres trop positifs, le gouvernement fédéral gonflant les chiffres. Les représentants ont uniquement constaté une différence entre les chiffres et les paramètres, en raison d'un décalage dans le temps. Ils ont souligné que ce n'était en rien une évaluation négative de leur part.

Enfin, la secrétaire d'État souligne que la Commission européenne confirme le caractère temporaire des mesures nécessaires pour lutter efficacement contre la pandémie de coronavirus, qui ne peuvent mettre en péril la viabilité à moyen terme des finances publiques.

La secrétaire d'État s'intéresse ensuite au rapport des commentaires et observations de la Cour des comptes sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2021.

La secrétaire d'État commence par souligner toute l'importance qu'elle attache à ce rapport: la Cour des comptes est l'organe de contrôle indépendant du Parlement et du pouvoir législatif. Il est essentiel qu'elle procède aux contrôles nécessaires sur le pouvoir exécutif et qu'elle fasse part le cas échéant de ses critiques pour rappeler l'exécutif à ses devoirs. Il s'agit là des *checks and balances* dont toute démocratie a besoin.

mobilitéesplannen. Dit kan ondersteund worden via ondersteuningsmechanismes zoals subsidies.

Bovendien merkt de staatssecretaris op dat de opmerking en kritische bemerkingen van de Europese Commissie met betrekking tot de hoge administratieve lasten (geraamd op 7 miljard euro of 1,6 % van het bbp) dienen aangepakt te worden. Het complexe fiscale systeem, het rigide arbeidsrecht en arbeidsmarkt, de kwaliteit van de regelgeving, de digitalisering van de overheid zijn allemaal punten waar veel aandacht naartoe zou moeten gaan. In het RRF zal het immers niet alleen gaan over investeringen maar ook over hervormingen. Het is het investeringsluik dat toebedeeld wordt met de meeste aandacht maar het is zeker het hervormingsluik dat zeker zo belangrijk is.

Tot slot geeft de staatssecretaris aan dat de Europese Commissie nadrukkelijk wijst op het belang van de private investeringen. Zij hebben een mobilisatie- en multiplicatoreffect. De investeringen met het oog op klimaatneutraliteit worden hier in één adem mee genoemd. De staatssecretaris is van mening dat de regering met de oprichting van het transformatiefonds bij de FPIM een belangrijk instrument heeft gecreëerd.

De Europese Commissie haakte eveneens in op de uitslatingen van de heer Loones "als zou de begroting 2021 een budgettaire zeepbel met te positieve parameters zijn, waarbij de federale overheid zich rijk rekent". De vertegenwoordigers merkten enkel op dat de cijfers en de parameters verschillend zijn en te maken hebben met het verschil in tijd. Zij benadrukten dat dit geen negatief oordeel was van hun kant.

Tot slot benadrukt de staatssecretaris dat de Europese Commissie bevestigt dat de maatregelen genomen om de coronapandemie doeltreffend te bestrijden, tijdelijk van aard zijn en leefbaarheid overheidsfinanciën op middellange termijn niet in gevaar brengen.

Vervolgens gaat de staatssecretaris dieper in op het verslag van het commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof betreffende de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2021.

Vooreerst benadrukt de staatssecretaris dat zij zeer veel belang hecht aan dit verslag. Het Rekenhof is immers het onafhankelijk controleorgaan van het parlement en de wetgevende macht. Het is belangrijk dat het Rekenhof de nodige controles uitvoert op de uitvoerende macht en daar waar nodig een kritische noot plaatst om de uitvoerende macht bij de les te houden. Dit zijn de *checks and balances* die iedere democratie nodig heeft.

Sur base d'une lecture rapide du rapport, la secrétaire d'État a retenu les éléments suivants:

— la Cour des comptes confirme l'effort budgétaire de 1,3 milliard d'euros et 1,9 milliard d'euros de nouvelle politique (dont la partie provision corona);

— la Cour des comptes confirme également les dépenses d'investissement de 700 millions d'euros;

— la Cour des comptes confirme la viabilité de la dette publique à moyen terme à condition que le déficit budgétaire primaire ne se détériore pas et que taux d'intérêt implicite n'augmente pas de manière significative.

La Cour confirme les hypothèses de sous-utilisation retenues, indiquant que "La sous-utilisation pour l'entité I s'élève ainsi à 1 100 millions d'euros. Ces dernières années, le gouvernement a systématiquement réalisé la sous-utilisation prévue" (DOC 55 1577/002, p. 19). La secrétaire d'État va examiner comment répondre à la remarque selon laquelle la sous-utilisation visée des dépenses primaires n'est pas ventilée entre les différents départements.

La Cour des comptes constate que 39,67 % des recettes de la sécurité sociale se composent de dotations de l'État fédéral et 55,82 % proviennent des cotisations de sécurité sociale. En outre, la Cour des comptes soutient totalement le fonds "Investissements de l'autorité fédérale" pour 1 milliard d'euros en engagement et 200 millions d'euros en liquidation.

Ensuite la secrétaire d'État constate que la Cour des comptes souligne qu'elle est consciente du fait que le budget a été élaboré dans un contexte incertain. Les mesures de la seconde vague ne sont par exemple pas reprises, car le processus budgétaire était déjà finalisé à ce moment-là. L'incertitude des paramètres économiques a également fait l'objet de discussions.

Il a également été souligné que le contrôle budgétaire de 2021 sera d'une très grande importance. Un monitoring permanent et un suivi du budget seront également nécessaires. Il est possible qu'il faudra plusieurs contrôles budgétaires dans le courant de l'année 2021. Une fois de plus, l'attention a également été attirée sur la sensibilité du budget. Par exemple, une baisse du PIB de -1 % aura un effet de -0,61 % sur le solde de financement.

La secrétaire d'État attend également avec intérêt les résultats de l'audit transversal que la Cour des comptes réalisera au début de l'année prochaine sur l'incidence budgétaire de la crise du coronavirus, ainsi que son

De staatssecretaris heeft het verslag van het Rekenhof er snel op nageslagen en onthoudt er het volgende uit:

— het Rekenhof bevestigt de begrotingsinspanning van 1,3 miljard euro en nieuwe beleidsmaatregelen ten bedrage van 1,9 miljard euro (met inbegrip van de coronaprovisie);

— het Rekenhof bevestigt eveneens de investeringsuitgaven ten bedrage van 700 miljoen euro;

— het Rekenhof bevestigt de leefbaarheid van de overheidsschuld op middellange termijn, op voorwaarde dat het primaire begrotingstekort niet groter wordt en de impliciete interestvoet niet significant stijgt.

Het Rekenhof bevestigt de weerhouden hypothesen van onderbenutting waarbij zij stelt dat "de onderbenutting voor entiteit I bedraagt hierdoor 1,1 miljard euro en in de afgelopen jaren realiseerde de regering telkens de voorziene onderbenutting" (DOC 55 1577/002, blz. 19). De staatssecretaris gaat bekijken hoe zij aan deze opmerking, dat de beoogde onderbenutting op de primaire uitgaven niet is uitgesplitst onder de verschillende departementen, kan tegemoetkomen.

Het Rekenhof merkt op dat 39,67 % van de ontvangsten van de sociale zekerheid toelagen zijn van de federale overheid en 55,82 % afkomstig van sociale zekerheidsbijdragen. Daarnaast is het Rekenhof "fan" van het organiek fonds "investeringsfonds van de federale overheid" voor 1 miljard euro aan vastlegging en 200 miljoen euro aan vereffeningen.

Vervolgens stelt de staatssecretaris vast dat het Rekenhof terdege beseft dat de begroting in onzekere omstandigheden is opgemaakt. De maatregelen met betrekking tot de tweede golf zijn er bijvoorbeeld niet in opgenomen omdat het begrotingsproces al was afgerond. Ook de onzekerheid van de economische parameters is aan bod gekomen.

Voorts werd benadrukt dat de begrotingscontrole van 2021 hoogst belangrijk zal zijn. Een constante monitoring en opvolging van de begroting zullen eveneens noodzakelijk zijn. Het is niet uitgesloten dat in 2021 meerdere begrotingscontroles nodig zullen zijn. Eens te meer is de aandacht eveneens gevestigd op de gevoeligheid van de begroting. Zo zal een daling van het bbp met -1 % het financieringssaldo doen afnemen met 0,61 %.

De staatssecretaris kijkt eveneens uit naar de resultaten van de transversale audit die het Rekenhof begin volgend jaar zal uitvoeren naar de budgettaire weerslag van de COVID-crisis en een analyse van de manier waarop

analyse de la manière dont les différents gouvernements et entités fédérées ont mis en œuvre divers mécanismes de soutien.

La Cour des comptes fait observer que l'autorité fédérale elle-même ne dispose que d'une marge de manœuvre limitée – 16 milliards d'euros – pour réaliser des économies. Elle évoque la possibilité de puiser dans les 50 milliards d'euros des pensions ou dans les 35 milliards d'euros de l'INAMI pour rectifier le budget.

Comme la Commission européenne, la Cour des comptes a souligné l'importance de la partie consolidée des finances publiques belges. La consolidation peut à présent être finalisée puisque les budgets des entités fédérées ont également été finalisés. De même, en raison de l'effet imprévu de la loi spéciale de financement – l'autorité fédérale étant "victime" du non-écrêtement de la croissance de 6,5 % au-delà de la croissance de 2,25 % du PIB – l'effet budgétaire négatif atteint 600 millions d'euros en 2020 et de nouveau 600 millions d'euros en 2021.

Le rapport des commentaires et observations de la Cour des comptes contient de nombreux points auxquels la secrétaire d'État est bien consciente d'avoir à s'atteler. Elle s'efforcera dès lors d'en régler un certain nombre.

Enfin, la secrétaire d'État salue la conclusion du rapport de la Cour des comptes qui estime que le gouvernement a déposé un budget crédible qui respecte les règles de l'orthodoxie budgétaire et qui ne présente pas de nombreuses infractions.

2. Réponses de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, aux questions et observations des membres

— Cadre macroéconomique

La secrétaire d'État a-t-elle une idée de l'impact sur l'économie de l'évolution de la crise? Les indicateurs s'amélioreront-ils (rapidement) si le confinement est assoupli? Quel est l'impact sur la sécurité sociale? Quelle est la volatilité de ces chiffres?

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, fait observer que durant les dernières semaines, les paramètres macroéconomiques utilisés pour la confection du budget 2021 ont déjà fait l'objet de nombreuses discussions au sein de cette commission. Conformément à la législation en vigueur, le gouvernement s'est basé

de verschillende entiteiten en regeringen verschillende steunmechanismen hebben opgezet.

Het Rekenhof merkt op dat de federale overheid zelf weinig beleidsruimte heeft om te besparen, met name 16 miljard euro. Het Rekenhof stipte hierbij aan dat in de 50 miljard euro van de pensioenen of de 35 miljard euro van het Riziv de begroting recht getrokken kan worden.

Net zoals de Europese Commissie benadrukte het Rekenhof het belang van het geconsolideerd deel van de Belgische overheidsfinanciën. De consolidatie kan nu afgewerkt worden aangezien de begrotingen van de deelstaten ondertussen ook afgewerkt zijn. Ook het niet voorzien effect in de bijzondere financieringswet waarbij de federale overheid "het slachtoffer" is van de niet aftopping van de groei met 6,5 % boven de groei van het bbp van 2,25 %, maakt dat het nadelig budgettaire effect oploopt tot 600 miljoen euro in 2020 en 600 miljoen euro in 2021.

Het verslag van het commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof bevat heel veel werkpunten waarvan de staatssecretaris zich terdege bewust is. Haar betrachting zal er dan ook bestaan om een aantal opmerkingen weg te werken.

Tot slot is de staatssecretaris ingenomen met de conclusie van het verslag van het Rekenhof, dat stelt dat de regering een geloofwaardige begroting heeft ingediend die acht slaat op de regels van de budgettaire orthodoxie en die weinig tekortkomingen heeft.

2. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, betreffende de vragen en opmerkingen van de leden

— Macro-economisch kader

Heeft de staatssecretaris een idee van de impact op de economie van het verdere verloop van de crisis? Zullen de indicatoren (snel) verbeteren als de lockdown minder streng wordt? Wat is de impact op de sociale zekerheid? Wat is de volatiliteit van de cijfers?

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, merkt op dat er in deze commissie de voorbije weken al heel wat discussie is geweest over het gebruikte macro-economisch kader voor de opmaak van de begroting 2021. Overeenkomstig de geldende wetgeving heeft de regering de economische begroting van september 2020 van het

sur le budget économique de septembre 2020 du Bureau fédéral du Plan (BFP); il a besoin d'un cadre macro-économique stable pour pouvoir estimer toutes les recettes et dépenses. Il est inutile de rappeler qu'à ce moment, l'on tablait sur une croissance négative de 7,4 % en 2020 et sur un rebond partiel de 6,5 % en 2021, ni que ces chiffres s'appuyaient sur certaines hypothèses – pas de deuxième vague importante du coronavirus, et pas de *Brexit* dur. On sait que la première hypothèse ne s'est pas réalisée, et quant à la seconde le temps commence à presser.

Le 5 novembre 2020, la Commission européenne a publié ses prévisions d'automne qui, elles, tenaient déjà partiellement compte d'une deuxième vague de COVID-19 et de nouvelles mesures de confinement, ainsi que d'un *Brexit* plus dur. En conséquence, la croissance économique y est plus réduite, avec une croissance négative de 8,4 % en 2020 et une reprise plus modeste de 4,1 % en 2021. Comme souligné plus haut, le gouvernement n'a pas pu tenir compte de ces paramètres lorsqu'il a établi son budget mais l'exposé général contient en revanche des analyses de sensibilité indiquant l'incidence d'un ralentissement ou d'une accélération de la croissance sur le solde de l'entité I.

La prochaine institution qui émettra son pronostic macro-économique en Belgique est la Banque Nationale de Belgique (BNB), qui publie deux fois par an une prévision dans le cadre d'un exercice qu'elle fait au sein du système européen des banques centrales. Vu le planning prévu de leur publication mi-décembre, elle s'attend à ce que cette prévision prenne plus en compte les effets du second confinement. Est-ce que la politique du gouvernement changera considérablement suite à cette prévision? Non, la base se trouve dans l'accord du gouvernement. La lutte contre le COVID, la relance et les nouvelles initiatives sans perdre de vue de la viabilité structurelle. La secrétaire d'État estime, comme le fait d'ailleurs la Commission européenne, que le gouvernement fait actuellement le nécessaire en ce qui concerne les mesures COVID sans mettre en danger la viabilité de notre dette.

Mais un terme qui revient régulièrement ces dernières semaines est bien le terme "incertitude". Des pronostics macro-économiques incertains, qui aboutissent à un impact incertain qui est difficile à estimer. Ce sont tout simplement des situations exceptionnelles qui vont durer encore un certain temps. Les modèles économiques ne sont pas adaptés à une telle situation, ils sont axés sur ce qui s'est passé dans le passé. Cela fait aussi que les hypothèses sur la rapidité de la future relance sont spéculatives.

Federaal Planbureau (FPB) gebruikt. De regering heeft een stabiel macro-economisch kader nodig om alle ontvangsten en uitgaven te kunnen inschatten. Zij dient hier niet in herinnering te brengen dat op dat ogenblik werd uitgegaan van een negatieve groei van 7,4 % in 2020 en een partieel herstel in 2021 van 6,5 %. Maar dat er werd aangehaald dat dit steunde op bepaalde hypothesen, namelijk geen grote tweede coronagolf en geen harde *brexit*. Van het eerste weet men dat deze verwachting zich niet heeft gerealiseerd, voor het tweede tikt de tijd weg.

Op 5 november 2020 werd de herfstvoorspelling van de Europese Commissie gepubliceerd, die wel al partieel rekening hield met een tweede COVID-19-golf en nieuwe inperkingsmaatregelen en ook met een hardere *brexit*. De economische groei valt hierdoor lager uit met een negatieve groei van 8,4 % in 2020 en een beperkter herstel van 4,1 % in 2021. Zoals aangegeven heeft de regering bij de opmaak van de begroting hier geen rekening mee kunnen houden, maar de algemene toelichting bevat wel sensitiviteitsanalyses die aangeven wat de impact is van een groeivertraging of versnelling op het saldo van entiteit I.

De volgende instelling die haar macro-economische vooruitzichten voor België zal meedelen, is de Nationale Bank van België (NBB), die tweemaal per jaar een voorspelling publiceert als onderdeel van de oefening die ze binnen het Europees Stelsel van Centrale Banken doet. Aangezien de publicatie ervan voor half december gepland is, verwacht de spreekster dat de effecten van de tweede lockdown in deze voorspelling meer tot uiting zullen komen. Zal het beleid van de regering aanzienlijk veranderen naar aanleiding van deze voorspelling? Neen, de basis voor het beleid staat in het regeerakkoord, met name de strijd tegen het coronavirus, de relance en nieuwe initiatieven zonder de structurele leefbaarheid uit het oog te verliezen. Net zoals de Europese Commissie trouwens is de staatssecretaris van oordeel dat de regering, wat de coronamaatregelen betreft, momenteel het nodige doet om onze schuld draaglijk te houden.

Dat neemt niet weg dat de term "onzekerheid" de afgelopen weken vaak is gevallen. De macro-economische voorspellingen zijn onzeker, waardoor ook de impact van de crisis onzeker en dus moeilijk in te schatten is. We beleven hoe dan ook uitzonderlijke tijden, waarvan het einde nog niet in zicht is. De economische modellen zijn niet aan een dergelijke situatie aangepast maar gaan uit van wat er in het verleden is gebeurd. Hypothesen over de snelheid waarmee de toekomstige relance zich zal voltrekken, zijn dan ook speculatie.

Plusieurs questions, émanant principalement de membres de la majorité, ont été posées sur la probabilité que la situation évolue dans l'autre sens – une reprise possiblement plus rapide qu'escompté, en partie grâce à l'arrivée des vaccins, peut-être? La secrétaire d'État ne l'exclut pas, et l'appelle naturellement de ses vœux. L'économie a assez rapidement rebondi en Chine, et une grande partie de la population belge attend avec impatience de reprendre pleinement sa vie active.

La secrétaire d'État s'inquiète toutefois que cette crise menace la croissance à long terme. Les travailleurs ont-ils perdu de leurs qualités en raison du chômage temporaire? Qu'en est-il des jeunes en âge scolaire? Malgré les efforts déployés par les enseignants, leur formation ne risque-t-elle pas d'en avoir durablement pâti? Les entreprises déclarent vouloir investir moins, jusqu'à 23 % de moins en 2021, par rapport à un niveau normal. Cela aura des conséquences sur la croissance des années ultérieures, et le risque d'une perte permanente de richesse est réel. Voilà pourquoi il est essentiel que des mesures aient été prises, telles que la prolongation de la déduction majorée pour investissement et la baisse de la TVA sur les travaux de démolition et reconstruction, ou encore la création d'un fonds de transformation. La secrétaire d'État souligne qu'une reprise rapide est une préoccupation partagée par tous les niveaux de pouvoir en Belgique et que chacun s'efforce d'y parvenir dans le cadre de ses compétences.

La secrétaire d'État est bien consciente du cadre macro-économique actuel et le budget qui en découle n'aboutissent pas à un tableau optimiste. Néanmoins, il ne faut pas céder trop vite au réflexe de procéder à des économies imprudentes pour améliorer le budget pour 2021. Le risque que la future croissance de bien-être, qui est plus que jamais nécessaire à l'heure actuelle, soit freinée est trop grand. Dans ce cas, le cadre macro-économique restera péjoratif plus longtemps. Toutefois, si on succède de gagner la confiance des entrepreneurs et des consommateurs en luttant contre le corona virus et en soutenant l'économie de manière ciblée et efficace pendant la crise, toute la société en bénéficiera après. Elle s'est déjà référée vers certaines mesures, comme une déduction pour investissements majorée et une diminution de la tva sur la démolition et la reconstruction.

— Effort budgétaire

Quelle est l'importance de la clé de répartition 1/3? Comment cet effort budgétaire s'inscrit-il dans le cadre européen? La secrétaire d'État s'inquiète-t-elle de la hausse du taux d'endettement? Comment se dérouleront les économies linéaires?

Er waren enkele vragen, voornamelijk afkomstig van de meerderheidspartijen, over de mogelijkheid dat de situatie in de andere richting evolueert? Een mogelijk sneller dan verwacht herstel, misschien mede dankzij de komst van de vaccins? De staatssecretaris sluit het niet uit en hoopt het natuurlijk. In China is het economisch herstel vrij snel gekomen en een groot deel van de Belgische bevolking zit echt wel te wachten om het actieve leven volop te hervatten.

Maar haar bezorgdheid is dat deze crisis risico's inhoudt voor de langetermijngroei. Hebben de werknemers door de tijdelijke werkloosheid aan kwaliteit ingeboet? Wat met de schoolgaande jeugd? Is er daar ondanks de inspanningen ter zake van de onderwijzers sprake van een permanent verlies aan vorming? Ondernemingen zeggen minder te gaan investeren, tot 23 % minder in 2021 ten opzichte van een normaal niveau. Dit gaat een impact hebben op de groei in de jaren erna en er is een reëel risico dat er permanent welvaartsverlies. Vandaar dat het belangrijk is dat er maatregelen zijn genomen zoals het verlengen van de verhoogde investeringsaftrek en een verlaging van de btw op sloop en heropbouw of de oprichting van een transformatiefonds. Zij denkt dat een vlot herstel een bezorgdheid is die door alle bestuursniveaus in België wordt gedeeld en dat iedereen daar werk van tracht te maken binnen zijn domeinen.

De staatssecretaris is zich er terdege van bewust dat de huidige macro-economische context en de begroting die daarop geënt is, niet tot optimisme stemmen. Toch mag men niet te snel toegeven aan de reflex om via onvoorzichtige besparingen de begroting voor 2021 op te smukken. Het risico is immers te groot dat een rem wordt gezet op de toekomstige heropleving van het welzijnspeil, waaraan nu meer dan ooit nood is. Als we dat toch doen, zal de macro-economische context langer somber blijven. Indien we er echter in slagen om het vertrouwen van de ondernemers en de consumenten te winnen door tegen het coronavirus te strijden en tegelijk de economie tijdens deze crisis gericht en efficiënt te ondersteunen, dan zal de volledige samenleving daar baat bij hebben. De staatssecretaris heeft in dat verband al gerefereerd naar bepaalde maatregelen, zoals een verhoogde investeringsaftrek en een btw-vermindering op afbraak- en reconstructiewerken.

— Begrotingsinspanning

Wat is het belang van de 1/3 verdeelsleutel? Hoe past de budgettaire inspanning in het Europees kader? Maakt de staatsecretaris zich zorgen over de oplopende schuldgraad? Hoe zullen de lineaire besparingen verlopen?

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, aborde tout d'abord les questions relatives à la clé de répartition. L'accord de gouvernement prévoit un effort budgétaire fixe, qui est explicité dans le tableau budgétaire qui a été distribué. Un effort budgétaire variable est également prévu, qui dépendra tant de la reprise économique que de la croissance économique durant une année donnée. Ce mécanisme a déjà été expliqué à plusieurs reprises au sein de cette commission et, puisqu'aucune question n'a été posée à son sujet, elle suppose qu'il est clair.

L'accord de gouvernement indique explicitement que les efforts budgétaires consentis seront répartis selon la clé 1/3 de recettes, 1/3 de dépenses et 1/3 divers. Il s'agit là d'une clé indicative pour l'effort budgétaire tant fixe que variable. La clé est indicative car le gouvernement ne va naturellement pas vérifier si ce sera toujours exactement 33,333 %, mais d'autre part, vu la composition de ce gouvernement, on ne s'en écartera pas trop.

Pour l'effort fixe prévu dans l'accord de gouvernement, la répartition sur la période 2021-2024 est de 31 % de recettes, 33 % d'économies et 37 % de mesures diverses sur la base du tableau budgétaire. La secrétaire d'État estime qu'avec un peu de bonne volonté, on peut y voir la clé de répartition d'1/3. L'instauration de la taxe sur les comptes-titres en 2021, qui n'est pas prévue dans l'effort fixe, compte pour l'effort variable et sera donc bel et bien prise en compte pour l'effort variable en tant que recette dans la clé de 1/3. On peut également le lire à la page 48 de l'exposé général: "Les recettes qui découlent de la taxe sur les comptes-titres (429 millions euros) sont considérées faire partie de l'effort variable qui sera livré chaque année à partir de 2022" (DOC 55 1576/001, p. 48). Le gouvernement est donc allé plus vite que prévu et a bien sûr corrigé cela dans l'effort variable de 2022 afin de ne pas donner une image tronquée aux membres de cette commission.

Certains auteurs de questions ont souligné le fait que l'effort prévu dans l'accord du gouvernement ne pourrait pas être suffisant dans le cadre budgétaire européen. Vu que les années 2020 et 2021 sont des années exceptionnelles, la Commission européenne a activé la "General escape clause". Cette clause permet au gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour lutter contre le COVID et pour soutenir la population et l'économie. La secrétaire d'État part du principe qu'ensuite il sera mis un terme à cette général escape clause, mais ce n'est pas encore certain. Comme indiqué dans son

Vooreerst haakt mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, in op de vragen omtrent de verdeelsleutel. In het kader van het regeerakkoord is er een vaste begrotingsinspanning voorzien, die verduidelijkt is in de budgettaire tabel die is rondgedeeld. Daarnaast is er een variabele begrotingsinspanning voorzien die zowel zal afhangen van het economisch herstel als de economische groei tijdens een specifiek jaar. Dit mechanisme werd hier al enkele keren toegelicht en gelet op het feit dat hier geen vragen werden over gesteld gaat zij ervan uit dat dit mechanisme duidelijk is.

In het regeerakkoord is duidelijk afgesproken dat budgettaire inspanningen die worden geleverd zullen gebeuren volgens een sleutel 1/3 inkomsten, 1/3 uitgaven en 1/3 diversen. Het betreft een richtsleutel voor zowel de vaste als de variabele begrotingsinspanning. Een richtsleutel? Ja natuurlijk, de regering gaat niet op een gouden weegschaal afwegen of het exact 33,333 % is, maar toch wel een richtsleutel waar, gelet op de samenstelling van deze regering, niet te veel zal van worden afgeweken.

Voor de vaste inspanning die is voorzien in het regeerakkoord bedraagt de verdeling in de periode 2021-2024 31 % inkomsten, 33 % besparingen en 37 % aan diverse maatregelen op basis van de budgettaire tabel. Men ziet met wat goede wil daar wel de 1/3 verdeelsleutel meent de staatssecretaris. De invoering van de effectentaks in 2021, die niet voorzien is in de vaste inspanning, telt mee voor de variabele inspanning en zal dus wel degelijk mee in rekening gebracht worden voor de variabele inspanning als een inkomst in de 1/3 sleutel. Dit kan men ook lezen op pagina 48 van de algemene toelichting: "De opbrengsten die voortvloeien uit de effectentaks (429 miljoen euro) worden vanaf 2022 geacht deel uit te maken van de variabele inspanning die zal geleverd worden." (DOC 55 1576/001, blz. 48). De regering is hier dus sneller gegaan dan voorzien en heeft dit natuurlijk ook gecorrigeerd in de variabele inspanning van 2022 om de leden van deze commissie geen vertekend beeld te geven.

Sommige leden hebben zich afgevraagd of de inspanningen die in het regeerakkoord zijn vervat, wel zullen volstaan in de context van het Europese budgettaire kader. Aangezien 2020 en 2021 uitzonderlijke jaren zijn, heeft de Europese Commissie de "General escape clause" geactiveerd. Die clause maakt het voor de regering mogelijk om via de nodige maatregelen de coronacrisis te bestrijden en de burgers en de economie te ondersteunen. De staatssecretaris gaat ervan uit dat die clause na de crisis zal worden opgeheven, hoewel dat nog niet zeker is. Zoals de Europese Commissie in

exposé, la Commission européenne se prononcera sur ce sujet au printemps.

Le gouvernement souscrira aux règles européennes qui seront d'application. Elle ne peut pas garantir à 100 % que les efforts que le gouvernement prévu de faire dans l'accord du gouvernement seront suffisants. Comme déjà dit, le gouvernement ne connaît pas le cadre européen qui sera d'application en 2022 et plus tard, et les directives de la Commission européenne sont valables pour l'ensemble des autorités publiques en Belgique. Le gouvernement va donc se concerter avec les Communautés et les Régions dans les années à venir. Il est indiqué que le gouvernement va mener une politique dynamique, dynamique car le gouvernement offrira un soutien supplémentaire dans la seconde vague, mais aussi dynamique dans l'autre sens le cas échéant.

Le groupe N-VA et le groupe VB se sont posé des questions concernant la différence au niveau de l'évolution du taux d'endettement entre les prévisions de la Commission européenne et le budget présenté. Ce n'est pas tellement dû à une différence dans le solde de financement. La Commission européenne prévoit un déficit de 7,1 % du PIB en 2021, et un déficit de 6,9 % du PIB est prévu dans le projet de plan budgétaire présenté par ce gouvernement. La différence dans l'évolution du taux d'endettement est donc due à la différence entre la croissance économique attendue dans le budget et son estimation par la Commission européenne, un point déjà expliqué par la secrétaire d'État.

Afin d'éviter que le taux d'endettement n'augmente à l'avenir, une reprise économique est nécessaire. La secrétaire d'État ne se fait pas de préoccupations à court terme, ce qui a été confirmé par la Cour des comptes et la Commission européenne. Mais à long terme, elle s'inquiète davantage d'un taux d'endettement élevé. Cela rendrait les autorités belges vulnérables aux hausses des taux d'intérêt, malgré le fait que la dette soit de plus en plus financée à long terme. La Commission européenne, qui par ailleurs donne à ce gouvernement de bons points sur la manière dont il traite la crise du coronavirus en termes budgétaires, recommande également que ce gouvernement ne prenne pas trop de mesures ayant un coût budgétaire, étant donné sa position de départ moins favorable en matière de dette. Elle partage ce point de vue, étant donné que l'impact des mesures nécessaires prises dans le cadre de la crise du coronavirus a augmenté la dette publique de près de 20 % du PIB. Il faudra des années pour inverser cette augmentation récente et brutale.

La secrétaire d'État rappelle qu'en 2021 une économie linéaire de 2 % sera effectuée sur les crédits de

haar verklaring heeft aangegeven, zal ze zich daarover in de lente uitspreken.

De regering zal zich houden aan de Europese regels die van toepassing zullen zijn. De staatssecretaris kan niet voor 100 % garanderen dat de in het regeerakkoord vooropgestelde inspanningen voldoende zullen zijn. Zoals reeds aangehaald, tast de regering in het duister rond het Europese kader dat in 2022 en daarna van toepassing zal zijn en kan ze zich niet onttrekken aan de richtlijnen van de Europese Commissie, die op alle publieke overheden in België van toepassing zijn. De regering gaat dan ook in de komende jaren met de gemeenschappen en de gewesten overleg plegen. Het is hierbij aangewezen dat de regering een dynamisch beleid voert. Dynamisch in de zin dat zij voor de tweede golf bijkomende steun zal verlenen, al kan die dynamiek zo nodig ook omgekeerd werken.

De N-VA-fractie en de VB-fractie stelden zich vragen bij de verschillende schuldgraad evolutie tussen de vooruitzichten van de Europese Commissie en de ingediende begroting. Dit is niet zozeer te wijten aan een verschil in het vorderingentekort. De Europese Commissie gaat uit van een tekort van 7,1 % bbp in 2021, ten opzichte van een tekort van 6,9 % bbp in het *draft budgetary plan* dat door deze regering werd ingediend. Het verschil in de evolutie van de schuldgraad komt dan ook door het verschil in verwachte economische groei in de begroting en de raming van de Europese commissie, een punt dat staatssecretaris reeds heeft toegelicht.

Om de schuldgraad in de toekomst niet te laten oplopen, is een economisch herstel noodzakelijk. De staatssecretaris maakt zich geen zorgen op korte termijn en dit wordt bevestigd door het Rekenhof en de Europese commissie. Maar op lange termijn is zij minder gerust in een hoge schuldgraad. Het zou de Belgische overheid kwetsbaar maken voor rentestijgingen, niettegenstaande de financiering van de schuld steeds meer op langere termijn gebeurt. De Europese Commissie, die voor de rest aan deze regering goede punten geeft op de manier van hoe zij budgettair omgaat met de coronacrisis, beveelt deze regering ook aan om niet te veel maatregelen te nemen met een kost op de begroting, gelet op de minder gunstige startpositie inzake schuld. Een standpunt dat zij deelt, aangezien de impact van de noodzakelijke maatregelen, die werden genomen in het kader van de coronacrisis, de staatsschuld met bijna 20 % bbp deed oplopen. Het zal jaren duren om deze recente en abrupte stijging opnieuw af te bouwen.

De staatssecretaris brengt in herinnering dat in 2021 een lineaire besparing van 2 % op de

personnel et de fonctionnement des départements et des institutions au sein de l'Entité I. Pour les départements dans lesquels il sera réinvesti dans le cadre de l'accord du gouvernement, ou qui doivent dans une large mesure faire face à la crise sanitaire actuelle, ces économies linéaires sont limitées à 0,89 %. Le but final est d'économiser environ 600 millions d'euros à l'horizon 2024. La semaine passée, elle s'est irritée du fait que certains journalistes ont décrit cela comme étant du vent dans le budget, tant que nous réalisons notre première étape à 100 %. La secrétaire d'État a déjà indiqué que de telles économies linéaires ne sont pas son choix de préférence et vous m'avez demandé quel était alors mon choix de préférence.

Son choix de préférence consiste à offrir à l'administration de venir elle-même avec des propositions alternatives. Mais à côté de cela, elle veut absolument apporter un nouveau regard sur les dépenses publiques. Certaines dépenses existent déjà depuis des temps immémoriaux, le gouvernement doit se poser la question de savoir si elles sont toujours effectives et efficaces? Et si le gouvernement voulait faire des économies, comment le ferait-il pour ne pas compromettre l'économie et pour le moins possible affecter la population. Pour cette raison, le gouvernement lance en 2021 des projets pilotes d'examen de dépenses (*spending reviews*). Ce sera sa première priorité après ce processus budgétaire et elle veut concrétiser cela le plus rapidement possible au sein du gouvernement.

La secrétaire d'État aborde ensuite la différence entre ces *spending reviews* et la demande faite à l'administration de présenter des propositions. Lors d'un *spending review*, les administrations concernées et le SPF BOSA sont des partenaires égaux, éventuellement complétés par des experts indépendants, et ils doivent se défier. Il faut répondre à des questions telles que:

- quels sont les objectifs que l'on souhaite atteindre avec ces dépenses?
- dans quelle mesure ces objectifs sont-ils atteints?
- comment mieux atteindre les objectifs?
- quelles sont les différentes options selon l'administration si des économies doivent être réalisées?
- quelles seraient les mesures les moins dommageables si des économies étaient réalisées?

Les moyens peuvent-ils être utilisés pour faire des investissements qui rendent de futures dépenses récurrentes superflues?

personeels- en werkingskredieten van de departementen en instellingen binnen Entiteit I zal worden doorgevoerd. Bij de departementen waarin er in het kader van het regeerakkoord opnieuw zal worden geïnvesteerd of die in grote mate de huidige gezondheidscrisis moeten opvangen, worden de lineaire besparingen tot 0,89 % beperkt. Het uiteindelijke doel is om tegen 2024 tot een besparing van ongeveer 600 miljoen euro te komen. De staatssecretaris heeft zich de voorbije week geërgerd aan het feit dat sommige journalisten deze besparingen als onbeduidend hebben afgedaan, gesteld dat de eerste fase voor 100 % wordt waargemaakt. Ze heeft al aangegeven dat dergelijke lineaire besparingen niet haar voorkeur wegdragen, waarop de vraag is gesteld wat dan haar eerste keuze is.

Haar voorkeur gaat ernaar uit de administratie zelf met alternatieve voorstellen te doen komen. Maar los daarvan wil ze zeker ook een nieuwe blik op de openbare uitgaven werpen. Bij sommige uitgaven, die al sedert jaar en dag bestaan, moet de regering zich afvragen of ze nog steeds doelmatig en doeltreffend zijn. En als de regering alsnog wil besparen, hoe kan dat dan zonder de economie schade toe te brengen en de bevolking al te zeer te treffen? Om die reden zal de regering in 2021 proefprojecten rond uitgavenaudits (*spending reviews*) opzetten. Na het huidige begrotingsproces beschouwt de staatssecretaris dit als haar volgende prioriteit, die ze zo snel mogelijk binnen de regering wenst te realiseren.

Vervolgens haakt de staatssecretaris in op het verschil tussen deze *spending reviews* en de vraag aan de administratie om met voorstellen te komen. In een *spending review* zijn de betrokken administraties en de FOD BOSA gelijkwaardige partners, eventueel aangevuld met onafhankelijke experts en die moeten elkaar gaan uitdagen. Er dienen vragen te worden beantwoord zoals:

- welke doelstellingen wil men bereiken met deze uitgaven?
- hoe goed bereikt men deze doelstelling?
- hoe kan men de doelstellingen beter bereiken?
- welke zijn volgens de administratie de verschillende opties als er moet worden bespaard?
- wat zouden bij een besparing de minst schadelijke maatregelen zijn?
- kunnen met de middelen investeringen gebeuren die toekomstige recurrente uitgaven overbodig maken?

L'implication du SPF BOSA dans ce processus est essentielle car les connaissances qui y seront accumulées sur l'ensemble de l'administration et de la sécurité sociale permettront une réflexion transversale et transfrontalière. La secrétaire d'État tiendra les membres de cette commission informés de ce projet. Les choix politiques définitifs resteront bien sûr politiques.

Aux Pays-Bas, ces *spending reviews* ont souvent lieu dans les années précédant les élections, ce qui permet également au nouveau gouvernement de disposer d'options politiques bien fondées. La secrétaire d'État est déterminée à laisser un tel cadeau à son successeur. Elle fournira également aux membres des informations expliquant plus en détail les économies réalisées au sein de l'administration, qui s'élèvent à 150 millions d'euros et dont la Cour des comptes a pu établir l'exactitude.

Concernant l'économie de 150 millions au niveau des administrations, la secrétaire d'État précise qu'elle ne dispose pas du calcul du nombre d'équivalents temps plein qui pourraient disparaître. Elle suppose que M. Van Hees s'est basé sur un salaire brut moyen de 30 000 euros pour arriver à son calcul d'une perte d'emploi qui correspond à environ 5 000 équivalents temps plein. Néanmoins elle rappelle qu'une partie de ces 150 millions d'euros économisés sont des frais de fonctionnement. Elle constate que M. Van Hees a relié cette économie à l'objectif du taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030 et il se demande comment le gouvernement veut y arriver avec de telles mesures. La secrétaire d'État précise qu'elle ne préfère pas atteindre cet objectif, que de l'atteindre par un taux d'emploi public intégral, comme cela semble être l'intention de M. Van Hees. Ce n'est pas bénéfique pour le pays. Elle ne va pas cacher qu'ils ont une vision politique différente sur ce point.

— *Demande d'explications concernant le solde de financement*

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, approfondit une question du groupe N-VA concernant le fait que la Cour des comptes n'a pas encore pu évaluer un certain nombre de mesures en ce qui concerne le solde de financement de l'entité I. Il s'agit du montant de 200 millions d'euros dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et sociale qui relève de la compétence du ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem (CD&V). Il fournira de plus amples informations à ce sujet. Elle fournira davantage d'informations sur les 50 millions d'euros relatifs à la

De la participation de la FOD BOSA dans ce processus est essentiel, car la connaissance qui sera accumulée sur l'ensemble de l'administration et de la sécurité sociale transversale, la pensée transfrontalière, sera laissée. Le secrétaire d'État tiendra les membres de cette commission informés de ce projet. Les choix politiques définitifs resteront bien sûr politiques.

En Hollande ont lieu des *spending reviews* souvent dans les années avant les élections, ce qui permet également au nouveau gouvernement de disposer d'options politiques bien fondées. Le secrétaire d'État est déterminé à laisser un tel cadeau à son successeur. Il fournira également aux membres des informations expliquant plus en détail les économies réalisées au sein de l'administration, qui s'élèvent à 150 millions d'euros et dont la Cour des comptes a pu établir l'exactitude.

En ce qui concerne l'économie de 150 millions au niveau des administrations, le secrétaire d'État précise qu'il ne dispose pas du calcul du nombre d'équivalents temps plein qui pourraient disparaître. Il suppose que M. Van Hees s'est basé sur un salaire brut moyen de 30 000 euros pour arriver à son calcul d'une perte d'emploi qui correspond à environ 5 000 équivalents temps plein. Néanmoins il rappelle qu'une partie de ces 150 millions d'euros économisés sont des frais de fonctionnement. Il constate que M. Van Hees a lié cette économie à l'objectif du taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030 et il se demande comment le gouvernement veut y arriver avec de telles mesures. Le secrétaire d'État précise qu'il ne préfère pas atteindre cet objectif, que de l'atteindre par un taux d'emploi public intégral, comme cela semble être l'intention de M. Van Hees. Ce n'est pas bénéfique pour le pays. Il ne va pas cacher qu'ils ont une vision politique différente sur ce point.

— *Toelichting vragen bij het vorderingensaldo*

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, gaat dieper in op een vraag van de N-VA-fractie betreffende het feit dat het Rekenhof nog niet een aantal maatregelen kon evalueren voor het vorderingensaldo van entiteit I. Het betreft hier het bedrag ten belope van 200 miljoen euro in het kader van de fiscale en sociale fraudebestrijding waarvoor de minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem (CD&V), bevoegd is. Hij zal hierover meer toelichting verschaffen. Zij zal meer informatie verstrekken betreffende de 50 miljoen euro

politique du marché de l'emploi et les 75 millions d'euros relatifs au statut social des artistes.

Dans le cadre d'une autre question, le groupe N-VA indique que, selon la Cour des comptes, l'exposé général n'explique que brièvement le calcul du solde structurel.

Le solde structurel figure dans l'exposé des motifs, en effet, c'est une obligation légale sur base de l'article 46 de la loi du 22 mai 2003 et il est indiqué que le déficit structurel pour l'entité I qui s'élevait en 2019 à 2,2 % PIB se détériorerait à 5,2 % PIB en 2020 pour ensuite s'améliorer en 2021 à 4,4 % PIB. La Cour des comptes mentionne que l'exposé des motifs est sommaire, c'était un choix délibéré, car le solde structurel en 2020/2021 est très difficile à estimer vu la situation exceptionnelle. La secrétaire d'État précise que, dans la cadre du calcul du solde structurel, l'administration utilise la méthode de calcul de la Commission européenne à cet effet qui corrige le solde de financement nominal pour l'effet de la conjoncture et des facteurs exceptionnels.

La définition des facteurs *one-off* selon la Commission européenne est très stricte. Les mesures prises dans le cadre de l'épidémie de coronavirus, par exemple, ne sont pas corrigées, même si la Commission européenne elle-même indique que ces mesures sont temporaires. La définition utilisée pour calculer ce solde structurel fait plutôt référence à des éléments qui arrivent à un gouvernement, comme des compensations après avoir gagné ou perdu des procès. Cette définition est donc très stricte, car sinon les gouvernements ont tendance à vouloir y inclure un grand nombre de dépenses soi-disant temporaires. Mais la secrétaire d'État présume que, dans ce cas, le gouvernement est d'accord et espère que les années 2020 et 2021 ainsi que les mesures de lutte contre le coronavirus seront très exceptionnelles et temporaires.

Un point encore plus difficile est l'estimation de l'impact de la conjoncture. Cet impact dépend de l'*output gap*, qui examine le rapport entre le PIB et son niveau potentiel. La secrétaire d'État a indiqué qu'il y a beaucoup d'incertitude quant à l'étendue potentielle des dommages économiques causés par la pandémie de coronavirus. Mais le gouvernement fera tout ce qui est en son pouvoir pour la limiter et augmenter la croissance potentielle.

Une élasticité, qui reflète l'impact sur le solde, est alors appliquée à l'*output gap*. Cette élasticité est calibrée en fonction de ce qui est constaté en cas de variations conjoncturelles normales. La secrétaire d'État fait toutefois

inzake het arbeidsmarktbeleid en de 75 miljoen euro inzake het sociaal statuut voor kunstenaars.

In het kader van een andere vraag, stelt de N-VA-fractie dat het Rekenhof stelt dat de algemene toelichting de berekening van het structurele saldo slechts summier toelicht.

Het structurele saldo wordt vermeld in de memorie van toelichting; het gaat inderdaad om een wettelijke verplichting op grond van artikel 46 van de wet van 22 mei 2003. Er wordt aangegeven dat het structurele tekort voor Entiteit I (2,2 % van het bbp in 2019) zou verslechteren tot 5,2 % van het bbp in 2020, waarna het zou verbeteren tot 4,4 % van het bbp in 2021. Het Rekenhof stelt dat de informatie in de memorie van toelichting summier is, maar dat was een bewuste keuze aangezien het structurele saldo voor 2020-2021 wegens de uitzonderlijke toestand heel moeilijk in te schatten is. De staatssecretaris stipt aan dat de diensten het structurele saldo berekenen volgens de daartoe uitgewerkte berekeningsmethode van de Europese Commissie; in die methode wordt het nominale financieringssaldo bijgesteld met het effect van de conjunctuur en van de uitzonderlijke factoren.

De definitie van eenmalige factoren volgens de Europese Commissie is zeer strikt. De maatregelen in het kader van de coronapandemie worden bijvoorbeeld niet gecorrigeerd, zelfs al stelt de Europese Commissie zelf dat de maatregelen tijdelijk zijn. De definitie die voor de berekening van dit structureel saldo wordt gehanteerd heeft eerder betrekking op elementen die een overheid overkomen zoals bijvoorbeeld compensaties na het winnen of verliezen van rechtszaken. Deze definitie is dus zeer strikt omdat anders overheden de neiging hebben hier nogal wat zogezegde tijdelijke uitgaven te willen onderbrengen. Maar de staatssecretaris vermoedt dat de regering in dit geval akkoord is en hoopt dat de jaren 2020 en 2021 alsook de coronamaatregelen zeer uitzonderlijk en tijdelijk zijn.

Een nog moeilijker punt is de inschatting van de impact van de conjunctuur. Deze impact hangt af van de *outputgap*, die kijkt hoe het bbp zich verhoudt ten opzichte van zijn potentieel niveau. De staatssecretaris heeft aangegeven dat er rond de potentiële omvang van de economische schade ten gevolge van de coronapandemie veel onzekerheid is. Maar de regering zal er alles aan doen om die te beperken en de potentiële groei te verhogen.

Op die *outputgap* wordt dan een elasticiteit toegepast die de impact op het saldo weergeeft. Die elasticiteit is gekalibreerd op wat bij normale conjunctuurschommelingen wordt vastgesteld. De staatssecretaris merkt

remarquer qu'il ne s'agit pas d'une crise normale. Au contraire, elle est très atypique parce que, par exemple, la fourniture de certains services est empêchée.

Maintenant, la secrétaire d'État présume que le solde structurel s'est bel et bien détérioré dans la période 2020-2021, à cause de l'impact sur la croissance potentielle, auquel elle a déjà fait référence et le retour vers un meilleur solde de financement dépendra de la manière dont cette croissance potentielle sera maintenue ou augmentée.

Enfin, la secrétaire d'État fait remarquer que le plan de relance de ce gouvernement jouera un rôle crucial à cet égard.

— *Relations avec les entités fédérées et loi spéciale de financement (LSF)*

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, répond à la question de M. Loones visant à savoir si la secrétaire d'État estime que les entités fédérées reçoivent trop d'argent. Elle note que les relations financières avec les Communautés et les Régions sont bétonnées dans la loi spéciale de financement. Les budgets des Communautés et des Régions ont également été gravement touchés par la crise du coronavirus. Les moyens mis à leur disposition dans le cadre de la LSF sont liés à la croissance, qui est très négative en 2020. L'impôt régional sur le revenu des personnes physiques lui-même est actuellement moins affecté, car il est bien sûr lié à l'année de revenus 2019, mais si le gouvernement ne parvient pas à lancer rapidement la croissance économique, tous les gouvernements le ressentiront de manière durable dans leur portefeuille.

Mais comme la Cour des comptes a précisé qu'il y a une particularité dans la loi spéciale de financement, que si la croissance économique dépasse le seuil de 2,25 %, les dotations des autorités fédérales aux entités fédérées seront liées à 100 % à la croissance économique, au lieu d'à 65 %. Tandis que dans le sens inverse, comme en 2020, cette interconnexion reste limitée à 65 %. La Cour des comptes a indiqué qu'il s'agit d'un montant de 600 millions d'euros en 2020 et 2021 et ensuite en réalité de manière structurelle. Cette limitation de l'interconnexion à la croissance économique, prévue dans la loi spéciale de financement, existe pour faire contribuer les entités fédérées dans l'impact du vieillissement sur l'Entité I.

La secrétaire d'État regrette qu'il y ait une perte permanente pour le gouvernement fédéral, car l'impact du vieillissement de la population n'a bien sûr pas disparu

echter op dat dit geen normale crisis is. Integendeel zelfs, hij is heel atypisch omwille van het feit dat bijvoorbeeld het aanbieden van bepaalde diensten wordt verhinderd.

De staatssecretaris veronderstelt wel dat het structurele saldo tijdens de periode 2020-2021 inderdaad slechter wordt wegens de reeds door haar aangehaalde weerslag op de mogelijke groei; de terugkeer naar een beter financieringssaldo zal afhangen van de wijze waarop die mogelijke groei zich zal doorzetten of zal toenemen.

Tot slot merkt de staatssecretaris hierbij op dat het relanceplan van deze regering hierbij een cruciale rol zal spelen.

— *Relaties met de deelstaten en de Bijzondere Financieringswet (BFW)*

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, haakt in op de vraag van de heer Loones of de staatssecretaris van mening is dat er te veel middelen naar de deelstaten vloeit. Zij merkt op dat de financiële relaties met de gemeenschappen en gewesten zitten gebetonneerd in de Bijzondere Financieringswet. De begrotingen van de gemeenschappen en gewesten zijn ook erg getroffen door de coronacrisis. De middelen die hun in het kader van de BFW worden verstrekt zijn gekoppeld aan de groei, die zeer negatief uitvalt in 2020. De regionale personenbelasting zelf is momenteel nog minder getroffen, omdat die natuurlijk gelinkt is aan het inkomensjaar 2019, maar als de regering er niet in slaagt om snel de economische groei te lanceren zullen alle overheden dit blijvend voelen in de portefeuille.

Zoals het Rekenhof heeft aangegeven omvat de bijzondere financieringswet echter een specifieke bepaling: indien de economische groei groter is dan 2,25 %, worden de dotaties van de federale overheid aan de deelstaten voor 100 % in plaats van voor 65 % gekoppeld aan de economische groei. In het omgekeerde geval, zoals in 2020, blijft die koppeling beperkt tot 65 %. Het Rekenhof heeft aangegeven dat het gaat om een bedrag van 600 miljoen euro in 2020 en 2021, waarna het in werkelijkheid structureel wordt. Die beperking van de koppeling aan de economische groei werd in de bijzondere financieringswet opgenomen om de deelstaten te doen bijdragen aan de door Entiteit I gedragen kosten van de vergrijzing.

De staatssecretaris betreurt dat er een permanent verlies is voor de federale overheid, want de impact van de vergrijzing is intussen natuurlijk niet verdwenen. Zij

entre-temps. Cependant, elle ne remet pas en cause la LSF. En ce qui concerne les questions posées par MM. Loones et Vermeersch concernant les moyens mis à disposition de la Région de Bruxelles-Capitale par la LSF dans le cadre de la dotation “navetteurs” et les conséquences pour cette dotation suite à l’introduction d’un péage urbain bruxellois, la secrétaire d’État renvoie à ses collègues ministres compétents en matière de réformes institutionnelles.

— *Provisions interdépartementales*

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d’État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, aborde les nombreux commentaires et critiques formulés par les nombreux membres de cette commission concernant l’utilisation de provisions dans le budget. Elle note que l’utilisation de telles provisions est une pratique de longue date au niveau fédéral, et d’ailleurs, pas seulement au niveau de la politique fédérale, mais aussi, par exemple, au niveau de la politique flamande.

Dans son rapport, la Cour des comptes rappelle que le recours aux provisions interdépartementales ne permet pas d’avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques et nuit de ce fait à la transparence du budget. La Cour des comptes recommande dès lors de n’y recourir que lorsque la destination du crédit n’est pas suffisamment déterminée au moment du dépôt du projet de budget. La secrétaire d’État est d’accord avec ces principes.

La Cour des comptes ne critique pas l’entière de la provision, mais elle constate qu’une partie des moyens n’a pas été respectée, donc elle ne critique surtout pas l’entière de la provision, notamment pour une partie de la provision pour la lutte contre le coronavirus (406,9 millions d’euros) et aussi pour la provision pour les nouvelles initiatives.

L’objet d’une provision interdépartementale n’est pas de constituer une réserve pour toutes les dépenses imprévisibles mais bien de prévoir les crédits estimés nécessaires pour certaines dépenses qui sont encore incertaines, qui dépendent de la réalisation de certaines conditions, ou dont l’imputation budgétaire précise n’est pas encore déterminée.

L’accord obligatoire de la secrétaire d’État au Budget pour faire appel à la provision offre la garantie d’un contrôle sur les transferts. Aucune dépense budgétaire n’est jamais imputée directement sur la provision mais bien sur l’allocation de base vers laquelle le transfert a

stelt de BFW echter niet in vraag. In het kader van de vragen van de heren Loones en Vermeersch betreffende de middelen voorzien in de BFW voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de pendeldotatie en de gevolgen voor deze dotatie ingevolge de invoering van een Brusselse stadstol verwijst de staatssecretaris naar haar collega-ministers die bevoegd zijn voor institutionele hervormingen.

— *Interdepartementale provisies*

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, gaat dieper in op de vele opmerkingen en kritiek van de vele leden van deze commissie ten aanzien van het gebruik provisies in de begroting. Zij merkt hierbij op dat het gebruik van dergelijke provisies een jarenlange gewoonte is op federaal niveau, en dit trouwens niet alleen op het federale beleidsniveau maar bijvoorbeeld op het Vlaamse beleidsniveau.

Het Rekenhof verwijst er in haar rapport naar dat het gebruik van dergelijke provisies kan verhinderen een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren en derhalve afbreuk kan doen aan de transparantie van de begroting en het Rekenhof beveelt dan ook aan om er enkel gebruik van te maken wanneer de bestemming van het krediet onvoldoende duidelijk is op het moment dat dat de begroting wordt ingediend. De staatssecretaris is het eens met deze uitgangspunten.

Het Rekenhof heeft geen kritiek op heel de provisie, maar stelt vast dat de niet-inachtneming een deel van de middelen betreft; er is dus helemaal geen sprake van kritiek op de volledige provisie, en zeker niet op het deel van de provisie dat bestemd is voor de bestrijding van het coronavirus (406,9 miljoen euro) en al evenmin op de provisie voor de nieuwe initiatieven.

Het doel van een interdepartementale provisie is niet een reserve aan te leggen voor alle onvoorzienbare uitgaven, maar om te voorzien in de nodig geachte kredieten voor bepaalde uitgaven die nog onzeker zijn, die afhangen van de verwezenlijking van bepaalde voorwaarden of waarvan nog niet is uitgemaakt op welke welbepaalde begrotingspost ze zullen worden geboekt.

Het verplichte akkoord vanwege de staatssecretaris van Begroting om gebruik te kunnen maken van de provisie, vormt een waarborg voor toezicht op de overdrachten. Geen enkele begrotingsuitgave wordt rechtstreeks geboekt op de provisie, maar wel op de basisallocatie

eu lieu de sorte que, *in fine*, le principe de la spécialité budgétaire est respecté.

La secrétaire d'État n'a nullement l'intention de compromettre la transparence du budget. Au contraire, alors que dans le passé, une seule provision était utilisée, le gouvernement a divisé cette provision en cinq pour des raisons de transparence. Aussi étrange que cela puisse paraître, malgré la critique partielle relative à l'utilisation de provisions, l'utilisation de 5 provisions est bel et bien préférable à l'utilisation d'une seule.

L'exposé général explique en outre très clairement à quoi les moyens de chacune des provisions peuvent être affectés.

Il y a en effet une provision corona de 906,9 millions d'euros, dont 406,9 millions d'euros ont déjà été alloués au secteur des soins de santé. La remarque de la Cour des comptes est prise en compte pour l'avenir, à savoir que cette partie pouvait déjà être allouée dans le budget car la contrepartie et le montant sont connus.

La provision interdépartementale habituelle, qui s'élève à 350 millions d'euros en 2021, a été gonflée à 4 294,6 millions d'euros en 2020, car des moyens supplémentaires ont été déployés pour lutter contre les effets de la pandémie de coronavirus. Comme expliqué dans l'exposé général, ces moyens sont principalement prévus pour les dépenses incertaines pour les frais de justice et divers (131,6 millions d'euros) et pour FEDASIL (80 millions d'euros). On prévoit également 58 millions d'euros pour l'indexation des salaires des fonctionnaires et des prestations sociales et 42,7 millions d'euros pour l'enveloppe bien-être.

Il y a aussi une provision pour de nouvelles initiatives. L'exposé général (DOC 55 1576/001, p. 125) explique à quoi cet argent servira:

- 50 millions d'euros pour la police fédérale;
- 25 millions d'euros de dotations pour les pompiers;
- 125 millions d'euros pour le renforcement de la justice;
- 50 millions d'euros pour l'asile et la migration;
- 88 millions d'euros pour le tarif social;
- 12 millions d'euros pour le plan d'action climat.

waarnaar ze wordt overgedragen, zodat op het einde van de rit het beginsel inzake begrotingsspecialiteit in acht wordt genomen.

Het is absoluut niet de bedoeling van de staatssecretaris om afbreuk te doen aan de transparantie van de begroting. In tegendeel, waar in het verleden gebruik werd gemaakt van 1 provisie, heeft de regering deze provisie voor redenen inzake transparantie opgesplitst in 5 provisiën. Hoe raar het ook klinkt, niettegenstaande de partiële kritiek op het gebruik van provisiën is het gebruik van 5 provisiën wel degelijk beter dan het gebruik van 1 provisie.

In de algemene toelichting is bovendien heel helder toegelicht waarvoor de middelen van elk van de provisiën kan worden ingezet.

Er is inderdaad een coronaprovisie van 906,9 miljoen euro voorzien, waarbij reeds 406,9 miljoen euro werd toegewezen aan de gezondheidszorg. De opmerking van het Rekenhof wordt meegenomen naar de toekomst dat dit deel reeds kon worden toegewezen in de begroting omdat de tegenpartij en het bedrag gekend is.

De gebruikelijke interdepartementale provisie die in 2021 350 miljoen euro bedraagt, terwijl die in 2020 was opgeblazen tot 4 294,6 miljoen euro omdat meer middelen in het kader van de strijd tegen de gevolgen van de coronapandemie werden ingezet. Zoals toegelicht in de algemene toelichting zijn deze middelen voornamelijk voorzien voor onzekere uitgaven voor gerechtskosten en diversen (131,6 miljoen euro) en voor FEDASIL (80 miljoen euro). Er is ook voorzien in 58 miljoen euro voor de indexering van de lonen voor ambtenaren en sociale uitkeringen en 42,7 miljoen euro voor de welvaartsenveloppe.

Een provisie voor nieuw beleid, waarbij in de algemene toelichting (DOC 55 1576/001, blz. 125) wordt toegelicht waarvoor dit geld zal worden gebruikt:

- 50 miljoen euro voor de federale politie;
- 25 miljoen euro toelagen brandweer;
- 125 miljoen versterking justitie;
- 50 miljoen euro asiel en migratie;
- 88 miljoen euro sociaal tarief;
- 12 miljoen euro klimaatactieplan.

Mais les mesures exactes ne sont pas encore connues. Et en tant que secrétaire d'État au Budget, elle ne veut pas allouer des fonds sans avoir une vision sur ce qu'on va en faire. Certains membres de cette commission critiquent l'intégration d'un certain nombre d'effets de retour du côté des recettes parce qu'ils sont partiellement basés sur les réalisations visées par ce gouvernement. Si elle applique le même raisonnement, ces dépenses ne doivent pas être intégrées dans les budgets ou le plan pluriannuel, mais elle présume qu'on ne peut pas considérer cela comme étant une politique correcte. Un budget incluant cette provision est bien plus transparent sur les projets prévus par ce gouvernement qu'un budget sans cette provision.

La secrétaire d'État aimerait y ajouter qu'une fois que les répartitions sont faites, aussitôt que les plans pour la nouvelle politique ont été concrétisés et approuvés par le gouvernement, ces moyens seront rajoutés aux crédits de base du domaine politique respectif.

En ce qui concerne la provision relative aux investissements d'un milliard d'euros, la secrétaire d'État explique que la sélection de tous les projets d'investissement est encore en cours. La Cour des comptes ne critique donc pas l'utilisation d'une provision à cet effet.

Par ailleurs, une provision a été inscrite dans le programme 06.40.2, prévu pour promouvoir la diversité et l'égalité des chances. Le rapport de la Cour des comptes mentionne 154 millions d'euros, mais il s'agit d'une faute de frappe, car en fait il s'agit de 154 000 milliers d'euros.

— *Investissements, Next generation EU et Brexit*

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, explique plus en détail les nombreux chiffres sur les investissements communiqués au cours des dernières années et des derniers mois, et plus spécifiquement l'utilisation de la Facilité pour la Reprise et la Résilience (5,15 milliards d'euros) qui fait partie de *Next generation EU*, ainsi que la répartition des moyens entre les autorités belges.

La secrétaire d'État commence par la politique générale d'investissement. Comme expliqué dans l'accord de gouvernement, l'objectif est, à cet égard, de porter le taux d'investissements publics à 4 % du PIB d'ici 2030. En effet, en ordre de grandeur, on parlerait alors d'investissements publics annuels à hauteur d'environ 25 milliards d'euros pour l'ensemble des autorités. Au cours de son intervention, M. Van Hees a évoqué le Pacte national

Welke maatregelen precies zullen worden genomen, is evenwel nog niet bekend. Als staatssecretaris voor Begroting wil mevrouw De Bleeker bovendien geen fondsen toekennen zonder zicht te hebben op wat ermee zal gebeuren. Bepaalde leden van deze commissie hebben kritiek op het feit dat een aantal terugverdieneffecten in de ontvangsten wordt opgenomen omdat ze deels zijn gebaseerd op de verwezenlijkingen die deze regering beoogt. Op basis van diezelfde redenering mogen die uitgaven niet in de begrotingen of in het meerjarenplan worden opgenomen, maar de staatssecretaris neemt aan dat zulks niet als correct beleid kan worden beschouwd. Een begroting waarvan die provisie deel uitmaakt, biedt veel meer transparantie over de projecten die deze regering beoogt dan een begroting die geen dergelijke provisie bevat.

De staatssecretaris voegt daaraan toe dat wanneer de verdelingen eenmaal zijn uitgevoerd, namelijk zodra de plannen voor het nieuwe beleid concreet gestalte hebben gekregen en door de regering zijn goedgekeurd, die middelen zullen worden toegevoegd aan de basiskredieten van het overeenkomstige beleidsdomein.

Wat de provisie voor de investeringen van 1 miljard euro betreft, legt de staatssecretaris uit dat de selectie van alle investeringsprojecten nog aan de gang is. Het Rekenhof heeft dus geen kritiek op het feit dat daartoe een provisie wordt gebruikt.

Voorts werd een provisie ingeschreven in programma 06.40.2 ter bevordering van de diversiteit en de gelijke kansen. In het rapport van het Rekenhof wordt gewag gemaakt van 154 miljoen euro, maar dat is een tikfout; het gaat immers om 154 000 euro.

— *Investerings, Next generation EU en Brexit*

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, geeft meer toelichting bij de talloze cijfers over investeringen die de voorbije jaren en maanden werden gecommuniceerd, en ook specifiek over het gebruik van de faciliteit voor herstel en veerkracht (5,15 miljard euro) dat deel uitmaakt van het *Next generation EU* en ook over de verdeling van de middelen tussen de Belgische overheden.

De staatssecretaris start met het algemene investeringsbeleid, zoals uitgelegd in het regeerakkoord wordt er hierbij gestreefd om de publieke investeringsratio op te trekken naar 4 % van het bbp tegen 2030 en inderdaad in grootteorde zou men dan spreken over jaarlijkse overheidsinvesterings voor de gezamenlijke overheid van ongeveer 25 miljard euro. De heer Van Hees verwees tijdens zijn tussenkomst naar het Nationaal Pact voor

pour les Investissements stratégiques du gouvernement Michel I^{er}, qui prévoyait 150 milliards d'euros d'ici 2030, pour indiquer que ce gouvernement a considérablement réduit son ambition. Cependant, ce type de plan n'est bien sûr pas réalisé en un an, mais étalé sur toute une période.

Dans le cadre du plan de relance et de transition susmentionné, la part des investissements publics est déjà augmentée au cours de cette législature. Le gouvernement a prévu 1 milliard d'euros de crédits d'engagement et 200 millions d'euros de crédits de liquidation en 2021.

Le secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, à savoir M. Thomas Dermine (PS), Mon collègue Dermine, travaille dur; les délais pour déposer un plan unique pour la Belgique sont dès lors très courts. Alors la secrétaire d'État suggère donc aux membres de cette commission de lui adresser ses questions concernant l'état de la situation sur la proposition de projets et de la répartition entre les différentes autorités. Tout ce qu'elle sait, c'est que les discussions sont en cours, et elle se limitera à la partie fédérale. Pour le gouvernement fédéral, il part du principe qu'il pourra consacrer minimum 1 milliard d'euros, prévu au sein de cette facilité. Pour 2021, 200 millions d'euros de crédits de liquidation ont déjà été prévus. En effet, l'objectif de l'Europe est d'aller de l'avant et de privilégier et concrétiser des investissements supplémentaires.

En ce qui concerne l'opposition de la Pologne et de Hongrie contre ce plan, elle estime que cette opposition pourrait rendre les ressources prévues incertaines, mais la secrétaire d'état a bon espoir qu'on trouvera un compromis au niveau européen.

Pour 2021, le gouvernement fédéral a décidé d'attribuer 100 millions d'euros de crédits de liquidation à Infrabel et la SNCB dans le cadre du Plan Boost. 75 millions d'euros pour Infrabel et 25 millions d'euros pour la SNCB. Tout le monde ici sait que des investissements nécessitent un planning et que si le gouvernement veut les réaliser en 2021, il faut prendre une décision maintenant. Il va sans dire que ces investissements pour 2021 feront partie intégrante du plan qui sera soumis à l'Europe. Pour l'entière du dossier Boost, je me réfère aux ministres compétents, à savoir les MM. Georges Gilkinet, en matière de la Mobilité, et Thomas Dermine, pour la Relance.

Strategische Investerings van de regering Michel I dat 150 miljard euro beliep tegen 2030 om aan te geven dat deze regering haar ambitie sterk had gereduceerd. Maar een dergelijk plan wordt natuurlijk niet op 1 jaar gerealiseerd, maar gespreid over een hele periode.

In het kader van het voormelde relance- en transitieplan, wordt het aandeel van de overheidsinvesterings reeds in deze legislatuur opgetrokken, de regering heeft voor 1 miljard euro aan vastleggingskredieten voorzien en voor 200 miljoen euro aan vereffeningskredieten in 2021.

De staatssecretaris wijst erop dat haar collega Thomas Dermine (PS), staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, hard werkt om binnen de heel strakke deadlines één enkel plan voor heel België in te dienen. Mevrouw De Bleeker stelt de leden van deze commissie daarom voor om zich tot hem te wenden met hun vragen over de stand van zaken betreffende de projectvoorstellen en de verdeling over de verschillende overheden. Het enige wat zij weet, is dat de gesprekken gaande zijn; zij zal zich beperken tot het federale deel. De federale regering gaat ervan uit dat ze minstens 1 miljard euro zal kunnen besteden, een bedrag waarin die faciliteit voorziet. Voor 2021 is reeds voorzien in een bedrag van 200 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Europa wil immers een stap verder gaan door te kiezen voor bijkomende investeringen en die ook concreet vorm te geven.

Wat het verzet van Polen en Hongarije tegen dat plan betreft, denkt de staatssecretaris dat die tegenkanting tot onzekerheid over de geplande middelen kan leiden. Niettemin is de staatssecretaris hoopvol dat op Europees niveau een compromis zal worden uitgewerkt.

De federale regering heeft beslist om voor 2021 100 miljoen euro aan vereffeningskredieten toe te kennen aan Infrabel en de NMBS in het raam van het Boost-plan. 75 miljoen euro zou naar Infrabel gaan, 25 miljoen naar de NMBS. Iedereen beseft dat investeringen een planning vereisen en dat indien de regering die investeringen in 2021 wil realiseren, er nu een beslissing moet worden genomen. Het spreekt voor zich dat die investeringen in 2021 onlosmakelijk deel zullen uitmaken van het plan dat aan Europa zal worden voorgelegd. Voor informatie over het volledige Boost-dossier verwijst de staatssecretaris de leden van de commissie door naar de bevoegde regeringsleden, namelijk de heer Georges Gilkinet, bevoegd voor mobiliteit, en de heer Thomas Dermine, bevoegd voor de relance.

La secrétaire d'État reconnaît que, même à défaut de moyens, une disposition légale a pour effet que des liquidations sont prévues à hauteur de 200 millions d'euros. Le gouvernement réalisera immédiatement des investissements supplémentaires en 2021, tandis que le plan de réformes et d'investissements belge ne sera approuvé que dans le courant de 2021. Il s'agit d'un choix délibéré. Il est absurde de reporter des investissements si le gouvernement souhaite qu'ils contribuent à une reprise économique rapide.

La secrétaire d'État souhaite également signaler que ces moyens qui proviennent de l'UE suivent une imputation spécifique, comme indiqué dans le développement général. Ce mode d'imputation a également été confirmé récemment par Eurostat spécifiquement pour le projet "Facilité pour la reprise et la résilience" (RRF).

Dans le cadre des mesures de relance, la secrétaire d'État souligne que les mesures prévues consistent à renforcer la productivité des entreprises en soutenant les travailleurs, d'une part, et en facilitant les apports de capitaux, d'autre part. Si le gouvernement mise sur la santé financière des entreprises, il mise également sur les travailleurs concernés et pas uniquement sur les entrepreneurs.

Outre les questions sur le financement dans le cadre du financement de l'UE lié à la facilité de résilience et de relance, des autres membres de cette commission avaient également des questions sur les moyens libérés par l'Europe pour les pays affectés par le *Brexit*.

Lors du Conseil européen extraordinaire du 17 au 21 juillet 2020, il a été décidé de créer une "*Brexit Adjustment Reserve*" pour soutenir les États membres et les secteurs qui seront le plus durement touchés par le *Brexit*. Il s'agit d'un fonds de 5 milliards d'euros aux prix de 2018.

Le gouvernement s'est renseigné sur l'état actuel des choses, mais la Commission européenne ne communiquera sur ce fonds que lorsque le résultat des négociations en cours soit clair, un deal ou un no-deal. La clé de répartition des moyens entre les États membres n'est pas connue en ce moment, mais il est clair que la Belgique et les pays voisins appartiennent aux pays les plus fortement touchés lors d'un *Brexit*. La secrétaire d'État indique qu'elle ne peut donc pas encore répondre sur combien des 5 milliards d'euro la Belgique pourra compter. L'intention de la Commission européenne serait de mettre les moyens rapidement à disposition et donc principalement en 2021. Mais comme déjà dit, il faut attendre les clarifications de la Commission européenne.

De staatssecretaris erkent dat, zelfs bij ontstentenis van de middelen, dat een wettelijke bepaling ervoor zorgt dat er voor 200 miljoen euro vereffeningen voorzien zijn. De regering gaat in 2021 onmiddellijk bijkomende investeringen doen, terwijl een goedkeuring van het Belgische investerings- en hervormingsplan pas in de loop van 2021 zal worden goedgekeurd. Een doelbewuste keuze. Het heeft geen zin investeringen uit te stellen als de regering wil dat ze bijdragen aan een snel economisch herstel.

De staatssecretaris wil er ook op wijzen dat deze middelen die komen van de EU een specifieke aanrekening volgen, zoals aangeven in de algemene toelichting. Deze aanrekeningswijze is ook recent bevestigd door de Eurostat specifiek voor het ontwerp RRF-project.

In het kader van de relancemaatregelen stipt de staatssecretaris aan dat de voorziene maatregelen erin bestaan om de productiviteit van de ondernemingen te versterken door enerzijds de werknemers te ondersteunen en anderzijds de inbreng van kapitaal te faciliteren. Indien de regering inzet op de financiële gezondheid van ondernemingen, dan zet de regering eveneens in op de betrokken werknemers en niet enkel op de ondernemers.

Naast vragen over de financiering in het kader van de EU-financiering van de *Recovery and Resilience Facility*, hebben andere leden van deze commissie ook vragen gesteld over de door de Europa vrijgemaakte middelen voor de landen die door de *Brexit* worden getroffen.

Tijdens de buitengewone Europese Raad van 17 tot 21 juli 2020 werd beslist om een "*Brexit Adjustment Reserve*" aan te leggen ter ondersteuning van de lidstaten en de sectoren die door de *Brexit* het hardst zullen worden getroffen. Het gaat om een fonds van 5 miljard euro tegen de prijzen van 2018.

De regering heeft naar de huidige stand van zaken geïnformeerd, maar de Europese Commissie zal pas over dat fonds communiceren wanneer de uitkomst van de onderhandelingen duidelijk zal zijn, namelijk een deal of een no-deal. Thans is nog niet geweten welke sleutel zal worden gehanteerd voor de verdeling van de middelen tussen de lidstaten. Wel is duidelijk dat België en zijn buurlanden behoren tot de landen die het hardst zullen worden getroffen door de *Brexit*. De staatssecretaris kan bijgevolg nog geen antwoord geven op de vraag hoeveel van die 5 miljard euro naar België zal gaan. De Europese Commissie zou de middelen zo snel mogelijk ter beschikking willen stellen, met andere woorden vooral in 2021, maar zoals eerder aangegeven, zal er moeten worden gewacht op verduidelijkingen van de Europese Commissie.

Enfin, la secrétaire d'État aborde les questions concernant le financement de l'Union européenne dans le contexte du cadre financier pluriannuel. En augmentant le pourcentage des droits de douane que la Belgique est autorisée à retenir de 20 à 25 %, les autorités belges pourraient escompter un montant annuel supplémentaire d'environ 217 millions d'euros par rapport à 2020. Sur la période 2021-2027, la contribution RNB serait supérieure de 403 millions d'euros et la contribution TVA de 129 millions d'euros. En outre, une contribution plastique serait mise en place, contribution qui pourrait coûter jusqu'à 157 millions d'euros par an. Cette contribution serait prélevée sur la quantité de déchets non recyclés. La secrétaire d'État a l'intention d'engager une concertation avec les entités fédérées pour cette dernière contribution, car la limitation de ce type de déchets est bien entendu une compétence régionale.

La contribution budgétaire nette globale à l'Union européenne sur la période 2021-2027 serait donc supérieure de 472 millions d'euros à prix courants à celle de 2020. À prix constants, cette différence s'élève à 197 millions d'euros. Ces chiffres datent toutefois de l'été dernier.

— Migration

L'afflux de migration a fortement diminué, mais le budget ne diminue pas proportionnellement, il aurait atteint un niveau historiquement élevé. On dit qu'on investit dans la politique de retour, mais les moyens ordinaires pour le retour diminuent. Est-ce vrai?

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord souligne que la raison principale pour la baisse apparente du budget de retour est que l'Office des Étrangers finance lui-même beaucoup moins les billets d'avion pour effectuer des rapatriements. Pour des nombreuses destinations, la réservation des billets se fait directement via 'un prestataire de service/une agence de voyage' désigné par Frontex. Les paiements sont également effectués directement par Frontex.

En outre, les *Special Flights* sont quasi toujours financés par Frontex. Un préfinancement est nécessaire par l'Office des Étrangers avec ensuite remboursement des frais par Frontex.

Les années budgétaires précédentes, une partie des budgets a été redistribuée vers d'autres postes budgétaires où les besoins de crédits étaient élevés. Il n'existait donc pas un besoin de crédits supplémentaires, vu que les budgets étaient bien suffisants, même après la répartition, pour couvrir les frais liés aux éloignements

Tot slot haakt de staatssecretaris in op de vragen over de financiering van de Europese Unie in het kader van het financieel meerjarenkader. Door de verhoging van het percentage dat België mag houden van de douanerechten van 20 % naar 25 % zou de Belgische overheid ten opzichte van 2020 op ongeveer 217 miljoen euro per jaar extra kunnen rekenen. In de periode 2021-2027 zou de BNI-bijdrage 403 miljoen euro hoger liggen en de btw-bijdrage 129 miljoen euro. Daarnaast zou er een plastic-bijdrage komen die tot 157 miljoen euro per jaar zou kunnen kosten. Deze bijdrage zou geheven worden op de hoeveelheid niet-gerecycleerd afval. Het is de intentie van de staatssecretaris om voor deze laatste bijdrage in overleg te treden met de deelstaten omdat de beperking van dit type afval natuurlijk een regionale bevoegdheid is.

De globale netto budgettaire bijdrage aan de Europese Unie zou in de periode 2021-2027 dus 472 miljoen euro hoger liggen in lopende prijzen dan in 2020. In constante prijzen bedraagt dit verschil 197 miljoen euro. Het betreft wel cijfers die dateren van afgelopen zomer.

— Migratie

De instroom van migranten is sterk afgenomen, maar het budget daalt niet evenredig; het zou een historisch hoog peil hebben bereikt. Er wordt gesteld dat er wordt geïnvesteerd in het terugkeerbeleid, maar de gewone middelen voor de terugkeer verminderen. Klopt dat?

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, beklemtoont dat de belangrijkste reden voor de kennelijke daling van het terugkeerbudget ligt in het feit dat de Dienst Vreemdelingenzaken zelf veel minder vliegtickets financiert om repatriëringen uit te voeren. Voor veel bestemmingen worden de tickets rechtstreeks gereserveerd via een door Frontex aangewezen 'dienstverlener/reisbureau'. De betalingen worden ook rechtstreeks door Frontex verricht.

Voorts worden de *Special Flights* bijna altijd door Frontex gefinancierd. Voorfinanciering door de Dienst Vreemdelingenzaken is noodzakelijk; vervolgens betaalt Frontex de kosten terug.

In de voorgaande begrotingsjaren werd een deel van de budgetten herverdeeld over andere begrotingsposten waar de kredietbehoeften groot waren. Er was dus geen nood aan extra middelen, aangezien de budgetten zelfs na de verdeling wel degelijk nog volstonden om de aan de verwijderingen verbonden kosten te dekken

(également sans l'influence de la crise sanitaire sur le nombre de rapatriements).

De plus, une analyse du taux de réalisation sur ces budgets est primordiale. En 2018, on a, par exemple, prévu 10 millions d'euros, tandis que seulement 6,1 millions d'euros ont réellement été dépensés. L'optimisation des crédits semblait alors un choix correct.

Cependant, pour la prochaine période politique, comme déjà indiqué par le secrétaire d'État compétent, à savoir M. Sammy Mahdi (CD&V), des grands investissements seront faits pour le renforcement des services de retour à l'Office des Étrangers, ce qui engendra une augmentation du budget de retour dans son intégralité. Selon le secrétaire d'État compétent le retour volontaire fera également partie de ses priorités sur le plan budgétaire.

— *Dans quel poste de dépenses le budget est-il prévu dans le cadre du deuxième centre fermé?*

Les défis en termes d'infrastructure doivent être relevés conjointement avec le secrétaire d'État chargé de la Régie des bâtiments, à savoir M. Mathieu Michel (MR). C'est donc avec la Régie des bâtiments qu'un masterplan actualisé pour les centres fermés sera soumis au Conseil des ministres, y compris les dispositions budgétaires nécessaires.

— *Est-il exact que le budget prévu pour FEDASIL en 2021 dépassera d'1/3 celui de 2018?*

L'augmentation des dépenses en 2019 et 2020 s'explique principalement par l'augmentation de la capacité d'accueil due à un afflux accru de demandeurs d'asile qui n'a pas été rapidement suivi par une augmentation des sorties réalisées par les autorités d'asile.

Cette augmentation de la capacité d'accueil et du budget de l'accueil depuis 2019 aurait pu être en partie évitée si la décision n'avait pas été prise de réduire le personnel des instances d'asile à partir de la mi-2018 ou si l'on était intervenu plus rapidement face à l'augmentation des chiffres de l'asile au cours de l'été 2018 en misant (de nouveau) sur le renforcement des effectifs des instances d'asile. Une petite économie sur les frais de personnel des instances d'asile s'est donc traduite par une facture nettement plus élevée pour l'accueil.

Le modèle de prévision intégré pour la chaîne d'asile garantira une affectation plus optimale des moyens dans la chaîne d'asile afin d'éviter la répétition de ce scénario. C'est donc ce modèle que la secrétaire d'État souhaite optimiser, en coopération avec les différents partenaires budgétaires, afin d'améliorer les estimations budgétaires.

(eveneens zonder de invloed van de gezondheidscrisis op het aantal repatrieringen).

Bovendien is een analyse van de realisatiegraad bij die begrotingen van primordiaal belang. In 2018 werd bijvoorbeeld 10 miljoen euro begroot, terwijl slechts 6,1 miljoen euro daadwerkelijk werd uitgegeven. Een optimalisatie van de kredieten leek destijds een juiste keuze.

Voor de volgende beleidsperiode zullen echter, zoals de bevoegde staatssecretaris, de heer Sammy Mahdi (CD&V), al heeft aangegeven, grote investeringen worden gedaan voor de uitbouw van de terugkeerdiensten bij de Dienst Vreemdelingenzaken, met een toename van het totale terugkeerbudget tot gevolg. Volgens de bevoegde staatssecretaris zal ook vrijwillige terugkeer een van zijn begrotingsprioriteiten vormen.

— *Binnen welke uitgavenpost is het budget voorzien in het kader van de twee gesloten centra?*

De infrastructurele uitdagingen dienen samen met de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen aangegaan worden, met name de heer Mathieu Michel (MR). Het is dan ook samen met de Regie der Gebouwen dat aan de Ministerraad een geactualiseerd masterplan gesloten centra zal worden voorgelegd, met ook de nodige budgettaire modaliteiten.

— *Klopt het dat het budget voorzien voor FEDASIL in 2021 tot 1/3 hoger zal zijn dan in 2018?*

De stijging van de uitgaven in 2019 en 2020 is hoofdzakelijk te verklaren door de verhoogde opvangcapaciteit ten gevolge van een verhoogde instroom van asielzoekers die niet snel werd gevolgd door een verhoogde uitstroom vanwege de asielinstanties.

Deze stijging van de opvangcapaciteit en het opvangbudget sinds 2019 had deels voorkomen kunnen worden indien de beslissing niet was genomen om het personeel bij de asielinstanties te verminderen vanaf midden 2018 of indien sneller werd ingegrepen bij de stijging van de asielcijfers in de zomer van 2018 door (opnieuw) in te zetten op personeelsversterking bij de asielinstanties. Een kleine besparing op personeelskosten bij de asielinstanties vertaalde zich dus in een sterk verhoogde factuur voor opvang.

Dankzij het geïntegreerde prognosemodel voor de asielketen kan een meer optimale inzet van middelen in de asielketen worden gegarandeerd om een herhaling van dit scenario te voorkomen. Het is dan ook dit model dat de staatssecretaris in samenwerking met de verschillende begrotingspartners wil optimaliseren om de budgettaire ramingen te verbeteren.

L'intention du gouvernement est de pouvoir réinvestir dans d'autres priorités politiques les moyens libérés en investissant dans des procédures écourtées et des services renforcés.

Les dépenses plus élevées de ces dernières années peuvent en outre encore être expliquées de différentes manières. Tout d'abord, il a été tenté de prévoir un financement plus structurel, ce qui rend le budget plus transparent. Le choix a été opéré de prévoir un montant tampon qui est *a priori* inclus dans la provision de manière à pouvoir l'utiliser le cas échéant à la lumière des circonstances actuelles. Il apparaît que le taux d'occupation est également une variable majeure expliquant le coût de l'accueil, tout comme la crise sanitaire actuelle, laquelle génère également des coûts supplémentaires pour FEDASIL. Il importe également de noter que le manque de capacité tampon a obligé l'agence à réagir rapidement et à ouvrir des places plus coûteuses ces dernières années. Par conséquent, il sera également misé sur une capacité tampon plus durable, capacité qui sera moins coûteuse.

Ensuite la secrétaire d'État explique d'une manière élaborée la question sur le budget de 13 millions d'euros relatif à FEDASIL. Cette question concernait les comptes des organismes publics autonomes (OPA) en 2019. En 2016, l'Agence s'est vue attribuer un montant plus élevé que nécessaire depuis les provisions (principalement la provision Asile et Migration). Une réserve exceptionnelle d'environ 111 million d'euros a donc été créée. Après le déficit en 2018, cette réserve a été réduite à environ 25,5 millions d'euros.

Lors des différentes tranches de crédits provisoires en 2019, il a été tenu compte de l'utilisation totale de cette réserve. Au décompte final, le déficit semblait être limité alors à 13,3 millions d'euros, ce qui a eu comme conséquence que fin 2019, le niveau de la réserve exceptionnelle de 2016 s'élevait à environ 12,2 millions d'euros. Ceci est principalement dû au fait que FEDASIL n'a pas réussi à ouvrir suffisamment de nouvelles places d'accueil fin 2019 et par conséquent le taux d'occupation a dépassé les 97 %. Pour mémoire, le réseau d'accueil avant la crise du coronavirus était considéré comme étant saturé à un taux d'occupation global d'environ 92 % (94 % pour les places régulières, 70-75 % pour les places des mineurs non accompagnés et les personnes vulnérables). Vous comprenez alors que moins de places ouvertes signifie moins de dépenses pour FEDASIL.

Il est également logique que les dépenses de FEDASIL ne diminuent pas immédiatement lorsqu'il y a moins de demandes. La durée de la procédure d'asile peut prendre de quelques mois à plus d'un an avant que la baisse

Het is de betrachting van de regering om door te investeren in ingekorte procedures en versterkte diensten de vrijgekomen middelen voor opvang te kunnen herinvesteren in de andere beleidsprioriteiten.

Voor de hogere uitgaven in de laatste jaren, zijn er verder nog verschillende verklaringen. Ten eerste werd getracht om meer structurele financiering te voorzien, die de begroting transparanter maakt. Er werd geopteerd voor een bufferbedrag dat *a priori* in de provisie wordt opgenomen, zodat er beroep op kan worden gedaan wanneer dat noodzakelijk is in het licht van de huidige omstandigheden. De bezettingsgraad blijkt ook een belangrijke verklarende variabele voor de opvangkost, net als de huidige gezondheidscrisis, die ook voor FEDASIL bijkomende kosten genereert. Belangrijk is ook dat door het gebrek aan buffercapaciteit het agentschap zich genoodzaakt zag om snel te reageren en duurdere plaatsen te openen in de voorbije jaren. Vandaar dat er ook ingezet zal worden op een duurzamere buffercapaciteit, die een lagere kost met zich meebrengt.

Vervolgens licht de staatssecretaris de vraag over het budget van 13 miljoen euro voor FEDASIL uitvoerig toe. Die vraag had betrekking op de rekeningen van de autonome openbare instellingen (AOI) in 2019. In 2016 heeft het Agentschap uit de provisies (hoofdzakelijk de provisie Asiel en Migratie) een hoger bedrag toegewezen gekregen dan nodig was. Daarom werd een buitengewone reserve van ongeveer 111 miljoen euro aangelegd. Na het tekort in 2018 werd die reserve teruggebracht tot ongeveer 25,5 miljoen euro.

Bij de verschillende voorlopige kredietschijven in 2019 is rekening gehouden met de volledige aanwending van die reserve. Bij de eindafrekening bleek het tekort toen beperkt te zijn tot 13,3 miljoen euro, zodat de uitzonderlijke reserve voor 2016 eind 2019 ongeveer 12,2 miljoen euro bedroeg. Dat is vooral terug te voeren op het feit dat FEDASIL er niet in is geslaagd om eind 2019 voldoende nieuwe opvangplaatsen te openen en de bezettingsgraad bijgevolg tot meer dan 97 % is opgelopen. Pro memorie: vóór de coronaviruscrisis werd het opvangnetwerk als verzaaidigd beschouwd bij een totale bezettingsgraad van ongeveer 92 % (94 % voor de reguliere opvangplaatsen, 70-75 % bij de opvangplaatsen voor de niet-begeleide minderjarigen en de kwetsbare personen). Het is dan ook begrijpelijk dat minder open opvangplaatsen impliceert dat er minder uitgaven zijn voor FEDASIL.

Evenzeer logisch is dat de uitgaven van FEDASIL niet onmiddellijk dalen wanneer er minder aanvragen zijn. De duur van de asielprocedure kan enkele maanden tot meer dan een jaar in beslag nemen voordat de afnemende

des afflux se traduise en une diminution de l'occupation du réseau d'accueil. Par contre, une augmentation soudaine engendre directement une augmentation de l'occupation et donc aussi des dépenses de l'Agence.

— *La dotation sera-t-elle majorée en 2021 dès lors qu'un montant de 80 millions d'euros est prévu dans la provision?*

Ce n'est toutefois pas le cas. La dotation de base passe de 427,293 millions d'euros à 426,827 millions d'euros (=2020+index-économies linéaires), soit une baisse de 466 000 euros. Le montant de 80 millions d'euros provenant de la PID ne sera accordé que le cas échéant (si le nombre de nouveaux demandeurs de protection internationale recommençait à augmenter fortement après la levée des mesures prise en raison de la crise du coronavirus). En montant de 100 millions d'euros provenant de la PID a été accordé. Il s'ensuit que la dotation à FEDASIL diminue d'un montant compris entre environ 20,4 millions d'euros (si le montant total provenant de la PID est accordé) et environ 100,4 millions d'euros (si aucun crédit provenant de la provision n'est accordé). En ce qui concerne le retour, seul le montant du retour volontaire est supporté par FEDASIL. Pour l'instant, le budget prévu à cet effet restera inchangé en 2021 (environ 7,1 millions d'euros).

La position débitrice à hauteur de – 15 millions d'euros pour le Fonds européen fédéral pour l'Asile et la Migration et pour la Sécurité intérieure est-elle autorisée? Est-ce absolument autorisé au regard de la loi?

Le solde débiteur en liquidation est un principe budgétaire qui permet de résoudre ou d'éviter les problèmes de liquidité dans l'attente des versements des subside européens. Ce solde débiteur est fixé dans les dispositions légales du budget général des dépenses et est donc toujours approuvé au préalable par la Chambre des représentants. Le solde débiteur est nécessaire car les flux de recettes et de dépenses ne sont pas concomitants. Le fonds passera temporairement dans le rouge en raison de ce solde débiteur, mais à la fin de la programmation, le solde sera rétabli et les flux de dépenses et de recettes (sur les différentes années) seront nuls.

— *Quel est le coût total de la migration?*

La secrétaire d'État signale à cet égard que la BNB a publié une étude concernant le coût de la migration. Il s'agit d'un travail particulièrement intéressant auquel elle renvoie dès lors volontiers.

instroom zich vertaalt in een dalende bezetting van het opvangnetwerk. Daarentegen leidt een plotse toename wel direct tot een hogere bezettingsgraad en dus ook tot meer uitgaven voor het Agentschap.

— *Is de dotatie in 2021 verhoogd aangezien er een bedrag van 80 miljoen euro is voorzien in de provisie?*

Dit is echter niet het geval. De basisdotatie daalt van 427,293 miljoen euro naar 426,827 miljoen euro (=2020+index-lineaire besparing), of een daling met 466 000 euro. Het bedrag van 80 miljoen euro vanuit de IDP zal enkel worden toegekend wanneer dit noodzakelijk zou blijken (indien het aantal nieuwe verzoekers van internationale bescherming na het wegvallen van de coronamaatregelen opnieuw sterk zou beginnen stijgen). In 2020 werd een bedrag vanuit de IDP toegekend van 100 miljoen euro. Hieruit volgt dat de dotatie aan FEDASIL daalt met een bedrag tussen de circa 20,4 miljoen euro (indien het volledige bedrag uit de IDP wordt toegekend) en de circa 100,4 miljoen euro (indien geen kredieten vanuit de provisie worden toegekend). Voor wat betreft de terugkeer, valt enkel het bedrag van de vrijwillige terugkeer ten laste van FEDASIL. Het budget hiervoor blijft voorlopig ongewijzigd in 2021 (ongeveer 7,1 miljoen euro).

Is de debettoestand ten belope van – 15 miljoen euro voor het Europees Fonds voor asiel en migratie en veiligheid gemachtigd? Is dit überhaupt wettelijk toegelaten?

Het debetsaldo in vereffening is een begrotingsprincipe dat toelaat liquiditeitsproblemen op te lossen of te vermijden in afwachting van de storting van de Europese subsidies. Dit debetsaldo wordt vastgelegd in de wettelijke bepalingen van de algemene uitgavenbegroting en wordt dus steeds vooraf goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het debetsaldo is noodzakelijk aangezien de inkomsten- en uitgavenstromen niet gelijklopen. Het fonds gaat door dit debetsaldo tijdelijk in het rood maar aan het einde van de programmatie zal het evenwicht zich herstellen en zullen de uitgaven- en inkomstenstromen (over de verschillende jaren heen) op nul uitkomen.

— *Wat is de full cost van migratie?*

De staatssecretaris merkt hierbij op dat de NBB een studie met betrekking tot de kostprijs van migratie gepubliceerd. Een bijzonder interessant werk, waar zij dan ook graag naar verwijst.

— Taux d'emploi

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord explique que la Cour des comptes souligne le fait que le taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030 est une intention politique et que l'effet de retour qui en découle n'est pas basé sur une analyse macro-économique spécifique.

Les recettes budgétaires prévues qui découlent de l'augmentation du taux d'emploi jusqu'à 80 % sont en effet basées sur une trajectoire sur base de l'emploi supplémentaire. En 2021 il s'agit de 2 500 emplois supplémentaires et en 2024 finalement de 20 000 emplois supplémentaires.

L'estimation des recettes budgétaires, qui résulte de cette trajectoire, est basée sur une étude réalisée par le BFP dans le cadre du tax-shift. Cette étude macro-économique du BFP permet d'estimer le rapport entre la hausse de l'emploi et l'impact budgétaire qui en résulte. Il s'agit bien entendu d'une estimation macro-économique et non d'un calcul exact. En conséquence, il a été fait preuve de la prudence nécessaire.

Pour une liste de mesures concrètes pour la mise en œuvre de cette trajectoire pour le taux d'emploi, et un calendrier y afférent, la secrétaire d'État renvoie à son collègue, le ministre compétent pour la politique de l'emploi, à savoir M. Yves Dermagne (PS).

En ce qui concerne les nombreuses questions relatives aux effets de retour de la politique de réintégration sur le marché du travail, la secrétaire d'État signale qu'elle doit en l'espèce également renvoyer les membres concernés de cette commission à son collègue, le ministre compétent pour la politique de l'emploi, à savoir M. Yves Dermagne (PS). Ce dernier pourra fournir plus d'informations sur la mise en œuvre concrète des politiques de réintégration sur le marché du travail. Il n'est tenu compte des recettes budgétaires qu'à partir de 2022 afin de prévoir le temps nécessaire à l'élaboration d'un train de mesures visant à mettre en œuvre les objectifs fixés dans l'accord de gouvernement.

— Projet Crossborder

Les recettes découlant du projet Crossborder sont-elles surestimées?

Mme Eva De Bleeker, la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, signale qu'une

— Werkzaamheidsgraad

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, licht toe dat het Rekenhof benadrukt dat de werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2030 een beleidsvoornemen is, en dat de return daarvan niet op een bijzondere macro-economische analyse berust.

De verwachte begrotingsontvangsten ingevolge de stijging van de werkzaamheidsgraad tot 80 % berusten in feite op een traject dat uitgaat van de extra werkgelegenheid. In 2021 gaat het om 2 500 extra banen en in 2024 uiteindelijk om 20 000 extra banen.

De raming van de budgettaire opbrengst, die volgt uit dit traject, steunt op een studie door het FPB die werd uitgevoerd in het kader van de taxshift. Deze macro-economische studie van het FPB laat toe om een raming te maken van de verhouding tussen verhoging van de tewerkstelling en de daaruit volgende impact op de begroting. Het gaat natuurlijk om een macro-economische raming, en niet om een exacte berekening. Vandaar dat ook de nodige voorzichtigheid werd ingebouwd.

Voor een lijst van concrete maatregelen ter uitvoering van dit traject voor de tewerkstellingsgraad, en een kalender voor de uitvoering ervan, verwijst de staatssecretaris naar haar collega-minister die bevoegd is voor het tewerkstellingsbeleid, met name de heer Yves Dermagne (PS).

Met betrekking tot de vele vragen over de terugdieneffecten van het beleid inzake re-integratie op de arbeidsmarkt, stipt de staatssecretaris aan dat zij ook hier de betrokken leden van deze commissie moet doorverwijzen naar haar collega-minister die bevoegd is voor het beleid inzake werkgelegenheid, met name de heer Yves Dermagne (PS). Hij kan meer toelichting verschaffen bij de concrete invulling van de beleidsmaatregelen inzake re-integratie op de arbeidsmarkt. Er wordt pas rekening gehouden met een budgettaire opbrengst vanaf 2022 om de nodige tijd te voorzien voor de uitwerking van een pakket maatregelen ter uitvoering van de doelstellingen die werden opgenomen in het regeerakkoord.

— Crossborder-project

Zijn de inkomsten betreffende het Crossborder-project overschat?

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, stipt aan

série de questions des membres de la commission portaient sur les observations émises par la Cour des comptes au sujet du projet *Crossborder* selon lesquelles les recettes semblent surestimées. La Cour n'a pas non plus reçu d'informations concernant les coûts et les retards concernant les investissements prévus. La secrétaire d'État s'est informée auprès de son collègue, le ministre de la Justice, à savoir M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), qui a également répondu à cette question au sein de la commission de la justice.

La secrétaire d'État explique que le projet *crossborder* consiste au sens large en la politique en matière d'amendes routières et d'amendes pénales et de leur perception, aussi bien par rapport à des Belges qu'à étrangers. Le montant des recettes est estimé à 510,1 millions d'euros en 2020.

Une recette nette supplémentaire de 100 millions d'euros est prévue à partir de 2021. Elle découlerait d'un côté de l'augmentation des recettes des mesures existantes, et de l'autre côté des recettes supplémentaires provenant de nouvelles initiatives comme des investissements dans le système judiciaire (parquet), dans des zones de police et dans des centres de traitement.

Le ministre de la Justice a fourni un aperçu des recettes supplémentaires par produit que l'on pourra intégrer en complément dans le projet *crossborder*:

Il s'agit de 12,5 millions d'euros de recettes supplémentaires "provenant de la circulation routière". Cela est dû à l'augmentation des chances d'être verbalisé et aux investissements réalisés par la police, la Justice et les Régions. Il s'agit notamment à cet égard de l'activation graduelle de différents radars tronçons, d'investissements dans des équipements plus modernes, etc.

52,7 millions d'euros liés aux "centres de traitement" spécialisés. Ce chiffre est basé sur une étude de la police fédérale. Cette étude approfondie a indiqué qu'avec un investissement limité, 702 millions d'euros de recettes supplémentaires peuvent être générés. Cette étude n'a donc pas encore pris en compte les caméras ANPR qui ont été installées sur les routes ces dernières années. La secrétaire d'État souligne que ce montant est sous-estimé.

Il y a 14 millions d'euros de recettes supplémentaires car il reste encore actuellement de nombreux quotas sur le nombre d'amendes routières en Wallonie et à Bruxelles. Le ministre de la Justice éliminera ces quotas en investissant davantage dans la Justice.

Certificats étrangers: ce projet démarrera dès le début de 2021 et générera 1,5 million d'euros de revenus supplémentaires.

dat een aantal vragen van de commissieleden handelden over de opmerkingen van het Rekenhof met betrekking tot het *Crossborder*-project waarbij het Rekenhof stelt dat de opbrengst overschat lijkt. Het Rekenhof ontving ook geen informatie over kosten en vertragingen betreffende de geplande investeringen. De staatssecretaris heeft dit nagevraagd bij haar collega-minister van Justitie, met name de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) die deze vraag ook al heeft beantwoord in de commissie Justitie.

De staatssecretaris licht toe dat het *Crossborder*-project in de ruime zin het vervolgings- en inningsbeleid inzake de verkeersboetes en de strafrechtelijke geldboetes behelst, voor zowel de Belgen als de buitenlanders. De ontvangsten worden geraamd op 510,1 miljoen euro in 2020.

Vanaf 2021 worden extra netto-ontvangsten van 100 miljoen euro verwacht. Die zouden enerzijds voortvloeien uit hogere ontvangsten dankzij de bestaande maatregelen, en anderzijds uit extra ontvangsten ingevolge nieuwe initiatieven zoals investeringen in het gerechtelijk apparaat (parket), in de politiezones en in de verwerkingscentra van de boetes.

De minister van Justitie heeft een overzicht gegeven van de extra ontvangsten, per product dat als aanvulling in het *Crossborder*-project kan worden opgenomen:

Het gaat over 12,5 miljoen euro aan bijkomende ontvangsten "uit verkeer". Dit heeft te maken met de verhoging van de pakkans en investeringen die gedaan werden door politie, justitie en regio's. Het gaat hierbij onder meer om de graduele activatie van de verschillende trajectcontroles, investering in modernere toestellen, enzovoort.

Er is 52,7 miljoen euro gelinkt aan de gespecialiseerde "Verwerkingscentra". Dit is gebaseerd op een studie van de federale politie. Deze uitvoerige studie gaf aan dat men met een beperkte investering 702 miljoen euro aan bijkomende inkomsten kan genereren. Deze studie hield dus nog geen rekening met de ANPR-camera's die de laatste jaren werden geplaatst op de wegen. De staatssecretaris stipt aan dat dit bedrag een onderschatting is.

Er is 14 miljoen euro aan bijkomende ontvangsten omdat er momenteel nog heel wat quota's zijn op het aantal verkeersboetes in Wallonië en Brussel. De minister van Justitie zal deze quota's wegwerken door verder te investeren in justitie.

Buitenlandse certificaten: dit project gaat van start vanaf begin 2021 en zal 1,5 miljoen euro aan bijkomende inkomsten opbrengen.

Au début de l'année prochaine, toutes les transactions pénales seront automatisées, ce qui rapportera 6,9 millions d'euros. Ce chiffre a été estimé sur la base du nombre de dossiers qui n'ont pas été traités parce que le traitement n'était pas encore numérique.

Viennent s'ajouter 2,7 millions grâce au déploiement graduel de l'ordre de paiement et aux recettes supplémentaires qui en découlent. Ce montant est basé sur les dossiers impayés en attente de traitement.

Et enfin, 15 millions d'euros sont liés à l'article "67ter". Il s'agit d'amendes qui seront infligées aux entreprises qui ne respectent pas leur obligation d'identification. Il s'agit actuellement de +/- 3 000 fichiers et cela aurait dû être au moins 500 000. En raison de la charge de travail administratif, la plupart des dossiers n'ont pas fait l'objet de poursuites, grâce à l'automatisation et à la numérisation de ce processus, le gouvernement entamera des poursuites dans le cadre de tous les dossiers.

La secrétaire d'État explique que le gouvernement peut compter sur 100 millions d'euros de recettes supplémentaires pour l'Entité I. Les frais n'ont pas été transmis à la Cour des comptes, mais les services ont indiqué qu'ils n'ont pas reçu de demande d'informations. Afin de réaliser les recettes, les conditions-cadres pour l'activation des caméras ANPR seront traitées le plus rapidement possible (aussi bien sur le plan technique que légistique) et les initiatives législatives seront prises pour une meilleure utilisation plus répandue des caméras intelligentes.

— Les marchés publics

Mme Eva De Bleeker, la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, souligne au sujet des questions spécifiques concernant les marchés publics que les marchés publics pour les études préalables à certains travaux (allocation de base 42.11.12.11.12) et les travaux (allocations de base 42.04.72.00.01 et 42.11.72.00.01) qui sont attribués à l'étranger et qui restent sous les seuils européens, peuvent être attribués par procédure négociée pour autant que l'annonce nécessaire soit faite pour assurer une concurrence efficace et que l'égalité des soumissionnaires, les dispositions essentielles du cahier général des charges et les principes de base de la réglementation soient respectés.

Les marchés publics pour les études préalables à certains travaux (allocation de base 42.11.12.11.12) et les travaux (allocations de base 42.04.72.00.01 et 42.11.72.00.01) qui sont attribués à l'étranger et qui restent sous les seuils européens, peuvent être attribués

Begin volgend jaar zullen alle minnelijke schikkingen geautomatiseerd verlopen wat 6,9 miljoen euro zal opbrengen. Dit werd geschat op basis van het aantal dossiers dat geen afhandeling kreeg omdat het nog altijd niet digitaal was.

Daarnaast is er 2,7 miljoen euro door de graduele roll-out van het bevel tot betalen en de bijkomende inkomsten eraan gelinkt. Dit bedrag is gebaseerd op de onbetaalde dossiers die staan te wachten op verwerking.

En ten slotte is 15 miljoen euro gelinkt aan het artikel "67 ter". Dit zijn boetes die zullen worden uitgeschreven voor bedrijven die niet voldoen aan hun identificatieplicht. Momenteel zijn dit +/- 3 000 dossiers en dit hadden er minstens 500 000 moeten zijn. Door de administratieve werklast werd het grootste deel niet vervolgd, door de automatisatie en de digitalisatie van dit proces zal de overheid alle dossiers vervolgen.

De staatssecretaris licht toe dat de regering mag rekenen op 100 miljoen euro extra ontvangsten voor Entiteit I. De kosten werden niet aan het Rekenhof doorgegeven, maar de diensten hebben erop gewezen dat ze geen verzoek om informatie hebben ontvangen. Teneinde de ontvangsten te verwezenlijken, zullen de randvoorwaarden voor de activering van de ANPR-camera's zo snel mogelijk worden gecreëerd (technisch en juridisch) en zullen de wetgevende initiatieven met het oog op een beter en uitgebreider gebruik van de slimme camera's worden genomen.

— Overheidsopdrachten

Inzake de specifieke vragen rondom de overheidsopdrachten stipt mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, aan dat de overheidsopdrachten voor studies, die voorafgaand aan bepaalde werken (basisallocatie 42.11.12.11.12) en de werken (basisallocaties 42.04.72.00.01 en 42.11.72.00.01) in het buitenland gegund worden, en die onder de Europese drempels blijven, kunnen gegund worden via een onderhandelingsprocedure voor zover de nodige bekendmaking gedaan wordt om een afdoende concurrentie te verzekeren en waarbij de gelijkheid der inschrijvers, de essentiële bepalingen van het algemeen lastenboek en de basisprincipes van de wetgeving gerespecteerd worden.

De overheidsopdrachten voor de aan bepaalde werkzaamheden voorafgaande studies (basisallocatie 42.11.12.11.12) en de werkzaamheden (basisallocaties 42.04.72.00.01 en 42.11.72.00.01) die in het buitenland zijn gegund en onder de Europese drempels blijven,

par procédure négociée, à condition cependant que l'on ait procédé aux annonces nécessaires pour faire jouer à plein la concurrence et que l'on ait respecté l'égalité de traitement des soumissionnaires, les dispositions essentielles du cahier général des charges et les principes de base de la réglementation.

S'agissant des seuils européens, ces montants pertinents dans les secteurs classiques pour la période 2020-2021 sont les suivants:

- les marchés de travaux: 5 350 000 euros (investissements, par exemple);
- les marchés publics de fournitures: 214 000 euros;
- les marchés publics de services: 214 000 euros (études, par exemples);
- les marchés ayant pour objet des services sociaux et autres services spécifiques: 750 000 euros.

Tous les seuils sont des montants hors TVA (article 4 de la directive 2014/24/UE et article 3 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques).

Le seuil pour l'utilisation de la procédure négociée sans publication préalable sur la base de l'article 42, § 1^{er}, 1^o, a) de la loi sur les marchés publics est également modifié par conséquent. Le montant est de 139 000 euros pour la période 2020-2021.

La secrétaire d'État aborde ensuite de manière plus approfondie le point de vue de M. Vermeersch selon lequel la procédure négociée en question est une honte. Elle souhaite renvoyer à cet égard aux possibilités prévues par la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics. Les procédures suivantes sont prévues dans le chapitre 2 sur les procédures de passation de marchés et le choix de la procédure:

- procédure ouverte;
- procédure restreinte;
- procédure concurrentielle avec négociation;
- dialogue compétitif;
- partenariat d'innovation;
- procédure négociée directe avec publication préalable;

kunnen worden toegewezen via de onderhandelingsprocedure. Voorwaarde is wel dat men tot de nodige aankondigingen is overgegaan om de concurrentie volop te laten spelen, alsook dat men de gelijke behandeling van de indieners, de essentiële bepalingen van de algemene aannemingsvoorwaarden en de basisbeginselen van de regelgeving in acht heeft genomen.

Wat de Europese drempels betreft zijn de relevante Europese drempelbedragen in de klassieke sectoren voor de periode 2020-2021 als volgt:

- opdrachten voor werken: 5 350 000 euro (bijvoorbeeld investeringen);
- opdrachten voor leveringen: 214 000 euro;
- opdrachten voor diensten: 214 000 euro (bijvoorbeeld studies);
- opdrachten voor sociale en andere specifieke diensten: 750 000 euro.

Alle drempelbedragen zijn te verstaan als bedragen zonder btw (artikel 4 richtlijn 2014/24/EU en artikel 3 KB Plaatsing Klassieke Sectoren van 18/04/2017).

Ook het drempelbedrag voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking o.b.v. art. 42, § 1, 1^o, a) Wet Overheidsopdrachten wijzigt hierdoor. Voor de periode 2020-2021 geldt een bedrag van 139 000 euro.

Vervolgens haakt de staatssecretaris dieper in op de stelling van de heer Vermeersch dat de desbetreffende onderhandelingsprocedure een schande is. Zij verwijst hierbij graag naar de mogelijkheden die er in de wet overheidsopdrachten van 17/6/2016 voorzien zijn. Onder hoofdstuk 2 plaatsingsprocedures en de keuze van de procedure zijn de volgende procedures voorzien:

- openbare procedure;
- niet-openbare procedure;
- mededingingsprocedure met onderhandeling;
- concurrentiegericht dialoog;
- innovatiepartnerschap;
- gebruik van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

— recours à la procédure négociée sans publication préalable.

La secrétaire d'État souligne à cet égard que la procédure de négociation prévue est donc une procédure parfaitement envisageable et légale. Le projet de loi contenant le Budget général des dépenses comporte d'ailleurs un article 2.14.5 qui prévoit la publicité nécessaire et assure une concurrence efficace, ce qui permettra de respecter les principes généraux de la loi sur les marchés publics, à savoir les principes d'égalité, de non-discrimination, de transparence et de proportionnalité.

— Sécurité sociale

Existe-t-il un risque que certaines recettes de la sécurité sociale soient surestimées dès lors que les répercussions d'une deuxième vague de COVID-19 n'ont pas été prises en compte lors de l'élaboration du budget?

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, reconnaît que le budget qui a été déposé ne tient pas encore compte des répercussions de la deuxième vague de COVID-19. En effet, le calendrier ne permettait pas de le faire. On peut sans doute affirmer sans se tromper que les limitations imposées auront des répercussions sur les recettes de la sécurité sociale. Comme le gouvernement se penche aujourd'hui toujours sur ces restrictions, il est impossible de procéder à une évaluation correcte.

En ce qui concerne les questions relatives à l'incidence budgétaire de l'augmentation du taux d'emploi, la secrétaire d'État indique que l'augmentation du taux d'emploi produira effectivement une recette budgétaire globale de 50 millions d'euros en 2021. Il appartiendra au ministre du Travail de présenter rapidement au gouvernement des mesures concrètes pour y parvenir. Mais le plan de relance relatifs aux investissements et les mesures fiscales du gouvernement devront également contribuer à atteindre cet objectif.

En ce qui concerne la surestimation potentielle des recettes de la sécurité sociale, la secrétaire d'État reconnaît que la deuxième vague de COVID-19 aura effectivement une incidence sur le financement de la sécurité sociale. Elle aura donc aussi, *a fortiori*, une incidence sur la gestion globale des travailleurs indépendants.

Pour 2021, le montant de la dotation d'équilibre est estimé à 7 milliards d'euros. Il s'agit d'une très grande différence par rapport aux années précédant la crise du coronavirus. Comment la secrétaire d'État explique-t-elle cette augmentation? Le gouvernement n'avait-il initialement pas tenu compte d'une prolongation de

— gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De staatssecretaris onderstreept hierbij dat de voorziene onderhandelingsprocedure dus een perfect mogelijke en legale procedure is. Er is trouwens in de uitgavenwet in artikel 2.14.5 opgenomen dat voorzien wordt in de nodige bekendmaking en dat afdoende concurrentie verzekerd wordt. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de algemene beginselen van de wet overheidsopdrachten nl. het gelijkheids-, niet-discriminatie, transparantie- en proportionaliteitsbeginsel.

— Sociale zekerheid

Bestaat het risico dat sommige ontvangsten in de sociale zekerheid worden overschat omwille van het feit dat er bij de opmaak van de begroting geen rekening werd gehouden met de impact van een tweede coronagolf?

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, erkent dat bij de indiening van de begroting nog geen rekening werd gehouden met de tweede coronagolf. Het tijdsbestek liet dit immers ook niet toe. Dat de beperkingen een impact zullen hebben op de ontvangsten van de sociale zekerheid, zal waarschijnlijk wel correct zijn. Aangezien de regering zelfs op dit moment nog steeds met deze beperkingen geconfronteerd worden, is een degelijke inschatting onmogelijk te maken.

Met betrekking tot de vragen over de budgettaire invloed van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad, stipt de staatssecretaris aan dat de verhoging van de werkgelegenheidsgraad inderdaad een globale budgettaire opbrengst van 50 miljoen euro in 2021 zal generen. Het is aan de minister van Werk om hiervoor op korte termijn met concrete maatregelen naar de regering te komen. Maar ook het relanceplan inzake investeringen en de fiscale maatregelen van de regering moeten ook dit doel helpen bereiken.

Betreffende de potentiële overschatting van de ontvangsten in de sociale zekerheid erkent de staatssecretaris dat de tweede coronagolf inderdaad een impact zal hebben op de financiering van de sociale zekerheid. Bij uitbreiding zal die impact er dus ook zijn voor het globaal beheer van de zelfstandigen.

De raming van de evenwichtsdotatie staat voor 2021 op 7 miljard euro. Dat is een zeer groot verschil met jaren voor corona. Hoe verklaart de staatssecretaris deze verhoging? Voor 2021 was oorspronkelijk geen rekening gehouden met verlenging van de evenwichtsdotatie? Volstaan de bijdragen niet meer om sociale zekerheid te

la dotation d'équilibre pour 2021? Les cotisations ne suffisent-elles plus pour financer la sécurité sociale? Ou bien le gouvernement a-t-il l'intention d'augmenter le financement fiscal de la sécurité sociale?

L'intervention de la dotation d'équilibre dans le budget la sécurité sociale atteint effectivement un montant record compte tenu de la situation exceptionnelle que le pays traverse actuellement. Toutefois, il faut tenir compte du fait que la dotation d'équilibre sert en réalité de variable d'ajustement. Les mesures d'aide prises dans le cadre de la pandémie de coronavirus (par exemple, le chômage temporaire, le droit passerelle pour les travailleurs indépendants, etc.) ainsi que la baisse des recettes et les recettes différées de la sécurité sociale ont donc une incidence importante sur le financement de notre sécurité sociale.

Il ne sera donc pas nécessaire de transférer systématiquement des recettes fiscales dans le budget de la sécurité sociale. Cependant, les circonstances exceptionnelles auxquelles le gouvernement fait face aujourd'hui appellent des mesures exceptionnelles.

La secrétaire d'État a autorisé la prolongation de la dotation d'équilibre sous réserve d'une analyse bi-annuelle de la viabilité du financement de la sécurité sociale. Cette condition montre aussi clairement qu'elle continuera à suivre de près le financement de la sécurité sociale. En ce qui concerne le financement alternatif, il a en effet aussi été décidé de mobiliser exceptionnellement le précompte professionnel, uniquement pour l'année 2020. Là encore, la secrétaire d'État ne souhaite pas que cette mesure devienne récurrente.

La secrétaire d'État explique qu'elle est derrière l'idée des assurances dans la sécurité sociale. Elle est en effet convaincue que cela devrait être la situation idéale. Les chiffres de la Cour des comptes que certains membres ont évoqués démontrent qu'à l'heure actuelle cet objectif n'est pas encore atteint. Bien entendu, le pays se trouve dans une période exceptionnelle. Mais indépendamment de cette situation exceptionnelle, la proportion n'est pas correcte. Le gouvernement doit aller dans la bonne direction. Le gouvernement a l'ambition d'atteindre un taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030. Il y aura bien entendu toujours des personnes qui sont à la recherche d'un emploi, mais l'objectif final devrait être que toutes les personnes qui sont capables de travailler puissent réellement avoir un emploi ou du moins se trouver sur le marché du travail. Un taux d'activité de 80 % en 2030 n'est pas une évidence. Le ministre du Travail prendra les initiatives nécessaires à cet effet.

betalen? Of is het de bedoeling van de regering om de fiscale financiering van sociale zekerheid te verhogen?

De tussenkomst van de evenwichtsdotatie bij de sociale zekerheid is inderdaad ongekend hoog gezien de uitzonderlijke tijden waarin het land zich momenteel bevindt. Men moet echter rekening houden dat de evenwichtsdotatie eigenlijk functioneert als een sluitpost. De genomen steunmaatregelen inzake de coronapandemie (bijvoorbeeld de tijdelijke werkloosheid, overbruggingsrecht zelfstandigen, ...) en de minderontvangsten en de uitgestelde ontvangsten voor de sociale zekerheid hebben dus een grote impact op de financiering van deze sociale zekerheid.

Het is dus niet noodzakelijk de doelstelling om fiscale opbrengsten systematisch door te sluizen naar de sociale zekerheid. De buitengewone tijden waarmee de regering thans wordt geconfronteerd vragen echter buitengewone maatregelen.

De staatssecretaris heeft haar akkoord gegeven tot het verlengen van de evenwichtsdotatie onder voorwaarde van een tweejaarlijkse analyse met betrekking tot de duurzaamheid van de financiering van de sociale zekerheid. Ook dat toont duidelijk aan dat zij de financiering van nabij zal blijven opvolgen. Wat betreft de alternatieve financiering is inderdaad ook de beslissing genomen om hiervoor eenmalig, voor het jaar 2020, de bedrijfsvoorheffing aan te spreken. Ook hier wenst zij geen recurrent gebruik van te maken.

De staatssecretaris is het idee genegen dat de sociale zekerheid als een soort verzekering functioneert. Ze is er inderdaad van overtuigd dat dit de ideale situatie zou moeten zijn. Uit de door enkele leden aangehaalde cijfers van het Rekenhof blijkt dat die doelstelling thans nog niet werd bereikt. Ons land maakt uiteraard een uitzonderlijke periode door. Desalniettemin is de verhouding niet correct. De regering moet stappen in de goede richting zetten. Zodoende streeft ze naar een werkzaamheidsgraad van 80 % in 2030. Er zullen uiteraard altijd mensen op zoek zijn naar een baan, maar het einddoel zou moeten zijn dat al wie kan werken ook daadwerkelijk een baan kan krijgen of minstens op de arbeidsmarkt beschikbaar is. Een participatieratio van 80 % in 2030 is niet vanzelfsprekend. De minister van Werk zal daartoe de nodige initiatieven nemen.

Dans le cadre des 150 millions d'euros d'économies qui seront réalisées en matière de médicaments, des négociations ont-elles déjà été entamées avec le secteur pharmaceutique?

Après concertation avec ce secteur, cinq mesures différentes ont déjà été inscrites dans la loi-programme:

- une modification du pourcentage des versions hors brevet de médicaments complexes;
- la suppression de la deuxième fourchette en cas de prescription la moins chère;
- la modification de la facturation de certains médicaments;
- l'extension du *combi-cliff* à toutes les combinaisons dont une composante a perdu son brevet;
- une diminution de prix pour les médicaments de plus de douze ans, avec protection du volume cliff;
- ces mesures devraient rapporter un total de 48 millions d'euros en 2020.

Le ministre de la Santé publique, M. Frank Vandenbroucke (sp.a), élaborera aussi un deuxième train de mesures qui permettra de concrétiser l'objectif de 150 millions d'euros de recettes budgétaires. Dans ce contexte, il sera aussi nécessaire de se concerter avec le secteur et avec d'autres acteurs du secteur des soins de santé, comme les prescripteurs, les pharmaciens, les hôpitaux, les compagnies d'assurance, etc.

En ce qui la vaccination et le dépistage prévus dans le cadre de la pandémie de coronavirus, dispose-t-on désormais de chiffres susceptibles d'être utilisés pour en estimer les coûts?

La secrétaire d'État souligne que l'estimation du coût du remboursement des tests PCR a bien été intégrée dans le budget de l'INAMI. L'INAMI a prévu d'y consacrer 295 millions d'euros, un montant calculé sur la base d'une moyenne de 70 000 tests par jour entre janvier et mars. Il est exact que nous n'avons pas encore procédé à l'estimation du coût de la vaccination, compte tenu des incertitudes qui pèsent encore sur le choix des vaccins, sur le calendrier et sur les volumes. Un élément important à souligner à cet égard est aussi que les entités fédérées devront elles aussi prendre en charge une partie du coût de ces vaccins.

— *Quel serait l'effet de relance de la vaccination sur le développement économique?*

Zijn er in het kader van de besparingen inzake geneesmiddelen ten belope van 150 miljoen euro al onderhandelingen opgestart met de farmasector?

Na overleg met de sector zijn al 5 verschillende maatregelen genomen via de programmawet:

- een aangepast percentage voor *off-patent* versies van complexe geneesmiddelen;
- het afschaffen van de tweede vork bij het goedkoopst voorschrijven;
- aanpassing aan de facturatie van bepaalde geneesmiddelen;
- de uitbreiding van de "*combi-cliff*" naar alle combinaties waarvan een samenstellend deel zijn octrooi heeft verloren;
- een prijsdaling voor geneesmiddelen ouder dan 12 jaar met bescherming van de "*volume-cliff*";
- de totale opbrengst van deze maatregelen bedraagt 48 miljoen voor 2020.

De minister van Volksgezondheid, met name de heer Frank Vandenbroucke (sp.a), zal nog een tweede luik maatregelen uitwerken die de budgettaire opbrengst van 150 miljoen euro kan garanderen. Hiervoor zal eveneens overleg met de sector en met andere in de gezondheidszorg zoals bijvoorbeeld de voorschrijvers, apothekers, ziekenhuizen, verzekeringsinstellingen en dergelijke meer, nodig zijn.

Zijn er ondertussen al cijfers beschikbaar betreffende de vaccinatie en testing in het kader van de coronapandemie die kunnen aangewend worden om een raming van de kosten te maken?

De staatssecretaris stipt aan dat de inschatting van de kosten voor de terugbetaling van de PCR-testen wel degelijk werden meegenomen in de RIZIV-begroting. Het RIZIV schrijft hiervoor een bedrag in van 295 miljoen euro, op basis van gemiddeld 70 000 tests per dag van januari tot en met maart. Een inschatting van de kostprijs voor vaccinaties werd, gelet op de nog bestaande onzekerheden zoals welke vaccins, de timing en de hoeveelheden, inderdaad nog niet gemaakt. Belangrijk om hierbij te vermelden is ook het feit dat de deelstaten ook een gedeelte van de kost voor vaccins op zich zullen moeten nemen.

— *Wat zou het relance-effect zijn van de vaccinatie op de economische ontwikkeling?*

La secrétaire d'État n'exclut pas qu'un tel effet se produise et elle espère que la reprise économique s'amorcera rapidement, comme en Chine. Sa principale préoccupation est que cette crise comporte des risques pour la croissance à long terme. Les travailleurs ont-ils perdu de leur qualité à cause du chômage temporaire? *Quid* des jeunes scolarisés? Présenteront-ils des retards d'apprentissage irrémédiables, malgré les efforts déployés par les enseignants? De nombreuses entreprises indiquent qu'en 2021, elles investiront moins, jusqu'à 23 % de moins par rapport à la normale. Cette baisse des investissements aura des répercussions sur la croissance des années suivantes et il existe un risque réel que notre pays perde définitivement une partie de sa prospérité. C'est pourquoi il importe de prendre des mesures comme la majoration de la déduction pour investissement, la réduction de la TVA sur la démolition et la reconstruction ou la création d'un fonds de transformation.

La secrétaire d'État estime que tous les niveaux de pouvoir belges souhaitent une reprise économique rapide et que chacun tentera d'y œuvrer dans ses domaines de compétences propres.

— *Les allocations seront-elles effectivement majorées si seule l'enveloppe bien-être augmente, en ne tenant compte que de l'index?*

La trajectoire de croissance de la majoration des allocations et le montant de l'enveloppe que le gouvernement a prévue à cet effet ont été fixés dans le budget pluriannuel. Il s'agit du cadre budgétaire dans lequel les ministres compétents devront œuvrer, qui n'est pas lié à la majoration à laquelle le gouvernement souhaite procéder au moyen de l'enveloppe bien-être. L'accord de gouvernement prévoit l'utilisation totale de l'enveloppe bien-être. Le gouvernement attend toujours la proposition des partenaires sociaux concernant l'utilisation de cette enveloppe. Le mécanisme d'indexation n'est nullement lié à l'enveloppe bien-être. Les majorations décidées par le gouvernement viendront dès lors s'ajouter aux majorations prévues dans le cadre de l'enveloppe bien-être et des indexations.

— *Quelle part de l'enveloppe bien-être sera allouée aux incapacités de travail?*

La secrétaire d'État n'a pas encore reçu de proposition des partenaires sociaux sur la manière dont ils souhaitent utiliser l'enveloppe bien-être, mais elle tient à souligner que l'accord de gouvernement prévoit, en plus de l'enveloppe bien-être, de débloquer 143 millions d'euros pour l'instauration d'un montant minimal durant les premiers mois d'une incapacité de travail primaire, ce qui n'existe pas à l'heure actuelle.

De staatssecretaris sluit dit effect niet uit en zij hoopt dat net zoals in China het economisch herstel snel heropflakkt. Haar bezorgdheid betreft vooral dat deze crisis risico's inhoudt voor de langetermijngroei. Hebben de werknemers door de tijdelijke werkloosheid aan kwaliteit ingeboet? Wat met de schoolgaande jeugd? Is er daar, ondanks de inspanningen ter zake van de onderwijzers, sprake van een permanent verlies aan vorming? Heel wat ondernemingen zeggen minder te gaan investeren, tot 23 % minder in 2021 dan een normaal niveau. Dit gaat een impact hebben op de groei in de jaren erna en er is een reëel risico dat dit land permanent een stuk welvaart kwijt is. Het is daarom belangrijk dat er maatregelen zijn genomen zoals het verlengen van de verhoogde investeringsaftrek en een verlaging van de btw op sloop en heropbouw of de oprichting van een transformatiefonds.

De staatssecretaris meent dat een vlot herstel een bezorgdheid is die door alle overheidsniveaus in België wordt gedeeld en dat iedereen daar werk van tracht te maken binnen zijn domeinen.

— *Worden de uitkeringen wel verhoogd als enkel welvaartsenveloppe verhoogt waarbij enkel rekening wordt gehouden met de index?*

Het groeipad van de verhoging van de uitkeringen en de enveloppe die de regering daarvoor voorziet werden vastgelegd in de meerjarenbegroting. Dit is het budgettaire kader waarbinnen de bevoegde ministers te werk moeten gaan en staat los van de verhoging die men wil doorvoeren via de welvaartsenveloppe. Het regeerakkoord bepaalt dat de welvaartsenveloppe voor de volle 100 % zal worden toegekend. De regering wacht nog steeds op het voorstel van de sociale partners met betrekking tot het aanwenden van de welvaartsenveloppe. Het mechanisme van de indexeringen staat los van de welvaartsenveloppe. De verhogingen beslist door de regering komen dus bovenop de verhogingen in het kader van de welvaartsenveloppe en de indexeringen.

— *Hoeveel middelen uit de welvaartsenveloppe zal besteed worden aan arbeidsongeschiktheid?*

De staatssecretaris heeft nog geen voorstel gekregen van de sociale partners hoe zij de welvaartsenveloppe willen aanwenden, maar zij wil er wel op wijzen dat het regeerakkoord voorziet in een bedrag van 143 miljoen euro bovenop de welvaartsenveloppe voor het invoeren van minima tijdens de eerste maanden van primaire arbeidsongeschiktheid, wat thans niet bestaat.

Dans le cadre de l'augmentation des pensions minimums, la secrétaire d'État pourrait-elle confirmer que le montant minimum brut sera effectivement porté à 1 580 euros?

L'accord de gouvernement prévoit que les pensions minimums seront progressivement relevées vers 1 500 euros nets. Le budget pluriannuel prévoit une augmentation de 11 % de la pension minimum d'ici 2024 (dans les régimes des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants). Cette augmentation s'ajoute aux indexations et aux adaptations au bien-être. Le montant brut de la pension minimum sera d'environ 1 580 euros en 2024 si la majoration des enveloppes bien-être est effectuée sur la base du pourcentage d'augmentation fixé dans la loi et si les indexations prévues actuellement ont effectivement lieu. L'accord de gouvernement prévoit également la neutralisation de la majoration de la pension minimum pour les allocations de maladie et d'invalidité et pour la cotisation de solidarité. Ainsi, à montant brut identique, le montant net final sera plus élevé qu'aujourd'hui.

Enfin, la secrétaire d'État souligne que le produit de la taxe sur les comptes-titres sera alloué au financement des soins de santé. Cette taxe sur les comptes-titres n'est pas liée à la dérogation prévue en matière d'application du financement alternatif, qui consiste à travailler avec des montants forfaitaires pour l'année 2021.

Après s'être concertée avec le ministre des Affaires sociales et l'Office national de sécurité sociale, la secrétaire d'État est en mesure de confirmer que cette dérogation prévue pour l'année 2021 est correcte. En effet, la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale dispose qu'en 2021, les montants alloués en compensation du *tax shift* seront intégrés dans les pourcentages de base appliqués aux recettes de TVA et de précompte mobilier en fonction du pourcentage que ces montants représentent en 2020 dans les recettes de TVA et de précompte mobilier. Toutefois, la crise du coronavirus a pour conséquence que l'année 2020 ne constituera pas une base adéquate pour calculer le financement selon les principes énoncés dans la loi susmentionnée et il n'aurait dès lors pas été correct d'appliquer la loi telle quelle. En attendant un retour à la normale des recettes de TVA et de précompte mobilier, un montant forfaitaire est fixé. Ce montant tient aussi compte d'une révision du coût net du *tax shift*, ainsi que de l'intégration des nouveaux montants ainsi pris en compte pour le *tax shift* dans le calcul des montants minimums.

Pour information:

Kan de staatssecretaris in het kader van het optrekken van de minimumpensioenen het bedrag van 1 580 euro bruto bevestigen?

Het regeerakkoord voorziet voor de minimumpensioenen een geleidelijke verhoging in de richting van 1 500 euro netto. De meerjarenbegroting voorziet in een verhoging van het minimumpensioen met 11 % tegen 2024 (in de stelsels van de werknemers en de zelfstandigen). Deze verhoging komt bovenop de indexeringen en welvaartsaanpassingen. Als men voor de verhoging in het kader van de welvaartsenveloppes uitgaat van het wettelijk bepaalde verhogingspercentage en voor de indexeringen zoals deze op dit moment voorzien zijn, komt men in 2024 uit op een brutobedrag van ongeveer 1 580 bruto. Het regeerakkoord voorziet bovendien in de neutralisatie van de verhoging van het minimumpensioen voor de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen en de solidariteitsbijdrage. Hierdoor zal het uiteindelijke nettobedrag voor eenzelfde brutobedrag hoger liggen dan vandaag.

Tot slot benadrukt de staatssecretaris dat de opbrengst van de effectentaks zal worden aangewend voor de financiering van de gezondheidszorg. Deze effectentaks staat los van de afwijking op de toepassing van de alternatieve financiering die erin bestaat dat er gewerkt wordt met forfaitaire bedragen voor het jaar 2021.

In overleg met minister van Sociale Zaken en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, is deze afwijking voor het jaar 2021 correct. De wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid bepaalt immers dat in 2021 de bedragen die als compensatie voor de taxshift worden toegekend, worden opgenomen in de basispercentages die worden toegepast op de ontvangsten uit de btw en de roerende voorheffing, volgens het percentage dat deze bedragen in 2020 vertegenwoordigen in de ontvangsten uit de btw en de roerende voorheffing. De coronacrisis heeft echter tot gevolg dat het jaar 2020 geen adequate basis is om de financiering op de in de bovenvermelde wet vermelde principes te berekenen en het was dus ook niet correct geweest om de wet *as such* toe te passen. In afwachting van een terugkeer naar de normale ontvangsten voor de btw en de roerende voorheffing, wordt een forfaitair bedrag vastgesteld. Dit bedrag houdt ook rekening met een herziening van de nettokosten van de taxshift en met de integratie van de nieuwe bedragen die op die manier voor de taxshift in aanmerking worden genomen bij de berekening van de minimumbedragen.

Ter info:

Montants du financement alternatif du régime des travailleurs salariés en 2021:

— 6 721 357 euros, prélevés sur le montant net encaissé de la TVA;

— 3 290 804 euros, prélevés sur le montant net encaissé du précompte mobilier.

Montants du financement alternatif du régime des travailleurs indépendants en 2021:

459 169 milliers d'euros, prélevés sur le montant net encaissé de la TVA

— 693 952 milliers d'euros, prélevés sur le montant net encaissé du précompte mobilier.

— *Coopération au développement, Famille royale et Justice*

En ce qui concerne les questions relatives à l'augmentation des budgets prévus dans le cadre de coopération au développement, *Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord*, reconnaît qu'il y a en effet quelques variations entre les différents programmes de l'enveloppe de la Coopération au développement entre 2021 et 2020.

Toutefois, le total de l'enveloppe de la Coopération 2021 (crédits de liquidation) est similaire à celle de 2020:

— 2021 = 1 234 909 milliers d'euro;

— 2020 = 1 235 631 milliers d'euro.

Soit une diminution de 0,06 % de l'enveloppe 2021 par rapport à 2020. Cette diminution de 0,06 % est due aux décisions prises par le gouvernement, à savoir dans ce cas-ci, une économie de 2 % sur les crédits de fonctionnement, ainsi que l'économie de 2 % appliquée sur les crédits de personnel et de fonctionnement de BIO et de ENABEL (au prorata des dotations fédérales).

S'agissant de crédits de liquidation, le département peut toujours proposer des redistributions entre les différents programmes de l'enveloppe de la Coopération au développement. C'est donc le total de l'enveloppe qui permet de constater la variation réelle de celle-ci d'un exercice budgétaire à l'autre.

Par rapport à la politique de retour menée par le Secrétaire d'État à l'asile et migration et dans le cadre de

Bedragen alternatieve financiering werknemers 2021:

— 6 721 357 duizend euro, voorafgenomen van het nettobedrag van de geïnde btw;

— 3 290 804 duizend euro, voorafgenomen op het nettobedrag van de geïnde roerende voorheffing.

Bedragen alternatieve financiering zelfstandigen 2021:

— 459 169 duizend euro, voorafgenomen van het nettobedrag van de geïnde btw;

— 693 952 duizend euro, voorafgenomen van het nettobedrag van de geïnde roerende voorheffing.

— *Ontwikkelingssamenwerking, Koningshuis en Justitie*

Wat de vragen over de verhoging van de budgetten voor ontwikkelingssamenwerking betreft, erkent mevrouw *Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee*, dat er inderdaad enkele verschillen zijn tussen de verscheidene programma's binnen de enveloppe voor Ontwikkelingssamenwerking, wanneer met 2020 met 2021 vergelekt.

Het totale bedrag van de enveloppe voor Ontwikkelingssamenwerking voor 2021 (vereffeningskredieten) is echter gelijkaardig aan dat van 2020:

— 2021 = 1 234 909 000 euro;

— 2020 = 1 235 631 000 euro.

De enveloppe voor 2021 is dus 0,06 % kleiner dan die voor 2020. Die vermindering is toe te schrijven aan beslissingen van de regering, in dit geval een besparing van 2 % op de werkingskredieten en ook een van 2 % op de personeels- en werkingskredieten van BIO en Enabel (naar verhouding van de federale dotaties).

Wat de vereffeningskredieten betreft, kan het departement altijd herverdelingen tussen de verscheidene programma's van de enveloppe voor Ontwikkelingssamenwerking voorstellen. Men moet dus naar het totale bedrag van de enveloppe kijken om het reële verschil te zien tussen de enveloppe voor een specifiek jaar en die van een ander begrotingsjaar.

Met betrekking tot het terugkeerbeleid van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en in het kader van

la coopération gouvernementale bilatérale, la Coopération au développement implémente plusieurs interventions via Enabel pour favoriser:

— la création d'opportunités pour les jeunes dans les zones à haut départ et

— l'insertion économique des jeunes de retour dans leurs pays d'origine. Voici quelques pays concernés: le Sénégal, le Niger et la Guinée.

En ce qui concerne le coût budgétaire de la Famille royale, la secrétaire d'État rappelle qu'il y a plusieurs années, il avait été décidé, dans un souci de transparence, de regrouper dans le budget l'ensemble des dépenses réalisées au profit de la Famille royale. Il s'agit en l'occurrence des dotations à la Liste civile, des dotations octroyées aux membres de la Famille royale, etc., mais aussi des coûts supportés par les différents SPF et organismes publics, comme la Défense et la Régie des Bâtiments. La secrétaire d'État renvoie à cet égard à la section 01 (dotations) de la division 30 du budget des dépenses (DOC 55 1578/001, p. 164-169).

En ce qui concerne les questions et observations relatives aux cultes, la secrétaire d'État renvoie au ministre de la Justice, qui est compétent en la matière. En ce qui concerne les questions relatives à l'augmentation des moyens de la Justice, la secrétaire d'État est en mesure de confirmer que 250 millions d'euros supplémentaires sont prévus pour renforcer la Justice d'ici 2024, comme indiqué dans le tableau 20 de l'Exposé général (DOC 55 1576/001, p. 52).

— *Relance*

Enfin, *Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord*, souligne qu'elle ne s'attend pas à ce que tous les membres de cette commission jugent ce budget comme le meilleur budget de tous les temps. Elle espère cependant que tous les membres de la commission souligneront, comme elle, l'importance qu'il y ait de nouveau enfin un budget.

Lutter contre le virus et la pandémie sans budget est particulièrement difficile. Aujourd'hui, la secrétaire d'État souhaite quand même aussi regarder au-delà de cette pandémie. Deux mois après le début du mandat de la secrétaire d'État, la pandémie de coronavirus est encore et toujours au cœur de l'actualité, et aussi du budget. Depuis son entrée en fonction, le gouvernement se focalise sur le soutien de la première ligne, les travailleurs de la santé, qui combattent le virus, et sur le soutien de ceux qui sont touchés par le deuxième

de bilatérale samenwerking tussen regeringen plant Ontwikkelingssamenwerking via Enabel verscheidene initiatieven om:

— kansen te creëren voor jongeren uit zones waaruit veel mensen wegtrekken;

— de economische inschakeling te bevorderen van de jongeren die naar hun land van herkomst zijn teruggekeerd. Denken we maar aan jongeren uit onder andere Senegal, Niger en Guinee.

Inzake de budgettaire kostprijs van het koningshuis merkt de staatssecretaris op dat er een aantal jaren geleden werd beslist om in het kader van de transparantie alle uitgaven die gedaan worden voor het Koningshuis te groeperen in de begroting. Het gaat dan om de dotaties aan de civiele lijst, de dotaties aan de leden van het koningshuis en dies meer, maar ook de kosten die door de verschillende FOD's en publieke instellingen, zoals Defensie en de Regie der Gebouwen, gemaakt worden. De staatssecretaris verwijst hierbij naar de uitgavenbegroting sectie 01 (dotaties) afdeling 30. (DOC 55 1578/001, blz. 164-169).

Met betrekking tot de vragen en opmerkingen inzake de eredienssten, verwijst de staatssecretaris naar de bevoegde minister van Justitie. In verband met de vragen inzake bijkomende middelen voor Justitie kan de staatssecretaris bevestigen, zoals aangegeven in de tabel 20 van de algemene toelichting (DOC 55 1576/001, blz. 52) dat er 250 miljoen euro aan bijkomende middelen zijn voorzien voor de versterking van Justitie tegen 2024.

— *Relance*

Tot slot stipt mevrouw *Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee*, aan dat zij niet verwacht dat alle leden van deze commissie deze begroting de beste begroting aller tijden gaan vinden. Zij hoopt wel dat alle leden van de commissie samen met haar het belang onderstrepen dat er eindelijk terug een begroting is.

De strijd tegen het virus en de pandemie voeren zonder een begroting is bijzonder moeilijk. Toch wil de staatssecretaris vandaag ook voorbij deze pandemie kijken. Twee maanden na haar aantreden beheerst de coronapandemie nog steeds het nieuws en ook de begroting. Sinds haar start heeft de regering gefocust op het ondersteunen van de frontlinie, de gezondheidswerkers, die strijden tegen het virus en het ondersteunen van zij die getroffen worden door de tweede lockdown. Deze ondersteuning kost tijdelijk veel geld, maar is

confinement. Ce soutien coûte pour l'instant beaucoup d'argent, mais est indispensable si le gouvernement veut éviter un effondrement du système social et économique.

Même si l'impact du virus sur la vie quotidienne est appelé à diminuer, le chemin de la relance sera long et ce pays court le risque de subir des dégâts économiques permanents. Les prévisions économiques les plus récentes ne sont pas rassurantes. Non seulement l'année 2020 est lourdement impactée, mais peut-être aussi le potentiel de croissance économique, la croissance que peut réaliser une économie sans souffrir d'une inflation et de dérapages salariaux. Plus ce potentiel de croissance est élevé, plus il y aura de gens au travail, plus la prospérité de la population sera élevée, plus les recettes de l'État seront élevées et plus ses dépenses seront faibles. Il n'y a aucune autorité ou aucun parti politique qui ne le souhaite pas pour pouvoir réaliser son programme politique.

Le potentiel de croissance est déterminé par la taille de la population active professionnellement et la qualité de celle-ci, ainsi par la réserve de biens d'investissement. Plus ces facteurs sont bons, plus l'économie peut croître vigoureusement en moyenne sans faire exploser le moteur.

La crise du coronavirus ronge ce potentiel de croissance de nombreuses manières. Les jeunes scolarisés peuvent encourir un retard permanent et de ce fait, risquent de ne pouvoir jamais exploiter entièrement leur potentiel sur le marché du travail, le chômage temporaire peut devenir un chômage structurel et augmenter de manière permanente l'inactivité de la population. L'incertitude de la situation font que les entreprises reportent leurs investissements. Sur la base des enquêtes réalisées en novembre 2020 par l'*Economic Risk Management Group* (ERMG), les entreprises envisagent encore aussi de réduire leurs investissements en 2021 (-23 % par rapport à un niveau normal). En outre, le risque de faillites est de nouveau accru selon les estimations.

Une politique de relance réfléchie est dès lors nécessaire pour rendre la confiance à la population et un arsenal de mesures est prêt en vue de soutenir la croissance. Au niveau fédéral, des mesures supplémentaires ont été prises pour accroître la formation des travailleurs et stimuler les recrutements. Les régions misent, elles aussi, sur le recyclage et la formation de la population professionnelle.

L'autorité fédérale mise fortement sur le soutien des investissements et ce, à court terme. Plusieurs études ont déjà montré que des investissements (publics) productifs ont un effet multiplicateur sur la croissance et ce, à court terme et même encore plus à long terme.

onvermijdelijk als de regering een instorting van het sociaal en economisch systeem wil voorkomen.

Zelfs als de impact van het virus op het dagelijks leven zal verminderen, zal er een lange weg naar een herstel zijn en loopt dit land een risico om permante economische schade op te lopen. De recentste economische vooruitzichten zijn niet hoopgevend, niet enkel 2020 is zwaar getroffen, maar mogelijk ook de potentiële economische groei, de groei waaraan een economie kan groeien zonder te leiden tot inflatie en loonontsporingen. Hoe hoger deze potentiële groei, hoe meer personen aan het werk, hoe hoger de welvaart van de bevolking, hoe hoger de ontvangsten van de overheid en hoe lager haar uitgaven. Er is geen overheid of politieke partij die dat niet wenst om dan haar politiek programma te kunnen realiseren.

De potentiële groei wordt bepaald door de omvang van de actieve beroepsbevolking en de kwaliteit ervan en ook de kapitaalgoederenvoorraad. Hoe beter deze factoren, hoe harder de economie gemiddeld kan groeien zonder de motor op te blazen.

De coronacrisis knaagt op vele manieren aan dit groeipotentieel. De schoolgaande jeugd kan blijvend achterstand oplopen en hierdoor nooit hun volledig potentieel op de arbeidsmarkt benutten, de tijdelijke werkloosheid kan structurele werkloosheid worden en de inactiviteit van de bevolking permanent verhogen. De onzekere situatie leidt ertoe dat de ondernemingen hun investeringen uitstellen. Op basis van de enquêtes uitgevoerd in november 2020 door de *Economic Risk Management Group* (ERMG) schatten ondernemingen ook nog in 2021 tot 23 % minder te investeren dan ten opzichte van een normaal peil. Bovendien wordt het falingsrisico opnieuw hoger ingeschat.

Een verstandig relancebeleid is daarom nodig om vertrouwen te geven aan de bevolking en een arsenaal van maatregelen staat klaar om de groei te ondersteunen. Op federaal niveau werden bijkomende maatregelen genomen voor de opleiding van werknemers en worden ook aanwervingen gestimuleerd, en ook de gewesten zullen inzetten op omscholing en vorming van de beroepsbevolking.

De federale overheid zet sterk in op het ondersteunen van de investeringen en dit op korte termijn. Meerdere studies hebben al aangetoond dat productieve (overheids) investeringen een multiplicatoreffect hebben op de groei en dit op korte en zelfs nog meer op lange termijn.

Les investissements privés bénéficient d'un soutien supplémentaire, parce que la déduction pour investissement majorée a été prolongée pour deux ans, que la TVA sur les travaux de démolition et de reconstruction a été abaissée pour deux ans et qu'un fonds de transformation, dans lequel les pouvoirs publics injecteront 750 millions d'euros, a été créé. L'objectif de ce fonds est de soutenir les entreprises et d'orienter son aide en fonction des défis, comme le changement climatique et les défis sanitaires et ce, en collaboration avec le secteur privé.

Le coronavirus n'épargne personne et l'Union européenne a dès lors créé la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), qui est destinée à stimuler à court terme les investissements publics et dans le cadre de laquelle les autorités belges devraient pouvoir compter sur un montant de 5 milliards d'euros pour donner un coup de fouet à l'économie. Mais une économie ouverte comme l'économie belge peut aussi surfer sur les plans d'investissement des pays voisins.

Ces moyens européens doivent être utilisés de manière réfléchie, mais ne seront pas suffisants. C'est pourquoi l'accord de gouvernement prévoit que des moyens supplémentaires seront consacrés aux investissements publics. Ces investissements ne peuvent cependant pas être réalisés avec un financement supplémentaire de la dette, étant donné que la dette publique élevée s'approche à présent déjà de 120 % du PIB en raison de la crise du coronavirus. Une dette encore accrue signifierait que les générations futures ne disposeraient plus de marges. Et qui peut d'ailleurs exclure un virus COVID-2025? Les pouvoirs publics n'ont d'autre choix que de gérer plus intelligemment les dépenses qu'ils font. Plus d'investissements s'imposent même si le gouvernement réduit les dépenses actuelles. Ce n'est pas une tâche évidente et les pouvoirs publics vont dès lors devoir se montrer critiques vis-à-vis de leurs dépenses, pas uniquement les nouvelles dépenses, mais aussi celles qu'ils font depuis des années, chose qui n'a guère été faite par le passé. C'est pourquoi au niveau fédéral, il sera misé en 2021 sur un nouvel outil, à savoir les *spending reviews*. De cette manière, les pouvoirs publics seront certains que les dépenses qu'ils effectuent sont efficaces et efficientes et que leurs choix sont également les meilleures options.

Les investissements seuls ne suffiront pas, le taux d'inactivité doit aussi être réduit de manière structurelle. La secrétaire d'État escompte que les réformes prévues, comme la simplification du système fiscal, la réforme du régime des pensions ou du marché du travail, ainsi que les réformes initiées par les communautés et les régions contribueront pleinement à l'objectif d'augmenter le potentiel de croissance.

Privé-investeringen worden bijkomend ondersteund omdat de verhoogde investeringsaftrek met twee jaren werden verlengd, de btw voor sloop en heropbouw wordt verlaagd voor twee jaar en er een transformatiefonds wordt opgericht waarin de overheid 750 miljoen euro zal investeren. Het doel van dit fonds is om ondernemingen te ondersteunen en zich te helpen te heroriënteren in functie van de uitdagingen zoals de klimaatverandering en de gezondheidsuitdagingen en dit in samenwerking met de privésector.

Het coronavirus ontziet niemand en de Europese Unie heeft daarom het *Recovery and Resilience Facility* (RRF) in het leven geroepen om overheidsinvesteringen op korte termijn te stimuleren waarbij de Belgische overheden op een 5 miljard euro aan middelen zouden kunnen rekenen om de economie een kickstart te geven. Maar een open economie als de Belgische economie, kan ook meesurfen op investeringsplannen van de buurlanden.

Deze Europese middelen dienen verstandig te worden ingezet, maar zullen niet voldoende zijn. Daarom voorziet het regeerakkoord dat meer middelen worden ingezet voor overheidsinvesteringen. Deze investeringen kunnen echter niet met bijkomende schuldfinanciering verricht worden aangezien, de hoge overheidsschuld door de coronacrisis nu al oploopt richting 120 % bbp. Nog meer schuld zou betekenen dat de toekomstige generaties geen marges meer zullen hebben. En wie kan er trouwens een COVID-2025 virus uitsluiten? De overheid heeft geen andere keuze dan om slimmer om te gaan met de uitgaven die zij doet. Meer investeringen dringen zich op zelfs als de regering de bestaande uitgaven reduceert. Geen eenvoudige taak en een overheid gaat dan kritisch naar haar uitgaven dienen te kijken, niet enkel de nieuwe uitgaven, maar ook de uitgaven die ze al jarenlang doet, iets wat in het verleden nauwelijks gebeurde. In 2021 wordt op federaal niveau daarom ingezet op een nieuwe tool, met name de *spending reviews*. Op die manier is de overheid zeker dat de uitgaven die zij verricht effectief en efficiënt zijn, en dat de keuzes van de overheid eveneens de beste opties zijn.

Investeringsalleen zullen niet volstaan, de inactiviteitsgraad moet structureel naar beneden. De staatssecretaris rekent erop dat de geplande hervormingen zoals de vereenvoudiging van het fiscaal systeem, de hervorming van het pensioensysteem of de arbeidsmarkt en ook de hervormingen van de gemeenschappen en gewesten ten volle zullen bijdragen aan de doelstelling van een verhoging van de potentiële groei.

3. Répliques et réponses complémentaires de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

M. Sander Loones (N-VA) est en principe d'accord avec la secrétaire d'État lorsqu'elle dit que c'est une bonne chose qu'il y ait enfin un budget, mais il déplore cependant que le budget à l'examen contienne de nombreux impôts supplémentaires, comme la taxe sur les comptes-titres ou l'augmentation des accises sur le tabac.

L'intervenant martèle ensuite qu'il y a lieu de faire preuve de plus de prudence dans le cadre de l'établissement du budget. Il évoque à cet égard les observations formulées par la Commission européenne, qui classe la Belgique parmi les pays Club Med et a en outre indiqué que pour l'année 2020, la Belgique présente, à une exception près, le plus haut déficit budgétaire au sein l'Union européenne. Seule l'Espagne fait encore moins bien que la Belgique.

L'intervenant souligne qu'il n'est pas évident d'établir un budget en des temps incertains, mais il dénonce le manque de prudence, qui n'est pas opportun dans un contexte socioéconomique incertain. Dans ces circonstances, il y a lieu d'intégrer des marges budgétaires et de fournir des chiffres budgétaires corrects.

Ce sur quoi l'intervenant veut insister, ce n'est pas que les chiffres socioéconomiques évoluent, mais que le gouvernement sait que ceux-ci évolueront mais n'en tient tout simplement pas compte. L'intervenant renvoie d'ailleurs à cet égard au budget flamand, qui a été établi en septembre mais qui est déjà actuellement amendé afin de l'adapter aux tout derniers développements. Il appelle dès lors la secrétaire d'État à ne pas attendre le prochain contrôle budgétaire et à adapter dès à présent les chiffres budgétaires à la réalité changeante.

Par ailleurs, l'intervenant pense pouvoir déduire des réponses de la secrétaire d'État que le budget ne satisfait pas aux conditions minimales de l'Union européenne. Ce fait n'est en soi pas si grave, parce que la Commission européenne a activé la clause dérogatoire, de sorte que des divergences sont autorisées. Il pense cependant, une nouvelle fois sur la base des déclarations de la secrétaire d'État, que le gouvernement considère l'activation de la clause dérogatoire comme un fait acquis et ce, pour toute la durée de la législature, donc jusqu'en 2024.

Il fait observer que les chiffres du budget pluriannuel le confirment d'ailleurs. Il estime cependant que la

3. Replieken en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee

De heer Sander Loones (N-VA) gaat in principe akkoord met de stelling dat het een goede zaak is dat er eindelijk een begroting is maar hij betreurt evenwel dat de voorliggende begroting heel wat extra belastingen bevat zoals de effectentaks of de verhoging van de accijnzen op tabak.

Vervolgens hamert de spreker op meer voorzichtigheid in het kader van de opmaak van de begroting. Hij verwijst hierbij naar de opmerkingen van de Europese Commissie die België indeelt bij de Club Med-landen en bovendien aanhaalde dat België voor het jaar 2020 het op één na hoogste begrotingstekort heeft in de Europese Unie. Enkel Spanje gaat hierbij België vooraf.

De spreker benadrukt dat het niet evident is om in onzekere tijden een begroting op te maken maar hij laakt het gebrek aan voorzichtigheid die niet opportuun is in een onzekere socio-economische omgeving. In die gegeven omstandigheden moeten er budgettaire marges ingebouwd worden en moeten de begrotingscijfers correct zijn.

Het punt dat de spreker wil maken, bestaat er niet in dat de socio-economische cijfers veranderen, maar dat de regering weet dat zij zullen veranderen maar er simpelweg geen rekening mee houdt. Hij verwijst hierbij trouwens naar de Vlaamse begroting die in september werd opgemaakt maar die thans reeds wordt geamendeerd om deze aan te passen aan de laatste actuele ontwikkelingen. Hij roept de staatssecretaris dan ook op om niet te wachten tot de eerstvolgende begrotingscontrole maar om vandaag de begrotingscijfers aan te passen aan de veranderende realiteit.

Daarnaast meent de spreker uit de antwoorden van de staatssecretaris te begrijpen dat de begroting niet aan de minimale voorwaarden van de Europese Unie voldoet. Dit feit is op zich niet zo erg omdat de Europese Commissie de *escape clause* heeft geactiveerd waardoor er afwijkingen zijn toegestaan. Hij meent echter, opnieuw op basis van de uitspraken van de staatssecretaris, de regering deze activering van de *escape clause* als een voldongen feit beschouwt en dit voor de volledige duur van de legislatuur, dus tot en met 2024.

Hij merkt hierbij op dat de cijfers van de meerjarenbegroting deze stelling bevestigen. Hij meent echter dat

secrétaire d'État ne peut pas tenir compte de ce scénario et craint que la clause dérogatoire ne s'applique pas jusqu'en 2024, de sorte que le budget pluriannuel du gouvernement arc-en-ciel ne répondra pas au cadre budgétaire européen en vigueur.

Dans le cadre des commentaires et observations de la Cour des comptes, le groupe de l'intervenant a identifié pas moins de 41 problèmes. La secrétaire d'État a répondu à plusieurs de ces problèmes. L'intervenant se demande si la secrétaire d'État peut transmettre les fiches concernées, qui contiennent les calculs spécifiques de ces 41 mesures, aux parlementaires.

En ce qui concerne la forte augmentation de la dette de l'État, l'intervenant est rassuré par le fait que la secrétaire d'État s'en inquiète. Il adhère aux propos de la secrétaire d'État lorsqu'elle fait observer que les modèles actuels ne peuvent pas ou guère calculer l'impact budgétaire des développements économiques actuels particulièrement volatils. C'est pourquoi il plaide une nouvelle fois pour que l'on fasse preuve de plus de prudence dans un budget élaboré dans des circonstances macroéconomiques particulièrement volatiles.

En ce qui concerne le coût de la vaccination, l'intervenant constate que la secrétaire d'État indique que ce coût n'est pas pris en compte à l'heure actuelle. Il pense cependant que sur la base des informations disponibles relatives au vaccin et de la clé de répartition avec les entités fédérées, il doit bel et bien être possible d'inclure un montant dans le budget. Ce montant aggraverait toutefois le déficit budgétaire, parce que le gouvernement n'a pas encore prévu de mesures compensatoires. En outre, il est surprenant que dans le budget, ce gouvernement tolère sur une série de points des approximations dans le calcul de certains revenus et de certaines dépenses et choisisse d'invoquer l'incertitude plutôt que des chiffres concrets comme prétexte pour ne pas intégrer de montant pour les coûts de la vaccination dans les tableaux budgétaires.

En ce qui concerne l'imminence du *Brexit*, l'intervenant demande à la secrétaire d'État à quel montant la Belgique peut, selon elle, prétendre dans le cadre du fonds *Brexit* européen dans lequel notre pays a injecté 5 milliards d'euros de moyens pour faire face aux conséquences économiques du *Brexit* pour les pays les plus lourdement touchés. L'intervenant espère que la Belgique recevra 1,5 milliard d'euros mais pense que l'administration de la secrétaire d'État doit être en mesure de faire une estimation plus exacte.

En ce qui concerne les effets retour de la politique d'emploi, le gouvernement s'attend à ce qu'un nombre

de staatssecretaris met dit scenario geen rekening mag houden en hij vreest ervoor dat de escape clause niet tot 2024 zal gelden waardoor de meerjarenbegroting van de paars-groene regering niet meer zal voldoen aan het vigerende Europese begrotingskader.

In het kader van het commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof, heeft de fractie van de spreker maar liefst 41 knelpunten aangeduid. Op een aantal knelpunten heeft de staatssecretaris geantwoord. De spreker vraagt zich af of de staatssecretaris de betrokken fiches, die de specifieke berekeningen bevatten van deze 41 maatregelen, kan doorzenden aan de parlementsleden.

Inzake de oplopende staatsschuld is de spreker gerustgesteld in het feit dat de staatssecretaris niet gerust is met betrekking tot de sterke stijging ervan. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de staatssecretaris dat de huidige modellen niet of nauwelijks de budgettaire impact van de huidige en bijzonder volatiele economische evoluties kunnen berekenen. Vandaar dat hij nogmaals zijn pleidooi herhaalt om meer voorzichtigheid in te bouwen bij de opmaak van een begroting in uiterst volatiele macro-economische tijden.

Met betrekking tot de kostprijs van de vaccinatie, stelt de spreker vast de staatssecretaris aangeeft dat deze kosten op dit ogenblik niet berekend worden. Hij meent echter dat op basis van de beschikbare informatie betreffende de vaccins alsook betreffende de verdeelsleutel met de deelstaten het wel degelijk mogelijk moet zijn om een bedrag op te nemen in de begroting. Dit bedrag zal er echter al toe leiden dat het begrotingstekort nog groter zal worden omdat de regering nog niet heeft voorzien in compenserende maatregelen. Bovendien is het opvallend dat deze regering in de begroting op een aantal punten wel nattevingerwerk toelaat bij de berekening van bepaalde inkomsten en uitgaven en in dit geval ervoor opteert om onzekerheid over concreet cijfermateriaal in te roepen als voorwendsel om geen bedrag voor de kosten van de vaccinatie in de begrotingstabellen op te nemen.

Inzake de nakende *brexit*, wil de spreker graag van de staatssecretaris vernemen op welk bedrag België volgens haar aanspraak mag en kan maken in het kader van het Europese *Brexit*fonds waarin de Europese Unie 5 miljard euro aan middelen heeft gestopt om de economische gevolgen van de *brexit* voor de hardst getroffen landen op te vangen. De spreker hoopt dat België 1,5 miljard euro zal ontvangen maar hij rekent erop dat haar administratie in staat moet zijn om een meer exacte inschatting te maken.

Met betrekking tot de terugverdieneffecten inzake het arbeidsmarktbeleid, rekent de regering erop dat er

plus élevé de personnes aient un emploi en 2021 et à ce que cette évolution génère un effet retour de 50 millions d'euros. L'intervenant souligne à cet égard qu'aucune mesure concrète n'est annoncée par le gouvernement en matière de politique d'emploi et fait en outre observer que la BNB prévoit des pertes d'emploi dans le secteur privé à concurrence de 140 000 unités en 2021. Bref, les ambitions de ce gouvernement arc-en-ciel semblent à tout le moins en porte-à-faux avec la dure réalité.

L'intervenant se penche ensuite sur l'utilisation des provisions, à propos de laquelle il se demande pourquoi ce gouvernement n'inscrit pas encore les moyens dans les postes budgétaires spécifiques, étant donné que la secrétaire d'État a déjà indiqué que de très nombreuses dépenses dans le cadre des provisions étaient déjà connues et attribuées. En ce qui concerne la justice, l'intervenant constate que 250 millions de moyens supplémentaires seront libérés d'ici 2024. La secrétaire d'État peut-elle donner des précisions sur les 50 millions d'euros supplémentaires figurant dans la provision d'investissement? Le ministre de la Justice part du principe que ces moyens sont déjà acquis. Est-ce le cas où faut-il encore trouver un accord politique au sein du gouvernement arc-en-ciel sur ces moyens supplémentaires?

En ce qui concerne la migration, l'intervenant fait observer que les déclarations de la secrétaire d'État se heurtent à la réalité. L'intervenant s'interroge ainsi à propos de l'affirmation selon laquelle les moyens pour FEDASIL et les services apparentés ont été revus à la hausse parce que le nombre de demandeurs d'asile a augmenté. Cela semble surprenant, étant donné la crise du coronavirus et la fermeture des frontières. La secrétaire d'État a par ailleurs souligné que l'augmentation des moyens était attribuable à une trop forte réduction du personnel et des moyens affectés au suivi des demandes d'asile, de sorte qu'une opération de rattrapage s'impose à présent.

L'intervenant n'est pas d'accord avec ces affirmations et fait observer qu'en 2015-2016, il y a eu une crise de l'asile particulièrement importante qui a entraîné une augmentation considérable des demandes d'asile. Cette augmentation s'est traduite par un arriéré dans le traitement des dossiers de 13 375 unités. Sous l'impulsion du cabinet du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration de l'époque, M. Theo Franken (N-VA), les services compétents ont ramené cet arriéré à un niveau plancher historique en 2,5 ans de temps, à savoir en 2018. Il estime que c'est dénigrer les excellentes performances des fonctionnaires concernés que d'imputer l'actuelle augmentation du budget à l'arriéré croissant dans le traitement des demandes d'asile dans les services

in 2021 meer mensen aan het werk zullen zijn en dat deze evolutie een terugverdieneffect van 50 miljoen euro zal teweegbrengen. De spreker stipt hierbij aan dat er wel nog geen concrete maatregelen zijn aangekondigd door de regering inzake het arbeidsmarktbeleid en bovendien merkt de spreker op dat de NBB een jobverlies in de privésector ten belope van 140 000 eenheden voorziet in 2021. Kortom, de ambities van deze paars-groene regering lijken zacht uitgedrukt op gespannen voet te staan met de staalharde realiteit.

Vervolgens haakt de spreker in op het gebruik van de provisie waarbij hij zich afvraagt waarom deze regering de middelen nog niet inschrijft in de specifieke begrotingsposten aangezien de staatssecretaris reeds heeft aangegeven dat heel wat uitgaven in het kader van de provisie reeds gekend en toegewezen zijn. Inzake Justitie stelt de spreker vast dat er 250 miljoen euro extra middelen worden vrijgemaakt tegen 2024. Kan de staatssecretaris meer duidelijkheid geven over de extra 50 miljoen euro die vervat zit in de investeringsprovisie? De betrokken minister van Justitie gaat er al vanuit dat die middelen reeds verworven zijn. Is dat zo of moet over deze extra middelen nog een politiek akkoord binnen de paars-groene regering gevonden worden?

Inzake migratie merkt de spreker op dat de verklaringen van de staatssecretaris botsen met de realiteit. Zo stelt de spreker zich vragen bij de bewering dat de middelen voor FEDASIL en aanverwante diensten zijn gestegen omdat het aantal asielzoekers is gestegen. Dat lijkt verbazingwekkend gezien de coronacrisis en de sluiting van de grenzen. Daarnaast stipte de staatssecretaris aan dat de stijging van de middelen was toe te schrijven aan de te sterke daling van mensen en middelen in de opvolging van de asielaanvragen waardoor er nu een inhaaloperatie nodig is.

De spreker gaat niet akkoord met deze beweringen en wijst erop dat er in 2015-2016 een bijzonder grote asielcrisis was die een grote toename van de asielaanvragen met zich meebracht. Deze toename heeft gezorgd voor een achterstand in de behandeling van de dossiers ten belope van 13 375 stuks. Onder impuls van het kabinet van de toenmalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, de heer Theo Franken (N-VA) hebben de bevoegde diensten deze achterstand op 2,5 jaar tijd, met name in 2018, teruggebracht naar een historisch dieptepunt. Hij vindt het een aanfluiting van de sterke prestaties van de betrokken ambtenaren dat de huidige budgetverhoging in de schoenen wordt geschoven van de stijgende achterstand van de behandeling van

concernés. Si arriéré il y a, il s'agit d'un héritage des gouvernements Wilmès I^{er} et II et non du gouvernement Michel I^{er}.

En ce qui concerne la justification de la diminution des budgets dans le cadre de la politique de retour, l'intervenant fait observer qu'il est systématiquement renvoyé au fait qu'une partie des coûts est supportée par des partenaires externes tels que Frontex. L'ambition de l'actuel secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, Sammy Mahdi (CD&V), est cependant de renvoyer plus de gens en séjour illégal et non de renvoyer autant de gens à moindres frais (lisez: avec l'aide de partenaires externes). Cette ambition va cependant de pair avec une augmentation des coûts. L'actuel budget laisse supposer que M. Mahdi devra revoir ses ambitions à la baisse, de sorte qu'une énième bulle de savon arc-en-ciel semble éclater au contact de la dure réalité.

Enfin, l'intervenant constate que les budgets pour les deux centres fermés supplémentaires n'ont pas encore été repris dans le budget. Le master plan dans le cadre de la construction de ces centres doit encore être soumis au gouvernement. C'est une nouvelle fois une mauvaise nouvelle pour M. Mahdi, étant donné que ces deux centres fermés supplémentaires, qui seront importants dans le cadre de sa politique de retour, n'ont pas encore été budgétés.

En ce qui concerne les dotations aux entités fédérées, l'intervenant constate que la secrétaire d'État respecte le BMF et qu'elle n'est pas d'avis que les entités fédérées reçoivent trop de moyens. L'intervenant se dit satisfait de cet engagement de la secrétaire d'État, en dépit des observations fondamentales formulées par celle-ci à l'égard du fonctionnement actuel du BMF.

En ce qui concerne les questions sur la Région de Bruxelles-Capitale et l'instauration du péage urbain, la secrétaire d'État renvoie dans sa réponse à ses collègues ministres en charge des Réformes institutionnelles. Il l'appelle à conclure des accords clairs au sein du gouvernement pour que l'on sache à l'avenir clairement quel ministre/secrétaire d'État se prononcera au nom du gouvernement sur la question préoccupante du péage urbain bruxellois.

En ce qui concerne les dotations à l'Union européenne, l'intervenant constate que 61 % des moyens européens vont aux subsides à l'agriculture et à l'aide à la cohésion, de sorte que la Belgique ne pourra (pratiquement) pas bénéficier de ces dotations étant donné que notre pays ne fait guère voire pas du tout appel à ces subsides. Dans le cadre des dotations à l'Union européenne, il est important de vérifier dans quelle mesure la Belgique peut

asielaanvragen binnen de betrokken diensten. Indien er thans een achterstand zou bestaan dan is dat een erfenis van de regeringen Wilmes I en II en niet van de regering Michel I.

Inzake de verklaring voor de dalende budgetten in het kader van het terugkeerbeleid merkt de spreker op dat er stevast verwezen wordt naar het feit dat een deel van de kosten worden gedragen door externe partners zoals Frontex. De ambitie van de huidige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, met name Sammy Mahdi (CD&V), bestaat er echter in om meer mensen die illegaal verblijven terug te sturen en niet evenveel mensen op een goedkopere manier (lees met hulp van externe partners). Deze ambitie betekent echter dat de kosten net zullen toenemen. De huidige begroting laat vermoeden dat de heer Mahdi zijn plannen zal moeten terugschroeven waardoor een zoveelste paars-groene zeepbel lijkt kapot te spatten op de harde realiteit.

Tot slot stelt de spreker vast dat de budgetten voor de twee extra gesloten centra nog niet zijn opgenomen in de begroting. Het masterplan in het kader van de bouw van deze centra moet nog voorgelegd worden aan de regering. Dit is opnieuw minder goed nieuws voor de heer Mahdi aangezien deze twee extra gesloten centra, die belangrijk zullen zijn in het kader van zijn beoogde terugkeerbeleid, nog niet begroot zijn.

Met betrekking tot de dotaties aan de deelstaten stelt de spreker vast dat de staatssecretaris de BFM respecteert en dat zij niet van mening is dat de deelstaten te veel middelen ontvangen. De spreker is tevreden met dit engagement van de staatssecretaris ondanks het feit dat staatssecretaris fundamentele opmerkingen ten aanzien van de huidige werking van de BFM heeft geformuleerd.

Inzake de vragen over het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de invoering van de stadstol, verwijst de staatssecretaris in haar antwoord naar haar collega-ministers die bevoegd zijn voor Institutionele Hervormingen. Hij roept haar op om duidelijke afspraken te maken binnen de regering zodat er in de toekomst duidelijkheid heerst over welke minister/staatssecretaris zich namens de regering zal uitspreken over de prangende kwestie van de Brusselse stadstol.

Betreffende de dotaties aan de Europese Unie, stelt de spreker vast dat 61 % van de Europese middelen naar landbouwsubsidies en cohesiesteun gaan waardoor België niet tot onvoldoende kan meegenieten van de Europese steunsubsidies dit land daar weinig tot geen beroep op doet. Het is belangrijk om in het kader van de dotaties aan de Europese Unie de oefening te maken in welke mate België meer kan halen uit de dotaties die zij

tirer davantage des dotations qu'elle paie à l'Union européenne. Cela signifie qu'il faut davantage miser sur les investissements dans les nouveaux secteurs, comme l'innovation et la numérisation.

En ce qui concerne les droits de douane, la Belgique en perçoit actuellement 20 %, soit 493 millions d'euros. À l'avenir, cette proportion devrait passer à 25 %. Selon l'intervenant, le montant passera ensuite à 625 millions d'euros. Cela représente une augmentation de 132 millions d'euros. Dans son exposé, la secrétaire d'État a toutefois fait référence à un montant de 217 millions d'euros. Sur la base de quelles éléments la secrétaire d'État inscrit-elle ce montant supplémentaire au budget 2021?

L'année prochaine, la Belgique versera cependant 532 millions d'euros supplémentaires à l'Union européenne. Le membre souligne que ce pays ne pourra faire appel qu'à 40 % de ce montant, et il invite donc ses collègues députés à bien réfléchir à cette question, car accorder des moyens supplémentaires à l'Europe, c'est renoncer à des ressources pour les postes de dépenses nationaux tels que les pensions.

L'intervenant évoque ensuite la clé de répartition sur laquelle se fonde le budget, à savoir 1/3 d'économies, 1/3 d'impôts et 1/3 de mesures diverses. Tout comme la Cour des comptes, il constate toutefois que cette clé de répartition n'est pas respectée pour le budget 2021 étant donné que pas moins de 700 millions d'euros proviennent de taxes supplémentaires, contre 300 millions d'euros d'économies et 300 millions d'euros de mesures diverses. Le gouvernement conteste cette lecture parce qu'il comptabilise le produit de la taxe sur les comptes-titres parmi les mesures diverses. L'intervenant ne juge pas opportun de considérer cette taxe sur les comptes-titres, qui est en fait un impôt supplémentaire, comme une mesure diverse. Cette méthode de travail met une fois de plus en évidence le fait que ce gouvernement arc-en-ciel a trop souvent recours à des charges fiscales supplémentaires pour équilibrer les comptes.

En ce qui concerne la trajectoire de croissance vers 0,7 % du PIB convenue au sein du gouvernement dans le cadre du budget de la Coopération au développement, la secrétaire d'État a confirmé lors de sa présentation que cette intention reste de mise. La secrétaire d'État peut-elle alors indiquer, dans le cadre du budget 2021, où les ressources supplémentaires pour la Coopération au développement seront effectivement inscrites?

L'intervenant souhaite par ailleurs obtenir plus d'informations sur les 150 millions d'euros d'économies réalisées sur les médicaments. Dans la loi-programme

aan de Europese Unie betaalt. Dit betekent dat er meer moet ingezet worden in investeringen in nieuwe sectoren zoals innovatie en digitalisering.

Inzake de douanerechten die België int ontvangt zij thans 20 % of 493 miljoen euro. In de toekomst zal België meer krijgen, met name 25 %. Volgens de spreker zal het bedrag dan toenemen naar 625 miljoen euro. Dat is een stijging ten belope van 132 miljoen euro. De staatssecretaris maakt in haar betoog echter gewag van een bedrag ten belope van 217 miljoen euro. Op basis van welke elementen schrijft de staatssecretaris dit extra bedrag in de begroting van 2021?

Volgend jaar zal België echter 532 miljoen euro extra betalen aan de Europese Unie. Hij stipt hierbij aan dat dit land slechts op 40 % van dit bedrag een beroep kan doen en hij roept zijn collega-parlementsleden dan ook op om daar goed over na te denken aangezien extra middelen voor Europa betekenen dat er minder middelen zijn voor nationale uitgavenposten zoals de pensioenen.

Daarnaast haakt de spreker in op de verdeelsleutel waarop de begroting is gebaseerd, met name 1/3 besparingen, 1/3 belastingen en 1/3 diverse maatregelen. Hij stelt echter samen met het Rekenhof vast dat deze verdeelsleutel niet gerespecteerd wordt voor de begroting 2021 omdat maar liefst 700 miljoen euro wordt opgehaald uit extra belastingen tegenover 300 miljoen euro uit besparingen en 300 miljoen euro uit diverse maatregelen. De regering ontkent dit omdat zij de opbrengsten uit de effectentaks onderbrengt bij de diverse maatregelen. De spreker acht het niet netjes om deze effectentaks die wel degelijk een bijkomende belasting is te beschouwen als een diverse maatregel. Deze handelswijze legt nogmaals bloot dat deze paars-groene regering maar al te vaak teruggrijpt naar extra fiscale lasten om de rekening te doen kloppen.

Inzake de het groeipad richting 0,7 % van het bbp dat binnen de regering is afgesproken in het kader van het budget voor Ontwikkelingssamenwerking, heeft de staatssecretaris tijdens haar uiteenzetting bevestigd dat dit voornemen overeind blijft. Kan de staatssecretaris dan aangeven in het kader van de begroting 2021 waar de extra middelen inzake Ontwikkelingssamenwerking dan effectief zijn ingeschreven?

Daarnaast wil de spreker meer toelichting over de besparing ten belope van 150 miljoen euro inzake de geneesmiddelen. In de programmawet (DOC 55 1662/001)

(DOC 55 1662/001), seuls 50 millions d'euros d'économies ont été inscrits. Le gouvernement suppose-t-il alors qu'il sera en mesure de récupérer 100 millions d'euros par le biais du système du *claw back*? Il convient de noter ici que ces fonds ne seront pas réellement versés dans les caisses de l'État avant 2022 et non 2021. La secrétaire d'État peut-elle fournir de plus amples informations à ce sujet? Faut-il craindre un nouveau déficit supplémentaire dans le budget?

En ce qui concerne l'achat du médicament Remdesivir (4,27 millions d'unités), l'intervenant demande pourquoi ce gouvernement, sous l'impulsion du ministre de la Santé, M. Frank Vandenbroucke (sp.a), a procédé à cet achat alors que l'Organisation mondiale de la santé avait émis un avis négatif à ce sujet. Ne serait-il pas opportun de procéder à un contrôle budgétaire supplémentaire de toutes les dépenses effectuées par le ministre en question?

L'intervenant indique ensuite que les partis du gouvernement n'ont pas adopté l'amendement visant à ne pas indexer les dotations des partis. Cela représente une économie potentielle de 600 000 euros et même de 800 000 euros si l'on inclut les moyens de fonctionnement des groupes politiques. L'intervenant tenait à mentionner explicitement cette occasion manquée à la secrétaire d'État compétente.

L'intervenant demande ensuite à la secrétaire d'État si elle peut, avant la séance plénière, fournir un relevé détaillé des dépenses déjà engagées dans le cadre de la provision COVID-19, qui s'élèvent actuellement à 4 milliards d'euros. Il demande également à la secrétaire d'État de dresser la liste des dépenses spécifiques liées à la politique de relance, estimées à 4,7 milliards d'euros d'investissements publics, et de la transmettre aux membres pour information.

Enfin, l'intervenant demande à la secrétaire d'État le coût de la campagne lancée il y a quelques jours dans le cadre de la lutte contre la pandémie de coronavirus. Il aimerait également connaître la ligne budgétaire sous laquelle ces fonds ont été inscrits.

M. Wouter Vermeersch (VB) note que, dans le cadre du dépôt du budget 2021, ce gouvernement arc-en-ciel s'inscrit à nouveau dans la tradition du premier gouvernement dirigé par Guy Verhofstadt (Open Vld). Le gouvernement de l'époque a amorcé l'ère du dérapage budgétaire dans ce pays.

L'intervenant note qu'au sein de cette coalition hétéroclite composée de sept partis, les accords politiques s'achètent, et cet élément se reflète dans le budget. Par

staat er slechts een besparing ten belope van 50 miljoen euro ingeschreven. Gaat de regering er dan vanuit dat zij 100 miljoen euro kan recupereren via de *claw back*-regeling? Opmerkelijk hierbij is dat die middelen eigenlijk pas in 2022 naar de staatskas zullen vloeien en niet in 2021. Kan de staatssecretaris hierover meer duiding verschaffen of dreigt er een nieuw extra gat in de begroting op te duiken?

Met betrekking tot de aankoop van het geneesmiddel Remdesivir (4,27 miljoen eenheden), stelt de spreker zich de vraag waarom deze regering onder impuls van de minister van Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke (sp.a), deze aankoop alsnog heeft gedaan ondanks het feit dat de Wereldgezondheidsorganisatie hieromtrent een negatief advies had verstrekt. Is het niet opportuun om een extra begrotingscheck te plaatsen bij alle uitgaven die de desbetreffende minister verricht?

Daarnaast stipt de spreker aan dat de regeringspartijen het amendement om de partijdotaties niet te indexeren niet hebben aangenomen. Dat is een potentiële besparing van 600 000 euro en zelfs 800 000 euro indien hierbij ook de werkmiddelen van de fracties worden verrekend. De spreker stond erop om deze gemiste kans uitdrukkelijk te vermelden aan de bevoegde staatssecretaris.

Vervolgens vraagt de spreker aan de staatssecretaris of zij voorafgaand aan de plenaire vergadering een gedetailleerd overzicht kan geven betreffende de uitgaven die reeds verricht zijn in het kader van de coronaprovisie die thans 4 miljard euro bedraagt. Daarnaast vraagt hij aan de staatssecretaris om ook de specifieke uitgaven in verband met het relancebeleid die geschat worden op 4,7 miljard euro aan publieke investeringen op te lijsten en aan de parlementsleden ter informatie te bezorgen.

Tot slot wenst de spreker van de staatssecretaris te vernemen wat de kostprijs is van de campagne die enkele dagen geleden gelanceerd werd in het kader van de strijd tegen de coronapandemie. Daarnaast wil hij ook vernemen binnen welke uitgavenpost van de begroting deze middelen zijn ingeschreven.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat, in het kader van de indiening van de begroting 2021, deze paars-groene regering opnieuw aansluit bij de traditie van de eerste regering onder leiding van Guy Verhofstadt (Open Vld). Deze toenmalige regering luidde de budgettaire ontsporing in dit land in.

De spreker stelt vast dat binnen deze bonte coalitie bestaande uit zeven partijen politieke akkoorden worden gekocht en dat element wordt weerspiegeld in de

exemple, aucun matelas n'est constitué pour les crises futures et celles-ci auront inévitablement lieu. L'intervenant ajoute qu'en raison de ce projet de budget, le financement des pensions est encore plus sous pression.

Mardi dernier, la Commission européenne a publié son rapport détaillé sur le budget belge et, selon la Commission européenne, le gouvernement belge actuel fait une estimation trop optimiste et irréaliste des chiffres du budget. Cela s'applique à presque tous les éléments des tableaux, à savoir la croissance du PIB, la consommation privée, les exportations, les importations, la demande intérieure, la productivité, la formation de capital fixe, la dette publique et le chômage. Tous ces chiffres sont systématiquement sous-estimés.

La semaine dernière, la Commission européenne a également averti que le déficit budgétaire de la Belgique était le deuxième plus important de la zone euro après celui de l'Espagne. La Commission européenne place ainsi la Belgique dans le rang des pays "du Club Med", les pays du sud de l'Europe endettés et aux finances publiques mal gérées. L'intervenant revoie aux déclarations du député CD&V Hendrik Bogaert, qui déclarait alors que "les plans budgétaires de ce gouvernement sont irresponsables envers nos enfants et nos petits-enfants et vont directement reléguer la Belgique dans la catégorie des pays faibles et surendettés". L'intervenant fait remarquer que le temps a donné raison à M. Bogaert, peut-être même plutôt qu'il ne s'y attendait, puisqu'il y a deux ans, la Belgique a été catapultée dans la catégorie des pays faibles et surendettés.

En outre, la Commission européenne constate que les mesures prises pour lutter contre la fraude fiscale, qui devraient générer 1 milliard d'euros en 2024, sont insuffisamment étayées. La Cour des comptes partage d'ailleurs ce point de vue. Les deux institutions indépendantes arrivent donc ici à la même conclusion, à savoir que les estimations des recettes escomptées de la lutte contre la fraude fiscale et sociale sont très incertaines et ne peuvent être vérifiées étant donné que les mesures concrètes font encore défaut.

Au sujet de la relance, la secrétaire d'État a parlé d'investissement productif, mais l'intervenant craint que la forte hausse des dépenses, jusqu'à 3,2 milliards d'euros, ne serve à financer le compromis politique de ce gouvernement arc-en-ciel. Jusqu'à 2,6 milliards d'euros seront ainsi consacrés à l'augmentation des prestations sociales. Si, selon les socialistes, ces bénéfices ruisselleront à nouveau dans l'économie, ce ne sont bien sûr pas les investissements productifs, que les économistes et la secrétaire d'État préconisent depuis longtemps.

begroting. Er worden bijvoorbeeld geen buffers aangelegd voor toekomstige crisissen en die zullen onvermijdelijk plaatsvinden. Daarnaast meent de spreker dat omwille van deze ontwerpbegroting de betaalbaarheid van de pensioenen verder onder druk zal komen te staan.

Vorige week dinsdag publiceerde de Europese Commissie haar gedetailleerd rapport over de Belgische begroting en volgens de Europese Commissie maakt de huidige Belgische regering een veel te optimistische en onrealistische inschatting van de begrotingscijfers. Dit geldt voor zowat elk element in de tabellen, de groei van het bbp, de private consumptie, de export, de import, de interne vragen de productiviteit, de vaste kapitaalvorming, de staatsschuld en de werkloosheid. Al deze cijfers worden systematisch onderschat.

Vorige week waarschuwde de Europese Commissie ook nog dat het Belgische begrotingstekort op Spanje na het grootste begrotingstekort van de eurozone is. De Europese Commissie plaatst België zo in het rijtje van de zogenaamde Club Med-landen, de schuldzieke Zuid-Europese landen met slecht beheerde overheidsfinanciën. Daarbij verwijst de spreker naar de uitspraken van CD&V-kamerlid Hendrik Bogaert waarbij hij stelde dat "de begrotingsplannen van deze regering zijn onverantwoord ten opzichte van onze kinderen en kleinkinderen en brengen ons regelrecht naar de kolom van de zwakke schuldzieke landen." De spreker merkt op dat de heer Bogaert, vroeger dan zichzelf misschien verwacht heeft, gelijk heeft gekregen want twee geleden werd België gecatalogeerd in het rijtje van de schuldzieke landen.

Daarnaast merkt de Europese Commissie op dat de maatregelen in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude die 1 miljard euro moet opleveren in 2024 onvoldoende onderbouwd is. Het Rekenhof deelt trouwens deze visie. Beide onafhankelijke instellingen komen hier dus tot dezelfde conclusie, met name dat de ramingen van de voorziene opbrengst uit de strijd tegen de fiscale en sociale fraude hoogst onzeker zijn en niet kunnen geverifieerd worden omdat de concrete maatregelen nog ontbreken.

Inzake de relance heeft de staatssecretaris de mond vol over de productieve investeringen maar de spreker vreest dat de sterk aanzwellende uitgaven tot wel 3,2 miljard euro zullen dienen om het politieke compromis van deze paars-groene regering te financieren. Zo zal maar liefst 2,6 miljard euro gaan naar het verhogen van de sociale uitkeringen. Volgens de socialistes zullen deze uitkeringen terugvloeien naar de economie maar dat zijn natuurlijk bezwaarlijk productieve investeringen waar de economen en de staatssecretaris al lang voor pleiten.

L'intervenant ajoute que le tableau budgétaire reçu par les membres de la commission le 1^{er} octobre prévoyait 753 millions d'euros pour la politique de relance et 792 millions d'euros pour un plan d'action sur le climat. Il en résulte un montant total de 1,5 milliard d'euros pour les nouvelles politiques.

L'intervenant note cependant qu'à la page 12 de l'exposé général, un montant de 1,9 milliard d'euros est prévu pour les nouvelles politiques, à savoir 757 millions d'euros de dépenses primaires, 454 millions d'euros de dépenses fiscales et 711 millions d'euros de dépenses sociales. Il semble désormais que les 1,5 milliard d'euros de nouvelles politiques dans le tableau budgétaire soient finalement devenus 2 milliards d'euros de nouvelles politiques dans ce budget. Il semble également qu'il n'y ait aucune trace des 792 millions d'euros prévus pour le plan d'action climat. Malheureusement, l'intervenant est forcé de constater qu'il n'a pas reçu de réponse à sa question relative à la différence entre les deux tableaux.

Une deuxième question restée sans réponse concernait le remboursement des prêts accordés à Kaupthing et au gouvernement grec. L'intervenant souhaitait surtout savoir dans quelle mesure la secrétaire d'État avait la garantie que le gouvernement grec respecterait ses obligations de remboursement pour 2020 et 2021.

Une troisième question concernait le prêt de 231 millions accordé par le gouvernement Wilmès à Infrabel. Le gouvernement Wilmès II avait-il la possibilité et l'autorisation de prendre un tel engagement à long terme en affaires courantes, d'autant que le dossier RER traîne depuis des décennies? Sauf erreur de l'intervenant, cette question n'a pas été abordée par la secrétaire d'État dans son exposé.

La quatrième question de l'intervenant, qui n'a pas été traitée par la secrétaire d'État concernait le coût de la Famille royale. On peut également déduire des dispositions légales du budget des dépenses que les coûts de fonctionnement réels de la Famille royale ne se limitent pas à ces 37 millions d'euros, qui correspondent uniquement au coût officiel. D'autres ministres et secrétaires d'État sont également habilités à prendre en charge des frais de la Famille royale. La secrétaire d'État peut-elle confirmer cette affirmation et, le cas échéant, indiquer les coûts supplémentaires qui sont également supportés par le gouvernement mais qui ne sont pas inclus dans ce montant de 37 millions d'euros? Il estime que la secrétaire d'État devrait préciser le coût total de la Famille royale.

De spreker merkt vervolgens op dat in de begrotingstabel die de commissieleden ontvingen op 1 oktober 753 miljoen euro werd voorzien voor het relancebeleid en 792 miljoen euro voor een klimaatactieplan. Dit resulteert in een totaalbedrag ten belope van 1,5 miljard euro aan nieuw beleid.

De spreker stelt echter vast dat op pagina 12 van de algemene toelichting 1,9 miljard euro voorzien wordt voor nieuw beleid, met name 757 miljoen euro aan primaire uitgaven, 454 miljoen euro aan fiscale uitgaven en 711 miljoen euro aan sociale uitgaven. Nu lijkt het zo dat 1,5 miljard nieuw beleid in de begrotingstabel uiteindelijk 2 miljard euro nieuw beleid werd in deze begroting. Ook van de 792 miljoen euro die voorzien werd voor het klimaatactieplan lijkt geen spoor meer terug te vinden. De spreker moet jammer genoeg vaststellen dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag waarom er in verschil zit tussen beide tabellen.

Een tweede vraag die onbeantwoord bleef ging over de terugbetaling van leningen verstrekt aan Kaupthing en de Griekse overheid waarbij de spreker voornamelijk wou vernemen van de staatssecretaris in welke mate zij de garantie heeft dat de Griekse overheid haar verplichtingen in het kader van de afbetaling voor 2020 en 2021 zal nakomen.

Een derde vraag handelde over de lening ten belope van 231 miljoen die door de regering Wilmès verschaft werd aan Infrabel. Kon en mocht de regering Wilmès II in lopende zaken een dergelijke langetermijnverbintenis aangaan? Dit in het licht van het feit dat het dossier van het GEN nu toch al tientallen jaren aansleept. Behoudens vergissing van de spreker werd deze vraag ook niet behandeld door de staatssecretaris in haar betoog.

De vierde vraag van de spreker die niet werd behandeld door de staatssecretaris ging over de kostprijs van het Koningshuis. Uit de wettelijke bepalingen van de uitgavenbegroting valt ook af te leiden dat de reële werkingskosten van de Koninklijke familie niet beperkt blijven tot die 37 miljoen euro. Dit is slechts de officiële kost van de Koninklijke Familie. Andere ministers en staatssecretarissen worden ook bevoegd gemaakt om kosten van de Koninklijke Familie op zich te nemen. Kan de staatssecretaris deze bewering bevestigen en indien zo nodig aangeven hoe hoog de bijkomende kosten zijn die ook gedragen worden door de overheid maar niet zijn opgenomen in dat bedrag ten belope van 37 miljoen euro? Hij meent dat de staatssecretaris duidelijkheid moet scheppen over de *full cost* van de Koninklijke Familie.

La cinquième question posée par l'intervenant qui n'a pas encore reçu de réponse concerne la nécessité d'un subside de 5 000 euros pour l'ASBL du prince Laurent. Cette dépense supplémentaire ne peut-elle vraiment pas être absorbée dans les 327 000 euros que le prince reçoit chaque année du contribuable?

La sixième question de l'intervenant, qui reste malheureusement sans réponse, s'inscrit dans le cadre des ressources prévues dans le Fonds européen de relance. L'intervenant a donc encore un certain nombre de questions sur le Fonds européen de relance. Tous les niveaux de pouvoir ont-ils entre-temps terminé leurs calculs et combien chacun demande-t-il? La secrétaire d'État a-t-elle des informations sur la concertation et la répartition? Quel est le point de vue du gouvernement sur la répartition des moyens résiduels du fonds de relance? L'intervenant demande à la secrétaire d'État de fournir des explications supplémentaires à ce sujet également.

En ce qui concerne l'augmentation des fonds dans le cadre du culte islamique, la secrétaire d'État renvoie au ministre de la Justice pour toute information complémentaire. Le membre estime que la secrétaire d'État, compte tenu de sa compétence spécifique en matière de budget, peut formuler une réponse à cet égard, contrairement au ministre de la Justice.

En ce qui concerne ses questions sur le péage urbain et la dotation mobilité et la dotation "navetteurs" de la Région de Bruxelles-Capitale, la secrétaire d'État renvoie à nouveau à ses collègues ministres qui sont actuellement en charge de la Réforme institutionnelle. Là encore, l'intervenant estime que les questions soulevées sont liées aux compétences de la secrétaire d'État et il attend d'elle qu'elle formule une réponse à sa question.

En ce qui concerne la migration, il constate que le budget de FEDASIL a augmenté de 33 % depuis 2010. La secrétaire d'État a indiqué que l'augmentation du budget consacré à la migration était due aux coûts d'une opération de rattrapage résultant de la politique menée sous la direction de M. Theo Francken (N-VA), alors secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration. La N-VA constate que le budget de la politique de migration a déraillé pendant la législature en affaires courantes. L'intervenant note toutefois que les dépenses en matière de migration ont continué à augmenter et que les électeurs l'ont également constaté, comme le confirment les résultats des élections du 26 mai 2019.

En ce qui concerne sa question sur le Fonds européen fédéral pour l'Asile et la Migration et pour la Sécurité intérieure, qui présente une position débitrice de -15 millions d'euros, l'intervenant note que la secrétaire d'État

De vijfde vraag van de spreker die nog geen antwoord kreeg handelde over de nood van een toelage van 5 000 euro voor de vzw van prins Laurent. Kan deze extra uitgave nu echt niet opgevangen worden binnen de dotatie van 327 000 euro die de prins jaarlijks toegestopt krijgt van de belastingbetaler?

De zesde vraag van de spreker die jammer genoeg onbeantwoord blijft kaderde in de middelen voorzien in het Europees herstellfonds. Omtrent dit Europees herstellfonds heeft de spreker dus nog steeds een aantal vragen. Zijn alle niveaus ondertussen klaar met hun rekenwerk en hoeveel vraagt elk niveau? Heeft de staatssecretaris zicht op het overleg en de verdeling? Wat is de visie van de regering op de verdeling van de overige middelen uit het herstellfonds? De spreker verzoekt de staatssecretaris om ook hier bijkomende uitleg te verschaffen.

Inzake de stijging van de middelen in het kader van de islamitische eredienst, verwijst de staatssecretaris voor bijkomende informatie naar de minister van Justitie. Hij meent dat de staatssecretaris gezien haar specifieke bevoegdheid inzake begroting hierop wel een antwoord kan formuleren in tegenstelling tot de minister van Justitie.

Betreffende zijn vragen over de stadstol en de pendel-dotatiemobiliteitsdotatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verwijst de staatssecretaris opnieuw naar haar collega-ministers die thans bevoegd zijn voor Institutionele Hervormingen. Ook hier meent de spreker dat de aangesneden onderwerpen gerelateerd zijn aan de bevoegdheden van de staatssecretaris en verwacht de spreker dat zij een antwoord op zijn vraag zal formuleren.

Inzake de migratie stelt hij vast dat het budget van FEDASIL sinds 2010 met 33 % is toegenomen. De staatssecretaris geeft aan dat de stijging van het budget voor migratie te wijten is aan de kosten van een inhaaloperatie ten gevolge van het beleid onder de toenmalige staatssecretaris van Asiel en Migratie, de heer Theo Francken (N-VA). De N-VA merkt op dat het budget voor het migratiebeleid is ontspoord tijdens de regeerperiode in lopende zaken. De spreker merkt echter op dat de uitgaven voor migratie zijn blijven stijgen en dat de kiezer dit ook vaststelt zoals de verkiezingsuitslag van 26 mei 2019 ook bevestigd heeft.

Met betrekking tot zijn vraag over het Federaal Europees fonds voor Asiel en Migratie en Interne Veiligheid dat een debettoestand kent van -15 miljoen euro, stelt de spreker vast dat de staatssecretaris meent dat dit geen

ne considère pas qu'il s'agit d'un problème et que la loi l'autorise. Le groupe de l'intervenant conteste néanmoins ce point de vue.

En ce qui concerne le coût total de la migration, la secrétaire d'État renvoie à une étude récente de la BNB dédiée à cette question. L'intervenant fait remarquer que sa question porte sur le coût total de la migration dans le budget 2021 et qu'il ne pense pas que la réponse à cette question puisse être trouvée dans l'étude historique approfondie de la BNB. Il attend donc de la secrétaire d'État une réponse écrite à sa question, si nécessaire.

En ce qui concerne sa question sur la procédure de passation des marchés publics étrangers, l'intervenant note que la secrétaire d'État ne répond pas à la question centrale de savoir si une loi budgétaire peut être utilisée pour inscrire des dispositions relatives au déroulement de la procédure d'adjudication. Selon son groupe, cette matière devrait se régler par le biais d'une initiative législative distincte.

Enfin, l'intervenant évoque sa question sur la possibilité de négocier avec la Commission européenne des rabais sur la dotation de la Belgique à l'Union européenne. Il invite donc la secrétaire d'État et ses collègues à tout mettre en œuvre pour y parvenir, car les Belges, et en particulier les Flamands, sont les plus grands contributeurs nets à l'Union européenne. Le gouvernement belge pourra ainsi libérer davantage de ressources pour des choix politiques nationaux spécifiques.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait remarquer que le budget à l'examen n'est pas un budget idéal mais un budget réaliste qui tient compte des conditions économiques difficiles que nous traversons et qui offre des pistes pour une relance économique.

Le budget fait également preuve de la discipline budgétaire nécessaire. La critique selon laquelle les dépenses sont irresponsables est, selon le membre, sans fondement. Le cas échéant, les ajustements nécessaires seront apportés lors du contrôle budgétaire.

M. Sander Loones (N-VA) réplique qu'à son avis, le budget n'est pas du tout réaliste. Apparemment, la secrétaire d'État part déjà du principe que le gouvernement pourra continuer à compter sur la clémence de la Commission européenne pendant toute la législature. La clause dérogatoire ne s'applique que pour la période COVID-19. On peut se demander si le gouvernement pourra recourir à la clause dérogatoire pour les prochaines années.

problème is en wettelijk is toegelaten. De fractie van de spreker betwist dit standpunt echter.

Inzake de vraag naar de totale kostprijs van migratie verwijst de staatssecretaris naar een recente studie van de NBB over de kostprijs van migratie. De spreker merkt op dat zijn vraag peilde naar de totale kostprijs van migratie in de begroting 2021 en het antwoord hierop meent hij niet terug te vinden in de uitvoerige historische studie van de NBB. Hij verwacht dan ook dat de staatssecretaris desnoods schriftelijk een antwoord op zijn vraag geeft.

Betreffende zijn vraag over de procedure inzake buitenlandse overheidsopdrachten stelt de spreker vast dat de staatssecretaris niet antwoordt op de centrale vraag of men aan de hand van een wet inzake begrotingen bepalingen mag inschrijven die betrekking hebben op het verloop van de aanbestedingsprocedure. Zij fractie meent dat dit moet gebeuren aan de hand van een apart wetgevend initiatief ter zake.

Tot slot haakt de spreker in op zijn vraag over de mogelijkheid om kortingen betreffende de dotatie van België ten aanzien van de Europese Unie te onderhandelen met de Europese Commissie. Hij roept de staatssecretaris en zijn collega's dan ook op om daar volop werk van te maken aangezien de Belgen, en in het bijzonder de Vlamingen, de grootste nettobetalers zijn van de Europese Unie. Op die manier kan de Belgische overheid meer middelen vrijmaken voor specifieke nationale beleidskeuzes.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat de voorliggende begroting geen ideale maar wel een realistische begroting is die rekening houdt met de moeilijke economische omstandigheden waarin we leven en die pistes aanreikt voor een economische relance.

De begroting getuigt ook van de nodige begrotingsdiscipline. De kritiek dat de uitgaven onverantwoord zijn is volgens de spreker ongegrond. Indien nodig, zullen de nodige bijstellingen gebeuren bij de begrotingscontrole.

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert dat de begroting volgens hem helemaal niet realistisch is. De staatssecretaris gaat er blijkbaar nu al vanuit dat de regering voor de hele regeerperiode zal kunnen blijven rekenen op de inschikkelijkheid van de Europese Commissie. De ontsnappingsclausule is enkel van toepassing voor de COVID-19-periode. Het is maar de vraag of de regering voor de volgende jaren beroep zal kunnen doen op de flexibiliteitsclausule.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que ce budget répond aux exigences de la Commission européenne. La Cour des comptes a elle aussi pointé l'incertitude inhérente à cette situation particulière.

Ce gouvernement doit relever de nombreux défis, ce qu'il fait de manière crédible et réaliste dans le budget avec une combinaison d'efforts fixes et variables. La clé de répartition un tiers de dépenses, un tiers d'économies et un tiers de recettes diverses sera appliquée. En outre, pour la première fois, il sera procédé à une évaluation des politiques grâce à la mise en œuvre des *spending reviews*.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) répète qu'à son avis, le budget est totalement opaque. Le budget est donc loin d'être un parangon de transparence, comme le prétend la secrétaire d'État. Le membre donne comme exemple la provision interdépartementale qui n'a jamais été aussi élevée: cette provision n'est pas moins de sept fois supérieure à la provision interdépartementale moyenne des années écoulées. Toutes les ressources destinées à la nouvelle politique sont inscrites dans cette provision, empêchant de voir clairement à quoi serviront exactement les dépenses et donc, empêchant le contrôle démocratique par le Parlement. Un contrôle effectué par la secrétaire d'État elle-même ne constitue évidemment pas une garantie suffisante pour le Parlement. Ce budget donne en fait un chèque en blanc au gouvernement.

L'intervenant s'attarde ensuite sur les ressources allouées à la justice dans la provision interdépartementale. Quelle sera l'affectation de ces moyens? La provision interdépartementale ne permet en tout cas pas de le savoir. Lors de la précédente législature, il y a eu de nombreuses grèves parmi le personnel pénitentiaire pour dénoncer les mauvaises conditions de travail, ce qui a conduit à l'imposition d'une prolongation du service minimum. Le précédent ministre de la Justice a annoncé à plusieurs reprises que des agents pénitentiaires supplémentaires seraient recrutés. Malgré le fait que ces recrutements sont indispensables, le ministre actuel a déclaré que ces recrutements n'auront pas lieu. En outre, les moyens supplémentaires alloués à la justice seront liés à un engagement de résultats. Ainsi, seuls les services qui obtiennent des résultats recevront des moyens, les autres pas. Les services accusant un très grand retard risquent de voir celui-ci se creuser davantage encore parce qu'ils auront moins de personnel.

S'agissant de la discipline budgétaire, L'intervenant estime que les efforts budgétaires prévus dans ce budget ne seront pas suffisants pour passer le test européen dans le cadre du Pacte de stabilité et de croissance une fois que la clause dérogatoire générale sera éteinte

De heer Steven Matheï (CD&V) wijst erop dat deze begroting voldoet aan de eisen van de Europese Commissie. Ook het Rekenhof wees op de onzekerheid die eigen is aan deze speciale situatie.

Deze regering staat voor heel wat uitdagingen die op een geloofwaardige en realistische manier worden aangepakt in de begroting met een combinatie van vaste en variabele inspanningen. Daarbij zal de verdeelsleutel van een derde uitgaven, een derde besparingen en een derde diverse inkomsten worden toegepast. Bovendien zal voor het eerst ook werk gemaakt worden van beleidsevaluatie aan de hand van *spending reviews*.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) herhaalt dat de begroting naar zijn mening volledig ondoorzichtig is. De begroting is dus verre van een toonbeeld van transparantie zoals de staatssecretaris betoogt. De spreker geeft als voorbeeld de interdepartementale provisie die nog nooit zo hoog geweest is: deze provisie is maar liefst zeven maal hoger dan de gemiddelde interdepartementale provisie van de voorbije begrotingen. Alle middelen voor het nieuwe beleid worden in deze provisie opgenomen zodat het totaal niet duidelijk is waarvoor de uitgaven precies zullen worden aangewend en waardoor een democratische controle door het Parlement onmogelijk wordt gemaakt. Een controle door de staatssecretaris zelf geeft uiteraard geen afdoende garantie voor het Parlement. Deze begroting verschaft eigenlijk een blanco cheque aan de regering.

De spreker gaat dieper in op de middelen die in de interdepartementale provisie worden uitgetrokken voor justitie. Waaraan zullen de middelen worden besteed? Dit is alvast niet op te maken uit de interdepartementale provisie. In de vorige legislatuur waren er heel wat stakingen bij het gevangenispersoneel om de slechte werkomstandigheden aan te klagen, wat geleid heeft tot het opleggen van een minimumdienstverlenging. De vorige minister van Justitie heeft meermaals aangekondigd dat er bijkomende penitentiaire beambten zouden worden aangeworven. Ondanks het feit dat deze aanwervingen broodnodig zijn, heeft de huidige minister verklaard dat deze aanwervingen niet zullen doorgaan. Bovendien zullen de bijkomende middelen voor justitie worden gekoppeld aan een resultaatsverbintenis. Enkel diensten die resultaten boeken, zullen dus middelen verkrijgen, de andere diensten niet. Diensten met veel achterstand dreigen met dit systeem dus nog meer achterstand op te lopen omdat ze minder personeel zullen krijgen.

Wat de budgettaire discipline betreft is de spreker van mening dat de begrotingsinspanningen die in deze begroting zijn opgenomen niet zullen volstaan om de Europese toets in het kader van het Stabiliteits- en groeipact te doorstaan in 2021 eenmaal de algemene

en 2021. Au moins un parti de la coalition, le PS, par la bouche de son président, estime que le gouvernement devrait lâcher les rênes budgétaires. Cela n'augure rien de bon pour le budget. Ce budget contient toute une série de mesures dont le produit est très incertain, comme la lutte contre la fraude. Les économies fixes et variables prévues dans le budget ne suffiront donc certainement pas.

La clause dérogatoire n'a pas empêché le gouvernement de réduire drastiquement les moyens de fonctionnement des départements publics, ce qui entraînera la perte de pas moins de 5 000 emplois. Le budget des cabinets ministériels, en revanche, augmentera considérablement par rapport au gouvernement précédent. Comment la secrétaire d'État entend-elle atteindre un taux d'emploi de 80 % de la population active en supprimant des emplois publics? La crise du coronavirus a pourtant montré que le service public est crucial dans la lutte contre celle-ci. Pourquoi, alors, réaliser des économies sur ce service au public?

La secrétaire d'État a annoncé qu'elle n'est pas favorable à des économies linéaires (méthode dite "de la râpe à fromage"). Le budget contient néanmoins une série d'économies de ce type. Comment la secrétaire d'État va-t-elle donc procéder à l'avenir? Quels départements devront faire le plus d'économies et lesquels seront les moins touchés?

En ce qui concerne la mobilité également, de vagues investissements sont annoncés. L'intervenant souligne que si davantage de trains sont achetés, il faudra également plus de personnel roulant. Force est toutefois de constater que le personnel de la SNCB stagne. Comment le gouvernement va-t-il anticiper ces investissements supplémentaires? Comment le gouvernement va-t-il s'attaquer au problème de la mobilité dans les grandes villes, et plus particulièrement à Bruxelles, en investissant dans les chemins de fer?

À propos de la défense, L'intervenant note que les dépenses augmenteront fortement en raison de l'engagement pris par notre pays en tant qu'État membre de l'OTAN de porter ses dépenses de défense à 2 % du PIB. Le membre regrette que des ressources de la défense soient utilisées dans le cadre d'une stratégie d'attaque impérialiste plutôt que d'une politique de défense humaine.

En termes d'investissements publics également, le budget reste très vague. M. Van Hees souligne qu'au début des années 1970, les investissements publics représentaient 5,5 % du PIB. En raison des politiques néolibérales des gouvernements suivants et du strict

ontsnappingsclausule zal uitgedoofd zijn. Alvast één regeringspartij, namelijk PS is, bij monde van zijn voorzitter, van mening dat de regering de budgettaire teugels mag laten vieren. Dit belooft alvast niet veel goeds voor de begroting. Deze begroting bevat alvast een hele reeks maatregelen waarvan de opbrengst hoogst onzeker is zoals de strijd tegen de fraude. De vaste en variabele besparingen waarvan sprake in de begroting zullen dus zeker niet volstaan.

De ontsnappingsclausule heeft de regering er niet van weerhouden om toch al zwaar te snijden in de werkmiddelen van de overheidsdepartementen waardoor maar liefst 5 000 arbeidsplaatsen zullen verloren gaan. Het budget voor de ministeriële kabinetten stijgt daarentegen aanzienlijk ten opzichte van de vorige regering. Hoe denkt de staatssecretaris een tewerkstellingsgraad van 80 % van actieve bevolking te kunnen halen door te snijden in overheidsjobs? De coronacrisis heeft nochtans aangetoond dat de openbare dienstverlening cruciaal is in de bestrijding ervan. Waarom wordt er dan bespaard op deze dienstverlening?

De staatssecretaris heeft aangekondigd dat zij geen voorstander is van lineaire besparingen (kaasschaafmethode). Nochtans bevat de begroting wel een reeks van deze besparingen. Hoe zal de staatssecretaris dan in de toekomst te werk gaan? Op welke departementen zal er dan het meest worden bespaard en welke zullen minder worden getroffen?

Ook wat mobiliteit betreft worden er vage investeringen aangekondigd. De spreker wijst erop dat als er meer treinen zullen worden aangekocht, er ook meer personeel zal nodig zijn om deze treinen te bemannen. Echter moet worden vastgesteld dat het NMBS-personeel stagneert. Hoe zal de regering anticiperen op deze bijkomende investeringen? Hoe zal de regering de mobiliteitsknoop in de grote steden en specifiek in Brussel aanpakken via investeringen in het spoor?

Met betrekking tot defensie stelt de spreker vast dat de uitgaven sterk zullen stijgen in gevolge de verbintenis die ons land als NAVO-lidstaat is aangegaan om de defensie-uitgaven op te trekken tot 2 % van het bbp. De spreker betreurt dat er middelen van defensie worden ingezet in het kader van een imperialistische aanvalstrategie in plaats van een humaan defensiebeleid.

Ook wat de overheidsinvesteringen betreft blijft de begroting heel vaag. De heer Van Hees wijst erop dat in het begin van de jaren 70 de publieke investeringen 5,5 % van het bbp bedroegen. Door het neoliberale beleid van de daaropvolgende regeringen en het strenge Europese

contrôle budgétaire de l'Union européenne, ce pourcentage est tombé à 2,2 % du PIB en 2017. Le manque d'investissements publics a laissé nos infrastructures publiques, telles que les voies publiques, dans un état lamentable. Le plan national d'investissements stratégiques du gouvernement Michel s'est avéré une boîte vide. Ce gouvernement promet lui aussi de nombreux investissements publics à l'horizon 2030, à concurrence de 4 % du PIB. M. Magnette, président du PS, a même déclaré que ce gouvernement dépenserait 10 à 20 milliards d'euros par an en investissements. Curieusement, on n'y retrouve rien ou si peu dans le budget: 1 milliard d'euros d'investissements, dont seulement 200 millions d'euros sont réservés. À l'heure actuelle, les investissements publics représentent environ 2,6 % du PIB. Il reste donc un long chemin à parcourir. Le plan d'investissement de la SNCB (Boost) de 100 millions d'euros est donc une goutte d'eau dans l'océan.

Les investissements climatiques inscrits au budget (12 millions d'euros) ne sont pas du tout en rapport avec les objectifs climatiques ambitieux de ce gouvernement. On pourrait pourtant s'attendre à ce qu'un gouvernement composé notamment de partis écologistes soit un peu plus ambitieux. Cela contraste fortement avec le plan élaboré par le Bureau fédéral du Plan pour atteindre les objectifs climatiques. Selon ce plan, des milliards d'euros devraient être investis pour atteindre les objectifs.

La même remarque peut être faite, selon l'intervenant, à propos des investissements dans les chemins de fer. Il n'y en a aucune trace dans le plan de relance de 4,7 milliards d'euros. La ministre pourrait-elle donner préciser les investissements qui bénéficieront de ce plan de relance, ainsi que l'endroit où c'est mentionné dans le budget?

S'agissant des investissements dans les chemins de fer, le gouvernement prévoit un montant supplémentaire de 535 millions d'euros, dont 190 millions d'euros pour la SNCB et 345 millions d'euros pour Infrabel. Toutefois, ce budget ne prévoit qu'une augmentation de 5 millions d'euros pour la SNCB et de 63 millions d'euros pour Infrabel. Là aussi, le gouvernement aura encore pas mal de pain sur la planche dans les années à venir. Le budget prévoit un montant total de 1,68 milliard d'euros pour les investissements dans les chemins de fer, alors que le plan d'investissement 2013-2025 prévoyait 40 milliards d'euros, soit environ 3 milliards d'euros par an. Cet objectif ne sera pas non plus atteint.

En ce qui concerne la répartition du pot de 5,15 milliards d'euros du Fonds de relance européen, M. Van Hees prédit des tiraillements entre les entités fédérées et l'État fédéral. Le gouvernement flamand a ainsi déjà

begrotingstoezicht is dat percentage gedaald tot 2,2 % van het bbp in 2017. Het gebrek aan publieke investeringen heeft ertoe geleid dat onze openbare infrastructuur zoals de openbare wegen in een erbarmelijke staat verkeren. Het nationaal strategisch investeringsplan van de regering Michel bleek een lege doos te zijn. Ook deze regering hangt een mooi verhaal op van heel wat publieke investeringen met 2030 als horizon ten belope van 4 % van het bbp. De heer Magnette, PS-voorzitter, heeft zelfs verklaard dat deze regering per jaar 10 à 20 miljard euro aan investeringen zou spenderen. Eigenaardig genoeg is daar in de begroting weinig of niets van terug te vinden: er is sprake van 1 miljard euro investeringen waarvan maar 200 miljoen euro wordt gereserveerd. Momenteel bedragen de publieke investeringen ongeveer 2,6 % van het bbp. Er is dus nog een lange weg af te leggen. Het investeringsplan van de NBMS (Boost) van 100 miljoen euro is dan ook druppel op een hete plaat.

Ook de in de begroting ingeschreven klimaatinvesteringen (12 miljoen euro) staan totaal niet in verhouding tot de ambitieuze klimaatdoelstellingen van deze regering. Van een regering die uit groene partijen bestaat zou toch mogen worden verwacht dat ze iets ambitieuzer is. Dit staat toch wel in schril contrast met het plan uitgewerkt door het Federaal Planbureau om de klimaatdoelstellingen te halen. Volgens dat plan zouden er miljarden euro's moeten worden geïnvesteerd om de objectieven te halen.

Dezelfde opmerking kan volgens de spreker worden gemaakt over de investeringen in het spoor. In het relanceplan van 4,7 miljard euro is daar niets over terug te vinden. Kan de minister een overzicht geven voor welke investeringen dit relanceplan precies zal worden aangewend en waar dat in de begroting vermeld staat?

Wat de investeringen in het spoor betreft voorziet de regering een bijkomend bedrag van 535 miljoen euro waarvan 190 miljoen euro voor de NMBS en 345 miljoen euro voor Infrabel. Deze begroting voorziet echter maar een budgetverhoging van 5 miljoen euro voor de NMBS en van 63 miljoen euro voor Infrabel. Ook hier moet de regering de komende jaren dus nog een hele weg afleggen. De begroting voorziet een totaal bedrag van 1,68 miljard euro voor investeringen in het spoor terwijl het investeringsplan 2013-2025 uitging van 40 miljard euro of ongeveer 3 miljard euro per jaar. Ook deze doelstelling zal niet worden gehaald.

Wat de verdeling van de pot van 5,15 miljard euro uit het Europees herstellfonds voorspelt de heer Van Hees een getouwtrek tussen de deelstaten en de Federale Staat. Zo heeft de Vlaamse regering reeds aanspraak

réclamé 3 milliards d'euros. Combien restera-t-il pour les autorités fédérales?

À propos de la politique de relance, L'intervenant doute que le gouvernement prenne les bonnes mesures. Au lieu d'accorder des avantages fiscaux aux entreprises tels que la réserve de reconstitution, le gouvernement ferait mieux d'augmenter les revenus des citoyens, c'est-à-dire les salaires, les prestations et les pensions. On ne peut pas non plus attendre grand-chose du Fonds de transformation. Comme par magie, avec un investissement de 500 millions d'euros, le gouvernement s'attend à attirer environ 20 milliards d'euros d'investissements privés. La secrétaire d'État peut-elle expliquer comment les choses vont précisément se passer?

L'intervenant est également critique à l'égard du contrôle budgétaire exercé par l'Union européenne. La Commission européenne appelle les États membres à investir, mais ils ne peuvent pas s'endetter davantage. M. Van Hees ne comprend pas comment il faut faire. Les taux d'intérêt bas et même négatifs offrent une excellente occasion de s'endetter à bon marché. C'est une occasion ratée que le gouvernement ne veut pas saisir. De plus, le contrôle européen de la politique budgétaire des États membres s'avère connoté politiquement. Les politiques néolibérales sont encouragées tandis que les politiques de gauche comme en Grèce sont sanctionnées. Le gouvernement ferait mieux d'augmenter les investissements publics. Des études ont montré que ces investissements ont un effet multiplicateur important sur la croissance économique.

En ce qui concerne la sécurité sociale, le gouvernement a décidé que, dans le cadre de l'indemnisation pour incapacité de travail, un revenu minimum garanti sera déjà versé au cours des six premiers mois d'incapacité de travail, alors qu'auparavant ce n'était le cas qu'à partir du septième mois d'incapacité de travail. Bien que ce soit une bonne mesure, elle n'aura son plein effet qu'en 2024. Selon l'intervenant, le gouvernement ferait mieux d'augmenter le salaire minimum de 14 euros de l'heure. Cependant, étant donné le durcissement de la loi sur la compétitivité en 2017, de telles augmentations salariales ne sont plus possibles. L'impact budgétaire de cette mesure est estimé à 43 millions d'euros. Toutefois, le gouvernement s'attend à un effet retour de 4,7 millions d'euros par le biais du précompte professionnel sur ces prestations. L'intervenant demande si ce précompte professionnel est conforme à la législation fiscale: aucun précompte professionnel ne peut être prélevé sur une prestation sociale inférieure à 1 295 euros par mois. Le gouvernement n'a-t-il pas commis une erreur sur ce point? Afin de financer cette mesure, le gouvernement fera partiellement appel à l'enveloppe bien-être. Toutefois, l'enveloppe bien-être ne sert pas à financer la politique

gemaakt op 3 miljard euro. Hoeveel zal er nog overblijven voor de federale overheid?

Met betrekking tot het relancebeleid betwijfelt de spreker of de regering de juiste maatregelen treft. In plaats van fiscale voordelen te verstrekken aan bedrijven zoals de wederopbouwreserve, zou de regering er beter aan doen om het inkomen van de burgers te verhogen, namelijk de lonen, de uitkeringen en de pensioenen. Ook van het Transformatiefonds valt weinig te verwachten. Op magische wijze denkt de regering met een investering van 500 miljoen euro ongeveer 20 miljard euro aan private investeringen aan te trekken. Kan de staatssecretaris toelichten hoe dat precies zal gebeuren?

Verder is de spreker kritisch over het Europees begrotingstoezicht. De Europese Commissie roept de lidstaten op om te investeren maar er mogen geen extra schulden worden gemaakt. De heer Van Hees begrijpt niet hoe dat dan moet gebeuren. De lage en zelfs negatieve rente biedt een uitstekende gelegenheid om goedkoop schulden te maken. Het is een gemiste kans dat de regering daar geen gebruik van wenst te maken. Bovendien blijkt het Europees toezicht op het begrotingsbeleid van de lidstaten politiek gekleurd. Neoliberaal beleid wordt aangemoedigd terwijl links beleid zoals in Griekenland wordt afgestraft. De regering zou er beter aan doen om de publieke investeringen op te drijven. Studies hebben aangetoond dat dergelijke investeringen een belangrijk multiplicatoreffect hebben op de economische groei.

Wat de sociale zekerheid betreft heeft deze regering beslist dat er in het kader van de vergoeding voor arbeidsongeschiktheid reeds een gegarandeerd minimum-inkomen zal worden uitbetaald in de eerste zes maanden van arbeidsongeschiktheid, terwijl dat vroeger maar het geval was vanaf de zevende maand van arbeidsongeschiktheid. Alhoewel het een goede maatregel is zal zij maar volledige uitwerking hebben in 2024. De regering zou er volgens de spreker beter aandoen om het minimumloon van 14 euro per uur te verhogen. Gezien de verstrenging van de competitiviteitswet in 2017 zijn dergelijke loonsverhogingen echter niet meer mogelijk. De budgettaire impact van deze maatregel wordt geschat op 43 miljoen euro. Echter rekent de regering op een terugverdieneffect van 4,7 miljoen euro via de bedrijfsvoorheffing op deze uitkeringen. De spreker vraagt zich of deze bedrijfsvoorheffing wel conform de fiscale wetgeving is: op een sociale uitkering van minder dan 1 295 euro per maand mag geen bedrijfsvoorheffing worden ingehouden. Heeft de regering daar geen fout gemaakt? Om deze maatregel te financieren zal de regering gedeeltelijk een beroep doen op de welvaartsenveloppe. Echter dient de welvaartsenveloppe niet

du gouvernement, mais à adapter les prestations sociales à l'évolution des salaires et de l'économie. Au niveau des prestations sociales, ce gouvernement fait encore plus mal que le gouvernement Michel. Le gouvernement Michel avait promis de relever les prestations sociales jusqu'au seuil de pauvreté. Il ne l'a cependant, pas réalisé. Le gouvernement en place ne prend même pas la peine d'en faire la promesse.

Deuxième mesure dans le cadre de la sécurité sociale que l'intervenant souhaite aborder: les pensions. L'accord de gouvernement promettait une augmentation de la pension minimum à 1 500 euros par mois. M. Van Hees est d'avis qu'il s'agit d'une quintuple tromperie. Tout d'abord, le montant de 1 500 euros ne sera atteint qu'en 2024. Deuxièmement, il n'est pas précisé s'il s'agit de 1 500 euros nets ou bruts. Troisièmement, il ne s'agira même pas d'une augmentation à 1 500 euros bruts mais d'une augmentation à peine à 1 433 euros bruts. La pension minimale brute est actuellement de 1 291 euros et sera augmentée de 11 % en quelques étapes, ce qui devrait donner un résultat de 1 433 euros bruts en 2024. Quatrièmement, pour obtenir son augmentation, le gouvernement passe par quatre augmentations de l'enveloppe bien-être et trois indexations qui ne sont pas certaines d'avoir lieu. Ici aussi, l'enveloppe bien-être, qui ne sert pas à financer la politique gouvernementale, est utilisée à mauvais escient. De plus, les indexations ne sont pas des augmentations salariales, elles ne renforcent pas le pouvoir d'achat. Cinquièmement, l'augmentation ne s'applique qu'aux travailleurs ayant une carrière complète de 45 ans, de sorte que 90 % des femmes actives n'y auront pas droit. Le coût de cette mesure est estimé à 183 millions d'euros pour les salariés et 92 millions d'euros pour les indépendants avec un effet retour fiscal de 35 %. L'intervenant se demande pourquoi les pensions minimales ne sont pas fiscalement exonérées. Le *tax shift* de 2015 a même entraîné le gel de la réduction d'impôt pour les revenus de remplacement tels que les pensions. À partir de 2020, cette réduction d'impôt est même progressivement supprimée. En mettant en place le *tax shift*, le gouvernement Michel avait clairement l'intention de soutenir la population active et de pénaliser les bénéficiaires de prestations sociales. Le gouvernement actuel est moins clair et tente de dissimuler la vérité: il donne l'impression d'augmenter les pensions minimales mais, en réalité, il perpétue la discrimination fiscale à l'encontre des pensionnés.

Quant à la répartition de l'enveloppe bien-être, l'intervenant dénonce le chantage des organisations patronales pour lier cette répartition à l'accord interprofessionnel. L'intervenant renvoie à l'article 72 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité intergénérationnelle, qui stipule qu'en l'absence d'avis des partenaires sociaux le 15 septembre, le

om regeringsbeleid te financieren wel om de sociale uitkeringen aan te passen aan de evolutie van de lonen en de economie. Op het vlak van de sociale uitkeringen doet deze regering het nog slechter dan de regering Michel. De regering Michel beloofde nog om de sociale uitkeringen op te trekken tot armoededrempel. Dit werd evenwel niet gehaald. Deze regering doet zelfs de moeite niet om ook maar een belofte te doen.

Een tweede maatregel in het kader van de sociale zekerheid waar de spreker op ingaat betreft de pensioenen. In het regeerakkoord werd een verhoging van het minimumpensioen beloofd tot 1 500 euro per maand. De heer Van Hees is van mening dat het hier om een vijfvoudig bedrog gaat. Ten eerste zal het bedrag van 1 500 euro maar worden bereikt in 2024. Ten tweede is het helemaal niet duidelijk of het om 1 500 euro netto of bruto gaat. Ten derde zal het zelfs geen stijging tot 1 500 bruto worden maar een stijging tot amper 1 433 euro bruto. Het bruto minimumpensioen bedraagt momenteel 1 291 euro en zal in enkele stappen met 11 % worden verhoogd, wat in 2024 een resultaat moet geven van 1 433 euro bruto. Ten vierde doet de regering voor de verhoging beroep op vier verhogingen uit de welvaartsenveloppe en drie indexaties waarvan niet zeker is dat ze zullen plaatsvinden. Ook hier wordt verkeerdelijk gebruik gemaakt van de welvaartsenveloppe die niet dient om regeringsbeleid te financieren. Bovendien zijn indexaties geen loonsverhogingen, de koopkracht wordt er niet mee versterkt. Ten vijfde geldt de verhoging enkel voor werknemers met een volledige loopbaan van 45 jaar zodat 90 % van de werkende vrouwen er geen recht op zal hebben. De kostprijs van deze maatregel wordt geraamd op 183 miljoen euro voor de werknemers en 92 miljoen euro voor de zelfstandigen met een fiscaal terugverdieneffect van 35 %. De spreker vraagt zich af waarom de minimumpensioenen niet fiscaal worden vrijgesteld. De *taxshift* van 2015 heeft er zelfs voor gezorgd dat de fiscale vermindering voor vervangingsinkomens zoals pensioenen werd bevroren. Vanaf 2020 wordt deze fiscale vermindering zelfs afgebouwd. De regering Michel had met de *taxshift* de duidelijke bedoeling om de werkenden te steunen en de begunstigten van sociale uitkeringen te benadelen. Deze regering is minder duidelijk en tracht de ware toedracht te verbergen: ze laat uitschijnen dat de minimumpensioenen worden verhoogd maar in werkelijkheid laat ze de fiscale discriminatie van gepensioneerden voortbestaan.

Wat de verdeling van de welvaartsenveloppe betreft klaagt de spreker de chantage aan van de werkgeversorganisaties om deze verdeling te koppelen aan het interprofessioneel akkoord. De spreker verwijst naar het artikel 72 van de wet van 23 december 2005 betreffende het intergenerationeel solidariteitspact dat bepaalt dat bij gebrek aan advies van sociale partners op 15 september

gouvernement peut lui-même faire une proposition de répartition de l'enveloppe bien-être. Le gouvernement a donc la possibilité de mettre fin à ce chantage, mais la question se pose de savoir si la volonté politique de le faire est bien là.

L'intervenant salue l'augmentation du budget des soins de santé. Il souligne toutefois que le mérite n'en revient pas uniquement au gouvernement actuel. L'intervenant rappelle en effet la création du Fonds blouses blanches par le gouvernement en affaires courantes. En ce qui concerne l'effort du gouvernement actuel, l'intervenant estime qu'une augmentation budgétaire de 2,5 % à partir de 2022 ne suffira pas pour couvrir tous les besoins.

L'intervenant aborde enfin le financement de la sécurité sociale. La principale source de financement de la sécurité sociale – c'est-à-dire les cotisations de sécurité sociale – est en train de se tarir à la suite du blocage des salaires découlant de la loi sur la compétitivité, du saut d'index décidé par le gouvernement Michel et de la forte réduction des cotisations patronales. C'est pour cela qu'on a de plus en plus souvent recours au financement alternatif par le biais de la TVA et de l'impôt des sociétés. L'intervenant constate toutefois que le gouvernement actuel a réduit le financement alternatif par la TVA en dérogeant à la loi. Or, ce montant est bien plus élevé que celui qui résultera de la taxe sur les comptes-titres, taxe dont le gouvernement compte affecter les recettes aux soins de santé et à la sécurité sociale. Comment les recettes de cette taxe seront-elles utilisées? Le gouvernement reviendra-t-il sur la réforme du financement de la sécurité sociale initiée par le gouvernement Michel? Cette réforme garantit la dotation d'équilibre jusqu'en 2021, après quoi celle-ci sera progressivement supprimée, ce qui entraînera sans aucun doute des déficits. Que compte faire le gouvernement? L'accord de gouvernement reste vague en la matière.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le gouvernement actuel est confronté à des défis majeurs dus en partie à la crise du coronavirus. Il devra prendre dans les années à venir des décisions difficiles et douloureuses dans un climat budgétaire défavorable. L'intervenant estime qu'il est nécessaire de procéder à des réformes structurelles fondamentales. Ce n'est pas en se contentant d'investissements publics et de quelques nouvelles taxes comme la taxe GAFA qu'on pourra relever les défis. Non seulement des réformes sont nécessaires pour rendre les services publics plus efficaces, mais le marché du travail a également besoin d'une réforme en profondeur.

L'intervenant appelle les partis à mettre un terme à la politique de Saint-Nicolas menée au Parlement durant la période des affaires courantes et sous le gouvernement

de la régence. La régence elle-même peut faire une proposition de répartition de l'enveloppe bien-être. La régence a donc la possibilité de mettre fin à ce chantage, mais la question se pose de savoir si la volonté politique de le faire est bien là.

Met betrekking met de gezondheidszorg is de spreker verheugd dat het budget wordt verhoogd. Dit is echter niet volledig de verdienste van deze regering maar van de regering in lopende zaken die het Zorgpersoneelfonds in het leven heeft geroepen. Wat de inspanning van deze regering betreft is de spreker van mening dat een budgetverhoging van 2,5 % vanaf 2022 niet zal volstaan om alle noden op te vangen.

Tot slot gaat de spreker nog in op de financiering van de sociale zekerheid. De belangrijkste financieringsbron van de sociale zekerheid namelijk de sociale bijdragen droogt op door de loonstop ten gevolge van de competitiviteitswet, de indexsprong van de regering Michel en de forse vermindering van de werkgeversbijdragen. Daarom wordt meer en meer gebruik gemaakt van alternatieve financiering via de btw en de vennootschapsbelasting. De spreker stelt echter vast dat deze regering de alternatieve financiering via de btw heeft verminderd door af te wijken van de wet. Dit gaat om een veel hoger bedrag dan de effectentaks waarvan de regering beweert dat de opbrengst zal gaan naar de gezondheidszorg en de sociale zekerheid. Hoe zal de opbrengst van de effectentaks worden aangewend? Zal de regering terugkomen op de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid die werd ingeleid door de regering Michel? Deze hervorming garandeert de evenwichtsdotatie tot 2021, waarna ze zal worden afgebouwd en waardoor ongetwijfeld tekorten zullen ontstaan. Wat zal de regering doen? Het regeerakkoord blijft er alleszins vaag over.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat deze regering voor grote uitdagingen staat onder meer omwille van de coronacrisis. In de komende jaren zal de regering moeilijke en pijnlijke beslissingen moeten nemen onder een slecht begrotingsgesternte. Er is volgens de spreker nood aan fundamentele structurele hervormingen. Alleen met overheidsinvesteringen en wat nieuwe belastingen zoals de GAFA-taks zal men er niet geraken. Er zijn niet alleen hervormingen nodig om de overheidsdiensten efficiënter te maken, ook de arbeidsmarkt is aan een grondige hervorming toe.

De spreker roept de partijen op om een halt toe te roepen aan het sinterklaasbeleid dat werd gevoerd in het Parlement tijdens de periode in lopende zaken en de

Wilmès. Les partis d'opposition, qui émettent aujourd'hui de nombreuses critiques, portent également une grande responsabilité à cet égard. C'est grâce à leur soutien que toute une série de dépenses inutiles, comme l'augmentation des pensions des mineurs, ont été approuvées à l'époque par le Parlement. Il est temps que les partis politiques gèrent de manière consciente et responsable l'argent des impôts qui leur est confié par les citoyens.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le budget comporte beaucoup de dépenses dont le financement est postposé. Il faudra donc s'attendre dans le futur à de nombreuses augmentations d'impôts. Cela aura également un impact négatif sur notre taux d'endettement. Les dépenses sont inscrites au budget, mais les réformes sont inexistantes ou doivent encore être discutées au sein du gouvernement. Les partis de gauche ont déjà obtenu ce qu'ils souhaitent, mais ce n'est manifestement pas encore le cas des autres partis – CD&V et Open Vld.

Alors que le gouvernement Michel avait encore réussi dans une certaine mesure à limiter les dépenses publiques, la situation n'est plus du tout sous contrôle. Ce gouvernement arc-en-ciel prévoit un grand nombre de dépenses dont la facture est transférée sans vergogne aux prochaines générations. Le VOKA souligne, lui aussi, que l'accord de gouvernement se contente de prévoir des dépenses récurrentes qui alourdiront les factures, sans opérer de réformes. Les nombreux nouveaux impôts qui seront créés risquent même de chasser les entreprises de notre pays.

M. Sander Loones (N-VA) demande à M. Leysen de présenter des propositions de réforme concrètes au lieu de pointer du doigt les partis d'opposition.

L'intervenant pose ensuite une question concernant le plan d'action climatique. Dans le tableau budgétaire qui a été distribué lors de la discussion de la déclaration gouvernementale, des montants respectifs de 791 millions d'euros, 541 millions d'euros, 12 millions d'euros et 12 millions d'euros sont prévus en la matière pour 2021, 2022, 2023 et 2024. Or, le budget n'évoque plus qu'un montant de 12 millions d'euros pour 2021 et un même montant pour 2022. Comment s'expliquent ces différences? Ces montants ont-ils été inscrits ailleurs dans le budget?

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, répond qu'elle part du principe que la Commission européenne désactivera la clause dérogatoire générale pour 2022. Le gouvernement actuel a la ferme intention de se conformer aux règles européennes qui seront alors en vigueur et à la discipline budgétaire imposée. La secrétaire d'État

regering Wilmès. Ook de oppositiepartijen die nu veel kritiek uiten dragen daarin een grote verantwoordelijkheid. Door hun steun werden toen allerlei onnodige uitgaven zoals de verhoging van de mijnwerkerspensioenen in het Parlement goedgekeurd. Het wordt tijd dat de politieke partijen bewust en verantwoordelijk omgaan met het belastinggeld dat hen door de burgers wordt toevertrouwd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat deze begroting heel wat uitgaven bevat waarvan de financiering wordt doorgeschoven naar de toekomst. Er vallen dus nog heel wat belastingverhogingen te verwachten in de toekomst. Ook onze schuldratio zal er stevig op achteruit gaan. De uitgaven zijn opgenomen in de begroting maar de hervormingen zijn onbestaande of moeten nog worden besproken binnen de regering. De linkse partijen hebben hun slag al thuis gehaald, de andere partijen CD&V en Open Vld duidelijk nog niet.

Waar de regering Michel er nog enigszins in slaagde om de overheidsuitgaven te beperken, is het hek nu helemaal van de dam. Deze paarsgroene regering plant een groot aantal uitgaven waarvan de factuur schaamteloos wordt doorgeschoven naar de volgende generaties. Ook VOKA ziet in het regeerakkoord geen hervormingen maar enkel recorrente uitgaven die de facturen voor de toekomst zullen verzwaren. De toekomstige stroom aan nieuwe belastingen dreigt bedrijven zelfs weg te jagen uit ons land.

De heer Sander Loones (N-VA) roept de heer Leysen op om met concrete hervormingsvoorstellen te komen in plaats van de oppositiepartijen terecht te wijzen.

Vervolgens stelt de spreker nog een vraag over het klimaatactieplan. In de begrotingstabel die werd uitgedeeld bij de bespreking van de regeerverklaring werd voor het klimaatactieplan in 2021, 2022, 2023 en 2024 respectievelijk 791 miljoen euro, 541 miljoen euro, 12 miljoen euro en 12 miljoen euro voorzien. In de begroting is er voor 2021 en 2022 nog maar sprake van telkens 12 miljoen euro. Hoe vallen deze verschillen te verklaren? Zijn deze bedragen dan op een andere plaats in begroting opgenomen?

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, antwoordt dat dat zij ervan uitgaat dat de Europese Commissie de algemene ontsnappingsclausule voor 2022 zal deactiveren. Deze regering heeft de vaste overtuiging om zich in te schrijven in de dan geldende Europese regels en de opgelegde begrotingsdiscipline. De staatssecretaris

souligne que les objectifs s'appliquent à l'ensemble des pouvoirs publics belges, c'est-à-dire à la fois à l'autorité fédérale et aux entités fédérées.

En ce qui concerne l'achat de vaccins, la secrétaire d'État indique qu'une analyse est en cours concernant les vaccins nécessaires, les quantités et les prix. Une fois cette analyse terminée, les montants y afférents seront inscrits au budget.

En ce qui concerne le fonds *Brexit* européen, on ne sait pas encore exactement de quel montant la Belgique pourra bénéficier. Cette part dépendra de la perte économique estimée subie par notre pays. Il est donc probable que la Belgique aura droit à une partie substantielle du fonds. Cela dépendra bien entendu également du type de *Brexit* (dur ou non) qui aura lieu. Les négociations sont encore en cours à cet égard.

Pour ce qui est des effets de retour concernant l'augmentation du taux d'emploi à 80 %, le gouvernement table sur un effet de 50 millions d'euros en 2021, sur la base des estimations du Bureau fédéral du Plan, selon lesquelles la mesure créerait 2 500 emplois en 2021.

En ce qui concerne la question relative à l'emprunt SURE et aux dividendes, la secrétaire d'État renvoie au ministre des Finances.

C'est parce que l'on ne sait pas encore exactement quelles sont les mesures qui seront mises en place dans le cadre des politiques nouvelles qu'il a été décidé de recourir à une provision en la matière. En sa qualité de secrétaire d'État compétente dans ce domaine, l'intervenante suivra de près l'utilisation des fonds.

En ce qui concerne le budget de 250 millions d'euros prévu pour la justice, il n'a pas encore été tenu compte du milliard d'euros que notre pays devrait recevoir du Fonds de relance européen.

En ce qui concerne les questions relatives à la migration, la secrétaire d'État renvoie à son collègue en charge de l'Asile et de la Migration.

En ce qui concerne les dotations des entités fédérées, la secrétaire d'État souligne que la loi spéciale de financement a un effet inattendu. Il n'a pas été tenu compte dans les simulations effectuées lors de la renégociation de la sixième réforme de l'État de fluctuations importantes de la croissance économique comme celles auxquelles nous sommes actuellement confrontés et dont l'incidence budgétaire négative sera supportée par l'autorité fédérale. La dotation "navetteurs" prévue pour la Région de Bruxelles-Capitale est bétonnée dans

benadrukt dat de doelstellingen gelden voor de gezamenlijke Belgische overheid, dus zowel voor de federale overheid als voor de deelstaten.

Wat de aankoop van vaccins betreft is een analyse aan de gang van de benodigde vaccins, de hoeveelheden en de prijzen. Als deze analyse voltooid is, zullen de nodige bedragen in de begroting worden opgenomen.

Met betrekking tot het Europese brexitfonds is het nog onduidelijk op welk deel ons land aanspraak zal kunnen maken. Het aandeel zal afhangen van het geraamde economische verlies van ons land. Vermoedelijk heeft België dus wel recht op een aanzienlijk deel van het fonds. Uiteraard hangt het aandeel ook af van het soort brexit (hard of zacht) dat zich zal voordoen en waarover de onderhandelingen nog steeds lopen.

Wat de terugverdieneffecten betreft de stijging van de tewerkstellingsgraad naar 80 % gaat de regering uit van een effect van 50 miljoen euro in 2021 op basis van ramingen van het Federaal Planbureau waaruit blijkt dat de maatregel in 2021 2 500 jobs zou opleveren.

Voor het antwoord op de vraag over de SURE-lening en de dividendes verwijst de staatssecretaris naar de minister van Financiën.

De reden waarom voor de maatregelen inzake nieuw beleid is geopteerd om gebruik te maken van een provisie ligt in het feit dat de exacte maatregelen nog niet gekend zijn. Als bevoegd staatssecretaris zal de spreekster de aanwending van de middelen van nabij opvolgen.

Wat het budget van 250 miljoen euro voor justitie betreft wordt nog geen rekening gehouden met het bedrag van 1 miljard euro dat ons land zou krijgen uit het Europees herstellfonds.

Voor wat de vragen over migratie betreft verwijst de staatssecretaris naar haar collega die bevoegd is voor asiel en migratie.

Met betrekking tot de dotaties van de deelstaten meldt de spreekster dat er een onverwacht effect is in de bijzondere financieringswet. In de simulaties bij de heronderhandeling van de Zesde Staatshervorming is geen rekening gehouden met grote schommelingen in economische groei zoals die zich nu voordoen en waarvan het budgettair nadelig effect ten laste is van de federale overheid. De hele pendeldotatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zit in de bijzondere financieringswet gebetonneerd. Het is van belang dat

la loi spéciale de financement. Il est important que les autorités concernées se concertent et coordonnent leurs politiques.

En ce qui concerne les droits de douane, la secrétaire d'État souligne que les montants mentionnés pour les fonds européens sont exprimés en prix courants pour la période 2021-2027 et non spécifiquement pour 2021.

La secrétaire d'État répond que l'on n'a pas prévu d'efforts variables pour 2021. Ce sera le cas à partir de 2022. La taxe sur les comptes-titres sera incluse dans ces efforts variables.

En ce qui concerne l'INAMI, la secrétaire d'État explique qu'une première économie a déjà été inscrite dans la loi-programme pour le budget des médicaments. Le ministre de la Santé prépare actuellement un deuxième paquet de mesures en concertation avec le secteur des médicaments et les autres acteurs des soins de santé. Un poste d'ajustement a été mis en place par le biais du système de *clawback*. Le *clawback* afférent à 2021 sera augmenté de 100 millions d'euros en prévision d'une éventuelle impossibilité de réaliser les économies. Les recettes de 150 millions d'euros pourront ainsi encore être garanties si certaines mesures n'entrent pas en vigueur (à temps). Ce mécanisme a été présenté sous la forme d'un amendement du gouvernement à la loi-programme.

En ce qui concerne la question relative au médicament remdesivir, la secrétaire d'État indique qu'au niveau de l'Union européenne, c'est l'Agence européenne des médicaments qui approuve les médicaments. Au niveau national, c'est l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) qui est compétente en la matière. La demande de remboursement est traitée par la Commission de remboursement des médicaments de l'INAMI, qui est composée d'un grand nombre d'experts du monde médical et universitaire. Dans le cas du remdesivir, l'Agence européenne des médicaments a accordé l'autorisation d'utiliser ce médicament dans le traitement du COVID-19. La question du remboursement ne se pose pas car, compte tenu des circonstances exceptionnelles, les autorités fédérales ont acheté du remdesivir et ont mis ce médicament à la disposition des hôpitaux. La secrétaire d'État au Budget n'a pas été impliquée dans ce processus. Elle renvoie pour de plus amples informations au ministre de la Santé.

La secrétaire d'État annonce qu'à partir de l'année prochaine, elle fera rapport en détail sur l'utilisation de la provision dans la mise en œuvre du budget. Le 23 novembre, il restait 1,4 milliard d'euros disponibles dans le cadre des provisions, la plus grande partie de ce montant étant inscrite dans la provision corona.

de betrokken overheden met elkaar overleg plegen en hun beleid op elkaar afstemmen.

Wat de douanerechten betreft benadrukt de staatssecretaris dat de vermelde bedragen voor de Europese middelen de bedragen betreffen in lopende prijzen voor de periode 2021-2027 en niet specifiek voor 2021.

De staatssecretaris antwoordt dat er voor 2021 geen variabele inspanningen zijn voorzien. Vanaf 2022 zal dit wel het geval zijn. De effectentaks zal worden opgenomen in deze variabele inspanningen.

Wat het RIZIV betreft legt de staatssecretaris uit dat er in de programmawet reeds een eerste besparing is opgenomen voor het budget van de geneesmiddelen. De minister van Volksgezondheid bereidt momenteel een tweede pakket maatregelen voor en is daarvoor in overleg met de geneesmiddelensector en de andere actoren binnen de gezondheidszorg. Er is een sluitpost voorzien via het clawback-systeem. De clawback voor 2021 wordt verhoogd met 100 miljoen euro als voorafname op een eventuele niet realisatie van de besparingen. Indien bepaalde maatregelen niet of te laat in werking treden kan op die manier de opbrengst van 150 miljoen euro toch worden verzekerd. Dit mechanisme werd ingediend als regeringsamendement op de programmawet.

Wat de vraag over het geneesmiddel remdesivir betreft antwoordt dat de staatssecretaris dat de goedkeuring voor een geneesmiddel in de Europese Unie gegeven wordt door het Europees Geneesmiddelenagentschap. Op nationaal vlak is dat het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG). De vraag tot terugbetaling wordt behandeld door de Commissie voor Tegemoetkoming Geneesmiddelen binnen het RIZIV, samengesteld uit een heel aantal experts uit de medische en academische wereld. In het geval van remdesivir heeft het Europees Geneesmiddelenagentschap de toestemming gegeven om het geneesmiddel te gebruiken in de behandeling van COVID-19. De vraag over de terugbetaling stelt zich niet omdat de federale overheid gezien de uitzonderlijke omstandigheden remdesivir heeft aangekocht en ter beschikking heeft gesteld van de ziekenhuizen. De staatssecretaris van Begroting werd niet betrokken in dit proces. Voor verdere uitleg verwijst de staatssecretaris naar de minister voor Volksgezondheid.

De staatssecretaris kondigt aan dat zij vanaf volgend jaar uitvoerig zal rapporteren over de aanwending van de provisie in de uitvoering van de begroting. Op 23 november was er nog een 1,4 miljard euro beschikbaar in de provisies, waarvan het grootste stuk in de coronaprovisie.

En ce qui concerne le plan d'action climat, la secrétaire d'État souligne que le gouvernement actuel est résolument déterminé à atteindre les objectifs climatiques. Les moyens prévus pour les investissements via la SFPI serviront à aider les entreprises à relever les défis climatiques. La réduction de la TVA pour la démolition et la reconstruction contribuera, avec un certain nombre d'autres mesures, à la réalisation de nos objectifs climatiques.

Pour les questions concernant le remboursement de Kaupthing Bank et le prêt de 231 millions d'euros accordé à Infrabel, la secrétaire d'État renvoie également au ministre des Finances.

En ce qui concerne la Maison royale, la secrétaire d'État explique que les postes les plus importants ont déjà été regroupés dans le passé. Il est possible que certaines dépenses figurent encore de façon dispersée dans le budget. La secrétaire d'État précise que la dotation de 5 000 euros est attribuée à une asbl du Prince Laurent et non au Prince lui-même.

En ce qui concerne le plan de relance, c'est le secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail, qui est responsable de la coordination des plans de relance de l'État fédéral et des entités fédérées. Sur la base des contributions des différents niveaux, un plan de relance global unique sera soumis à la Commission européenne.

Les marchés publics pour les études préalables à certains travaux qui sont attribués à l'étranger et qui restent sous les seuils européens peuvent être attribués par procédure négociée pour autant que l'annonce nécessaire soit faite pour assurer une concurrence efficace et que l'égalité des soumissionnaires, les dispositions essentielles du cahier général des charges et les principes de base de la réglementation soient respectés. Ces marchés publics ne sont pas soumis au cadre normal des marchés publics. C'est pour cela que les principes de publicité et de concurrence ont été explicitement réitérés.

En ce qui concerne les investissements, la secrétaire d'État souligne que les investissements publics ne seront pas suffisants et qu'ils devront être complétés par des investissements privés. Tous les investissements qui figurent dans le budget font partie de l'accord de gouvernement et ont été négociés au sein du gouvernement. En ce qui concerne les investissements climatiques, la secrétaire d'État précise que les chiffres qui figurent dans le tableau budgétaire concernant le plan d'action climat ont été répartis entre différents postes budgétaires,

Wat het klimaatactieplan betreft wijst de staatssecretaris erop dat deze regering absoluut inzet op het behalen van de klimaatdoelstellingen. De middelen die worden ingezet voor investeringen via de FPIM dienen om de ondernemingen te helpen bij het aangaan van de klimaatuitdagingen. De btw-verlaging voor sloop en heropbouw zal naast een aantal andere maatregelen bijdragen aan onze klimaatdoelstellingen.

Voor de vragen over de terugbetaling van de Kaupthing Bank en de lening van 231 miljoen euro aan Infrabel betreft verwijst de spreekster eveneens naar de minister van Financiën.

Met betrekking tot het Koningshuis antwoordt de staatssecretaris dat de belangrijkste posten in het verleden zijn gegroepeerd. Mogelijks zitten er nog bepaalde uitgaven verspreid in de begroting. De dotatie van 5 000 euro betreft een dotatie aan een vzw van Prins Laurent en gaat dus niet naar de Prins zelf.

Wat betreft het relanceplan geeft de staatssecretaris aan dat de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk instaat voor de coördinatie van de relanceplannen van de Federale Staat en de deelstaten. Op basis van de input van alle verschillende niveau's zal er één globaal herstelplan bij de Europese Commissie worden ingediend.

Voor de overheidsopdrachten voor studies die voortgaand aan bepaalde werken in het buitenland gegund worden en die onder de Europese drempels blijven, kunnen gegund worden via een onderhandelingsprocedure voor zover de nodige bekendmaking gedaan wordt om een afdoende concurrentie te verzekeren en waarbij de gelijkheid der inschrijvers, de essentiële bepalingen van het algemeen lastenboek en de basisprincipes van de wetgeving gerespecteerd worden. Op deze overheidsopdrachten is het normale kader voor overheidsopdrachten niet van toepassing vandaar dat de principes van openbaarheid en concurrentie nog eens expliciet werden opgenomen.

Wat de investeringen betreft antwoordt de staatssecretaris dat publieke investeringen niet zullen volstaan en zullen moeten worden aangevuld met private investeringen. Alle investeringen die in de begroting zijn opgenomen maken deel uit van het regeerakkoord en zijn onderhandeld in de regering. Wat de klimaatinvesteringen betreft verduidelijkt de staatssecretaris dat de cijfers die in de begrotingstabel vermeld stonden onder de noemer klimaatactieplan in de begroting onder verschillende begrotingsposten verspreid zijn zoals

comme la mobilité. Le gouvernement actuel n'a donc pas revu à la baisse les ambitions globales en matière de climat.

M. Sander Loones (N-VA) souligne en ce qui concerne la discipline budgétaire que la secrétaire d'État semble considérer que la Commission européenne assouplira les règles budgétaires après l'extinction de la clause dérogatoire. L'intervenant décèle une certaine réticence à revenir aux critères du Pacte de stabilité et de croissance.

L'intervenant appelle la secrétaire d'État à se procurer en vue du débat en séance plénière une estimation du coût de l'achat des vaccins.

En ce qui concerne la part du fonds *Brexit* qui sera attribuée à la Belgique, l'intervenant espère que la répartition se fera en fonction du pourcentage du PIB et non de la baisse absolue du PIB. Dans ce dernier cas, de grands pays comme la France et l'Allemagne obtiendraient davantage que la Belgique parce que leurs économies sont beaucoup plus importantes.

L'intervenant se réjouit que la secrétaire d'État confirme que les entités fédérées n'ont pas été dotées de moyens particulièrement élevés.

En ce qui concerne le *clawback* prévu dans le cadre des économies sur le budget des médicaments, l'intervenant précise que celui-ci ne pourra être invoqué qu'en 2022 et pas en 2021. Il demande à la secrétaire d'État d'accorder une attention particulière à cette question.

En ce qui concerne le plan d'action climat, l'intervenant demande s'il est possible d'opérer une ventilation entre les différents postes budgétaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) souscrit à cette demande de ventilation.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande à nouveau un aperçu des économies linéaires de 2 % prévues au niveau des départements publics. La secrétaire d'État peut-elle confirmer que ces économies entraîneront la suppression de 5 000 emplois dans la fonction publique? De quels éléments se compose le plan de relance de 4,7 milliards d'euros?

La secrétaire d'État souligne que le gouvernement s'engage à respecter les règles budgétaires européennes, quelle que soit la direction qu'elles prendront.

mobilité. De totale klimaatambitie van deze regering is dus niet gedaald.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt met betrekking tot de begrotingsdiscipline vat dat de staatssecretaris er blijkbaar vanuit gaat dat de Europese Commissie na de uitdoving van de ontsnappingsclausule de begrotingsregels zal versoepelen. De spreker voelt een zekere terughoudendheid om terug aansluiting te zoeken bij de criteria van het Stabiteits- en groeipact.

De spreker roept de staatssecretaris op om tegen het debat in de plenaire vergadering toch een raming te hebben van de kostprijs voor de aankoop van vaccins.

Wat het aandeel in het brexitfonds betreft hoopt de spreker dat de verdeling zal gebeuren op basis van het aandeel in het bbp en niet op basis van de absolute daling van het bbp. In het laatste geval zou dat betekenen dat grote landen als Frankrijk en Duitsland meer krijgen dan België omdat hun economie veel groter is.

Het is positief dat de staatssecretaris bevestigt dat de deelstaten niet overbedeeld zijn.

Wat de clawback betreft in het kader van de besparingen op het geneesmiddelenbudget preciseert de spreker dat deze enkel kan worden ingeroepen in het jaar 2022, maar niet in 2021. De spreker vraagt aan de staatssecretaris om daar bijzonder aandacht aan te schenken.

Met betrekking tot het klimaatactieplan vraagt de spreker of er een uitsplitsing kan worden gemaakt over de verschillende begrotingsposten.

De heer Wouter Vermeersch (VB) sluit zich aan bij de vraag naar de uitsplitsing inzake het klimaatactieplan.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt nogmaals naar een overzicht van de lineaire besparing van 2 % op de overheidsdepartementen. Kan de staatssecretaris bevestigen dat deze besparingen 5 000 overheidsjobs zullen doen sneuvelen? Uit welke elementen is het relanceplan van 4,7 miljard euro samengesteld?

De staatssecretaris benadrukt dat de regering zich inschrijft in de Europese begrotingsregels, welke richting deze ook zullen uitgaan.

En ce qui concerne le fonds *Brexit*, la secrétaire d'État espère que la Belgique pourra obtenir autant de moyens que possible pour soutenir les entreprises touchées.

Elle accordera une attention particulière au dossier du budget des médicaments.

Une ventilation des différents éléments du plan d'action climat, du plan de relance et des économies linéaires réalisées dans les départements publics sera fournie aux membres de la commission à une date ultérieure.

C. Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

1. Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, aux questions et observations des membres

— *Comme pour les budgets précédents, le SPF Finances a fourni à la Cour des comptes le détail par type de recettes fiscales, mais sans les calculs sous-jacents. Ces détails peuvent-ils être donnés? (M. Joy Donné, (N-VA))*

En réponse à la question de M. Donné, le ministre indique que méthode de calcul du passage du SEC en caisse a été fournie à la Cour des comptes qui n'a pas demandé d'autres précisions, sans doute entre autre vu le timing exceptionnellement serré cette année.

— *Les recettes provenant de tiers inscrites à tort dans les fonds d'affectation se sont élevées à 9 861,7 millions d'euros. Explication? (M. Joy Donné, (N-VA))*

En ce qui concerne les recettes de tiers inscrites dans les fonds d'affectation, il a été décidé, en concertation avec les services de la Cour des Comptes, dans le cadre du développement de FEDCOM, d'ouvrir un nouveau fonds d'affectation pour le budget 2020-2021 qui centralise les avances concernant l'IPP régional. Cela a également été inclus dans le budget, de sorte que le SPF Finances a respecté les accords à cet égard.

— *La Cour des comptes note que le prix estimé du carry back doit être considéré dans une large mesure comme un transfert fiscal. L'ampleur du changement dépend des pertes de 2020 et est donc encore incertaine. Des commentaires à ce sujet? (M. Joy Donné, (N-VA))*

Wat het brexitfonds betreft hoopt de staatssecretaris dat België zoveel mogelijk middelen kan halen uit het fonds om de getroffen bedrijven te ondersteunen.

Het dossier van het geneesmiddelenbudget zal de staatssecretaris met bijzondere aandacht opvolgen.

Een ventilatie van de verschillende elementen van het klimaatactieplan, het relanceplan en de lineaire besparingen bij de overheidsdepartementen zal later worden bezorgd aan de commissieleden.

C. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, en replieken van de leden

1. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, betreffende de vragen en opmerkingen van de leden

— *De FOD Financiën stelde, zoals bij de vorige begrotingen, het Rekenhof in het bezit van het detail per soort fiscale ontvangsten, weliswaar zonder de onderliggende berekeningen. Kunnen die details gegeven worden? (De heer Joy Donné, (N-VA))*

In antwoord op de vraag van de heer Donné, deelt de minister mee dat de berekeningsmethode van de overgang van ESR-ontvangsten naar de kasbenadering zoals elk jaar aan het Rekenhof werd overgemaakt. Het Rekenhof heeft niet om nadere precisering van de cijfers of methode gevraagd, mede vanwege het uitzonderlijk krappe tijdschema van dit jaar.

— *De ten onrechte in de toewijzingsfondsen ingeschreven ontvangsten van derden bedragen 9 861,7 miljoen euro. Kan hierbij uitleg worden gegeven? (De heer Joy Donné, (N-VA))*

Wat betreft de ingeschreven ontvangsten van derden in de toewijzingsfondsen is, in overleg met de diensten van het Rekenhof zelf, in het kader van de uitbouw van FEDCOM, beslist om voor de begroting 2020-2021 een nieuw toewijzingsfonds te openen dat de voorschotten inzake de gewestelijke PB centraliseert. Dat is ook zo in de begroting opgenomen, dus FOD Financiën is de afspraken ter zake nagekomen.

— *Het Rekenhof merkt op dat de geraamde kostprijs van de carry back in belangrijke mate moet gezien worden als een belastingverschuiving. Hoe groot de verschuiving zal zijn, hangt af van de verliezen van 2020 en is dus nog onzeker. Kan hierop commentaar worden gegeven? (De heer Joy Donné, (N-VA))*

Par rapport au carry back, il est évident que les résultats définitifs sont encore précaires, surtout dans ce contexte de COVID-19 incertain. Compte tenu de la situation économique actuelle causée par la pandémie, dont personne ne connaît le résultat définitif et dont on ne peut qu'espérer qu'elle sera bientôt maîtrisée, même l'administration ne peut affirmer avec exactitude quelle sera l'ampleur des pertes. Néanmoins, sur la base des données connues, la meilleure approche possible de ces pertes est estimée.

— *La Cour des comptes note que l'estimation de l'impact fiscal de la déduction pour investissements est basée sur des données obsolètes. De plus, ces données sont basées à tort sur une année complète. Le coût de la mesure au cours des exercices financiers peut donc avoir été surestimé. Quelle est l'explication du ministre à ce sujet? (M. Joy Donné, (N-VA))*

Pour calculer l'impact fiscal de la déduction pour investissement, on a utilisé les données ayant servi à l'élaboration de la réforme de l'impôt des sociétés.

Des données antérieures ont donc été utilisées, en l'absence de données complètes et représentatives pour l'exercice d'imposition 2019 [et donc d'une réestimation de l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés]. Lorsque ce calcul pourra être effectué de manière encore plus fondée, une mise à jour pour cette mesure sera également fournie. De telles mises à jour sont également prévues pour toutes les autres mesures.

— *La mesure se traduira dans un premier temps par un déplacement des versements anticipés d'ici à 2020. La Cour des comptes souligne l'incertitude liée à l'estimation. (-50,4 millions en 2021) (M. Joy Donné, (N-VA))*

L'estimation de l'ampleur des versements anticipés revêt toujours un aspect incertain. Les personnes et les entreprises ne planifient et ne paient pas toujours sur des bases purement rationnelles. De nombreux autres aspects entrent en jeu, tels que la situation financière de chaque entreprise à un moment donné, le degré de pénalisation imposé par les autorités, la situation économique générale et les attentes à court terme à cet égard. En période de coronavirus, il y a évidemment encore plus d'incertitude. Il convient toutefois de noter que les versements anticipés pour les dix premiers mois de 2020 suivent en tout cas de très près la voie tracée du budget 2020. L'estimation semble donc conforme à la réalité.

Het is met betrekking tot de carry back evident dat de definitieve resultaten nog onzeker zijn, zeker in deze onzekere COVID-19-omgeving. Gezien de actuele, economische toestand veroorzaakt wordt door de pandemie, waar niemand de definitieve uitkomst van kent en waarvan we enkel kunnen hopen dat ze snel onder controle raakt, kan ook de administratie niet precies zeggen hoe groot de verliezen zullen zijn. Niettemin is op basis van de gekende gegevens de best mogelijke benadering van die verliezen ingeschat.

— *Het Rekenhof merkt op dat de raming van de fiscale impact van de investeringsaftrek steunt op verouderde gegevens. Deze gaan bovendien onterecht uit van een volledig jaar. De kostprijs van de maatregel over de begrotingsjaren heen is dus mogelijk overschat. Wat is de uitleg van de minister hiervoor? (De heer Joy Donné, N-VA))*

Voor de berekening van de fiscale impact van de investeringsaftrek, werden gegevens aangewend die zijn gebruikt bij de uittekening van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Daarom werd gebruik gemaakt van vroegere gegevens, bij gebrek aan volledige, representatieve gegevens voor het aanslagjaar 2019 [en dus ook aan een herschatting van de impact uitgaande van de hervorming van de vennootschapsbelasting]. Eens die berekening op een nog meer gefundeerde wijze kan worden uitgevoerd, zal er ook een update voor deze maatregel worden aangeleverd. Dergelijke updates zijn trouwens ook voor alle andere maatregelen in het vooruitzicht gesteld.

— *De maatregel heeft in eerste instantie een verschuiving van de voorafbetalingen binnen het jaar 2020 tot gevolg. Het Rekenhof wijst op de onzekerheid verbonden aan de raming. (-50,4 miljoen in 2021) (De heer Joy Donné, (N-VA))*

De omvang inschatten van de voorafbetalingen heeft altijd een onzeker aspect. Mensen en bedrijven plannen en betalen niet altijd op louter rationele gronden. Er komen veel andere aspecten bij kijken zoals de financiële toestand van elk bedrijf op een bepaald moment, de penalisatiegraad die wordt opgelegd door de overheid, de algemene economische toestand en de korte termijnverwachtingen ter zake. Zeker in coronatijden komt daar uiteraard nog meer onzekerheid bij. Wat wel dient aangestipt te worden, is dat de voorafbetalingen voor de eerste 10 maanden van 2020 alleszins het uitgestipelde traject van de begroting 2020 zeer goed volgen. De raming lijkt dus te stroken met de realiteit.

— *Réduction du précompte professionnel sur les indemnités de chômage temporaire. Le SPF Finances estime qu'il y aura une réduction des recettes en 2020 de 410,5 millions d'euros. Selon le SPF, 65 % de ce montant pourraient être récupérés en 2021, les 35 % restants en 2022. La Cour des comptes est d'avis que, suite à une erreur matérielle, la note de calcul contient une surestimation. (M. Joy Donné, (N-VA))*

Le problème de la vérification de l'estimation de la réduction des recettes suite à la diminution du précompte professionnel sur les indemnités de chômage temporaire par rapport à la réalité réside dans le fait que les entreprises n'ont commencé à appliquer concrètement la mesure qu'en octobre de cette année, alors que l'administration s'y attendait plus tôt. Ce n'était donc qu'un début très prudent. Un montant important de précompte professionnel doit encore être récupéré dans les prochains mois. Ce n'est qu'à ce moment-là que l'on pourra évaluer correctement l'estimation de l'impact de la mesure.

— *Outre les mesures susmentionnées, le gouvernement a-t-il apporté d'autres modifications fiscales dans le cadre de la lutte contre les effets de la pandémie? Elles ne figurent pas dans la liste des corrections techniques, ni dans la liste des mesures ayant un impact supplémentaire sur le budget 2021. Explication? (M. Joy Donné, (N-VA))*

En ce qui concerne les mesures fiscales: les impacts des mesures prises en compte sont ceux qui sont calculables ou connus au moment des travaux budgétaires. Voir à ce sujet le commentaire de la Cour des comptes: "En ce qui concerne l'incidence des mesures COVID-19, la Cour des comptes conclut qu'il ressort de ce qui précède que celles-ci ont une incidence significative mais difficile à estimer sur les recettes fiscales en 2020 et 2021."

— *Chèques consommation. La Cour des comptes souligne ici un risque de sous-estimation, car il est peu probable que tous les achats supplémentaires soient soumis au taux de TVA de 21 %. (M. Joy Donné, (N-VA))*

L'estimation de l'impact budgétaire des chèques consommation démontre que l'opération en tant que telle est assez neutre d'un point de vue budgétaire. En termes de recettes, il n'a pas été supposé que tous les achats seraient effectués à 21 % de TVA, mais à un taux moyen d'environ 16 %. En ce qui concerne les coûts, les entreprises peuvent facturer ces chèques au titre de frais au taux société de 25 %. Il convient toutefois de noter que de nombreuses entreprises subiront également des pertes, de sorte qu'il ne sera pas toujours possible

— *Verlaging bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen. De FOD Financiën raamt de minderontvangsten in 2020 op 410,5 miljoen euro. Volgens de FOD zou 65 % van dit bedrag in 2021 kunnen gerecupereerd worden, de overige 35 % in 2022. Het Rekenhof is van oordeel dat ingevolge een materiële vergissing de berekeningsnota een overraming inhoudt. (De heer Joy Donné, (N-VA))*

Het probleem met de toetsing van de raming van de minderontvangsten ten gevolge van de verlaging van de bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen aan de realiteit, ligt besloten in het feit dat de bedrijven slechts gestart zijn met het concrete toepassen van de maatregel in oktober van dit jaar, daar waar de administratie dat eerder vroeger verwacht had. Het was dan ook nog maar een zeer voorzichtige start. Er dient nog een significant bedrag aan bedrijfsvoorheffing gerecupereerd te worden in de komende maanden. Pas dan kan men een goede beoordeling maken van de raming van de impact van de maatregel.

— *Voerde de regering naast bovenstaande maatregelen nog andere fiscale wijzigingen door in de strijd tegen de gevolgen van de pandemie? Deze zijn niet opgenomen in de lijst van technische correcties, noch in de lijst van maatregelen met bijkomende weerslag op de begroting van 2021. Kan de minister hierover uitleg geven? (De heer Joy Donné, (N-VA))*

Met betrekking tot de fiscale maatregelen: de budgettaire impact van de genomen maatregelen in het kader van de COVID-19-crisis wordt in rekening gebracht indien die berekenbaar of bekend is op het moment van de begrotingswerkzaamheden. Zie de toelichting van het Rekenhof over dit onderwerp: "Het Rekenhof concludeert met betrekking tot de weerslag van de COVID-19-maatregelen dat uit bovenstaande blijkt dat deze een significante maar moeilijk te ramen impact hebben op de fiscale ontvangsten in 2020 en 2021."

— *Consumptiecheques. Het Rekenhof wijst hier op een risico op onderraming aangezien het onwaarschijnlijk is dat alle bijkomende aankopen onderworpen zullen zijn aan het 21 % btw-tarief. (De heer Joy Donné, (N-VA))*

Uit de raming van de budgettaire impact van de consumptiecheques is dan weer gebleken dat de operatie als dusdanig budgettair behoorlijk neutraal is. Qua opbrengsten werd niet uitgegaan van de assumptie dat alle aankopen tegen 21 % btw zouden verlopen maar tegen een gemiddeld tarief van om en bij de 16 %. Qua kosten kunnen de bedrijven deze cheques wel in rekening brengen als kosten tegen het vennootschapstarief van 25 %. Het dient wel vermeld te worden dat er ook heel wat bedrijven verliezen zullen lijden waardoor die

d'exercer pleinement cette déduction. Dans l'ensemble, nous constatons qu'il y a une compensation entre les coûts et les avantages de ces chèques.

— *Droit passerelle de crise pour les indépendants.* Dans certaines circonstances, l'allocation sera imposable distinctement à 16,5 % et ne sera donc pas soumise aux taux progressifs normaux. Cela peut avoir un impact budgétaire sur l'enrôlement de l'exercice d'imposition 2021. Toutefois, la Cour des comptes n'a reçu aucune information supplémentaire à ce sujet. (M. Joy Donné, (N-VA))

À l'heure actuelle, il n'existe pas suffisamment d'informations concrètes sur la mesure exacte dans laquelle les indépendants exercent ce droit. Un calcul supplémentaire sera effectué, probablement au moment où les données représentatives seront connues, sans doute d'ici le contrôle budgétaire.

— *Avance TVA de décembre.* Le SPF Finances tient compte d'un déplacement de 3,2 milliards d'euros de 2020 à 2021 dans son estimation des recettes de caisse. La Cour souligne que ce montant se base sur l'année 2019 et risque donc d'être surestimé. (M. Joy Donné, N-VA)

L'impact effectif des décisions concernant l'avance de décembre est budgétairement neutre en base SEC. Ce qui n'est pas payé en décembre 2020 le sera d'office en janvier 2021. L'impact sur la base caisse dépendra dans une large mesure de l'attitude des assujettis à la TVA eux-mêmes. En effet, le rapport entre ce qui est maintenant payé en décembre et ce qui sera payé en janvier est parfois très volatil, même en période hors COVID-19, car ici aussi, tout comme pour les versements anticipés, tout est lié à la situation financière des entreprises, aux perspectives économiques, au rythme de facturation en décembre, etc.

— *En ce qui concerne l'incidence des mesures COVID-19,* la Cour des comptes conclut qu'elles auront un impact significatif mais difficile à estimer sur les recettes fiscales en 2020 et 2021. Le ministre peut-il faire un commentaire à ce sujet? (M. Joy Donné, (N-VA))

L'administration ne peut que confirmer que les calculs de l'impact des mesures prises ne sont pas toujours évidents. Ces mesures étaient nécessaires pour ne pas endommager davantage le tissu économique et pour soutenir les entreprises si nécessaire. D'autre part, le calcul des mesures a été effectué de manière aussi précise que possible sur la base des données disponibles au sein du SPF Finances et également de

afrek niet altijd integraal kan worden uitgeoefend. Alles samen zien wij dat er een compensatie optreedt tussen de kosten en baten van deze cheques.

— *Crisis-overbruggingsrecht voor zelfstandigen.* De uitkering zal in bepaalde omstandigheden afzonderlijk belastbaar zijn aan 16,5 % en dus niet aan de normale progressieve tarieven. Dit kan een budgettaire weerslag hebben bij de inkohiering van aanslagjaar 2021. Het Rekenhof ontving hierover nochtans geen verdere informatie. (De heer Joy Donné, (N-VA))

Momenteel zijn nog onvoldoende concrete gegevens gekend omtrent de precieze omvang van de uitoefening van dat recht door de zelfstandigen. Een bijkomende berekening zal uitgevoerd worden, wellicht tegen de begrotingscontrole, op het moment dat de representatieve gegevens gekend zijn.

— *Btw-decembervoorschot.* De FOD Financiën houdt in de raming van de kasontvangsten rekening met een verschuiving van 3,2 miljard van 2020 naar 2021. Het Rekenhof merkt op dat dit bedrag gebaseerd is op 2019 en dus wellicht een risico op overraming inhoudt. (De heer Joy Donné, (N-VA))

De effectieve impact van de beslissingen omtrent het december-voorschot zijn, op ESR-vlak, budgettair neutraal. Wat niet betaald wordt in december 2020, wordt sowieso betaald in januari 2021. Wat de impact op de kasbasis zal zijn, hangt veel af van de houding van de Btw-plichtige zelf. Inderdaad, de verhouding tussen wat er nu in december wordt betaald en in januari is soms, ook in niet-COVID-19-periodes, aan grote schommelingen onderhevig gezien ook hier, net zoals voor de voorafbetalingen, alles te maken heeft met de financiële toestand van bedrijven, de economische vooruitzichten, het facturatie-ritme in december enzovoort.

— *Het Rekenhof concludeert met betrekking tot de weerslag van de COVID-19-maatregelen dat deze een significante maar moeilijk te ramen impact hebben op de fiscale ontvangsten in 2020 en 2021. Kan de minister hier commentaar op geven?* (De heer Joy Donné, (N-VA))

De administratie kan enkel bevestigen dat de berekeningen van de impact uitgaande van de genomen maatregelen niet altijd evident is. De maatregelen waren nu éénmaal nodig om het economisch weefsel niet nog meer te beschadigen en de ondernemingen te ondersteunen waar nodig. De berekening van de maatregelen zijn dan weer zo nauwkeurig mogelijk uitgevoerd op basis van de beschikbare gegevens binnen de FOD Financiën en

données de source externe. Par conséquent, la marge entre les estimations et les réalisations devrait également rester limitée.

— *Taxe sur les comptes-titres. L'impact budgétaire de la taxe est difficile à estimer avec précision car la base imposable n'est pas connue avec précision. Le SPF Finances estime les recettes sur la base des données de la BNB, d'une étude récente et de certaines hypothèses que la Cour des comptes n'a pas été en mesure de vérifier. (questions de MM. Joy Donné (N-VA), Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), Wouter Vermeersch (VB), Marco Van Hees (PVDA-PTB), Josy Arens(cdH) et François De Smet (DéFi))*

L'impact de cette taxe a été estimée sur la base d'une série de facteurs.

Les expériences de la première taxe sur les comptes-titres, à propos de laquelle de grands doutes ont également été exprimés à l'époque jusqu'à ce que les réalisations confirment plus ou moins les estimations.

En outre, des études existantes sur la constitution de patrimoine en Belgique, comme la "Household Finance and Consumption Survey" de la BCE, ont également été utilisées.

Ensuite, l'étude de la BNB et d'un partenaire externe a également été consultée.

Il va sans dire que toute étude concernant une nouvelle taxe, quelle qu'elle soit, comporte des incertitudes, car il faut faire plusieurs hypothèses. Compte tenu de l'expérience acquise lors des calculs de la précédente taxe sur les comptes-titres, le calcul semble déjà bien fondé.

Ensuite, en réponse à la question de certains collègues, il s'agit effectivement d'un renforcement durable du financement de la sécurité sociale.

Enfin, cette cotisation de solidarité vise la taxation des comptes-titres. De ce point de vue, seules les actions détenues sur un compte-titres augmentent la valeur de ce compte-titres. Certaines personnes physiques ayant les plus grands moyens sont en mesure de détenir des comptes-titres de plus d'un million d'euros, que ce soit ou non par l'intermédiaire de personnes morales ou de constructions juridiques.

ook externe brongegevens. De marge tussen ramingen / realisaties zal daardoor waarschijnlijk ook beperkt blijven.

— *Effectentaks. De budgettaire impact van de taks valt moeilijk accuraat te ramen, omdat de belastbare basis niet precies is gekend. De FOD Financiën raamt de opbrengst op basis van gegevens van de NBB, een recente studie en bepaalde assumpties die het Rekenhof niet kon verifiëren – vragen van de heren Joy Donné (N-VA), Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), Wouter Vermeersch (VB), Marco Van Hees (PVDA-PTB), Josy Arens(cdH) en François De Smet (DéFi)*

De raming van de impact van deze taks is gebeurd op basis van een reeks factoren:

De ervaringen vanuit de eerste taks op effectenrekeningen, waarover er destijds ook grote twijfels zijn geuit, tot op het moment dat de realisaties de ramingen min of meer bevestigden.

Daarnaast werd gebruik gemaakt van bestaande studies omtrent de vermogensopbouw in België zoals de "Household Finance and Consumption Survey" van de ECB.

Vervolgens werd ook de studie van de NBB en een externe partner geraadpleegd.

Uiteraard houdt elke studie omtrent een nieuwe taks, welke dan ook, onzekerheden in gezien men meerdere assumpties dient te maken. De ervaringen uit de berekeningen voor de vroegere taks op effectenrekeningen indachtig, lijkt de berekening alvast degelijk gefundeerd.

Verder gaat het, in antwoord op de vraag van enkele collega's, inderdaad om een duurzame versterking van de financiering van de sociale zekerheid.

Tenslotte beoogt deze solidariteitsbijdrage de belasting van effectenrekeningen. Vanuit dat perspectief verhogen enkel aandelen aangehouden op een effectenrekening, de waarde van die effectenrekening. Enkele natuurlijke personen met de grootste draagkracht zijn in staat om effectenrekeningen van meer dan 1 miljoen euro aan te houden, al dan niet via rechtspersonen of juridische constructies.

— *TVA de 6 % sur la démolition/reconstruction. La mesure vise à étendre le taux réduit à l'ensemble du territoire sous certaines conditions. Toutefois, il n'est pas certain que cette mesure soit conforme au droit européen. (M. Joy Donné, (N-VA))*

Aucune disposition ne stipule que la Commission européenne doit être préalablement informée de cette problématique. En ce qui concerne l'aspect social, il n'y a pas d'obligation de fixer un critère spécifique. Chaque État membre dispose d'une certaine liberté pour déterminer les critères sociaux. Une étude récente de la Vlaams Energieagentschap démontre, par exemple, que les exigences sociales sont remplies. Il en ressort que seuls 35 à 40 % des logements flamands entrent en considération pour la mesure. On ne peut donc pas nier que la mesure s'applique uniquement aux logements à caractère social et non à tout le monde.

— *Réserve de reconstitution. La Cour des comptes souligne que les versements anticipés de 2021 pourraient effectivement être influencés négativement si les entreprises tiennent compte de la constitution de la réserve dans les versements anticipés de 2021. (questions de MM. Marco Van Hees (PVDA-PTB) et Joy Donné (N-VA))*

L'impact de la réserve de reconstitution n'a effectivement pas été pris en compte dans l'estimation des versements anticipés en 2021. Cela ne veut pas dire que cela a été omis par l'administration. Étant donné que cette réserve ne sera constituée qu'en 2021 et que les entreprises ne sauront pas à ce moment si elles réaliseront ou non un bénéfice en 2021, il n'est pas sûr du tout qu'elles tiendront déjà compte de cette réserve dans les versements anticipés pour 2021.

Par conséquent, cette situation incertaine incitera sans doute de nombreuses entreprises à vouloir avoir une vision correcte de leurs résultats avant de constituer cette réserve, de sorte que l'impact ne sera visible qu'au moment de l'enrôlement de l'impôt des sociétés.

— *Aucune ventilation n'est faite entre la fraude fiscale et la fraude sociale. La Cour des comptes ne peut pas évaluer si les estimations de recettes sont correctes et réalistes car il manque un calcul détaillé à l'appui de cette estimation. Questions de MM. Joy Donné (N-VA), Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), Benoît Piedboeuf (MR), Marco Van Hees (PVDA-PTB), Josy Arens (cdH) et François De Smet (DéFi)*

Plusieurs questions ont été posées sur les estimations budgétaires concernant la lutte contre la fraude. L'estimation a été consolidée dans le budget pluriannuel pour toutes les mesures concernant la lutte contre la

— *Btw 6 % afbraak/heropbouw. De maatregel wil dat verminderd tarief onder bepaalde voorwaarden uitbreiden naar het hele grondgebied. Er bestaat echter onzekerheid of die maatregel in overeenstemming is met het Europees recht. (De heer Joy Donné, (N-VA))*

Er is geen enkele bepaling die stelt dat de Europese Commissie vooraf dient geïnformeerd te worden over deze problematiek. Wat het sociale aspect betreft, is het zo dat er geen verplichting is om een welbepaald criterium vast te leggen. Elke lidstaat heeft een zekere vrijheid om de sociale criteria te bepalen. Dat de sociale vereisten zijn ingevuld, mag bijvoorbeeld blijken uit een recente studie van het Vlaams Energieagentschap. Daaruit blijkt dat slechts 35 tot 40 % van de Vlaamse woningen in aanmerking komt voor de maatregel. Men kan dan ook niet ontkennen dat de maatregel louter voor woningen geldt met een sociaal karakter en niet voor iedereen.

— *Wederopbouwreserve. Het Rekenhof wijst erop dat de voorafbetalingen van 2021 wel degelijk negatief kunnen beïnvloed worden indien ondernemingen de opbouw van de reserve incalculeren in de voorafbetalingen van 2021. – Vragen van de heren Marco Van Hees (PVDA-PTB) en Joy Donné (N-VA)*

Met de impact uitgaande van de wederopbouwreserve is inderdaad in 2021 geen rekening gehouden in de raming van de voorafbetalingen. Dat betekent niet dat dit over het hoofd werd gezien door de administratie. Vermits de opbouw van die reserve pas in 2021 gebeurt en de bedrijven dan niet zeker zijn of ze al dan niet winst zullen maken in 2021, is het zeer twijfelachtig is of men daar reeds in de voorafbetalingen voor 2021 zullen rekening mee houden.

Die onzekere situatie zal er dan ook wellicht toe leiden dat veel bedrijven eerst een degelijke kijk willen hebben op hun resultaten alvorens die reserve aan te leggen, waardoor de impact pas zal blijken bij de inkohiering van de vennootschapsbelasting.

— *Er wordt geen uitsplitsing gemaakt tussen fiscale fraude en sociale fraude. Het Rekenhof kan niet beoordelen of de ramingen van de opbrengst juist en realistisch zijn omdat een gedetailleerde berekening ter staving van die raming ontbreekt – Vragen van de heren Joy Donné (N-VA), Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), Benoît Piedboeuf (MR), Marco Van Hees (PVDA-PTB), Josy Arens (cdH) en François De Smet (DéFi)*

Meerdere vragen werden gesteld over de budgettaire ramingen voor de fraudebestrijding. De raming in de meerjarenbegroting is geconsolideerd voor het geheel van de maatregelen inzake fraudebestrijding. Dat is het

fraude. C'est la conséquence logique du point de vue de ce gouvernement qui opte pour une approche intégrée en vertu de laquelle, par exemple, il n'y a pas que l'ISI qui s'occupe de l'approche de la fraude fiscale, mais aussi les autres administrations au sein du SPF Finances, ainsi que les services d'inspection sociale, la police et – en tant que clé de voûte importante de la lutte contre la fraude – le Ministère public et l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation (OCSC).

Tout d'abord, le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale élaborera un plan d'action pluriannuel en coordination avec tous les départements concernés. L'objectif budgétaire montre l'importance de l'activation de la lutte contre la fraude et de sa coordination dans tous les domaines politiques, allant de la fraude sociale à la fraude économique en passant par la fraude fiscale, et de sa poursuite tant au niveau administratif que pénal. En ce qui concerne ce dernier point, le ministre se réfère à la note de politique générale de son collègue, le ministre de la Justice, qui renforcera les enquêtes et les poursuites en matière de délits financiers et fiscaux.

Le Collège s'est réuni une première fois récemment afin de coordonner les plans d'action individuels en cours, dont le plan opérationnel 2021 de l'ISI, de l'AGFisc et du SIRS. La coordination au sein du Collège et du Comité ministériel pour la lutte contre la fraude sociale et fiscale et le suivi strict du plan d'action pluriannuel joueront un rôle clé à cet égard, mais ils ne seront pas seuls responsables des recettes estimées. Vu la priorité accordée à la lutte contre le dumping social au niveau des services d'inspection sociale et la réduction de l'écart de TVA (VAT-GAP) par les services d'inspection fiscale, les mesures anti-fraude spécifiques au sein de chaque département y contribueront également.

Il n'est pas toujours facile de répartir les recettes d'une lutte coordonnée contre les phénomènes de fraude entre l'aspect fiscal et l'aspect social. Le ministre prend comme exemple hypothétique le phénomène du dumping social transfrontalier, du travail non déclaré et de l'utilisation de structures de personnes morales, comme mentionné en tant que priorité dans l'exposé d'orientation politique "Affaires sociales". Pour assurer l'enquête et le contrôle sur ces points de manière ciblée, les services d'inspection sociale peuvent procéder à un *datamining* ciblé via leur base de données, l'inspection économique peut procéder à un *datamining* ciblé via sa base de données, dont la BCE (Banque-Carrefour des Entreprises), et les services d'inspection fiscale peuvent procéder à un *datamining* ciblé sur les données TVA. S'il ressort de cette coopération que le phénomène de fraude implique des infractions pénales, le Ministère

logisch gevolg van de visie van deze regering omtrent een geïntegreerde aanpak waarbij bijvoorbeeld de BBI niet de enige instantie is die zich bezighoudt met de aanpak van de fiscale fraude, maar ook de andere administraties binnen de FOD Financiën, alsook sociale inspectiediensten, politie en – als belangrijk sluitstuk van de fraudeaanpak – het Openbaar Ministerie en het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV).

Vooreerst zal het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude in coördinatie met alle betrokken departementen een meerjarig actieplan uitwerken. Het budgettaire streefdoel toont het belang aan van de activering van de fraudebestrijding en de coördinatie ervan in alle beleidsdomeinen, gaande van sociale, over economische tot fiscale fraude en de vervolging ervan zowel administratief als strafrechtelijk. Met betrekking tot dit laatste wenst de minister te verwijzen naar de beleidsnota van zijn collega, de minister van Justitie, die de opsporing en vervolging van financiële en fiscale misdrijven zal versterken.

Het College is recent een eerste maal samengekomen met het oog op de coördinatie van de lopende individuele actieplannen, waaronder het operationeel plan 2021 van de BBI, AAFISC en SIOD. De coördinatie, zowel binnen het College als binnen het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude, en de strikte opvolging van het meerjarig actieplan zullen daarbij een sleutelrol spelen, maar niet alleen verantwoordelijk zijn voor de geraamde opbrengst. Verwijzend naar de strijd tegen sociale dumping als prioriteit bij de sociale inspectiediensten en het verminderen van de btw-kloof (VAT-GAP) door de fiscale inspectiediensten, zullen ook de specifieke fraudebestrijdingsmaatregelen binnen elk departement daartoe bijdragen.

De opbrengsten van een gecoördineerde aanpak van fraudefenomenen opdelen tussen fiscaal en sociaal is niet altijd evident. De minister neemt als hypothetisch voorbeeld het fenomeen van grensoverschrijdende sociale dumping, niet aangegeven arbeid en gebruik van rechtspersonenstructuren zoals dat ook in de beleidsverklaring "Sociale Zaken" als prioriteit is vermeld. Om de opsporing en controle daarop doelgericht uit te voeren, kunnen de sociale inspectiediensten via hun databank aan gerichte datamining doen, kan de economische inspectie gerichte datamining doen via hun databank waaronder KBO (Kruispuntbank Ondernemingen) en kunnen fiscale inspectiediensten gerichte datamining doen op btw-gegevens. Indien uit die samenwerking blijkt dat het fraudefenomeen strafrechtelijke misdrijven inhoudt, kan ook het Openbaar Ministerie op zijn beurt actie ondernemen. Die samenwerking resulteert dan in

public peut agir à son tour. Cette coopération aboutira ensuite à des recettes communes qui seront réparties entre les départements qui coopèrent.

Une mesure plutôt spécifique consiste à réduire l'écart de TVA, ce qui se produira en priorité via la lutte contre la fraude à la TVA qui en est responsable. Selon les calculs du rapport final de TAXUD (*Taxation and Customs Union Directorate-General of the European Commission*) "Study and Reports on the VAT Gap in the EU-28 Member States", l'écart de TVA pour la Belgique s'élève à plus de 3 600 000 keuros. Puisque le rapport indique que l'impact potentiel de la fraude sur cet écart de TVA augmente en fonction, entre autres, du commerce international, la lutte contre ce phénomène pourrait, étant donné l'économie ouverte de la Belgique, avoir un impact significatif sur les recettes.

L'approche coordonnée dans le cadre du plan d'action est soutenue par les investissements que le gouvernement prévoit pour la justice et la police, qui sont le dernier maillon de la chaîne de la lutte contre la fraude, et le renforcement des équipes d'enquête multidisciplinaires. Le ministre fait également référence à l'intention du ministre de la Justice de développer une police judiciaire fédérale puissante et moderne.

Enfin, l'échange de données sera un pilier dans la coordination de la lutte contre la fraude et, en particulier, l'utilisation efficace et ciblée de ces données. Comme il a déjà été dit, dans l'administration des Finances, l'expertise en matière de constructions fiscales privées internationales complexes est regroupée au sein d'une cellule. Cette cellule peut alors se concentrer sur l'utilisation de données de la norme internationale sur les "Harmful Tax Practices" (mesures BEPS) et sur l'échange de données financières au sein de l'OCDE dans le but de poursuivre les revenus non déclarés. En cas de fraude, le PCC peut être largement consulté avec les soldes et, si nécessaire, cette cellule pourra soumettre un dossier pour des poursuites pénales via la concertation *Una-Via*.

Il est donc clair que la répartition des recettes à l'avance n'est pas évidente et que l'approche commune de la lutte contre la fraude dans son ensemble sera responsable de sa mise en œuvre.

— *Le revenu des dividendes reste incertain pour 2021. (Observations de MM. Sander Loones, (N-VA), et Wouter Vermeersch, (VB))*

En effet, les recettes des dividendes restent dans un certain sens incertaines, car tout dépend de l'évolution de la crise. Cela dépendra également de la question visant à savoir si les entreprises auront des perspectives

een gezamenlijke opbrengst die verdeeld zal zijn over de samenwerkende departementen.

Een eerder specifieke maatregel is het verkleinen van de btw-kloof die prioritair zal gebeuren door de aanpak van de btw-fraude die daarvoor verantwoordelijk is. Het eindrapport van TAXUD (*Taxation and Customs Union Directorate-General of the European Commission*) "Study and Reports on the VAT Gap in the EU-28 Member States" berekent de btw-kloof voor België op meer dan 3 600 000 keuro. Gezien het rapport stelt dat de mogelijke impact van de fraude op die btw-kloof verhoogt in functie van o.a. internationale handel, kan – gezien de open economie van België – de aanpak ervan een belangrijke impact hebben op de opbrengst.

De gecoördineerde aanpak binnen het actieplan wordt ondersteund door de investeringen die de regering voorziet voor justitie en politie, die het sluitstuk vormen in de keten van de fraudebestrijding, en de versterking van de multidisciplinaire onderzoeksteams. De minister verwijst daarbij ook naar de intentie van de minister van Justitie om een krachtige en moderne Federale Gerechtelijke Politie uit te bouwen.

Tot slot zal gegevensuitwisseling een pijler zijn in de coördinatie van de fraudebestrijding en vooral het effectief en doelgericht gebruik van die gegevens. Zoals reeds besproken, wordt binnen de administratie van Financiën de expertise rond complexe internationale fiscale private constructies samengebracht binnen één cel. Die cel kan zich dan richten op het gebruik van gegevens afkomstig van de internationale standaard inzake "Harmful Tax Practices" (BEPS-maatregelen) en uitwisseling van financiële gegevens binnen de OESO met het oog op de vervolging van niet aangegeven inkomsten. In geval van fraude kan het CAP uitgebreid met de saldi geconsulteerd worden en zal deze cel in voorkomend geval via het *Una-Via* overleg een dossier kunnen overmaken voor strafrechtelijke vervolging.

Hiermee is duidelijk dat de opdeling van de opbrengst op voorhand niet evident is en dat de gezamenlijke aanpak van de fraudebestrijding in zijn geheel verantwoordelijk zal zijn voor de invulling daarvan.

— *De ontvangsten uit dividend blijven onzeker voor 2021. (Opmerkingen van de heren Sander Loones, (N-VA), en Wouter Vermeersch, (VB))*

Inderdaad, de opbrengsten uit dividend blijven in zekere zin onzeker, omdat alles afhangt van het verdere verloop van de crisis. Daarvan zal tevens afhangen of bedrijven voldoende winstperspectief zullen hebben om

de profit suffisantes pour redistribuer des dividendes à court terme. Toutefois, une prudence suffisante a été intégrée dans l'estimation pour que les objectifs fixés soient réalisables.

— *Produit des accises sur le tabac: question spécifique concernant le tabac dans le budget des voies et moyens 2021: 2,4 milliards d'euros. Comment les 120 millions supplémentaires seront-ils réalisés? (Ne serait pas visible à partir d'une comparaison des recettes 2021 et 2020). Le ministre a-t-il fourni le détail par catégorie et par mois des recettes pour 2020? Quel est l'impact des achats frontaliers? (M. Joy Donné, (N-VA))*

Les recettes supplémentaires de 120 millions d'euros budgétisées en 2021 seront réalisées par une augmentation du droit d'accise spécifique autonome sur les cigarettes et le tabac à fumer. Concrètement, les droits d'accise spécifiques autonomes sont augmentés respectivement de 15 euros pour les cigarettes et de 15 euros pour le tabac à fumer et l'accise minimum sur ces produits est augmentée de 100 % à 105 % du prix moyen pondéré.

Pour une réponse plus détaillée à cette question, voir l'annexe II.

— *Chômage – Système SURE: montant pouvant être emprunté: 7,8 millions d'euros, sous quelles conditions ce prêt est-il contracté? Un montant de 6,2 milliards d'euros va à l'entité 1, et où va le reste? (M. Sander Loones, N-VA))*

Le solde de 1,6 milliard pour le système SURE est bien destiné à l'entité II.

— *Questions concernant le fonctionnement de la loi de financement et le système de limitation du lien avec la croissance du PIB à 65 % (coût selon la Cour des comptes: 600 millions?) – Questions de M. Joy Donné (N-VA), M. Sander Loones (N-VA), M. Wouter Vermeersch (VB) et M. Benoît Piedboeuf (MR)*

La loi a été appliquée par l'administration dans son calcul des dotations aux entités fédérées.

Dans ce cadre, le ministre renvoie au passage suivant des commentaires de la Cour des comptes:

“La loi spéciale de financement n'a pas envisagé d'adaptation spécifique en cas de fluctuations exceptionnelles du PIB, telles que celles qui sont attendues en 2020 et en 2021. Plus précisément, elle n'a pas prévu de règles particulières lorsque:

1° l'évolution du PIB est négative. En conséquence, pour la détermination des dotations aux entités fédérées,

op korte termijn opnieuw dividenden uit te keren. Er is in de raming ter zake echter wel voldoende voorzichtigheid ingebouwd opdat de vooropgestelde doelstellingen haalbaar zouden zijn.

— *Opbrengsten uit accijnzen: specifiek vraag voor tabak in de middelenbegroting 2021 2,4 miljard euro. Hoe zullen de 120 miljoen extra worden gerealiseerd? (Zou niet zichtbaar zijn uit een vergelijking van de ontvangsten 2021 en 2020) Heeft de minister per categorie het detail per maand van de opbrengsten voorzien voor 2020? Wat is het effect van grensaankopen? (De heer Joy Donné, (N-VA))*

De begrote meeropbrengst ten belope van 120 miljoen euro in 2021 wordt gerealiseerd door een verhoging van de specifieke autonome accijns op sigaretten en rooktabak. Concreet worden de bijzondere autonome accijnzen verhoogd met respectievelijk 15 euro voor sigaretten en 15 euro voor rooktabak en wordt de minimumaccijns op deze producten verhoogd van 100 % naar 105 % van de gewogen gemiddelde prijs.

Voor een meer omstandig antwoord op deze vraag wordt verwezen naar bijlage II.

— *Werkloosheid – SURE systeem: bedrag kan geleend worden: 7,8 miljard euro, onder welke voorwaarden is die lening afgesloten? 6,2 miljard euro naar entiteit 1 en waar is de rest naar toe? (De heer Sander Loones, N-VA))*

Het saldo van 1,6 miljard euro voor het SURE-systeem is inderdaad voor entiteit II.

— *Vragen met betrekking tot de werking van de financieringswet en het systeem van een beperking van de link met de groei van het bbp tot 65 % (kost volgens Rekenhof 600 miljoen?) – Vragen van de heren Joy Donné (N-VA), Sander Loones (N-VA), Wouter Vermeersch (VB) en Benoît Piedboeuf (MR)*

De wet werd toegepast door de administratie in haar berekening van de dotaties aan de gefedereerde entiteiten.

In dat kader verwijst de minister naar volgende passage uit de commentaren van het Rekenhof:

“De bijzondere financieringswet voorziet niet in een specifieke aanpassing bij uitzonderlijke schommelingen van het bbp, zoals in 2020 en 2021 worden verwacht. Meer bepaald voorziet ze niet in bijzondere regels als:

1° de evolutie van het bbp negatief is. Bijgevolg heeft de FOD Financiën overeenkomstig de wet, voor het

le SPF Finances, conformément au texte légal, a appliqué le taux de décroissance du PIB prévu en 2020, à concurrence de 55 ou 65 %;

2° l'évolution positive du PIB ne découle pas d'un accroissement normal du bien-être général mais d'un effet de rattrapage de l'économie, faisant suite à un violent choc conjoncturel limité dans le temps. En conséquence, le SPF Finances, conformément au texte légal, a utilisé comme paramètre d'adaptation 2021, la totalité de la part de croissance du PIB qui dépasse 2,25 %."

— *Fonds Brexit: sur les 5 milliards, quel montant est destiné à la Belgique? (M. Sander Loones, (N-VA))*

Les modalités de la répartition entre les différents États membres n'ont pas encore été finalisées.

— *Dividendes – Fonds de garantie: un fonds de garantie est constitué par ce gouvernement, mais ils ne peuvent pas verser de dividendes. Ce système se poursuivra-t-il jusqu'à l'été prochain? Mais l'État recevra-t-il des dividendes? Ce critère sera-t-il abandonné ou non? (Questions de MM. Sander Loones, (N-VA), et Wouter Vermeersch, (VB))*

Pour l'instant, ce sont les banques elles-mêmes qui décident de leur politique en matière de dividendes. La Banque centrale européenne (BCE) a en effet demandé aux banques de la zone euro de ne pas verser de dividendes aux actionnaires tant que la pandémie de coronavirus se poursuivra. Tout doit maintenant être axé sur le soutien aux particuliers et aux entreprises pour faire face aux conséquences économiques de la crise du coronavirus.

Un plan d'urgence a été élaboré avec les banques pour soutenir les entreprises et les particuliers.

Ce plan prévoit que les banques belges absorberont une partie des pertes des nouveaux crédits-ponts et lignes de crédit que les entreprises doivent souscrire pour survivre à la période de crise. Il est prévu que les banques devront puiser dans les réserves qu'elles ont constituées ces dernières années. C'est pourquoi il est préférable qu'elles n'octroient pas trop de capital à leurs actionnaires pour le moment.

Lors de la première vague de contagion, nous avons vu qu'un confinement a un effet négatif important sur l'économie. Vu que la crise du coronavirus se poursuit et vu le deuxième confinement, on s'attend actuellement à ce que la reprise économique prenne du temps et n'intervienne que très progressivement.

bepalen van de dotaties aan de gefedereerde entiteiten, het in 2020 verwachte percentage van de vermindering van het bbp toegepast ten belope van 55 % of 65 %;

2° de positieve evolutie van het bbp het gevolg is van een inhaaleffect van de economie na een in de tijd beperkte hevige conjunctuurschok en niet van een normale toename van de algemene welvaart. Bijgevolg heeft de FOD Financiën overeenkomstig de wet het volledige deel van de groei van het bbp boven 2,25 % gebruikt als aanpassingsparameter 2021."

— *Brexitfonds: hoeveel van de 5 miljard euro is voor België bestemd? (De heer Sander Loones, (N-VA))*

De modaliteiten van de verdeling tussen de verschillende lidstaten werden nog niet definitief vastgelegd.

— *Dividenden – Garantiefonds – garantiefonds opgesteld met deze regering, maar ze kunnen geen dividenden uitkeren. Zal dit systeem continueren tot volgende zomer? Maar de staat zal wel dividenden krijgen? Komt dit criterium te vervallen of niet? (Vragen van de heren Sander Loones, (N-VA), en Wouter Vermeersch, (VB))*

Het zijn vooralsnog de banken zelf die over hun dividendbeleid beslissen. De Europese Centrale Bank (ECB) heeft de banken van de eurozone inderdaad gevraagd om voorlopig geen dividend uit te keren aan de aandeelhouders zolang de coronapandemie blijft duren. Alles moet nu in het teken staan van het ondersteunen van particulieren en bedrijven om de economische gevolgen van de corona-crisis het hoofd te kunnen bieden.

Er werd samen met de banken een noodplan uitgewerkt om bedrijven en particulieren te steunen.

In dat plan is voorzien dat de Belgische banken een deel van de verliezen opvangen van de nieuwe overbruggingskredieten en kredietlijnen die bedrijven moeten aangaan om de crisisperiode te overleven. De verwachting is dat de banken daarvoor de buffers zullen moeten aanspreken die ze de voorbije jaren hebben aangelegd. Daarom laten ze op dit moment best niet al te veel kapitaal wegvloeien naar hun aandeelhouders.

Tijdens de eerste besmettingsgolf hebben we gezien dat een lockdown een flink negatief effect heeft op de economie. Gelet op de aanhoudende corona-crisis en de tweede lockdown is de huidige verwachting dat het economisch herstellend zal vragen en zich slechts zeer geleidelijk zal voltrekken.

— *Pourquoi y a-t-il une différence d'évaluation entre la Commission européenne et le gouvernement concernant le taux d'endettement? (M. Ahmed Laaouej, (PS))*

Le gouvernement prévoit des taux d'endettement de respectivement 116,5 % et 114,4 % pour fin 2020 et fin 2021. La Commission européenne s'attend à ce que ces deux taux d'endettement atteignent plutôt 117,7 % et 117,8 %.

Pour 2020, la différence provient d'une estimation inférieure de la croissance économique, que la Commission estime à -8,4 % et le gouvernement à -7,4 %. Comme il le fait d'habitude, le gouvernement a repris l'estimation du Bureau fédéral du Plan, en l'occurrence celle de septembre 2020. La Commission utilise également une estimation plus élevée du déficit public en 2020 (11,2 % contre 10,7 % pour le gouvernement), et cette différence provient probablement de la croissance économique plus faible qu'elle prévoit. Il est donc tout à fait normal que la Commission obtienne, pour l'année 2020, un taux d'endettement supérieur de 1,2 % à celui annoncé par le gouvernement.

Pour 2021, la différence dans l'appréciation de la croissance économique est encore plus importante. Alors que le gouvernement prévoit une croissance de 6,5 %, la Commission avance le chiffre de 4,1 %. La différence s'élève donc à pas moins de 2,4 %. L'estimation du déficit budgétaire par la Commission pour 2021 (7,1 %) n'est que légèrement supérieure à l'estimation du gouvernement (6,9 %). Néanmoins, les deux facteurs expliquent également que, selon la Commission, le taux d'endettement ne diminuera pas de 2,1 % en 2021, comme le prévoit le gouvernement, mais se stabilisera plutôt au niveau de 2020, qui, selon la Commission, sera déjà supérieur à ce que le gouvernement prévoit.

— *Prêts à la Grèce: remboursement de 26 millions d'euros en 2020. Y a-t-il des garanties? Sommes-nous sûrs de récupérer ce montant? (M. Wouter Vermeersch, (VB))*

Le ministre suppose que cette question se réfère au prêt bilatéral que la Belgique a conclu en 2010 avec la Grèce dans le cadre du premier programme de soutien à la Grèce, le "*Greek Loan Facility*". La Belgique a prêté 1 945 236 117,79 euros à la Grèce sur une durée de 30 ans. La période de report du capital est de 10 ans.

Depuis le 15 juin 2020, la Grèce a commencé à rembourser le capital de ce prêt. Durant les 20 prochaines années, la Grèce remboursera 1/80^e du capital tous les 3 mois. La Grèce a effectué ses deux premiers remboursements sans aucun problème, non seulement

— *Wat is de reden voor de verschillende inschatting van de schuldgraad door de Europese Commissie en de federale regering? (De heer Ahmed Laaouej, (PS))*

De regering heeft schuldgraden van 116,5 % en 114,4 % vooropgesteld, respectievelijk voor einde 2020 en einde 2021. De Europese Commissie verwacht dat beide schuldgraden eerder 117,7 % en 117,8 % zullen bedragen.

Voor 2020 komt het verschil voort uit een lagere schatting van de economische groei, waarvoor de Europese Commissie uitgaat van -8,4 % en de regering van -7,4 %. De regering heeft, zoals steeds, de schatting van het Federaal Planbureau overgenomen, in dit geval die van september 2020. De Commissie hanteert ook een hogere schatting voor het overheidstekort in 2020 (11,2 % tegenover 10,7 % zoals vooropgesteld door de regering), en dit verschil vloeit waarschijnlijk voort uit de lagere economische groei die zij hanteerde. Het is dan ook niet meer dan normaal dat de Commissie voor het jaar 2020 een schuldgraad bekomt die 1,2 % hoger ligt dan degene die de regering vooropstelt.

Voor 2021 is het verschil in appreciatie van de economische groei nog groter. Daar waar de regering uitgaat van 6,5 % hanteert de Commissie een cijfer van 4,1 %. Het verschil bedraagt dus maar liefst 2,4 %. De raming voor het begrotingstekort in 2021 van de Commissie (7,1 %) is wel slechts licht hoger dan de raming van de regering (6,9 %). Niettemin verklaren beide factoren ook in 2021 dat de schuldgraad volgens de Commissie niet met 2,1 % zal dalen, zoals de regering verwacht, maar eerder zal stabiliseren op het niveau van 2020, dat volgens hen al hoger zal liggen dan wat de regering verwacht.

— *Leningen aan Griekenland: 26 miljoen euro in 2020 terugbetalen. Zijn er waarborgen ingebouwd? Hoe zeker zijn we dat we dit bedrag zullen terugkrijgen? (De heer Wouter Vermeersch, (VB))*

De minister veronderstelt dat deze vraag verwijst naar de bilaterale lening die België in 2010 afsloot met Griekenland in het kader van het Eerste Griekse steunprogramma, de "*Greek Loan Facility*". België leende euro 1 945 236 117,79 aan Griekenland over een looptijd van 30 jaar. De uitstelperiode voor het kapitaal bedraagt 10 jaar.

Sinds 15 juni 2020 is Griekenland begonnen met de terugbetaling van het kapitaal van deze lening. De volgende 20 jaar zal Griekenland telkens om de 3 maand 1/80^e van het kapitaal terugbetalen. Griekenland heeft zijn eerste 2 terugbetalingen zonder problemen uitgevoerd,

à la Belgique mais aussi aux autres États membres qui ont conclu un prêt bilatéral avec la Grèce. Il n'y a aucune raison de croire qu'il y aura des problèmes avec les futurs remboursements. Même avec la pandémie de COVID-19, la Grèce dispose toujours de réserves de liquidités suffisantes. La Grèce pourra aussi pleinement bénéficier des programmes de soutien au niveau européen pour lutter contre la crise du coronavirus. En outre, le non-remboursement du prêt en question enverrait un signal très négatif aux marchés financiers qui, pour le moment, ont un regard positif sur la Grèce, suite aux réformes qu'elle a réalisées jusqu'à présent, ce qui se traduit par des taux d'intérêt très bas par rapport au passé.

— *Remboursement INFRABEL 8 millions pour RER = partie du remboursement de l'emprunt de 231 millions d'euros sur 29 ans. Comment ce prêt s'inscrit-il dans le concept des affaires courantes du précédent gouvernement? C'est en effet le précédent gouvernement qui a accordé le prêt. (M. Wouter Vermeersch, (VB))*

Il s'agit d'une décision qui, compte tenu des conditions actuelles du marché financier, c'est-à-dire un taux d'intérêt très bas, est plutôt courante et s'inscrit donc dans le cadre de la gestion financière générale d'Infrabel.

— *Relance: Fonds de transformation, effet multiplicateur. Comment attirer des investissements privés? Comment calculer cet effet? Qu'espérer obtenir d'investissements privés avec les 750 millions d'euros utilisés (M. Marco Van Hees, (PVDA-PTB))*

Le fonds de transformation s'inscrit dans le cadre de la stratégie de relance. L'objectif du fonds est de soutenir, voire d'ancrer, des entreprises clés, de renforcer leur solvabilité et de les aider à se réorienter en fonction des défis de société à long terme comme, par exemple, la lutte contre le changement climatique, la numérisation de la société et les défis sanitaires.

— *Effet retour de 35 %, le calcul n'a pas été transmis. Le Parlement disposera-t-il de ce calcul? Ce sont des taxes. Pourquoi le gouvernement ne revient-il pas sur le taxshift en imposant moins les pensionnés? (M. Marco Van Hees, PVDA-PTB)*

L'effet retour de 35 % dans les recettes fiscales est un pur effet mécanique. L'augmentation des allocations fera également augmenter les recettes de l'impôt des personnes physiques.

niet alleen aan België maar ook aan de andere lidstaten waarmee het een bilaterale lening heeft afgesloten. Er is geen reden om aan te nemen dat er problemen zouden zijn met toekomstige terugbetalingen. Zelfs ondanks de COVID-19-pandemie heeft Griekenland nog steeds voldoende *cash* middelen in buffer. Griekenland zal ook volop kunnen genieten van de steunprogramma's op Europees vlak om COVID-19 aan te pakken. Bovendien zou het niet terugbetalen van de betrokken lening een zeer negatief signaal geven naar de financiële markten toe, die op dit ogenblik op een positieve manier kijken naar Griekenland omwille van de hervormingen die het heeft doorgevoerd, wat zich vertaalt in zeer lage interestenvoeten t.o.v. het verleden.

— *Terugbetaling INFRABEL 8 MIO voor GEN = deel van terugbetaling lening 231 miljoen euro over 29 jaar. Hoe kadert deze lening in het concept lopende zaken van de vorige regering? Het was immers de vorige regering die de lening heeft toegekend. (De heer Wouter Vermeersch, (VB))*

De lening van infrabel is een beslissing die in het licht van de huidige financiële marktomstandigheden, namelijk de erg lage rentevoet, behoorlijk courant is en dus kadert in het algemene financiële beheer van Infrabel.

— *Relance: transformatiefonds, multiplicatoreffect. Hoe komen we tot privévesteringen? Berekeningswijze van dit effect? Wat hopen we te krijgen van privéinvesteringen met de 750 miljoen euro die gebruikt wordt. (De heer Marco Van Hees, (PVDA-PTB))*

Het transformatiefonds kadert in de relancestrategie. De doelstelling van het fonds is om cruciale ondernemingen te ondersteunen of zelfs te verankeren, hun solvabiliteit te versterken en hen te helpen heroriënteren in functie van de lange termijnuitdagingen waarmee de samenleving wordt geconfronteerd zoals bijvoorbeeld de strijd tegen de klimaatverandering, de digitalisering van de maatschappij en de gezondheidsuitdagingen.

— *Terugverdieneffect van 35 %, de berekening werd niet overgemaakt. Krijgt het parlement de berekening? Dit zijn belastingen. Waarom komt de regering niet terug op de taks shift door de gepensioneerde minder te belasten? (De heer Marco Van Hees, PVDA-PTB)*

De terugverdieneffecten van 35 % in de fiscale ontvangsten gaan om een puur mechanisch effect. Door de uitkeringen te verhogen zullen de ontvangsten in de personenbelasting ook toenemen.

— *Taxshift: l'impôt des personnes physiques est abaissé pour les actifs mais pas pour les allocataires sociaux, car 'il n'y a pas d'index. Ne faut-il pas revenir sur cette mesure afin de supprimer cette discrimination fiscale? (M. Marco Van Hees, (PVDA-PTB))*

Il n'y a discrimination que quand des cas égaux sont traités de façon inégale. Tel n'est pas le cas dans l'exemple de M. Van Hees. On ne peut dès lors pas parler de discrimination fiscale et il ne faut rien rectifier.

— *La durée moyenne de la dette pour l'entité 1 a dépassé les 10 ans. La tendance des taux est à la décroissance pour les années à venir. La dette primaire ne peut pas s'aggraver. Ne serait-il pas plus correct de dire que la dette n'est pas soutenable si le taux implicite connaît une croissance parce que égale avec un déficit primaire + élevé dans le contexte actuel ceci est peut-être encore à financer? (Mme Melissa Depraetere, (sp.a.))*

Le fait que le taux d'intérêt implicite de la dette soit inférieur à la croissance nominale du PIB entraîne une variation endogène négative du ratio de la dette. Cette variation endogène négative était déjà présente ces dernières années. En 2020, elle sera interrompue par une baisse du PIB nominal mais à partir de 2021, on peut s'attendre à un retour de la tendance positive (d'une variation endogène négative) pour la Belgique, puisque le taux d'intérêt implicite sur la dette, déjà bas, continuera à baisser. En outre, toute augmentation des taux d'intérêt du marché ne se répercuterait que très progressivement sur le taux d'intérêt implicite, grâce à la durée moyenne très élevée de la dette.

Toutefois, cela ne signifie pas pour autant que le taux d'endettement va à coup sûr baisser à partir de 2021. Cela dépendra du déficit budgétaire primaire. Alors qu'une croissance économique élevée en 2021 compensera le déficit budgétaire primaire de 5,1 %, avec comme résultat une réduction du taux d'endettement, le déficit primaire devrait néanmoins s'améliorer à partir de 2022, afin de parvenir à une nouvelle réduction du taux d'endettement avec les chiffres de croissance normaux que nous connaissons alors. Le ministre oserait néanmoins dire que le ratio d'endettement belge est soutenable pour l'avenir, et ce point de vue est partagé par les institutions internationales et les agences de notation.

En 2021 la croissance économique sera plus élevée que le solde primaire négatif de 5,1 %, ce qui diminuera le taux d'endettement. Mais en 2022 le solde primaire négatif devrait s'améliorer ce qui, avec les taux de croissance normaux qu'on devrait connaître, diminuera encore davantage le taux d'endettement.

— *Taxshift: de personenbelasting wordt verlaagd voor de werkende bevolking, maar niet voor de ontvangers van sociale uitkeringen, omdat er geen index is. Moeten we hier niet op terugkomen om deze belastingdiscriminatie uit te bannen? (De heer Marco Van Hees, (PVDA-PTB))*

Er is enkel sprake van discriminatie wanneer gelijke gevallen ongelijk worden behandeld. Dat is in het voorbeeld van de heer Van Hees niet het geval. Bijgevolg kan er geen sprake zijn van fiscale discriminatie en hoeft niets te worden rechtgezet.

— *De gemiddelde looptijd van de schuld bedraagt voor Entiteit 1 meer dan 10 jaar. De trend van de rentevoeten is de komende jaren neerwaarts. De primaire schuld kan niet verergeren. Zou het niet correcter zijn om te zeggen dat de schuld niet houdbaar is als het impliciete percentage groeit omdat het gelijk is aan een hoger primair tekort in de huidige context, dan moet dit misschien toch nog worden gefinancierd? (Mevrouw Melissa Depraetere, (sp.a.))*

Het feit dat de impliciete rentevoet van de schuld lager ligt dan de nominale groei van het bbp resulteert in een negatieve endogene variatie van de schuldgraad. Die negatieve endogene variatie was er in de voorbije jaren ook al. In 2020 wordt die onderbroken doordat het nominale bbp gedaald zal zijn, maar vanaf 2021 kunnen we terug die voor België positieve evolutie (van een negatieve endogene variatie) verwachten, aangezien de al lage impliciete rentevoet van de schuld verder zal dalen. Bovendien zou een eventuele stijging van de markttrentes slechts zeer geleidelijk doorsijpelen in die impliciete rentevoet, dankzij de zeer hoge gemiddelde duurtijd van de schuld.

Daarmee is echter niet gezegd dat de schuldgraad zelf gegarandeerd zal dalen vanaf 2021. Of dat zo zal zijn, hangt af van het primaire begrotingstekort. Daar waar de hoge economische groei in 2021 het nog haalt van het primaire begrotingstekort van 5,1 % met als gevolg een daling van de schuldgraad, zou het primair tekort toch moeten verbeteren vanaf 2022, om met de normale groeicijfers die we vanaf dan zullen kennen nog een verdere daling van de schuldgraad te bekomen. De minister zou niettemin durven stellen dat de Belgische schuldgraad wel degelijk houdbaar is naar de toekomst toe, en dat is iets waarmee de internationale instellingen en de rating agentschappen mee akkoord gaan.

In 2021 zal de economische groei hoger zijn dan het negatieve primaire saldo van 5,1 %, waardoor de schuldgraad zal dalen. Maar in 2022 zal het negatieve primaire saldo naar verwachting verbeteren, waardoor de schuldgraad bij een normale groei naar verwachting verder zal dalen.

— *Quel est le calendrier des réformes fiscales? Et de la réforme fiscale verte? (M. Josy Arens, (cdH))*

À la fin de cette législature, la grande réforme fiscale doit avoir été préparée, mais le ministre a l'ambition d'aller plus loin si l'occasion se présente, car réformer est la meilleure relance qui soit.

— *La Cour des comptes observe que le montant de l'encours de ces prêts garantis n'est actuellement que de 1,6 milliard d'euros. L'outil de garantie n'a pas atteint son objectif. Quid de sa prolongation? (Mme Melissa Depraetere, (sp.a), et M. Josy Arens, (cdH))*

Le recours limité aux prêts bénéficiant de la garantie de l'État dans le cadre du plan bancaire, à laquelle M. Arens et Mme Depraetere ont fait référence, n'est pas un signe d'échec.

L'octroi de prêts sous les garanties d'État 1 et 2 a été limité jusqu'à présent. Les banques continuent d'accorder principalement des prêts sans garantie d'État, notamment parce que beaucoup de ces prêts sont une extension de lignes existantes et que la demande de crédit garanti des entreprises semble également limitée.

La crainte d'un assèchement de l'octroi de crédits ne s'est pas encore réalisée.

— *Quel est le point de vue du gouvernement à propos de la taxe financière? (M. Josy Arens, (cdH))*

Dans le cadre des projets européens d'harmonisation fiscale et de coopération entre les États membres de l'Union européenne, la Belgique jouera un rôle constructif en vue de promouvoir, entre autres, la mise en œuvre de la taxe sur les transactions financières.

— *SFPI: quelle est l'articulation entre le plan de relance et le fonds de transformation mis en place par le biais de la SFPI, pour lequel un montant de 500 millions est prévu pour 2021? (M. Josy Arens, (cdH))*

Le fonds de transformation s'inscrit, comme on l'a dit, dans le cadre de la politique de relance du gouvernement. Outre l'augmentation des investissements publics, il est en effet également essentiel de promouvoir la santé financière et la durabilité de nos entreprises. Le fonds de transformation compte sur des investisseurs publics et privés afin de pouvoir relever les défis à long terme auxquels sont confrontées les entreprises.

— *Wat is de timing voor de fiscale hervormingen? Hetzelfde geldt voor de groene fiscale hervorming. (De heer Josy Arens, (cdH))*

Tegen het einde van deze legislatuur moet de bredere fiscale hervorming zijn voorbereid, maar het is de ambitie van de minister om verder te gaan indien de mogelijkheid zich daartoe aandient, want hervormen is nu éénmaal de beste relance die er is.

— *Het Rekenhof merkt op dat het uitstaande bedrag van deze gegarandeerde leningen momenteel slechts 1,6 miljard euro bedraagt. Het garantie-instrument heeft zijn doel gemist. Wat doet de minister aan de verlenging? (Mevrouw Melissa Depraetere, (sp.a), en de heer Josy Arens, (cdH))*

De beperkte opname van de leningen onder de staatsgarantie in het kader van het bankenplan, waarnaar door de heer Arens en mevrouw Depraetere werd verwezen, is geen teken van een mislukking.

De toekenning van leningen onder staatsgarantie 1 en 2 zijn tot nu toe beperkt gebleven. De banken verstrekken vooral nog steeds leningen zonder staatsgarantie, ook omdat veel van de leningen een verlenging van bestaande lijnen zijn en de vraag van bedrijven naar gegarandeerd krediet ook beperkt lijkt te zijn.

Het gevreesde opdrogen van de kredietverlening heeft zich vooralsnog niet voorgedaan.

— *Wat is het standpunt van de regering over de financiële taks? (De heer Josy Arens, (cdH))*

In het kader van de Europese fiscale harmonisatie en de samenwerkingsprojecten tussen de lidstaten van de Europese Unie zal België een constructieve rol spelen om de realisatie van onder meer de financiële transactie taks te bevorderen.

— *FPIM: wat is het verband tussen het relanceplan en het via FPIM ingestelde transformatiefonds, waarvoor 500 miljoen euro is uitgetrokken voor 2021? (De heer Josy Arens, (cdH))*

Het transformatiefonds kadert, zoals gezegd, in het relance-beleid van de regering. Naast het verhogen van de publieke investeringen is het immers ook primordiaal om de financiële gezondheid en de duurzaamheid van onze bedrijven te bevorderen. Het transformatiefonds rekent op publieke en private investeerders, dit om de lange termijnuitdagingen waarvoor bedrijven staan het hoofd te kunnen bieden.

— *Les recettes fiscales ont été surévaluées. Qu'advient-il de la taskforce Van Overveldt? (M. Josy Arens, cdH))*

En collaboration avec l'Université de Leuven (KUL), une étude a été réalisée sur l'évaluation des estimations faites par le Service d'études ESS. Cette étude a également été publiée. Sa conclusion est que l'Administration fait des estimations plus que convenables. L'étude a également établi un lien avec les résultats des pays voisins dans ce domaine, et le résultat de la Belgique est plus que satisfaisant. Tout comme à l'étranger, il y a toujours des possibilités d'amélioration, mais dans l'ensemble, il n'y a pas de surestimation systématique de la part de l'administration.

— *Le ministre reste flou à propos des participations financières: quelle est sa vision? Va-t-il les vendre? (M. Josy Arens, (cdH))*

Dans le cadre de l'accord de gouvernement, il est prévu de centraliser à la SFPI l'ensemble des participations de l'État fédéral. Dans le cadre de cette centralisation, la SFPI pourrait procéder à l'analyse du caractère stratégique de chaque participation et, sur cette base, formuler une proposition de positionnement actionnarial.

Pour le compte de l'État, la SFPI gère des participations telles que Belfius et BNP Paribas.

Toutefois, la vente des participations financières est une décision qu'il est préférable de prendre si les conditions du marché sont favorables.

2. Répliques des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) note que si la taxe sur les comptes-titres passe le test du Conseil d'État et qu'une loi sur la taxe sur les comptes-titres est votée par le Parlement, rien n'empêche le ministre de reconnaître les recettes de la taxe sur les comptes-titres lors d'un contrôle budgétaire. Le groupe VB va déposer un amendement tendant à supprimer du budget les recettes de la taxe sur les comptes-titres. La Cour des comptes observe également que, d'un point de vue technique budgétaire, ces recettes sont sans fondement. Il y a une incertitude quant à la perception. Il ne fait aucun doute que la taxe sur les comptes-titres donnera lieu à des litiges juridiques. Sur la base du principe de prudence, il est donc préférable de retirer du budget les recettes de la taxe sur les comptes-titres.

Le groupe VB prendra également des mesures au niveau local pour s'opposer aux taxes fédérales qui

— *Fiscale ontvangsten worden overraamd. Wat gebeurt er met de taskforce Van Overveldt? (De heer Josy Arens, (cdH))*

Er is, in samenwerking met de universiteit van Leuven (KUL), een studie gemaakt omtrent de evaluatie van de ramingen die door de diensten van BEO-studiedienst worden gemaakt. Die studie is ook gepubliceerd. De conclusie was dat er eigenlijk meer dan behoorlijke ramingen worden gemaakt bij de Administratie. Er was in die studie tevens een link gelegd naar de resultaten van de ons omringende buurlanden op dat vlak en ook daar kwam België meer dan goed uit. Net als in het buitenland is er altijd marge voor verbetering maar globaal genomen zijn er dus geen systematisch overschattingen door de administratie.

— *De minister van Financiën blijft onduidelijk over financiële holdings: Wat is de visie? Zal hij ze verkopen? (De heer Josy Arens, (cdH))*

Als onderdeel van het regeerakkoord is het de bedoeling om alle deelnemingen van de Federale Staat bij de FPIM te centraliseren. Als onderdeel van deze centralisatie zou de FPIM de strategische aard van elke investering kunnen analyseren en op basis hiervan een voorstel voor aandeelhouderspositionering kunnen formuleren.

In opdracht van de overheid beheert de FPIM de participaties als Belgium en BNP Paribas.

Een verkoop van de financiële deelnemingen is echter een beslissing die het beste kan worden genomen als de marktomstandigheden gunstig zijn.

2. Replieken van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat als de effectentaks de toets van de Raad van State doorstaat en een wet over de effectentaks door het Parlement wordt gestemd, dan weerhoudt er niks de minister van om via een begrotingscontrole de inkomsten van de effectentaks te erkennen. De VB-fractie zal een amendement indienen dat ertoe strekt de inkomsten uit de effectentaks uit de begroting te halen. Het Rekenhof merkt eveneens op dat begrotingstechnisch deze opbrengsten geen basis hebben. Er is onzekerheid omtrent de inning. Het is ook zeker dat de effectentaks tot juridische betwistingen aanleiding zal geven. Op grond van het voorzichtigheidsbeginsel is het dus beter de inkomsten uit de effectentaks uit de begroting te halen.

De VB-fractie zal ook acties ondernemen vanuit het lokale niveau om zich te verzetten tegen de federale

sont prélevées sur les autorités locales afin d'alimenter le trésor fédéral.

M. Vermeersch se réjouit du fait que – comme le montre le rapport de la Cour des comptes – un montant de 1,2 milliard d'euros sera versé aux entités fédérées dans le cadre de la loi de finances spéciale, 600 millions d'euros parce que l'évolution du PIB est négative, et 600 millions d'euros supplémentaires parce que l'évolution positive du PIB découle d'un effet de rattrapage de l'économie, faisant suite à un violent choc conjoncturel limité dans le temps. M. Vermeersch se félicite du fait que les entités fédérées vont recevoir un montant supplémentaire, car les entités fédérées sont l'épicentre de la vie politique. Il demande toutefois des explications sur le fait que les autorités utilisent la totalité de la part de la croissance du PIB supérieure à 2,25 % comme paramètre d'ajustement pour 2021.

M. Vermeersch demande des précisions à propos du prêt accordé à Infrabel par le gouvernement précédent en affaires courantes. Le gouvernement pouvait-il prendre de tels engagements à long terme pour 29 ans alors qu'il était en affaires courantes? Ce gouvernement en affaires courantes ne disposait en effet de pouvoirs étendus que dans le contexte de la crise liée au coronavirus.

M. Sander Loones (N-VA) note que le ministre des Finances a une vision plus positive de l'évolution de la dette de l'État que la Commission européenne. Alors que le gouvernement fédéral pense que la dette publique s'améliorera en 2021, la Commission européenne prévoit une nouvelle augmentation de cette dette publique. Seule l'Espagne fait moins bien que la Belgique en termes de déficit public. Selon les fiches par pays de la Commission européenne, la perte de richesse en Belgique suite à la crise du COVID-19 sera très importante. Seules l'Espagne et l'Italie font moins bien en matière de perte de richesse.

En ce qui concerne le Fonds *Brexit*, M. Loones aurait souhaité avoir un chiffre plus concret de ce que la Belgique espère obtenir avant d'aller négocier. Il estime lui-même que 1,5 milliard d'euros est un montant raisonnable à aller négocier.

Il faut se féliciter que le solde de 1,6 milliard ait été affecté au système SURE pour l'entité II. Il doit être utilisé principalement pour les allocations de chômage. Le Forem, Actiris et le VDAB peuvent-ils en bénéficier pour mener une politique de l'emploi? Le ministre peut-il fournir plus d'informations sur les conditions de remboursement?

belastingen die worden geheven bij lokale overheden om de federale kas te spijzen.

De heer Vermeersch verheugt er zich over dat – zoals blijkt uit het verslag van het Rekenhof – een bedrag van 1,2 miljard euro ingevolge de bijzondere financieringswet naar de deelstaten zal vloeien, 600 miljoen euro omdat de evolutie van het bbp negatief is, en een ander bedrag van 600 miljoen euro omdat de positieve evolutie van het bbp het gevolg is van een inhaaleffect van de economie na een in de tijd beperkte hevige conjunctuurschok. De heer Vermeersch vindt het een goede zaak dat de deelstaten een extra bedrag krijgen want de kern van het politieke gebeuren ligt bij de deelstaten. Hij vraagt wel enige duiding bij het feit dat de overheid het volledige deel van de groei van het bbp boven 2,25 % gebruikt als aanpassingsparameter 2021.

De heer Vermeersch wil toelichting krijgen bij de lening die door de vorige regering in lopende zaken werd toegekend aan Infrabel. Kon de regering in lopende zaken dergelijke lange termijnverbintenissen voor 29 jaar aangaan? De regering in lopende zaken had immers enkel in het kader van de Coronacrisis uitgebreide bevoegdheden.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de minister van Financiën een meer positieve zienswijze op de evolutie van de staatsschuld heeft dan de Europese Commissie. Daar waar de federale regering meent dat de staatsschuld zal verbeteren in 2021, voorspelt de Europese Commissie een verdere stijging van de staatsschuld. Enkel Spanje doet het slechter dan België op het gebied van overheidstekort. Het welvaartverlies ingevolge COVID-19 zal volgens de landenfiches van de Europese Commissie in België zeer groot zijn. Enkel Spanje en Italië scoren slechter op het gebied van welvaartverlies.

Wat het Brexitfonds betreft, had de heer Loones een meer concrete becijfering willen krijgen van wat België hoopt te krijgen vóór het naar de onderhandelingen gaat. Zelf vindt hij 1,5 miljard euro een redelijk bedrag om naar de onderhandelingen te gaan.

Het is een goede zaak dat het saldo van 1,6 miljard voor het SURE-systeem voor entiteit II is bestemd. Dit moet vooral worden gebruikt voor werkloosheidsuitkeringen. Kunnen Forem, Actiris en VDAB hiervan genieten om een werkgelegenheidsbeleid te voeren? Kan de minister meer inlichtingen geven over de voorwaarden van terugbetaling?

En ce qui concerne Bruxelles et la loi spéciale de finances, M. Loones aurait souhaité savoir si des questions pouvaient être posées au ministre des Finances à ce sujet.

M. Loones revient les tensions qu'il observe au niveau des dividendes. D'une part, on signale qu'il est très incertain que des dividendes seront versés compte tenu de la situation économique, d'autre part, on constate que dans le budget, 222 millions d'euros de dividendes seront inscrits pour les institutions financières et 13 millions d'euros de dividendes pour la SFPI.

Le ministre a évoqué la demande adressée par la Banque centrale européenne (BCE) aux banques de la zone euro de ne pas verser de dividendes aux actionnaires tant que l'épidémie de coronavirus persiste et de créer des tampons et de renforcer la position des fonds propres. Il y a beaucoup de vrai dans tout cela.

Selon M. Loones, il existe deux options pour le système de garantie d'État: soit on compte sur les dividendes et il faut alors adapter le système de garantie d'État. Soit il est clairement indiqué qu'aucune garantie n'est accordée s'il y a des dividendes. Il aimerait plus de clarté sur ce point.

La question de M. Loones porte sur le mécanisme européen de stabilité (MES) et le filet de sécurité (*backstop*). Lors de la dernière réunion des ministres des Finances de l'UE, au cours de laquelle un accord a été conclu sur le MES, il a été décidé que la Grèce remplissait les conditions et pouvait obtenir les tranches supplémentaires. Il y a une grande solidarité envers la Grèce. L'orateur est d'avis que la solidarité ne peut être mise en œuvre dans l'UE que lorsque les risques ont été suffisamment atténués. La communication diffusée après la réunion indique que les travaux sur la réduction des risques se poursuivront, que l'insolvabilité sera ajustée, mais qu'il est en même temps décidé d'appliquer le filet de sécurité de manière anticipée. Au départ, c'était en 2023. Maintenant, cela se fera plus tôt. En sera-t-il bien ainsi? L'orateur estime que la réduction des risques est une condition préalable au partage des risques. La réduction supplémentaire des risques sera-t-elle mise en œuvre avant la mise en place du filet de sécurité? Dans ce cas, une décision politique sur le filet de sécurité est nécessaire. Le filet de sécurité sera-t-il mis en œuvre automatiquement? Les ministres des Finances prendront-ils une décision politique supplémentaire à ce sujet?

M. Joy Donné (N-VA) estime qu'en ce qui concerne la base, l'estimation des recettes des accises est trop optimiste. Il aurait sans doute été préférable de prendre 2019 plutôt que 2020 comme année de référence. Cela donne une image déformée. Le volume des

Wat Brussel en de bijzondere financieringswet betreft, had de heer Loones graag geweten of aan de minister van Financiën hierover vragen kunnen worden gesteld.

De heer Loones komt terug op het spanningsveld dat hij onderkent op het gebied van de dividenden. Enerzijds wordt gemeld dat het zeer onzeker is dat dividenden zullen worden uitgekeerd gezien de economische toestand, anderzijds zien we dat in de begroting 222 miljoen euro dividenden worden ingeschreven voor de financiële instellingen en 13 miljoen euro dividenden voor FPIM.

De minister heeft gewezen op het verzoek van de Europese Centrale Bank (ECB) aan de banken van de eurozone om voorlopig geen dividend uit te keren aan de aandeelhouders zolang de coronapandemie blijft duren en om buffers te creëren en de kapitaalpositie te versterken. Daar zit veel waarheid in.

Volgens de heer Loones zijn er voor het systeem van de staatsgarantie twee opties: Ofwel wordt gerekend op dividend en dan moet het systeem van de staatsgarantie worden aangepast. Ofwel wordt duidelijk gezegd dat er geen garantie wordt toegekend als er dividenden zijn. Graag had hij hier meer duidelijkheid over.

De vraag van de heer Loones gaat over het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) en *backstop*. Tijdens de laatste bijeenkomst van de ministers van Financiën van de EU, waar een akkoord is bereikt over de ESM, werd besloten dat Griekenland voldoet aan de voorwaarden en de bijkomende schijven kan krijgen. Er is grote solidariteit tegenover Griekenland. Spreker vindt dat in de EU pas solidair kan worden opgetreden als de risico's voldoende zijn afgebouwd. De mededeling die na de bijeenkomst verspreid is, stelt dat aan de risicoreductie wordt verder gewerkt, dat de insolventie zal bijgestuurd worden, maar tegelijkertijd wordt beslist de *backstop* vervroegd toe te passen. Aanvankelijk was dit 2023. Nu zal dit vroeger gebeuren. Is dit zo? Spreker meent dat risico-afbouw een voorwaarde is voor risicodeling. Zal de bijkomende risicoreductie worden ingevoerd vóór de *backstop* in de praktijk wordt gebracht? In dit geval is een politieke beslissing nodig over de *backstop*. Zal de *backstop* er automatisch komen? Zullen de ministers van Financiën hierover nog een bijkomende politieke beslissing nemen?

De heer Joy Donné (N-VA) vindt dat, wat de basis betreft, er een te optimistische inschatting is van de inkomsten uit accijnzen. Wellicht was 2019 een beter referentiejaar geweest dan 2020. Dit geeft een vertekend beeld. De volumes van de verkoop van sigaretten zijn

ventes de cigarettes a diminué de 5 %, alors qu'il était encore question de 10 % dans le rapport de la Cour des comptes.

L'intervenant demande si l'évolution des recettes des accises pourrait, dans le cadre d'une politique transparente, être publiée sur le site internet du SPF Finances. Cela permettrait de suivre cette évolution.

Il souligne ensuite que le financement alternatif de la sécurité sociale augmente d'année en année. Il existe désormais une source de financement supplémentaire: la nouvelle taxe sur les comptes-titres que le ministre prévoit d'instaurer et dont les recettes seront directement affectées à la sécurité sociale. Cela ne renforcera-t-il pas encore cette évolution fâcheuse?

L'accord de gouvernement prévoit qu'à partir de 2021, l'effort budgétaire sera réparti selon la clé suivante: un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers "divers". M. Loones a déjà souligné que le gouvernement ne respectera pas sa propre clé de répartition: la part des recettes fiscales sera de près 50 % et non d'un tiers. M. Donné souhaite revenir à cet égard sur la récente déclaration du ministre selon laquelle la taxe sur les comptes-titres ne doit pas être considérée comme un impôt mais comme une contribution de solidarité et que la part des recettes fiscales dans l'effort budgétaire global pour 2021 n'est donc pas supérieure à 50 %. Une taxe est une taxe, quel que soit le nom qu'on lui donne. L'intervenant souligne qu'aucun effort budgétaire variable supplémentaire n'était prévu pour 2021. Le montant de 400 millions est donc une recette à inclure dans le total d'un tiers de dépenses, d'un tiers de recettes et d'un tiers "divers" de l'effort budgétaire normal. M. Donné voudrait obtenir davantage de précisions sur ce point.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que les décisions prises dans le passé concernant le *tax shift* et l'augmentation des accises n'ont pas conduit à l'augmentation souhaitée des recettes. L'intervenant voudrait revenir sur l'intention du gouvernement de relever les accises sur le tabac. Aucune décision de ce type n'a été prise chez nos voisins (Luxembourg, France et Allemagne). La Belgique fait partie, avec le Royaume-Uni et l'Italie, des États européens dans lesquels le prix des cigarettes est le plus élevé. L'intervenant a le sentiment que les recettes prévues ne seront pas réalisées. Dans la zone frontalière belge, une augmentation des accises peut conduire les Belges à traverser la frontière pour acheter du tabac à l'étranger. Cela entraînera une diminution des recettes de l'État belge, non seulement en termes d'accises mais aussi en termes de TVA. L'augmentation des accises devrait faire l'objet d'un *monitoring* ou d'une

met 5 % gedaald terwijl in het rapport van het Rekenhof nog sprake was van 10 %.

Spreker vraagt of in het kader van een transparant beleid de inkomsten uit accijnzen op de website van de FOD Financiën kunnen worden gepubliceerd om de evolutie te kunnen volgen.

Voorts stelt hij vast dat de alternatieve financiering van de sociale zekerheid jaar na jaar toeneemt. Nu is er een bijkomende financieringsbron via de nieuwe effectentaks, die de minister plant in te voeren en waarvan de inkomsten rechtstreeks naar de sociale zekerheid toevloeien. Zal de minister hiermee deze kwalijke evolutie nog versterken?

De regeerverklaring stelde dat de begrotingsinspanning vanaf 2021 zou worden gespreid volgens de verdeelsleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen. De heer Loones heeft er reeds eerder op gewezen dat de regering haar eigen verdeelsleutel niet zou respecteren: in plaats van een derde fiscale ontvangsten gaat het om bijna de helft fiscale ontvangsten. In dit verband wenst de heer Donné terug te komen op de recente verklaring van de minister dat de effectentaks niet als een belasting, maar wel als een solidariteitsbijdrage wordt gekwalificeerd, en zodoende men niet komt aan meer dan 50 % fiscale ontvangsten in de totale budgettaire inspanningen voor 2021. Een taks is een taks, hoe men ze ook noemt. Spreker wijst erop dat er geen bijkomende variabele budgettaire inspanning was voorzien voor 2021. Het bedrag van 400 miljoen euro is bijgevolg een inkomst die moet gerekend worden bij het geheel van een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen van de normale budgettaire inspanningen. De heer Donné had hierbij graag meer duiding gekregen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat eerdere beslissingen inzake de taks shift en de verhoging van accijnzen niet tot de gewenste stijging van de ontvangsten hebben geleid. Hij wenst terug te komen op het voornemen van deze regering om de accijnzen op tabak te verhogen. In de buurlanden (Luxemburg, Frankrijk en Duitsland) wordt niet tot zo'n verhoging beslist. Naast het Verenigd Koninkrijk en Italië, staat België gerangschikt bij de Europese Staten waar de prijs van sigaretten het hoogst is. Hij heeft de indruk dat de vooropgestelde ontvangsten niet zullen worden gerealiseerd. In het Belgische grensgebied kan een accijnsverhoging ertoe leiden dat Belgen de grens oversteken om in het buitenland tabak te gaan kopen. Dit leidt tot minder inkomsten voor de Belgische staat niet alleen op het vlak van accijnzen maar ook op het vlak van btw. De stijgende accijnzen zouden het voorwerp moeten uitmaken van een monitoring of

étude comparative avec les pays voisins. La proposition qui est sur la table fait passer le taux de 100 % à 105 %. Il s'agit d'un taux d'intérêt illégal. L'intervenant rappelle que l'Italie a été condamnée par la Cour de justice en 2014 en raison d'une augmentation des accises. Il conviendrait de mener une réflexion approfondie sur la façon dont nos accises sont structurées. Une augmentation des accises peut être intéressante en termes de santé, mais si les recettes n'augmentent pas, nous serons confrontés au même problème que pour le *tax shift*.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) regrette que le ministre n'ait pas apporté de réponse de fond aux questions posées.

Il n'y a pas d'informations sur le rendement des différentes mesures fiscales.

Le coût des différents types de dispense de pré-compte professionnel passerait d'environ 3 milliards à 3,9 milliards d'euros par an. L'intervenant demande à nouveau au ministre comment il obtient ces montants et s'il pourrait opérer une ventilation du coût par type de dispense.

L'intervenant émet également des réserves quant à l'idée selon laquelle la contribution des pouvoirs publics permettrait, par le biais d'un fonds de transformation, d'obtenir un effet de levier et d'augmenter les investissements privés. Comment le ministre compte-t-il investir les moyens publics dans ce fonds?

En ce qui concerne la pension minimum, M. Van Hees fait remarquer que la question de la taxation des pensions se pose. L'intervenant n'a toutefois pas reçu de réponse à sa question concernant la baisse de la réduction d'impôt pour pensions qui résulte du *tax shift*. Le fait est que la pension des retraités est rabotée d'environ 300 euros par an. C'est le résultat d'une décision du gouvernement précédent qui est entrée en vigueur en 2020. À la question de savoir s'il ne faudrait pas revenir sur cette décision afin d'éliminer cette discrimination fiscale, le ministre a répondu qu'il n'y a pas de discrimination en l'espèce. D'après le ministre, il n'y a discrimination que lorsque des situations égales sont traitées de manière inégale. L'intervenant estime qu'il existe bien une discrimination à l'encontre de la population non active par rapport à la population active. Le gouvernement actuel entend-il poursuivre la politique de la Suédoise en appliquant cette discrimination?

Le montant inscrit par le ministre des Finances en ce qui concerne les recettes de la lutte contre la fraude est considérable. Alors que les recettes étaient déjà surestimées lors de la législature précédente, le gouvernement

van een vergelijkende studie met de buurlanden. We gaan van 100 % naar 105 % in het voorstel dat op tafel ligt. Dit is een onwettige rentevoet. Hij herinnert eraan dat Italië in 2014 omwille van de accijnsverhogingen is veroordeeld door het Hof van Justitie. We moeten eens grondig nadenken over de manier waarop onze accijnzen worden gestructureerd. Het is goed om te denken aan accijnsverhogingen omwille van gezondheidsredenen, maar als er geen stijgende ontvangsten zijn, zullen we met hetzelfde probleem worden geconfronteerd als bij de taks shift.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vindt het spijtig dat de minister niet inhoudelijk heeft geantwoord op de vragen.

Er is geen informatie over het rendement van de verschillende fiscale maatregelen.

De kostprijs van de verschillende soorten vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing zou gaan van jaarlijks ongeveer 3 miljard euro tot 3,9 miljard euro. Hij herhaalt zijn vraag aan de minister hoe hij aan deze bedragen komt en of hij een uitsplitsing kan maken van de kostprijs per vrijstelling.

Spreker heeft ook bedenkingen bij het feit dat via een transformatiefonds de inbreng van de overheid tot een hefboomeffect zou leiden van een veel hoger bedrag aan privéinvesteringen. Hoe zal de minister de publieke gelden investeren in dit fonds?

Wat het minimumpensioen betreft, merkt de heer Van Hees op dat de vraag naar het belasten van de pensioenen zich stelt. Op zijn vraag over de belastingvermindering voor pensioenen ten gevolge van de taks shift heeft hij echter geen antwoord ontvangen. Feit is dat de gepensioneerden jaarlijks ongeveer 300 euro minder pensioen ontvangen. Dit was een beslissing van de vorige regering die geldt vanaf 2020. Op zijn vraag of we niet moeten terugkomen op de beslissing om deze belastingdiscriminatie uit te bannen, heeft de minister geantwoord dat er geen sprake is van discriminatie omdat dit pas het geval is wanneer gelijke gevallen ongelijk worden behandeld. Spreker is van oordeel dat er wel degelijk sprake is van discriminatie van de niet-actieve bevolking ten opzichte van de werkende bevolking. Wenst de huidige regering het beleid van de vorige Zweedse regering verder te zetten door deze discriminatie toe te passen?

Wat de inkomsten voor fraudebestrijding betreft, is het bedrag dat is ingeschreven door de minister van Financiën aanzienlijk. In de vorige legislatuur waren de inkomsten reeds overschat, en de huidige regering

compte à présent obtenir le double de ce montant. L'intervenant ne croit pas à ces montants astronomiques. Comment le ministre a-t-il établi son calcul?

Le fisc n'aura qu'un accès limité aux données de la Banque nationale. Comment le ministre encouragera-t-il les citoyens à demander une régularisation fiscale si le secret bancaire n'est pas levé? Il y aurait 50 milliards d'euros de capitaux fraudés sur les comptes belges. Le rendement de la régularisation fiscale est bien inférieur à 50 milliards d'euros. Comment le ministre obtient-il ce montant?

M. Van Hees indique qu'il n'a toujours pas reçu de réponse à certaines questions essentielles qu'il a posées concernant la taxe sur les comptes-titres.

L'intervenant renvoie aux déclarations du président du PS Magnette, qui a indiqué que le gouvernement fédéral va lever le secret bancaire, qu'un cadastre des fortunes sera mis en place et qu'une taxe sur la fortune ne pourra pas porter sur les biens immobiliers parce que l'impôt immobilier est une matière régionale. M. Van Hees demande ce qu'en pense le ministre.

En ce qui concerne les réserves, le ministre a souligné que les entreprises ne savent pas si elles vont réaliser des bénéfices. L'estimation du montant des versements anticipés s'appuie sur des éléments incertains. Cette explication ne satisfait pas l'intervenant. En effet, les entreprises sont confrontées chaque année à cette incertitude. Le but des versements anticipés est précisément de faire un pronostic des résultats que les entreprises pourraient enregistrer.

Les accises sur le tabac sont les plus injustes qui soient. Or, elles constituent la plus grande partie du volet fiscal. Ce sont les consommateurs qui devront payer. Il s'agit de taxes injustes, car elles touchent les plus petits revenus. L'argument de la santé est utilisé comme alibi. Si le ministre veut vraiment réduire le tabagisme, les recettes fiscales diminueront. L'intervenant voudrait pouvoir disposer des fiches pour savoir si le ministre a tenu compte de cet élément.

M. Van Hees souhaiterait également obtenir des précisions concernant la non-indexation des dépenses fiscales.

M. Steven Matheï (CD&V) remercie le ministre pour ses réponses. Cela ne fait que quelques semaines que le gouvernement actuel est installé et des progrès ont déjà été réalisés dans différents domaines. L'intervenant évoque notamment le Collège de lutte contre la fraude. Il est clair que de nombreux projets suivront dans les mois

wil het dubbele bedrag realiseren. Hij gelooft niet in deze astronomische bedragen. Hoe is de minister tot dit bedrag gekomen?

De fiscus zal slechts in beperkte mate toegang hebben tot de data van de Nationale Bank. Hoe zal de minister de mensen aanzetten tot een fiscale regularisatie als het bankgeheim niet wordt afgeschaft? Er zou 50 miljard euro aan gefraudeerd kapitaal op de Belgische rekeningen staan. Het rendement op de fiscale regularisatie ligt veel lager dan 50 miljard euro. Hoe komt de minister aan dit bedrag?

De heer Van Hees vindt dat hij op zijn vragen met betrekking tot de effectentaks nog steeds geen antwoord heeft gekregen op een aantal essentiële vragen.

Hij verwijst naar de verklaringen van PS-voorzitter Magnette dat de federale regering het bankgeheim zou afschaffen, dat er een kadaster zou komen op de grote vermogens en dat de belasting op de vermogens geen betrekking kan hebben op het vastgoed omdat de belasting op onroerende goederen een regionale materie is. De heer Van Hees vraagt de zienswijze van de minister hierover.

Wat de reserves betreft, meent de minister dat de ondernemingen niet weten of ze winsten zullen realiseren. De omvang inschatten van de voorafbetalingen heeft een onzeker aspect. Deze uitleg stemt spreker niet tevreden. Het is toch elk jaar zo dat de ondernemingen dit niet weten. De voorafbetalingen beogen juist een prognose te maken van het resultaat die de ondernemingen zouden kunnen hebben.

Accijnzen op tabak zijn de meest onrechtvaardige taken. Dit is het grootste deel van het fiscale luik. De consumenten zullen moeten betalen. Het zijn onrechtvaardige taken, omdat het de kleinste inkomens treft. Als alibi wordt het argument van de gezondheid ingeroepen. Als de minister echt wenst dat er minder wordt gerookt, zullen de fiscale inkomsten dalen. Graag had spreker op grond van de fiches geweten of de minister met dit element heeft rekening gehouden.

De heer Van Hees wenst ook meer uitleg over de niet-indexatie van de fiscale uitgaven.

De heer Steven Matheï (CD&V) bedankt de minister voor de antwoorden. Deze regering is nog maar enkele weken geïnstalleerd en er is al vooruitgang gemaakt op verschillende vlakken. Zo heeft de minister het College voor de fraudebestrijding in het leven geroepen. Het is duidelijk dat er nog veel projecten volgen in de

à venir. La loi-programme contient déjà beaucoup d'éléments concrets.

M. Christian Leysen (Open VLD) renvoie à un article publié dans *De Tijd* qui souligne que les prévisions de croissance belges pour 2021 vont dans tous les sens. Le Bureau fédéral du Plan parle d'une croissance de 6,5 %, ING de 2,9 % et KBC de 0,3 %. Nous vivons dans un contexte particulièrement difficile et c'est un défi majeur que de remettre le budget sur les rails. Comment le ministre évalue-t-il les prévisions?

M. Leysen demande qu'une attention particulière soit accordée à la relance. La relance va au-delà de la réalisation d'investissements publics avec de l'argent emprunté. Elle implique également la prise de mesures structurelles qui favorisent l'entrepreneuriat et de mesures offrant des perspectives aux jeunes qui lancent de nouvelles initiatives.

Mme Vanessa Matz (cdH) estime qu'il faut prendre un certain nombre de décisions courageuses de façon à soutenir des secteurs importants dans le cadre de la crise sanitaire actuelle.

L'intervenante regrette que le ministre n'ait pas fourni davantage d'informations quant aux recettes de la réforme fiscale annoncée. Cette réforme fiscale est très ambitieuse, mais il ne faut pas vouloir en faire trop. Il conviendra d'adapter un certain nombre d'éléments dans la loi-programme, car il est important de renforcer la transparence et la lisibilité. La population souhaite que les impôts servent à financer des services de qualité tels que les soins de santé.

En ce qui concerne la taxe sur le numérique, il a récemment été décidé que si aucun accord n'est conclu au niveau de l'OCDE dans les six mois, l'Union européenne s'attellera à l'élaboration d'une réglementation sur ce point. Mme Matz souligne qu'une taxe européenne sur le numérique nécessite une décision unanime au niveau du Conseil. En l'absence de décision unanime, des dispositions devront être prises au niveau national. L'accord de gouvernement prévoit de le faire en 2023. L'intervenante espère que nous n'aurons pas à attendre aussi longtemps. L'instauration d'une telle taxe est nécessaire non seulement parce que les géants de l'internet font des bénéfices colossaux, mais aussi parce qu'elle nous permettrait de financer des projets importants. L'Europe a d'ailleurs l'intention de financer une partie du plan de relance par le biais de cette taxe sur le numérique.

komende maanden. In de programmawet zitten al heel wat concrete zaken vervat.

De heer Christian Leysen (Open VLD) verwijst naar een artikel in *De Tijd*, dat stelt dat de Belgische groei-prognoses voor 2021 alle kanten opgaan. Het Federaal Planbureau spreekt van een groei van 6,5 %, ING heeft het over 2,9 % en KBC spreekt van 0,3 %. We leven in een bijzonder moeilijke context en het is een grote uitdaging om de begroting terug op het rechte pad te krijgen. Hoe evalueert de minister de prognoses?

De heer Leysen vraagt een bijzondere aandacht voor de relance. Dit impliceert meer dan het verrichten van publieke investeringen met geleend geld. Relance omvat ook het nemen van structurele maatregelen die het ondernemerschap bevorderen en maatregelen die perspectieven bieden aan jongeren die nieuwe initiatieven opstarten.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) vindt dat we een aantal moedige beslissingen moeten nemen die belangrijke sectoren ondersteunen in het kader van deze gezondheidscrisis.

Zij vindt het jammer dat de minister niet meer inlichtingen geeft over de inkomsten van de belastinghervormingen die hij aankondigt. De belastinghervorming is zeer ambitieus, maar we mogen niet te veel hooi op de vork nemen. In de programmawet past het hier en daar een aantal zaken aan te passen met het oog op meer transparantie en leesbaarheid. De bevolking wil dat de belastingen dienen voor de financiering van kwaliteitsvolle diensten zoals de gezondheidszorg.

Wat de digitale taks betreft, is onlangs besloten dat, als er binnen de zes maanden op het niveau van de OESO geen akkoord wordt bereikt, de Europese Unie zich zal buigen over een regeling. Mevrouw Matz merkt op dat voor een Europese digitax een unanieme beslissing op het niveau van de Raad nodig is. Als er geen unanieme beslissing is, dan zullen er regelingen moeten komen op nationaal niveau. Het regeerakkoord kijkt hiervoor naar 2023. Spreekster hoopt dat we niet zolang moeten wachten. Een digitale taks is niet alleen nodig omdat internetgiganten enorme winsten maken, maar ook omdat de taks ons zou toelaten om belangrijke projecten te financieren. Europa wenst trouwens een deel van het relanceplan te financieren via de digitax.

3. *Réponses complémentaires du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

— *La taxe sur les comptes-titres*

Les revenus de la taxe sur les comptes-titres feront l'objet d'un contrôle périodique.

Comme beaucoup d'autres éléments figurant dans le budget, la taxe sur les comptes-titres n'a pas encore été votée par une loi. Un budget est toujours une prévision des recettes futures. Il y aura des contrôles budgétaires et des ajustements seront effectués si nécessaire.

L'objectif est de faire de la taxe sur les comptes-titres une mesure structurelle.

La contribution de solidarité n'est pas considérée comme une contribution à l'effort. La règle de la clé de répartition – un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers “divers” – sera examinée lors du contrôle budgétaire. Le ratio sera examiné à ce moment-là.

— *Le montant d'1,2 milliard d'euros pour les entités fédérées*

Dans sa réponse, le ministre a cité un passage du rapport de la Cour des comptes. Ce passage explique la façon dont la loi spéciale de financement sera respectée.

— *Le prêt accordé à Infrabel*

Le ministre n'est pas encore en mesure de fournir des informations à ce sujet.

— *La gestion de la crise sanitaire*

L'économie a été gravement touchée par la crise sanitaire. Il est logique que non seulement le gouvernement fédéral, mais aussi tous les autres niveaux de pouvoir soutiennent l'économie autant que possible afin de limiter la perte de bien-être. Lorsque la crise du COVID-19 aura pris fin, nous devons compenser la perte de bien-être le plus rapidement possible. Nous ne pouvons pas réaliser de croissance avec des entreprises en faillite.

— *Le fonds Brexit*

Nous connaissons l'impact du *Brexit*. Des négociations sont actuellement en cours sur les paramètres qui seront utilisés pour distribuer les ressources du fonds. C'est pour cela que la répartition n'a pas encore été fixée. Il est important pour la Belgique d'examiner les

3. *Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding*

— *De effectentaks*

Er komt een periodieke monitoring van de inkomsten van de effectentaks.

Net zoals veel andere zaken die in de begroting vermeld staan, is ook de effectentaks nog niet via een wet gestemd. Een begroting is altijd een voorspelling van de inkomsten in de toekomst. Er komen begrotingscontroles, en desgevallend zal men tot aanpassingen overgaan.

Het is de bedoeling om van de effectentaks een structurele maatregel te maken.

De solidariteitsbijdrage wordt niet ingeschreven als een bijdrage voor de inspanning. De regel van de verdeel-sleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen is een regel die op het moment van de begrotingscontrole wordt bekeken. Op dat moment zal de verhouding bekeken worden.

— *Het bedrag van 1,2 miljard euro voor de deelstaten*

De minister heeft in zijn antwoord uit het verslag van het Rekenhof geciteerd. Dit citaat geeft een toelichting over de wijze waarop de Bijzondere financieringswet wordt nageleefd.

— *De lening van infrabel*

Hierover kan de minister momenteel nog geen inlichtingen verschaffen.

— *De aanpak van de gezondheidscrisis*

De economie is ernstig getroffen door de gezondheids-crisis. Het is logisch dat niet alleen de federale regering, maar ook alle andere bestuursniveaus, de economie zoveel als mogelijk ondersteunen om het welvaartverlies te beperken. Als de COVID-19-crisis voorbij is, moeten we het welvaartsverlies zo snel mogelijk inhalen. Met failliete bedrijven kunnen we geen groei realiseren.

— *Het brexitfonds*

De impact van de brexit is ons bekend. Momenteel wordt onderhandeld over de parameters die zullen worden gehanteerd om de middelen uit het fonds te verdelen. Daarom ligt de verdeling nog niet vast. Het is voor België van belang te kijken naar de handelsstromen.

flux des échanges. Il faut identifier les secteurs qui sont particulièrement touchés.

— *SURE*

Le montant qui peut être emprunté est de 7,8 milliards d'euros. Les ressources de SURE seront affectées au chômage temporaire, au droit passerelle et aux mesures de soutien des commerçants. Il va de soi que l'aide pourra également être accordée à la formation durable, afin que les entités fédérées puissent également en bénéficier.

Nous continuons à travailler avec des tranches. La demande de prêts est particulièrement élevée. La Commission européenne offre un paquet déterminé et le marché souscrit à cette offre. La demande est très élevée en la matière. En ce qui concerne la tranche actuelle, nous empruntons à des conditions favorables. Le délai de remboursement et le taux d'intérêt sont très favorables.

— *Dividendes*

Le gouvernement a tenu compte d'une estimation prudente. L'interdiction actuelle des dividendes (*dividend ban*) expire à la fin de 2020. La BCE acceptera probablement un assouplissement de l'actuelle interdiction très stricte des dividendes.

— *Filet de sécurité MES*

Il doit toujours y avoir un équilibre entre la réduction et le partage des risques.

L'accord politique sur la mise en place anticipée du filet de sécurité a été conclu sur la base d'un rapport qui indiquait que des progrès suffisants avaient été réalisés par tous les pays en matière de réduction des risques, notamment en ce qui concerne les prêts non productifs (*non performing loans*) et les réserves de capital.

L'adaptation du traité MES sera ratifiée pour la fin 2021.

— *Recettes en matière de droits d'accise*

La transparence est importante et les recettes en matière de droits d'accise seront mentionnées sur le site web du SPF Finances.

Toutes les recettes en matière de droits d'accise font l'objet d'un contrôle continu. La santé est une raison importante de l'augmentation des droits d'accises. Le ministre estime que nous sommes actuellement à un niveau comparable à celui des pays voisins.

De sectoren, die bijzonder getroffen worden, dient men hierbij in kaart te brengen.

— *SURE*

Het bedrag dat kan geleend worden is 7,8 miljard euro. De middelen van SURE zijn bestemd voor tijdelijke werkloosheid, het overbruggingsrecht en steunmaatregelen aan de handelaars. Het spreekt vanzelf dat de steun tevens kan verleend worden aan duurzame opleidingen en vorming zodat de deelstaten hierop kunnen intekenen.

Er wordt steeds met tranches gewerkt. De vraag naar de leningen is bijzonder groot. De Europese Commissie biedt een bepaald pakket aan en daar wordt door de markt op ingetekend. De vraag op het aanbod is bijzonder groot. Voor de tranche, die nu naar voor is geschoven, lenen we tegen gunstige voorwaarden. Zowel de terugbetalingstermijn, als de rentevoet zijn zeer gunstig.

— *Dividenden*

De regering heeft een voorzichtige raming ingeschreven. De huidige *dividend ban* vervalt eind 2020. De ECB zal wellicht een versoepeling van de huidige zeer strikte *dividend ban* aanvaarden.

— *ESM-backstop*

Er moet steeds een evenwicht zijn tussen de risicoreductie en de risicodeling.

Het politieke akkoord over de vervroegde invoering van de *backstop* is er gekomen op basis van een rapport dat aangaf dat er inzake risicoreductie, zeker op het vlak van *non performing loans* en kapitaalbuffers, door alle landen voldoende vooruitgang is geboekt.

De aanpassing van het ESM-verdrag zal nog worden geratificeerd tegen eind 2021.

— *Accijnsinkomsten*

Transparantie is belangrijk en de accijnsinkomsten zullen op de website van de FOD Financiën ter beschikking worden gesteld.

Er is voor alle inkomsten uit de accijnzen continu een monitoring. De gezondheid is een belangrijke reden voor de accijnsverhoging. De minister oordeelt dat we momenteel op een vergelijkbaar niveau zitten met de buurlanden.

L'impact de l'augmentation des droits d'accises sur les recettes est une discussion que nous pouvons avoir en toute transparence, avec tous les paramètres dont nous disposons, à savoir la santé, l'activité économique et les recettes.

— *Exonérations de précompte professionnel*

Les exonérations s'élèvent à 3,4 milliards d'euros pour 2019 et sont budgétisées à hauteur de 3,2 milliards d'euros pour 2020. Cela comprend entre autres: les exonérations supplémentaires suite à la crise de la COVID-19.

— *Réserve de reconstitution*

En raison de la crise sanitaire, il sera difficile pour les entreprises d'estimer leurs résultats en 2021. C'est pourquoi l'administration n'a pas tenu compte des paiements anticipés pour ces réserves.

— *Rendement de la lutte contre la fraude*

La régularisation est inscrite pour un montant de 40 millions d'euros.

Le ministre encouragera la régularisation et indiquera clairement que la lutte contre la fraude sera renforcée dans les années à venir, en inscrivant les soldes dans le registre bancaire central (point de contact central ou PCC). Les soldes au 31 décembre 2020 seront enregistrés au point de contact central. Les dossiers de fraude feront l'objet d'une enquête dans les années à venir.

— *Le plan de relance*

Le plan de relance belge devra être présenté avant le 31 avril 2021. Il repose sur cinq axes combinant les objectifs du gouvernement fédéral et ceux des entités fédérées.

La relance nécessitera non seulement des investissements, mais aussi des réformes structurelles pour permettre les investissements. Le gouvernement prendra en compte l'esprit d'entreprise, la durabilité et la simplification administrative. Le fonds de transformation sera également très important dans ce contexte.

4. Questions et réponses complémentaires

M. Joy Donné (N-VA) remercie le ministre d'avoir précisé que la taxe sur les comptes-titres sera incluse dans la clé de répartition lors du contrôle budgétaire: un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers de recettes diverses.

De impact op de inkomsten van de accijnsverhoging is een discussie die we in alle openheid kunnen voeren, met alle parameters die we hebben, nl. de gezondheid, de economische activiteit en de inkomsten.

— *Vrijstellingen van bedrijfsvoorheffingen*

De vrijstellingen voor 2019 bedragen 3,4 miljard euro en worden op 3,2 miljard euro begroot voor 2020. Daarbij zit onder meer de extra vrijstelling van bedrijfsvoorheffing ingevolge de COVID-19-crisis.

— *Wederopbouwreserve*

Door de gezondheidscrisis zal het moeilijk zijn voor de vennootschappen om in 2021 hun resultaten in te schatten. Daarom heeft de administratie geen rekening gehouden met de voorafbetalingen voor deze reserves.

— *Het rendement van fraudebestrijding en regularisaties*

De regularisatie wordt ingeschreven voor een bedrag van 40 miljoen euro.

De minister zal aanzetten tot regularisatie en duidelijk maken dat de fraudebestrijding de komende jaren opgevoerd zal worden, en dit door de opname van de saldi in het centraal bankenregister (Centraal Aanspreekpunt of CAP). De saldi van 31 december 2020 zullen in het Centraal Aanspreekpunt opgenomen worden. De fraudedossiers zullen de komende jaren onderzocht worden.

— *Het relanceplan*

Het Belgisch herstelplan zal vóór 31 april 2021 moeten worden ingediend. Er wordt gewerkt op een vijftal assen waarbinnen de doelstellingen van de federale regering en de regeringen van de deelstaten worden gebundeld.

Relance behelst niet alleen investeringen, maar eveneens structurele hervormingen om investeringen mogelijk te maken. De regering zal rekening houden met het ondernemerschap, duurzaamheid en administratieve vereenvoudiging. Het transformatiefonds is in dit verband eveneens zeer belangrijk.

4. Bijkomende vragen en replieken

De heer Joy Donné (N-VA) dankt de minister voor de verduidelijking dat de effectentaks bij de begrotingscontrole zal opgenomen worden in de verdeelsleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen.

M. Sander Loones (N-VA) reconnaît qu'il y aura encore une ratification de l'ajustement du MES, mais son impression est que l'accord sur le filet de sécurité (*backstop*) est déjà conclu. S'il y a encore une marge, il aimerait souligner certaines sensibilités. À ce propos, il souligne que le rapport bancaire de la BCE a souligné que l'exercice devait encore être affiné. Les prêts non performants (*non performing loans*) sont encore élevés. Le premier ministre italien a récemment demandé l'annulation de toute la dette due au coronavirus. Le ministre français des Finances a réagi en déclarant qu'il était essentiel que les dettes soient remboursées. C'est un principe important. En effet, l'annulation d'une dette peut affecter la solvabilité et compliquer la situation des États qui souhaitent emprunter sur le marché international des capitaux. M. Loones plaide dès lors pour la vigilance.

M. Benoît Piedboeuf (MR) revient sur l'affirmation selon laquelle l'augmentation proposée des droits d'accises de 100 % à 105 % ne serait pas autorisée dans l'Union européenne. L'Italie a été condamnée pour cela par la Cour de justice en 2014. Des recours en annulation de cette mesure seront sans doute introduits.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande si les fiches concernant le rendement des mesures fiscales seront transmises aux députés. Une fois encore, les détails des comptes ne sont pas transmis.

L'intervenant indique que, pour les exonérations de précompte professionnel, le ministre a donné des chiffres pour 2019 et 2020 alors que nous parlons du budget de 2021. Des exonérations temporaires ont été accordées en 2020. Il aurait aimé connaître le montant en 2021. Il aimerait disposer d'une ventilation en fonction du coût de chaque exonération.

M. Van Hees s'est interrogé sur l'énorme écart entre les 40 millions d'euros de recettes attendues de l'amnistie fiscale et les 50 milliards d'euros de capitaux frauduleux sur les comptes belges.

La PCC recevra-t-elle effectivement les soldes? Les soldes figurent dans la base de données de la Banque nationale mais le fisc ne dispose pas de ces données. Selon M. Van Hees, le problème du secret bancaire n'est pas du tout résolu.

Y aura-t-il un cadastre des fortunes? Et le secret bancaire sera-t-il levé? Une loi fédérale sur le cadastre des fortunes peut-elle également inclure les biens immobiliers et les actions nominatives? Selon M. Van Hees, il est clair que ce sont les contribuables qui ont le plus de moyens qui ne sont pas imposés.

De heer Sander Loones (N-VA) erkent dat er nog een ratificatie van de aanpassing van het ESM zal komen, maar zijn indruk is dat de deal over de *backstop* al gesloten is. Als er toch nog marge zou zijn, wenst hij te wijzen op enkele gevoeligheden. In dit verband wijst hij erop dat het bankenrapport van het ECB beklemtoonde dat de oefening nog verder moest worden verfijnd. De *non performing loans* zijn nog steeds hoog. De premier van Italië heeft er onlangs nog voor gepleit om alle schulden ingevolge corona kwijt te schelden. De Franse minister van Financiën heeft hierop gereageerd door te stellen dat het essentieel is dat schulden worden terugbetaald. Dit is een belangrijk principe. Kwijtschelding kan immers de kredietwaardigheid aantasten en ervoor zorgen dat het voor Staten moeilijker wordt om te lenen op de internationale kapitaalmarkt. Daarom pleit de heer Loones ervoor om waakzaam te zijn.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) komt terug op de stelling dat de accijnsverhoging van 100 % naar 105 %, die wordt voorgesteld, in de EU niet goedgekeurd is. Italië is hiervoor in 2014 veroordeeld door het Hof van Justitie. Er zullen ongetwijfeld beroepen tot vernietiging van de maatregel worden ingediend.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt of de fiches met het rendement van de fiscale maatregelen nog aan de Kamerleden zullen worden bezorgd. Andermaal worden de details van de rekeningen niet gegeven.

Spreker merkt op dat de minister voor de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing cijfers geeft van 2019 en 2020, terwijl we het hebben over de begroting van 2021. In 2020 zijn er tijdelijk vrijstellingen toegekend. Graag had hij vernomen om welk bedrag het gaat in 2021. Hij zou hierbij een uitsplitsing willen krijgen van de kostprijzen per vrijstelling.

De heer Van Hees stelde een vraag over de gigantische kloof tussen de verwachte opbrengst van 40 miljoen euro, die wordt verwacht van de fiscale amnestie, en het bedrag van 50 miljard euro aan gefraudeerd kapitaal op de Belgische rekeningen.

Zal het CAP de saldo's daadwerkelijk ontvangen? De saldo's staan in de databank van de Nationale Bank, maar de fiscus heeft die data niet. Het probleem van het bankgeheim blijft volledig bestaan, aldus de heer Van Hees.

Komt er een kadaster van de vermogens en komt er een einde aan het bankgeheim? Kan een federale wet over het kadaster van de vermogens eveneens de onroerende goederen en aandelen op naam omvatten? Het is duidelijk dat de allersterkste schouders aan de belastingen ontsnappen, aldus de heer Van Hees.

La taxation des portefeuilles de titres fournira un financement alternatif pour la sécurité sociale de 398 millions d'euros. Cependant, comme le gouvernement déroge à l'application de la loi sur le financement alternatif par la TVA, la sécurité sociale recevra 615 millions d'euros de moins. M. Van Hees n'a pas non plus reçu de réaction satisfaisante à cette observation.

En ce qui concerne la digitax et la taxe sur le CO₂, la Belgique suit les développements au niveau international. Selon les experts, la taxe sur les sociétés multinationales proposée par l'OCDE ne résoudrait que 2,5 à 5 % des problèmes. Les mesures de l'OCDE n'ont qu'un impact limité. M. Van Hees demande si la Belgique ne devrait dès lors pas être plus ambitieuse à cet égard.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond que l'accord de gouvernement prévoit des mesures qui seront appliquées dès que possible. La loi-programme et la contribution de solidarité en sont la preuve. Nous voulons progresser rapidement et la clé de répartition (un tiers pour les dépenses, un tiers pour les recettes et un tiers pour les divers) sera appliquée lors du contrôle budgétaire.

En ce qui concerne le MES, un accord politique a été conclu. Le ministre comprend que les risques concernant les prêts non performants (*non performing loans*) doivent être pris en compte. Ces risques doivent être maintenus à un niveau aussi bas que possible. Une surveillance adéquate nous permettra de réduire davantage le risque. Le ministre estime qu'un équilibre a été trouvé entre le partage et la réduction des risques. Le *backstop* est le dernier filet de sécurité. Des mesures seront d'abord prises au niveau national à propos des tampons (*buffers*). Ensuite, le Fonds européen de résolution jouera son rôle. Si cette mesure apparaît insuffisante, la dernière solution sera le filet de sécurité (*backstop*), mis en place via le MES.

En ce qui concerne les exonérations de précompte professionnel, elles s'élèveront à 4,3 milliards d'euros en 2020 et à 4 milliards d'euros en 2021. L'estimation pour 2021 tient compte du fait qu'un report temporaire a été accordé en 2020.

En ce qui concerne les réserves de reconstruction, les entreprises n'ont pas d'idée précise à ce sujet pour 2021. L'impact ne sera clair que lorsque les entreprises soumettront leurs déclarations fiscales, c'est-à-dire sur la base de l'exercice 2022.

Le montant de 50 milliards d'euros est un montant indiqué par le président du point de contact Régularisations. La déclaration de régularisation est présentée par le

Door de heffing op de effectenportefeuille zal er een alternatieve financiering komen van de sociale zekerheid met 398 miljoen euro. Omdat de regering afwijkt van de toepassing van de wet op de alternatieve financiering via de btw, ontvangt de sociale zekerheid echter 615 miljoen euro minder. Ook op deze opmerking heeft de heer Van Hees geen afdoende antwoord gekregen.

Voor de digitax en de CO₂-taks volgt België de internationale ontwikkelingen. Een belasting op de multinationale ondernemingen, zoals voorgesteld door de OESO, zou volgens deskundigen slechts 2,5 % tot 5 % van de problemen aanpakken. De OESO-maatregelen hebben slechts een geringe impact. De heer Van Hees vraagt of België in deze context dan niet meer moet voorzien.

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt dat het regeerakkoord afspraken bevat die zo snel mogelijk zullen worden uitgevoerd. Dit blijkt uit de programmawet en de solidariteitsbijdrage. We willen snel stappen vooruit zetten en de verdeelsleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen, zal worden uitgevoerd bij de begrotingscontrole.

Wat de ESM betreft, is er een politieke afspraak gemaakt. De minister begrijpt dat rekening moet worden gehouden met de risico's op de *non performing loans*. Deze risico's moeten zo laag mogelijk worden gehouden. Door een adequate opvolging kunnen we het risico verder reduceren. De minister is van mening dat er een evenwicht is gevonden tussen de risicodeling en de risicoreductie. De *backstop* is het laatste vangnet. Eerst zijn er de maatregelen die op nationaal niveau worden genomen over de buffers. Daarna is er het Europees Resolutiefonds. Als die stap onvoldoende blijkt te zijn, is er als laatste oplossing er de *backstop*, die we via het ESM naar voor schuiven.

Voor de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffingen is er sprake van een bedrag van 4,3 miljard euro in 2020 en 4 miljard euro in 2021. De inschatting voor 2021 houdt rekening met het feit dat in 2020 tijdelijk uitstel werd verleend.

Wat de wederopbouwreserves betreft, hebben de ondernemingen geen specifiek idee hierover in 2021. De impact zal pas duidelijk zijn als de ondernemingen hun belastingaangifte indienen, dus op basis van het boekjaar 2022.

Het bedrag van 50 miljard euro is een bedrag dat is aangegeven door de voorzitter van het Contactpunt Regularisatie. De verklaring tot regularisatie wordt

contribuable. On prévoit un élargissement du PCC et des actions avec les services d'inspection et la Justice.

L'accord de gouvernement ne prévoit pas l'établissement d'un cadastre des fortunes.

En réponse à la question de M. Wouter Vermeersch concernant le prêt pour la SNCB, le ministre indique que ce prêt pourra être accordé sur la base de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, 4, de la loi de Finances.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) exprime son mécontentement à propos des questions restées sans réponse, en particulier en ce qui concerne les chiffres demandés et la taxe sur les comptes-titres. Seule sa question sur le cadastre des fortunes a reçu une réponse claire. Il réitère les points à propos desquels le ministre n'a pas donné de réponse adéquate, en particulier la question de savoir si – en étendant la taxe sur les comptes-titres – une taxe sur le patrimoine immobilier peut être incluse ou non dans la législation fédérale.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond qu'aucun chiffre n'est donné au hasard. Toutes les estimations ont été faites sur la base de nombreuses études, y compris en ce qui concerne la lutte contre la fraude.

En ce qui concerne les biens immobiliers, le ministre estime qu'il est important d'inclure ce point dans une réforme fiscale globale en examinant ce qui est possible dans les limites du cadre légal.

V. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribué aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les rapporteurs des commissions permanentes n'ont pas fait rapport oralement devant la commission des Finances et du Budget, sauf en ce qui concerne les commissions permanentes suivantes:

1) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité et des Matières administratives, M. Eric Thiébaud a présenté un rapport oral sur les sections 13b – SPF Intérieur (Asile et Migration) et 44 – SPP Intégration sociale (*partim*: demandeurs d'asile). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 4.

ingediend door de belastingplichtige. Er komt een uitbreiding van het CAP en er komen eveneens acties met de inspectiediensten en Justitie.

Het regeerakkoord voorziet niet in de oprichting van een vermogenskadaster.

In antwoord op de vraag van de heer Wouter Vermeersch inzake de lening voor de NMBS antwoordt de minister dat de lening kan worden toegestaan op basis van art. 5, § 1, tweede lid, 4^e alinea van de Financiewet.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) uit zijn ontevredenheid over de onbeantwoorde vragen, in het bijzonder over de gevraagde cijfers en de effectentaks. Enkel zijn vraag over het vermogenskadaster kreeg een duidelijk antwoord. Hij herhaalt op welke punten de minister geen afdoende antwoord heeft gegeven, o.m. de vraag of – bij uitbreiding van de taks op de effectenrekening – een belasting op het vastgoedpatrimonium al dan niet kan worden opgenomen in een federale wettelijke regeling.

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt dat er geen lukrake cijfers worden gegeven. Alle schattingen zijn gebeurd op basis van veel studie, ook op het gebied van de fraudebestrijding.

Wat het vastgoedpatrimonium betreft, denkt de minister dat het van belang is dit aspect te gieten in een globale fiscale hervorming, waarbij binnen de perken van het wettelijk kader wordt nagegaan wat mogelijk is.

V. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies geen mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor Financiën en de Begroting behalve voor wat betreft de volgende vaste commissies:

1) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid en Bestuurszaken heeft de heer Eric Thiébaud mondeling verslag uitgebracht over Sectie 13b-FOD Binnenlandse Zaken (Asiel en Migratie) en 44 – POD Maatschappelijke Integratie (*partim*: asielzoekers). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 4 stemmen.

2) Au nom de la commission de la Défense nationale, Mme Annick Ponthier a présenté un rapport oral sur la section 16 – Ministère de la Défense. La commission a émis un avis favorable par 11 voix contre 6.

3) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, Mme Cécile Thibaut a présenté un rapport oral sur la section 02 – SPF Chancellerie (institutions culturelles fédérales). La commission a émis un avis favorable par 11 voix contre 5.

4) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Jef Van den Bergh a présenté un rapport oral sur la section 19 – Régie des Bâtiments. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 6.

5) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Jef Van den Bergh a présenté un rapport oral sur les sections 33a – SPF Mobilité (Mobilité et transport) et 33c – SPF Mobilité (Régulation du transport ferroviaire et aérien). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 6.

6) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, Mme Laurence Zanchetta a présenté un rapport oral sur les sections 33a – SPF Mobilité (Mobilité et transport) et 46 – Politique scientifique. La commission a émis un avis favorable par 11 voix contre 6.

7) Au nom de la Commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions, Mme Florence Reuter a présenté un rapport oral sur la section 32 – SPF Économie (*partim*: Statut social des indépendants). La commission a émis un avis favorable par 11 voix contre 6.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1577/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 16 voix contre une.

2) Namens de commissie voor Landsverdediging heeft mevrouw Annick Ponthier mondeling verslag uitgebracht over Sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 11 tegen 6 stemmen.

3) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft mevrouw Cécile Thibaut mondeling verslag uitgebracht over Sectie 02 – FOD Kanselarij (federale culturele instellingen). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 11 tegen 5 stemmen.

4) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Jef Van den Bergh mondeling verslag uitgebracht over Sectie 19 – Regie der Gebouwen. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 6 stemmen.

5) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Jef Van den Bergh mondeling verslag uitgebracht over Sectie 33a – FOD Mobiliteit (Mobiliteit en vervoer) en Sectie 33c – FOD Mobiliteit (regulering van het spoor en luchtverkeer). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 6 stemmen.

6) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft mevrouw Laurence Zanchetta mondeling verslag uitgebracht over Sectie 33a – FOD Mobiliteit (Mobiliteit en vervoer) en Sectie 46 – Wetenschapsbeleid. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 11 tegen 6 stemmen.

7) Namens de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen heeft mevrouw Florence Reuter mondeling verslag uitgebracht over Sectie 32 – FOD Economie (*partim*: Sociaal Statuut Zelfstandigen). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 11 tegen 6 stemmen.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1577/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt aangenomen met 16 tegen 1 stem.

Art. 2

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1577/003), qui tend à supprimer du budget le produit de la taxe sur les comptes-titres.

M. Wouter Vermeersch (VB) explique qu'il n'est pas conforme au principe de précaution d'inscrire dès à présent ces recettes au budget. La perception de cette taxe est en effet très incertaine. Tous les experts s'attendent effectivement à ce que cette taxe sur les comptes-titres donne à nouveau lieu à des contestations au niveau juridique, ce qui en rend le produit particulièrement incertain. D'un point de vue budgétaire, l'inscription de cette taxe au budget ne repose sur aucune base. Dès que la sécurité juridique sera établie par rapport à cette taxe, les recettes estimées pourront être ajoutées à l'occasion du prochain contrôle budgétaire.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 1577/003), qui tend à introduire une "taxe des millionnaires".

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que cette taxe est destinée à lever 8 milliards d'euros en faisant peser une charge supplémentaire sur les épaules les plus larges. Les fortunes les plus élevées ne sont pas concernées par la taxe 2.0 sur les comptes-titres car leurs propriétaires sont le plus souvent titulaires d'actions nominatives. De plus, la taxe des millionnaires proposée par l'amendement ne fait aucune distinction en termes de patrimoine: tous les avoirs sont imposés. Le produit de cette taxe doit servir en premier lieu à porter la pension minimale légale mensuelle à 1500 euros nets. Le reste sera utilisé pour mener une politique sociale.

M. Sander Loones et consorts (N-VA) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1577/003), qui tend à supprimer du budget le montant de 50 millions d'euros de recettes qu'est censée produire la réforme du marché de l'emploi.

M. Sander Loones (N-VA) estime ce budget contient beaucoup d'air, et notamment de nombreuses estimations irréalistes de recettes telles que celles issues de la lutte contre la fraude. En d'autres termes, le gouvernement se croit riche.

Le gouvernement table sur le fait que, d'ici 2030, sa politique en matière d'emploi permettra d'atteindre un taux d'emploi de 80 %, et qu'il y aura déjà un effet de retour positif de 50 millions d'euros en 2021.

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 1577/003) ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) het amendement strekt ertoe om de ingeschreven opbrengst van de effectentaks te schrappen uit de begroting.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verduidelijkt dat het niet aan het voorzichtigheidsprincipe beantwoordt om deze inkomst nu al op te nemen in de begroting. Dit wegens de hoogst onzekere inning. Iedere expert verwacht dat deze effectentaks opnieuw aanleiding zal geven tot juridische betwistingen zodat de ontvangst bijzonder onzeker is. Begrotingstechnisch heeft de opname van de effectentaks geen basis. Zodra er juridische zekerheid bestaat rond de effectentaks kan de geschatte inkomst worden toegevoegd bij de eerstvolgende begrotingscontrole.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 1577/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een miljonairstaks in te voeren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat deze taks 8 miljard euro moet opbrengen en erop gericht is om de zwaarste schouders extra te belasten. De hoogste vermogens worden door de effectentaks bis van deze regering niet geraakt omdat zij gebruik maken van aandelen op naam. Bovendien maakt de miljonairstaks ook geen onderscheid op het vlak van vermogen: alle vermogensbestanddelen worden belast. De opbrengst van deze taks moet in de eerste plaats dienen om het wettelijk maandelijks minimumpensioen op te trekken tot 1500 euro netto. Het overige deel zal worden aangewend om sociaal beleid te voeren.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 1577/003) door de heer Sander Loones c.s. dat ertoe strekt om de terugverdieneffecten van arbeidsmarkthervorming van deze regering ten belope van 50 miljoen euro te schrappen.

De heer Sander Loones (N-VA) is van mening dat deze begroting veel lucht bevat met veel onrealistisch ingeschatte opbrengsten zoals de opbrengst van de fraudebestrijding. De regering rekent zich met andere woorden letterlijk rijk.

De regering rekent erop dat haar arbeidsmarktbeleid tegen 2030 zal leiden tot een tewerkstellingsgraad van 80 % en in 2021 reeds een terugverdieneffect zal opleveren van 50 miljoen euro.

L'intervenant souligne qu'on ne peut sous-estimer l'impact de l'épidémie de coronavirus sur notre économie. La Banque nationale a notamment souligné que l'année prochaine, quelque 140 000 emplois risquent d'être perdus dans le secteur privé suite à cette crise. À un moment où il est question de pertes d'emplois d'une telle ampleur, il semble peu réaliste de tabler sur de nouvelles recettes générées par une hausse du taux d'emploi.

Divers experts du marché du travail semblent d'ailleurs douter de l'impact des propositions du gouvernement en matière d'emploi et soulignent au contraire que plusieurs mesures proposées pourraient inciter à promouvoir l'inactivité plutôt qu'une nouvelle activation.

La Cour des comptes a également conclu qu'outre l'absence d'intention du gouvernement, il manquait également une analyse macroéconomique ainsi que la mention de mesures concrètes susceptibles d'étayer les effets de retour escomptés par le gouvernement.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne l'attitude hypocrite du groupe N-VA. Au sein de la "coalition suédoise", dont la N-VA faisait partie, les effets de retour de mesures à venir étaient fréquemment invoqués.

M. Sander Loones (N-VA) répond que les réformes du marché du travail de la coalition suédoise ont effectivement abouti à des résultats. Il s'agissait donc d'effets de retour avérés, contrairement à ceux avancés par ce gouvernement qui, selon la Cour des comptes elle-même, ne reposent sur rien. Si, en fin de compte, ce gouvernement ne parvient pas à obtenir les effets escomptés, il mettra cela sur le compte de la crise du coronavirus. Mais tout ça n'empêche pas le gouvernement de dormir, alors qu'il prend beaucoup de libertés par rapport à la discipline budgétaire. Même les dépenses qui devront certainement être effectuées à court terme, comme l'achat de vaccins contre le coronavirus, ne sont pas reprises au budget.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'amendement n° 2 est rejeté par 16 voix contre 1.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 6.

De spreker wijst erop dat de impact van de coronapandemie op onze economie niet valt te onderschatten. Zo wijst de Nationale Bank op het feit dat volgend jaar zo'n 140 000 jobs verloren dreigen te gaan in de private sector, ten gevolge van deze crisis. Op een punt wanneer sprake is van dermate jobverlies, lijkt het weinig realistisch nieuwe opbrengsten in te rekenen omdat meer mensen aan de slag zouden gaan.

Bovendien blijken diverse arbeidsmarktexperten te twijfelen aan de impact van de arbeidsmarktvoorstellen van de regering. Integendeel wijzen zij op het feit dat verschillende voorgestelde maatregelen eerder een incentive zouden kunnen geven om inactiviteit, eerder dan nieuwe activering te bevorderen.

Ook het Rekenhof besloot dat het, behalve een intentie van de regering, ontbreekt aan een macro-economische analyse, alsook aan concrete maatregelen aan de hand waarvan de regering de terugverdieneffecten kan staven.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst op de hypocriete houding van de N-VA-fractie. In de Zweedse regering waar de N-VA deel van uitmaakte werd vaak beroep gedaan op terugverdieneffecten.

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert dat de arbeidsmarkthervormingen van de Zweedse regering wel degelijk tot resultaten hebben geleid. Het waren dus bewezen terugverdieneffecten in tegenstelling tot de terugverdieneffecten van deze regering die volgens het Rekenhof nergens op zijn gestoeld. Als blijkt dat deze regering de terugverdieneffecten niet zal halen, zal de coronacrisis wel als excuus worden ingeroepen. Maar de regering ligt er allemaal niet van wakker en gaat zeer losjes om met de begrotingsdiscipline. Ook uitgaven waarvan men zeker is dat ze op korte termijn moeten worden gedaan, zoals de aankoop van de coronavaccins, worden uit de begroting gelaten.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Articles 3 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 20 sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

*

* *

L'ensemble du projet de loi est également adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Projet de loi contenant le Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1578/001)

Art. 1-01-1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1-01-1 est adopté à l'unanimité.

Artikelen 3 tot 20

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 3 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

*

* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1578/001)

Art. 1-01-1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1-01-1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1-01-2

Section 01. – Dotations et activités de la Famille royale

L'amendement n° 1 (DOC 55 1578/003) est présenté par M. *Flahaut et consorts*.

M. *Ahmed Laaouej (PS)* explique qu'il ressort des documents budgétaires de la Commission fédérale de déontologie, de la Cour des comptes, du Comité R et du Conseil central de surveillance pénitentiaire que, compte tenu des boni 2019, les dotations demandées par ces institutions sont inférieures aux montants inscrits dans le projet de loi. Cet amendement vise dès lors à diminuer les dotations de ces institutions jusqu'au montant demandé par celles-ci, une économie de 750 000 euros pouvant ainsi être réalisée.

L'amendement n° 2 (DOC 5 1578/003) est présenté par M. *André Flahaut et consorts*.

M. *Ahmed Laaouej (PS)* explique que, compte tenu de la décision de la commission de charger les services de la Questure de poursuivre la recherche de synergies entre les institutions bénéficiant d'une dotation, il ne semble actuellement pas opportun d'autoriser l'Autorité de protection des données à engager du personnel supplémentaire. Il ne peut donc pas être donné favorablement suite à la demande de l'APD d'augmenter sa dotation de 1 667 200 euros (pour un total de 9 691 200 euros).

Dès que la commission aura pris connaissance du rapport des services de la Questure, la demande d'extension du cadre du personnel de l'APD pourra, si nécessaire, être réévaluée.

L'amendement n° 3 (DOC 55 1578/007) présenté par MM. *Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB)* tend à supprimer les crédits de la division 30 "Liste civile, dotations et activités de la Famille royale" en vue de dissoudre la monarchie.

M. *Wouter Vermeersch (VB)* explique que son groupe a déposé une série d'amendements tendant à permettre de réaliser des économies totales pour près d'un milliard d'euros. En raison de la crise du coronavirus, le déficit budgétaire a atteint 10 % du PIB, soit 50 milliards d'euros, dont 35 milliards pour les autorités publiques fédérales. La dette publique s'élève à un peu moins de 120 % du PIB. L'année prochaine, le déficit budgétaire s'élèvera encore à près de 25 milliards d'euros avant de retomber à 17 milliards d'euros en 2024.

Art. 1-01-2

Sectie 1: Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 1578/003) ingediend door de heer *Flahaut c.s.*

De heer *Ahmed Laaouej (PS)* legt uit dat uit de begrotingsdocumenten van de Federale Deontologische Commissie, het Rekenhof, het Comité I en de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen is gebleken dat, rekening houdend met de boni 2019, de door deze instellingen gevraagde dotatie lager ligt dan hetgeen in het wetsontwerp werd ingeschreven. Dit amendement beoogt daarom de dotaties van deze instellingen te verminderen tot het bedrag dat door hen wordt gevraagd. Aldus kan een besparing worden gerealiseerd van 750 000 euro.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 5 1578/003) ingediend door de heer *André Flahaut c.s.*

De heer *Ahmed Laaouej (PS)* legt uit dat gelet op de beslissing van de commissie om de diensten van de Quaestuur ermee te belasten om verder synergieën te zoeken tussen de dotatiegerechtigde instellingen het momenteel niet opportuun lijkt om de Gegevensbeschermingsautoriteit bijkomend personeel te laten aanwerven. Er kan dus niet worden ingegaan op de vraag van de GBA om de dotatie te doen stijgen met 1 667 200 euro (tot 9 691 200 euro).

Nadat de commissie kennis zal hebben genomen van het verslag van de diensten van de Quaestuur kan de vraag van de GBA tot uitbreiding van het personeelskader, indien nodig, worden geherevalueerd.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heren *Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de kredieten voor de afdeling 30 Civiele lijst, Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie te schrappen met het oog op de ontbinding van de monarchie.

De heer *Wouter Vermeersch (VB)* legt uit dat zijn fractie een hele reeks amendementen heeft ingediend die een totale besparing van ongeveer 1 miljard euro kunnen betekenen. Omwille van de coronacrisis is het begrotingstekort opgelopen tot 10 % van het bbp of 50 miljard euro waarvan 35 miljard euro voor de federale overheid. De staatsschuld loopt op tot net geen 120 % van het bbp. Volgend jaar zal het begrotingstekort nog ongeveer 25 miljard euro bedragen om in 2024 te zakken tot 17 miljard euro.

Ce budget symbolise la mauvaise politique du gouvernement. Il se fonde sur des paramètres économiques irréalistes qui ne tiennent pas compte de la détérioration de la situation économique. Les recettes sont fortement surestimées tandis que les dépenses sont structurellement sous-estimées. Les mesures restent vagues et ne sont pas justifiées. La Cour des comptes et la Commission européenne ont également critiqué ce budget, qui ne tient pas compte de la deuxième vague de coronavirus de l'automne, ni de l'éventualité du *Brexit*. De plus, ce gouvernement profite de la crise du coronavirus pour mener une politique d'endettement éhontée.

Afin de relever les énormes défis budgétaires, le groupe VB a présenté des amendements qui pourraient permettre de réaliser des économies substantielles (amendements n^{os} 3 à 7 et 66 et 67, DOC 55 1578/007). Ces amendements tendent à réduire les frais de fonctionnement des cabinets ministériels, les dotations destinées à l'Union européenne, à la Maison royale et au Sénat, et les subventions aux journaux. Ils prévoient en outre une compensation pour le péage urbain que la Région de Bruxelles-Capitale mettra en place à partir de 2021. Selon l'intervenant, ces propositions d'économies contrastent fortement avec les nombreuses taxes que ce nouveau gouvernement entend introduire.

L'amendement n^o 4 (DOC 55 1578/007) présenté par MM. *Wouter Vermeersch* et *Kurt Ravyts* (VB) tend à dissoudre le Sénat.

L'amendement n^o 63 (DOC 55 1578/007) présenté par M. *Sander Loones* et *consorts* tend à réduire les dotations destinées à la Chambre des représentants et au financement des partis politiques de 822 000 euros au total.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) explique que, suite aux mesures prises pour lutter contre le coronavirus, d'énormes dettes ont été contractées, et que des efforts extraordinaires ont été demandés à la société. Il lui semble donc tout à fait naturel que les partis politiques fassent également des efforts. En conséquence, le groupe N-VA propose que, comme en 2020 pour les douzièmes provisoires, un saut d'index soit appliqué aux frais de fonctionnement des groupes politiques et au financement des partis politiques.

Concrètement, cela permettrait d'économiser 634 000 euros en ce qui concerne le financement des partis politiques et 188 000 euros en ce qui concerne le financement des groupes politiques de la Chambre. Au total, 822 000 euros seraient ainsi économisés.

Deze begroting zet symbool van slecht regeringsbeleid. De begroting is gebaseerd op onrealistische economische parameters die geen rekening houden met de slechter wordende economische situatie. Inkomsten worden zwaar overschat, terwijl uitgaven structureel worden onderschat. Maatregelen blijven steken in vaagheid en worden niet onderbouwd. Ook het Rekenhof en de Europese Commissie lieten zich kritisch uit over deze begroting die geen enkele rekening houdt met de tweede coronagolf van het najaar en de mogelijke *brexit*. Bovendien maakt deze regering misbruik van de coronacrisis om een schaamteloze schuldenpolitiek te voeren.

Om de enorme budgettaire uitdagingen uit te gaan dient de VB-fractie een aantal amendementen in die forse besparingen kunnen opleveren (zie amendementen nrs. 3 tot 7 en 66 en 67, DOC 55 1578/007). Zo wordt er gesnoeid in de werkingskosten van de ministeriële kabinetten, in de bijdrage aan de Europese Unie, het Koningshuis en de Senaat, subsidies aan kranten en wordt er voorzien in een compensatie voor de stadstol die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal invoeren vanaf 2021. Deze besparingsvoorstellen staan volgens de spreker in schril contrast met de vele belastingen die deze nieuwe regering wil invoeren.

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heren *Wouter Vermeersch* en *Kurt Ravyts* (VB) dat ertoe strekt om de Senaat te ontbinden.

Er wordt een amendement nr. 63 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer *Sander Loones* c.s. dat er toe strekt om de dotaties aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en voor de financiering van de politieke partijen in totaal te verlagen met 822 000 euro.

De heer *Wim Van der Donckt* (N-VA) licht toe dat er omwille van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus enorme schulden zijn aangegaan en dat er buitengewone inspanningen zijn gevraagd van de maatschappij. Het lijkt dan ook niet meer dan normaal dat ook de politieke partijen een inspanning leveren. Daarom stelt de N-VA-fractie voor dat, zoals ook in 2020 is gebeurd bij de voorlopige twaalfden, een indexsprong zou worden toegepast op het bedrag van de werkingskosten van de politieke fracties en de financiering van de politieke partijen.

Concreet zal dit een besparing opleveren van 634 000 euro voor wat betreft de financiering van de politieke partijen en een besparing van 188 000 euro voor wat betreft de financiering van de politieke fracties in de Kamer. In totaal zal er 822 000 euro bespaard worden.

L'amendement n° 64 (DOC 55 1578/007) présenté par M. Sander Loones et consorts tend à ouvrir le parc du Palais royal de Laeken.

M. Sander Loones (N-VA) explique que, chaque année, une discussion a lieu au sujet du financement de l'ouverture du Palais royal au public. Un aspect plus fondamental de ce débat est cependant trop peu débattu: la proposition d'ouvrir définitivement au public le parc du domaine royal de Laeken.

L'intervenant réitère l'appel, partagé par de nombreux autres partis, à transformer le parc du domaine royal en deux parcs publics et à réduire le parc royal au parc historique de 1830.

Plus de la moitié des 186 hectares du parc de Laeken seraient ainsi ouverts au public, les auteurs souhaitant créer davantage d'espaces verts publics dans le nord de Bruxelles. En outre, la valeur patrimoniale du domaine du château resterait intacte et les systèmes de sécurité qui y sont nécessaires pourraient y être installés efficacement. Les autres parties, tournées vers les quartiers résidentiels de Laeken et de Neder-over-Heembeek, pourraient être ouvertes au public.

*

* *

Les amendements n°s 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les amendements n°s 3 et 4 sont successivement rejetés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 63 et 64 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Section 02: SPF Chancellerie du premier ministre

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente les amendements n°s 8 et 9 (DOC 55 1578/007) tendant à réduire de moitié le traitement et les frais de représentation du premier ministre et de son secrétaire d'État adjoint.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) précise que la réduction de moitié des traitements n'est pas seulement dictée par des considérations budgétaires, mais également par des considérations sociales dans le but de sensibiliser les membres du gouvernement à la

Er wordt een amendement nr. 64 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Sander Loones c.s. dat er toe strekt om het park van het Koninklijk Paleis te Laken open te stellen.

De heer Sander Loones (N-VA) licht toe dat elk jaar de discussie wordt gevoerd omtrent de financiering voor de openstelling van het Koninklijk Paleis voor het publiek. Daarbij krijgt een meer fundamenteel aspect van dit debat al te weinig aandacht: het voorstel om het park van het koninklijk domein van Laken permanent open te stellen voor het publiek.

De spreker herhaalt de oproep, die ook door heel wat andere partijen gedeeld wordt, om van het park van het Koninklijk domein twee publieke parken te maken en het Koninklijk park te herleiden tot het historische park van 1830.

Zo zou meer dan de helft van het 186 hectare grote park van Laken opengesteld worden voor het publiek. Daarmee willen de indieners meer openbaar groen creëren in het noorden van Brussel. Ook blijft de erfgoedwaarde van het kasteeldomein intact en kan men op een efficiënte manier de nodige veiligheidssystemen plaatsen. De andere delen, gericht op de bewonersbuurten in Laken en in Neder-over-Heembeek, kunnen dan worden opengesteld voor het publiek.

*

* *

Amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendementen nrs. 3 en 4 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendementen nrs. 63 en 64 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 02: FOD Kanselarij van de Eerste minister

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dient de amendementen nrs. 8 en 9 (DOC 55 1578/007) in die ertoe strekken om de wedde en representatiekosten van de Eerste minister en de toegevoegde staatssecretaris te halveren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) verduidelijkt dat de halvering van de weddes niet alleen is ingegeven vanuit budgettaire overwegingen maar ook vanuit sociale overwegingen met de bedoeling om de regeringsleden sociaal bewuster te maken. Dezelfde verantwoording

question sociale. La même justification s'applique aux autres amendements n^{os} 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 à 27.

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements n^{os} 43 et 44 (DOC 55 1578/007) tendant à réduire les crédits pour les organes stratégiques du premier ministre et de son secrétaire d'État adjoint.

M. Joy Donné (N-VA) précise que ces amendements, ainsi que les amendements n^{os} 45, 46, 47, 51, 33, 35 et 52 à 62, tendent à ramener les crédits des organes stratégiques au niveau de ceux qui étaient prévus à l'époque de la coalition suédoise. Le présent gouvernement a fait le choix d'augmenter le nombre de ministres et de secrétaires d'État en ces temps de crise. En ces temps de disette budgétaire, une augmentation du budget de 12 millions d'euros ne semble pas se justifier. Ces amendements visent à ramener les frais de fonctionnement des organes stratégiques de 68 millions d'euros à 56 millions d'euros.

*

* *

Les amendements n^{os} 8 et 9 sont successivement rejetés par 16 voix contre une.

Les amendements n^{os} 43 et 44 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Section 06 SPF Stratégie et Appui

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 10 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 28 (DOC 55 1578/007). L'amendement tend à supprimer le budget du soutien temporaire aux ministres et aux secrétaires d'État démissionnaires.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) précise que la raison pour laquelle les membres démissionnaires du gouvernement doivent avoir droit à deux collaborateurs à temps plein tout au long de la législature n'est pas justifiée.

geldt voor zijn overige amendementen nrs. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 tot 27.

De heer Sander Loones c.s. dienen de amendementen nrs. 43 en 44 (DOC 55 1578/007) in die ertoe strekken om kredieten voor de beleidsorganen van de Eerste minister en de toegevoegde staatssecretaris te verlagen.

De heer Joy Donné (N-VA) preciseert dat deze amendementen samen met de 45, 46, 47, 51, 33, 35 en 52 tot 62 ertoe strekken om de kredieten van de beleidsorganen terug te brengen tot de kredieten ten tijde van de Zweedse regering. Deze regering heeft er in crisistijd voor gekozen om meer ministers en staatssecretarissen te hebben. Gezien de krappe budgettaire tijden lijkt een budgetverhoging van 12 miljoen euro niet verantwoord. De amendementen beogen de werkingskosten van de beleidsorganen tot herleiden van 68 miljoen euro naar 56 miljoen euro.

*

* *

Amendementen nrs. 8 en 9 worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendementen nrs. 43 en 44 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 06: FOD Beleid en Ondersteuning

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 1578/007) van de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) ingediend. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de toelichting.

Er wordt een amendement nr. 28 (DOC 55 1578/007) van de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) ingediend. Het amendement strekt ertoe om het budget voor de tijdelijke ondersteuning van aftredende ministers en staatssecretarissen te schrappen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) preciseert dat er geen verantwoording wordt gegeven waarom aftredende regeringsleden recht moeten hebben op twee voltijdse medewerkers gedurende de hele legislatuur.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 45 (1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification.

*

* *

L'amendement n° 10 est rejeté par 16 voix contre une.

L'amendement n° 28 est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 45 est rejeté par 11 voix contre 6.

Section 12: SPF Justice

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 5 tendant à supprimer les subsides alloués pour la reconnaissance et le financement du culte musulman.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que la Grande Mosquée de Bruxelles n'a pas obtenu de reconnaissance car elle serait infiltrée par des espions marocains. L'intervenant observe que la politique de reconnaissance du culte musulman est un échec depuis des années déjà; elle ne parvient pas non plus à contrôler l'exécutif des musulmans.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente les amendements n°s 11 à 13 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé aux amendements n°s 8 et 9.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 1578/007) tendant à prévoir un financement garanti pour le département de la Justice.

M. Sander Loones (N-VA) signale que trois provisions ont été constituées dans le budget pour un montant total de 1 637,2 million d'euros. Outre la traditionnelle provision interdépartementale, une provision COVID-19 et une provision pour les nouvelles initiatives (350 millions d'euros) ont été constituées. Cette dernière provision prévoit notamment un montant visant à renforcer la Justice (125 millions d'euros).

Dans son avis, la Cour des comptes formule deux remarques fondamentales au sujet de l'approche du gouvernement.

Er wordt een amendement nr. 45 (DOC 55 1578/007) van de heer Sander Loones c.s. ingediend. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de toelichting.

*

* *

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 12: FOD Justitie

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de toelage voor de erkenning en de financiering van de Islamitische eredienst te schrappen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwijst naar het feit dat de Grote Moskee in Brussel geen erkenning heeft gekregen omdat er infiltratie zou zijn van Marokkaanse spionnen. De spreker stelt vast dat het erkenningsbeleid van de Islamitische eredienst in België al jaren faalt, ook de Moslimexecutieve raakt maar niet onder controle.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dient de amendementen nrs. 11 tot 13 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de amendementen nrs. 8 en 9.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 32 (DOC 55 1578/007) in dat er tot strekt een gegarandeerde financiering te voorzien voor het departement justitie.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat in de begroting drie provisies aangelegd voor een totaal bedrag van 1 637,2 miljoen euro. Naast de traditionele interdepartementale provisie werden een COVID-19-provisie en een provisie voor nieuwe initiatieven (350 miljoen euro) aangelegd. Deze laatste provisie voorziet onder andere in een bedrag voor de versterking van Justitie (125 miljoen euro).

In haar advies formuleert het Rekenhof twee fundamentele bemerkingen bij deze aanpak van de regering.

— Premièrement, la Cour des comptes rappelle que le recours aux provisions interdépartementales ne permet pas d’avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques et nuit de ce fait à la transparence du budget. Afin de respecter le principe de spécialité budgétaire, la Cour recommande de n’y recourir que lorsque la destination du crédit n’est pas suffisamment déterminée au moment du dépôt du projet de budget. La Cour constate qu’en l’occurrence, cette condition n’est pas suffisamment remplie.

— En outre, la Cour des comptes signale que “Cette répartition n’a toutefois qu’une valeur indicative et ne lie pas le gouvernement.”

La Cour des comptes condamne dès lors l’utilisation exorbitante de la technique des provisions interdépartementales et souligne que l’inscription dans les provisions n’offre nullement la certitude que les moyens seront également investis effectivement tel que cela a été prétendu.

La Cour des comptes indique dès lors ce qui suit: “De même, la plupart des moyens repris dans la provision consacrée aux nouvelles initiatives sont identifiés par SPF bénéficiaire et auraient pu, de ce fait, être inscrits directement au sein des sections budgétaires des différents services concernés.”

Par le biais de cet amendement, il est donné suite à cette recommandation de la Cour des comptes et les montants mentionnés sont inscrits dans les sections budgétaires spécifiques du service concerné en ce qui concerne le SPF Justice. Il est également garanti de cette manière que ces moyens seront effectivement affectés dans le domaine de la justice.

L’intervenant signale que la secrétaire d’État au Budget a également annoncé qu’elle souhaite rendre le budget plus transparent et plus clair. Il espère dès lors que les partis de la majorité soutiendront son amendement.

Les auteurs de cet amendement signalent que, si le gouvernement estime que d’autres sections budgétaires liées à cette compétence spécifique sont plus adéquates, il lui sera loisible d’opérer cette rectification par la voie d’un amendement aujourd’hui ou lors des contrôles budgétaires.

— Vooreerst herinnert het Rekenhof eraan dat het gebruik van interdepartementale provisies verhindert een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren en derhalve afbreuk doet aan de transparantie van de begroting. Om het principe van de begrotingsspecialiteit te respecteren beveelt het Rekenhof aan er enkel gebruik van te maken wanneer de bestemming van het krediet onvoldoende duidelijk is op het moment dat de begroting wordt ingediend. Het Rekenhof stelt vast dat die voorwaarde in casu niet afdoende is vervuld.

— Bovendien wijst het Rekenhof erop dat “Die verdeling echter louter indicatief (is) en geenszins bindend (is) voor de regering”.

Het Rekenhof veroordeelt dus het exorbitante gebruik van de techniek van de interdepartementale provisies en benadrukt dat de opname in de provisies geenszins zekerheid biedt dat de middelen ook op de beweerde wijze effectief zullen worden geïnvesteerd.

Daarom stelt het Rekenhof: “Ook de meeste middelen in de provisie voor nieuwe initiatieven zijn geïdentificeerd per begunstigde FOD en hadden dus rechtstreeks kunnen worden ingeschreven in de begrotingssecties van de betrokken diensten.”

Met dit amendement wordt deze aanbeveling van het Rekenhof ter harte genomen en worden de vermelde bedragen ingeschreven in de specifieke begrotingssecties van de betrokken dienst voor wat betreft de FOD Justitie. Zo wordt ook de garantie ingebouwd dat deze middelen effectief op het vlak van justitie gefinancierd zullen worden.

De spreker merkt op dat de staatssecretaris voor Begroting ook heeft aangekondigd dat zij de begroting transparanter en duidelijker wil maken. Hij hoopt dan ook dat de regeringspartijen zijn amendement zullen steunen.

De indieners van dit amendement merken op dat, zo de regering andere begrotingssecties gelinkt aan deze specifieke bevoegdheid meer passend zou vinden, het haar vrij staat dit bij te sturen met amendering nu of bij de begrotingscontroles.

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements n^{os} 46 à 48 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé aux amendements n^{os} 43 à 44.

*

* *

L'amendement n^o 5 est rejeté par 15 voix contre 2.

Les amendements n^{os} 11 à 13 sont successivement rejetés par 16 voix contre une.

L'amendement n^o 32 est rejeté par 12 voix contre 5.

Les amendements n^{os} 46 à 48 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Section 13: SPF Intérieur

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 14 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il peut être renvoyé à l'amendement n^o 8.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n^o 34 (DOC 55 1578/007) tendant à prévoir un financement garanti pour les services d'incendie. Un budget supplémentaire pour les services d'incendie n'est inscrit dans le budget que dans la provision, ce qui ne semble pas suffisant selon les auteurs.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n^o 37 (DOC 55 1578/007) tendant à augmenter les budgets alloués pour le rapatriement et l'éloignement des personnes jugées indésirables.

M. Theo Francken (N-VA) explique que ce gouvernement a encore réduit les budgets de la politique de retour. Le gouvernement argue qu'il est possible de réduire ce budget parce que FRONTEX intervient davantage dans le coût de la politique de retour.

Bien que FRONTEX fasse du bon travail, l'intervenant est convaincu que la politique de retour doit être une priorité de ce gouvernement et mérite dès lors un budget plus élevé.

M. Francken constate avec déception que sa vision n'est pas partagée par le secrétaire d'État compétent, qui entend miser fortement sur le retour volontaire. Le fait que la construction de nouveaux centres fermés pour demandeurs d'asile à Jumet, à Zandvliet et à Bruges

De heer Sander Loones c.s. dienen de amendementen nrs. 46 tot 48 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de amendementen nrs. 43 en 44.

*

* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 11 tot 13 worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 46 tot 48 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 13: FOD Binnenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 34 (DOC 55 1578/007) in dat er toe strekt een gegarandeerde financiering te voorzien voor de brandweer. In de begroting staat enkel extra budget voor de brandweer ingeschreven in de provisie wat volgens de indieners niet voldoende lijkt.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 37 (DOC 55 1578/007) in dat er toe strekt om de budgetten voor repatriëring en verwijdering van ongewenst geachte personen te verhogen.

De heer Theo Francken (N-VA) licht toe dat deze regering de budgetten voor het terugkeerbeleid verder heeft verlaagd. De regering redeneert dat dit budget kan worden verlaagd omdat Frontex meer tussenkomt in de kosten voor het terugkeerbeleid.

Alhoewel Frontex goed werk levert, is de spreker ervan overtuigd dat het terugkeerbeleid een prioriteit moet zijn van deze regering en dus een hoger budget verdient.

Tot zijn teleurstelling stelt de heer Francken vast dat zijn visie niet wordt gedeeld door de bevoegde staatssecretaris die sterk wil inzetten op vrijwillige terugkeer. Het feit dat de bouw van nieuwe gesloten centra voor asielzoekers te Jumet, Zandvliet en Brugge deze

ne sera pas finalisée sous cette législature conforte l'intervenant dans sa conviction que ce gouvernement n'œuvrera pas réellement à l'élaboration d'une politique de retour efficace.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 55 1578/007) tendant à augmenter les budgets alloués pour le rapatriement et l'éloignement des personnes jugées indésirables.

M. Theo Francken (N-VA) est surpris de constater que ce gouvernement prévoit de quasiment doubler le budget alloué à l'accueil des demandeurs d'asile, en le faisant passer de 254 millions d'euros à 427 millions d'euros.

La logique de l'actuel secrétaire d'État est surtout de fournir des places d'accueil supplémentaires. Grâce à ces places d'accueil supplémentaires, le gouvernement espère résorber l'arriéré des demandes d'asile, ce qui réduirait, avec le temps, la pression sur notre système d'accueil. Le groupe N-VA n'en est pas convaincu. Le choix politique opéré par le gouvernement actuel pourrait créer un nouvel appel d'air dès que les candidats à la migration présents dans les pays d'origine se rendront compte que la Belgique prévoit des sommes colossales pour pouvoir accueillir les demandeurs d'asile à tout prix.

Par ailleurs, il n'est aujourd'hui nullement nécessaire de prévoir de tels budgets pour l'accueil. En effet, un budget d'accueil aussi exorbitant ne peut se justifier auprès du contribuable, en raison notamment de la pandémie de COVID-19, qui a entraîné la fermeture temporaire des frontières de l'Union européenne et qui fait qu'aujourd'hui, le nombre de demandeurs d'asile rejoignant le territoire européen demeure faible (chiffres de 2020 jusqu'à octobre inclus: à peine 10 000 premières demandes).

Enfin, l'intervenant souligne que, lors des élections de 2019, l'électeur flamand a exprimé un vote critique à l'égard de la migration.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 55 1578/007) visant à renforcer les effectifs du Service Accueil et Séjour de l'Office des étrangers.

M. Theo Francken (N-VA) explique que ce service est en sous-effectif depuis des années. Ce service est chargé d'évaluer les demandes de regroupement familial. Cependant, en raison d'un manque de personnel, les contrôles sont très peu nombreux. De plus, on considère qu'une demande est acceptée automatiquement lorsque ce service n'y donne pas de réponse dans les neuf mois suivant son introduction. Cela signifie dès lors qu'en pratique, de nombreuses personnes ont obtenu

législature niet zullen worden gebouwd sterkt de spreker in zijn overtuiging dat deze regering niet echt werk gaat maken van een gedegen terugkeerbeleid.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 38 (DOC 55 1578/007) in dat er toe strekt om de budgetten voor repatriëring en verwijdering van ongewenst geachte personen te verhogen.

De heer Theo Francken (N-VA) stelt tot zijn verbazing vast dat deze regering het budget voor asielopvang bijna verdubbelt van 254 miljoen euro naar 427 miljoen euro.

De logica van de huidige staatssecretaris is om vooral te voorzien in extra opvangplaatsen. Met deze extra opvangplaatsen hoopt de regering om de achterstand in de asielaanvragen weg te werken waardoor mettertijd de druk op het opvangsysteem zou verminderen. De N-VA fractie is hier niet van overtuigd. De beleidskeuze die de huidige regering maakt zou wel eens aanleiding kunnen geven tot een extra aanzuigefect van zodra men in de landen van herkomst beseft dat België gigantisch veel geld vrijmaakt om asielzoekers koste wat het kost te kunnen opvangen.

Er is momenteel ook geen nood aan dergelijke opvangbudgetten. Mede gelet op de COVID-19-pandemie waardoor de EU grenzen een tijdje gesloten waren en er momenteel nog steeds weinig asielzoekers de EU bereiken (cijfers 2020 tot en met oktober amper 10 000 eerste aanvragen) kan een dergelijk exorbitant opvangbudget niet verantwoord worden tegenover de belastingbetaler.

De spreker wijst er tot slot op dat de Vlaamse kiezer bij verkiezingen in 2019 een migratiekritische stem heeft laten horen.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 39 (DOC 55 1578/007) in dat er toe strekt om meer personeelsmiddelen te voorzien voor de Dienst Toegang en Verblijf van de Dienst Vreemdelingenzaken.

De heer Theo Francken (N-VA) licht toe dat deze dienst al jaren onderbemand is. Deze dienst moet oordelen over de aanvragen tot gezinshereniging. Door personeelsgebrek wordt er echter nog maar weinig gecontroleerd. Bovendien komt er een automatische goedkeuring als de dienst na 9 maanden niet reageert. In de praktijk hebben dus heel wat mensen via gezinshereniging verblijfsrecht gekregen zonder dat onderzocht is of ze daar wel recht op hebben. Ondanks verschillende beloftes bevoegd

un droit de séjour par le biais du regroupement familial sans que l'on ait examiné si elles y avaient effectivement droit. En dépit de nombreuses promesses de la ministre compétente en la matière, Mme De Block, le budget alloué au personnel n'a jamais été augmenté. Or c'est une question de bonne administration que de permettre à ce service de procéder au moins à un examen approfondi de toutes les demandes de regroupement familial.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 42 (DOC 55 1578/007) visant à réduire le montant de la subvention visant à favoriser le bilinguisme dans les institutions et les communes bruxelloises.

M. Sander Loones (N-VA) explique qu'à l'époque de la coalition suédoise, des contrôles stricts avaient été effectués pour s'assurer que les fonctionnaires bénéficiant d'une prime de bilinguisme étaient également en mesure de produire une attestation de bilinguisme. Depuis le départ de la N-VA du gouvernement fédéral, ces primes sont accordées sans le moindre contrôle approfondi. L'amendement à l'examen tend à rectifier la situation afin que les primes linguistiques ne soient accordées qu'aux fonctionnaires qui y ont droit.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 49 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 43.

M. Wouter Vermeersch et M. Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 66 (DOC 55 1578/003) tendant à supprimer la dotation Beliris accordée à la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Wouter Vermeersch (VB) explique que Bruxelles entend mettre en place un péage urbain qui devra lui rapporter un demi-milliard d'euros. En guise de compensation à l'instauration ce péage urbain, les Bruxellois ne devront plus s'acquitter de taxe de mise en circulation et de taxe de circulation, mais cette compensation n'est pas prévue pour les 356 000 navetteurs flamands et wallons. Pour ces derniers, la tarification kilométrique qui sera instaurée à Bruxelles ne sera pas compensée par une réforme des taxes automobiles, qu'ils paient en Flandre et en Wallonie. Cela signifie que les navetteurs flamands et wallons paieront la facture deux fois, d'une part, dans le budget, par le biais des trois dotations mentionnées, et, d'autre part, directement, par le biais du péage urbain. C'est pourquoi la dotation mobilité et la dotation Beliris doivent être supprimées.

minister De Block is het bijkomend personeelsbudget er nooit gekomen. Het is een kwestie van goed bestuur dat alle aanvragen tot gezinsherenging minstens grondig zouden worden bestudeerd.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 42 (DOC 55 1578/007) in dat er toe strekt om de toelage voor de bevordering van de tweetaligheid in de Brusselse instellingen en gemeenten te doen dalen.

De heer Sander Loones (N-VA) licht toe dat er tijdens de Zweedse regering streng werd gecontroleerd of ambtenaren die een tweetaligheidspremie kregen ook een tweetaligheidsattest konden voorleggen. Sinds het vertrek van N-VA uit de federale regering worden deze premies toegekend zonder grondige controle. Dit amendement beoogt de situatie terug recht te trekken zodat de taalpremies enkel terechtkomen bij de ambtenaren die er recht op hebben.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 49 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 43.

De heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 66 (DOC 55 1578/003) in dat ertoe strekt de Belirisdotatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te schrappen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) licht toe dat Brussel een stadstol wil doorvoeren die een half miljard euro moet opbrengen. De Brusselse stadstol wordt voor de Brusselaars gecompenseerd door de afschaffing van de belasting op inverkeerstelling en de wegenbelasting, maar dat geldt niet voor de 356 000 Vlaamse en Waalse pendelaars. Die zien hun rekeningrijden in Brussel niet gecompenseerd door een hervorming van de autobelasting, die ze in Vlaanderen en Wallonië betalen. Op deze manier wordt er tweemaal een rekening betaald door de Vlaams en Waalse pendelaars, enerzijds, begrotingsgewijs via de drie genoemde dotaties en, anderzijds, rechtstreeks via de stadstol. Daarom moeten de mobiliteitsdotatie en de Belirisdotatie worden geschrapt.

L'intervenant indique que son parti a déposé une motion en conflit d'intérêts au Parlement flamand à ce propos.

*

* *

L'amendement n° 14 est rejeté par 16 voix contre une.

Les amendements n°s 34, 37, 38, 39 et 42 sont successivement rejetés par 12 voix contre 5.

L'amendement n° 49 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 66 est rejeté par 12 voix contre 5.

Section 14: SPF Affaires étrangères

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 15 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 8.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 50 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 43.

*

* *

L'amendement n° 15 est rejeté par 16 voix contre une.

L'amendement n° 50 est rejeté par 11 voix contre 6.

Section 16: Ministère de la Défense nationale

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 8.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 1578/007), qui est ensuite retiré.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 65 (DOC 55 1578/007) tendant à empêcher que davantage de moyens soient investis dans la Coopération structurée permanente (CSP) sans que des éclaircissements soient apportés à propos de l'ouverture du marché européen de la défense aux autres alliés de l'OTAN.

De spreker wijst erop dat zijn partij hierover een belangenconflict heeft ingediend in het Vlaams Parlement.

*

* *

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

De amendementen nrs. 34, 37, 38, 39, 42 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 49 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen,

Amendement nr. 66 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Sectie 14: FOD Buitenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 50 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 43.

*

* *

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 16: Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 36 (DOC 55 1578/007) in dat wordt ingetrokken.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 65 (DOC 55 1578/007) dat ertoe strekt te voorkomen dat er meer middelen worden geïnvesteerd in PESCO (Permanente Gestructureerde Samenwerking) zonder dat er opheldering komt over het openen van de EU-defensiemarkt voor andere NAVO-bondgenoten.

M. Theo Francken (N-VA) explique que le mécontentement était très grand au sein de l'OTAN, surtout parmi les alliés non européens, à propos du Règlement de la Coopération structurée permanente qui empêche des entreprises de défense établies en dehors de l'Union européenne (aux États-Unis, au Royaume-Uni, au Canada, en Norvège et en Turquie) d'accéder au marché européen de la défense. L'intervenant souligne que les membres non européens de l'OTAN sont d'une importance stratégique cruciale pour l'Alliance dès lors qu'ils disposent des armées les plus rigoureuses. Compte tenu du lien étroit qui unit notre pays à l'OTAN, grâce à la présence de son quartier général sur notre territoire, le gouvernement devrait tout de même se pencher davantage sur cette question. Le risque est en effet que l'inverse se produise également, à savoir que les membres non européens de l'OTAN empêchent à leur tour l'Union européenne d'accéder à leur marché.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 43.

*

* *

L'amendement n° 16 est rejeté par 16 voix contre une.

L'amendement n° 36 est retiré.

Les amendements nos 65 et 51 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Section 17: Police fédérale

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements nos 33 et 35 (DOC 55 1578/007) qui tendent à prévoir un financement garanti pour la police fédérale.

M. Joy Donné (N-VA) explique que le financement du régime de fin de carrière (NAPAP) de la police locale et de la police fédérale est problématique depuis des années, dans la mesure où il doit être renouvelé annuellement.

Chaque année, le financement est tout de même assuré par des glissements au sein de la provision, au moment du contrôle budgétaire. Il s'agit d'une technique médiocre qui ne donne aux autorités locales aucune certitude que le régime NAPAP disposera de fonds suffisants. C'est également un mauvais signal pour la police elle-même. Il ne s'agit d'ailleurs pas que des moyens pour le régime de fin de carrière, mais aussi des moyens destinés à la nouvelle capacité policière.

De heer Theo Francken (N-VA) licht toe dat er veel onvrede heerste bij de NAVO, vooral de niet-EU-partners over het reglement van PESCO dat defensiebedrijven van buiten de EU (VS, VK, Canada, Noorwegen en Turkije) afschermt van de Europese defensiemarkt. De spreker benadrukt dat de niet-EU NAVO-lidstaten van groot strategisch belang zijn voor de NAVO omdat zij beschikken over de strengste legers. Gezien de nauwe band die ons land heeft met de NAVO door de vestiging van het hoofdkwartier zou de regering hier toch wat meer aandacht aan mogen besteden. Het gevaar dreigt immers dat ook het omgekeerde zal gebeuren: namelijk dat de NAVO-lidstaten die niet tot de EU behoren op hun beurt hun markt gaan afschermen van de Europese Unie.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 51 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 43.

*

* *

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 36 wordt ingetrokken.

De amendementen nrs. 65 en 51 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 17: Federale Politie

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendementen nrs. 33 en 35 (DOC 55 1578/007) in die ertoe strekken om in een gegarandeerde financiering te voorzien voor de federale politie.

De heer Joy Donné (N-VA) licht toe dat financiering van de eindeloopbaanregeling (NAVAP) bij de lokale en federale politie al jaren een zorgenkind is doordat de financiering jaarlijks moet hernieuwd worden.

Elk jaar wordt de financiering toch voorzien via verschuivingen in de provisie bij de begrotingscontrole. Dit is een slechte techniek die voor de lokale besturen geen zekerheid biedt dat de er voldoende middelen voor NAVAP zullen zijn. Dit is ook slecht signaal naar de politie zelf toe. Het gaat trouwens niet alleen om middelen voor de eindeloopbaanregeling maar ook om middelen voor nieuwe politiecapaciteit.

L'amendement n° 33 retire des provisions les ressources destinées à la police et les inscrit dans les crédits ordinaires du budget.

L'amendement n° 35 tend à augmenter les moyens de la police fédérale et locale afin d'atteindre le niveau de 2020.

*
* *

Les amendements n°s 33 et 35 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Section 18: SPF Finances

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements n°s 52 et 53 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 43.

Les amendements n°s 17 et 18 (DOC 55 1578/007) sont présentés par *M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 8.

*
* *

Les amendements n°s 52 et 53 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Les amendements n°s 17 et 18 sont successivement rejetés par 16 voix contre une.

Section 19: Régie des Bâtiments

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 55 1578/007) qui tend à augmenter les moyens nécessaires à la construction des centres fermés nécessaires.

M. Theo Francken (N-VA) précise que les moyens supplémentaires visent à faire en sorte que la construction de trois centres fermés, qui est reportée à 2025, puisse être anticipée au cours de la présente législature.

*
* *

L'amendement n° 40 est rejeté par 12 voix contre 5.

Amendement nr. 33 haalt de middelen voor de politie uit de provisie en zet ze in de reguliere kredieten van de begroting.

Amendement nr. 35 beoogt een verhoging van de middelen voor de federale en lokale politie zodat het niveau van 2020 kan worden bereikt.

*
* *

De amendementen nrs. 33 en 35 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 18: FOD Financiën

De heer Sander Loones c.s. dienen de amendementen nrs. 52 en 53 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 43.

De amendementen nrs. 17 en 18 (DOC 55 1578/007) worden ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

*
* *

De amendementen nrs. 52 en 53 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

De amendementen nrs. 17 en 18 worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 1 stem.

Sectie 19: Regie der Gebouwen

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 40 (DOC 55 1578/007) in dat ertoe strekt om de middelen voor de bouw van de nodige gesloten centra te verhogen.

De heer Theo Francken (N-VA) preciseert dat de bijkomende middelen het mogelijk moeten maken om de bouw van drie gesloten centra dat is uitgesteld tot 2025 te vervroegen naar deze legislatuur.

*
* *

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Section 23: SPF Emploi, Travail et Concertation sociale

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements n^{os} 54 et 55 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n^o 43.

Les amendements n^{os} 19 et 20 (DOC 55 1578/007) sont présentés par *M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n^o 8.

*
* *

Les amendements n^{os} 54 et 55 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Les amendements n^{os} 19 et 20 sont successivement rejetés par 16 voix contre une.

Section 24: SPF Sécurité sociale

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements n^{os} 56 à 58 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n^o 43.

Les amendements n^{os} 21 à 23 (DOC 55 1578/007) sont présentés par *M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n^o 8.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 30 (DOC 55 1578/007) qui tend à prévoir les moyens nécessaires pour porter immédiatement la pension mensuelle minimale à 1 500 euros nets.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne que le gouvernement ne tient pas sa promesse de porter la pension minimum à 1 500 euros nets en 2024. Le financement prévu par le gouvernement avec l'enveloppe sociale et les indexations n'est en fait qu'une mesure provisoire, si bien que même une pension minimale de 1 500 euros bruts ne sera pas atteinte en 2024.

Le financement de l'augmentation des pensions proviendra de la taxe sur les millionnaires (voir amendement n^o 2) qui rapportera 8 milliards d'euros.

*
* *

Les amendements n^{os} 56 à 58 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Sectie 23: FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

De heer Sander Loones c.s. dienen de amendementen nrs. 54 en 55 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 43.

De amendementen nrs. 19 en 20 (DOC 55 1578/007) worden ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

*
* *

De amendementen nrs. 54 en 55 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

De amendementen nrs. 19 en 20 worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 1 stem.

Sectie 24 FOD Sociale Zekerheid

De heer Sander Loones c.s. dienen de amendementen nrs. 56 tot 58 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 43.

De amendementen nrs. 21 tot 23 (DOC 55 1578/007) worden ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dient amendement nr. 30 (DOC 55 1578/007) in dat ertoe strekt de middelen te voorzien om het maandelijks minimumpensioen onmiddellijk te verhogen naar 1 500 euro netto.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst erop dat de regering haar belofte om het minimumpensioen te verhogen tot 1 500 euro netto in 2024 niet nakomt. De financiering die de regering voorziet met de welvaartsenveloppe en indexeringen is eigenlijk maar een lapmiddel waardoor zelfs een minimumpensioen van 1 500 euro bruto in 2024 niet zal worden bereikt.

De financiering van de pensioenverhoging zal komen van de miljonairstaks (zie amendement nr. 2) dat 8 miljard euro zal opbrengen.

*
* *

De amendementen nrs. 56 tot 58 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Les amendements n^{os} 21 à 23 sont successivement rejetés par 16 voix contre une.

L'amendement n^o 30 est rejeté par 11 voix contre 3 en 3 abstentions.

Section 25: SPF Santé publique

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 24 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n^o 8.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n^o 59 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à la justification de l'amendement n^o 43.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n^o 31 (DOC 55 1578/007) qui tend à prévoir les moyens nécessaires pour le vaccin contre le COVID-19.

M. Kathleen Depoorter (N-VA) précise que l'amendement prévoit 370 millions d'euros supplémentaires pour l'achat, le transport et l'administration des vaccins. Comme la Cour des comptes, l'intervenante constate que seules les dépenses du premier semestre ont été incluses dans le budget, sans tenir compte de certaines dépenses supplémentaires telles que les mesures spécifiques pour les groupes vulnérables, le coût de la vaccination et les tests antigènes. Une bonne gouvernance est nécessaire afin de fournir les ressources nécessaires aux vaccinations.

L'intervenante souligne que, pour l'année prochaine, les Pays-Bas ont prévu 700 millions d'euros pour l'achat des vaccins et un milliard d'euros pour le transport. Il importe que notre pays ait les moyens de payer les vaccins lorsqu'ils sont livrés.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n^o 41 (DOC 55 1578/007) qui tend à réduire le budget de l'Agence fédérale pour la sécurité alimentaire d'un montant symbolique de 1 302 euros.

M. Sander Loones (N-VA) explique que, par cet amendement, il entend donner une impulsion pour procéder à la défédéralisation des soins de santé prévue dans l'accord de gouvernement. Tous les services fédéraux en

De amendementen nrs. 21 tot 23 worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Sectie 25: FOD Volksgezondheid

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 59 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 43.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 31 (DOC 55 1578/007) in om de noodzakelijke middelen te voorzien voor de COVID-19-vaccins.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) preciseert dat het amendement voorziet in 370 miljoen euro extra middelen voor de aankoop, transport en toediening van de vaccins. De spreekster stelt samen met het Rekenhof vast dat er alleen maar uitgaven voor het eerste semester zijn opgenomen in de begroting zonder rekening te houden met een aantal bijkomende uitgaven zoals specifieke maatregelen voor kwetsbare groepen, de kostprijs van de vaccinatie en de antigen testen. Goed bestuur vereist om de nodige middelen voor vaccinaties te voorzien.

De spreekster wijst erop dat Nederland voor volgend jaar 700 miljoen euro heeft voorzien voor de aankoop van de vaccins en 1 miljard euro voor het transport. Het is van belang dat ons land over de middelen beschikt om de vaccins te kunnen betaald als ze worden geleverd.

De heer Sander Loones c.s. dienen het amendement nr. 41 (DOC 55 1578/007) in dat ertoe strekt om het budget van het Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid te verlagen met een symbolisch bedrag van 1 302 euro.

De heer Sander Loones (N-VA) verduidelijkt dat hij met dit amendement een aanzet wil geven om over te gaan tot de defederalisering van de gezondheidszorg die in het regeerakkoord is opgenomen. Alle federale

matière de soins de santé doivent donc être transférés aux entités fédérées.

*

* *

L'amendement n° 24 est rejeté par 16 voix contre une.

L'amendement n° 59 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 31 est rejeté par 11 voix contre 4 en 2 abstentions.

L'amendement n° 41 est rejeté par 12 voix contre 5.

Section 32: SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente les amendements n°s 25 et 26 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 8.

M. Sander Loones et consorts présentent les amendements n°s 60 à 62 (DOC 55 1578/007). Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 43.

M. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1578/007) visant à supprimer les subsides pour la distribution des journaux et périodiques.

M. Wouter Vermeersch (VB) renvoie à la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la concession de services pour la distribution de journaux reconnus et de périodiques reconnus de M. Vincent Van Quickenborne qui propose de ne pas renouveler la concession pour la distribution de journaux reconnus et de périodiques reconnus, pour laquelle bpost reçoit chaque année 170 millions d'euros de l'État belge. Selon M. Van Quickenborne, cette subvention n'est plus requise, dès lors que la révolution numérique a permis la présence en ligne de tous les journaux et périodiques. Avec cet amendement, le groupe VB joint les actes à la parole en supprimant la subvention.

*

* *

Les amendements n°s 25 et 26 sont successivement rejetés par 16 voix contre une.

diensten inzake gezondheidszorg moeten dus worden overgeheveld naar de deelstaten.

*

* *

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 59 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Sectie 32: FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie

De amendement nrs. 25 en 26 (DOC 55 1578/007) worden ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

De heer Sander Loones c.s. dienen de amendement nrs. 60 tot 62 (DOC 55 1578/007) in. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 43.

De heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 6 (DOC 55 1578/007) in dat ertoe strekt de subsidies voor de postbedeling van kranten en tijdschriften te schrappen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwijst naar het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de concessie voor de bezorging van erkende kranten en erkende tijdschriften van de heer Vincent Van Quickenborne waarin er wordt voorgesteld de concessie voor de bezorging van erkende kranten en erkende tijdschriften, waarvoor bpost jaarlijks 170 miljoen euro van de Belgische staat ontvangt, niet te vernieuwen. Volgens de heer Van Quickenborne is een subsidie niet meer nodig gezien de digitale revolutie die maakt dat alle tijdschriften en kranten digitaal beschikbaar zijn. Met dit amendement voegt de VB-fractie de daad bij het woord door de subsidie af te schaffen.

*

* *

De amendementen nrs. 25 en 26 worden achtereenvolgens verworpen met 16 tegen 1 stem.

Les amendements n^{os} 60 à 62 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

L'amendement n^o 6 est rejeté par 12 voix contre 5.

Section 33: SPF Mobilité et Transports

M. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n^o 67 (DOC 55 1578/003) visant à supprimer la dotation "mobilité" de la Région de Bruxelles-Capitale. Pour la justification, on se reportera à l'amendement n^o 66.

L'amendement n^o 27 (DOC 55 1578/007) est présenté par *M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Pour la justification, on se reportera à l'amendement n^o 8.

*
* *

L'amendement n^o 27 est rejeté par 16 voix contre une.

L'amendement n^o 67 est rejeté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Section 52: SPF Finances: financement de l'Union européenne

M. Wouter Vermeersch et M. Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n^o 67 (DOC 55 1578/003) tendant à réduire de 10 % la contribution de la Belgique à l'Union européenne.

M. Wouter Vermeersch (VB) explique qu'en 1985, le Royaume-Uni a négocié une correction substantielle de ses contributions à l'UE. Des pays tels que les Pays-Bas, le Danemark et la Suède ont négocié une réduction politique. L'Allemagne et l'Autriche ont également vu leurs contributions au budget de l'UE diminuer. Les gouvernements belges, eux, n'ont jamais fait ne fût-ce que la plus modeste des tentatives pour obtenir une réduction de leurs contributions, à l'instar d'autres États membres.

Avec le départ du Royaume-Uni, l'Union européenne perd un important contributeur net. En outre, l'intervenant constate que les Belges, et surtout les Flamands, sont les plus grands contributeurs nets de l'UE. Sur la base de ces observations, le débat sur le financement de l'Union européenne doit être mené afin d'obtenir une répartition plus équitable par le biais d'une réduction

De amendementen nrs. 60 tot 62 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Sectie 33: FOD Mobiliteit en Vervoer

De heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 67 (DOC 55 1578/003) in dat ertoe strekt de mobiliteitsdotatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te schrappen. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar het amendement nr. 66.

Amendement nr. 27 (DOC 55 1578/007) wordt ingediend door de heer *Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

*
* *

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Amendement nr. 67 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Sectie 52: FOD Financiën: financiering van de Europese Unie

De heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 67 (DOC 55 1578/003) in dat ertoe strekt om de bijdrage van België aan de Europese Unie met 10 % te verminderen.

De heer *Wouter Vermeersch (VB)* licht toe dat het Verenigd Koninkrijk in 1985 een aanzienlijke correctie heeft onderhandeld op zijn bijdragen aan de EU. Landen als Nederland, Denemarken en Zweden hebben een politieke korting onderhandeld. En ook Duitsland en Oostenrijk kregen een korting op hun bijdrage aan de EU-begroting. De Belgische regeringen hebben nooit zelfs nog maar de geringste poging ondernomen om – zoals andere lidstaten – kortingen te bekomen op de bijdrage.

Door het vertrek van het Verenigd Koninkrijk verliest de Europese Unie een belangrijke netto-betaler. Bovendien stelt de spreker vast dat Belgen en vooral dan Vlamingen de grootste netto-betalers aan de EU zijn. Vanuit die vaststellingen moet het debat over de financiering van de Europese Unie worden gevoerd om een rechtvaardigere verdeling te bekomen door middel

pour la Belgique. Une réduction d'au moins 10 % doit être exigée.

*
* *

L'amendement n° 7 est rejeté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 1-01-2, tel qu'il a été amendé, est adopté par 11 voix contre 6.

Articles 1-01-3 à 2.16.25

Les articles 1-01-3 à 2.16.25 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

Art. 2.16.25 (nouveau)

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente un amendement n° 29 (DOC 55 1578/007) visant à insérer un article 2.16.25 (nouveau) et à supprimer l'enveloppe prévue pour l'achat des avions de combat F-35.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) estime que l'achat d'avions de combat F-35 s'inscrit dans la vision impérialiste du gouvernement Michel. Avec le nouveau gouvernement où siègent des partis aux vues plus pacifistes, il convient de changer le fusil d'épaule et de revenir sur l'acquisition de ces avions de chasse.

M. Theo Francken (N-VA) se réjouit que ce gouvernement poursuive la procédure d'achat des avions de combat F-35. Il souligne qu'il y a longtemps que les avions de combat ne sont plus utilisés contre des pays, mais contre des organisations terroristes telles que l'État islamique. Ces avions seront également équipés pour permettre le transport d'armes nucléaires. L'intervenant espère qu'après cette décision gouvernementale, les partis de gauche déposeront les armes.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) rétorque que nos avions de combat F16 ont déjà été déployés en Irak et en Syrie dans le cadre de l'OTAN. Il déplore que les partis de gauche au gouvernement aient manifestement décidé de se détourner quelque peu du pacifisme.

van een korting voor België. Er dient een korting te worden afgedwongen van minstens 10 %.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 1-01-2, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikelen 1-01-3 tot 2.16.25

De artikelen 1-01-3 tot 2.16.25 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 2.16.25 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 29 (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat een artikel 2.16.25 (nieuw) invoegt en ertoe strekt om de uitgaven voorzien voor de aankoop van F-35 gevechtsvliegtuigen te schrappen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is van mening dat de aankoop van F-35 gevechtsvliegtuigen kadert in de imperialistische houding van de regering Michel. Met de nieuwe regering waarin partijen zetelen met een meer pacifistische ingesteldheid is het tijd om het geweer van schouder te veranderen en de aankoop van deze gevechtsvliegtuigen te schrappen.

De heer Theo Francken (N-VA) is verheugd dat deze regering de aankoop van de F-35 gevechtsvliegtuigen voortzet. De spreker wijst erop dat gevechtsvliegtuigen allang niet meer worden ingezet tegen landen maar tegen terroristische organisaties zoals IS. Deze toestellen zullen ook worden uitgerust om nucleaire wapens te vervoeren. De spreker hoopt dat de linkse partijen na deze regeringsbeslissing hun verzet nu zullen staken.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) repliceert dat onze F16-gevechtstoestellen in NAVO-verband reeds zijn ingezet in Irak en Syrië. Hij betreurt dat de linkse regeringspartijen hun pacifistische houding blijkbaar hebben bijgesteld.

M. Theo Francken (N-VA) répond que les avions de combat F-16 belges n'ont jamais survolé l'Irak à l'époque où il était question d'armes de destruction massive.

*
* *

L'amendement n° 29 est rejeté par 16 voix contre une.

Articles 2.17.1 à 6.01.3

Les articles 2.17.1 à 6.01.3 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est également adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 6.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Melissa Depraetere

De heer Theo Francken (N-VA) antwoordt dat de Belgische F-16 gevechtstoestellen nooit boven Irak gevlogen hebben op het ogenblik dat er sprake was van massavernietigingswapen.

*
* *

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Artikelen 2.17.1 tot 6.01.3

Artikelen 2.17.1 tot 6.01.3 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, zoals geamendeerd, bij naamstemming eveneens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

*Les rapporteurs,*Steven MATHEÏ
Joy DONNÉ*La présidente,*Marie-Christine
MARGHEM*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

*De rapporteurs,*Steven MATHEÏ
Joy DONNÉ*De voorzitter,*Marie-Christine
MARGHEM

ANNEXE I – BIJLAGE I



Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs
EVA DE BLEEKER

Initiële begroting 2021

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Speerpunten van het sociaal economisch beleid voor deze legislatuur

- 1) Aanpak van coronacrisis
- 2) Omslag naar duurzame economie
- 3) Meer mensen aan het werk
- 4) Verhoging van de koopkracht en pensioenen
- 5) Versterking van het gezondheidssysteem
- 6) Investeren in veiligheid en justitie
- 7) Voeren van een dynamisch begrotingsbeleid

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Delen die besproken en behandeld zullen worden in de presentatie

1. Economische omgevingsfactoren
2. Overzicht regeringsbeslissingen
3. Budgettaire bijkomende middelen
4. Nieuwe uitgaven
 1. Primair
 2. Fiscale (minderontvangsten)
 3. Sociaal
 4. provisies
5. Ontvangsten
6. Uitgaven
7. Overdrachten
8. Rentelasten
9. Schuld
10. Sociale zekerheid
11. Saldo
12. Meerjarenbegroting

.be

Politique budgétaire dynamique

		Croissance économique - Economische groei			
		< 1 %	1 % - 1,5 %	1,5 % - 2 %	> 2 %
PIB par rapport à 2019 (en volume) - bbp ten opzichte van 2019 (in volume)	< 99	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	99-100	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,2 %
	100-101	0,0 %	0,1 %	0,2 %	0,3 %
	> 101	0,0 %	0,2 %	0,3 %	0,4 %

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Élaboration du budget 2021

• Environnement économique

Environnement international : hypothèses de base

	2019	2020	2021	
Taux d'intérêt à court terme (moyenne annuelle)	-0,4	-0,4	-0,5	Kortetermijnrente (jaarlijks gemiddelde)
Taux d'intérêt à long terme (moyenne annuelle)	0,4	0,1	0,1	Langetermijnrente (jaarlijks gemiddelde)
Taux de change USD/€ (moyenne annuelle)	112,0	113,9	119,0	USD/EUR-wisselkoers (jaarlijks gemiddelde)
Taux de change effectif nominal	-0,5	1,1	1,2	Nominale effectieve wisselkoers
Croissance PIB, monde sauf UE	3,0	-3,1	4,8	Wereld, exclusief EU, bbp-groei
Croissance PIB UE	1,5	-7,9	5,7	Bbp-groei in EU
Croissance des marchés étrangers pertinents	1,8	-9,5	7,2	Groei van relevante buitenlandse markten
Volumes d'importations mondiales, hors UE	0,1	-10,6	6,4	Wereldinvoervolumes, exclusief EU
Prix du pétrole (Brent, USD/baril)	64,3	42,6	48,2	Olieprijzen (Brent, USD/vat)

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Estimation paramètres macro-économiques Belgique

• Budget économique de Septembre

	2019	2020	2021	
	Variation Variatie	Variation Variatie	Variation Variatie	
1. PIB réel	1,4 -	7,4	6,5	1. Reëel bbp
2. PIB potentiel	1,4	0,8	0,9	2. Potentieel bbp
Contributions:				Bijdragen:
- travail	0,5	0,4	0,2	- arbeid
- capital	0,7	0,3	0,5	- kapitaal
- productivité totale des facteurs	0,2	0,2	0,2	- totale factorproductiviteit
3. PIB nominal	2,9 -	6,7	8,2	3. Nominaal bbp
Composantes du PIB réel				Componenten van reëel bbp
4. Dépenses de consommation finale privée	1,1 -	8,7	9,0	4. Consumptieve particuliere bestedingen
5. Dépenses de consommation finale des administrations publiques	1,8	0,4	2,4	5. Consumptieve bestedingen van de overheid
6. Formation brute de capital fixe	3,4 -	11,5	11,2	6. Bruto-investeringen in vaste activa
7. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur				7. Voorraadwijziging en verwerving van waardevolle objecten
8. Exportations de biens et de services	1,1 -	7,3	7,0	8. Uitvoer van goederen en diensten
9. Importations de biens et de services	1,0 -	6,7	8,6	9. Invoer van goederen en diensten
Contributions à la croissance du PIB réel				Bijdragen tot groei van reëel bbp
10. Demande intérieure finale	1,8 -	7,2	7,7	10. Finale binnenlandse vraag
11. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur	-	0,4	-	11. Voorraadwijziging (bijdrage aan groei bbp)
12. Solde des échanges extérieurs de biens et services	-	0,4	-	12. Netto-uitvoer (bijdrage aan groei bbp)

Note : le niveau du PIB réel et du PIB potentiel est déterminé par rapport à l'année de référence 2015

Noot: Niveau van reëel bbp en potentieel bbp wordt bepaald t.o.v. referentiejaar 2015

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Estimation paramètres macro-économiques Belgique

- Comparaison et le budget économique avec les perspectives de la Commission européenne

Pourcentages de variation en volume, sauf indications contraires	Automn 2020 2018 Forecast EC		Economische begroting FPB - september 2020 Budget économique BFP - septembre 2020		Wijzigingspercentages in volume, tenzij anders vermeld
	2020	2021	2020	2021	
Dépenses de consommation finale des particuliers	-10,0	5,3	-8,7	9,0	Consumptieve bestedingen van de particulieren
Dépenses de consommation finale des pouvoirs publics	1,0	1,7	0,4	2,4	Consumptieve bestedingen van de overheid
Formation brute de capital fixe	-13,7	5,9	-11,5	11,2	Brutovorming van vast kapitaal
Exportations de biens et services	-8,6	5,0	-7,3	7,0	Uitvoer van goederen en diensten
Importations de biens et services	-8,4	5,4	-6,7	8,6	Invoer van goederen en diensten
Produit intérieur brut (en termes réels)	-8,4	4,1	-7,4	6,5	Bruto binnenlands product (reëel)
Contribution à la croissance du PIB :					Bijdrage tot de groei van het BBP :
Demande intérieure finale	-8,2	4,4	-7,2	7,7	Binnenlandse vraag
Variation de stocks	0,0	0,0	0,2	0,0	Voorraadwijziging
Exportations nettes	-0,2	-0,3	-0,4	-1,2	Netto-uitvoer
Déflateur du PIB	1,7	1,6	0,7	1,6	Bbp-deflator
Indice national des prix à la consommation			0,8	1,4	Nationaal indexcijfer der consumptieprijsen
Indice harmonisé des prix à la consommation	0,4	1,4			Geharmoniseerd indexcijfer der consumptieprijsen
Taux d'épargne des particuliers (en % du revenu disponible)	24,6	18,4	20,1	14,7	Spaarquote van de particulieren (in % beschikbaar inkomen)
Taux de chômage (taux standardisé Eurostat, en %)	5,9	7,0	5,4	6,6	Werkloosheidsgraad (Eurostatstandaard, in %)
Emploi	-0,7	-1,0	-0,5	-1,1	Werkgelegenheid

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Aperçu des décisions gouvernementales

En millions EUR	2021	In miljoen EUR
Corrections techniques	82	Technische correcties
Efforts	952	Inspanningen
Autorités	150	Overheid
Augmentation du taux d'emploi	50	Verhoging werkgelegenheidsgraad
Fiscal	362	Fiscaal
Anti-fraude	240	Fraudebestrijding
Spécialités pharmaceutiques	150	Farmaceutische specialiteiten
Politique nouvelle	-1 922	Nieuw beleid
Dépenses primaires	- 757	Primaire uitgaven
Fiscal	- 454	Fiscaal
Social	- 711	Sociaal
Total avec impact en SEC	- 888	Totaal met impact in ESR
Sans impact en SEC: Fonds de transformation	- 500	Zonder impact in ESR: Transformatiefonds

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Moyens budgétaires additionnels 757 mio €

	<u>Mio €</u>
Augmentation provision corona	407
Renforcement justice	125
Renforcement police fédérale	50
Tariff social électricité	88
Politique de retour humaine et ferme	50
Zones de secours et pompiers Bruxelles	25
Plan d'action climat	12
	757

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Fiscale maatregelen 454 mio €

	<u>Mio €</u>
Verhoogde investeringsaftrek	203
BTW 6% afbraak en heropbouw	191
gezinsfiscaliteit	49
Opleidingsuren	11
	454

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Sociale maatregelen 711,5 mio €

	Mio €
Geleidelijke verhoging minimumpensioen	193
Verhoging berekeningsplafond pensioenen	4.5
Afschaffing correctiecoëfficiënt pensioen zelfstandigen	1
Inkomensgarantie voor ouderen	128
Minima voor uitkeringsgerechtigde werklozen richting armoedegrens	35
Hervorming sociaal statuut kunstenaars	75
Aanpassing primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering	38
Prijs van de liefde terugdringen voor mensen met handicap	35
Aanpassing drempelbedragen solidariteits- en ZIV bijdrage	45
Stapsgewijze uitbreiding geboorteverlof van 10 naar 20 dagen	41
Ondersteuning OCMW's REMI-systeem	50
Plan plus één	66
	711.5

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Herstelbeleid en aanpak coronacrisis Transformatiefonds

Publieke investeringen 1mia € aan vasteleggingskredieten en
200 mio € aan vereffeningskredieten

Transformatiefonds 500 mio €



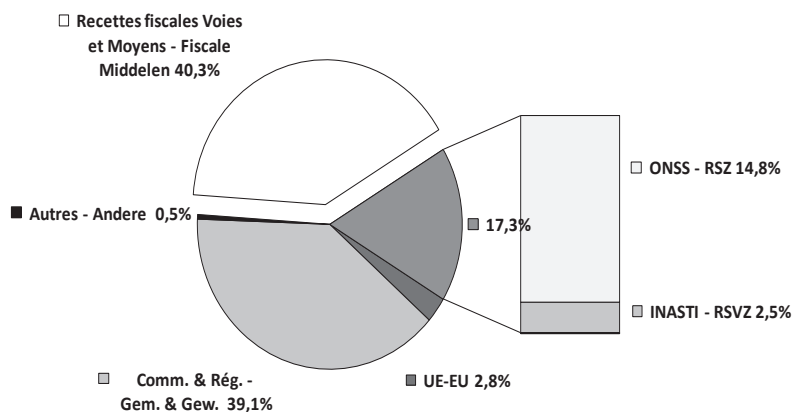
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

De ontvangsten van de federale overheid

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Taxe sur les jeux et paris	19	29	10	52,6	Belasting op spelen en weddenschappen
Appareils automatiques de divertissement	10	11	1	5,6	Automatische ontspannings toestellen
Précompte immobilier	40	42	1	3,7	Onroerende voorheffing
Précompte mobilier	3 643	3 890	247	6,8	Roerende voorheffing
dividendes	2 199	2 446	247	11,2	dividenden
autres	1 522	1 524	1	0,1	andere
rôles	- 78	- 80	- 1	- 1,9	kohieren
Participation des travailleurs	9	9	0	5,4	Werknemersparticipatie
Versements anticipés	13 674	15 186	1 512	11,1	Voorafbetalingen
Rôles	-2 537	-2 654	- 116	- 4,6	Kohieren
sociétés	2 013	1 919	- 93	- 4,6	vennootschappen
personnes physiques	-4 780	-4 838	- 57	- 1,2	natuurlijke personen
impôt des non résidents	230	265	35	15,1	belasting der niet-inwoners
Précompte professionnel	47 985	49 833	1 848	3,9	Bedrijfsvoorheffing
source	47 651	49 496	1 845	3,9	bron
rôles	333	337	4	1,1	kohieren
Divers	311	320	10	3,1	Diversen
Impôts directs	63 153	66 666	3 513	5,6	Directe belastingen
Droits de douane	2 465	2 728	262	10,6	Douane
Accises	8 364	9 374	1 010	12,1	Accijnzen
Doits de douane et accises	10 829	12 102	1 273	11,8	Douane en accijnzen
TVA	31 810	35 786	3 976	12,5	Btw
pure	28 742	32 353	3 611	12,6	zuivere
droits et taxes divers	3 068	3 433	365	11,9	diverse rechten en taksen
Droits d'enregistrement	2 184	2 186	1	0,1	Registratierechten
régionaux	2 032	2 030	- 2	- 0,1	geregionaliseerde
non régionaux	152	156	4	2,5	niet-geregionaliseerde
Divers et amendes	1 087	1 249	163	15,0	Diversen en boeten
régionaux	199	249	50	25,0	geregionaliseerde
non régionaux	887	1 000	113	12,7	niet-geregionaliseerde
TVA, enregistrement et divers	35 081	39 221	4 140	11,8	Btw, registratie en diversen
Droits de succession	1 129	1 162	33	2,9	Successierechten
Régularisation (montants non répartis)	117	157	40	34,2	Regularisatie (niet-verdeelde bedragen)
Total recettes fiscales	110 310	119 308	8 999	8,2	Totaal fiscale ontvangsten

Van fiscale ontvangsten naar fiscale middelen



Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Recettes non fiscales

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Recettes non fiscales	3 903	4 218	315	8,1	Niet-fiscale ontvangsten
Courantes	3 062	3 562	499	16,3	Lopende
Capital	840	656	- 184	- 21,9	Kapitaal
Transferts recettes non fiscales	4	15	11	249,7	Afdrachten niet-fiscale ontvangsten
Communautés et Régions	4	15	11	249,7	Gemeenschappen en Gewesten
Recettes non fiscales Voies et Moyens	3 898	4 203	305	7,8	Niet-fiscale Middelen
Correction codes 8	- 537	- 488	49	9,2	Correctie codes 8
Autres corrections de passage	297	149	- 147	- 49,6	Andere overgangscorrecties
Recettes non fiscales Voies et Moyens, incluant les corrections de passage au niveau du solde	3 658	3 865	207	5,7	Niet-fiscale Middelen, gecorrigeerd met overgangscorrecties op saldoniveau

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

De uitgaven van de federale overheid

Budgets	2021 Monitoring oct. - Monitoring okt.	2021 Adaptations - Aanpassingen	2021 Budget initial - Initiële begroting	Begrotingen
Dotations	14.076,1	-0,4	14.075,6	Dotaties
Chancellerie du Premier Ministre	221,1	-1,2	219,9	Kanselarij van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	197,8	196,2	394,0	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	15,2	-0,3	14,8	Onafhankelijke organisaties
Justice	1.975,6	-12,2	1.963,4	Justitie
Intérieur	1.699,3	-7,0	1.692,4	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1.707,7	-11,2	1.696,6	Buitenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	3.769,8	-19,9	3.749,9	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2.127,0	-9,9	2.117,1	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	1.886,5	473,8	2.360,3	Financiën
Régie des Bâtiments	750,4	-7,1	743,3	Regie der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	28 426,6	600,7	29 027,3	TOTAAL AUTORITEITSCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	233,2	-1,5	231,7	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	17.879,6	7.972,2	25.851,8	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	826,2	-0,5	825,8	Volksgesondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1.647,3	98,0	1.745,3	Maatschappelijke Integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	20 586,3	8 068,3	28 654,5	TOTAAL SOCIALE CEL
Economie, PME, Classes moyennes et Énergie	636,3	-6,1	630,2	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3.580,3	-6,5	3.573,9	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	549,9	-2,2	547,7	Wetenschapsbeleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	4 766,5	- 14,8	4 751,7	TOTAAL ECONOMISCHE CEL
Provision interdépartementale	966,6	-586,2	380,4	Interdepartementale provisie
Provision Covid-19		906,9	906,9	Provisie Covid-19
Provision nouvelles initiatives		350,0	350,0	Provisie nieuwe beleid
TOTAL PROVISIONS	966,6	670,6	1 637,2	TOTAAL PROVISIES
Dépenses primaires	54 746,0	9 324,8	64 070,8	Primaire uitgaven

De uitgaven van de federale overheid

Budgets	2020 Crédits - Kredieten	2021 Budget initial - Initiële begroting	2021/2020 Variation - Variatie	Begrotingen
Dotations	13.067,4	14.075,6	1.008,2	Dotaties
Chancellerie du Premier Ministre	199,0	219,9	20,9	Kanselarij van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	211,1	394,0	182,9	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	13,6	14,8	1,3	Onafhankelijke organisaties
Justice	1.966,2	1.963,4	-2,8	Justitie
Intérieur	1.716,7	1.692,4	-24,4	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1.725,1	1.696,6	-28,5	Buitenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	3.190,0	3.749,9	559,9	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2.253,1	2.117,1	-136,0	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	1.975,3	2.360,3	385,0	Financiën
Régie des Bâtiments	738,5	743,3	4,8	Regie der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	27 056,0	29 027,3	1 971,3	TOTAAL AUTORITEITSCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	258,6	231,7	-26,9	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	31.854,0	25.851,8	-6.002,2	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	861,8	825,8	-36,1	Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1.504,8	1.745,3	240,5	Maatschappelijke Integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	34 479,2	28 654,5	-5 824,6	TOTAAL SOCIALE CEL
Économie, PME, Classes moyennes et Énergie	627,6	630,2	2,6	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3.491,3	3.573,9	82,6	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	562,8	547,7	-15,2	Wetenschapsbeleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	4 681,7	4 751,7	70,1	TOTAAL ECONOMISCHE CEL
Provision interdépartementale	4.294,6	380,4	-3.914,2	Interdepartementale provisie
Provision Covid-19		906,9	906,9	Provisie Covid-19
Provision nouvelles initiatives		350,0	350,0	Provisie nieuwe beleid
Provision lutte terrorisme et radicalisme	66,6	0,0	-66,6	Provisie strijd terrorisme en radicalisme
TOTAL PROVISIONS	4 361,2	1 637,2	-2 724,0	TOTAAL PROVISIES
Dépenses primaires	70 578,0	64 070,8	-6 507,2	Primaire uitgaven

De primaire uitgaven volgens economische aard

Dépenses primaires par nature économique	En millions EUR - In miljoen EUR	En % du total - In % van het totaal	Primaire uitgaven volgens economische aard
Salaires et charges sociales	6 145	9,6	Wedden, sociale lasten
Frais de fonctionnement	2 381	3,7	Werkingsuitgaven
Transferts aux entreprises	2 069	3,2	Overdrachten aan bedrijven
Transferts aux ménages et asbl	3 184	5,0	Overdrachten aan gezinnen en vzw's
Transferts à l'étranger	1 424	2,2	Overdrachten aan het buitenland
Transferts aux organismes autonomes	3 970	6,2	Overdrachten aan autonome instellingen
Transferts aux admin. de sécurité sociale	23 227	36,3	Overdrachten aan de sociale zekerheid
Transferts aux pouvoirs locaux	3 021	4,7	Overdrachten aan lokale overheden
Transferts aux Régions et Communautés	14 297	22,3	Overdrachten aan Gewesten en Gemeenschappen
Investissements (y compris militaires)	1 293	2,0	Investerings (inclusief militaire investeringen)
Opérations financières	682	1,1	Financiële verrichtingen
Divers	740	1,2	Diverse
Provisions	1 637	2,6	Provisies
Total des dépenses primaires	64 071	100,0	Totaal primaire uitgaven

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Provisies

	Provisions 2021 - Provisies 2021	
Frais de justice et divers	131,6	Gerechtskosten en diversen
Accord social comité A	13,0	Sociaal akkoord comité A
Enveloppe bien être	42,7	Welvaartsenveloppe
Pacte national investissements stratégiques	20,0	Nationaal pact voor strategische investeringen
Brexit	26,1	Brexit
Indexation	58,0	Indexatie
Fedasil	80,0	Fedasil
Armée nationale afghane	9,0	Afghan national army
Provision interdépartementale	380,4	Interdepartementale provisie
Provision Covid-19	906,9	Provisie Covid-19
Police fédérale	50,0	Federale politie
Primes pompiers	25,0	Toelagen brandweer
Renforcement Justice	125,0	Versterking Justitie
Asile et migration	50,0	Asiel en migratie
Tarif social	88,0	Sociaal tarief
Plan d'action climat	12,0	Klimaatactieplan
Provision nouvelles initiatives	350,0	Provisie nieuw beleid
Total provisions	1.637,2	Totaal provisie

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Overdrachten aan de gewesten en gemeenschappen

<u>Tabel in Mia €</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>verschil</u>
Vlaams Gewest	8,42	8,816	0,396
Waals Gewest	7,07	7,465	0,395
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	3,536	3,551	0,015
Totaal Gewesten	19,026	19,832	0,806
Vlaamse Gemeenschap	21,47	23,884	2,414
Franse Gemeenschap	12,849	14,255	1,406
Duitstalige Gemeenschap	0,234	0,263	0,029
Gemeenschappelijke gemeenschapscoördinatie	1,195	1,265	0,07
Totaal Gemeenschappen	35,748	39,667	3,919
Totaal Gewesten en Gemeenschappen	54,774	59,499	4,725

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Overdrachten aan de sociale zekerheid

Moyens financiers mis à la disposition de la sécurité sociale par le pouvoir fédéral (En millions EUR)					Financiële middelen ter beschikking gesteld van de sociale zekerheid door de federale overheid (In miljoen EUR)			
Année - Jaar	Subventions salariés (b) - Toelagen werknemers (b)	Subventions indépendants (b) - Toelagen zelfstandigen (b)	Subvention ORPSS - Toelage DIBISS	Subvention Pensions (c) - Toelage Pensioenen (c)	Divers - Diverse	Dépenses totales - Totale uitgaven	Financement alternatif - Alternatieve financiering	Total - Totaal
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
2011 (a)	7 054,9	1 429,0	294,6		24,5	8 802,9	17 096,1	25 899,0
2012 (a)	9 850,7	1 757,3	321,6		21,8	11 951,5	15 393,4	27 344,9
2013 (a)	11 077,0	1 899,9	314,6		24,7	13 316,2	15 351,7	28 667,9
2014 (a)	11 884,2	1 995,7	308,9		41,7	14 230,5	15 852,3	30 082,8
2015	6 353,3	1 383,6	306,1		69,7	8 112,7	9 226,9	17 339,7
2016	6 486,8	1 412,7	285,4		25,5	8 210,4	10 135,0	18 345,4
2017	5 155,3	370,1	283,7	11 261,4	178,3	17 248,8	13 964,6	31 213,4
2018	4 182,6	369,2	282,1	11 559,2	175,3	16 568,3	15 096,7	31 665,0
2019	5 168,6	376,7	258,4	11 868,8	171,0	17 843,4	16 029,0	33 872,4
2020	12 728,9	3 915,4	261,1	12 304,0	209,3	29 418,6	17 134,3	46 552,9
2021	9 567,9	681,9	255,3	12 549,3	172,6	23 226,9	20 437,5	43 664,5

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Overdrachten aan de lokale overheden

Moyens financiers mis à la disposition des pouvoirs locaux (En millions EUR)						Financiële middelen ter beschikking gesteld van de lokale overheden (In miljoen EUR)			
Année - Jaar	Tranfers courants - Lopende overdrachten					Transferts en capital - Kapitaal- overdrachten	Dépenses totales - Totale uitgaven	Financement alternatif - Alternatieve financiering	Total - Totaal
	Pensions (a)	Subvention CPAS revenu d'intégration	Subvention CPAS accueil réfugiés	Dotations zones de police	Autres transferts courants				
	Pensioenen (a)	Toelage OCMW's leefloon	Toelage OCMW's opvang vluchtelingen	Dotaties politiezones	Andere lopende overdrachten				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
2011	1 043,8	646,3	353,5	668,0	317,0	30,4	3 059,0	253,3	3 312,3
2012	1 105,2	659,0	421,5	726,7	257,8	37,4	3 207,5	150,4	3 357,9
2013	1 176,9	719,0	344,3	726,0	326,8	45,4	3 338,4	373,2	3 711,6
2014	1 202,4	774,8	282,7	747,6	336,2	37,2	3 381,0	273,0	3 654,0
2015	1 225,1	743,8	170,3	703,8	338,4	37,5	3 218,9	345,5	3 564,4
2016	1 251,1	873,9	161,4	722,2	404,2	22,2	3 435,0	354,8	3 789,8
2017		1 039,9	124,9	870,6	440,1	14,6	2 490,2	152,4	2 642,5
2018		1 124,6	119,8	962,7	388,5	26,7	2 622,3	154,6	2 777,0
2019		1 165,8	120,5	988,2	408,6	27,6	2 710,8	123,4	2 834,1
2020		1 236,2	124,3	1 064,0	473,5	21,8	2 919,8	158,8	3 078,6
2021		1 432,9	129,8	927,3	494,4	36,3	3 020,7	160,8	3 181,5

.be

Overdrachten aan Europa

Impact de la participation de la Belgique au financement de l'Union européenne (En millions EUR)			Weerslag van de deelname van België aan de financiering van de Europese Unie (In miljoen EUR)		
Année - Jaar	Droits de douane - Douanerechten	TVA - Btw	Prélèvements sur recettes - Afhoudingen op ontvangsten	Contribution RNB - Bni- bijdrage	Total - Totaal
	(1)	(2)	(3)=(1)+(2)	(4)	(5)=(3)+(4)
2011	2 097,9	447,1	2 545,0	2 860,4	5 405,4
2012	2 088,1	509,2	2 597,3	3 028,5	5 625,8
2013	1 978,0	507,2	2 485,2	3 524,1	6 009,3
2014	2 113,6	499,6	2 613,3	3 157,9	5 771,2
2015	2 415,6	508,8	2 924,4	3 478,6	6 403,0
2016	2 551,6	516,6	3 068,2	3 487,7	6 555,9
2017	2 599,9	545,1	3 145,0	2 685,8	5 830,8
2018	2 690,4	577,4	3 267,8	2 902,9	6 170,7
2019	2 727,5	596,9	3 324,4	3 372,9	6 697,3
2020	2 465,5	569,3	3 034,8	4 021,8	7 056,6
2021	2 727,8	637,0	3 364,8	4 377,3	7 742,1

.be

Saldo van de met de federale overheid te consolideren instellingen

En millions EUR	2019	2020	2021	In miljoen EUR
Solde hors opérations financières	115,2	-129,7	4,9	Saldo buiten financiële verrichtingen
Sous-utilisation	0,0	50,0	100,0	Onderbenutting
Solde SEC	115,2	-79,7	104,9	ESR saldo
Charges d'intérêt	92,1	86,9	82,7	Interestlasten
Solde primaire SEC	207,3	7,2	187,7	Primair ESR-saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

De primaire uitgaven en de overgang naar het ESR-saldo

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Crédits	70 578	64 071	-6 507	-9,2	Kredieten
Total Cellule Autorité	27 056	29 027	1 971	7,3	Totaal Autoriteitscel
Total Cellule Sociale	34 479	28 655	-5 825	-16,9	Totaal Sociale Cel
Total Cellule Économique	4 682	4 752	70	1,5	Totaal Economische Cel
Provision globale	4.361	1.637	-2 724	-62,5	Globale provisie
Autres Provisions	-	-	0		Andere provisies
Intérêts SPF Finances (-)	- 31	- 26	5	15,4	Interessen FOD Financiën (-)
Sous-utilisation (-)	- 850	- 850	0	0,0	Onderbenutting (-)
Dépenses primaires EG	69 697	63 195	-6 502	-9,3	Primaire uitgaven AT
Dépenses primaires en termes budgétaires	69 697	63 195	-6 502	-9,3	Primaire uitgaven AT
Corrections SEC	3 314	3 515	201	6,1	ESR-correcties
Contribution RNB UE	4 022	4 377	356	8,8	Bni-bijdrage EU
Dépenses primaires de la dette	28	41	13	44,1	Primaire uitgaven schuldbegroting
Correction codes 8 et 9	- 570	- 733	- 163	-28,7	Correctie codes 8 en 9
Autres corrections SEC	- 167	- 170	- 3	-2,0	Andere ESR-correcties
Dépenses primaires SEC	73 011	66 710	-6 301	-8,6	Primaire uitgaven ESR

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Charges d'intérêt

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Charges d'intérêt (économiques)	8 040	7 388	- 652	- 8,1	Interestlasten (economisch)
Trésor	7 922	7 279	- 643	- 8,1	Schatkist
Intérêts en provenance des dépenses primaires	31	26	- 5	- 15,4	Uit primaire uitgaven overgehevelde interesten
Organismes à consolider	87	83	- 4	- 4,8	Te consolideren instellingen

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Evolutie van de schuldgraad

En % du PIB	2019	2020	2021	In % van het bbp
Taux d'endettement	98,1	118,5	117,8	Schuldgraad
Variation du taux d'endettement	-1,7	20,4	-0,7	Verandering schuldgraad
Facteurs endogènes	-1,4	17,8	-2,1	Endogene factoren
Facteurs exogènes	-0,3	2,6	1,5	Exogene factoren

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Samenstelling vorderingensaldo

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Recettes fiscales	110 310	119 308	8 999	8,2	Fiscale ontvangsten
Transferts fiscaux (-)	-63 127	-70 716	-7 589	- 12,0	Fiscale overdrachten (-)
Moyens fiscaux	47 183	48 592	1 409	3,0	Fiscale middelen
Moyens non fiscaux	3 658	3 865	207	5,7	Niet-fiscale middelen
Recettes Voies et Moyens	50 841	52 457	1 616	3,2	Middelen
Charges d'intérêt (-)	-8 040	-7 388	652	8,1	Interestlasten (-)
Dépenses primaires (-)	-73 011	-66 710	6 301	8,6	Primaire uitgaven (-)
Dép. dispenses précompte pr. (-)	-4 297	-3 981	315	7,3	Uitgave vrijstellingen BV (-)
Solde primaire organismes	7	188	180	2 498,8	Primair saldo instellingen
Corrections de passage non ventilées	344	- 57	- 401	- 116,5	Onverdeelde overgangscorrecties
Solde de financement pouvoir fédéral	-34 156	-25 492	8 664	25,4	Vorderingensaldo federale overheid
% PIB	-7,69	-5,30	2,38	31,0	% bbp

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Sociale zekerheid: ontvangsten werknemersstelsel

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Cotisations	49 457	52 362	2 905	5,9	Bijdragen
Gestion globale	49 377	52 287	2 910	5,9	Globaal beheer
Cotisations sociales	46 902	49 871	2 969	6,3	Sociale bijdragen
Mesures de gouvernement et majoration et intérêts de retard	32	- 65	- 97	- 299,4	Regeringsmaatregelen en opslagen en verwijlinteressen
Cotisations spécifiques	2 443	2 481	38	1,6	Specifieke bijdragen
Cotisations des organismes	80	75	- 5	- 6,8	Bijdragen instellingen
Subventions des pouvoirs publics	14 222	11 063	- 3 159	- 22,2	Toelagen van de overheden
ONSS-Gestion globale	2 290	2 198	- 91	- 4,0	RSZ-Globaal beheer
Dotation équilibre	10 604	7 530	- 3 074	- 29,0	Evenwichtsdotatie
Entités fédérées	1 328	1 334	6	0,5	Gefedereerde entiteiten
Secteurs	0	0	0	- 20,2	Sectoren
Financement alternatif	14 424	17 225	2 801	19,4	Alternatieve financiering
Gestion globale	14 424	17 225	2 801	19,4	Globaal beheer
dont INAMI-Soins de santé	5 269	6 894	1 625	30,8	waarvan RIZIV-Geneskundige verzorging
Recettes affectées	1 494	1 570	76	5,1	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	506	520	14	2,9	Externe overdrachten
Produit des placements	145	127	- 17	- 11,9	Opbrengsten beleggingen
Gestion globale	145	127	- 17	- 11,9	Globaal beheer
Divers	165	164	- 1	- 0,7	Diversen
Organismes	165	164	- 1	- 0,7	Instellingen
Total des recettes	80 412	83 031	2 619	3,3	Totaal ontvangsten

.be

Sociale zekerheid: uitgaven werknemersstelsel

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Prestations	50 012	49 898	- 114	- 0,2	Uitkeringen
Enveloppe bien-être	0	318	318		Welvaartsenveloppe
INAMI-Indemnités	9 668	10 013	345	3,6	RIZIV-Uitkeringen
SFP	29 289	31 452	2 163	7,4	FPD
Fedris-AT	276	281	4	1,6	Fedris-AO
Fedris-MP	235	218	- 17	- 7,4	Fedris-BZ
ONEm	10 535	7 609	- 2 926	- 27,8	RVA
Interruption de carrière	548	515	- 33	- 6,0	Loopbaanonderbreking
Chômage	9 288	6 466	- 2 823	- 30,4	Werkloosheid
Chômage avec complément d'entreprise	698	627	- 71	- 10,1	Werkloosheid met bedrijfstoeslag
Mineurs	1	1	0	- 6,5	Mijnwerkers
Marins	8	7	- 1	- 16,4	Zeelieden
Frais de paiement	2	2	0	0,0	Betalingskosten
Frais de gestion	1 237	1 168	- 70	- 5,6	Beheerskosten
Gestion globale	202	202	0	0,1	Globaal beheer
Organismes	1 035	966	- 70	- 6,7	Instellingen
Transferts	29 700	31 613	1 914	6,4	Overdrachten
Pouvoir fédéral	2 756	2 774	17	0,6	Federale overheid
Entités fédérées	1 328	1 334	6	0,5	Gefedereerde entiteiten
INAMI-Soins de santé	25 615	27 505	1 890	7,4	RIZIV-Geneskundige verzorging
Intérêts sur emprunts	- 17	- 9	8	49,9	Interessen op leningen
Divers	149	144	- 5	- 3,5	Diversen
Total des dépenses	81 084	82 817	1 733	2,1	Totaal uitgaven
Solde	- 672	214	886	131,9	Saldo

.be

Sociale zekerheid: ontvangsten zelfstandigen

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Cotisations	3 621	4 702	1 080	29,8	Bijdragen
Subventions des pouvoirs publics	3 915	682	-3 233	-82,6	Toelagen van de overheden
INASTI-Gestion globale	379	384	5	1,4	RSVZ-Globaal beheer
Dotation équilibre	3 536	298	-3 239	-91,6	Evenwichtsdotatie
Financement alternatif	2 428	2 922	494	20,4	Alternatieve financiering
Gestion globale	2 428	2 922	494	20,4	Globaal beheer
dont INAMI-Soins de santé	527	690	163	30,8	waarvan RIZIV-Geneeskundige verzorging
Recettes affectées	21	21	0	1,1	Toegewezen ontvangsten
Produit des placements	19	19	0	-2,6	Opbrengsten beleggingen
Divers	3	3	0	0,0	Diversen
Total des recettes	10 008	8 348	-1 659	-16,6	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Sociale zekerheid: uitgaven zelfstandigen

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Prestations	7 450	4 906	-2 544	-34,1	Uitkeringen
Enveloppe bien-être	0	44	44		Welvaartsenveloppe
INAMI-Indemnités	611	627	16	2,7	RIZIV-Uitkeringen
Pensions	4 039	4 225	186	4,6	Pensioenen
Droit passerelle	2 797	8	-2 790	-99,7	Overbruggingsrecht
INASTI-GFG	3	3	0	1,0	RSVZ-GB
Frais de gestion	123	114	-8	-6,6	Beheerskosten
Gestion globale	90	82	-8	-8,8	Globaal beheer
Organismes	32	32	0	-0,5	Instellingen
Transferts	2 712	2 907	196	7,2	Overdrachten
hors Gestion globale	0	0	0	23,7	Buiten globaal beheer
INAMI-Soins de santé	2 712	2 907	196	7,2	RIZIV-Geneeskundige verzorging
Divers	21	26	5	26,1	Diversen
Total des dépenses	10 305	7 955	-2 351	-22,8	Totaal uitgaven
Solde	-298	394	692		Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Sociale zekerheid: ontvangsten RIZIV-geneeskundige verzorging

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Recettes propres	5 123	4 766	- 356	- 7,0	Eigen ontvangsten
Cotisations	1 383	1 432	50	3,6	Bijdragen
Subventions des pouvoirs publics	1 312	753	- 559	- 42,6	Toelagen van de overheden
Recettes affectées	1 241	1 263	23	1,8	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	3	4	0	10,2	Externe overdrachten
Produits des placements	2	2	0	- 0,2	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 182	1 313	130	11,0	Diversen
ONSS - Gestion globale	25 496	27 384	1 888	7,4	RSZ - Globaal beheer
montant 1	20 227	20 490	263	1,3	bedrag 1
montant 2	5 269	6 894	1 625	30,8	bedrag 2
INASTI - Gestion globale	2 551	2 740	189	7,4	RSVZ - Globaal beheer
montant 1	2 024	2 050	26	1,3	bedrag 1
montant 2	527	690	163	30,8	bedrag 2
Carrières mixtes et FBI	280	288	8	2,9	Gemengde loopbanen en IBF
Total des recettes	33 450	35 179	1 729	5,2	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Sociale zekerheid: uitgaven RIZIV-geneeskundige verzorging

	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Prestations	29 018	30 485	1 467	5,1	Prestaties
Frais de gestion	977	991	14	1,4	Beheerskosten
Transferts externes	1 914	2 196	283	14,8	Externe overdrachten
Divers	1 547	1 506	- 41	- 2,7	Diversen
Total des dépenses	33 456	35 179	1 723	5,1	Totaal uitgaven
Solde	- 7	0	7		Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Sociale zekerheid: vorderingensaldo

	En millions EUR			En %	
	In miljoen EUR			In %	
	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	
Cotisations (en termes SEC)	59 978	64 461	4 483	7,5	Bijdragen (ESR-tenen)
Subventions des pouvoirs publics	32 309	25 621	-6 688	-20,7	Toelagen van de overheden
Financement alternatif	16 852	20 147	3 295	19,6	Alternatieve financiering
Recettes affectées	2 756	2 855	99	3,6	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	349	345	- 4	-1,0	Externe overdrachten
Revenus de placements	209	182	- 27	-12,9	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 638	1 756	118	7,2	Diversen
Recettes totales (transferts entre les régimes exclus)	114 090	115 367	1 277	1,1	Totaal ontvangsten (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Prestations	104 438	103 339	-1 098	-1,1	Prestaties
Enveloppe bien-être	0	362	362		Welvaartsenveloppe
Frais de paiements	3	3	0	0,0	Betalingskosten
Frais de gestion	2 455	2 386	- 69	-2,8	Beheerskosten
Transferts externes	6 666	7 115	449	6,7	Externe overdrachten
Charges d'intérêt	- 17	- 8	8	51,0	Interestlasten
Divers	1 979	1 912	- 67	-3,4	Diversen
Dépenses totales (transferts entre les régimes exclus)	115 523	115 110	- 414	-0,4	Totaal uitgaven (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Solde budgétaire de la sécurité sociale	-1 433	257	1 690	117,9	Begrotingssaldo sociale zekerheid
Corrections SEC	412	13	- 399	-96,8	ESR-correcties
Solde de financement de la sécurité sociale	-1 021	271	1 292	126,5	Vorderingensaldo sociale zekerheid

.be

Vorderingensaldo en primaire saldo Entiteit 1

Solde de financement et solde primaire de l'entité I			Vorderingensaldo en primaire saldo entiteit I		
	2020 Estim. - Raming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)					(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Solde primaire entité I	-27 027	-17 666	9 361	34,6	Primaire saldo entiteit I
Solde de financement entité I	-35 050	-25 046	10 004	28,5	Vorderingensaldo entiteit I
Solde de financement fédéral	-34 029	-25 492	8 537	25,1	Vorderingensaldo federaal
Solde de financement SS	-1 021	271	1 292	126,5	Vorderingensaldo SZ
Mesures non réparties	0	175	175		Onverdeelde maatregelen
Charges d'intérêt entité I	8 023	7 380	- 643	- 8,0	Interestlasten entiteit I
% bbp - % PIB					
Solde primaire entité I	-6,08	-3,68	2,41	39,6	Primaire saldo entiteit I
Solde de financement entité I	-7,89	-5,21	2,68	33,9	Vorderingensaldo entiteit I
Solde de financement fédéral	-7,66	-5,30	2,36	30,8	Vorderingensaldo federaal
Solde de financement SS	-0,23	0,06	0,29	124,5	Vorderingensaldo SZ
Mesures non réparties	0,00	0,04	0,04		Onverdeelde maatregelen
Charges d'intérêt entité I	1,81	1,54	-0,27	- 15,0	Interestlasten entiteit I

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budgettair meerjarenkader

Résumé des décisions 2022-2024			Overzicht van de beslissingen 2022-2024	
En millions EUR	2022	2023	2024	In miljoen EUR
Efforts	1 863	3 186	4 036	Inspanningen
Authorities	300	450	600	Overheid
Augmentation du taux d'emploi	100	200	400	Verhoging werkgelegenheidsgraad
Fiscal	518	1 066	1 216	Fiscaal
Crossborder	100	100	100	Crossborder
Lutte contre la fraude	480	820	1 000	Fraudebestrijding
Spécialités pharmaceutiques	180	210	250	Farmaceutische specialiteiten
Social	185	340	470	Sociaal
Politique nouvelle	-2 285	-2 574	-3 232	Nieuw beleid
Dépenses primaires	- 450	- 454	- 504	Primaire uitgaven
Fiscal	- 565	- 220	- 118	Fiscaal
Social	-1 271	-1 900	-2 611	Sociaal
Total avec impact en SEC	- 422	613	804	Totaal met impact in ESR
Sans impact en SEC: Fonds de transformation	- 250			Zonder impact in ESR: Transformatiefonds

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budgettair meerjarenkader

En millions EUR	2022	2023	2024	In miljoen EUR
Primaire	- 450	- 454	- 504	Primair
Financement du climat	- 12	- 12	- 12	Klimaatfinanciering
L'élargissement du groupe cible du tarif social de l'électricité en 2021 et 2022	- 88			Uitbreiding doelgroep sociaal tarief elektriciteit in 2021 en 2022
Provision de 1 milliard en 2021 pour les investissements publics (transférable)	- 400	- 300	- 100	Provisie van 1 miljard in 2021 voor publieke investeringen (overdraagbaar)
via le financement de l'UE	400	300	100	via EU-financiering
Renforcer la Justice	- 175	- 225	- 250	Versterking Justitie
Une politique humaine et juste en matière d'asile et de migration	- 70	- 90	- 100	Humaan en kordaat asiel- en migratiebeleid
Augmentation structurelle des primes aux zones de secours et au service incendie de Bruxelles-Capitale	- 35	- 37	- 42	Structurele verhoging toelagen hulpverleningszones en brandweer Brussel hoofdstad
Le renforcement de la police fédérale	- 70	- 90	- 100	Versterking federale politie
Fiscale	- 565	- 220	- 118	Fiscaal
Prolongation de 2 ans de la déduction majorée pour investissement	- 318	- 164	- 49	Verlenging verhoogde investeringsaftrek met 2 jaar
Réserve de reconstruction	29	42	42	Wederopbouwreserve
Taux de TVA temporaire de 6 % pour la démolition et la reconstruction (politique de logement social)	- 191			Tijdelijk btw-tarief van 6 % voor slopen en heropbouw (sociaal woningbeleid)
Prolongation de l'allègement fiscal pour les gardes d'enfants et de l'exonération fiscale pour les personnes > 65 ans	- 62	- 62	- 62	Uitbreiding belastingvermindering voor kinderopas en toeslag belastingvrije som voor >65 jaar
Avantage fiscal pour les entreprises qui octroient plus d'heures de formation	- 23	- 35	- 48	Fiscaal voordeel voor bedrijven die meer opleidingsuren toekennen
Fonds de transformation	- 250	0	0	Transformatiefonds
via le SFPI	- 250			via FPIM
Soins de santé	0	0	0	Gezondheidszorg
Application du taux de croissance réelle de 2,5 % au lieu de 1,5 %				Toepassing van het reëel groeipercentage van 2,5 % ipv 1,5 %

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budgettair meerjarenkader vervolg

En millions EUR	2022	2023	2024	In miljoen EUR
Social	-1 271	-1 900	-2 611	Sociaal
Augmentation progressive des pensions minimales	- 433	- 756	- 1 183	Geleidelijke verhoging van de minimumpensioenen
Amélioration du statut social des indépendants : suppression du coefficient de correction	- 2	- 4	- 8	Verbetering sociaal statuut zelfstandigen: afschaffing correctiecoëfficiënt
Augmentation de 10,75 % de la Grapa	- 97	- 145	- 193	Verhoging IGO met 10,75 %
Augmentation de l'allocation de chômage (minima) vers le seuil de pauvreté (ONEM)	- 72	- 104	- 134	Verhoging minima werkloosheidsuitkering richting armoedegrens (RVA)
Augmentation du revenu d'intégration de 10,75 % en direction du seuil de pauvreté	- 97	- 145	- 162	Verhoging leefloon met 10,75 % richting armoedegrens
Les indemnités minimales d'invalidité	- 77	- 115	- 153	Minimale arbeidsongeschiktheidsuitkeringen
Augmenter l'allocation de Remplacement de Revenu vers le seuil de pauvreté	- 63	- 94	- 126	Verhoging van de Inkomensvervangende Tegemoetkoming richting armoedegrens
Personnes handicapées : Diminution de la prise en compte des revenus du partenaire et des revenus professionnels propres	- 35	- 35	- 35	Personen met een handicap: minder rekening houden met inkomen partner en eigen beroepsinkomen
La neutralisation de l'augmentation de la pension minimale au niveau des seuils de cotisation AMI et cotisation de solidarité	- 90	- 135	- 180	Neutralisatie van de verhoging van het minimumpensioen op het niveau van de ZIV-bijdrage- en solidariteitsbijdragedrempels
Augmentation du plafond de calcul, proportionnellement à l'augmentation de la pension minimum	- 9	- 14	- 18	Verhoging berekeningsplafond pensioenen naar rato verhoging minimumpensioen
La réforme du statut social des artistes	- 75	- 75	- 75	Hervorming sociaal statuut van de kunstenaars
L'extension du congé de naissance de 10 à 20 jours	- 41	- 81	- 81	Uitbreiding geboorteverlof van 10 naar 20 dagen
Soutien aux CPAS pour le calcul du budget de référence basé sur le système REMI	- 50			Steun aan OCMW's voor berekening referentiebudget op basis van REMI-systeem
Prolongation du plan plus un	- 132	- 198	- 263	Verlenging van het plan plus één
Total politique nouvelle	-2 285	-2 574	-3 232	Totaal nieuw beleid

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'Etat au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budgettair meerjarenkader : vorderingensaldo

Estimations 2021-2024 après mesures				Ramingen 2021-2024 na maatregelen			
	En milliards EUR						
	In milliard EUR						
	2021 Initial Initieel	2022 Après mesures Na maatregelen	2023 Après mesures Na maatregelen	2024 Après mesures Na maatregelen			
Recettes	146,1	153,5	160,6	166,3	Inkomsten		
Recettes fiscales nettes	60,5	73,8	77,8	81,0	Nettofiscale inkomsten		
Recettes fiscales brutes	119,3	126,0	131,8	136,7	Bruttofiscale inkomsten		
Impôts directs	66,7	71,6	74,9	78,1	Directe belastingen		
indirectes & capital	52,8	54,4	56,9	58,6	Indirecte & kapitaal		
Transferts fiscaux vers UE & l'Entité II	-40,8	-52,2	-54,0	-55,8	Fiscale afdrachten naar EU & Entiteit II		
Contributions sociales/ recettes parafiscales	64,8	67,5	70,2	72,8	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten		
Recettes non fiscales	11,9	12,2	12,6	12,6	Niet-fiscale ontvangsten		
Dépenses primaires	-164,0	-168,8	-175,4	-181,6	Primaire uitgaven		
Dépenses finales	-142,3	-146,6	-152,7	-158,5	Finale uitgaven		
Total des prestations de la Sécurité sociale	-103,8	-107,1	-111,8	-117,2	Totaal prestaties Sociale Zekerheid		
Autres dépenses de la Sécurité sociale	-11,5	-12,1	-12,3	-12,5	Andere uitgaven Sociale Zekerheid		
Budget des dépenses primaires & OIP	-27,2	-27,5	-28,6	-28,8	Primaire uitgaven begroting & ION		
Transferts budgétaires nets	-21,7	-22,1	-22,7	-23,1	Nettobudgettaire transferen		
Non réparti	0,2	1,4	2,9	4,4	Onverdeeld		
Solde primaire	-17,7	-13,8	-11,9	-10,8	Primair saldo		
Charges d'intérêt	-7,4	-6,7	-6,5	-6,7	Interestlasten		
Solde de financement	-25,0	-20,5	-18,4	-17,5	Vorderingensaldo		

.be

ANNEXE II – BIJLAGE II



European Commission opinion on Belgium's 2021 Draft Budgetary Plan

Federal Parliament Belgium

24 November 2020

Veerle NUYTS, Xavier VANDEN BOSCH
European Semester Officers, European Commission

1



1. **European Semester – brief introduction**
2. Recent steps under Stability & Growth Pact
3. EC's Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium
4. Recovery & Resilience Facility: opportunities for Belgium
5. Next steps & key messages

2



European Semester & policy surveillance cycle

- **Annual** integrated cycle for **coordination** of Member States'
 - ✓ **Economic** policies
 - ✓ **Employment** policies
 - ✓ **Social** policies
- Includes surveillance of **fiscal policies** (Stability and Growth Pact) & **macro-economic imbalances**
- **Dynamic & agile instrument**
 - ✓ European Pillar of Social Rights
 - ✓ Strengthened link w/ cohesion policy
 - ✓ Refocus & enhanced role in response to COVID-19 crisis

3



Competitive sustainability at the heart of the EU social market economy



- ✓ Building an **economy** that **works for people and the planet**
- ✓ Help EU & Member States achieve UN **Sustainable Development Goals**
- ✓ On track for **climate neutrality** in 2050

4



The European semester takes the form of a continuous dialogue



- Sets out **policy priorities**
- Analyses & monitors **economic & social developments** and assesses progresses
- Addresses **country-specific recommendations**



- Submits **policy plans** (National Reform Programme)
- Submits **fiscal plans** as euro-area member (Stability Programme and draft budgetary plan)

5



1. European Semester – brief introduction
2. **Recent steps under Stability & Growth Pact**
3. EC's Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium
4. Recovery & Resilience Facility: opportunities for Belgium
5. Next steps & key messages

6



Recent steps under Stability and Growth Pact

- (i) 23/03/2020 Council endorses EC proposal to activate **general escape clause**
- (ii) 30/04/2020 Belgium submits **National Stability Programme**
- (iii) 20/05/2020 - **Art. 126(3) Report** for Belgium
 - Commission proposal for country-specific recommendations (adopted by Council on 20/07/2020)
- (iv) 30/10/2020 Belgium submits **2021 draft Budgetary Plan** reflecting measures up to 30/10/2020

7



(i) Activation of general escape clause

- **General escape clause**
 - Allows a coordinated and orderly, **temporary deviation** from normal requirements for all Member States in a situation of generalised crisis caused by a severe economic downturn of euro area or EU as a whole
 - Does **not suspend** Stability and Growth Pact procedures
 - Will remain **activated** throughout **2021** to support recovery
- Situation to be **reassessed** in **Spring 2021**

8



(ii) Belgian Stability Programme 2020

- Commission issued guidelines to Member States to **simplify stability programmes** in light of Covid-19 outbreak
- **No Medium-Term Objective** set at this stage

9



(iii) European Commission report under Art. 126(3)

Art. 126(3) Report conclusions:

- Belgium's **2020** general government **deficit** was planned to **exceed 3%** of GDP Treaty reference value
- Belgium did **not comply** w/ **debt reduction benchmark** in **2019**
- However, in context of activation of general escape clause, and in light of exceptional uncertainty, incl. for designing a credible path for fiscal policy, "**at this juncture a decision on whether to place Member States under Excessive Deficit Procedure should not be taken**"

10



(iii) 2020 Country-specific recommendation to Belgium (fiscal part)

“Take all necessary measures, in line with the general escape clause of the Stability and Growth Pact, to:

- effectively address the COVID-19 pandemic,
- sustain the economy and
- support the ensuing recovery.

When economic conditions allow, pursue fiscal policies:

- aimed at achieving prudent medium-term fiscal positions and
- ensuring debt sustainability,
- while enhancing investment.”

11

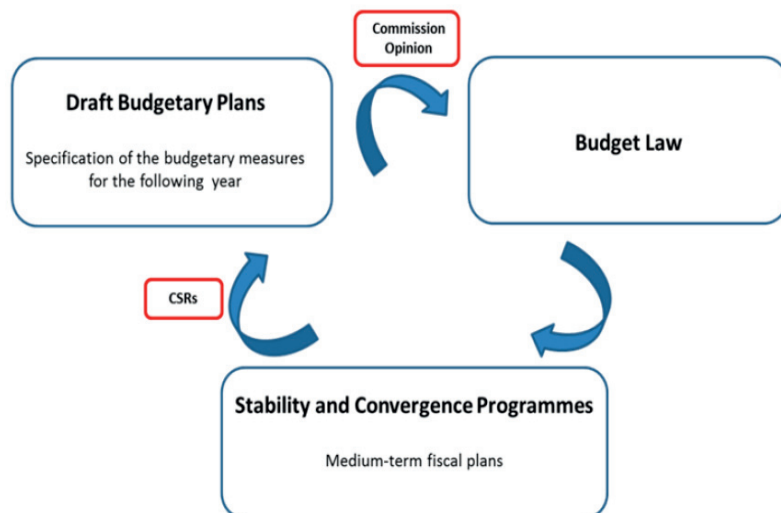


1. European Semester – brief introduction
2. Recent steps under Stability & Growth Pact
3. **EC’s Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium**
4. Recovery & Resilience Facility: opportunities for Belgium
5. Next steps & key messages

12



Assessment of compliance w/ EU budgetary rules: main steps



13



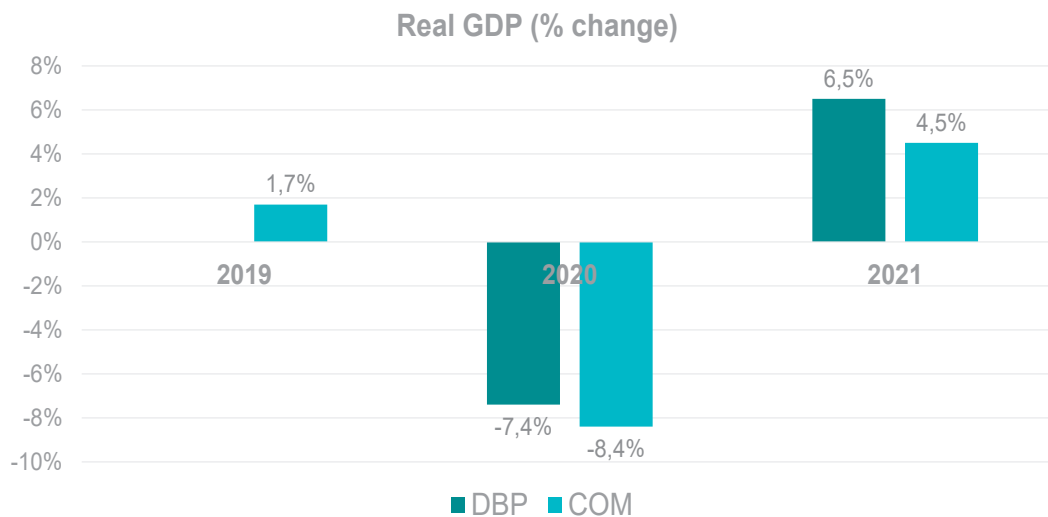
Key objectives of Commission opinion on 2021 Draft Budgetary Plan

- **Assessing economic & budgetary projections** in 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium
- **Assessing compliance with 2020 fiscal recommendation to Belgium**
 - Are measures announced for 2021 targeted to support economy?
 - Are measures temporary?

14



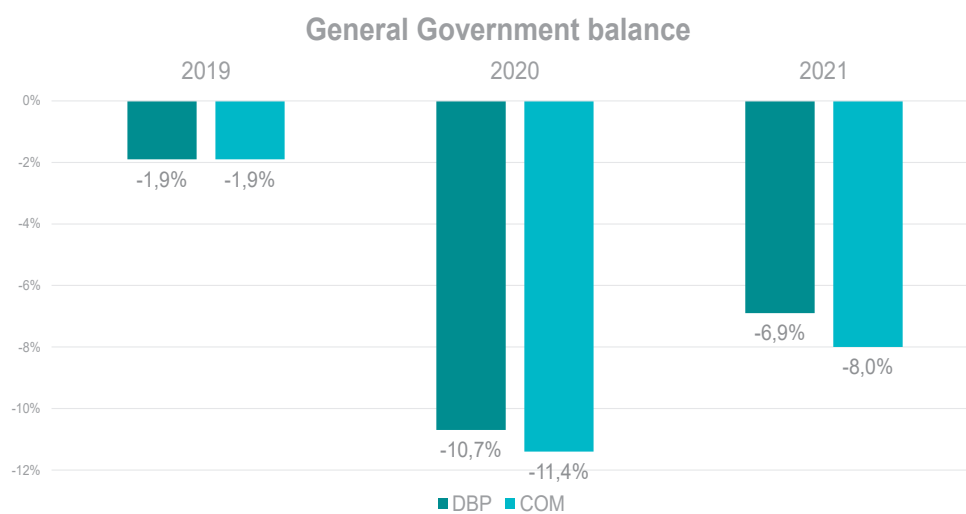
In a context of exceptionally high uncertainty, Commission forecast is more pessimistic than Belgium's forecast...



15



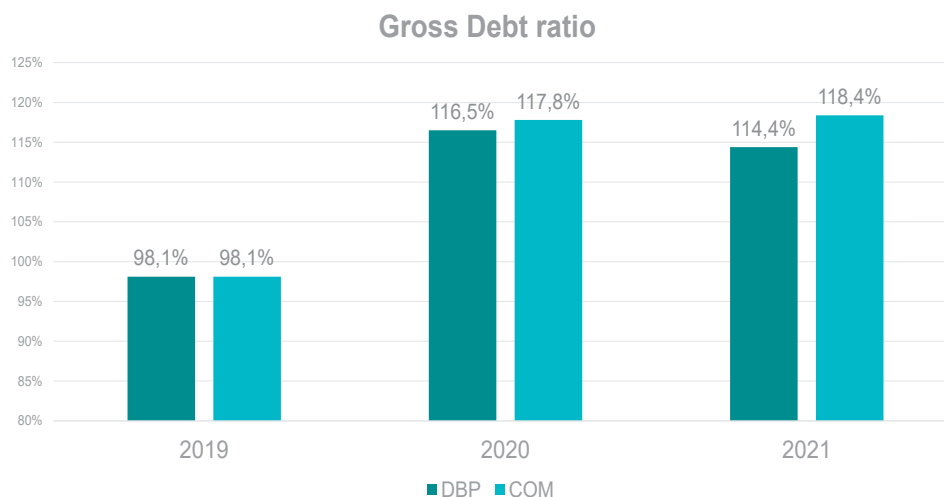
... which largely explains larger estimated deficits in 2020 and 2021



16



... as well as higher debt projections



17



Measures underpinning draft Budgetary Plan

- Measures taken in response to COVID-19 pandemic: 3.9% of GDP (2020), 0.6% of GDP (2021)
- **2020:** Commission has broadly similar assessment but higher estimate of temporary unemployment measures
- **2021:** 0.3% are permanent expenditures, in particular rising wages in healthcare and increase in minimum pension.

18



Commission Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium – main conclusions (1/2)

1° “Overall, measures in the Draft Budgetary Plan **support economic activity** against the background of considerable uncertainty. The measures set out in the Draft Budgetary Plan of Belgium are **mostly temporary**. Overall, the Draft Budgetary Plan of Belgium is **consistent with the recommendation adopted by the Council on 20 July 2020**.

2° Belgium is invited to regularly review the use and effectiveness of the **support measures** and stand ready to adapt them as necessary to changing circumstances.

3° Given the level of Belgium’s government debt and high sustainability challenges in the medium term before the outbreak of the Covid-19 pandemic, it is **especially important for Belgium that its budgetary measures do not endanger fiscal sustainability** in the medium term.

19



Commission Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium – main conclusions (2/2)

4° Belgium is expected to submit its **Recovery and Resilience Plan** in 2021. The Commission will present an assessment of whether the measures in the Recovery and Resilience Plan will effectively address the challenges identified in the relevant country-specific recommendations, contribute to the green and digital transitions, and strengthen the growth potential, job creation, and economic and social resilience of Belgium.”

20



Commission Opinions on EU 27 Draft Budgetary Plans – main messages

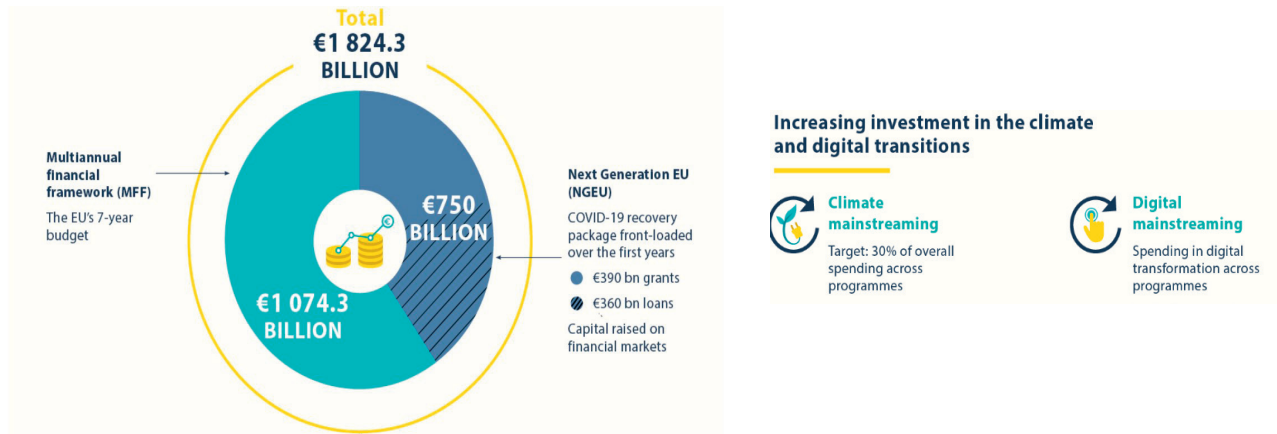
Compliance with 2020 Council Recommendations	All Draft Budgetary Plans are overall in line with the fiscal policy recommendation. They support economic activity against background of uncertainty.
Nature of the measures	For AT, BE , CY, EE, FI, DE, EL, IE, LV, LU, MT, NL, PT, SI and ES, the measures are (mostly) temporary.
	Some measures for FR, IT, LT and SK do not appear to be temporary
High debt and sustainability risks	BE, FR, EL, IT, PT and ES: Given the level of government debt, it is important to ensure fiscal sustainability

Member States to regularly review the effectiveness and adequacy of the support measures and to adapt them as necessary



1. European Semester – brief introduction
2. Recent steps under Stability & Growth Pact
3. EC's Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium
4. **Recovery & Resilience Facility: opportunities for Belgium**
5. Next steps & key messages

EU Recovery Plan: historic agreement to help EU rebuild and support investment in green and digital transition



23



Recovery & Resilience Facility at the heart of EU Recovery Plan



The centrepiece of the €750bn EU Recovery Plan (« Next Generation EU »)
A total of €672.5 billion: €312.5 billion for **grants** & €360 billion for **loans**



Available to **all Member States**, focus on most affected countries
Belgium: est. € 5.15 billion in grants + up to 6.8% of GNI in loans (€32,45 billion)



Supports **public investments & reforms**, incl. for green & digital transition, consistent with Country-Specific Recommendations in European Semester, in line with State aid rules. (Deadline for submission: 30/04/2021, together with National Reform Programme)

24



National Recovery & Resilience Plan – some key principles



National Recovery & Resilience Plan

- **Coherent package of reforms & public investments**
- **Performance-based:**
 - SMART milestones & targets, clear timeline,
 - Costs reasonable, plausible & commensurate,
 - Disbursement linked to performance
- **National ownership key** = important role of social partners & other relevant stakeholders in preparation
- **Complementarity**
 - Consistency w/ other initiatives (e.g. National Reform Programme, NECP, partnership agreements under cohesion policy)
 - Complementarity of funding: “additionality principle”: no double EU funding of same cost
- **Audit & controls**

25



Guidance for Member States on recovery and resilience plans



- **2021 Annual Sustainable Growth Strategy: strategic guidance** for preparation of national recovery and resilience plans
- **Detailed guidance** on how best to present recovery and resilience plans together with a **standard template** ([link](#))
- **Mock components:** concrete examples of reforms and investments
 - Digital connectivity ([link](#))
 - Public Administration ([link](#))
 - Renovation wave ([link](#))
 - Clean, smart and fair urban mobility ([link](#))

26



Mock component on Digital Connectivity (5G and fibre): examples of reforms & investments (1/2)

Examples of Digital Connectivity Reforms

- Address investment bottlenecks in administrative capacity

(e.g. **Streamlined permit granting** procedures and fees, incl. through more efficient electronic permit processing)

- Timely & ambitious implementation of EU regulatory and policy framework

(e.g. Ensure that **National Digital Agendas & Broadband Plans** include concrete measures to **reach EU's 2025 connectivity** objectives w/ appropriate very-high capacity network, in line w/ State aid rules)

- Assign radio spectrum for 5G networks under investment-friendly conditions

27



Mock component on Digital Connectivity (5G and fibre): examples of reforms & investments (2/2)

Examples of Digital Connectivity Investments

- Invest in building new & upgrading existing network infrastructure for very high capacity networks, w/ focus on energy-efficiency

(e.g. Establish, where appropriate and in line w/ State aid rules, public funding instruments & other initiatives to **leverage private investment**, with particular emphasis on incentivising the use of energy efficient networks. This includes for example **setting up public grants** to address structural connectivity shortages, and to **build physical infrastructure** required for the deployment of such very high capacity networks)

(e.g. Set up a **5G venture capital fund** to address market failures and to increase access to finance by SMEs and start-ups for the development of 5G applications and services)

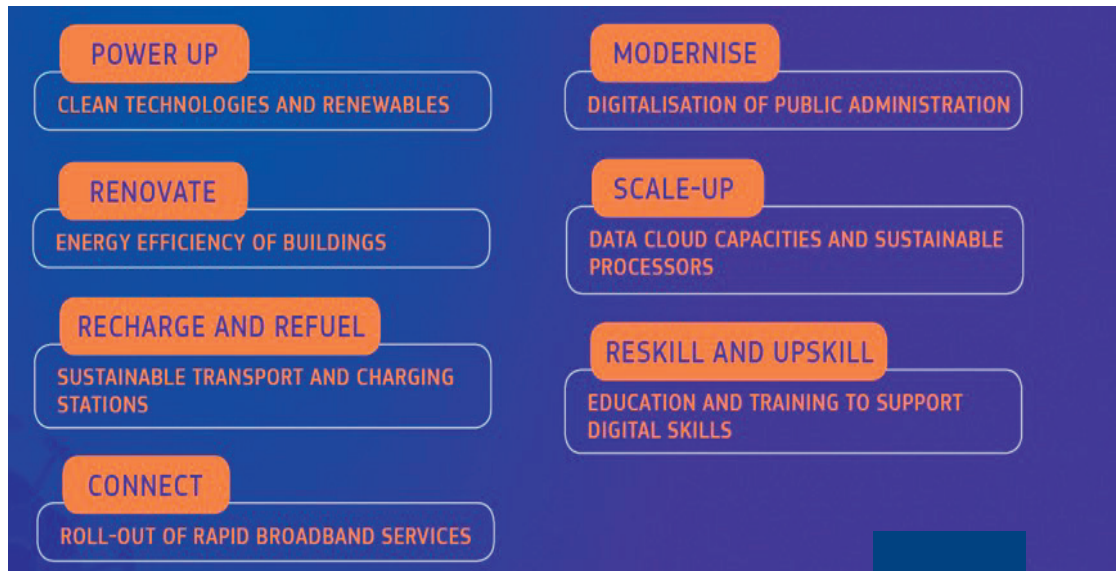
- Invest in capacity-building and upskilling of workers and civil servants

(e.g. Developing **public sponsored vocational trainings** for: (a) employees of civil construction companies for installation of fibre networks, and (b) civil servants to develop in particular planning capacity to support private investors.)

28



Member States are strongly encouraged to include investments & reforms in seven Flagship areas



EU-wide ambitions for four digital EU flagships

Connect	By 2025: ensure widest possible uninterrupted 5G coverage for all areas
Modernise	By 2025: ensure provision of European digital identity (e-ID) By 2025: ensure interoperable, personalized & user-friendly digital public services by public administrations
Scale-up	By 2025: double production of semi-conductors in Europe to produce 10 times more energy efficient processors By 2025: double share of EU companies using advanced cloud services and big data (from 16% today)
Reskill & Upskill	By 2025: 70% of Europeans aged 16-74 have basic digital skills By 2025: Education systems are further adapted to 21st century challenges By 2025: Significant improvement of pupil's digital skills to reduce to under 15% share of 13-14 year olds underperforming in computer & information literacy By 2025: Employment of at least 4 in 5 Vocational education & Training graduates and 3 in 5 to benefit from on-the-job training

30



Member States are encouraged to include cross-border & multi-country projects

- Multi-country and cross-border projects contribute to **scaling up the European strategic digital and green capacities**
- The **Commission** stands ready to **support** Member States that have identified concrete projects in their national plans



Assessing the national recovery and resilience plans

Commission's assessment will consider whether the plans:



Contribute to **effectively addressing** challenges identified in relevant **country-specific recommendations**



Contain measures that **effectively contribute to green & digital transitions**

➤ **Min. of 37% of climate-related** expenditure; all measures to comply with “**do no significant harm**” principle

➤ 20% of digital-related expenditure

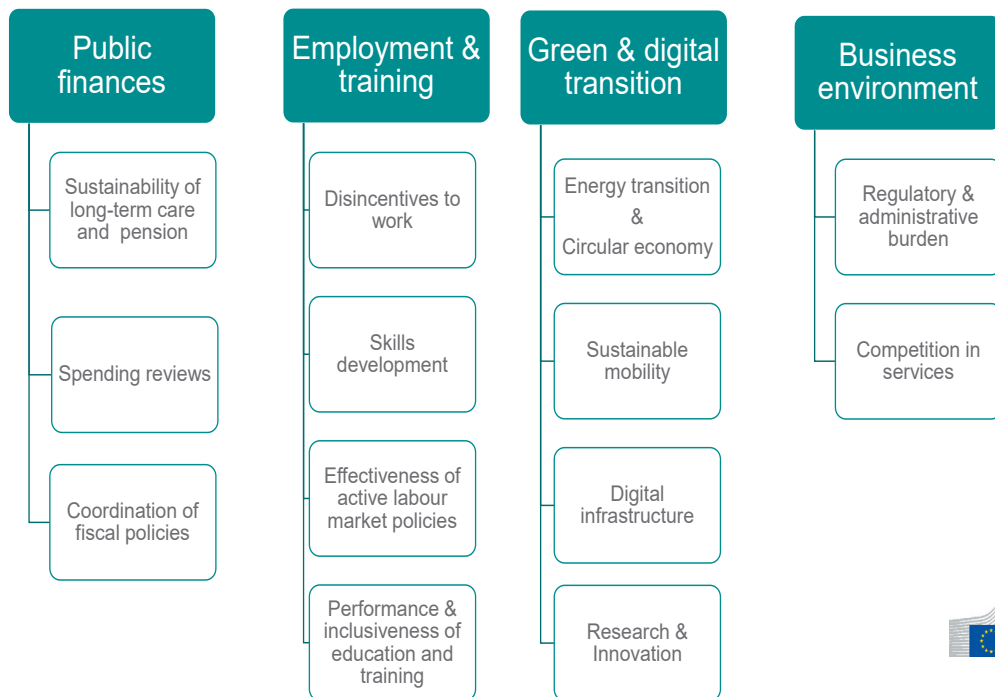


Contribute to **strengthening growth potential, job creation and economic & social resilience** of Member State

→ Commission's assessment will be approved by the Council



Main challenges under 2019-2020 Country-Specific Recommendations to Belgium under the European Semester



33



2020 Recommendations to Belgium (full text)

Overheids-financiën	Overeenkomstig de algemene ontsnappingsclausule, alle nodige maatregelen nemen om de pandemie doeltreffend aan te pakken, de economie te stimuleren en het daaropvolgende herstel te ondersteunen. Als de economische omstandigheden dit toelaten, begrotingsbeleid voeren dat gericht is op het tot stand brengen van prudente begrotingssituaties op middellange termijn en het waarborgen van de houdbaarheid van de schuld, waarbij de investeringen worden verhoogd.
Zorgstelsel	De algehele veerkracht van het zorgstelsel versterken en ervoor zorgen dat kritieke medische producten beschikbaar zijn.
Werkgelegenheid & sociaal beleid	De effecten op de werkgelegenheid en de sociale effecten van de COVID-19-crisis beperken, met name door doeltreffende actieve arbeidsmarktmaatregelen te bevorderen en de ontwikkeling van vaardigheden aan te moedigen.
Ondernemings-klimaat	Zorgen voor een doeltreffende tenuitvoerlegging van de maatregelen om liquiditeit te verstrekken aan kmo's en zelfstandigen en het ondernemingsklimaat te verbeteren.
Investerings	Mature publieke investeringsprojecten vervroegen en private investeringen aanmoedigen om het economisch herstel te bevorderen. De investeringen toespitsen op de groene en digitale transitie, met name op infrastructuur voor duurzaam vervoer, het schoon en efficiënt opwekken en gebruiken van energie, de circulaire economie, digitale infrastructuur, zoals 5G- en gigabitnetwerken, en onderzoek en innovatie.

34



2019 Recommendations to Belgium (full text)

Finances publiques	(...) À poursuivre les réformes visant à garantir la viabilité budgétaire des systèmes de soins de longue durée et de pensions, notamment en limitant les possibilités de sortie précoce du marché du travail; à améliorer la composition et l'efficacité des dépenses publiques, notamment en procédant à des revues de dépenses, ainsi que la coordination des politiques budgétaires aux différents niveaux de pouvoir afin de libérer des marges pour les investissements publics.
Emploi & politiques sociales & Éducation	À supprimer les contre-incitations à travailler et à renforcer l'efficacité des politiques actives du marché du travail, en particulier pour les personnes peu qualifiées, les travailleurs âgés et les personnes issues de l'immigration; à améliorer les performances et l'inclusivité des systèmes d'éducation et de formation et à remédier à l'inadéquation des compétences.
Environnement des entreprises	À réduire la charge administrative et réglementaire afin de favoriser l'esprit d'entreprise et de supprimer les obstacles à la concurrence dans le secteur des services, en particulier les télécommunications, le commerce de détail et les services professionnels.
Investissements	À axer la politique économique liée aux investissements sur les transports durables, y compris l'amélioration de l'infrastructure ferroviaire, sur la transition énergétique et vers une économie à faible intensité de carbone, ainsi que sur la recherche et l'innovation, en particulier dans le domaine de la numérisation, en tenant compte des disparités régionales; à s'attaquer aux problèmes croissants de mobilité en renforçant les mesures d'incitation et en supprimant les entraves à l'augmentation de l'offre et de la demande de transports collectifs et à faibles émissions.



35

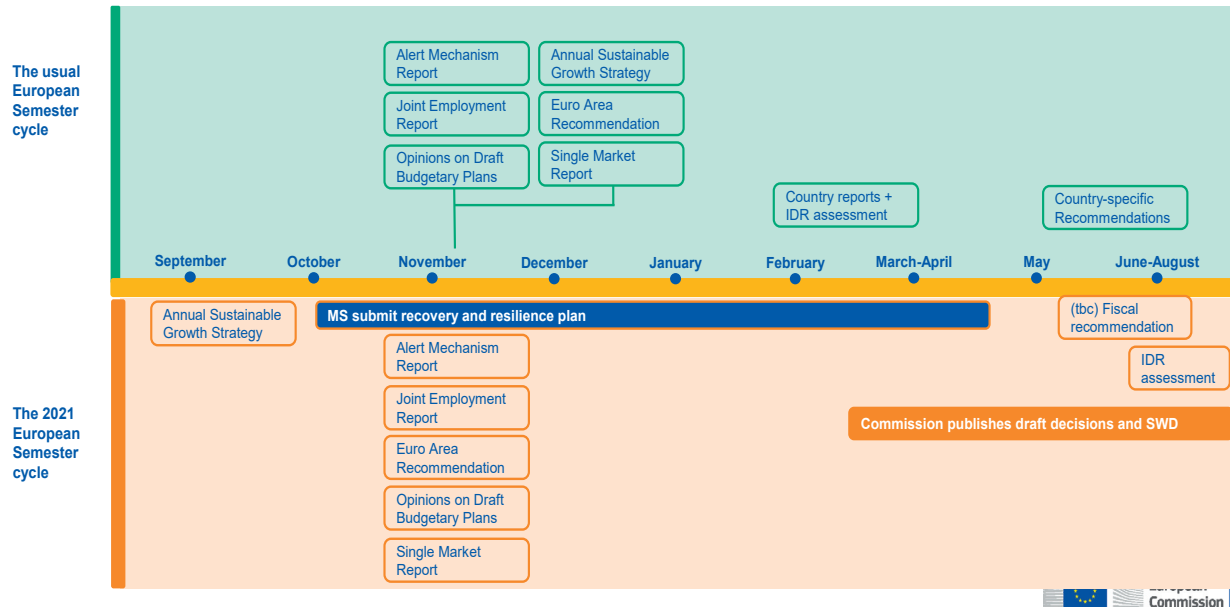


1. European Semester – brief introduction
2. Recent steps under Stability & Growth Pact
3. EC's Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium
4. Recovery & Resilience Facility: opportunities for Belgium
5. **Next steps & key messages**

36



2021 European Semester cycle and Recovery & Resilience Facility



Key messages

- The 2021 Draft Budgetary Plan is consistent with the 2020 Council recommendation. It is particularly important to ensure medium-term sustainability given already high debt and high sustainability challenges before the outbreak of the Covid-19 pandemic.
- The **EU Recovery Plan** offers an unprecedented **common EU response** and important **opportunities** for Belgium to accelerate **reforms & investments** that
 - render its economy more resilient for future generations
 - with the twin green & digital transition as a compass
- We encourage Belgium to **start the dialogue** between the Commission and Belgium **as soon as possible**
- **National ownership** will be **key**: it will be important that Belgium engages in a broad policy dialogue including social partners and all other relevant stakeholders to prepare the recovery and resilience plan

Further information

- **Commission Opinion on 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium**
 - Commission Opinion of 18.11.2020 on the 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/opinion_on_dbp_belgium.pdf
 - Commission Analysis of 18.11.2020 of the 2021 Draft Budgetary Plan of Belgium (Staff working document): https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/opinion_on_dbp_belgium_analysis.pdf
- **European Semester:**
 - 2019 Country specific recommendations for Belgium: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019DC0501&from=EN>
 - 2020 Country specific recommendations for Belgium: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32020H0826\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32020H0826(01))
 - Annual Sustainable Growth Strategy 2021: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_1658
- **EU Recovery Plan:**
 - Recovery Plan for Europe: https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/recovery-plan-europe_en
 - Recovery and Resilience Facility: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_1658
 - Recover Taskforce: https://ec.europa.eu/info/departments/recovery-and-resilience-task-force_en#Documents
- **European Semester Officers in Belgium:** veerle.nuyts@ec.europa.eu and xavier.vandenbosch@ec.europa.eu
- Follow the **Representation of the European Commission in Belgium** on social media and attend our events: **#EU4BE**



39



Dank u
Follow us: @eu4be



© European Union 2020

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.

