

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

7 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant l'article 2
des lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973**

(déposée par M. Patrick Dewael)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

7 oktober 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van artikel 2
van de gecoördineerde wetten
op de Raad van State van 12 januari 1973**

(ingediend door de heer Patrick Dewael)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à limiter l'obligation imposée aux présidents des assemblées législatives de demander l'avis du Conseil d'État lorsqu'un tiers des membres de leurs assemblées respectives en font la demande aux dispositions des propositions et des projets modifiées ou ajoutées avant le vote final en séance plénière de l'assemblée législative intéressée.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om het verplichte advies dat door de voorzitter van een wetgevende vergadering moet worden gevraagd als één derde van de leden van de vergadering er om vraagt te beperken tot bepalingen van voorstellen en ontwerpen die vóór de eindstemming door de plenaire vergadering van de betrokken wetgevende vergadering werden gewijzigd of toegevoegd.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 2 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, dispose que les présidents de la Chambre, du Sénat et des parlements des entités fédérées sont tenus de demander l'avis du Conseil d'État sur les textes soumis à leurs assemblées respectives lorsqu'un tiers au moins des membres de l'assemblée intéressée en font la demande. Il en va de même, en ce qui concerne les Chambres fédérales et le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, lorsque la majorité des membres d'un groupe linguistique ou un tiers des membres de la commission parlementaire de concertation en font la demande.

Issue de la réforme de l'État de 1980, cette disposition traduit la volonté d'instaurer des mécanismes supplémentaires visant à prévenir les conflits de compétence, et donc à éviter que des textes non conformes à la répartition des compétences soient votés au cours d'un débat parlementaire sans que le Conseil d'État ait préventivement pu rendre un avis à leur sujet, comme il doit par exemple le faire à propos de tous les projets de réglementation du gouvernement.

Son objectif initial semble aujourd'hui avoir été totalement oublié, l'article 2 ayant aujourd'hui une portée très étendue. Actuellement, il arrive que la procédure prévue par les règlements des différentes assemblées soit utilisée comme un moyen d'obstruction. En effet, une demande d'avis du Conseil d'État peut être exigée à propos de tous les amendements, sans exception, y compris à propos des amendements présentés par les auteurs eux-mêmes, sans que le moindre débat ait eu lieu à leur sujet au préalable, et qu'il y existe la moindre indication que ces amendements pourraient effectivement être adoptés.

S'il est vrai que toute démocratie parlementaire doit naturellement permettre à l'opposition de développer ses arguments, et que les manœuvres dilatoires ont toujours existé dans les parlements, la procédure prévue à l'article 2 offre un moyen d'obstruction qui pourrait empêcher les assemblées législatives de voter démocratiquement. Ce problème se pose, par exemple, lorsque ladite procédure est appliquée de manière répétée, étant entendu que rien n'empêche une minorité de formuler des demandes d'avis à l'infini. Or, cette pratique est contraire à la lettre et à l'esprit de notre Constitution et à ce que l'on peut attendre d'une démocratie parlementaire moderne en Europe.

Nous proposons dès lors de revenir à l'objectif initial de la procédure prévue à l'article 2 en limitant l'obligation de demander l'avis du Conseil d'État aux propositions

TOELICHTING

Artikel 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 bepaalt dat de voorzitters van Kamer, Senaat en de deelstaatarlementen verplicht zijn advies te vragen aan de Raad van State over teksten die voorliggen in hun assemblees wanneer ten minste één derde van de leden van die vergadering dat vraagt. Dezelfde verplichting geldt eveneens in de federale Kamers en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wanneer een meerderheid van een taalgroep of één derde van de leden van de Parlementaire Overlegcommissie daarom verzoekt.

Deze bepaling is het gevolg van de staatshervorming van 1980, waarin men bijkomende mechanismen wilde invoeren om bevoegdheidsconflicten te vermijden, met name om te verhinderen dat tijdens een parlementaire bespreking teksten zouden worden gestemd die indruisen tegen de bevoegdheidsverdeling zonder dat de Raad van State daarover preventief een advies heeft kunnen geven, zoals dat bijvoorbeeld wel verplicht is bij alle ontwerpen van regelgeving die van de regering uitgaan.

Deze oorspronkelijke bedoeling lijkt thans volledig verloren te zijn gegaan en artikel 2 heeft nu een zeer brede draagwijdte gekregen. De procedure zoals die bestaat in de reglementen van de diverse assemblees wordt nu soms gehanteerd als een obstructiemiddel omdat een vraag om advies van de Raad van State kan worden afgedwongen voor alle mogelijke amendementen, zelfs voor amendementen van de indieners zelf, zonder dat over deze amendementen al enig debat heeft plaatsgevonden en zonder enige aanwijzing of deze amendementen zelfs maar een kans maken om effectief aangenomen te worden.

Een parlementaire democratie moet natuurlijk aan de oppositie ruimte geven om haar argumenten te ontwikkelen en parlementaire vertragingenmanoeuvres zijn van alle tijden. De procedure van artikel 2 is evenwel een obstructiemiddel dat zou kunnen verhinderen dat een wetgevende vergadering ooit tot een democratische stemming komt. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer de procedure repetitief wordt gebruikt omdat adviesaanvragen door een minderheid *ad infinitum* kunnen worden ingediend. Dat gaat in tegen de letter en de geest van onze Grondwet en van wat van een moderne parlementaire democratie in Europa kan worden verwacht.

Daarom stellen wij voor om terug te keren naar de oorspronkelijke bedoeling van de procedure van artikel 2 door de verplichte adviesaanvraag enkel mogelijk te

de loi, de décret ou d'ordonnance et aux dispositions des projets encore modifiées en séance plénière. Dès lors, une minorité – un tiers des membres de l'assemblée – conservera la possibilité d'imposer une demande d'avis sur les textes soumis à leur assemblée, adoptés par une majorité de ses membres et à propos desquels le Conseil d'État n'aurait pas rendu d'avis au préalable mais il ne sera cependant plus possible d'imposer une demande d'avis obligatoire à propos d'amendements propres qui n'ont pas encore été soumis au vote. Un avis facultatif pourra naturellement toujours être demandé.

maken voor voorstellen van wet, decreet of ordonnantie en voor bepalingen van ontwerpen die tijdens de plenaire vergadering nog worden gewijzigd. Op die manier behoudt een minderheid – namelijk één derde van de leden van de betrokken vergadering – de mogelijkheid om een advies af te dwingen over teksten die aan een vergadering worden voorgelegd, door een meerderheid van de leden wordt aangenomen en waarover geen voorafgaand advies van de Raad van State zou bestaan. Het zal evenwel niet langer mogelijk zijn om een verplicht advies te laten vragen over de eigen amendementen die nog niet ter stemming voorgelegd zijn geweest. Een facultatief advies blijft uiteraard mogelijk.

Patrick DEWAELE (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, les paragraphes 2 à 4 sont remplacés par ce qui suit:

"§ 2. Le président d'une des assemblées citées au paragraphe 1^{er} est tenu de demander l'avis sur les projets de loi, de décret ou d'ordonnance comportant, avant le vote final, des dispositions qui ont été modifiées ou ajoutées en séance plénière par l'assemblée législative intéressée ou sur les propositions de loi, de décret ou d'ordonnance, lorsqu'un tiers au moins des membres de l'assemblée intéressée en font la demande selon le mode déterminé par le règlement.

§ 3. Le président du Sénat, de la Chambre des représentants, du Parlement ou de l'Assemblée réunie visés respectivement aux articles 1^{er} et 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, est tenu de demander l'avis sur les projets de loi ou d'ordonnance comportant, avant le vote final, des dispositions qui ont été modifiées ou ajoutées en séance plénière par l'assemblée législative intéressée ou sur les propositions de loi ou d'ordonnance, lorsque la majorité des membres d'un groupe linguistique de l'assemblée intéressée en font la demande selon le mode déterminé par le règlement.

§ 4. Le président de la Chambre ou le président du Sénat est également tenu de demander l'avis sur les projets de loi comportant, avant le vote final, des dispositions qui ont été modifiées ou ajoutées en séance plénière par l'assemblée législative intéressée ou sur les propositions de loi, lorsque la demande en est faite conformément à l'article 16 de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation prévue à l'article 82 de la Constitution et modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État."

25 septembre 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State worden de paragrafen 2 tot 4 vervangen als volgt:

"§ 2. De voorzitter van een van de in paragraaf 1 vermelde vergaderingen is verplicht het advies te vragen over de ontwerpen van wet, van decreet of van ordonnantie die vóór de eindstemming bepalingen bevatten die door de plenaire vergadering van de betrokken wetgevende vergadering werden gewijzigd of toegevoegd of over de voorstellen van wet, van decreet of van ordonnantie, wanneer ten minste één derde van de leden van de betrokken vergadering er om verzoekt op de door het reglement bepaalde wijze.

§ 3. De voorzitter van de Senaat, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van het Parlement of van de Verenigde Vergadering onderscheidenlijk bedoeld in de artikelen 1 en 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, is verplicht het advies te vragen over de ontwerpen van wet of van ordonnantie die vóór de eindstemming bepalingen bevatten die door de plenaire vergadering van de betrokken wetgevende vergadering werden gewijzigd of toegevoegd of over de voorstellen van wet of van ordonnantie, wanneer de meerderheid van de leden van een taalgroep van de betrokken vergadering er om verzoekt op de door het reglement bepaalde wijze.

§ 4. De voorzitter van de Kamer of de voorzitter van de Senaat is eveneens verplicht het advies te vragen over de wetsontwerpen die vóór de eindstemming bepalingen bevatten die door de plenaire vergadering van de betrokken wetgevende vergadering werden gewijzigd of toegevoegd of over de wetsvoorstellen, wanneer daartoe een verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 16 van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State."

25 september 2020

Patrick DEWAELE (Open Vld)