

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 septembre 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'instauration d'un modèle
de migration européen à visage humain
permettant de lutter effectivement
contre le trafic d'êtres humains et
la migration illégale**

(déposée par M. Theo Francken et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 september 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de invoering
van een humaan europees migratiemodel
dat mensensmokkel en
illegale migratie
effectief bestrijdt**

(ingediend door de heer Theo Francken c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Situation critique aux frontières maritimes extérieures de l'Europe

La situation sur l'île de Lesbos et sur d'autres îles grecques, mais aussi sur l'île de Lampedusa, est tragique et critique. Début septembre, plus de 12 000 réfugiés ont perdu leur abri dans les incendies qui ont ravagé le camp de Moria sur l'île grecque de Lesbos. Cela dit, le problème de la surpopulation des camps d'accueil aux frontières extérieures de l'Union européenne ne date pas d'hier. Le grand nombre de réfugiés et de migrants, conjugué à l'absence d'infrastructures sanitaires sur les îles grecques, accentue encore la pression dans ce dossier, en particulier en période de pandémie de COVID-19.

L'Allemagne et la France ont convenu que plusieurs pays européens accueilleraient 400 migrants mineurs non accompagnés (MENA) qui séjournaient dans le camp de Moria. Les Pays-Bas participeront également à cet effort en accueillant 50 enfants. Le gouvernement néerlandais est également disposé à accueillir 50 personnes supplémentaires issues de familles comptant des enfants mineurs. Le nombre de MENA que les Pays-Bas accueilleront sera déduit de leur quota de relocalisation. Le gouvernement belge a, lui aussi, déjà confirmé qu'il enverrait du matériel humanitaire et s'est engagé à accueillir jusque 162 migrants et réfugiés venant de Lesbos.

Ce qui s'est passé à Moria est une tragédie humanitaire. La situation de ce camp est d'ailleurs tragique depuis plusieurs années. Dans le passé, plusieurs incendies s'y étaient déjà déclarés, mais aucun n'avait été aussi dévastateur. L'échec de la politique européenne n'a jamais été aussi cuisant.

Le gouvernement grec de centre-droite déploie des efforts considérables pour résister à la pression exercée par le régime du président Erdogan. Les autorités grecques ont fermé leurs frontières lorsque le président Erdogan a ouvert les siennes. Sur ce point, nous sommes reconnaissants envers les Grecs et nous souhaitons nous montrer solidaires avec eux. Les Grecs méritent notre aide.

Cette aide peut prendre plusieurs formes. Comme le gouvernement autrichien composé de démocrates-chrétiens et d'écologistes, nous préconisons l'octroi d'une

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Acute situatie aan de Europese maritieme buitengrenzen

De situatie op Lesbos en andere Griekse eilanden, maar ook op Lampedusa, is schrijnend en acuut. Het vluchtelingenkamp Moria op het Griekse eiland Lesbos brandde begin september volledig af, waardoor meer dan 12 000 mensen hun onderkomen verloren. Het probleem van de overbevolkte opvangkampen aan de Europese buitengrenzen sleept echter al jaren aan. Zeker in tijden van COVID-19 zet de hoge concentratie aan vluchtelingen en migranten, in combinatie met de gebrekkige gezondheidsinfrastructuur op de Griekse eilanden, bijkomende druk op dit dossier.

Duitsland en Frankrijk kwamen overeen dat een aantal EU-landen 400 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen die in Moria verbleven, gaat overnemen. Ook Nederland doet mee en neemt 50 kinderen voor zijn rekening. Het Nederlandse kabinet is tevens bereid nog eens 50 personen op te nemen uit gezinnen met minderjarige kinderen. De NBMV die zij nu opnemen komen in mindering van hun quota m.b.t. hervestiging. De Belgische regering heeft ook al bevestigd humanitair materiaal te sturen en heeft zich geëngageerd om tot 162 migranten en vluchtelingen vanuit Lesbos op te vangen.

Wat in Moria gebeurd is, is vanuit humanitair oogpunt vreselijk. Dat is het trouwens al jaren. Er waren meerdere branden maar nooit zo verwoestend. Dit is een absoluut dieptepunt van een Europees falend beleid.

De centrumrechtse Griekse regering levert enorme inspanningen om de druk van het Erdogan-regime te weerstaan. Ze sloten de grenzen toen president Erdogan de zijne opende. Op dat vlak zijn we de Grieken dankbaar en willen we ons solidair met de Grieken tonen. De Grieken verdienen onze steun.

Steun geven kan op verschillende manieren. Wij pleiten net zoals de christendemocratische-groene regering in Oostenrijk voor financiële steun aan Griekenland onder

aide financière à la Grèce, moyennant le respect de conditions strictes prévoyant, par exemple, la fermeture effective de ses frontières extérieures.

L'accueil, en Belgique, d'un nombre limité de mineurs non accompagnés offrira peut-être une solution à certains individus, mais ne constitue pas une solution structurelle. Cette mesure ne servira à rien sauf à nous donner bonne conscience. Ce qui se passe aux frontières méridionales de l'Europe est un scandale qui découle de l'absence de mesures adéquates. Ces pratiques ont aussi des conséquences perverses. Des enfants sont envoyés seuls dans des pays d'accueil et rejetés par leur famille, victimes des activités très lucratives des trafiquants d'êtres humains, qui brassent des milliards, et tristement victimes de l'échec de la politique européenne d'asile et de migration. Continuer à accueillir ces enfants sans œuvrer à l'élaboration d'une solution structurelle ne constitue pas une solution à long terme. Le débat ne doit pas porter sur le nombre de demandeurs d'asile à accueillir ou non, mais bien sur cette problématique interminable dans son ensemble. Tel est le débat qui doit être ouvert sur le plan politique.

Analyse de l'échec de l'actuel régime d'asile

La Belgique respecte les conventions internationales, notamment la Convention de Genève relative au statut des réfugiés mais nous souhaitons une application stricte de la Convention de Genève. Ces dernières décennies, nous avons constaté que certains migrants qui quittent leur pays d'origine pour des raisons essentiellement économiques abusent largement de la procédure d'asile. Ils essaient d'entrer illégalement dans l'Union européenne, enrichissant ainsi considérablement les trafiquants d'êtres humains.

Initialement, la Convention de Genève – rédigée dans le contexte de la fin de la Seconde guerre mondiale – entendait offrir une protection aux personnes persécutées, tant que cette protection était nécessaire, dans le premier pays sûr atteint par ces réfugiés. Cette convention n'a jamais visé à ouvrir un canal de migration permanent vers le pays de leur choix, où que ce soit dans le monde. Initialement, la Convention de Genève prévoyait seulement que les réfugiés déjà présents sur le territoire d'un pays ne pouvaient pas être renvoyés dans leur pays d'origine. Mais elle ne visait pas à obliger les pays à ouvrir leurs frontières aux demandeurs d'asile originaires d'un pays tiers et souhaitant pénétrer sur leur territoire national. Il est dès lors légitime, à la lumière de cette Convention, de maintenir les frontières extérieures fermées aux individus dépourvus de visa ou d'un passeport sans visa qui souhaitent pénétrer dans l'espace Schengen.

strikte voorwaarden zoals het efficiënt afsluiten van de buitengrenzen.

Het naar hier halen van een beperkt aantal niet-begeleide minderjarigen biedt mogelijks een oplossing voor enkele individuen, maar is niet structureel. Het is een druppel op een hete plaat en dient enkel om ons geweten te sussen. Wat er aan de Europese zuidgrens gebeurt, is een schande en komt omdat zachte heelmeesters stinkende wonden maken. Dergelijke praktijken hebben ook perverse gevolgen. Kinderen worden vooruit gestuurd en door families verstoten. Deze kinderen zijn de slachtoffers van de miljardenbusiness van de mensensmokkelaars én het pijnlijke gevolg van een falend Europees asiel- en migratiebeleid. Men steeds opvangen zonder aan een structurele oplossing te werken, is geen oplossing op lange termijn. De discussie moet niet gaan over het aantal asielzoekers dat men al dan niet overneemt, maar over de globale problematiek die maar blijft aanslepen. Dát is het debat, dit moet politiek worden opengetrokken.

Analyse huidig falend asielsysteem

België respecteert de internationale conventies, waaronder de Conventie van Genève betreffende de status van vluchtelingen. Wij willen een strikte toepassing van de Conventie van Genève. De laatste decennia zien we dat de asielprocedure op grote schaal misbruikt wordt door migranten die om voornamelijk economische redenen hun land van herkomst verlaten. Zij proberen op illegale wijze de EU te bereiken. De mensensmokkel kent hierdoor gouden tijden.

De oorspronkelijke geest van de Conventie van Genève – die in de context na WO II werd opgesteld – was het bieden van bescherming aan vervolgte mensen, voor zolang die bescherming nodig was, in het eerste veilige land dat de vluchteling bereikte. Het is nooit bedoeld als een kanaal voor permanente migratie naar een land van keuze, waar ook ter wereld. Zo hield de Conventie oorspronkelijk enkel in dat vluchtelingen die reeds op je grondgebied waren, niet terug gestuurd konden worden naar het land van herkomst. Het hield niet in dat je als land je grenzen moest openen voor asielzoekers die, komende vanuit een derde land, je grondgebied willen betreden. Het is aldus legitiem, vanuit het oogpunt van de Conventie, om de buitengrenzen dicht te houden voor mensen die zonder visum of visum-vrijgesteld paspoort de Schengenzone willen betreden.

Outre le statut de réfugié créé par la Convention de Genève, il n'existe en Europe qu'un statut *sui generis* pour les victimes de guerre, le statut de la protection subsidiaire. Dans notre pays, ce dispositif a été inséré à cette fin spécifique dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

En conséquence de l'afflux important de migrants illégaux qui demandent l'asile et abusent de la procédure, les véritables réfugiés, qui ont été persécutés, sont aujourd'hui ignorés et ne peuvent souvent même pas atteindre un pays sûr. Ce sont ces réfugiés qui sont les véritables victimes de ce régime. Au lieu de bénéficier d'une protection, ils sont souvent abandonnés à leur sort.

L'organisation et le traitement de toute demande d'asile nécessitent des efforts d'organisation considérables. À leur dimension procédurale s'ajoute une dimension pratique. L'ensemble du régime d'asile européen se caractérise, aujourd'hui encore, par sa lourdeur, son inefficacité et son coût élevé.

Problématique de la migration illégale

Le régime d'asile actuel est en outre source d'illégalité. Les demandes d'asile de nombreux migrants illégaux sont rejetées après leur examen. Par exemple, en 2019, une protection n'a été effectivement accordée qu'à 37 % du nombre total de demandeurs d'asile (27 742). En outre, l'année dernière, le Conseil du contentieux des étrangers a rejeté 82 % des recours introduits contre des décisions négatives du CGRA et 7 % à peine des demandeurs ont finalement obtenu une protection internationale après un recours. Il se déduit de l'extrapolation de ces chiffres que le groupe des demandeurs d'asile déboutés au fil des ans est dès lors considérable. Ces dix dernières années, il s'agit en effet de dizaines de milliers de personnes, voire de plus de cent mille personnes.

Cette situation n'est pas tenable du point de vue social. Une hausse annuelle d'une telle ampleur du nombre de personnes qui se trouvent souvent ensuite en séjour illégal et travaillent au noir, ou finissent par choisir cette voie, et qui basculent parfois dans la criminalité, a en effet des conséquences socioéconomiques extrêmement négatives pour toute la société. Mais ce sont d'abord les vies des demandeurs d'asile déboutés qui sont détruites. La loi leur ordonne de faire demi-tour, mais seuls quelques-uns le font effectivement. Depuis plusieurs années déjà, la théorie diverge considérablement de la pratique dans le domaine de la politique de retour, en partie en raison d'obstacles juridiques et du manque de coopération avec les pays d'origine. La possibilité d'introduire des

Naast de vluchtelingenstatus o.b.v. de Conventie van Genève bestaat enkel in Europa een apart statuut *sui generis* voor oorlogsslachtoffers, zijnde de subsidiaire bescherming. Dit vehikel werd in dit land daartoe speciaal ingeschreven in de wet van 15 december 1980 met betrekking tot de toegang tot het grondgebied, de vestiging, het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen.

Door de grote instroom van illegale migranten die asiel aanvragen en de procedure misbruiken, worden echte vluchtelingen, die vervolgd zijn, ondertussen genegeerd en kunnen ze zelfs vaak niet in een veilig land geraken. Zij zijn de echte slachtoffers. In plaats van te kunnen genieten van bescherming worden ze vaak aan hun lot overgelaten.

De organisatie en behandeling van een asielaanvraag behelst enorme organisatorische inspanningen. Naast het procedurele aspect, is er ook de praktische kant. Het gehele Europese asielsysteem blijft log, inefficiënt en kost handenvol geld.

Illegale migratie-problematiek

Bovendien creëert het huidige asielsysteem illegaliteit. De asielaanvraag van een groot deel van de illegale migranten wordt na onderzoek geweigerd. Zo werd in 2019 aan maar 37 % van het totaal aantal asielzoekers (27 742) daadwerkelijk bescherming toegekend. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwierp vorig jaar bovendien 82 % van de ingediende beroepen tegen negatieve beslissingen van het CGVS. Amper 7 % kreeg in beroep uiteindelijk internationale bescherming. De groep asielzoekers die over de jaren heen werd afgewezen is dus – bij extrapolatie van deze cijfers – enorm. Over de voorbije 10 jaar heen spreken we bijgevolg van tienduizenden, zelfs meer dan honderdduizend mensen.

Dit is onhoudbaar vanuit maatschappelijk oogpunt. Zo'n grote jaarlijkse toename van mensen die vaak vervallen in/uiteindelijk kiezen voor illegaal verblijf, zwart werk en zich in sommige gevallen zelfs vergrijpen aan criminele feiten, heeft dus uitermate negatieve socio-economische gevolgen voor de hele samenleving. Maar in de eerste plaats verwoest het de levens van de geweigerde asielzoekers zelf. De wet schrijft hen voor om terug te keren, maar slechts weinigen doen dat effectief. Er is al jaren een grote discrepantie tussen de theorie enerzijds en praktijk anderzijds op vlak van terugkeerbeleid. Dit valt deels te herleiden tot juridische obstakels en de gebrekkige samenwerking met de landen van herkomst. Ook de mogelijkheid van meervoudige asielaanvragen en het

demandes d'asile multiples et la perspective d'obtenir une régularisation humanitaire compliquent aussi toute forme de politique de retour.

Une grande partie des demandeurs d'asile déboutés choisissent de séjourner illégalement sur le territoire et d'y travailler au noir, ce qui les condamne, eux et leurs enfants, à une existence précaire en marge de la société. Ils ne peuvent nullement bénéficier de l'égalité des droits et des chances. En outre, il n'est pas envisageable d'accorder un titre de séjour à tous les demandeurs. Le modèle actuel ne permet pas encore suffisamment de sélectionner les migrants entrants et condamne dès lors notre pays à adopter une attitude essentiellement passive face aux flux migratoires. Cette situation est néfaste pour notre État de droit, notre système social, la prospérité de notre pays et notre cohésion sociale. Il en résulte une diminution de l'adhésion à la migration sous toutes ses formes.

Par ailleurs, nous sommes également confrontés à la violation du règlement Dublin III. Plusieurs milliers de demandeurs d'asile franchissent tous les ans les frontières de plusieurs pays sûrs, parmi lesquels figurent l'Italie, l'Autriche, l'Allemagne et la France, en vue d'atteindre notre pays.

En théorie, le règlement Dublin III offre une protection contre la migration illégale en vue de l'asile transitant par le territoire de pays voisins et à destination de notre pays. Ce règlement prévoit que le pays par lequel le demandeur d'asile est entré dans la zone Schengen, ou le pays qui a délivré au demandeur d'asile le visa grâce auquel ce dernier est entré légalement dans la zone Schengen, est, en principe, responsable de l'examen de sa demande d'asile.

En pratique, il est toutefois difficile d'appliquer ce principe car la charge de la preuve incombe, à cet égard, à nos pouvoirs publics. Presque toutes les demandes d'asile introduites après une entrée illégale sur notre territoire ne relèvent pas de la responsabilité de la Belgique conformément au règlement de Dublin. Cependant, une décision de refus ne peut être prise en invoquant ce règlement que dans un petit nombre de ces cas, ce qui n'est ni juste, ni tenable.

Solution: le modèle australien

Il ressort de ce qui précède que notre régime d'asile doit être protégé d'urgence contre la migration illégale et qu'il doit être réservé aux personnes qui entrent légalement dans notre pays munies d'un visa, d'un laissez-passer ou d'un titre de séjour valable.

perspectief van humanitaire regularisatie bemoeilijkt elk terugkeerbeleid.

Een grote meerderheid van de afgewezen asielzoekers kiest voor illegaal verblijf en zwartwerk, waarbij ze zichzelf en hun kinderen veroordelen tot een precair bestaan in de marge van de maatschappij. Ze kunnen op geen enkele manier genieten van gelijke rechten en kansen. Bovendien is het niet mogelijk om iedereen een verblijfsvergunning te geven. Het huidige model laat nog onvoldoende een selectie van de instroom toe en veroordeelt ons land daarom om voornamelijk passief met migratiestromen te leven. Dit is nefast voor onze rechtstaat, ons sociaal systeem, de welvaart van ons land en onze sociale cohesie. Het draagvlak voor migratie in alle vormen neemt hierdoor af.

Daarnaast worden we ook geconfronteerd met de schending van de Dublin III-regelgeving. Vele duizenden asielzoekers steken jaarlijks de grenzen over van verschillende veilige landen, waaronder Italië, Oostenrijk, Duitsland en Frankrijk, om door te reizen naar ons land.

In theorie biedt de Dublin III-regelgeving bescherming tegen illegale asielmigratie over het grondgebied van onze buurlanden naar ons land. Deze Verordening stipuleert dat het land waarlangs de asielzoeker de Schengenzone binnen kwam, dan wel het land dat aan de asielzoeker het visum uitgereikt heeft waarmee hij legaal de Schengenzone binnen kwam, in principe verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag.

In de praktijk is het evenwel moeilijk om dat principe toe te passen, omdat de bewijslast daarvoor bij onze overheid ligt. Zowat elke asielaanvraag die na illegale binnenkomst in ons land wordt ingediend is niet de Dublin-verantwoordelijkheid van ons land, maar toch kan er maar in een fractie van die gevallen een Dublin-weigering genomen worden. Dit is onrechtvaardig en onwerkbaar.

Oplossing: Australisch model

Uit het voorgaande blijkt dat het asielsysteem dringend dient afgeschermd te worden van illegale migratie en gereserveerd dient te worden voor mensen die legaal naar ons land komen, zij het met een visum, een laissez-passez of een geldige verblijfstitel.

Le manque total de courage et de vision des dirigeants européens qui les empêche de trancher réellement ces questions est choquant. Dans sa récente déclaration de politique, Mme Ursula Von der Leyen, présidente de la Commission européenne, a insisté à plusieurs reprises sur les aspects positifs de la migration mais n'a formulé aucune forme de critique au sujet de la migration illégale, ni de ses conséquences néfastes pour les migrants comme pour la société.

Or, il faut oser défendre, au niveau européen, un modèle migratoire inspiré du modèle australien. Quiconque tente illégalement de migrer vers l'Union européenne doit être secouru et renvoyé dans un centre d'accueil sûr et à visage humain, situé en dehors de l'Union européenne, placé sous la supervision de l'UNHCR, et où les candidats pourront demander l'asile. Mais ces candidats ne doivent plus jamais pouvoir entrer dans l'Union européenne.

C'est la seule façon de briser la filière cruelle des trafiquants d'êtres humains. L'Australie l'a démontré avec succès. Elle ne se contente toutefois pas de protéger ses frontières. La démocratie australienne fait preuve de sa générosité en investissant davantage dans l'accueil des réfugiés dans leur région d'origine au travers d'une hausse considérable de la dotation annuelle à l'agence des Nations unies pour les réfugiés (UNHCR), d'une part, et en fixant un quota annuel pour les véritables réfugiés, d'autre part, réfugiés qui entrent légalement en Australie en avion et y sont accueillis. Elle ne ferme pas les yeux face aux conflits sanglants, ni aux persécutions perpétrées à travers le monde. Ce quota annuel est fixé à l'issue d'un débat public et contradictoire au Parlement australien. Nous soulignons qu'en toute hypothèse, les migrants déboutés doivent être accueillis avec humanité.

Les dirigeants européens doivent soutenir le gouvernement grec et dialoguer avec l'Égypte et la Tunisie en vue de la conclusion d'un accord. Personne ne versera plusieurs milliers d'euros à un trafiquant d'êtres humains pour échouer quelques centaines de kilomètres plus loin dans un camp d'accueil en Afrique du Nord.

Il importe à cet égard de souligner que la présente proposition de résolution ne vise nullement à fermer les portes de notre pays aux réfugiés mais entend raviver l'esprit de la Convention de Genève et garantir une aide aux vrais réfugiés, dont l'existence et les libertés sont réellement menacées. Si cette solution permet d'endiguer l'immigration illégale spontanée dans notre pays, nous serons en mesure d'accueillir légalement davantage de réfugiés. Nous offrirons ainsi une protection à ceux qui en ont vraiment besoin, de notre propre initiative et en tenant compte de notre capacité d'accueil, au travers des programmes de réinstallation des Nations unies et de notre propre politique en matière de visas humanitaires.

Het totale gebrek aan moed en visie van de Europese leiders om echt knopen door te hakken is stuitend. In haar recente beleidsverklaring beklemtoonde de Europese Commissievoorzitter Ursula Von der Leyen, meermaals de positieve kanten van migratie, maar werd er geen enkele vorm van kritiek geuit over illegale migratie en de negatieve gevolgen ervan voor zowel de betrokken migranten als de samenleving.

We moeten op Europees niveau durven pleiten voor een migratiemodel naar Australisch voorbeeld. Iedereen die een illegale migratiepoging naar de EU onderneemt wordt gered en teruggestuurd naar een veilige en humane opvangfaciliteit buiten de EU onder toezicht van het UNHCR. Asiel aanvragen kan daar, maar er kan geen toegang meer zijn voor de EU. Nooit meer.

Enkel zo kan het businessmodel van de wrede mensensmokkel vernietigd worden. Australië deed het ons succesvol voor. Het blijft echter niet bij een strikte grensbescherming. Door extra te investeren in opvang in eigen regio via een forse verhoging van de jaarlijkse dotatie aan UNHCR, het vluchtelingenagentschap van de Verenigde Naties enerzijds en door anderzijds het bepalen van een jaarlijks quotum voor echte vluchtelingen die op legale wijze binnengevlogen en opgevangen worden, toont de Australische democratie haar hart. Ze sluit haar ogen niet voor de bloederige conflicten en persoonlijke vervolgingen wereldwijd. Dit jaarlijks quotum wordt bepaald na een publiekelijk en tegensprekelijk debat in het Australisch Parlement. We benadrukken dat in elk scenario de opvang van afgewezen migranten op een humane wijze dient te gebeuren.

De Europese leiders moeten de Griekse regering steunen en gesprekken aanknopen met Egypte en Tunesië om een deal te maken. Niemand betaalt een mensensmokkelaar duizenden euro om een paar honderd kilometer verderop in een opvangkamp in Noord-Afrika te belanden.

Het is van belang om hierbij aan te stippen dat dit voorstel van resolutie geenszins beoogt om de deuren van ons land voor vluchtelingen te sluiten maar dat het de geest van het Verdrag van Genève wil doen herleven en ervoor wil zorgen dat de echte vluchtelingen, wiens leven of vrijheden echt in gevaar zijn, geholpen kunnen worden. Indien de spontane illegale asielmigratie naar ons land op deze manier ingedijkt wordt, komt er meer ruimte voor ons land om via legale weg aan vluchtelingenmigratie te doen. Zo bieden we bescherming aan wie daar echt nood aan heeft, op ons initiatief en rekening houdend met onze draagkracht, via hervestigingsprogramma's van de VN en eigen beleid inzake humanitaire visa.

Il convient d'enrayer la migration illégale et de veiller à ce que les vrais réfugiés puissent entrer légalement dans notre pays. La Belgique fixera elle-même, chaque année, le nombre de vrais réfugiés qu'elle pourra accueillir. Le Parlement en débattrait annuellement avec le gouvernement.

Ce modèle permettra d'éviter que plusieurs milliers de personnes se lancent chaque année dans la traversée périlleuse de la Mer méditerranée, et de sauver de nombreuses vies. À terme, ce modèle permettra aussi d'assécher totalement la source de revenus et les moyens d'exploitation des trafiquants d'êtres humains.

Illegale migratie moet tegengehouden worden en men moet ervoor zorgen dat echte vluchtelingen legaal naar hier kunnen komen. Het aantal echte vluchtelingen dat België kan aanvaarden wordt jaarlijks door België zelf bepaald. Het Parlement gaat hierover met de regering jaarlijks in debat.

Dit model zal ervoor zorgen dat jaarlijks vele duizenden mensen de levensgevaarlijke overtocht over de Middellandse Zee niet meer zullen maken wat vele levens zal sparen. Hiermee worden op termijn de inkomstenbron en uitbuitingsmogelijkheden van mensensmokkelaars volledig droog gelegd.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la situation des îles situées aux frontières méridionales de l'Union européenne est pré-occupante depuis de nombreuses années et de plus en plus critique sur le plan humanitaire;

B. considérant que les incendies survenus sur les îles de Lesbos et de Samos ont accentué la précarité des conditions de vie de milliers de migrants et de réfugiés;

C. considérant que les autorités grecques ont déployé des efforts considérables pour surveiller la frontière extérieure de l'Europe et que nous devons dès lors faire preuve de solidarité envers les autorités grecques en leur apportant une aide financière et humanitaire;

D. considérant que l'accueil de quelques demandeurs d'asile ne résoudra rien mais qu'il convient d'apporter une réponse structurelle à l'échec de la politique européenne en matière d'asile;

E. considérant qu'en qualité de signataire de la Convention de Genève, la Belgique est tenue de protéger les réfugiés, mais qu'il convient parallèlement d'interpréter strictement ladite Convention;

F. considérant qu'il convient aussi d'affiner et d'optimiser la politique de retour;

G. considérant que le Règlement Dublin III n'est *de facto* plus respecté;

H. considérant qu'il convient dès lors d'élaborer et de mener une nouvelle politique européenne à l'égard de l'asile, de la migration et des frontières qui soit performante et uniforme et qui, d'une part, respecte l'esprit de la Convention de Genève et, d'autre part, permette de répondre aux flux migratoires illégaux, de prévenir les traversées périlleuses de la Mer méditerranée dans des embarcations de fortune et d'engager la lutte contre le trafic d'êtres humains;

I. considérant que le modèle australien a prouvé son efficacité et qu'il convient de transposer ce modèle, dans le respect de la dignité humaine, au niveau européen;

J. et considérant qu'il convient que l'Union européenne calque sa politique d'asile et de migration sur celle de l'Australie, et qu'il convient par conséquent

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de situatie op de eilanden aan de zuidelijke grens van de EU al jaren aansleept en vanuit humanitair oogpunt steeds prangender wordt;

B. door de branden op Lesbos en Samos de leefomstandigheden voor duizenden migranten en vluchtelingen nog precairder geworden is;

C. de Griekse overheid enorme inspanningen levert om de Europese buitengrens te bewaken en we daarom solidair moeten zijn d.m.v. het aanbieden van financiële en humanitaire steun;

D. een aantal asylanten overnemen niet de oplossing is, maar een structureel antwoord op het falend Europees asielbeleid zich aandringt;

E. dit land de Conventie van Genève mee ondertekend heeft en dus verplicht is om vluchtelingen te beschermen, maar er tegelijkertijd een strikte interpretatie dient te worden gegeven aan de Conventie van Genève;

F. ook het terugkeerbeleid moet worden aangescherpt en geoptimaliseerd;

G. de Dublin III-Verordening *de facto* niet wordt nageleefd;

H. er aldus een nieuw, performant en uniform asiel, migratie- en EU grenzenbeleid dient ontwikkeld en gevoerd te worden, dat enerzijds de geest van de Conventie van Genève respecteert, maar anderzijds een antwoord biedt aan de illegale migratiestromen, de levensgevaarlijke overtocht met gammele bootjes via de Middellandse Zee voorkomt en zo de strijd tegen mensensmokkel aangaat;

I. dat de Australische praktijk haar effectiviteit heeft bewezen en dit model op Europees niveau dient te worden geïmplementeerd, mits respect voor de menselijke waardigheid;

J. dat Europa haar asiel- en migratiebeleid moet spiegelen aan dat van Australië en bijgevolg afspraken moet maken met Egypte en Tunesië enerzijds, en UNHCR

qu'elle conclue des accords avec l'Égypte et la Tunisie, d'une part, et avec le Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés, d'autre part, afin de permettre l'organisation de l'accueil et de procédures en dehors de l'Union européenne;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'apporter une aide humanitaire et financière au gouvernement grec afin qu'il puisse accueillir dignement les migrants échoués sur les îles grecques dans l'attente d'une politique européenne efficace de surveillance des frontières;

2. de s'opposer, au niveau européen, à l'organisation de toute répartition permanente des migrants présents à Lesbos et entrés illégalement dans l'Espace Schengen, afin d'éviter tout appel d'air, et d'indiquer clairement que l'immigration illégale ne mène à rien;

3. de reconnaître le problème fondamental de l'échec de la politique européenne d'asile et de migration, échec que la situation critique des îles de Lesbos et de Samos n'a fait que mettre en évidence;

4. de souscrire à l'esprit initial de la Convention de Genève, d'une part, et de durcir sa politique de retour, d'autre part;

5. de souligner, au niveau européen, la nécessité de mener une réforme efficace de la politique d'asile et de migration et de préconiser une politique uniforme calquée sur le modèle australien et respectueuse de la dignité humaine;

6. de fournir au gouvernement grec, dans l'attente de la mise en œuvre du modèle australien au niveau européen, toute l'aide logistique nécessaire pour l'organisation d'une politique efficace de protection des frontières maritimes et territoriales et la construction, sur les îles grecques, de centres fermés modernes destinés à accueillir les migrants illégaux qui ont échappé aux contrôles frontaliers et ont mis pied à terre sur les îles grecques, centres où ces migrants pourraient introduire une demande d'asile en Grèce et à partir d'où ils pourraient être rapatriés en cas de rejet de leur demande;

7. de plaider, au niveau de l'Union européenne, pour que des discussions soient immédiatement entamées avec les gouvernements de l'Égypte et de la Tunisie, d'une part, et avec le Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés, d'autre part, en vue de la construction,

anderzijds, zodat opvang en procedures buiten de EU kunnen worden opgestart;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Griekse regering humanitair en financieel te ondersteunen om, in afwachting van een gedegen Europese grensbewaking, te voorzien in degelijke opvang van de op de Griekse eilanden gestrande migranten;

2. er bij de Europese Unie op aan te dringen om géén permanente verdeling te organiseren van de in Lesbos aanwezige migranten die illegaal de Schengenzone zijn binnen gedrongen, teneinde elk aanzuigeffect te vermijden en een duidelijk signaal te geven dat illegale migratie niet loont;

3. het fundamenteel probleem van het falend asiel- en migratiebeleid op Europees niveau, dat door de schrijnende situatie op Lesbos en Samos alleen maar duidelijker is geworden, te onderkennen;

4. enerzijds de ware geest van de Conventie van Genève te onderschrijven en anderzijds het terugkeerbeleid aan te scherpen;

5. op Europees niveau de nood aan een performante hervorming van het asiel- en migratiebeleid te beklemtonen en aan te dringen op een uniform beleid naar Australisch voorbeeld, mits respect voor de menselijke waardigheid;

6. in afwachting van de implementatie van het Australisch model op Europees niveau, de Griekse regering alle logistieke steun te verlenen in het organiseren van kordate maritieme en territoriale grensbescherming en bij het op poten zetten van moderne gesloten centra op de Griekse eilanden voor de illegale migranten die voorbij de grenscontroles zijn geraakt en voet aan wal hebben gezet op de Griekse eilanden, waar zij een Griekse asielprocedure kunnen indienen en van waaruit ze bij weigering daarvan worden gerepatriëerd;

7. er bij de Europese Unie op aan te dringen om onverwijld gesprekken te starten met de regeringen van Egypte en Tunesië enerzijds, en UNCHR anderzijds teneinde daar humane centra op poten te zetten om elke migrant op te vangen die onderschept werd tijdens

dans ces pays, de centres à visage humain pouvant accueillir tout migrant intercepté durant une tentative illégale d'entrer en Europe, et où une procédure d'asile pourra également être entamée;

8. de plaider, dès lors, au niveau de l'Union européenne, pour l'établissement d'une liste noire des personnes ayant tenté d'entrer illégalement dans l'Union européenne, en vue de la signification, à ces personnes, d'une interdiction définitive d'entrer dans l'Union européenne;

9. de contribuer à empêcher les traversées illégales et périlleuses de la Mer méditerranée grâce à la mise en œuvre des choix politiques susmentionnés, et d'ainsi mettre fin au trafic et à l'exploitation d'êtres humains.

17 septembre 2020

een illegale poging om Europa te bereiken, waar de asielprocedure ook kan worden opgestart;

8. er om die reden bij de Europese Unie op aan te dringen om een zwarte lijst op te stellen van personen die gepoogd hebben om de Europese Unie illegaal binnen te dringen, met het oog op het uitvaardigen van een levenslang inreisverbod aan die personen;

9. via de bovenvermelde beleidskeuzes een bijdrage te leveren aan het voorkomen van de illegale en levensgevaarlijke overstreek over de Middellandse Zee en daarmee de mensensmokkel en menselijke uitbuiting een halt toe te roepen.

17 september 2020

Theo FRANCKEN (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)