

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2021

PROJET DE LOI

**portant assentiment au Traité entre
le Royaume de Belgique, le Grand-Duché
de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas
en matière de coopération policière, et
ses annexes, faits à Bruxelles le 23 juillet 2018**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Michel DE MAEGD

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre des Affaires étrangères et de la Défense	3
III. Discussion	5
IV. Votes	12
Annexe: avis de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives .	14

Voir:

Doc 55 **1440/ (2019/2020)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2021

WETSONTWERP

**houdende instemming met het Verdrag tussen
het Koninkrijk België, het Groothertogdom
Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden
inzake politiesamenwerking, en zijn bijlagen,
gedaan te Brussel op 23 juli 2018**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Michel DE MAEGD**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie.....	3
III. Bespreking.....	5
IV. Stemmingen	12
Bijlage: advies van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.....	14

Zie:

Doc 55 **1440/ (2019/2020)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04095

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
sp.a	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 15 septembre 2020 et 9 février 2021.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 15 septembre 2020, la commission a décidé de demander l'avis de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, sur le projet de loi à l'examen (article 28.4 du Règlement de la Chambre). Cet avis lui a été transmis le 12 octobre 2020 (voir annexe du présent rapport).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DE LA DÉFENSE

M. Philippe Goffin, ministre des Affaires étrangères et de la Défense, expose que le Traité Benelux en matière de coopération policière du 23 juillet 1988 actualise un traité qui datait déjà de 1948. Or, pendant ces 72 années, le cadre juridique européen a évolué avec l'adoption notamment des instruments suivants:

- le Traité européen de Lisbonne de 1992;
- le Traité de Prüm signé en 2005 par la Belgique, l'Allemagne, l'Espagne, la France, le Luxembourg, les Pays-Bas et l'Autriche. Il a été transformé en instrument juridique liant tous les pays de l'UE;
- et le Traité Union Benelux de 2008.

Le ministre souligne que la criminalité transfrontalière a également évolué.

Une nouvelle base juridique était donc nécessaire pour traduire dans un nouvel accord cadre le renforcement de la coopération policière entre les trois États du Benelux. Le ministre indique que ce renforcement de la coopération policière porte sur trois points spécifiques:

- renforcer la fluidité de l'échange d'informations tout en respectant les normes juridiques européennes sur

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 15 september 2020 en 9 februari 2021.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 15 september 2020 heeft de commissie beslist om over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp het advies in te winnen van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken (artikel 28.4 van het Reglement van de Kamer). Dat advies werd haar bezorgd op 12 oktober 2020 (zie de bijlage bij dit verslag).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN VAN DEFENSIE

De heer Philippe Goffin, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie, zet uiteen dat het Benelux-verdrag van 23 juli 1988 inzake politiesamenwerking de actualisatie vormt van een verdrag dat al van 1948 dateerde. Tijdens die 72 jaar is het Europeesrechtelijk raamwerk echter geëvolueerd, onder meer met de aanneming van de volgende verdragen:

- het Europese Verdrag van Lissabon van 1992;
- het in 2005 door België, Duitsland, Spanje, Frankrijk, Luxemburg, Nederland en Oostenrijk ondertekende Verdrag van Prüm, dat vervolgens werd omgevormd tot een voor alle EU-landen bindend instrument;
- en het Benelux-verdrag van 2008.

De minister beklemtoont dat de grensoverschrijdende criminaliteit eveneens is geëvolueerd.

Voor de versterkte politiesamenwerking tussen de drie Benelux-Staten was dus een nieuwe juridische grondslag noodzakelijk, in de vorm van een nieuwe raamovereenkomst. De minister geeft aan dat die verder uitgebouwde politiesamenwerking betrekking heeft op drie specifieke punten:

- zorgen voor een vlottere informatie-uitwisseling, met inachtneming van de EU-rechtsnormen

la protection des données (la Directive 2016/680¹ et le Règlement général relatif à la protection des données²) et la mise en œuvre des accords écrits sur la sécurisation technique du canal électronique utilisé pour l'échange d'informations;

— créer un cadre juridique pour les opérations conjointes des unités spéciales en dehors de leurs frontières spécifiques, entre autres lors des incidents terroristes. C'est l'objet du Titre 6;

— permettre des actes de recherche transfrontalière (interroger des témoins par exemple).

Le ministre expose que ce nouveau traité a pour objectif "d'intensifier et d'étendre" la coopération en vue du maintien de l'ordre public, d'une part et d'autre part, "la prévention et la détection des infractions pénales et d'enquête en la matière" (voir DOC 55 1440/001, p. 4).

Le renforcement de cette coopération policière sera mis en œuvre par:

— un échange d'informations: interroger directement des banques de données propres à chaque pays dans des postes de police communs ou des patrouilles mixtes (article 20), consulter directement certaines banques de données non policières, comme les registres de population, la banque de données des véhicules immatriculés ou des permis de conduire;

— des poursuites transfrontalières (article 21);

— le transport et l'accompagnement transfrontaliers de personnes et de biens (article 25);

— et l'exécution d'actes de recherche simples sur le territoire d'un des deux autres États.

Le ministre se réfère pour le surplus à l'exposé des motifs du projet de loi.

inzake gegevensbescherming (Richtlijn 2016/680¹ en de Algemene Verordening Gegevensbescherming²), alsmede concreet uitvoering geven aan de schriftelijke afspraken over de technische beveiliging van het voor de informatie-uitwisseling gebruikte elektronische kanaal;

— een juridisch kader opzetten voor de gezamenlijke operaties van de speciale eenheden buiten hun specifieke grenzen, onder meer bij terroristische incidenten. Zulks is het oogmerk van Titel 6;

— grensoverschrijdende opsporingshandelingen mogelijk maken (getuigen ondervragen bijvoorbeeld).

De minister licht toe dat dit nieuwe verdrag tot doel heeft "om de samenwerking met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid en de voorkoming, de opsporing en het onderzoek van strafbare feiten nog verder te intensiveren en uit te breiden" (zie DOC 55 1440/001, blz. 4).

De uitbreiding van die politiesamenwerking zal op de volgende wijze ten uitvoer worden gelegd:

— informatie-uitwisseling: rechtstreekse raadpleging van de databanken van elk land in gemeenschappelijke politiekantoren of door gemengde patrouilles (artikel 20), rechtstreekse raadpleging van bepaalde gegevensbanken met niet-politionele informatie (bijvoorbeeld de bevolkingsregisters, de databank van de ingeschreven voertuigen of de databank van de rijbewijzen);

— grensoverschrijdende achtervolgingen (artikel 21);

— grensoverschrijdend vervoer en grensoverschrijdende begeleiding van mensen en goederen (artikel 25);

— uitvoering van eenvoudige opsporingshandelingen op het grondgebied van één van de twee andere landen.

Voor het overige verwijst de minister naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp.

¹ Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

² Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

¹ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

III. — DISCUSSION

A. Réunion du 15 septembre 2020

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que ce nouveau Traité permet d'intensifier et d'étendre la coopération transfrontalière entre les 3 pays du Benelux; ce qui était par ailleurs demandé par les autorités policières et judiciaires. Elle relève 3 éléments positifs:

- l'échange accru d'informations entre les trois pays;
- une intervention transfrontalière encore plus poussée;
- une Intervention transfrontalière d'unités spéciales.

Elle s'interroge toutefois sur l'état de mise en œuvre du Traité et plus particulièrement sur les accords d'exécution qui doivent être conclus entre les trois pays du Benelux.

M. Christophe Lacroix (PS) indique qu'il soutient de manière générale toutes les initiatives permettant d'améliorer les synergies et l'efficacité des services et forces publics au niveau intra-européen et évidemment au sein du Benelux. Il souhaite néanmoins des précisions quant aux éléments suivants:

- le Conseil d'État, dans son avis, pointe par exemple la notion d'arrangements pratiques conclus au cas par cas et qui ne sont donc pas soumis à un assentiment parlementaire. Le ministre peut-il donner des exemples concrets de ces arrangements pratiques?
- les bourgmestres des communes frontalières seront-ils associés à cette coopération dans le cadre de ce nouveau Traité Benelux vu leurs compétences?
- ce Traité conclu au niveau du Benelux peut-il être étendu à d'autres pays? Est-il par exemple question de l'envisager dans le cadre des accords dits de Tournai (coopération policière avec la France)?

Enfin, le membre relève que l'exposé des motifs précise que "le Traité a été soumis pour avis à l'Autorité de protection des données. L'avis de l'Autorité de protection des données a encore permis d'adapter et de préciser le Traité sur un certain nombre de points". Le membre regrette que cet avis n'a pas été joint au projet de loi. Les remarques de l'Autorité de protection des données

III. — BESPREKING

A. Vergadering van 15 september 2020

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) beklemtoont dat dankzij dit nieuwe Verdrag de politiesamenwerking tussen de drie Beneluxlanden kan worden verdiept en uitgebreid; zulks werd trouwens gevraagd door de instanties van de politie en het gerecht. Het lid wijst op drie positieve elementen:

- de toename van de informatie-uitwisseling tussen de drie landen;
- een nog meer doorgedreven grensoverschrijdend optreden;
- grensoverschrijdend optreden door speciale eenheden.

De spreker stelt zich echter vragen over de tenuitvoerlegging van het Verdrag, meer bepaald over de uitvoeringsovereenkomsten die tussen de drie Beneluxlanden moeten worden gesloten.

De heer Christophe Lacroix (PS) geeft aan dat hij algemeen steun verleent aan alle initiatieven ter verbetering van de synergie tussen en de doeltreffendheid van de overheidsdiensten en de ordehandhavers, zowel op intra-Europees niveau als – uiteraard – binnen de Benelux. Hij wil echter verduidelijking over het volgende:

- in het advies van de Raad van State wordt er onder meer op gewezen dat geval per geval praktische afspraken zullen worden gemaakt, die dus niet aan parlementaire goedkeuring worden onderworpen. Kan de minister concrete voorbeelden geven van dergelijke praktische afspraken?
- worden de burgemeesters van de grensgemeenten op grond van hun bevoegdheden betrokken bij die samenwerking in het kader van dit nieuwe Benelux-verdrag?
- kan dit Benelux-verdrag worden uitgebreid tot andere landen? Wordt dat bijvoorbeeld overwogen met betrekking tot de zogenoemde overeenkomsten van Doornik (tot regeling van de politiesamenwerking met Frankrijk)?

Tot slot merkt het lid op dat in de memorie van toelichting het volgende wordt vermeld: "Het Verdrag werd (...) voor advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit heeft toegelaten om het Verdrag nog op een aantal belangrijke punten aan te passen en te verduidelijken.". Het lid betreurt dat dit

semblaient pourtant importantes au regard de ce qui transparaît dans l'avis du Conseil d'État.

M. Lacroix considère que la commission des Relations extérieures doit recueillir l'avis de la commission de l'Intérieur afin que celle-ci approfondisse les implications de ce texte sur plusieurs questions fondamentales:

— tout d'abord quant à l'impact sur le droit interne. Le membre souligne qu'en ce qui concerne la consultation des banques de données par les différents services internes, le Traité prévoit des accès très larges. À l'heure actuelle pourtant, les inspecteurs sociaux, l'ONSS, les douanes etc. n'ont pas d'accès aux bases de données policières dans la même proportion qui semble être celle accordée par ce Traité à des services étrangers;

— la définition même des bases de données concernées doit être examinée. On parle ainsi des bases de données "accessibles". Qu'entend-t-on par ce terme?

— en ce qui concerne la finalité et le traitement ultérieur (de données à caractère personnel) visés aux articles 10 et 11 du Traité, il convient d'examiner la raison pour laquelle la remarque du Conseil d'État concernant l'intervention d'un magistrat n'a pas été suivie si ce n'est que pour l'utilisation de l'information comme preuve judiciaire? Quid de la protection de la vie privée? Quid d'un avis de l'Organe de Contrôle de l'information policière (COC)? Quid de la conservation de ces données, de leur échange ou communication avec d'autres services qui ne seraient pas partie à la convention et du contrôle de leur destruction?

M. Lacroix demande dès lors que l'avis de la commission de l'Intérieur soit sollicité car il soulève d'importantes questions qui vont bien au-delà de l'"expertise" de la commission des Relations extérieures.

M. Michel De Maegd (MR) partage la demande d'avis exprimée par le préopinant.

Mme Ellen Samyn (VB) indique qu'elle soutiendra ce projet de loi eu égard aux objectifs poursuivis. Elle souligne néanmoins que les résultats de cette coopération transfrontalière peuvent être annihilés par une justice défailante.

advies niet bij het wetsontwerp werd gevoegd. Het advies van de Raad van State doet nochtans vermoeden dat de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit substantieel waren.

De heer Lacroix meent dat de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen advies moet vragen aan de commissie voor Binnenlandse Zaken, opdat die dieper zou ingaan op de gevolgen van dit wetsontwerp met betrekking tot meerdere fundamentele kwesties, namelijk:

— in de eerste plaats de weerslag op het binnenlands recht. Het lid benadrukt dat het Verdrag voorziet in heel ruime toegang tot de databanken die door de diverse binnenlandse diensten kunnen worden geraadpleegd. Momenteel hebben de sociale inspecteurs, de RSZ, de douane enzovoort echter geen toegang tot de databanken met politiegegevens in de mate die via dit Verdrag lijkt te worden toegekend aan buitenlandse diensten;

— alleen al maar de definitie van de bedoelde databanken moet worden onderzocht. In het wetsontwerp wordt gewag gemaakt van "toegankelijke" databanken. Wat wordt daarmee bedoeld?

— wat de in de artikelen 10 en 11 van het Verdrag bedoelde doelstelling en verdere verwerking (van de persoonsgegevens) betreft, moet worden uitgeklaard waarom – behalve met betrekking tot het gebruik van de informatie als gerechtelijk bewijs – geen gevolg werd gegeven aan de opmerking van de Raad van State over het optreden van een magistraat. Hoe zit het met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer? Is een advies van het Controleorgaan op de politieke informatie (COC) niet nuttig? Hoe zit het met de bewaring van de gegevens, met de uitwisseling ervan, met het doorgeven ervan aan andere, niet onder het verdrag vallende diensten en met het toezicht op de vernietiging van de data?

De heer Lacroix vraagt dan ook dat de commissie voor Binnenlandse Zaken zou worden geraadpleegd, want hij ontwaart gewichtige kwesties die de expertise van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen overstijgen.

De heer Michel De Maegd (MR) steunt het door de vorige spreker geuite adviesverzoek.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) verklaart dat zij, rekening houdend met de nagestreefde doelstellingen, dit wetsontwerp zal steunen. Zij beklemtoont echter dat de resultaten van deze grensoverschrijdende samenwerking teniet kunnen worden gedaan door een falend rechtssysteem.

Mme Goedeke Liekens (Open Vld) indique qu'elle soutiendra également ce projet de loi qui permettra d'étendre la coopération policière en vue du maintien de l'ordre public et de la sécurité publique.

Elle relève aussi qu'il a été tenu compte de l'avis de l'Autorité de protection des données, ce qui est important pour l'échange d'informations.

Enfin, elle ne s'oppose pas à ce que la commission recueille l'avis de la commission de l'Intérieur.

Mme Els Van Hoof (CD&V) soutient également cette demande d'avis.

B. Réunion du 9 février 2021

1. Intervention de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales.

Mme Sophie Wilmès, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, rappelle que le Traité Benelux en matière de coopération policière a été signé par la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg le 23 juillet 2018 et remplace le Traité Benelux relatif à l'action policière transfrontalière du 8 juin 2004.

Les ministres compétents des trois pays ont signé une déclaration d'intention en 2016 identifiant les objectifs pour un nouveau traité. Cela a été fait sur la base du constat que de nouveaux besoins avaient émergé sur le terrain. Cette déclaration d'intention a marqué le début d'intenses négociations, qui sont parvenues à leur terme en juin 2018.

La ministre souligne que ce nouveau Traité constitue une valeur ajoutée pour la coopération avec les pays voisins que sont le Luxembourg et les Pays-Bas. Il est, à l'heure actuelle, le traité le plus ambitieux au niveau européen en matière de coopération policière – un domaine qui évolue rapidement. Ce nouveau texte adapte le cadre existant aux évolutions récentes de la législation européenne, et à la situation sur le terrain.

Concrètement, il prévoit une actualisation et une amélioration des dispositions dans trois domaines-clé:

— l'échange de données;

— la coopération opérationnelle entre les services de police, et

Mevrouw Goedeke Liekens (Open Vld) geeft aan dat ook zij dit wetsontwerp zal steunen, aangezien het ervoor zal zorgen dat de politiesamenwerking kan worden uitgebreid met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Zij wijst er voorts op dat rekening werd gehouden met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit; in verband met de gegevensuitwisseling is zulks van belang.

Tot slot verzet het lid zich er niet tegen dat de commissie advies vraagt aan de commissie voor Binnenlandse Zaken.

Ook mevrouw Els Van Hoof (CD&V) steunt dit verzoek om advies.

B. Vergadering van 9 februari 2021

1. Uiteenzetting van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, herinnert eraan dat het Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking door België, Nederland en Luxemburg werd ondertekend op 23 juli 2018 en in de plaats treedt van het Benelux-verdrag inzake grensoverschrijdend politieel optreden van 8 juni 2004.

De bevoegde ministers van de drie landen hebben in 2016 een intentieverklaring ondertekend waarin de doelstellingen voor een nieuw verdrag werden opgenomen. De aanleiding daartoe was de vaststelling dat in het veld nieuwe behoeften waren ontstaan. Die intentieverklaring was het startschot voor diepgaande onderhandelingen, die uiteindelijk in juni 2018 hun beslag hebben gekregen.

De minister benadrukt dat dit nieuwe Verdrag een meerwaarde is voor de samenwerking met buurlanden Luxemburg en Nederland. Inzake politiesamenwerking – waar de veranderingen elkaar snel opvolgen – is dit in Europa momenteel het meest ambitieuze verdrag. Deze nieuwe tekst past het bestaande raamwerk aan de recente ontwikkelingen in de Europese wetgeving en aan de realiteit in het veld aan.

Concreet wordt voorzien in een actualisering en verbetering van de bepalingen in drie kerndomeinen:

— de gegevensuitwisseling;

— de operationele samenwerking tussen de politiediensten, en

— le volet judiciaire.

La ministre précise que l'échange de données entre les services de police belges et ceux des pays voisins est essentiel pour leur permettre de réagir efficacement aux situations auxquelles ils sont confrontés.

La situation sur le terrain a montré que les réglementations existantes en matière d'échange de données doivent être affinées. En outre, il convient de prévoir de nouvelles méthodes d'échange de données dans des situations très spécifiques. Le Traité constitue dès lors un accord-cadre pour ces nouveaux types d'échanges: le Traité règle les principes généraux et sa mise en œuvre nécessitera des accords d'exécution.

Le Traité règle donc certains détails des échanges de données dits "classiques" et prévoit une nouvelle base juridique pour les échanges de données avec "accès direct".

Cela signifie en d'autres termes que les services de police pourront consulter les banques de données policières des autres pays du Benelux dans les bureaux de police communs ou lors de patrouilles mixtes et de contrôles communs. Il sera par exemple possible de consulter les mêmes banques de données lors de patrouilles ou de poursuites effectuées à bord par des policiers belges, néerlandais et/ou luxembourgeois. Cette possibilité sera effective dès que l'accord d'exécution relatif à ce point spécifique aura été conclu.

En outre, plusieurs actualisations sont également prévues pour la coopération opérationnelle entre les services de police comme, par exemple, une coordination plus efficace entre les pays du Benelux pour, le cas échéant, mener à bien des poursuites dans les pays voisins.

Il en va de même pour les unités spéciales d'intervention de la police fédérale en cas de prise d'otages ou d'incidents terroristes. Les modalités d'accès aux banques de données et les règles d'intervention sont dès lors précisées afin de permettre à nos unités spéciales d'intervenir dans des situations dangereuses.

Enfin, ce Traité contient également un certain nombre de dispositions juridiques permettant d'effectuer de manière autonome des actes de recherche dans d'autres pays, bien entendu toujours avec l'autorisation de l'État d'accueil. À cet égard, il s'agit exclusivement d'actes de recherche effectués en conformité avec le droit national applicable, comme par exemple la vérification

— de gerechtelijke aspecten.

De minister geeft aan de de gegevensuitwisseling tussen de Belgische politiediensten en die van de buurlanden van essentieel belang is om doeltreffend te kunnen reageren op de situaties waarmee zij samen worden geconfronteerd.

Uit de situatie op het terrein is gebleken dat de bestaande regelingen voor gegevensuitwisseling moeten worden verfijnd. Verder moet worden voorzien in nieuwe methoden om in zeer specifieke situaties gegevens uit te wisselen. Voor deze nieuwe soorten uitwisselingen vormt het Verdrag dan ook een raamovereenkomst: het Verdrag regelt algemene beginselen en uitvoeringsovereenkomsten zullen nodig zijn voor de uitvoering ervan.

Het Verdrag regelt dus bepaalde details van de zogenaamde "klassieke" gegevensuitwisselingen en voorziet in een nieuwe juridische basis voor gegevensuitwisselingen met "directe toegang".

Dit betekent met andere woorden dat de politiediensten de politiedatabanken van de andere Benelux-landen zullen mogen raadplegen in de gezamenlijke politiekantoren of tijdens gezamenlijke patrouilles en controles. Zo zal het bijvoorbeeld mogelijk worden om dezelfde databanken te raadplegen tijdens patrouilles of achtervolgingen met Belgische, Nederlandse en/of Luxemburgse politieagenten aan boord. Dit zal mogelijk worden zodra de uitvoeringsovereenkomst op dit specifieke punt is gesloten.

Verder komen er voor de operationele samenwerking tussen de politiediensten ook verschillende actualiseringsen zoals bijvoorbeeld een vlottere coördinatie tussen de Benelux-landen om indien nodig achtervolgingen in de buurlanden tot een goed einde te brengen.

Dit geldt ook voor de speciale interventiediensten van de federale politie in situaties van gijzeling of terroristische incidenten. De toegang tot de databanken en de interventieregels worden dan ook nader omschreven om onze speciale eenheden in staat te stellen in gevaarlijke situaties op te treden.

Tot slot bevat dit Verdrag ook een aantal juridische bepalingen waardoor het mogelijk wordt autonome onderzoekshandelingen in andere landen te verrichten, uiteraard steeds met toestemming van het gastland. Het gaat daarbij uitsluitend om onderzoekshandelingen overeenkomstig het toepasselijke nationale recht, zoals bijvoorbeeld de verificatie van bepaalde feiten,

de certains faits, la collecte d'informations ou l'audition de personnes.

La ministre indique que ce Traité crée donc un cadre actualisé qui permet aux forces de police du Benelux de coopérer le plus efficacement possible dans la lutte contre la criminalité transfrontalière. Les trois volets précités feront par la suite l'objet d'accords d'exécution qui seront négociés de manière bilatérale ou trilatérale en fonction des thèmes abordés. Ces accords d'exécution seront à leur tour soumis aux autorités de contrôle compétentes.

La ministre souligne que les négociateurs du Traité ont veillé au respect de la vie privée. En effet, le Traité met à jour le Traité de 2004 afin qu'il tienne entièrement compte de la réglementation européenne en vigueur. Le texte est donc conforme à la législation prévue par le RGPD – règlement général sur la protection des données –, et a été soumis aux autorités de contrôle belges en la matière, dont les remarques ont été suivies.

Enfin, la ministre souligne que la Belgique assure cette année la présidence tournante du Benelux. Dans ce contexte, la ratification dudit Traité constitue une priorité.

2. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que les attentats de Bruxelles ont malheureusement démontré que la coopération policière transfrontalière doit encore être intensifiée. Pour le membre, les points positifs de ce nouveau Traité Benelux sont notamment:

- un meilleur échange d'informations puisque les services de police bénéficient de nouvelles possibilités pour interroger ou consulter directement leurs banques de données respectives dans les postes de police communs ou lors de patrouilles mixtes et de contrôles communs;
- une intervention transfrontalière plus poussée avec notamment la possibilité d'organiser des patrouilles mixtes et des contrôles communs;
- la possibilité pour les unités spéciales d'intervenir sur le territoire d'une autre partie contractante.

het verzamelen van informatie of het verhoren van personen. Voor de uitvoering van deze mogelijkheid is ook een uitvoeringsovereenkomst nodig.

De minister stipt aan dat dit Verdrag dus een bij de tijd gebracht raamwerk creëert waarbinnen de politiediensten van de Benelux zo doeltreffend mogelijk kunnen samenwerken in de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit. Over de voormelde drie pijlers zullen, naargelang van het thema, bilaterale of trilaterale onderhandelingen worden gevoerd met het oog op afzonderlijke uitvoeringsovereenkomsten, die op hun beurt aan de bevoegde controleautoriteiten zullen worden voorgelegd.

De minister benadrukt dat de onderhandelaars van het Verdrag hebben gewaakt over de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer. Het behelst immers een bijwerking van het Verdrag van 2004, waarbij erop is toegezien dat het voortaan volledig rekening houdt met de ter zake vigerende Europese regelgeving. De tekst is dus in overeenstemming met de AVG-wetgeving (algemene verordening gegevensbescherming) en werd voorgelegd aan de ter zake bevoegde Belgische controleautoriteiten, wier opmerkingen in acht zijn genomen.

Tot slot onderstreept de minister dat België dit jaar het beurtvoorzitterschap van de Benelux opneemt. In die context is de ratificatie van dit Verdrag een prioriteit.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) benadrukt dat de aanslagen van Brussel jammer genoeg hebben aangetoond dat nog meer moet worden ingezet op grensoverschrijdende politiesamenwerking. Het lid ontwaart in het nieuwe Benelux-Verdrag meer bepaald de volgende positieve punten:

- een betere gegevensuitwisseling, aangezien de politiediensten nieuwe mogelijkheden zullen krijgen om hun respectieve databanken te doorzoeken of te raadplegen op de gedeelde politiekantoren of bij gemengde patrouilles of gemeenschappelijke controles;
- een meer doorgedreven grensoverschrijdende interventie, in het raam waarvan de politiediensten gemengde patrouilles en gemeenschappelijke controles zullen kunnen organiseren;
- de mogelijkheid voor de speciale eenheden om op te treden op het grondgebied van een andere verdragsluitende partij.

Mme Van Bossuyt relève aussi que de nombreux avis ont été sollicités (Autorité de protection des données, Comité des juristes), ce qui témoigne d'un examen approfondi de la question.

Le membre s'interroge toutefois sur le calendrier de mise en œuvre dès lors que plusieurs accords d'exécution doivent encore être conclus entre les deux ou les trois pays du Benelux.

M. André Flahaut (PS) note l'avis mitigé qui a été remis par la commission de l'Intérieur. Toutefois, la ministre a répondu aux différentes interrogations des membres et en particulier à celles relatives à la protection de la vie privée. Il relève ainsi que l'avis de l'Autorité de protection des données a été recueilli et suivi. De nombreuses consultations ont également eu lieu.

M. Flahaut souligne encore que dans la mesure où la Belgique assure cette année la présidence tournante du Benelux, il est important que ce Traité soit ratifié rapidement. Il soutiendra donc ce projet de loi.

Il s'interroge néanmoins encore sur les points suivants:

— les bourgmestres des localités frontalières ont-ils été consultés?

— l'ambition est-elle d'étendre cette forme de coopération Benelux à la France?

— l'efficacité de la police financière sera-t-elle également améliorée par la ratification de ce Traité?

Mme Ellen Samyn (VB) indique que son groupe partage les objectifs poursuivis par ce Traité; soit un cadre actualisé qui permet aux forces de police du Benelux de coopérer le plus efficacement possible dans la lutte contre la criminalité transfrontalière. Mais elle souligne à nouveau que les résultats de cette coopération transfrontalière peuvent être annihilés par une justice défaillante.

Mme Katrin Jadin (MR) indique que ce Traité constitue un premier pas pour plus de coopération et d'intégration au niveau européen. Elle indique qu'outre la France, l'Allemagne est également intéressée à nouer une telle coopération en matière policière. Ce Traité doit donc servir d'exemple à de futurs autres traités. Elle soutiendra donc ce projet de loi.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique qu'il existe déjà une coopération très poussée entre services de police. Or, ce nouveau Traité permet un accès très

Mevrouw Van Bossuyt wijst er eveneens op dat talrijke adviezen werden ingewonnen (Gegevensbeschermingsautoriteit, Comité van Juristen), wat aan geeft dat dit vraagstuk terdege is onderzocht.

Wel heeft het lid vragen bij het tijdpad voor de tenuitvoerlegging van het Verdrag, aangezien nog meerdere uitvoeringsovereenkomsten moeten worden gesloten tussen twee dan wel alle drie de Benelux-landen.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat de commissie voor Binnenlandse Zaken geen eenduidig advies heeft uitgebracht. Toch heeft de minister geantwoord op de verschillende vragen van de leden, in het bijzonder die met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Zo merkt hij op dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd ingewonnen en ook gevolgd. Voorts zijn er talrijke raadgevingen geweest.

De heer Flahaut benadrukt nog dat België dit jaar het beurtvoorzitterschap van de Benelux opneemt en dat het in die zin belangrijk is dit Verdrag snel te ratificeren. Hij zegt dus zijn steun aan dit wetsontwerp toe.

Niettemin heeft hij met betrekking tot een aantal punten nog de volgende vragen:

— werden de burgemeesters van de grensgemeenten geraadpleegd?

— is het de bedoeling deze Benelux-samenwerking uit te breiden tot Frankrijk?

— zal met de ratificatie van dit Verdrag ook de slagkracht van de financiële politie worden vergroot?

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stipt aan dat haar fractie achter de doelstellingen van dit Verdrag staat, namelijk het uitwerken van een geactualiseerd raamwerk opdat de politiediensten van de Benelux zo efficiënt mogelijk kunnen samenwerken in de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit. Wel benadrukt ze andermaal dat de resultaten van die grensoverschrijdende samenwerking teniet worden gedaan door een falend gerecht.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) wijst erop dat dit Verdrag een eerste stap naar meer Europese samenwerking en integratie vormt, en dat behalve Frankrijk ook Duitsland belangstelling toont voor een dergelijke vorm van politiesamenwerking. Dit Verdrag moet dan ook een voorbeeld zijn voor andere toekomstige verdragen. Ze zal dit wetsontwerp bijgevolg steunen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) wijst erop dat er al een heel verregaande vorm van politiesamenwerking bestaat. Dit nieuwe Verdrag maakt echter een heel

poussé aux différentes bases de données de la police ainsi qu'un échange d'informations sans aucun contrôle judiciaire. Est-ce vraiment nécessaire?

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) renvoie à l'intervention de M. Tim Vandenput lors de la réunion de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives du 29 septembre 2020.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique d'emblée qu'elle soutiendra ce projet de loi qui permettra d'intensifier la coopération policière transfrontalière en vue de la prévention, de la détection des infractions pénales et d'enquêtes en la matière. Elle rappelle que ce Traité s'appuie sur l'acquis européen en matière de coopération policière mais il permet aussi d'aller au-delà de ce qui est prévu au sein de l'espace Schengen et de l'Union européenne afin de parvenir à une coopération plus étroite.

Elle relève, en outre, que l'avis de l'Autorité de protection des données a été suivi et qu'il y a de manière générale suffisamment de balises prévues pour garantir le respect de la vie privée des citoyens.

Enfin, Mme Van Hoof demande également des précisions sur le calendrier de mise en œuvre du Traité.

3. Réponses de la ministre

Mme Sophie Wilmès, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, apporte les précisions suivantes:

— à la question d'une éventuelle extension de cette forme de coopération Benelux à la France, la ministre indique qu'il existe déjà un accord entre le gouvernement de la République française et le gouvernement du Royaume de Belgique relatif à la coopération transfrontalière en matière policière et douanière datant du 18 mars 2013. Il est donc plus récent que celui du Benelux du 8 juin 2004 qui sera remplacé par le Traité Benelux du 23 juillet 2018. Il n'est pas prévu de le mettre à jour. Ceci étant, l'idée est également que le Benelux soit le moteur de ce qui peut se faire au niveau européen;

— en ce qui concerne le rôle des bourgmestres, la ministre indique que le Traité prévoit que les "arrangements pratiques" entre polices locales du Benelux seront

uitebreide toegang tot de politiedatabanken mogelijk, alsook de uitwisseling van informatie zonder enige vorm van gerechtelijke controle. Is dat echt noodzakelijk?

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verwijst naar het betoog van de heer Tim Vandenput tijdens de vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken van 29 september 2020.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) geeft meteen aan dat ze haar steun zal geven aan dit wetsontwerp, dat ertoe strekt de grensoverschrijdende politiesamenwerking te versterken met het oog op de preventie, de opsporing van strafbare feiten en het onderzoek ter zake. Ze wijst erop dat dit Verdrag gestoeld is op het Europese acquis inzake politiesamenwerking, maar ook de mogelijkheid biedt verder te gaan dan het binnen Schengen en de Europese Unie bestaande raamwerk, om aldus tot een nauwere samenwerking te komen.

Daarnaast wijst de spreekster erop dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevolgd en dat er over het algemeen voldoende waarborgen zijn ingebouwd voor het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer.

Ten slotte vraagt mevrouw Van Hoof meer duidelijkheid over het tijdpad voor de tenuitvoerlegging van dit Verdrag.

3. Antwoorden van de minister

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, brengt de volgende verduidelijkingen aan:

— betreffende de vraag over een eventuele uitbreiding van die vorm van samenwerking in de Benelux naar Frankrijk, wijst de minister erop dat er reeds een overeenkomst bestaat tussen de regering van de Republiek Frankrijk en het Koninkrijk België, namelijk de overeenkomst betreffende de grensoverschrijdende samenwerking in politie- en douanezaken van 18 maart 2013. Die overeenkomst is dus recenter dan het Benelux-Verdrag van 8 juni 2004, dat zal worden vervangen door het Benelux-Verdrag van 23 juli 2018. Die overeenkomst zal niet worden aangepast. Dit gezegd zijnde, is het tevens de bedoeling dat de Benelux de motor wordt achter wat op Europees niveau kan worden verwezenlijkt;

— wat de rol van de burgemeesters betreft, wijst de minister erop dat het Verdrag erin voorziet dat de "praktische afspraken" tussen de lokale politiediensten van

conclus par les chefs de corps dont les bourgmestres ont la tutelle;

— six accords d'exécution seront conclus concernant différents aspects: les conditions et procédures en vue de l'échange de données ANPR³; la consultation de banques de données policières par des fonctionnaires de police dans un poste de police commun; la consultation des banques de données accessibles à la police lors de patrouilles mixtes et de contrôles communs; le transport et l'accompagnement transfrontaliers de personnes et de biens; la désignation de l'autorité compétente pour marquer son accord sur le transport et le port d'armes et de munitions lors d'interventions transfrontalières ou d'une présence transfrontalière sur le territoire d'une autre Partie contractante; l'utilisation commune des officiers de liaison;

— ces six accords d'exécution devraient être prêts lorsque le Traité aura été ratifié par les trois pays, c'est-à-dire d'ici la fin 2021.

IV. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 15 voix contre une.

L'ensemble du projet de loi, y compris des corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 15 voix contre une.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

de Benelux zullen worden gemaakt door de korpschefs, die onder het gezag van de burgemeesters staan;

— er zullen zes uitvoeringsovereenkomsten gesloten worden op verschillende punten: de voorwaarden en procedures voor de uitwisseling van ANPR-gegevens³, de raadpleging van politiedatabanken door politieambtenaren in een gemeenschappelijke politiepost, de raadpleging van voor de politie toegankelijke databanken tijdens gemengde patrouilles en gemeenschappelijke controles, het grensoverschrijdend vervoer en de begeleiding van personen en goederen, het aanduiden van de bevoegde autoriteit die toestemming kan geven voor het vervoeren en dragen van wapens en munitie tijdens grensoverschrijdende optredens of een grensoverschrijdende aanwezigheid op het grondgebied van een andere Verdragsluitende Partij; het gemeenschappelijk gebruik van verbindingsofficieren;

— de doelstelling is dat de 6 uitvoeringsovereenkomsten klaar zijn wanneer het Verdrag door de drie landen geratificeerd zal zijn, dat wil zeggen tegen eind 2021.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

³ Automated Number Plate Recognition (ANPR).

³ Automated Number Plate Recognition (ANPR).

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Vicky Reynaert.

A voté contre:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Michel DE MAEGD

La présidente,

Els VAN HOOF

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Vicky Reynaert.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Michel DE MAEGD

De voorzitter,

Els VAN HOOF

ANNEXE**AVIS**

DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR M. **Franky DEMON**

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	2
II. Discussion	2

BIJLAGE**ADVIES**

COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Franky DEMON**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	2
II. Bespreking	2

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwijn Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwijn Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

MESDAMES, MESSIEURS,

À la demande de la commission des Relations extérieures, votre commission s'est réunie, le 29 septembre 2020, conformément à l'article 28.4 du Règlement, pour rendre un avis sur le projet de loi à l'examen.

I. — PROCÉDURE

Certains membres estiment qu'il convient que le projet de loi soit présenté par un membre du gouvernement en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, en particulier par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, qui a cosigné le projet de loi, et qu'il soit examiné en sa présence.

La demande visant, conformément à l'article 30.1 du Règlement, à requérir la présence du membre du gouvernement compétent pour la matière en discussion est rejetée par 9 voix contre 5.

II. — DISCUSSION

Mme Cécile Thibaut (Ecolo-Groen) suggère qu'il pourrait être utile de recueillir l'avis du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) sur le projet de loi. Cet organe a en effet récemment rendu un avis sur la coopération transfrontalière entre la Belgique et la France.

M. Joy Donné (N-VA) indique que son groupe soutient la teneur du projet de loi, qui vise un élargissement du Traité Benelux en matière de coopération policière de 2004. Cela fait longtemps que les autorités policières et judiciaires demandent cet élargissement.

Le texte à l'examen contient trois éléments positifs importants: il vise un solide échange d'informations au travers de l'accès aux banques de données mutuelles, prévoit une intégration poussée du travail et terrain et indique, troisièmement, que les unités antiterroristes belges, néerlandaises et luxembourgeoises pourront, d'un commun accord, être engagées sur tout le territoire du Benelux.

Le texte du traité a fait l'objet de nombreuses observations. Ce n'est pas illogique, compte tenu de l'étendue de sa portée. Ces observations ont été prises en compte

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement op 29 september 2020 vergaderd over een advies met betrekking tot dit wetsontwerp.

I. — PROCEDURE

Een aantal leden acht het aangewezen dat het wetsontwerp in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken wordt toegelicht door een regeringslid, in het bijzonder de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, die het wetsontwerp mee heeft ondertekend, en in diens aanwezigheid wordt besproken.

Het verzoek om overeenkomstig artikel 30.1 van het Reglement de aanwezigheid te vorderen van het regeringslid dat bevoegd is voor de ter bespreking liggende aangelegenheid, wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

II. — BESPREKING

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo-Groen) formuleert de suggestie dat het nuttig kan zijn dat over het wetsontwerp het advies wordt ingewonnen van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P). Dat orgaan heeft immers recent een advies verleend over de grensoverschrijdende samenwerking tussen België en Frankrijk.

De heer Joy Donné (N-VA) verduidelijkt dat zijn fractie de inhoud van het wetsontwerp steunt. Het gaat om een uitbreiding van het bestaande Benelux-politiesamenwerkingsverdrag van 2004. De politionele en gerechtelijke autoriteiten zijn reeds lang vragende partij voor een dergelijke uitbreiding.

De tekst bevat drie belangrijke positieve elementen: er is de zorg voor een sterke informatie-uitwisseling via de toegang tot elkaars databanken, alsook een uitgebreide integratie van het veldwerk, en ten derde kunnen de Belgische, Nederlandse en Luxemburgse antiterreureenheden in onderling overleg overal in de Benelux worden ingezet.

Er werden heel opmerkingen geformuleerd bij de verdragstekst. Dat is niet onlogisch, gezien het ingrijpende karakter ervan. Bij het legistieke proces werden die

au cours du processus légistique. Par exemple, l'avis de l'Autorité de protection des données a été suivi. Son exposé des motifs commun est en outre de nature à prévenir d'éventuels problèmes d'interprétation.

M. Donné conclut en indiquant que le texte à l'examen est très équilibré et tient déjà compte des avis rendus par de nombreuses instances. Selon son groupe, il n'est pas nécessaire de recueillir d'autres d'avis.

M. Tim Vandenput (*Open Vld*) indique que le projet de loi a pour objectif d'intensifier la coopération policière transfrontalière en vue de la prévention, de la détection des infractions pénales et d'enquêtes en la matière ainsi que du maintien de l'ordre public et de la sécurité publique.

Il faut que les informations qui sont directement accessibles aux services de police et disponibles pour ceux-ci puissent être échangées librement avec les services de police d'autres États membres européens. Concrètement, il s'agit de l'interrogation "*hit/no hit*" qui n'est utilisée que dans des cas individuels. Sur le terrain, des fonctionnaires de police opèrent d'ores et déjà en patrouilles mixtes ou effectuent des contrôles communs. Désormais, ils pourront également consulter leurs bases de données respectives durant ces patrouilles ou contrôles.

Le groupe de l'intervenant approuve en outre les dispositions relatives aux interventions transfrontalières. Celles-ci consistent par exemple à fournir une assistance en moyens humains et matériels dans le cadre de poursuites ou d'observations.

M. Vandenput conclut que son groupe émet un avis favorable sur le projet de loi.

M. Daniel Senesael (*PS*) aimerait formuler quelques observations au nom de son groupe. La première concerne les effets du Traité sur le droit interne. Force est de constater que l'accès aux banques de données et leur consultation par les différents services publics internes (les inspecteurs sociaux, l'ONSS, la douane, etc.) sont déjà très poussés. Actuellement, le traité actuel offre déjà tout un éventail de possibilités pour consulter les banques de données policières des parties au traité. Pourquoi donc un nouveau traité est-il une priorité?

Ensuite, la question est de savoir quelles sont les banques de données visées. S'agit-il de toutes les banques de données policières? Il faut savoir que celles-ci ne sont pas toujours reliées entre elles. Parfois la seule chose dont un service dispose, c'est ses propres dossiers de travail. L'accès serait accordé à certaines banques de données accessibles, comme la Banque-Carrefour

opmerkingen in rekening gebracht. Zo werd bijvoorbeeld het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit gevolgd. Er is ook een gemeenschappelijke memorie van toelichting die mogelijke interpretatieproblemen voorkomt.

De heer Donné besluit dat de voorliggende tekst zeer evenwichtig is en reeds rekening houdt met de adviezen van tal van instanties. Zijn fractie acht het niet nodig dat nog meer adviezen worden ingewonnen.

De heer Tim Vandenput (*Open Vld*) stelt dat dat het wetsontwerp de intensivering tot doel heeft van de grensoverschrijdende politionele samenwerking in het kader van de voorkoming, het onderzoek en de opsporing van strafbare feiten en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Informatie die voor de politiediensten rechtstreeks toegankelijk of beschikbaar is, moet zonder barrières met politiediensten van andere Europese lidstaten kunnen worden gedeeld. Concreet gaat het om "*hit/no hit*" bevragingen die uitsluitend gebeuren in individuele gevallen. Op het terrein zijn nu reeds politieambtenaren actief die in gemengde patrouilles opereren of gemeenschappelijke controles uitvoeren. Die zullen tijdens die patrouilles of controles voortaan ook elkaars databanken kunnen raadplegen.

Voorts is de fractie van de spreker tevreden met de bepalingen over de grensoverschrijdende optredens. Het gaat bijvoorbeeld om het verlenen van bijstand in de vorm van personeel of materieel bij achtervolgingen of observaties.

De heer Vandenput besluit dat zijn fractie over het wetsontwerp een gunstig advies verleent.

De heer Daniel Senesael (*PS*) wenst namens zijn fractie een aantal bemerkingsen mee te geven. De eerste heeft betrekking op de impact van het verdrag op het interne recht. Men moet vaststellen dat de toegang tot en de raadpleging van de gegevensbanken door de verschillende interne overheidsdiensten (de sociale inspecteurs, de RSZ, de douane, enz.) reeds erg verregaand is. Momenteel bestaan op grond van het bestaande verdrag al heel wat mogelijkheden tot het consulteren van de politionele databanken van de verdragspartners. Waarom is een nieuw verdrag dan een prioriteit?

Ten tweede is er de vraag welke gegevensbanken worden geviseerd. Gaat het om alle politionele databanken? Nochtans zijn ook die niet steeds met elkaar verbonden. Soms beschikt een dienst over niets meer dan de eigen werkdossiers. Toegang zou worden verleend tot bepaalde toegankelijke gegevensbanken, zoals de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Tenminste,

de la Sécurité sociale. C'est du moins ce que laisse entendre la formulation utilisée. Un tel accès est relativement poussé puisqu'il ne se limite pas à des aspects transfrontaliers. Il équivaut *de facto* à accorder un accès total au territoire. Dans ce cas, la coopération prend une portée considérable.

Il est à noter, en outre, que dans les banques de données policières (la BNG par exemple), les données judiciaires peuvent être consultées sans autre formalité. Le mécanisme d'interrogation "*hit/no hit*" n'offre aucune garantie qu'aucune décision policière opérationnelle ne sera prise sur la base des informations recueillies. De telles décisions pourraient mettre en péril une enquête judiciaire. Pourquoi n'a-t-on pas donné suite à l'observation du Conseil d'État sur la nécessité de faire intervenir un magistrat en cas d'utilisation des données à titre de preuve (DOC 55 1440/001, p. 59)? Soumettre ce type d'échange d'informations à un contrôle judiciaire n'est certainement pas un luxe superflu.

Dans la même phrase, il est question de conclure des "arrangements pratiques" ne donnant lieu à aucun contrôle parlementaire. Il s'agit pourtant de données importantes portant sur la vie privée des citoyens belges, une matière qui doit toujours être appréhendée avec les précautions qui s'imposent.

Il n'y a donc pas de contrôle judiciaire ou parlementaire. Un simple contrôle interne *a posteriori* n'offre toutefois pas de garanties suffisantes que des consultations ou des communications illicites de données sensibles n'auront pas lieu.

Le traité concerne la coopération policière. Il ne s'agit donc pas d'une coopération entre services de renseignement. En l'espèce, le contrôle de ces échanges d'informations suscite donc un grand nombre de questions.

M. Senesael demande en outre si l'ambition est d'étendre cette forme de coopération Benelux à la France et ce, dans le cadre des accords de Tournai?

Pour toutes ces raisons, le groupe PS se montre réticent à l'égard du projet de loi à l'examen. Il importe que les ministres compétents apportent une réponse aux questions qui ont été posées. Il se recommande en outre de recueillir l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC).

M. Franky Demon (CD&V) indique que son groupe soutient quant à lui pleinement le projet de loi. Il est essentiel de prévoir de nouvelles possibilités en matière d'échange d'informations, de poursuites transfrontalières,

dat is wat gebruikte formulering lijkt aan te geven. Een dergelijke toegang is vrij vergaand, want hij beperkt zich niet tot de grensoverschrijdende aspecten. Het komt *de facto* neer op een volledige toegang tot het grondgebied. Dat is een samenwerking van een zeer grote omvang.

Voorts is het zo dat in de politionele databanken (bijvoorbeeld de ANG) zomaar gerechtelijke gegevens kunnen worden geraadpleegd. Het "*hit/no hit*" bevragingsmechanisme biedt geen enkele waarborg dat er geen operationele politionele beslissingen zouden worden genomen op grond van de ingewonnen informatie. Dergelijke beslissingen zouden een gerechtelijk onderzoek in het gedrang kunnen brengen. Waarom werd geen gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State over de nood aan een tussenkomst van een magistraat voor het gebruik van de gegevens als bewijs (DOC 55 1440/001, blz. 59)? Een rechterlijke controle op dergelijke uitwisselingen van informatie is zeker geen overbodige luxe.

In dezelfde zin wordt gesproken over het maken van "praktische afspraken", waarover geen enkele parlementaire controle wordt uitgeoefend. Het gaat nochtans om belangrijke privégegevens van Belgische burgers. Daar moet steeds zorgvuldig mee worden omgesprongen.

Er is dus geen gerechtelijke of parlementaire controle. Een louter interne controle *a posteriori* biedt evenwel onvoldoende waarborgen dat er geen ongeoorloofde raadplegingen of mededelingen van gevoelige gegevens zullen plaatsvinden.

Het verdrag handelt over politiesamenwerking, en gaat dus niet over een samenwerking tussen inlichtingendiensten. Er kunnen in casu dus heel wat vragen worden gesteld over het toezicht op die informatie-uitwisseling.

De heer Senesael vraagt voorts of deze vorm van samenwerking in Benelux-verband ook wordt geamibiëerd met Frankrijk, en dat in het kader van de akkoorden van Doornik?

Om al deze redenen staat de PS-fractie weigerachtig tegenover het voorliggende wetsontwerp. Het is van belang dat op de gestelde vragen een antwoord komt van de bevoegde ministers. Het is tevens aangewezen dat het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) om een advies wordt verzocht.

De heer Franky Demon (CD&V) geeft aan dat zijn fractie het wetsontwerp wel voluit steunt. Het is van essentieel belang dat de nieuwe mogelijkheden op het vlak van de uitwisseling van informatie, de grensoverschrijdende

de transport et d'accompagnement transfrontaliers de personnes et de biens, et d'exécution d'actes de recherche simples sur le territoire respectif des autres parties contractantes.

M. Ortwin Depoortere, président de la commission, constate en guise de conclusion de la discussion que le projet de loi ne réunit aucun consensus. Les positions respectives des groupes telles qu'elles figurent dans le présent rapport seront transmises à la commission des Relations extérieures afin d'y alimenter le débat.

Le rapporteur,

Franky DEMON

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

achtervolging, het grensoverschrijdende vervoer, de begeleiding van personen en goederen en de uitvoering van eenvoudige opsporingshandelingen op elkaars grondgebied er komen.

De heer Ortwin Depoortere, voorzitter van de commissie, stelt tot besluit van deze bespreking vast dat er geen consensus bestaat over dit wetsontwerp. De respectieve standpunten van de fracties zoals opgenomen in dit verslag worden aan de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen overgezonden teneinde aldaar het debat te voeren.

De rapporteur,

Franky DEMON

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE