

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 septembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne la procédure
de contrôle du respect de la condition
de résidence, l'arrêté royal du 23 mai 2001
portant règlement général
en matière de garantie de revenus
aux personnes âgées**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **1353/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Lanjri.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 september 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 23 mei 2001 tot instelling
van een algemeen reglement betreffende
de inkomensgarantie voor ouderen,
wat de controleprocedure op het naleven
van de verblijfsvoorwaarde betreft**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **1353/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri.
002: Amendementen.

03134

N° 5 DE MME MOSCUFO ET M. COLEBUNDERS

Art. 2

Insérer un 2°/1 rédigé comme suit:

“2°/1 dans le § 4, l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le contrôle des dispositions prévues aux paragraphes 1^{er}, 2 et 3 est effectué par la demande de renvoi de certificats de résidence adressée une fois par an de façon aléatoire à 20 % maximum des bénéficiaires de la garantie de revenus, selon la procédure prévue aux alinéas 2 et 3. Ces contrôles aléatoires sont effectués par des fonctionnaires délégués du Service fédéral des Pensions ou par des inspecteurs sociaux.””

JUSTIFICATION

Les auditions relatives aux contrôles effectués dans le cadre de l’allocation de garantie de revenus ont révélé que moins d’1 % des bénéficiaires contrôlés avaient enfreint les conditions de résidence. Eu égard à ce pourcentage très faible, le contrôle annuel de 80 % minimum des bénéficiaires ne se justifie plus. Les contrôles de porte à porte d’une telle ampleur entraînent un gaspillage des moyens publics et ils exercent une pression bien trop forte sur ce groupe de personnes âgées.

Des experts ont en outre relevé que le contrôle de la “résidence permanente et effective en Belgique” pourrait tout aussi bien être réalisé par la combinaison de “contrôles ciblés” (échantillons).

En imposant un pourcentage maximum de 20 %, on stimule les instances compétentes à recourir autant que possible au *datamatching* pour vérifier que l’intéressé réside bien en Belgique.

Il ressort par ailleurs de l’avis de l’Autorité de protection des données (avis n° 04/2020) qu’en vertu de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de population (article 6, § 7), les agents de bpost (ou d’une autre société) n’ont pas le pouvoir d’obliger les bénéficiaires à présenter leur carte d’identité. Le présent amendement insiste sur le fait que seuls les fonctionnaires délégués du SFP ou les inspecteurs sociaux

Nr. 5 VAN MEVROUW MOSCUFO EN DE HEER COLEBUNDERS

Art. 2

Een bepaling onder 2°/1 invoegen, luidende:

“2°/1 in paragraaf 4 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De controle op de bepalingen van paragrafen 1, 2 en 3 gebeurt door eenmaal per jaar steekproefsge wijze verblijfsbewijzen op te vragen voor maximaal 20 % van de gerechtigden op de inkomensgarantie volgens de procedure voorzien in het tweede en derde lid. Deze steekproeven gebeuren door gedelegeerde ambtenaren van de Federale Pensioendienst of door sociale inspecteurs.””

VERANTWOORDING

Uit de hoorzittingen die plaatsvonden over de controles op de inkomensgarantie-uitkering bleek dat bij minder dan 1 % van de gecontroleerde gerechtigden inbreuken zijn vastgesteld op de verblijfsvoorwaarden. Dit minimale aantal rechtvaardigt geenszins nog de jaarlijkse controle van minstens 80 % van de gerechtigden. Deur-aan-deur-controles van een dergelijke omvang zijn een verspilling van overheidsmiddelen en zetten deze groep ouderen veel te veel onder druk.

Bovendien gaven experts aan dat het evengoed mogelijk is om via een combinatie van “gerichte controles” (steekproeven) het “bestendig en daadwerkelijk verblijf in België” na te gaan.

Het opleggen van een maximumpercentage van 20 % zal de bevoegde instanties stimuleren om de verificatie van het verblijf in België zo veel als mogelijk via *datamatching* te realiseren.

Voorts blijkt uit het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (advies nr. 04/2020) dat, in lijn met de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters (artikel 6, § 7), medewerkers van bpost (of een ander bedrijf) niet bevoegd zijn om gerechtigden te verplichten hun identiteitskaart te tonen. Dit amendement beklemtoont dat enkel de gedelegeerde ambtenaren van de FPD of sociale inspecteurs (zoals

(tels qu'ils sont définis dans le Code pénal social, article 16, 1°) peuvent réaliser ces contrôles aléatoires.

Nadia MOSCUFO (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)

deze laatsten zijn gedefinieerd in het Sociaal Strafwetboek, article 16, 1°) de steekproeven kunnen uitvoeren.