

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'obligation du port du casque vélo
par les enfants jusqu'à 14 ans**

(déposée par Mme Catherine Fonck)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot instelling van de verplichting een fietshelm
te dragen voor kinderen tot 14 jaar**

(ingediend door mevrouw Catherine Fonck)

RÉSUMÉ

Pour des raisons de santé publique et de protection des enfants et des jeunes cyclistes, la proposition de loi vise à rendre obligatoire le port du casque à vélo jusque 14 ans.

SAMENVATTING

Met het wetsvoorstel wordt beoogd fietsers tot 14 jaar te verplichten een fietshelm te dragen, om de gezondheid van kinderen jonge fietsers te vrijwaren en hen te beschermen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'IBSR (actuellement Vias) indiquait, en février 2017, que "chaque année, au moins 700 enfants de moins de 14 ans sont impliqués dans un accident de la circulation en tant que cyclistes, dont une cinquantaine sont tués ou gravement blessés. On ne sait rien à propos du port ou non du casque par les jeunes cyclistes impliqués dans ces accidents"¹ tout en précisant que: "Il s'agit d'une sous-estimation de la réalité: une étude de l'IBSR montre que 80 % des accidents graves impliquant un cycliste ne sont pas enregistrés."²

Vias défend le port obligatoire du casque vélo par les enfants jusque 14 ans pour plusieurs raisons:

"1. Un risque deux fois plus important: Pour les jeunes cyclistes, le risque de blessures graves ou mortelles est le plus important entre 6 à 14 ans. À cet âge, ils courent quasiment 2 fois plus de risque qu'entre 15 et 17 ans et 2,5 fois plus de risques qu'entre 18 et 24 ans, par exemple.

2. La tête touchée dans un accident sur 2: Une étude réalisée par l'IBSR dans les hôpitaux montre que pour un tiers des cyclistes hospitalisés (32 %), le diagnostic principal concerne une lésion à la tête ou au cerveau. Pour ce qui est des enfants de 0 à 14 ans, il s'agit de plus d'un cas sur 2 (53 %)!

3. Le casque réduit le risque de blessure à la tête de 70 %: Le port du casque réduit de 70 % le risque de blessure à la tête. Il est d'autant plus important pour les enfants qu'à cet âge-là, une telle blessure peut s'avérer plus grave que pour un adulte.

4. Pas d'effet dissuasif pour la pratique du vélo: Un argument souvent évoqué par les associations contre l'obligation du port du casque est le fait qu'elle risque de décourager la pratique du vélo. Pourtant, aucune étude fiable ne montre que l'imposition du casque pour les enfants a des effets dissuasifs à long terme sur la pratique du vélo. A Bruxelles, les comptages repris dans l'Observatoire du vélo montrent que 7 enfants sur 10 portent déjà le casque, alors que la pratique du vélo est en plein essor depuis des années.

¹ <https://www.vias.be/fr/newsroom/6-belges-sur-10-favorables-a-lobligation-du-port-du-casque-velo-pour-les-enfants>.

² <https://www.vias.be/fr/newsroom/6-belges-sur-10-favorables-a-lobligation-du-port-du-casque-velo-pour-les-enfants>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In februari 2017 gaf het BIVV (het huidige Vias Institute) aan dat jaarlijks "minstens 700 kinderen jonger dan 14 jaar betrokken [raken] bij een verkeersongeval als fietser. Een vijftigtal daarvan raken daarbij dodelijk of ernstig gewond. Het is niet geweten of de jonge fietsers die betrokken waren bij deze ongevallen al dan niet hun helm droegen."¹ Vias voegde eraan toe dat dit "een onderschatting van de werkelijkheid [is]. Uit een studie van het BIVV blijkt dat 80 % van de ongevallen waarbij een fietser zwaar gewond is, niet geregistreerd wordt."²

Vias Institute pleit ervoor de fietshelm te verplichten voor kinderen tot 14 jaar, en voert daarvoor de volgende redenen aan:

"1. Twee keer meer risico: Voor jonge fietsers is het risico op ernstige of dodelijke verwondingen het grootst tussen 6 en 14 jaar. Op die leeftijd lopen ze bijvoorbeeld bijna twee keer zoveel risico dan tussen 15 en 17 jaar en 2,5 keer zoveel risico dan tussen 18 en 24 jaar;

2. In 1 op 2 ongevallen wordt het hoofd geraakt: Uit een studie van het BIVV in een aantal ziekenhuizen, blijkt dat een derde (32 %) van alle fietsers die werden opgenomen hoofd- of hersensletsel hadden. Als we specifieker kijken naar kinderen tussen 0 en 14 jaar, dan gaat het zelfs om meer dan de helft (53 %);

3. 70 % minder risico op hoofdletsel: Wanneer je een helm draagt, loop je 70 % minder risico op een hoofdletsel. Dit is vooral belangrijk voor jonge kinderen, want een hoofdletsel is op die leeftijd vaak ernstiger dan voor een volwassene;

4. Geen negatief effect op fietsgebruik: Een argument dat vaak wordt aangehaald door verenigingen die tegen de verplichting van de fietshelm zijn, is dat het sommige personen zou weerhouden om de fiets te nemen. Er bestaat nochtans geen enkele betrouwbare studie die aantoonst dat de verplichting van een fietshelm voor kinderen ervoor zou zorgen dat er minder met de fiets zou gereden worden op langere termijn. Fietsobservatorium Brussel heeft een telling gehouden. Daaruit blijkt dat 7 op de 10 kinderen in Brussel al een helm dragen, terwijl de fiets enorm aan het *boomen* is sinds enkele jaren;

¹ <https://www.vias.be/nl/newsroom/60-van-de-belgen-voorstander-van-verplichting-fietshelm-voor-kinderen/>.

² <https://www.vias.be/nl/newsroom/60-van-de-belgen-voorstander-van-verplichting-fietshelm-voor-kinderen/>.

5. Seul impliqué dans 90 % des cas: Si le casque présente un intérêt parfois limité en cas de collision entre un cycliste et un véhicule motorisé, il est le plus efficace en cas de chute. Or une étude de l'IBSR montre que 90 % des cyclistes admis aux urgences des hôpitaux sont impliqués dans un accident où ils sont seuls impliqués.”³

Le port du casque vélo est déjà obligatoire dans plusieurs pays: il est imposé aux enfants de moins de 10 ans à Malte, de moins de 12 ans en Lettonie, Autriche et France, aux enfants de moins de 15 ans en Slovaquie, Slovénie, Suède, Islande, aux enfants de moins de 16 ans en Espagne, Croatie, Estonie, et aux jeunes de moins de 18 ans en Lituanie et Tchéquie. Il est imposé à tous en Finlande et en Espagne hors agglomération.⁴

En 2017, l'IBSR présentait les résultats d'une étude menée "auprès d'un échantillon représentatif de la population, 6 Belges sur 10 sont en faveur d'une obligation du port du casque pour les jeunes de moins de 14 ans. [...] la moitié des personnes interrogées soutiennent une obligation généralisée du casque pour tous les cyclistes.”⁵

En 2019, dans le cadre de son mémorandum en vue des élections, Vias estime que "le port du casque devrait être obligatoire pour les enfants à vélo. 82 % des Belges sont en faveur de cette mesure. C'est la mesure de sécurité routière la plus populaire.”⁶

Dans son mémorandum de 2019, Vias présentait 10 priorités dont l'une concerne précisément "le port obligatoire du casque vélo pour les enfants jusqu'à 14 ans. La plupart des accidents impliquant des cyclistes sont des accidents dans lesquels un cycliste tombe sans qu'un véhicule motorisé soit impliqué. Dans 1 accident grave sur 3, le cycliste souffre d'une lésion à la tête ou au cerveau. Chez les enfants de 0 à 14 ans, il s'agit même d'un accident sur 2. Vias est donc favorable au port obligatoire du casque vélo pour les enfants jusqu'à 14 ans. Ce sont les plus vulnérables et leur équilibre n'est pas encore optimal.”⁷

³ <https://www.vias.be/fr/newsroom/6-belges-sur-10-favorables-a-lobligation-du-port-du-casque-velo-pour-les-enfants>.

⁴ <https://www.vias.be/fr/newsroom/6-belges-sur-10-favorables-a-lobligation-du-port-du-casque-velo-pour-les-enfants>.

⁵ <https://www.vias.be/fr/newsroom/6-belges-sur-10-favorables-a-lobligation-du-port-du-casque-velo-pour-les-enfants/>.

⁶ <https://www.vias.be/fr/newsroom/alcool-au-volant-7-jeunes-conducteurs-sur-10-favorables-a-la-tolerance-zero-pour-les-debutants>.

⁷ https://www.vias.be/publications/Memorandum%202019/Memorandum_2019_FR.pdf.

5. Bij 90 % gaat het om een eenzijdig ongeval: Bij een botsing tussen een fietser en een gemotoriseerd voertuig biedt de helm misschien niet altijd voldoende bescherming tegen hogere snelheden. De fietshelm is het meest efficiënt bij een valpartij. Een onderzoek van het BIVV toont aan dat 90 % van de fietsers die opgenomen werden in het ziekenhuis, betrokken waren bij een eenzijdig ongeval.”³

De fietshelm is al verplicht in meerdere landen, met name voor kinderen tot 10 jaar in Malta, voor kinderen tot 12 jaar in Letland, Oostenrijk en Frankrijk, voor kinderen tot 15 jaar in Slovaquie, Slovenië, Zweden en IJsland, voor kinderen tot 16 jaar in Spanje, Kroatië en Estland, alsook voor kinderen tot 18 jaar in Litouwen en Tsjechië. In Finland en in Spanje is de fietshelm buiten de bebouwde kom verplicht voor iedereen⁴.

Volgens de resultaten van een BIVV-enquête uit 2017 "bij een representatieve steekproef onder de bevolking, zijn 6 op 10 ondervraagden voorstander om de helm te verplichten bij kinderen onder de 14 jaar. [...] Uit het onderzoek blijkt trouwens ook dat de helft van de ondervraagden voor een algemene verplichting van de fietshelm is.”⁵

In 2019 stelde Vias, in zijn memorandum met het oog op de verkiezingen, dat het "al langer vragende partij (is) om de fietshelm voor kinderen verplicht te maken. 82 % van de Belgen is ook voorstander om de helm voor kinderen te verplichten. Het is de maatregel waarvoor het draagvlak het grootst is.”⁶

In zijn memorandum 2019 geeft Vias een overzicht van tien prioriteiten, waarvan er één specifiek betrekking heeft op de fietshelmplicht voor kinderen tot 14 jaar. "De meeste ongevallen met fietsers zijn eenzijdige ongevallen, waarbij een fietser valt zonder dat er een gemotoriseerd voertuig bij betrokken is. Bij 1 op 3 zware ongevallen loopt de fietser daarbij een letsel aan het hoofd of de hersenen op. Bij kinderen tussen 0 en 14 jaar is dat zelfs in 1 op de 2 gevallen. Vias pleit daarom voor een verplichting van de fietshelm voor kinderen tot 14 jaar. Ze zijn het meest kwetsbaar en hun evenwichtsgevoel is nog niet optimaal.”⁷

³ <https://www.vias.be/nl/newsroom/60-van-de-belgen-voorstander-van-verplichting-fietshelm-voor-kinderen/>.

⁴ <https://www.vias.be/nl/newsroom/60-van-de-belgen-voorstander-van-verplichting-fietshelm-voor-kinderen/>.

⁵ <https://www.vias.be/nl/newsroom/60-van-de-belgen-voorstander-van-verplichting-fietshelm-voor-kinderen/>.

⁶ <https://www.vias.be/nl/newsroom/nultolerantie-voor-alcohol-voor-beginnende-bestuurders-7-op-de-10-jonge-bestuurders-is-voorstander-/>.

⁷ <https://www.vias.be/storage/main/memorandum2019nl.pdf>.

En 2019, dans un poste intitulé “Casque vélo obligatoire: une bonne idée?”, on peut lire que “Touring est favorable au port obligatoire du casque pour les enfants jusqu’à l’âge de 14 ans. Aux adultes de décider eux-mêmes. Cependant, il est important de mener de fortes campagnes de sensibilisation afin de promouvoir autant que possible le port du casque. Il existe suffisamment d’études qui démontrent l’importance du casque de vélo et son impact sur la sécurité routière.”⁸

Les autorités belges encouragent le port du casque vélo: “N’oubliez surtout pas de porter un casque de vélo. Celui-ci vous assure la protection nécessaire. Le casque de vélo n’est pas encore obligatoire, mais, en cas d’accident, il diminue le risque de lésion cérébrale de 85 %.”⁹

Même si certaines associations de cyclistes défendent le caractère facultatif du port du casque vélo¹⁰, l’auteur estime nécessaire de prévoir une obligation pour les enfants jusqu’à 14 ans. En effet, sur la base de l’étude menée en France et publiée en mai 2019, “les données de la littérature scientifique permettent d’affirmer que le port systématique d’un casque, régi ou non par une loi, réduirait de manière significative la sévérité d’un traumatisme crânien lors de la survenue d’un accident. La récente législation française régissant le port du casque chez les enfants de moins de 12 ans est un point positif, dont il faudra mesurer précisément l’impact avant d’envisager une extension de cette loi aux adultes. Certains travaux présentés dans ce document ont montré que le port du casque chez un enfant peut inciter ses parents à en porter un également.”¹¹

Le caractère obligatoire du port du casque vélo pour les enfants jusqu’à 14 ans, basé sur des arguments de santé publique, pourra entraîner une autre évolution positive dans la mesure où le port du casque vélo chez un enfant est susceptible d’inciter ses parents à en porter un également.

⁸ <https://blog.touring.be/fr/articles/casque-velo-obligatoire-une-bonne-idee>.

⁹ https://www.belgium.be/fr/mobilite/securite_routiere/securite_cyclistes_et_pietons.

¹⁰ <https://www.gracq.org/actualites-du-velo/casque-pour-les-enfants-recommandation-oui-obligation-non>. “En Belgique, le casque n’est pas obligatoire. De ce fait, Pro Velo soutient la liberté de chacun à opter, ou non pour le port du casque mais le préconise fortement pour les jeunes enfants, les sportifs et les personnes âgées.” (<https://www.provelo.org/fr/page/casque-ou-pas-casque>).

¹¹ “Épidémiologie des accidents de vélo et stratégies de prévention pour les éviter. Synthèse bibliographique en France et dans les pays de développement comparable, 1990-2016”, pages 34 et suivantes.

In 2019 staat in een blogpost van Touring met als titel “Fietshelm verplicht: een goed idee?” het volgende: “Touring is voorstander voor een verplichte helmdracht voor kinderen tot de leeftijd van 14 jaar. Ouderen moeten voor zichzelf uitmaken of ze een helm dragen of niet. Maar het is belangrijk om sterke sensibiliseringscampagnes te voeren om het dragen van de helm zoveel mogelijk te bevorderen. Er zijn voldoende onderzoeken die het belang van een fietshelm en de impact op de verkeersveiligheid aantonen.”⁸

De Belgische overheid moedigt het dragen van de fietshelm aan: “Vergeet op de fiets vooral uw fietshelm niet op te zetten. Die zorgt voor noodzakelijke bescherming. De fietshelm is nog niet verplicht maar bij een ongeval vermindert hij de kans op een hersenletsel met 85 %.”⁹

Hoewel sommige fietsersverenigingen vinden dat het dragen van de fietshelm facultatief moet blijven¹⁰, pleit de indienster voor een verplichting voor kinderen tot 14 jaar. Uit Frans onderzoek dat in mei 2019 werd gepubliceerd blijkt immers het volgende: “les données de la littérature scientifique permettent d’affirmer que le port systématique d’un casque, régi ou non par une loi, réduirait de manière significative la sévérité d’un traumatisme crânien lors de la survenue d’un accident. La récente législation française régissant le port du casque chez les enfants de moins de 12 ans est un point positif, dont il faudra mesurer précisément l’impact avant d’envisager une extension de cette loi aux adultes. Certains travaux présentés dans ce document ont montré que le port du casque chez un enfant peut inciter ses parents à en porter un également.”¹¹

Het verplicht dragen van een fietshelm voor kinderen tot 14 jaar om redenen van volksgezondheid kan nog een andere positieve evolutie teweegbrengen, namelijk dat de maatregel de ouders ertoe zal aanzetten zelf ook een fietshelm te dragen.

⁸ <https://blog.touring.be/nl/artikels/fietshelm-verplicht-een-goed-idee>.

⁹ https://www.belgium.be/nl/mobiliteit/verkeersveiligheid/veiligheid/fietzers_en_voetgangers.

¹⁰ <https://www.gracq.org/actualites-du-velo/casque-pour-les-enfants-recommandation-oui-obligation-non>. “En Belgique, le casque n’est pas obligatoire. De ce fait, Pro Velo soutient la liberté de chacun à opter, ou non pour le port du casque mais le préconise fortement pour les jeunes enfants, les sportifs et les personnes âgées.” (<https://www.provelo.org/fr/page/casque-ou-pas-casque>).

¹¹ “Épidémiologie des accidents de vélo et stratégies de prévention pour les éviter. Synthèse bibliographique en France et dans les pays de développement comparable, 1990-2016”, blz. 34 e.v.

L'article 36 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique réglemente actuellement les casques et vêtements de protection que doivent porter les conducteurs et passagers de motos et autres véhicules "légers". Il convient de le compléter par un alinéa relatif aux cyclistes (conducteurs ou passagers) et imposant le port du casque vélo pour les enfants jusqu'à 14 ans.

Il est clair que l'obligation du port du casque vélo ne résoudra pas à elle seule le problème des accidents de cyclistes. D'autres facteurs jouent également un rôle essentiel. C'est le cas notamment de l'aménagement d'infrastructures sûres et de qualité, de la vitesse limitée des automobilistes ainsi que de la vigilance du cycliste qui peut être éclairée par une formation à la sécurité routière.¹²

Catherine FONCK (cdH)

Het dragen van helmen en beschermende kleding door bestuurders en passagiers van motorfietsen en andere "lichte" voertuigen wordt thans geregeld bij artikel 36 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. Dat artikel zou moeten worden aangevuld met een lid betreffende de fietsers (bestuurders of passagiers), waarbij het dragen van een fietshelm verplicht wordt gemaakt voor kinderen tot 14 jaar.

Uiteraard zal enkel de fietshelmplicht de ongevallen met fietsers niet de wereld uithelpen. Ook andere factoren zijn van cruciaal belang: de aanleg van veilige en kwalitatief hoogwaardige infrastructuur, snelheidsbeperkingen voor de automobilisten alsook waakzaamheid bij de fietsers zelf, die via verkeersveiligheidsopleidingen kan worden aangescherpt¹².

¹² <https://www.gracq.org/actualites-du-velo/casque-pour-les-enfants-recommandation-oui-obligation-non>.

¹² <https://www.gracq.org/actualites-du-velo/casque-pour-les-enfants-recommandation-oui-obligation-non>.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 36 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 juillet 2016, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Les cyclistes jusqu'à 14 ans doivent porter un casque de protection.”

Art. 3

Le Roi peut modifier, abroger ou remplacer la disposition modifiée par la présente loi.

7 octobre 2019

Catherine FONCK (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 36 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 juli 2016, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“Een valhelm dragen is verplicht voor fietsers tot 14 jaar.”

Art. 3

De Koning kan de bij deze wet gewijzigde bepaling wijzigen, opheffen of vervangen.

7 oktober 2019