

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2020

**Conférence interparlementaire sur
la Politique étrangère et de Sécurité commune
(PESC) et sur la Politique de Sécurité et
de Défense commune (PSDC)
de l'Union européenne,
2 au 4 mars 2020, Zagreb (Croatie)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS DES RELATIONS
EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. Peter BUYSROGGE

SOMMAIRE Pages

I. Session d'ouverture.....	3
II. Session I: Les défis mondiaux à relever pour une Europe résiliente et influente.....	5
III. Session II: Une perspective d'adhésion crédible pour les pays des Balkans occidentaux.....	9
IV. Session III: le renforcement de la coopération et de l'industrie européennes dans le domaine de la défense.....	19
V. Le débat d'urgence.....	25
VI. Atelier 1: le partenariat oriental.....	27
VII. Atelier 2: CSP: le défi de la cohérence des initiatives de défense de l'UE et le rôle des parlements européen et nationaux.....	31
Annexe.....	37

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2020

**Interparlementaire conferentie voor het
Gemeenschappelijk Buitenlands
en Veiligheidsbeleid (GBVB) en
het Gemeenschappelijk Veiligheids- en
Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie,
2-4 maart 2020, Zagreb (Kroatië)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIES VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN EN DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Peter BUYSROGGE**

INHOUD Blz.

I. Openingszitting.....	3
II. Zitting I: Mondiale uitdagingen voor een veerkrachtig en invloedrijk Europa.....	5
III. Zitting II: Een geloofwaardig toetredingsperspectief voor de Westelijke Balkan.....	9
IV. Zitting III: de versterking van de Europese samenwerking en industrie inzake defensie.....	19
V. Spoeddebat.....	25
VI. Workshop 1: het oostelijk partnerschap.....	27
VII. Workshop 2: PESCO: de uitdaging van de coherentie van de defensie-initiatieven van de EU en de rol van het Europees Parlement en van de nationale parlementen.....	31
Bijlage.....	37

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedeke Liekens
sp.a	John Crombez

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Mathieu Bihet, Magali Dock, Nathalie Gilson
Jan Briers
Greet Daems, Steven De Vuyst
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

INTRODUCTION

La conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de Sécurité commune (PESC) et sur la Politique de sécurité et de Défense commune (PSDC) s'est tenue à Zagreb (Croatie) du 2 au 4 mars 2020.

La délégation belge était composée de MM. Peter Buysrogge, président de la commission de la Défense de la Chambre des représentants; Samuel Cogolati, vice-président de la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants, Mark Demesmaeker, président de la Commission des Affaires transversales du Sénat et Alexander Miesen, sénateur et membre du Comité d'avis fédéral des Affaires européennes.

I. — SESSION D'OUVERTURE

M. Miro Kovač, président de la Commission des Affaires étrangères du Parlement croate

Il faut créer une Union crédible au sein de laquelle la sécurité et la stabilité constituent une priorité. Cela demande une stratégie de défense crédible et une industrie de défense forte. Il faut également un processus d'élargissement efficace.

Il y a aura trois ateliers dans le cadre de cette conférence: le partenariat oriental, le défi de la cohérence des initiatives de défense de l'Union européenne et le rôle des femmes au service de la paix et de la sécurité.

L'orateur insiste sur l'importance des parlements nationaux dans la mise en place de la Politique étrangère et de Sécurité commune (PESC) et de la Politique de Sécurité et de Défense commune (PSDC).

M. Igor Dragovan, président de la Commission de la Défense du Parlement croate

Il faut créer une Europe des citoyens. La défense de l'Union européenne doit s'inscrire dans le cadre de la défense des citoyens mais ne peut pas se transformer en une course aux armements. L'Europe du Sud constitue un élément très important de la stabilité de l'édifice européen. L'élargissement ne peut pas être instrumentalisé à des fins politiques. Les 5 et 6 mars 2020, il y aura un *gymnich* (une réunion informelle) des

INLEIDING

De interparlementaire conferentie voor het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) vond plaats in Zagreb (Kroatië) van 2 tot 4 maart 2020.

De Belgische delegatie bestond uit de heren Peter Buysrogge, voorzitter van de commissie Landsverdediging van de Kamer van volksvertegenwoordigers; Samuel Cogolati, ondervoorzitter van de commissie Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, Mark Demesmaeker, voorzitter van de Senaatscommissie voor de Transversale Aangelegenheden en Alexander Miesen, senator en lid van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

I. — OPENINGSZITTING

De heer Miro Kovač, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Kroatisch Parlement

Men moet een geloofwaardige Unie creëren waarin veiligheid en stabiliteit een prioriteit zijn. Dit vereist een geloofwaardige defensiestrategie en een sterke defensie-industrie. Een doeltreffend uitbreidingsproces is ook nodig.

In het kader van deze conferentie zullen drie workshops worden georganiseerd: het Oostelijk Partnerschap, het streven naar een grotere samenhang van de defensie-initiatieven van de Europese Unie en de rol van de vrouwen ten dienste van de vrede en de veiligheid.

Spreeker benadrukt het belang van de nationale parlementen bij de uitvoering van het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB).

De heer Igor Dragovan, voorzitter van de commissie Landsverdediging van het Kroatisch Parlement

Men moet een Europa van de burger creëren. De verdediging van de Europese Unie moet in de lijn liggen van de verdediging van de burgers, maar mag niet uitmonden in een bewapeningswedloop. Zuid-Europa is een zeer belangrijke schakel in de stabiliteit van het Europese bouwwerk. De uitbreiding mag niet voor politieke doeleinden worden gebruikt. Op 5 en 6 maart 2020 zal er een *gymnich* (een informele bijeenkomst)

ministres des Affaires étrangères qui se penchera sur cette problématique.

M. David McAllister, Président de la Commission des Affaires étrangères du Parlement européen

L'orateur explique qu'il y aura deux innovations lors de cette conférence.

La situation en Syrie et en Libye ainsi que les rapports entre la Syrie et la Turquie seront discutés lors d'un débat d'urgence. Le concept des conclusions sera réintroduit avec une version provisoire au début de la conférence.

M. Gordan Jandroković, président du Parlement croate

Les flux migratoires restent considérables et continuent de poser problème. Le protectionnisme demeure un réflexe regrettable parce que l'Union européenne devrait parler d'une seule voix tant au niveau politique qu'au plan économique. L'Union européenne doit favoriser la stabilité en son sein et autour de ses frontières extérieures dès lors qu'elle est plus que jamais un acteur à vocation globale dont la mission est d'unir. Le principe du multilatéralisme revêt un caractère primordial dans la lutte contre le changement climatique et dans l'élimination de la pauvreté. Des mécanismes de concertation comme la PESCO (*Permanent Structured Cooperation*) dans le domaine de la défense permettent de renforcer la sécurité également au niveau du voisinage.

L'introduction d'un débat d'urgence et l'adoption de conclusions constituent des nouveautés de cette conférence et pourraient être des pratiques acquises pour les futures conférences.

van de ministers van Buitenlandse Zaken plaatsvinden om deze kwestie te bespreken.

De heer David McAllister, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement

Spreeker geeft aan dat er twee nieuwigheden zullen zijn tijdens deze conferentie.

De situatie in Syrië en Libië en de betrekkingen tussen Syrië en Turkije zullen in een spoeddebat worden besproken. Het ontwerp van de conclusies zal in een voorlopige versie aan het begin van de conferentie opnieuw worden voorgelegd.

De heer Gordan Jandroković, voorzitter van het Kroatisch Parlement

De migratiestromen blijven aanzienlijk en vormen nog steeds een probleem. Protectionisme blijft een betreurenswaardige reflex, omdat de Europese Unie zowel politiek als economisch met één stem zou moeten spreken. De Europese Unie moet stabiliteit nastreven binnen de Unie en aan haar buitengrenzen, aangezien zij meer dan ooit een wereldspeler is met als missie te verenigen. Het beginsel van multilateralisme is van het grootste belang in de strijd tegen de klimaatverandering en bij het bestrijden van armoede. Overlegmechanismen zoals PESCO (*Permanent Structured Cooperation*) op het gebied van defensie, maken het mogelijk om de veiligheid ook op het niveau van de buurlanden te versterken.

De invoering van een spoeddebat en de goedkeuring van conclusies zijn nieuwigheden van deze conferentie. Van deze ervaring kunnen toekomstige conferenties eventueel gebruik maken.

II. — SESSION I: LES DÉFIS MONDIAUX À RELEVER POUR UNE EUROPE RÉSILIENTE ET INFLUENTE

A. Exposé introductif

M. Gordan Grlić Radman, envoyé du premier ministre de la République de Croatie, ministre des Affaires étrangères et européennes, expose que l'Union européenne se voit confrontée à plusieurs défis dont la crise corona, l'immigration illégale le changement climatique et le terrorisme. Il convient d'assurer la sécurité et la défense du continent européen. L'armée croate a d'ailleurs un rôle important à jouer dans la défense des frontières extérieures de l'Union européenne. La politique étrangère, de défense et de sécurité de l'Union européenne peut avoir une influence importante pourvu que l'Union européenne parle d'une seule voix. Une action rapide et créatrice est requise pour relever les grands défis et faire partager les valeurs européennes au niveau international dont le multilatéralisme constitue une des plus essentielles. Il faut une Europe qui lie, développe, protège et exerce son influence au niveau mondial.

La crédibilité de l'Union européenne dépend également de son pouvoir d'améliorer le bien-être et la prospérité des citoyens de l'ensemble de l'Union européenne ainsi que de son influence au niveau de son voisinage à l'Est et au Sud de ses frontières.

L'ouverture promise de négociations d'accession de l'Union européenne avec la Macédoine du Nord et l'Albanie pourrait montrer sa volonté d'intégrer ces pays en son sein. La Croatie souhaite renforcer les perspectives européennes du Monténégro, de la Serbie et du Kosovo.

En outre, la Croatie désire une Bosnie-Herzégovine stable et prospère sur la base d'une stricte application des Accords de Dayton de 1995 (qui mettaient fin à la guerre civile en Bosnie), également signés par la Croatie. L'orateur se réfère à l'article 49 du traité sur l'Union européenne sur l'éligibilité d'un pays pour devenir membre de l'Union européenne.

Cet article prévoit que: "Tout État européen qui respecte les valeurs visées à l'article 2 et s'engage à les promouvoir peut demander à devenir membre de l'Union. Le Parlement européen et les parlements nationaux sont informés de cette demande. L'État demandeur adresse sa demande au Conseil, lequel se prononce à l'unanimité après avoir consulté la Commission et après approbation du Parlement européen qui se prononce à la majorité

II. — ZITTING I: MONDIALE UITDAGINGEN VOOR EEN VEERKRACHTIG EN INVLOEDRIJK EUROPA

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Gordan Grlić Radman, gezant van de eerste minister van de Republiek Kroatië, minister van Buitenlandse en Europese Zaken, geeft aan dat de Europese Unie voor verschillende uitdagingen staat, waaronder de coronacrisis, illegale immigratie, klimaatverandering en terrorisme. De veiligheid en de verdediging van het Europese continent moeten worden gewaarborgd. Het Kroatisch leger heeft ook een belangrijke rol te spelen bij de verdediging van de buitengrenzen van de Europese Unie. Het buitenlands, defensie- en veiligheidsbeleid van de Europese Unie kan een belangrijke invloed hebben, voor zover de Europese Unie met één stem spreekt. Er moet snel en creatief worden opgetreden om de grote uitdagingen aan te gaan en op internationaal niveau de Europese waarden uit te dragen, waarvan multilateralisme een van de belangrijkste is. We hebben een Europa nodig dat verbindt, ontwikkelt, beschermt en zijn invloed op mondiaal niveau uitoefent.

De geloofwaardigheid van de Europese Unie hangt ook af van haar vermogen om het welzijn en de welvaart van de burgers in de hele Europese Unie te verbeteren en van haar invloed in haar oostelijke en zuidelijke buurlanden.

De beloofde opening van de toetredingsonderhandelingen van de Europese Unie met Noord-Macedonië en Albanië zou kunnen aantonen dat ze bereid is om deze landen in de Unie te integreren. Kroatië wil het Europese perspectief van Montenegro, Servië en Kosovo versterken.

Bovendien wil Kroatië een stabiel en welvarend Bosnië-Herzegovina op grond van een strikte uitvoering van het Verdrag van Dayton van 1995 (dat een einde maakte aan de burgeroorlog in Bosnië), dat ook door Kroatië is ondertekend. Spreker verwijst naar artikel 49 van het Verdrag betreffende de Europese Unie over de geschiktheid van een land om lid te worden van de Europese Unie.

Dit artikel bepaalt: "Elke Europese staat die de in artikel 2 bedoelde waarden eerbiedigt en zich ertoe verbindt deze uit te dragen, kan verzoeken lid te worden van de Unie. Het Europees Parlement en de nationale parlementen worden van dit verzoek in kennis gesteld. De verzoekende staat richt zijn verzoek tot de Raad, die zich met eenparigheid van stemmen uitspreekt na de Commissie te hebben geraadpleegd en na goedkeuring

des membres qui le composent. Les critères d'éligibilité approuvés par le Conseil européen sont pris en compte.

Les conditions de l'admission et les adaptations que cette admission entraîne en ce qui concerne les traités sur lesquels est fondée l'Union, font l'objet d'un accord entre les États membres et l'État demandeur. Ledit accord est soumis à la ratification par tous les États contractants, conformément à leurs règles constitutionnelles respectives”.

De plus, le partenariat oriental de l'Union européenne qui tend à conclure des accords avec l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Géorgie, la Moldavie, l'Ukraine et la Biélorussie mérite une attention accrue.

La Croatie privilégie un dialogue structuré avec la Russie. Elle veut que l'Union européenne parle d'une seule voix au sein des Nations Unies au sujet du Moyen Orient et de l'Afrique du Nord. La nouvelle stratégie pour l'Asie centrale de l'Union européenne de 2019 permet de créer un lien à long terme, ce qui constitue un atout précieux pour la sécurité et la prospérité de ces deux blocs géographiques.

B. Échange de vues

La crise migratoire et les relations entre la Turquie et l'Union européenne

Question

L'Union européenne doit-elle fermer ses frontières afin de contrôler les flux migratoires? Quelle est la position de l'Union européenne envers la Turquie?

Peut-on revoir la procédure de Dublin (le pays dans lequel a été formulée la demande d'asile est celui chargé de son instruction et de la décision finale)? Comment envisage-t-on la distribution des réfugiés dans l'ensemble de l'Union européenne?

Réponse

La révision de la procédure de Dublin devrait se faire en même temps que la réforme du droit d'asile sur la base d'une plus grande solidarité.

Pour l'instant, la Grèce garde les frontières extérieures gréco-turques. Il convient cependant de mettre en place une stratégie pour que Frontex (L'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes) aide la Grèce. Il faut être pro-actif pour éviter qu'une crise migratoire comme celle de 2015 se reproduise.

van het Europees Parlement, dat zich uitspreekt bij meerderheid van zijn leden. Er wordt rekening gehouden met de door de Europese Raad overeengekomen criteria voor toetreding.

De voorwaarden voor de toelating en de uit die toelating voortvloeiende aanpassingen van de Verdragen waarop de Unie is gebaseerd, vormen het onderwerp van een akkoord tussen de lidstaten en de staat die het verzoek indient. Dit akkoord moet door alle overeenkomstsluitende staten worden bekrachtigd overeenkomstig hun onderscheiden grondwettelijke bepalingen.”.

Daarnaast verdient het Oostelijk Partnerschap van de Europese Unie, dat erop gericht is overeenkomsten te sluiten met Armenië, Azerbeïdjan, Georgië, Moldavië, Oekraïne en Wit-Rusland, meer aandacht.

Kroatië verkiest een gestructureerde dialoog met Rusland. Het wil dat de Europese Unie in de Verenigde Naties met één stem spreekt wanneer het gaat over het Midden-Oosten en Noord-Afrika. De nieuwe EU-strategie van 2019 met betrekking tot Midden-Azië maakt een relatie op lange termijn mogelijk, wat een belangrijke troef is voor de veiligheid en de welvaart van deze twee geografische regio's.

B. Gedachtewisseling

De migratiecrisis en de betrekkingen tussen Turkije en de Europese Unie

Vraag

Moet de Europese Unie haar grenzen sluiten om de migratiestromen onder controle te houden? Wat is het standpunt van de Europese Unie ten opzichte van Turkije?

Kan de procedure van Dublin (het land waar de asiel-aanvraag wordt ingediend moet het dossier behandelen en de eindbeslissing nemen) worden herzien? Hoe ziet men de verdeling van de vluchtelingen onder de lidstaten van de Europese Unie?

Antwoord

De herziening van de Dublin-procedure moet gepaard gaan met de herziening van het asielrecht, en dat op grond van een grotere solidariteit.

Voor het ogenblik bewaakt Griekenland de grens met Turkije. Er moet echter een strategie worden uitgestippeld om Frontex (het Europees Grens- en kustwachtagentschap) in staat te stellen Griekenland te helpen. Wij moeten proactief handelen om een nieuwe migratiecrisis als die van 2015 te voorkomen.

Le Sahel

Question

Comment l'Union européenne peut-elle déployer une politique commune au niveau du Sahel?

Réponse

Le Sahel est frappé par la sécheresse, aggravée par le changement climatique. L'Union européenne devrait s'efforcer de prolonger l'Accord de Cotonou entre l'Union européenne et les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique qui prend fin le 31 mars 2020.

La situation de l'élargissement de l'Union européenne et le voisinage à l'est des frontières de l'Union européenne

Question

Des pays comme la Serbie, le Monténégro, la Bosnie-Herzégovine et le Kosovo ont des attentes concrètes en ce qui concerne leur perspective européenne. Une percée peut-elle être envisagée par ces pays à l'époque post Juncker?

Réponse

La Croatie plaide pour une collaboration accrue entre ces pays et l'Union européenne afin de renforcer la stabilité de l'ensemble de l'Union européenne. Dans ce cadre, il convient d'accélérer le processus d'élargissement et le processus de rapprochement.

La coopération entre le Royaume Uni et l'Union européenne après le *Brexit*

Question

Étant donné la contribution importante du Royaume Uni à la sécurité et la défense européenne, il semble indiqué que le Royaume Uni et l'Union européenne continuent leur coopération. Cela vaut particulièrement pour les conflits en Libye et en Afghanistan. L'Union européenne souhaite-t-elle continuer cette collaboration?

Réponse

L'Union européenne est prête à continuer cette coopération mais elle estime que la volonté du Royaume Uni manque à l'heure actuelle.

Le principe du multilatéralisme pour résoudre la crise en Libye et en Syrie

De Sahel

Vraag

Hoe kan de Europese Unie een gemeenschappelijk beleid voeren in de Sahel?

Antwoord

De Sahel wordt geteisterd door droogte, die verergert door de klimaatverandering. De Europese Unie moet trachten de overeenkomst van Cotonou tussen de Europese Unie en de Staten van Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Oceaan, die op 31 maart 2020 verstrijkt, te verlengen.

Stand van zaken omtrent de uitbreiding van de Europese Unie en de betrekkingen met de buurlanden ten oosten van de Europese Unie

Vraag

Landen als Servië, Montenegro, Bosnië-Herzegovina en Kosovo hebben concrete verwachtingen ten aanzien van een Europees lidmaatschap. Kan men in het post-Junckertijdperk een doorbraak voor deze landen verwachten?

Antwoord

Kroatië pleit voor meer samenwerking tussen deze landen en de Europese Unie, om de stabiliteit in de hele Europese Unie te versterken. Daarom moeten de uitbreidings- en toenaderingsprocedures worden versneld.

De samenwerking tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie na de *brexit*

Vraag

Gelet op de belangrijke bijdrage van het Verenigd Koninkrijk tot de Europese veiligheid en defensie, lijkt het aangewezen dat het Verenigd Koninkrijk en de Unie hun samenwerking voortzetten. Dit geldt in het bijzonder voor de conflicten in Libië en Afghanistan. Wil de Europese Unie deze samenwerking voortzetten?

Antwoord

De Europese Unie is bereid om de samenwerking voort te zetten, maar ervaart momenteel een gebrek aan bereidheid daartoe vanuit het Verenigd Koninkrijk.

Het beginsel van het multilateralisme om de conflicten in Libië en Syrië op te lossen

Question

Comment l'Union européenne peut-elle intervenir dans les conflits au Moyen Orient?

Réponse

Il convient de trouver une solution multilatérale aux conflits en Libye et en Syrie dans le respect du droit international et du multilatéralisme. L'opération "Sophia" de l'Union européenne (opération militaire de l'Union européenne contre la traite des êtres humains) pour faire respecter l'embargo sur les armes en Libye a échoué faute de navire en mer.

La déclaration de la conférence de Berlin sur la crise libyenne de janvier 2020 privilégie pour sa part la reconstruction de l'autorité de l'État libyen et la reconstruction des forces de sécurité sous une autorité unique, centrale et civile.

L'Antarctique

Question

Quelle est la position de l'Union européenne envers la région de l'Antarctique étant donné que la Chine et la Russie favorisent une politique plutôt agressive dans la région?

Réponse

L'intérêt global pour l'Arctique en lien avec l'augmentation constante de l'importance stratégique, sociale, économique mais surtout environnementale de la région, s'est accru ces dernières années. La communication conjointe du 27 avril 2016 au Parlement européen et au Conseil de la Haute Représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la politique de Sécurité vise une politique arctique intégrée¹.

Le leadership de l'Union européenne

Question

M. Mark Demesmaeker, président de la Commission des Affaires transversales du Sénat de Belgique, estime qu'il y a deux concepts essentiels de l'Union européenne qui risquent de poser problème: l'unité et le leadership. Il y a souvent un manque d'unité et un leadership fragmenté. À cet égard deux dynamiques se dessinent. En matière de politique étrangère, l'Union européenne ne parvient pas à surmonter les divisions internes pour faire

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016JC0021&from=FR>.

Vraag

Hoe kan de Europese Unie optreden in de conflicten in het Midden-Oosten?

Antwoord

Er moet een multilaterale oplossing worden gevonden voor de conflicten in Libië en Syrië, met respect voor het internationale recht en het multilateralisme. Operatie "Sophia" van de Europese Unie (de militaire operatie van de Europese Unie tegen de mensenhandel) om het wapenembargo in Libië te doen naleven, is mislukt bij gebrek aan schepen op zee.

Daarnaast dringt de verklaring van de conferentie van Berlijn over de Libische crisis van januari 2020 aan op een herstel van het gezag van de Libische Staat en van zijn troepenmacht onder één centrale, burgerlijke overheid.

Het noordpoolgebied

Vraag

Wat is het standpunt van de Europese Unie ten opzichte van het noordpoolgebied, gelet op het feit dat China en Rusland een vrij agressief beleid voeren in deze regio?

Antwoord

De wereldwijde belangstelling voor het noordpoolgebied is de laatste jaren toegenomen door de mogelijkheden die zich aandienen op strategisch, sociaal en economisch vlak, en vooral op het vlak van het milieu. De gezamenlijke mededeling van 27 april 2016 aan het Europees Parlement en de Raad van de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid dringt aan op een geïntegreerd noordpoolbeleid¹.

Het *leadership* van de Europese Unie

Vraag

*De heer Mark Demesmaeker, voorzitter van de Belgische Senaatscommissie voor de Transversale Aangelegenheden, vindt dat twee essentiële concepten van de Europese Unie problematisch zijn: eenheid en leadership. Er is al te vaak sprake van een gebrek aan eenheid en een gefragmenteerd *leadership*. Hij ontwaart twee tendensen. Inzake buitenlands beleid slaagt de Europese Unie er niet in om haar interne*

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016JC0021&from=FR>.

face à des pressions externes. Cependant, au niveau de sa politique commerciale, elle fait preuve d'unité vis-à-vis de l'"America first" administration du président américain Trump.

Au niveau des nouvelles technologies, l'Union européenne a pris un grand retard. Ne serait-il pas indiqué de promouvoir la recherche et le développement au sein de l'Union européenne afin de rattraper ce retard?

Pour ce qui est de la crise climatique, l'Union européenne est responsable au niveau mondial de 10 % des émissions. Elle dispose néanmoins de suffisamment d'influence économique pour persuader d'autres pays de faire des efforts plus importants à ce niveau.

Réponse

Le Pacte Vert lancé par la nouvelle Commission européenne propose une feuille de route assortie d'actions destinées à promouvoir l'utilisation efficace des ressources. De plus, l'Union européenne devrait accorder plus d'attention au développement des nouvelles technologies.

III. — SESSION II: UNE PERSPECTIVE D'ADHÉSION CRÉDIBLE POUR LES PAYS DES BALKANS OCCIDENTAUX

La deuxième session s'est focalisée sur une perspective crédible pour les pays des Balkans occidentaux.

A. Exposés introductifs

M. Tonino Picula, membre de la commission des affaires étrangères du Parlement européen, souligne l'importance du processus d'élargissement. Celui-ci a amélioré et enrichi l'UE tout au long de son histoire dans la même mesure que l'Union a réussi à le faire dans les nouveaux États membres.

M. Picula constate que chaque nouvelle vague d'élargissement a incité l'Union à réformer et à renforcer l'action commune dans un certain nombre de domaines qui dépassaient de loin l'idée initiale d'unification économique des six pays après la 2^e guerre mondiale. Pour que le processus d'élargissement soit crédible, des résultats devront être obtenus lors de la réunion du Conseil à la fin du mois de mars 2020; soit l'ouverture des négociations avec l'Albanie et la Macédoine du Nord.

La crédibilité de l'UE signifie avant tout le respect de ses engagements une fois que toutes les conditions

verdeelheid te overstijgen om het hoofd te bieden aan externe druk. Inzake handelsbeleid kan zij echter wel eendrachtig optreden tegen het "America first"-beleid van de Trump-administratie.

Wat de nieuwe technologieën betreft, heeft de Europese Unie een grote achterstand opgelopen. Is het niet raadzaam onderzoek en ontwikkeling in de Europese Unie te bevorderen om die achterstand goed te maken?

In verband met de klimaatcrisis is de Europese Unie verantwoordelijk voor 10 % van de uitstoot op wereldvlak. Ze heeft echter voldoende economische invloed om andere landen te overhalen op dit gebied grotere inspanningen te leveren.

Antwoord

De *Green Deal* van de Europese Commissie biedt een routekaart met stappen om het efficiënte gebruik van de hulpbronnen te bevorderen. De Europese Unie moet daarenboven meer aandacht besteden aan de ontwikkeling van de nieuwe technologieën.

III. — ZITTING II: EEN GELOOFWAARDIG TOETREDINGSPERSPECTIEF VOOR DE WESTELIJKE BALKAN

De tweede zitting legde zich toe op een geloofwaardig perspectief voor de Westelijke Balkan.

A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Tonino Picula, lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, onderstreepte het belang van het uitbreidingsproces. Dat heeft de EU gedurende haar hele geschiedenis verbeterd en verrijkt, net zoals de Unie erin geslaagd is dat in de nieuwe lidstaten te doen.

De heer Picula stelt vast dat iedere uitbreidingsgolf de Unie ertoe aanzet het gemeenschappelijk optreden te hervormen en te versterken in een aantal gebieden die het oorspronkelijke idee van economische eenmaking van de zes landen na de Tweede Wereldoorlog ver overstijgen. Opdat het uitbreidingsproces geloofwaardig kan zijn, moeten resultaten worden bereikt op de vergadering van de Raad einde maart 2020; dat betekent het opstarten van de onderhandelingen met Albanië en Noord-Macedonië.

Een geloofwaardige EU betekent eerst en vooral dat ze haar verbintenissen eerbiedigt zodra alle voorafgaande

préalables qui furent fixées ont été remplies par l'Albanie et la Macédoine du Nord. L'incapacité de l'UE de prendre cette décision en octobre 2019 a ébranlé sa crédibilité dans toute la région, et pas seulement dans ces deux pays. Quel incitant l'UE donne-t-elle à ces pays pour qu'ils réalisent des réformes et obtiennent des résultats si l'UE ne reconnaît pas des réformes aussi complexes et historiques que le changement de nom d'un pays? Dans le même ordre d'idées, M. Picula regrette que l'abolition des visas pour le Kosovo n'est toujours pas été décidée alors que les conditions imposées sont respectées depuis longtemps.

M. Picula déclare que le débat sur l'élargissement ne doit pas être reporté en raison de l'apparition de nouvelles crises (virus COVID-19, crise migratoire aux frontières extérieures de l'Union). C'est précisément l'exemple de la crise des migrants qui devrait rappeler à l'UE l'importance d'intégrer les six pays des Balkans occidentaux dans l'Union et de développer des politiques et des actions cohérentes.

En tant que co-rapporteur pour l'instrument d'aide de préadhésion III (IAP III), M. Picula souligne la nécessité de financer la politique d'élargissement de manière crédible. L'aide de préadhésion aide les bénéficiaires à adopter et à mettre en œuvre des réformes politiques, institutionnelles, sociales et économiques clés en vue de se conformer aux valeurs de l'UE et de s'aligner progressivement sur les règles, normes et politiques de l'Union. L'IAP III devra à cet égard reposer sur des priorités politiques qui ont un impact direct sur la vie des citoyens et les fonds de préadhésion devront être alloués de manière transparente, proportionnée et non discriminatoire.

M. Picula rappelle qu'initialement, la Commission a proposé de financer l'IAP III à concurrence de 14,5 milliards d'euros au total. Le Parlement européen a légèrement augmenté ce montant et demande environ 14,66 milliards d'euros au total. Toutefois, la dernière proposition du Conseil réduit ce montant de 13 %. L'intervenant espère donc que la présidence croate fournira tous les efforts possibles pour maintenir l'enveloppe financière initialement proposée, évitant ainsi des coupes dans le financement de l'IAP III qui ralentiraient les réformes liées à l'UE et menaceraient l'influence stratégique de l'Union dans la région.

Par ailleurs, la communication de la Commission sur la nouvelle méthodologie d'élargissement est une étape bienvenue, afin d'aboutir à des décisions politiques claires. Tout d'abord, M. Picula considère qu'il est positif que ce sujet fasse l'objet de beaucoup de discussions,

voorwaarden door Albanië en Noord-Macedonië vervuld zijn. Het feit dat de EU niet in staat is geweest die beslissing in oktober 2019 te nemen, heeft haar geloofwaardigheid niet alleen in die twee landen maar in de hele regio ondermijnd. Welke stimulans geeft de EU aan die landen om hervormingen door te voeren en resultaten te behalen, indien de EU zeer complexe en historische hervormingen zoals de naamsverandering van een land niet erkent? In dat verband betreurt de heer Picula ook dat nog altijd niet beslist is de visa af te schaffen voor Kosovo, terwijl de opgelegde voorwaarden al lang geëerbiedigd worden.

De heer Picula verklaart dat het uitbreidingsdebat niet mag worden uitgesteld omdat er nieuwe crisissen opduiken (COVID-19-virus, migratiecrisis aan de buitengrenzen van de Unie). Precies het voorbeeld van de migrantencrisis moet de EU eraan herinneren hoe belangrijk het is dat ze de zes Westelijke Balkanlanden in de Unie opneemt en een coherent beleid en coherente acties ontwikkelt.

Als corapporteur voor het Instrument voor pretoetredingssteun (IAP III), onderstreept de heer Picula dat het noodzakelijk is het uitbreidingsbeleid geloofwaardig te financieren. De pretoetredingssteun helpt de begunstigen om belangrijke politieke, institutionele, sociale en economische hervormingen goed te keuren en ten uitvoer te leggen, om zich te conformeren aan de waarden van de EU en zich geleidelijk aan te passen aan de regels, de normen en het beleid van de Unie. IAP III zal wat dat betreft moeten steunen op politieke prioriteiten die een directe impact hebben op het leven van de burgers en de pretoetredingsfondsen zullen transparant, proportioneel en vrij van discriminatie moeten worden toegekend.

De heer Picula herinnert eraan dat de Commissie aanvankelijk had voorgesteld IAP III voor een totaalbedrag van 14,5 miljard euro te financieren. Het Europees Parlement heeft dat bedrag een beetje verhoogd en vraagt in totaal ongeveer 14,66 miljard euro. Het laatste voorstel van de Raad vermindert dat bedrag echter met 13 %. Spreker hoopt dus dat het Kroatische voorzitterschap alle mogelijke inspanningen zal leveren om de aanvankelijk voorgestelde enveloppe te behouden, zodat er niet wordt gesnoeid in de financiering van IAP III, wat de hervormingen in verband met de EU kan vertragen en de strategische invloed van de Unie in de regio kan bedreigen.

Tevens is de communicatie van de Commissie over de nieuwe methodologie voor de uitbreiding een welgekomen stap om tot heldere politieke beslissingen te komen. Eerst en vooral vindt de heer Picula het positief dat over dit thema veel gediscussieerd wordt, aangezien

étant donné que l'élargissement n'a pas fait l'objet de débats intenses depuis l'adhésion de la Croatie.

La nouvelle présidente de la Commission, Mme Ursula von der Leyen, le haut représentant Josep Borrell et le commissaire Oliver Várhelyi ont souligné que la nouvelle Commission serait géopolitique. M. Picula estime que la meilleure preuve de cette intention serait d'agir dans le voisinage le plus proche de l'UE. Il souligne qu'une méthodologie améliorée devrait avoir comme objectif ultime une adhésion pleine et entière à l'UE, et implique que l'UE établisse des règles et des critères clairs et prévisibles, en vue de les appliquer de manière cohérente. Dans le même temps, l'UE doit améliorer le processus d'adhésion en veillant à ce qu'il renforce les valeurs fondamentales de l'Union et réalise une transformation démocratique et économique durable, ainsi qu'une convergence territoriale et sociale.

M. Picula souligne que la réforme interne de l'UE et le processus d'élargissement devraient être menés parallèlement afin de se compléter et se renforcer mutuellement. Une meilleure cohérence entre le processus d'élargissement et les développements politiques dans l'UE est nécessaire. La situation politique interne de chacun des États membres ne devrait pas être une raison pour bloquer l'ensemble du processus d'élargissement. À cet égard, M. Picula considère que les propositions de la Commission sont positives, comme par exemple le regroupement des chapitres par sujet et leur négociation de manière globale.

M. Picula estime aussi qu'il est extrêmement important d'impliquer les Balkans occidentaux dans des programmes européens tel que le Pacte Vert pour l'Europe, et ce même avant leur adhésion formelle par le biais d'un soutien financier ciblé. De cette façon, l'UE permettra aux citoyens de ces pays d'obtenir des avantages concrets ce qui augmentera la présence et la visibilité de l'UE dans ces pays. L'UE devrait aussi continuer à travailler à la mise en œuvre de l'Agenda numérique pour les Balkans occidentaux et à l'établissement d'une zone d'itinérance gratuite (*free roaming zone*) entre ces pays.

D'une manière générale, tous les pays devraient être jugés sur leurs mérites individuels. L'évaluation de leurs résultats devrait également être améliorée. Les deux pays qui négocient déjà devraient être en mesure de décider eux-mêmes si et dans quelle mesure ils appliqueront la nouvelle méthodologie.

M. Picula souligne que la démocratie et l'État de droit devraient devenir prioritaires dans le processus d'élargissement. Aussi, les chapitres sur la justice, la corruption et le crime organisé, ainsi que les chapitres

er sinds de toetreding van Kroatië niet meer intens over de uitbreiding gedebatteerd is.

De nieuwe voorzitter van de Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen, de hoge vertegenwoordiger Josep Borrell en commissaris Oliver Várhelyi hebben beklemtoond dat de nieuwe Commissie geopolitiek zal zijn. De heer Picula meent dat men die intentie het best kan bewijzen door in de meest nabije buurlanden van de EU te handelen. Hij onderstreept dat de ultieme doelstelling van een verbeterde methodologie een volwaardige en volledige toetreding tot de EU moet zijn en dat ze moet impliceren dat de EU heldere en voorspelbare regels en criteria opstelt, om ze op coherente wijze toe te passen. Tegelijk moet de EU het toetredingsproces verbeteren en er hierbij op toezien dat het de fundamentele waarden van de Unie versterkt en een duurzame democratische en economische transformatie verwezenlijkt alsook territoriale en sociale convergentie.

De heer Picula onderstreept dat de interne hervorming van de EU en het uitbreidingsproces parallel moeten worden uitgevoerd, opdat ze elkaar aanvullen en versterken. Meer samenhang tussen het uitbreidingsproces en de politieke ontwikkelingen in de EU is noodzakelijk. De interne politieke toestand in elk van de lidstaten mag geen reden zijn om het volledige uitbreidingsproces te blokkeren. De heer Picula acht de voorstellen van de Commissie hieromtrent positief, zoals het samenvoegen van de hoofdstukken in thema's en de onderhandeling erover op globale wijze.

De heer Picula meent ook dat het uiterst belangrijk is dat de Westelijke Balkan betrokken wordt bij Europese programma's zoals de Europese *Green Deal*, en wel via gerichte financiële steun nog voor hun formele toetreding. Op die manier zal de EU de burgers van die landen de mogelijkheid bieden concrete voordelen te verwerven, wat de aanwezigheid en de zichtbaarheid van de EU in die landen zal vergroten. De EU moet ook blijven werken aan de uitvoering van de Digitale Agenda voor de Westelijke Balkan en aan de totstandkoming van een *free roaming zone* tussen die landen.

Algemeen gesproken moeten alle landen naar hun individuele merites worden beoordeeld. De evaluatie van hun resultaten moet eveneens worden verbeterd. De twee landen die al onderhandelen, moeten in staat worden gesteld om zelf te beslissen of en in welke mate ze de nieuwe methodologie zullen toepassen.

De heer Picula onderstreept dat de democratie en de rechtsstaat prioriteiten moeten worden in het uitbreidingsproces. Bijgevolg moeten de hoofdstukken over justitie, corruptie en de georganiseerde misdaad alsook

sur le respect des droits de l'homme et la liberté des médias, devraient être ouverts en premier mais aussi être clôturés en dernier lieu.

M. Picula demande également l'inclusion des pays des Balkans occidentaux dans la conférence sur l'avenir de l'Europe². Sans dialogue sur un avenir commun, il est peu probable que le processus d'élargissement soit crédible.

Enfin, M. Picula souligne l'importance de la dimension parlementaire du processus d'élargissement. Le Parlement européen doit jouer un rôle plus important dans le processus d'élargissement en raison de son engagement à renforcer la démocratie dans la région et afin de fournir directement aux candidats un soutien et une assistance accrue. Le Parlement peut aider à surmonter la polarisation politique et résoudre des blocages. Dans son rapport, M. Picula recommande, par exemple, que les parlementaires nationaux participent aux travaux du Parlement européen avant même la fin des négociations.

M. Picula trouve également important que le Parlement européen soit consulté lors des discussions sur la suspension des négociations et sur la réversibilité du processus d'adhésion. Il espère que le sommet de Zagreb du mois de mai 2020 créera, par le dialogue, une plate-forme pour des investissements durables dans les Balkans occidentaux et un soutien politique continu pour le processus d'élargissement à l'avenir, assurant ainsi sa crédibilité.

Mme Željana Zovko, membre de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen, souligne l'importance du prochain sommet de Zagreb au mois de mai 2020 qui devrait donner une puissante impulsion au processus d'élargissement. Elle réitère la nécessité d'une action commune des États membres à l'égard des Balkans occidentaux.

Mme Zovko considère que la question des relations avec les Balkans occidentaux constitue une question clé pour l'UE. Outre les objectifs généraux de la politique étrangère et de sécurité commune, l'UE devrait guider ces pays vers l'adhésion qu'ils méritent. En effet, la région des Balkans occidentaux fait partie de l'Union européenne, et il est temps que toutes les institutions acceptent ce fait et œuvrent à la réalisation de cet objectif. Historiquement, il s'agit plus de réunification que d'élargissement.

de hoofdstukken over de eerbiediging van de mensenrechten en de vrijheid van de media als eerste worden geopend, maar tevens als laatste worden gesloten.

De heer Picula vraagt ook dat de Westelijke Balkanlanden worden opgenomen in de conferentie over de toekomst van Europa². Het is onwaarschijnlijk dat het uitbreidingsproces geloofwaardig is zonder dialoog over een gemeenschappelijke toekomst.

Tot slot beklemtoont de heer Picula het belang van het parlementaire aspect van het uitbreidingsproces. Het Europees Parlement moet een belangrijker rol spelen in het uitbreidingsproces omdat het zich ertoe heeft geëngageerd om de democratie in de regio te versterken en om de kandidaten rechtstreeks meer steun en bijstand te geven. Het Parlement kan helpen de politieke polarisering te overwinnen en de blokkeringen weg te werken. De heer Picula beveelt in zijn verslag bijvoorbeeld aan dat de nationale parlementsleden aan de werkzaamheden van het Europees Parlement deelnemen nog voor de onderhandelingen beëindigd worden.

De heer Picula vindt het ook belangrijk dat het Europees Parlement geraadpleegd wordt bij de gesprekken over de schorsing van de onderhandelingen en over de omkeerbaarheid van het toetredingsproces. Hij hoopt dat de top van Zagreb in mei 2020 door middel van de dialoog een platform tot stand zal brengen voor duurzame investeringen in de Westelijke Balkan en blijvende politieke steun voor het uitbreidingsproces in de toekomst, zodat de geloofwaardigheid ervan verzekerd is.

Mevrouw Željana Zovko, lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, onderstreept het belang van de komende top van Zagreb in mei 2020, die het uitbreidingsproces een krachtige impuls moet geven. Ze wijst nogmaals op de nood aan gemeenschappelijke actie van de lidstaten voor de Westelijke Balkan.

Mevrouw Zovko meent dat de kwestie van de betrekkingen met de Westelijke Balkan een sleutelkwestie is voor de EU. Er zijn de algemene doelstellingen van het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid, maar daarnaast moet de EU die landen naar de toetreding leiden die ze verdienen. De regio van de Westelijke Balkan maakt immers deel uit van de Europese Unie en het wordt tijd dat alle instellingen dat feit accepteren en zich inzetten voor de verwezenlijking van die doelstelling. Historisch gaat het veeleer over een hereniging dan over een uitbreiding.

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/lip_20_89.

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/lip_20_89.

Elle souligne également que l'élargissement contribuerait au maintien de la paix et de la stabilité dans la région. Elle appelle à l'ouverture de négociations avec l'Albanie et la Macédoine du Nord le plus rapidement possible.

Mme Genoveva Ruiz Calavera, directrice pour les Balkans occidentaux à la direction générale de la Commission européenne chargée de la politique de voisinage et des négociations d'élargissement (DG NEAR), rappelle que l'article 49 du Traité sur l'Union européenne constitue la base juridique du processus d'adhésion à l'UE:

“Tout État européen qui respecte les valeurs visées à l'article 2 et s'engage à les promouvoir peut demander à devenir membre de l'Union. Le Parlement européen et les parlements nationaux sont informés de cette demande. L'État demandeur adresse sa demande au Conseil, lequel se prononce à l'unanimité après avoir consulté la Commission et après approbation du Parlement européen qui se prononce à la majorité des membres qui le composent. Les critères d'éligibilité approuvés par le Conseil européen sont pris en compte.”

L'article 49 Traité sur l'Union européenne est donc un processus intergouvernemental qui nécessite une décision unanime des États membres. La Commission européenne se borne à formuler un avis sur la demande d'adhésion à l'UE du pays concerné.

Mme Genoveva Ruiz Calavera, souligne que l'élargissement de l'Union européenne aux Balkans occidentaux est une priorité absolue pour la Commission. Il est dans l'intérêt stratégique de l'UE que les Balkans occidentaux accèdent à l'UE. Investir dans cette région équivaut à investir dans l'UE. C'est la raison pour laquelle la Commission européenne souhaite relancer le processus d'élargissement qui a laissé sa marque sur la crédibilité des institutions européennes, suite à la décision du Conseil de reporter la question de l'élargissement au mois de mai 2020.

La Commission européenne travaille sur trois pistes pour renforcer cette crédibilité:

— premièrement, la Commission européenne propose des mesures concrètes pour améliorer le processus d'adhésion. Tout en renforçant et en améliorant le processus, l'objectif reste l'accession et l'adhésion pleine et entière à l'UE;

— deuxièmement, et parallèlement, la Commission s'en tient résolument à ses recommandations d'ouvrir

Ze beklemtoont tevens dat de uitbreiding zal bijdragen tot de handhaving van de vrede en de stabiliteit in de regio. Ze doet een oproep om de onderhandelingen met Albanië en Noord-Macedonië zo snel mogelijk te openen.

Mevrouw Genoveva Ruiz Calavera, directeur Westelijke Balkan bij de algemene directie van de Europese Commissie, belast met nabuurschapsbeleid en uitbreidingsonderhandelingen (DG NEAR), herinnert eraan dat artikel 49 van het Verdrag betreffende de Europese Unie de juridische basis is van het proces van toetreding tot de EU:

“Elke Europese staat die de in artikel 2 bedoelde waarden eerbiedigt en zich ertoe verbindt deze uit te dragen, kan verzoeken lid te worden van de Unie. Het Europees Parlement en de nationale parlementen worden van dit verzoek in kennis gesteld. De verzoekende staat richt zijn verzoek tot de Raad, die zich met eenparigheid van stemmen uitspreekt na de Commissie te hebben geraadpleegd en na goedkeuring van het Europees Parlement, dat zich uitspreekt bij meerderheid van zijn leden. Er wordt rekening gehouden met de door de Europese Raad overeengekomen criteria voor toetreding.”

Artikel 49 van het Verdrag betreffende de Europese Unie is dus een intergouvernementeel proces dat de eenparige beslissing van de lidstaten vereist. De Europese Commissie beperkt zich tot het uitbrengen van een advies over het verzoek tot toetreding tot de EU van het betreffende land.

Mevrouw Genoveva Ruiz Calavera onderstreept dat de uitbreiding van de Europese Unie tot de Westelijke Balkan een absolute prioriteit is voor de Commissie. Het is voor de EU van strategisch belang dat de Westelijke Balkanlanden tot de EU toetreden. In die regio investeren, betekent investeren in de EU. De Europese Commissie wil daarom het uitbreidingsproces opnieuw opstarten. De beslissing van de Raad om de kwestie van de uitbreiding te verdagen naar mei 2020 heeft immers sporen nagelaten voor de geloofwaardigheid van de Europese instellingen.

De Europese Commissie werkt op drie sporen om die geloofwaardigheid te verhogen:

— ten eerste stelt de Europese Commissie concrete maatregelen voor om het toetredingsproces te verbeteren. Het proces wordt versterkt en verbeterd, maar de doelstelling blijft de volledige en volwaardige toetreding tot de EU;

— ten tweede en terzelfder tijd, blijft de Commissie vastberaden bij haar aanbevelingen om

des négociations d'adhésion avec la Macédoine du Nord et l'Albanie,

— troisièmement, dans le cadre des préparatifs du sommet UE-Balkans occidentaux qui se tiendra à Zagreb au mois de mai 2020, la Commission présentera un plan de développement économique et d'investissement pour la région.

Mme Genoveva Ruiz Calavera rappelle que le 5 février 2020, la Commission européenne a présenté une proposition pour un processus d'adhésion à l'UE³ qui prévoit notamment:

— “(...) Un processus plus crédible: le processus d'adhésion a besoin de s'appuyer sur une confiance mutuelle et sur des engagements clairs de la part de l'Union européenne et des Balkans occidentaux. Il y a lieu de renforcer la crédibilité en mettant davantage encore l'accent sur les réformes fondamentales, à commencer par l'état de droit, le fonctionnement des institutions démocratiques, de l'administration publique et de l'économie des pays candidats. Lorsque des pays partenaires remplissent les critères objectifs, les États membres doivent accepter de passer à l'étape suivante du processus, en respectant le principe de l'approche fondée sur le mérite.

— Un pilotage politique plus déterminé: le caractère politique du processus d'adhésion appelle un pilotage politique plus déterminé et un engagement au plus haut niveau. La Commission propose d'accroître les perspectives de dialogue politique et stratégique à haut niveau, grâce à la tenue régulière de rencontres au sommet entre l'UE et les Balkans occidentaux et à l'intensification des contacts ministériels. Les États membres devraient, en outre, participer plus systématiquement au suivi et à l'examen du processus. Toutes les instances relevant de l'accord de stabilisation et d'association s'intéresseront davantage aux principales questions politiques et aux grandes réformes, tandis que les conférences intergouvernementales favoriseront un pilotage politique renforcé des négociations.

— Un processus plus dynamique: dans un souci de dynamiser davantage le processus de négociation, la Commission propose de regrouper les chapitres de négociation en six groupes thématiques: “fondamentaux”; marché intérieur; compétitivité et croissance inclusive; programme environnemental et connectivité durable; ressources, agriculture et cohésion; relations extérieures. Les négociations sur chaque groupe seront ouvertes globalement (une fois les critères d'ouverture remplis) plutôt que sur la base de tel ou tel chapitre. Les

toetredingsonderhandelingen te openen met Noord-Macedonië en Albanië,

— ten derde zal de Commissie in het raam van de voorbereidingen voor de EU-Westelijke Balkan-top, die in mei 2020 in Zagreb zal plaatsvinden, een plan voor de ontwikkeling van de economie en investeringen voor de regio voorstellen.

Mevrouw Genoveva Ruiz Calavera wijst erop dat de Europese Commissie op 5 februari 2020 een voorstel heeft geformuleerd voor een toetredingsproces tot de EU³ waarin het volgende staat:

— “(...) Meer geloofwaardigheid: het toetredingsproces moet voortbouwen op vertrouwen in het proces en in elkaar en duidelijke verbintenissen van de Europese Unie en de Westelijke Balkan. De geloofwaardigheid moet worden versterkt door nog meer de nadruk te leggen op fundamentele hervormingen, te beginnen met de rechtsstaat, het functioneren van democratische instellingen en het openbaar bestuur, en de economie van de kandidaat-lidstaten. Wanneer partnerlanden voldoen aan de objectieve criteria, moeten de lidstaten de op verdiensten gebaseerde aanpak honoreren en besluiten over te gaan tot de volgende fase van het proces.

— Sterkere politieke sturing: het politieke karakter van het toetredingsproces vereist een sterkere politieke sturing en betrokkenheid op het hoogste niveau. De Commissie stelt voor de mogelijkheden voor politieke en beleidsdialoog op hoog niveau te vergroten door regelmatige topbijeenkomsten tussen de EU en de Westelijke Balkan en intensievere ministeriële contacten. Daarnaast moeten de lidstaten systematischer worden betrokken bij de monitoring en toetsing van het proces. Alle organen die verband houden met de stabilisatie- en associatieovereenkomst, zullen zich veel meer richten op de belangrijkste politieke vraagstukken en hervormingen, terwijl intergouvernementele conferenties zullen zorgen voor sterkere politieke sturing van de onderhandelingen.

— Meer dynamiek: om het toetredingsproces dynamischer te maken stelt de Commissie voor de onderhandelingshoofdstukken in zes thematische clusters te groeperen: fundamentele kwesties; interne markt; concurrentievermogen en inclusieve groei; groene agenda en duurzame connectiviteit; hulpbronnen, landbouw en cohesie; externe betrekkingen. De onderhandelingen zullen per cluster worden geopend – nadat aan de desbetreffende benchmarks is voldaan – in plaats van per afzonderlijk hoofdstuk. De onderhandelingen over de

³ Communiqué de presse du 5 février 2020, consultable sur https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_20_181.

³ Persbericht van 5 februari 2020, te lezen op https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_20_181.

négociations sur les “fondamentaux” seront les premières ouvertes et les dernières clôturées et les progrès en la matière dicteront le rythme général des négociations. Il conviendra de réduire le délai entre l’ouverture du groupe de chapitres et la clôture des différents chapitres, de préférence à moins d’un an, en fonction de l’avancée des réformes.

— Un processus plus prévisible: la Commission offrira plus de clarté quant à ce que l’UE attend des pays concernés par l’élargissement aux différents stades du processus. Elle exposera clairement les conséquences positives que peuvent engendrer des progrès dans la mise en œuvre des réformes, de même que les conséquences négatives pouvant résulter de l’absence de progrès. (...)”.

Mme Genoveva Ruiz Calavera souligne que les conditions d’adhésion à l’UE énoncées dans le traité sur l’Union européenne et par les critères de Copenhague, sont très clairs et ne changent pas. Les propositions formulées par la Commission européenne visent uniquement à améliorer le processus d’adhésion et à le rendre plus complet.

Elle espère que les États membres approuveront la proposition, parallèlement à l’ouverture des négociations d’adhésion avec la Macédoine du Nord et l’Albanie, avant le sommet Union européenne-Balkans occidentaux à Zagreb en mai 2020. Aussi, elle invite également les parlements nationaux à se saisir de cette question.

B. Échange de vues

1. Questions et observations

Au cours de la discussion, *plusieurs membres* se sont interrogés sur la nouvelle méthodologie présentée par la Commission européenne. Que signifie la méthodologie révisée pour les éléments dits “fondamentaux”, et en particulier l’État de droit? En outre, à quel stade cette méthodologie sera-t-elle mise en œuvre?

M. Sven Koopmans, membre de la Tweede Kamer des Pays-Bas, insiste ainsi sur le fait que le processus d’élargissement implique le respect des critères actuels d’adhésion. En aucun cas, la nouvelle méthodologie ne pourrait aboutir à diminuer le niveau des “standards” européens. Il réfute les propos selon lesquels l’UE n’aurait pas respecté ses engagements dès lors qu’il constate que par le passé toutes les critères n’ont pas été respectées par les pays candidats à l’adhésion. À un moment où l’État de droit est remis en cause, même dans certains États membres, il est important de s’assurer que les pays candidats à l’adhésion respectent l’État de

fundamentele kwesties zullen als eerste worden geopend en als laatste worden gesloten en de vorderingen op dit punt zullen het algemene tempo van de onderhandelingen bepalen. Het tijdsbestek tussen opening van een cluster en sluiting van de desbetreffende hoofdstukken zou beperkt moeten zijn. Bij voorkeur zouden hoofdstukken binnen een jaar moeten worden gesloten, afhankelijk van de vooruitgang van de hervormingen.

— Meer voorspelbaarheid: de Commissie zal meer duidelijkheid verschaffen over wat de EU in de verschillende fasen van het proces van de uitbreidingslanden verwacht, bijvoorbeeld wat de positieve consequenties kunnen zijn bij vorderingen met de hervormingen en wat de negatieve als geen vooruitgang wordt geboekt. (...)”.

Mevrouw Genoveva Ruiz Calavera onderstreept dat de voorwaarden voor toetreding tot de EU die in het Verdrag betreffende de Europese Unie en in de criteria van Copenhague staan, heel duidelijk zijn en niet veranderen. De voorstellen van de Europese Commissie hebben als enig oogmerk het toetredingsproces te verbeteren en het vollediger te maken.

Ze hoopt dat de lidstaten het voorstel zullen goedkeuren, parallel met het openen van de toetredingsonderhandelingen met Noord-Macedonië en Albanië, voor de top EU-Westelijke Balkan in mei 2020 in Zagreb. Ze verzoekt daarom ook de nationale parlementen om die kwestie te bespreken.

B. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen

Tijdens het debat hadden *verscheidene leden* vragen bij de nieuwe methodologie die de Europese Commissie voorstelt. Wat betekent de verbeterde methodologie voor de zogenaamde “fundamentele” kwesties, en in het bijzonder voor de rechtsstaat? En in welk stadium zal die methodologie ten uitvoer worden gelegd?

De heer Sven Koopmans, lid van de Nederlandse Tweede Kamer, beklemtoont dat het uitbreidingsproces impliceert dat men de huidige toetredingscriteria eerbiedigt. In geen geval mag de nieuwe methodologie ertoe leiden dat men het niveau van de Europese “normen” verlaagt. Hij weerlegt de beweringen dat de EU haar verbintenissen niet is nagekomen, aangezien hij vaststelt dat in het verleden niet alle criteria werden geëerbiedigd door de kandidaat-lidstaten. Nu de rechtsstaat zelfs in bepaalde lidstaten op losse schroeven wordt gezet, is het belangrijk dat men zich ervan vergewist dat de kandidaat-lidstaten de rechtsstaat eerbiedigen en de

droit et poursuivent les réformes du pouvoir judiciaire et de l'administration publique.

Mme Nathalie Loiseau, membre du Parlement européen, considère que l'UE fait face à 3 traumatismes: le *Brexit*, la tension actuelle avec la Turquie et la montée de l'extrême droite. Agrandir l'Union est un choix politique. Il doit être assumé comme tel, à la fois par les pays candidats et par l'Union européenne. Or, les opinions publiques sont divisées dans de nombreux États, ce qui oblige à une reconquête de la crédibilité du processus d'élargissement.

Mme Loiseau salue dès lors la nouvelle méthodologie de la Commission qui introduit de la progressivité, mais aussi davantage de prise de responsabilité de chacun dans le processus d'élargissement. Si des progrès sont réalisés, l'UE doit en tenir compte. Si des reculs sont enregistrés, il faut aussi en tirer les conséquences. La dimension politique est renforcée et prévoit un engagement politique au plus haut niveau.

Mme Loiseau salue également l'accent qui est mis sur l'État de droit tout au long du processus vers l'adhésion à l'UE. Par ailleurs, la Commission évaluera de manière très concrète les réformes réalisées dans ce domaine par les pays candidats à l'adhésion.

Enfin, Mme Loiseau souligne l'importance pour l'Union européenne d'être capable de se réformer si elle souhaite s'élargir. L'UE ne peut accueillir de nouveaux membres dans une "maison en désordre"; la conférence sur l'avenir de l'Europe prévue le 9 mai 2020 devrait être l'occasion de fixer les nouvelles priorités de l'UE.

Plusieurs membres ont abordé la situation spécifique de certains États des Balkans occidentaux et plus particulièrement la question de l'ouverture des négociations d'adhésion avec l'Albanie et la Macédoine du Nord. Ils ont souligné que tout retard supplémentaire à l'ouverture des négociations compromettrait le processus global de réforme dans ces deux pays.

M. Hari Lokvenec, membre de l'Assemblée de Macédoine du Nord, rappelle ainsi les décisions importantes prises par son pays (dont l'accord avec la Grèce sur le nouveau nom de "République de Macédoine du Nord") dans l'espoir de pouvoir adhérer à l'UE. L'ouverture des négociations d'adhésion constituerait un incitant très important pour la Macédoine du Nord en vue de poursuivre les réformes en cours et atteindre les "standards" européens. Il espère donc que le Conseil

hervormingen van de rechterlijke macht en van de overheidsdiensten voortzetten.

Mevrouw Nathalie Loiseau, lid van het Europees Parlement, vindt dat de EU met drie trauma's geconfronteerd wordt: de brexit, de huidige spanningen met Turkije en de opkomst van uiterst rechts. De Unie vergroten is een politieke keuze. Ze moet als dusdanig geaccepteerd worden, zowel door de kandidaat-lidstaten als door de Europese Unie. In heel wat staten is de publieke opinie echter verdeeld, waardoor we verplicht zijn het uitbreidingsproces opnieuw geloofwaardig te maken.

Mevrouw Loiseau verheugt zich dus over de nieuwe methodologie van de Commissie, die de geleidelijkheid heeft ingevoerd, maar ook de regel dat elkeen meer verantwoordelijkheid draagt in het uitbreidingsproces. Als er vooruitgang is geboekt, moet de EU daar rekening mee houden. Indien er een terugval wordt opgetekend, moet men daar eveneens besluiten uit trekken. De politieke dimensie wordt versterkt en voorziet in een politiek engagement op het hoogste niveau.

Mevrouw Loiseau verheugt er zich eveneens over dat gedurende het hele proces naar de toetreding tot de EU de klemtoon wordt gelegd op de rechtsstaat. Tevens zal de Commissie de hervormingen die de kandidaat-lidstaten doorgevoerd hebben, heel concreet evalueren.

Tot slot onderstreept mevrouw Loiseau hoe belangrijk het voor de Europese Unie is dat zij in staat is zich te hervormen als zij zich wil uitbreiden. De EU kan geen nieuwe leden ontvangen in een "rommelig huis"; de conferentie over de toekomst van Europa, die op 9 mei 2020 gepland is, moet de gelegenheid worden om de nieuwe prioriteiten van de EU vast te leggen.

Verscheidene leden hadden het over de specifieke toestand van bepaalde Westelijke Balkanlanden, meer bepaald over de kwestie van het openen van de toetredingsonderhandelingen met Albanië en Noord-Macedonië. Ze beklemtoonden dat elke bijkomende vertraging van het openen van de onderhandelingen het globale hervormingsproces van beide landen in het gedrang zou brengen.

De heer Hari Lokvenec, lid van de Assemblée van Noord-Macedonië, wijst bijvoorbeeld op de belangrijke beslissingen die zijn land genomen heeft (waaronder het akkoord met Griekenland over de nieuwe naam "Republiek Noord-Macedonië") in de hoop tot de EU te kunnen toetreden. Het openen van de toetredingsonderhandelingen zou een heel grote stimulans zijn voor Noord-Macedonië om de actuele hervormingen voort te zetten en de Europese "normen" te halen. Hij hoopt dus

décidera en mai 2020 d'ouvrir des négociations d'adhésion avec son pays.

M. Marc Demesmaeker, membre du Sénat de Belgique, est convaincu qu'il est de la responsabilité de l'UE d'assurer la stabilité de cette région et d'être un partenaire crédible. Dès lors, si les conditions sont respectées, les négociations devraient pouvoir être ouvertes. Par contre, si aucun progrès n'est constaté et qu'au contraire l'UE constate une régression dans la réalisation des critères, le processus devrait pouvoir être arrêté. Il constate par exemple que la Turquie qui a bénéficié d'importants fonds de la part de l'UE régresse sur le plan de l'État de droit et des libertés fondamentales.

M. Pavel Fischer, membre du Sénat de Tchéquie, déclare que le processus d'élargissement doit être mené de manière crédible par toutes les parties en présence. Il rappelle toutefois que de nombreuses difficultés subsistent dans plusieurs pays.

Le dialogue entre la Serbie et le Kosovo doit ainsi être rétabli. Le Kosovo devrait supprimer les taxes douanières de 100 % frappant les produits importés de Serbie centrale. La Serbie de son côté devrait mettre fin à sa campagne visant à ne pas reconnaître le Kosovo. L'UE devrait assumer un rôle plus important dans la reprise de ce dialogue et initier une médiation.

Dans le même ordre d'idées, la situation en Bosnie-Herzégovine reste extrêmement complexe. La Commission européenne a publié son avis sur la candidature de la Bosnie-Herzégovine le 29 mai 2019. Ce document contient 14 recommandations de réformes, dont la bonne mise en œuvre permettrait à la Commission de recommander au Conseil l'ouverture de négociations d'adhésion.

Mme Marta Grande, membre de la Chambre des députés de l'Italie, plaide pour une collaboration parlementaire plus intense avec les parlementaires des Balkans occidentaux; ce qui permettra de renforcer le volet politique du processus d'élargissement.

2. Réponses

M. Tonino Picula, membre de la commission des affaires étrangères du Parlement européen, souligne que le prochain sommet de Zagreb sera l'occasion d'examiner les progrès réalisés par les 6 pays. Il considère que c'est une occasion unique de réinsuffler un nouvel élan au processus d'élargissement car l'UE doit rester un projet "ouvert". À défaut, la Turquie, la Chine et la Russie continueront à convoiter les Balkans occidentaux.

dat de Raad in mei 2020 zal beslissen de toetredingsonderhandelingen met zijn land te openen.

De heer Marc Demesmaeker, lid van de Belgische Senaat, is ervan overtuigd dat het tot de verantwoordelijkheid van de EU behoort de stabiliteit van de regio te verzekeren en een geloofwaardige partner te zijn. Indien de voorwaarden vervuld zijn, moet men dus de onderhandelingen kunnen openen. Als er echter geen vooruitgang wordt vastgesteld en de EU een terugval vaststelt in het halen van de criteria, moet men het proces kunnen stopzetten. Hij stelt bijvoorbeeld vast dat Turkije, dat op belangrijke fondsen van de EU kon rekenen, achteruit is gegaan op het gebied van de rechtsstaat en de fundamentele vrijheden.

De heer Pavel Fischer, lid van de Tsjechische Senaat, verklaart dat het uitbreidingsproces door alle betrokken partijen op geloofwaardige wijze moet worden uitgevoerd. Hij wijst er echter op dat er in verscheidene landen nog veel problemen zijn.

Zo moet de dialoog tussen Servië en Kosovo worden hersteld. Kosovo moet de douanerechten van 100 % op uit centraal Servië geïmporteerde goederen opheffen. Servië van zijn kant moet een einde maken aan zijn campagne die strekt om Kosovo niet te erkennen. De EU moet een grotere rol op zich nemen in de hervatting van die dialoog en een bemiddeling in gang zetten.

In dat verband blijft ook de toestand in Bosnië-Herzegovina uiterst complex. De Europese Commissie maakte op 29 mei 2019 haar advies bekend over de kandidatuur van Bosnië-Herzegovina. Dat document bevat 14 aanbevelingen voor hervormingen. De goede uitvoering daarvan kan het de Commissie mogelijk maken de Raad aan te bevelen de toetredingsonderhandelingen te openen.

Mevrouw Marta Grande, lid van de Italiaanse Kamer van volksvertegenwoordigers, pleit voor een intensere parlementaire samenwerking met de parlementsleden van de Westelijke Balkan; hiermee zal men het politieke aspect van het uitbreidingsproces kunnen versterken.

2. Antwoorden

De heer Tonino Picula, lid van de commissie buitenlandse zaken van het Europees Parlement, onderstreept dat de komende top in Zagreb de gelegenheid wordt om de vooruitgang die de zes landen hebben gemaakt te onderzoeken. Hij meent dat het een unieke gelegenheid is om het uitbreidingsproces een nieuw elan te geven, want de EU moet een "open" project blijven. Zo niet zullen Turkije, China en Rusland naar de Westelijke Balkan blijven lonken.

Mme Željana Zovko, membre de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen, rappelle que le Parlement européen a adopté le 22 octobre 2019 une résolution sur l'ouverture de négociations d'adhésion avec la Macédoine du Nord et l'Albanie⁴.

Cette résolution énonce notamment que le Parlement européen:

— “déploire la décision du Conseil européen de reporter à nouveau l'ouverture des négociations d'adhésion avec l'Albanie et la Macédoine du Nord;

— souligne que faute de respecter ses promesses et ses engagements vis-à-vis de ces deux pays, l'Union risque de perdre sa crédibilité;

— appelle aux États membres que la politique d'élargissement doit être guidée par des critères objectifs et non par des considérations de politique interne ou par des controverses bilatérales dans les différents États membres; affirme que la politique d'élargissement de l'Union est l'instrument le plus efficace de la politique étrangère de l'Union et que son éventuel démantèlement futur pourrait aboutir à une situation d'instabilité dans le voisinage immédiat de l'Union”.

Elle plaide donc en faveur de l'ouverture de négociations d'adhésion avec la Macédoine du Nord et l'Albanie et souligne que le processus d'élargissement est “transformatif” pour ces pays.

Mme Genoveva Ruiz Calavera, directrice pour les Balkans occidentaux à la direction générale de la Commission européenne chargée de la politique de voisinage et des négociations d'élargissement (DG NEAR), souligne que la nouvelle méthodologie vise aussi à répondre aux questionnements des citoyens européens. Cette méthodologie permettra à la Commission de moduler ses recommandations voire de prononcer des sanctions si les résultats attendus ne sont pas atteints. Mais en tout état de cause, c'est le Conseil qui décidera et non la Commission européenne car il s'agit d'un processus avant tout politique et non technique.

Mme Calavera confirme que le respect des droits fondamentaux reste la base des négociations et que la même analyse sera effectuée pour tous les pays candidats.

⁴ Consultable sur https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0157_FR.html.

Mevrouw Željana Zovko, lid van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, herinnert eraan dat het Europees Parlement op 22 oktober 2019 een resolutie heeft aangenomen over het openen van de toetredingsonderhandelingen met Noord-Macedonië en Albanië⁴.

Die resolutie bepaalt onder andere dat het Europees Parlement:

— “uit zijn teleurstelling over het besluit van de Europese Raad om de opening van de toetredingsonderhandelingen met Albanië en Noord-Macedonië nogmaals uit te stellen;

— benadrukt dat de EU haar geloofwaardigheid dreigt te verliezen door de beloften en verbintenissen jegens beide landen niet na te komen;

— herinnert de lidstaten eraan dat het uitbreidingsbeleid moet worden ingegeven door objectieve criteria en niet door binnenlandse politieke afwegingen of bilaterale conflicten in afzonderlijke lidstaten; stelt dat het uitbreidingsbeleid van de EU het meest doeltreffende instrument van het buitenlands beleid van de Unie is geweest en dat de verdere ontmanteling ervan kan leiden tot een onstabiele situatie in de onmiddellijke nabijheid van de EU”.

Ze pleit dus voor het openen van de toetredingsonderhandelingen met Noord-Macedonië en Albanië en onderstreept dat het uitbreidingsproces voor die landen een gedaanteverandering met zich brengt.

Mevrouw Genoveva Ruiz Calavera, directeur voor de Westelijke Balkan bij de algemene directie van de Europese Commissie, belast met het nabuurschapsbeleid en de uitbreidingsonderhandelingen (DG NEAR), onderstreept dat de nieuwe methodologie ook strekt om een antwoord te geven op de vragen die de Europese burgers zich stellen. Die methodologie zal de Commissie de mogelijkheid bieden haar aanbevelingen flexibel te maken en zelfs sancties uit te spreken als de verwachte resultaten niet worden gehaald. Het is in ieder geval de Raad die zal beslissen, en niet de Europese Commissie, want het gaat om een proces dat voor alles politiek en niet technisch is.

Mevrouw Calavera bevestigt dat de eerbiediging van de fundamentele rechten de basis van de onderhandelingen blijft en dat voor alle kandidaat-lidstaten dezelfde analyse zal worden gemaakt.

⁴ Te lezen op https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0157_NL.html.

En ce qui concerne en particulier la situation de la Bosnie-Herzégovine, Mme Calavera rappelle que dans ses conclusions de décembre 2019, le Conseil a accueilli favorablement l'avis de la Commission sur la demande d'adhésion de la Bosnie-Herzégovine à l'UE⁵. Le Conseil a invité instamment les organes exécutifs et législatifs de tous les niveaux de gouvernement de ce pays à commencer à répondre aux priorités clés définies dans l'avis. Une feuille de route avec 14 priorités a été définie avec le nouveau gouvernement en Bosnie-Herzégovine.

Pour le Kosovo, Mme Calavera indique qu'il importe que le gouvernement du Kosovo reprenne les travaux sur les réformes afin d'obtenir particulièrement des résultats tangibles pour les citoyens.

IV. — SESSION III: LE RENFORCEMENT DE LA COOPÉRATION ET DE L'INDUSTRIE EUROPEENNES DANS LE DOMAINE DE LA DEFENSE

A. Exposés introductifs

1. *M. Damir Krstičević, vice-président du gouvernement de la République de Croatie et ministre de la Défense*

La présidence croate met en œuvre les priorités en matière de sécurité et de défense conformément au programme stratégique de l'Union européenne 2019-2024, et aux lignes directrices de la Commission européenne pour la même période. De plus, il faut investir dans les capacités et ressources de défense et développer la mobilité militaire.

La stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité adoptée en 2016 vise premièrement à renforcer l'Union européenne. L'objectif est de mettre en œuvre une stratégie globale grâce à une vision commune et une action conjointe. La mise en œuvre des initiatives de l'Union européenne en matière de défense revêt un caractère essentiel. La coopération permanente structurée (PESCO) permet de prévoir des structures de cyber-sécurité, une logistique, la surveillance maritime, la neutralisation de menaces chimiques et permet d'intervenir rapidement en cas catastrophes naturelles. Le *Coordinated annual review of defense* (CARD) permet

⁵ Communiqué consultable sur <https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2019/12/10/council-conclusions-on-commission-opinion-on-bosnia-and-herzegovina-s-application-for-membership-of-the-european-union/>.

Wat meer bepaald de toestand van Bosnië-Herzegovina betreft, herinnert mevrouw Calavera eraan dat de Raad het advies van de Commissie betreffende het verzoek van Bosnië-Herzegovina om toetreding tot de EU⁵ gunstig heeft onthaald. De Raad heeft er bij de uitvoerende en wetgevende organen op alle beleidsniveaus van dat land op aangedrongen een begin te maken met de uitvoering van de in het advies genoemde kernprioriteiten. Met de nieuwe regering in Bosnië-Herzegovina werd een routekaart met 14 prioriteiten vastgesteld.

Wat Kosovo betreft, wijst mevrouw Calavera erop dat het belangrijk is dat de Kosovaarse regering de hervormingswerkzaamheden hervat, vooral om tastbare resultaten voor de burgers te behalen.

IV. — ZITTING III: DE VERSTERKING VAN DE EUROPESE SAMENWERKING EN INDUSTRIE INZAKE DEFENSIE

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *De heer Damir Krstičević, vice-eersteminister van de regering van de Republiek Kroatië en minister van Defensie*

Het Kroatische voorzitterschap legt de prioriteiten inzake veiligheid en defensie ten uitvoer, in overeenstemming met de strategische agenda van de Europese Unie voor de periode 2019-2024 en de richtsnoeren van de Europese Commissie voor dezelfde periode. Voorts moet er worden geïnvesteerd in de defensiecapaciteiten en -middelen en moet de militaire mobiliteit worden uitgebouwd.

De in 2016 aangenomen integrale strategie voor het buitenlands en veiligheidsbeleid beoogt in de eerste plaats de EU te versterken. Door middel van een gemeenschappelijke visie en een gezamenlijke actie wordt de tenuitvoerlegging van een integrale strategie beoogd. De tenuitvoerlegging van de EU-initiatieven inzake defensie is essentieel. Dankzij de permanente gestructureerde samenwerking (PESCO) kan onder meer worden voorzien in structuren inzake cyberveiligheid, in logistiek, in maritiem toezicht en in de neutralisatie van chemische bedreigingen; tevens kan bij natuurrampen snel worden opgetreden. Dankzij de gecoördineerde

⁵ Communiqué te lezen op <https://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2019/12/10/council-conclusions-on-commission-opinion-on-bosnia-and-herzegovina-s-application-for-membership-of-the-european-union/>.

une harmonisation des efforts européens en matière de Défense.

Le Fonds européen de la défense (FED) a été créé en 2017 dans le but de renforcer la base industrielle et technologique du secteur de la défense afin de favoriser la participation des PME et leurs idées novatrices, contribuant ainsi à renforcer le développement des capacités de défense de l'Europe. Il comprend deux volets: "la recherche", destinée à soutenir des projets de recherche communs et "les capacités", destinées à encourager les entreprises et les pays de l'UE à collaborer au développement conjoint de produits de défense et à l'acquisition de technologies de défense.

Il convient également de renforcer la coopération entre l'Union européenne d'une part et l'OTAN d'autre part et de développer les relations transatlantiques. Une conférence entre l'Union européenne et l'OTAN aura lieu à Split les 9 et 10 juin 2020, qui s'occupera de la mobilité, des cyber-menaces et de la stabilité.

Une coopération renforcée, particulièrement en ce qui concerne l'Europe du sud-est, s'impose. De nouvelles menaces demandent de nouveaux engagements. Il convient de développer voire optimiser les capacités avec l'appui de l'industrie de la défense. Il faut construire des capacités-cibles afin de favoriser la transparence et d'éviter le double emploi. La sécurité et la stabilité de notre voisinage immédiat revêtent un caractère essentiel pour la sécurité de l'ensemble de l'Union européenne.

Il existe un lien fort entre le secteur privé de l'industrie de la défense d'une part et les forces armées croates d'autre part. La capacité relativement modeste de l'industrie croate permet néanmoins de fournir des produits de qualité comme des casques qui répondent à de hauts standards. L'entreprise croate de défense *Utilis* a reçu un soutien financier de l'Union européenne en 2017.

Pour maintenir sa crédibilité, il convient de financer suffisamment le Fonds européen de la Défense. Il convient de mettre en place des partenariats entre des entreprises de défense croates et des entreprises d'autres pays membres de l'Union européenne.

Le sommet de haut niveau du 24 mars 2020 à Zagreb, consacré à la défense, et organisé par la présidence croate et l'Agence européenne de Défense (EDA), examinera la mise en valeur de l'industrie européenne de la défense dans le cadre de la coopération européenne de défense.

jaarlijkse evaluatie inzake defensie (CARD) kunnen de Europese inspanningen inzake defensie worden geharmoniseerd.

Om de industriële en technologische basis van de defensiesector te versterken werd in 2017 het Europees Defensiefonds (EDF) opgericht. Bedoeling is de deelname van de kmo's, met hun innovatieve ideeën, te bevorderen en aldus bij te dragen tot de ontplooiing van de Europese defensiecapaciteit. Het Fonds bestaat uit twee onderdelen: "onderzoek", bedoeld ter ondersteuning van de gezamenlijke onderzoeksprojecten, en "capaciteiten", bedoeld om de Europese bedrijven en EU-landen aan te moedigen om deel te nemen aan de gezamenlijke ontwikkeling van defensieproducten en aan de verwerving van defensietechnologieën.

Ook moet nauwer tussen de EU en de NAVO worden samengewerkt en moeten de trans-Atlantische betrekkingen worden uitgebouwd. Op 9 en 10 juni 2020 zal in Split een conferentie tussen de EU en de NAVO plaatsvinden, over de thema's mobiliteit, cyberdreigingen en stabiliteit.

Nauwere samenwerking is nodig, vooral inzake Zuidoost-Europa. Nieuwe bedreigingen vereisen nieuwe verbintenissen. De capaciteiten moeten worden uitgebreid en zelfs geoptimaliseerd, met de steun van de defensie-industrie. Met het oog op meer transparantie en ter voorkoming van overlappingen moeten welomschreven capaciteiten worden aangelegd. De veiligheid en de stabiliteit van onze directe omgeving zijn essentieel voor de veiligheid van de hele Europese Unie.

Tussen de private defensie-industriële sector en de Kroatische strijdkrachten bestaat een sterke band. Zo levert de relatief bescheiden capaciteit van de Kroatische industrie kwaliteitsproducten af die aan hoge normen voldoen, zoals helmen. Het Kroatische defensiebedrijf *Utilis* ontving in 2017 financiële steun van de Europese Unie.

Het Europees Defensiefonds moet voldoende worden gefinancierd om geloofwaardig te blijven. Er moeten partnerschappen worden opgezet tussen de Kroatische defensiebedrijven en bedrijven uit de andere EU-lidstaten.

Tijdens de door het Kroatische voorzitterschap en het Europees Defensieagentschap (EDA) georganiseerde top op hoog niveau inzake defensie van 24 maart 2020 te Zagreb zal worden bekeken hoe men de Europese defensie-industrie in het raam van de Europese samenwerking inzake defensie tot zijn recht kan laten komen.

Au cours de la prochaine période, la Commission européenne devrait définir les projets prioritaires d'infrastructure à double usage (militaire et civile) éligibles au financement de l'UE. L'objectif premier de ce projet est de lever tous les obstacles à la mobilité d'ici à 2024.

2. M. Timo Pesonen, directeur général de la direction générale de l'industrie de la Défense et de l'Espace de la Commission européenne

En 2003, Javier Solana, l'ancien Haut représentant pour la Politique étrangère et de Sécurité commune, estimait que la sécurité de l'Union était optimale. Cela paraît aujourd'hui, à la lumière de la réalité actuelle, un vœu pieux plutôt qu'un fait. Aujourd'hui, l'Union européenne se voit confrontée à des dangers de taille comme la désinformation, les cyber-menaces et les catastrophes naturelles. Dès lors, elle devrait renforcer sa sécurité.

La Commission européenne, sous la présidence (2014-2019) de Jean-Claude Juncker, privilégiait déjà une Europe capable de défendre et de protéger ses citoyens à l'intérieur et à l'extérieur de son territoire, une ambition qui demande une mise en commun des ressources de l'industrie européenne de la défense.

À l'heure actuelle, il faut créer une union de sécurité et de défense pour que l'Europe soit en capacité d'agir face aux crises sans pour autant se transformer en forteresse. La coopération avec l'OTAN y occupe une place prépondérante afin de créer des synergies entre les deux organisations.

Les budgets de défense au sein de l'Union européenne n'ont cessé de diminuer durant ces dernières années. En général, les dépenses ont été réduites de 10 %, et de 30 % dans le domaine de la recherche et de la technologie. Il faut que les États membres achètent leur matériel militaire en commun pour éviter des doubles emplois et des gaspillages. Dès lors, une planification des dépenses à long terme au niveau de l'Union européenne s'impose.

En outre, il convient d'accentuer le rôle des parlements nationaux qui ont une compétence importante en la matière. Ils sont indispensables dans la communication avec les parties prenantes (*stake holders*), l'industrie et les citoyens.

Dans le cadre de son Plan d'Action européen de la Défense, la Commission européenne a lancé, à l'été 2019, le Programme européen de développement industriel dans le domaine de la défense (*European defence industrial development programme* (EDIDP)). L'EDIDP est l'un des deux piliers du Fonds européen

In de volgende periode zou de Europese Commissie moeten bepalen welke prioritaire infrastructuurprojecten voor tweërlei gebruik (militair en civiel) voor EU-financiering in aanmerking komen. Alle belemmeringen inzake mobiliteit wegwerken tegen 2024 is het hoofddoel.

2. De heer Timo Pesonen, directeur-generaal van het directoraat-generaal Defensie-industrie en Ruimtevaart van de Europese Commissie

In 2003 was Javier Solana, de voormalige hoge vertegenwoordiger voor het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid, van oordeel dat de veiligheid van de Unie optimaal was. Gezien de huidige realiteit lijkt dat thans veeleer een vrome wens dan werkelijkheid. Tegenwoordig krijgt de EU af te rekenen met aanzienlijke gevaren zoals desinformatie, cyberdreigingen en natuurrampen. Daarom zou ze haar beveiliging moeten versterken.

Onder het voorzitterschap (2014-2019) van Jean-Claude Juncker was de Europese Commissie al voorstander van een Europa dat in staat is zijn burgers binnen en buiten zijn grondgebied te verdedigen en te beschermen. Die ambitie vereist dat de middelen van de Europese defensie-industrie worden samengebracht.

Thans is er nood aan de oprichting van een veiligheids- en defensie-unie, opdat Europa bij crisissen kan optreden zonder evenwel een fort te worden. De samenwerking met de NAVO neemt daarbij een prominente plaats, met het oog op synergieën tussen de twee organisaties.

De budgetten voor defensie binnen de EU werden de jongste jaren echter steeds teruggeschroefd. Doorgaans daalden de uitgaven met 10 %; voor onderzoek en technologie bedroeg de daling zelfs 30 %. De lidstaten moeten hun militaire materieel gezamenlijk aankopen, teneinde overlapping en verspilling te voorkomen. Derhalve moet op EU-niveau werk worden gemaakt van een uitgavenplanning op lange termijn.

Voorts moet de rol van de nationale parlementen worden versterkt; zij hebben een aanzienlijke bevoegdheid ter zake. Zij zijn essentieel in de communicatie met de belanghebbenden (*stakeholders*), de industrie en de burgers.

Als onderdeel van haar Europees defensieactieplan lanceerde de Europese Commissie in de zomer van 2019 het industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie (*European defence industrial development programme* – EDIDP). Het EDIDP vormt één van de twee pijlers van het Europees Defensiefonds. Het

de la défense. Il vise à encourager la coopération dans le domaine du développement des technologies et des équipements dont l'Europe a besoin pour faire face aux défis de défense et de sécurité actuels et à venir. L'Union européenne cofinancera des projets mis en œuvre par au moins trois entreprises dans au moins trois États membres. 500 millions d'euros sont prévus à ce titre pour 2019 et 2020.

Dans ce cadre, les petites et moyennes entreprises et les start-ups dans le secteur de la défense seront davantage impliquées dans l'industrie de la défense de l'Union européenne en facilitant leur contribution aux chaînes de production.

En outre, les projets développés dans le cadre de la Coopération structurée permanente (PESCO) ou impliquant des PME ou des entreprises à moyenne capitalisation éligibles pourront bénéficier de taux de cofinancement plus élevés.

La Commission européenne a formulé trois conditions pour une coopération efficace en matière de défense: des ressources financières suffisantes, une planification à long terme et une cohérence au niveau de l'Union européenne.

3. M. Pawel Herczynski, secrétaire général adjoint intérimaire pour la PSDC et la réponse aux crises, Service européen pour l'action extérieure (SEAE)

Le contexte stratégique a changé dramatiquement ces dernières années. On assiste à des conflits armés, à la remise en question du multilatéralisme, à des guerres civiles et à l'instabilité du voisinage de l'Union européenne, qui mettent en péril la sécurité de celle-ci. Ces menaces complexes dépassent même l'État le plus grand et doivent être abordées conjointement.

Dans la stratégie globale de l'Union européenne de 2016, trois priorités ont été retenues en matière de défense et de sécurité: la réaction aux crises et aux conflits extérieurs, le renforcement des capacités des partenaires et la protection de l'Union européenne et de ses citoyens. Ces priorités ont été mises en œuvre par le renforcement de la politique de défense et de sécurité, l'approfondissement des partenariats et la mise en valeur de la coopération en matière de défense entre les États membres de l'Union européenne.

Cependant, il n'y a que 20 % des investissements en matière de défense qui sont réalisés en coopération avec d'autres pays membres. Dès lors, il faut que la coopération devienne la norme.

beoogt de samenwerking aan te moedigen op het stuk van de ontwikkeling van de technologie en de uitrusting die Europa nodig heeft om de huidige en toekomstige defensie- en veiligheidsuitdagingen aan te gaan. De EU zal projecten medefinancieren die door ten minste drie bedrijven in ten minste drie lidstaten ten uitvoer worden gebracht. Daartoe wordt voorzien in 500 miljoen euro voor 2019 en 2020.

In die context zullen de kmo's en de start-ups uit de defensiesector meer bij de defensie-industrie van de EU worden betrokken, door het voor hen makkelijker te maken tot de productieketens toe te treden.

Voorts zullen de projecten die werden ontwikkeld binnen de permanente gestructureerde samenwerking (PESCO) of waarbij kmo's of middelgrote beursgenoteerde ondernemingen betrokken, zijn aanspraak kunnen maken op hogere medefinancieringspercentages.

De Europese Commissie heeft drie voorwaarden gesteld voor een doeltreffende samenwerking inzake defensie: voldoende financiële middelen, een planning op lange termijn en coherentie op EU-niveau.

3. De heer Pawel Herczynski, waarnemend adjunct-secretaris-generaal voor het GVDB en crisisrespons, Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

De strategische context is de jongste jaren ingrijpend veranderd. Er zijn gewapende conflicten, het multilaterale wordt in vraag gesteld, er woeden burgeroorlogen en er heerst instabiliteit in de landen rondom de EU, wat de veiligheid van de Unie in het gedrang brengt. Die complexe dreigingen gaan zelfs de grootste lidstaat te boven en moeten gezamenlijk worden aangepakt.

De integrale EU-strategie voor 2016 omvat drie prioriteiten inzake defensie en veiligheid: de crisissen en de externe conflicten aanpakken, de capaciteiten van de partners versterken en de EU en haar burgers beschermen. Die prioriteiten werden ten uitvoer gelegd door het defensie- en veiligheidsbeleid te versterken, door nauwere partnerschappen aan te gaan en door de samenwerking inzake defensie tussen de EU-lidstaten te valoriseren.

Slechts één op de vijf investeringen in defensie gebeurt echter in samenwerking met andere lidstaten. Daarom moet samenwerking de norm worden.

Les initiatives de coopération comme la PESCO (*Permanent Structured Cooperation*) visent à mettre cette collaboration en œuvre. Le FED (Fond européen de la Défense), qui relève de la Commission européenne, accorde un soutien financier à la recherche et la technologie. La PESCO (*Permanent Structured Cooperation*), qui relève du Conseil de l'Union européenne, constitue un guide pour évaluer l'engagement des États quant à la collaboration en matière de défense entre membres et le CARD (*Coordinated annual review of defense*) coordonne les dépenses des États membres pour les projets en matière de technologie et de recherche pour la défense.

Une stratégie commune cohérente s'impose en la matière. Le Haut Représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité organisera un exercice avec les pays membres pour la mise en place d'une boussole stratégique à cet égard.

Au 21^e siècle, la défense constitue un défi multidimensionnel qui présente également des aspects liés à la politique, à l'espace et au cyberspace.

B. Échange de vues

Le Brexit et la politique de défense du Royaume-Uni

Question

Quelle forme prendra la future association entre le Royaume-Uni et l'Union européenne en matière de défense? Le Royaume-Uni aurait-il un statut spécial? Le statut de l'État tiers vis-à-vis de l'Union européenne ne rendrait pas justice au rôle du Royaume-Uni qui est toujours membre de l'OTAN?

Réponse

La proximité des deux partenaires fait que la coopération en matière de défense et de sécurité demeure importante. Toutefois, le jeu se joue à deux. *"It takes two to tango"*. Force est de constater que le Royaume-Uni ne montre aucun intérêt pour une telle coopération privilégiée. Il doit prendre l'initiative.

Le départ du Royaume-Uni signifie toutefois une perte considérable sur le plan de la défense de l'Union européenne. Il sera quand même considéré comme un État tiers avec lequel une étroite relation en matière de défense et de sécurité peut être nouée.

De samenwerkingsinitiatieven zoals PESCO (permanente gestructureerde samenwerking) beogen die samenwerking tot stand te brengen. Het onder de Europese Commissie vallende Europees Defensiefonds (EDF) kent financiële steun toe voor onderzoek en technologie. De onder de Raad van de Europese Unie vallende PESCO (permanente gestructureerde samenwerking) vormt een leidraad om de inzet van de lidstaten inzake defensiesamenwerking te beoordelen en CARD (gecoördineerde jaarlijkse evaluatie inzake defensie) coördineert de uitgaven van de lidstaten voor de projecten inzake defensietechnologie en -onderzoek.

Deze aangelegenheid vergt een coherente gemeenschappelijke strategie. De hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid zal dit samen met de lidstaten onderzoeken, teneinde een strategisch kompas ter zake op te stellen.

In de 21^e eeuw vormt defensie een multidimensionale uitdaging die tevens aspecten omvat die gelinkt zijn aan de politiek, alsook aan zowel de kosmische als de virtuele ruimte.

B. Gedachtewisseling

De brexit en het defensiebeleid van het Verenigd Koninkrijk

Vraag

Hoe zal de toekomstige associatie tussen het VK en de EU inzake defensie eruitzien? Krijgt het VK een speciaal statuut? Zal het statuut van derde Staat ten opzichte van de EU geen afbreuk doen aan de rol van het VK, dat nog steeds NAVO-lid is?

Antwoord

De nabijheid van de twee partners heeft tot gevolg dat de samenwerking inzake defensie en veiligheid belangrijk blijft. Beide partijen moeten echter dezelfde intentie hebben: *"It takes two to tango"*. Men kan alleen maar vaststellen dat het VK geen enkele interesse toont in een dergelijke bevoorrechte samenwerking. Het moet het initiatief nemen.

Het vertrek van het VK betekent echter een aanzienlijk verlies voor de EU-defensie. Het land zal desalniettemin worden beschouwd als een derde Staat waarmee een nauwe band inzake defensie en veiligheid kan worden aangegaan.

Une vision commune en matière de politique de défense de l'Union européenne

Question

On a créé beaucoup d'instruments en matière de coopération militaire au sein de l'Union européenne. Ne faut-il pas développer une vision commune pour lutter contre les multiples menaces? N'est-ce pas la seule manière de rencontrer les attentes de l'OTAN?

Réponse

La mise en œuvre des différents instruments doit se faire dans le cadre d'une stratégie claire et cohérente.

Les rôle des PME dans la défense de l'Union européenne

Question

L'on pourrait envisager la mise en place au niveau de l'Union européenne d'une plateforme des PME actives dans le domaine de la défense.

Réponse

L'Union européenne doit exploiter le potentiel qui réside dans l'intégration de ses capacités, pour "faire plus avec moins". Globalement, l'absence de coordination et de coopération engendre une inefficacité de la dépense.

L'industrie de la défense joue un rôle central pour l'Union en raison de ses composantes économiques et technologiques. Pour que la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) naissante soit crédible, l'industrie européenne de la défense doit se montrer compétitive. Il importe par ailleurs que les États membres de l'Union coopèrent les uns avec les autres en vue de mettre un terme aux politiques et aux pratiques qui empêchent les industries européennes actives dans le domaine de la défense de collaborer de façon plus efficace.

Le rôle de l'Union européenne dans la situation en Libye

Question

Quelle action l'Union européenne prendra-t-elle dans le cadre de l'application de la résolution 1970 (2011) du Conseil de Sécurité des Nations unies qui établit un embargo des armes à l'encontre de la Libye?

Réponse

L'Union européenne s'inscrit dans le cadre de l'application de l'embargo des armes à l'encontre de la Libye. Les États membres de l'Union européenne ont entamé des pourparlers sur la mise en place d'une action navale en mer méditerranéenne dans ce contexte.

Een gemeenschappelijke visie inzake EU-defensiebeleid

Vraag

Binnen de EU werden veel instrumenten voor militaire samenwerking opgezet. Moet er geen gemeenschappelijke visie worden ontwikkeld om de uiteenlopende dreigingen van antwoord te dienen? Is dat niet de enige manier om aan de NAVO-verwachtingen te voldoen?

Antwoord

De totstandkoming van de verschillende instrumenten moet plaatsvinden in het raam van een duidelijke en coherente strategie.

De rol van de kmo's in de EU-defensie

Vraag

Er zou kunnen worden overwogen om op EU-niveau een platform op te zetten met alle in de defensiesector actieve kmo's.

Antwoord

De EU moet het op de integratie van haar capaciteiten berustende potentieel benutten om "meer te doen met minder". Over het geheel genomen leidt het gebrek aan coördinatie en samenwerking tot ondoeltreffende uitgaven.

De defensie-industrie speelt een centrale rol voor de Unie, vanwege haar economische en technologische componenten. Wil het opkomende gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) geloofwaardig zijn, dan moet de Europese defensie-industrie blijf geven van concurrentievermogen. Overigens moeten ook de EU-lidstaten met elkaar samenwerken om een einde te maken aan het beleid en de praktijken die voor de in de defensie-industrie actieve Europese bedrijven een hinderpaal vormen om doeltreffender samen te werken.

De EU-rol inzake de situatie in Libië

Vraag

Welke actie zal de EU ondernemen in het raam van de toepassing van Resolutie 1970 (2011) van de VN-Veiligheidsraad, die een wapenembargo tegen Libië instelt?

Antwoord

De EU onderschrijft de toepassing van het wapenembargo tegen Libië. In die context hebben de EU-lidstaten onderhandelingen aangeknoopt met het oog op het opzetten van een maritieme actie in de Middellandse Zee.

V. — LE DEBAT D'URGENCE

Afin de rendre le débat plus dynamique, il a été décidé d'inclure deux thèmes qui à l'heure actuelle revêtent un caractère important au niveau international: la situation en Syrie et en Libye.

A. La situation en Syrie

1. Introduction du thème

M. Cogolati, membre de la Chambre des représentants, signale que dans le nord de la Syrie, au cours des trois mois précédents, l'enclave d'Idlib, dans la région du nord de Syrie, a sans cesse été attaquée par des troupes russes et syriennes. Des villages entiers ont été désertés, ce qui a donné lieu à un flux d'un million de réfugiés. La Belgique, membre non permanent du Conseil de Sécurité des Nations unies qui a présidé le Conseil en février 2020, a demandé l'application immédiate du droit international humanitaire en la région. La mise en place de corridors humanitaires constitue un élément très important dans la protection de la population civile. Cette demande s'est heurtée à un veto de la Russie.

De plus, les nombreux crimes de guerre commis par les forces armées russes et syriennes devraient être jugés par les tribunaux internationaux.

L'Union européenne se doit d'assumer un rôle de *leadership* dans les actions humanitaires et appeler à l'application immédiate du droit international humanitaire.

2. Interventions

a. Intervention d'un représentant de la Turquie

Il estime que les développements en Syrie constituent un grand souci tant pour la Turquie que pour l'Union européenne. À l'heure actuelle, il faut surtout garder les frontières de la Turquie avec la Syrie, l'Iran et l'Iraq. En dépit du fait que la frontière turco-syrienne – 800 km de long – soit fermée pour l'instant, les réfugiés syriens continuent à recevoir de l'aide humanitaire de la part de la Turquie.

Il faut que l'Union européenne et la Turquie trouvent une solution commune à l'instar du plan d'action commun de 2015 de l'Union européenne et de la Turquie. Celui-ci tendait à renforcer leur coopération, en matière de soutien des ressortissants syriens bénéficiant d'une protection internationale temporaire et de gestion de la crise migratoire.

À l'heure actuelle, l'Union européenne vise à corriger la situation. Elle a ainsi envoyé en Turquie le Haut

V. — SPOEDDEBAT

Om het debat aan te zwengelen, werd beslist ook twee thema's te bespreken die momenteel internationaal belangwekkend zijn: de toestand in respectievelijk Syrië en Libië.

A. Toestand in Syrië

1. Inleiding

De heer Cogolati, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, wijst erop dat de voorbije drie maanden het gouvernement Idlib in het noorden van Syrië voortdurend onder vuur is genomen door Russische en Syrische troepen. Hele dorpen zijn achtergelaten, wat tot een uittocht van een miljoen vluchtelingen heeft geleid. Als niet-permanent lid van de VN-Veiligheidsraad en voorzitter van de Veiligheidsraad in februari 2020 heeft België om de onmiddellijke toepassing van het internationaal humanitair recht in de regio verzocht. De instelling van humanitaire corridors is een heel belangrijke schakel in de bescherming van de burgerbevolking. Dat verzoek is echter op een veto van Rusland gestuit.

Bovendien zouden de vele oorlogsmisdaden van de Russische en Syrische strijdkrachten moeten worden berecht voor de internationale rechtbanken.

De Europese Unie moet in de humanitaire acties een voortrekkersrol spelen en oproepen tot de onmiddellijke toepassing van het internationaal humanitair recht.

2. Betogen

a. Betoog van een vertegenwoordiger van Turkije

De vertegenwoordiger van Turkije is van mening dat de ontwikkelingen in Syrië voor zowel Turkije als de Europese Unie een groot probleem scheppen. Momenteel komt het er vooral op aan de grenzen van Turkije met Syrië, Iran en Irak te bewaken. Hoewel de – 800 km lange – Turks-Syrische grens momenteel gesloten is, krijgen de Syrische vluchtelingen nog altijd humanitaire hulp van Turkije.

De Europese Unie en Turkije moeten een gemeenschappelijke oplossing vinden, naar het voorbeeld van hun gemeenschappelijk actieplan uit 2015. Dat actieplan voorzag in een uitgediepte samenwerking inzake de steun aan Syrische burgers die tijdelijk internationale bescherming genoten, alsook inzake het beheer van de migratiecrisis.

Momenteel is het de Europese Unie erom te doen de situatie bij te sturen. Zo heeft zij de hoge vertegenwoordiger

Représentant pour les Affaires étrangères et la Politique de Sécurité, Josep Borrell, pour une discussion approfondie menant à une solution commune. La Turquie et la Russie se sont rencontrées le 5 mars 2020.

b. Interventions des représentants de l'Union européenne:

i. Il faut renforcer l'aide humanitaire et collaborer avec l'ONU en dépit du veto russe au Conseil de Sécurité. Il faut installer une zone internationale de sécurité en région d'Idlib, la sécurité des réfugiés à la frontière gréco-turque étant en jeu. Ils restent bloqués en Turquie et ne sont pas autorisés à entrer en Grèce. La Turquie a recours à des pratiques de chantage migratoire et dès lors, l'Union européenne doit intervenir le plus rapidement possible.

ii. Il y a trop d'acteurs régionaux en Syrie et les civils kurdes, qui étaient nos alliés dans la guerre contre les talibans, trinquent. Il faut que le Conseil de Sécurité des Nations unies se saisisse de l'affaire vu que la Russie viole le droit international. La résolution 2254 du Conseil de sécurité des Nations unies adoptée à l'unanimité fin 2015, qui appelle à un cessez-le-feu et à une solution politique du conflit en Syrie, devra être appliquée au plus vite.

B. La situation en Libye

a. Introduction du thème par une représentante de l'Italie

L'Union européenne devrait aborder ce problème sans tarder, la Libye étant le théâtre de trafic d'êtres humains, d'organes et d'armes. Le dialogue doit être privilégié entre les différentes parties. Il faut se rendre compte que l'instabilité de la Libye a des conséquences pour la sécurité au sein de l'Union européenne et partout dans le monde. Il faut dès lors préserver l'unité de la Libye. L'Union européenne s'est mise d'accord le 17 février 2020, pour lancer une nouvelle mission navale au large de la Libye. Cette opération se borne au contrôle de l'embargo sur les armes à destination de ce pays en guerre, contrairement à l'opération Sophia qui visait aussi à combattre le trafic de migrants en mer. Cette action pourrait contribuer à résoudre la crise libyenne.

voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, de heer Josep Borrell, naar Turkije gestuurd voor diepgaand overleg met het oog op een gemeenschappelijke oplossing. Turkije en Rusland hebben elkaar ontmoet op 5 maart 2020.

b. Betogen van de vertegenwoordigers van de Europese Unie

i. Ondanks het Russische veto in de Veiligheidsraad is er nood aan versterkte humanitaire hulp en aan samenwerking met de VN. In de regio Idlib moet een internationale veiligheidszone worden gevestigd, aangezien de veiligheid van de vluchtelingen in het Grieks-Turkse grensgebied op het spel staat. Zij zitten vast in Turkije en mogen Griekenland niet binnen. Aangezien Turkije zich aan migratiechantage bezondigt, moet de Europese Unie zo snel mogelijk optreden.

ii. Er zijn te veel regionale actoren in Syrië en de Koerdische burgerbevolking, die in de oorlog tegen de Taliban onze bondgenoot was, betaalt het gelag. Rusland schendt het internationaal recht, wat betekent dat de VN-Veiligheidsraad de zaak in handen moet nemen. Resolutie 2254 van de VN-Veiligheidsraad, die eind 2015 eenparig is aangenomen en oproept tot een staakt-het-vuren en tot een politieke afwikkeling van het conflict in Syrië, zal zo snel mogelijk moeten worden toegepast.

B. Toestand in Libië

a. Inleiding door een vertegenwoordigster van Italië

Aangezien Libië het toneel is van de handel in mensen, organen en wapens, zou de Europese Unie dit vraagstuk onverwijld moeten aanpakken. De voorkeur moet uitgaan naar een dialoog tussen de diverse partijen. Men dient te beseffen dat een onstabiele toestand in Libië gevolgen heeft voor de veiligheid in de Europese Unie en in de hele wereld. De eenheid van Libië moet dus worden bewaakt. De Europese Unie heeft op 17 februari 2020 ingestemd met een nieuwe zeemissie voor de kust van Libië. Anders dan operatie-Sophia, die ook betrekking had op de strijd tegen het smokkelen van migranten over zee, is deze operatie beperkt tot het controleren van het embargo op het leveren van wapens aan dit land in oorlog. Deze actie kan een onderdeel zijn van een oplossing voor de Libische crisis.

b. Intervention par un représentant de la Grèce

La Grèce partage une frontière avec la Libye. La situation dans ce pays a d'ailleurs un impact direct sur la sécurité de la Grèce et de l'ensemble de l'Union européenne.

La conférence internationale de Berlin de janvier 2020 sous l'égide de l'ONU, pour relancer le processus de paix en Libye, avait déjà écarté une solution militaire de la crise libyenne, ce qui représentait un important pas en avant.

La Turquie constitue en tout cas le dénominateur commun des crises syrienne et libyenne. Elle ne respecte pas l'embargo sur les armes en Libye. De plus, le refus de la Turquie de reconnaître le droit des îles grecques au plateau continental dans la mer Égée constitue une grave atteinte au droit de la mer et à la souveraineté de la Grèce.

Il convient de trouver une solution commune avec toutes les parties impliquées dans la crise libyenne.

VI. — ATELIER I: LE PARTENARIAT ORIENTAL

A. Exposé introductif M. Michael Gahler, membre de la Commission des Affaires étrangères du Parlement européen

Le partenariat oriental établi en 2009 constitue toujours une structure de coopération valable avec les pays d'Europe orientale (Arménie, Azerbaïdjan, Biélorussie, Géorgie, Moldavie et Ukraine) dans le cadre de la politique européenne de voisinage. La coopération actuelle est basée sur le document "20 objectifs à atteindre pour 2020", qui vise à améliorer le processus de réforme afin de fournir des avantages tangibles aux citoyens des pays du partenariat oriental à travers quatre domaines-clés de coopération: une économie plus forte, une gouvernance plus forte, une connectivité plus forte et une société plus forte.

La Commission européenne et le Haut Représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de Sécurité ont proposé pour l'après 2020 des objectifs stratégiques à long terme pour le partenariat oriental. Ces objectifs visent à approfondir l'intégration économique avec les pays en question et à renforcer les institutions démocratiques et la résilience climatique.

b. Betoog van een vertegenwoordiger van Griekenland

Griekenland grenst aan Libië. De situatie aldaar heeft trouwens een rechtstreekse impact op de veiligheid van Griekenland en van de hele Europese Unie.

Op de internationale conferentie die in januari 2020 onder de auspiciën van de VN in Berlijn is gehouden om het vredesproces in Libië vlot te trekken, werd een militaire oplossing voor de Libische crisis al van tafel geveegd, wat een grote stap voorwaarts betekende.

Hoe dan ook is Turkije de gemeenschappelijke factor in de Syrische en de Libische crisis. Het land leeft het wapenembargo tegen Libië niet na. Bovendien vormt de Turkse weigering om het recht van de Griekse eilanden op het continentaal plat in de Egeïsche Zee te erkennen een ernstige schending van het zeerecht en van de Griekse soevereiniteit.

Het is zaak een gemeenschappelijke oplossing te vinden met alle partijen die bij de Libische crisis betrokken zijn.

VI. — WORKSHOP I: HET OOSTELIJK PARTNERSCHAP

A. Inleidende uiteenzetting e heer Michael Gahler, lid van de Commissie buitenlandse zaken van het Europees Parlement

Het in 2009 opgerichte Oostelijk Partnerschap vormt nog steeds een waardevol samenwerkingsverband met de landen van oostelijk Europa (Armenië, Azerbeidzjan, Belarus, Georgië, Moldavië en Oekraïne) in het raam van het Europees nabuurschapsbeleid. De huidige samenwerking berust op het document "20 Deliverables for 2020" (20 doelen voor 2020), dat het hervormingsproces beoogt te verbeteren om de burgers van de landen van het Oostelijk Partnerschap tastbare voordelen te bieden via vier belangrijke samenwerkingsgebieden: een sterkere economie, een sterker bestuur, een sterkere verbondenheid en een sterkere samenleving.

De Europese Commissie en de Hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid hebben voor de periode na 2020 strategische langetermijndoelstellingen voor het Oostelijk Partnerschap voorgesteld. Die doelstellingen beogen de economische integratie met de betrokken landen te verdiepen alsook de democratische instellingen en de klimaatbestendigheid te versterken.

Les dix prochaines années ne peuvent cependant pas être une répétition de la dernière décennie. Il faut surtout tirer des enseignements du passé et fixer les priorités réalistes pour l'après 2020. Le parlement européen et les parlements nationaux ont leur rôle à jouer dans ce processus. L'ambition ne devrait pas être l'adhésion de l'ensemble des pays du partenariat oriental à l'Union européenne mais une approche diversifiée pays par pays. Le dénominateur commun demeure la diversité.

L'Ukraine est le pays le plus grand du partenariat oriental. Pour ce pays, il y a un "avant 2014" (manifestations pro-européennes à la suite de la décision du gouvernement ukrainien de ne pas signer un accord d'association avec l'Union européenne) et un "après 2014". Le pays veut devenir membre de l'Union européenne et il semble que maintenant, il ait réalisé 70 % de l'acquis communautaire. Cependant, il faut aussi se rendre compte que l'Ukraine est menacée par une pauvreté grandissante dans les années qui viennent.

La Géorgie veut également devenir membre de l'Union européenne et à cette fin, elle a mis en place un processus de réforme orienté vers l'installation de l'État de droit. L'Arménie pour sa part reste dans l'Union économique eurasiatique (UEEA), une union fondée par la Biélorussie, le Kazakhstan et la Russie, dont elle est membre depuis 2014. De plus, elle désire conclure un accord d'association avec l'Union européenne. L'Azerbaïdjan envisage d'améliorer son cadre économique et la Biélorusse veut éviter à tout prix de tomber dans la sphère d'influence de la Russie.

B. Echange de vues

La politique climatique et la défense des droits de l'homme

Question

M. Cogolati, membre de la Chambre des représentants, demande s'il est vrai que la moitié de la future aide financière de l'Union européenne au partenariat oriental devrait aller aux investissements climatiques.

Quel est l'impact du *Green Deal* sur le partenariat oriental? À cet égard, l'Accord de Paris entré en vigueur en 2016 est-il compatible avec le Traité de la Charte de l'énergie, un instrument pour la promotion de la coopération internationale dans le secteur de l'énergie qui implique aussi les pays du partenariat oriental?

Mme Anaïs Marin, Rapporteuse spéciale sur la situation des droits de l'homme au Bélarus, a, dans son premier

De tien komende jaren mogen echter geen herhaling worden van het voorbije decennium. Er moet vooral lering worden getrokken uit het verleden en er moeten realistische prioriteiten voor na 2020 worden gesteld. Het Europees Parlement en de nationale parlementen moeten in dit proces hun rol vervullen. Er zou niet mogen worden gestreefd naar de gezamenlijke toetreding van alle landen van het Oostelijk Partnerschap tot de EU, maar naar een gediversifieerde benadering per land. Diversiteit blijft de gemene deler.

Oekraïne is het grootste land van het Oostelijk Partnerschap. Voor dat land is er een "vóór 2014" (pro-Europese betogingen ingevolge de beslissing van de Oekraïense regering om de associatieovereenkomst met de EU niet te ondertekenen) en een "na 2014". Het land wil lid worden van de EU en het lijkt erop dat thans 70 % van het *acquis communautaire* werd verwezenlijkt. Er zij echter ook op gewezen dat Oekraïne de komende jaren met een toenemende armoede te maken kan krijgen.

Ook Georgië wil lid worden van de EU; daartoe heeft het een hervormingsproces opgezet dat moet leiden tot de totstandbrenging van de rechtsstaat. Armenië blijft in de Euraziatische Economische Unie (EEU), een economische unie die werd opgericht door Belarus, Kazachstan en Rusland, en waarvan het sinds 2014 lid is. Daarenboven wil het een associatieovereenkomst met de EU sluiten. Azerbeïdjan beoogt zijn economisch kader te verbeteren en Belarus wil te allen prijze voorkomen dat het onder de Russische invloedssfeer komt.

B. Gedachtewisseling

Het klimaatbeleid en de verdediging van de mensenrechten

Vraag

De heer Cogolati, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, vraagt of het klopt dat de helft van de toekomstige financiële steun van de EU aan het Oostelijk Partnerschap naar de klimaatinvesteringen zou moeten gaan.

Welke gevolgen heeft de *Green Deal* voor het Oostelijk Partnerschap? Is de in 2016 in werking getreden Overeenkomst van Parijs in dat verband verenigbaar met het Verdrag over het Energiehandvest, een instrument ter bevordering van de internationale samenwerking in de energiesector waarbij ook de landen van het Oostelijk Partnerschap zijn betrokken?

Mevrouw Anaïs Marin, de speciale VN-rapporteur voor de mensenrechtensituatie in Belarus, heeft in haar eerste

rapport au Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, dénoncé les violations récurrentes des droits humains en Biélorussie. Il s'agit du maintien de la peine de mort et des restrictions additionnelles imposées à la liberté d'expression et à la liberté des médias. Cette absence de l'État de droit empêche le développement d'une société civile organisée et porteuse d'un nouveau projet de société. Comment l'Union européenne peut-elle utiliser le Partenariat oriental comme levier pour le respect et la promotion des droits de l'homme?

Réponse

Pour l'après 2020, les pays du partenariat oriental entendent combattre le changement climatique et protéger l'environnement. Ces objectifs s'inscrivent dans les principes de l'Accord de Paris. Les défis environnementaux et climatiques requièrent des mesures urgentes de la part de l'Union européenne et du partenariat oriental. L'Union européenne aidera les pays partenaires à apporter leurs contributions déterminées au niveau national à l'Accord de Paris, à moderniser leurs économies, à réduire leur empreinte carbone et à emprunter la voie de la neutralité climatique, tout en ayant conscience des défis posés par l'investissement.

La Biélorussie est le seul pays européen à pratiquer la peine de mort. L'Union européenne peut protester mais son influence quant au respect des droits de l'homme en Biélorussie demeure plutôt limitée.

Il faut que la législation dans les pays du partenariat oriental soit autant que possible adaptée pour qu'elle réponde aux valeurs de l'Union européenne.

Le potentiel des pays du partenariat oriental et les relations avec la Russie

Question

Des pays comme l'Ukraine ou la Géorgie ont des ressources naturelles et humaines considérables. L'Estonie, un pays avec des ressources limitées, s'est révélée être une réussite, certainement depuis son accession à l'Union européenne. Dès lors, il convient de ne pas oublier les pays du partenariat oriental qui ont un potentiel considérable.

Le président Macron vient de proposer de repenser l'architecture européenne de défense et de sécurité en entamant un nouveau dialogue avec la Russie.

Réponse

Il faut se garder de l'effet parapluie et évaluer chaque pays du partenariat oriental sur ses propres mérites. L'Union européenne doit faire pression pour que ces pays mettent en œuvre des réformes démocratiques indispensables. Force est de constater toutefois que

verslag aan de VN-Mensenrechtenraad de herhaalde mensenrechtenschendingen in Belarus aan de kaak gesteld. Concreet gaat het daarbij om de handhaving van de doodstraf en om aanvullende beknottingen van de vrijheid van meningsuiting en van de persvrijheid. Het ontbreken van de rechtsstaat belemmert de uitbouw van een georganiseerd middenveld dat een nieuw samenlevingsproject kan uitdragen. Hoe kan de EU het Oostelijk Partnerschap als hefboom gebruiken voor de eerbiediging en de bevordering van de mensenrechten?

Antwoord

Voor de periode na 2020 beogen de landen van het Oostelijk Partnerschap de klimaatverandering tegen te gaan en het milieu te beschermen. Die doelstellingen zijn in overeenstemming met de beginselen van de Overeenkomst van Parijs. De milieu- en klimaatuitdagingen vereisen dringende maatregelen vanwege de EU en het Oostelijk Partnerschap. De EU zal de partnerlanden helpen hun nationaal vastgestelde bijdragen tot de Overeenkomst van Parijs te leveren, hun economieën te moderniseren, hun CO₂-voetafdruk te verkleinen en naar klimaatneutraliteit te streven, in het volle besef dat de investeringen een uitdaging vormen.

Belarus is het enige Europese land dat de doodstraf toepast. De EU kan zich daartegen verzetten, maar haar invloed inzake de eerbiediging van de mensenrechten in Belarus blijft veeleer beperkt.

De wetgeving in de landen van het Oostelijk Partnerschap moet zoveel mogelijk aan de EU-waarden worden aangepast.

Het potentieel van de landen van het Oostelijk Partnerschap en de betrekkingen met Rusland

Vraag

Landen zoals Oekraïne of Georgië beschikken over aanzienlijke natuurlijke rijkdommen en menselijke middelen. Het over beperkte middelen beschikkende Estland is een succesverhaal gebleken, zeker sinds de toetreding van het land tot de EU. Derhalve mogen de over een aanzienlijk potentieel beschikkende landen van het Oostelijk Partnerschap niet worden veronachtzaamd.

President Macron heeft recent voorgesteld de Europese defensie- en veiligheidsarchitectuur te herdenken, door een nieuwe dialoog met Rusland op gang te brengen.

Antwoord

Het zogenaamde paraplu-effect mag niet voetstoots worden aangenomen; de verdiensten van elk land van het Oostelijk Partnerschap moeten afzonderlijk worden beoordeeld. De EU moet erop aandringen dat die landen de noodzakelijke democratische hervormingen

la plupart des pays du partenariat oriental vont dans la bonne direction.

La Russie demeure un facteur important pour la politique de défense et de sécurité de l'Union européenne. Elle se montre assertive mais l'Union européenne devrait faire tout ce qu'elle peut pour que la Russie respecte le processus de Minsk.

Question

M. Demesmaeker, membre du Sénat de Belgique, plaide pour une approche différenciée de ce groupe de pays. Il faut une coopération et une intégration accrues des pays en question. La Biélorusse peut être considérée comme la dernière vraie dictature. En Ukraine, la corruption demeure endémique, la lutte contre ce fléau est menée par le Bureau national anti-corruption. La société civile locale, qui est très dynamique, essaie d'apporter sa pierre à l'édifice à cet égard. La Géorgie, est, comme l'Ukraine, impliquée dans un conflit avec la Russie et l'Union européenne doit faire preuve de solidarité avec ce pays.

De plus, on peut se demander si une attitude trop conciliante envers la Russie est recommandable. Le processus de Minsk, qui semble à l'arrêt pour l'instant, devrait être relancé en continuant à approfondir les sanctions économiques et politiques à l'encontre de la Russie.

Réponse

La Russie pourrait bénéficier d'un voisinage stable. Le partenariat oriental devrait avoir une dimension géopolitique et non pas exclusivement économique. Le message afférent à la lutte contre la corruption en Ukraine devrait être très clair et net. De plus, pour être efficace, il devrait émaner de l'intérieur du pays et ne pas être imposé de l'extérieur.

En outre, l'Union européenne a adopté en mars 2016 cinq principes conducteurs pour les relations avec la Russie: mise en œuvre totale des accords de Minsk II (prévoit un cessez-le-feu et une zone démilitarisée en Ukraine); relations plus étroites avec les voisins de la Russie; résilience renforcée aux menaces russes; engagement sélectif avec Moscou sur certains domaines comme l'anti-terrorisme et soutien aux contacts entre les peuples.

Question

Le partenariat oriental pourrait-il être considéré comme un périmètre de sécurité autour de la Russie qui protège l'Union européenne?

doorvoeren. Men kan alleen maar vaststellen dat de meeste landen van het Oostelijk Partnerschap de goede richting opgaan.

Rusland blijft een belangrijke factor voor het defensie- en veiligheidsbeleid van de EU. Het gedraagt zich assertief, maar de EU zou alles in het werk moeten stellen opdat Rusland het Protocol van Minsk eerbiedigt.

Vraag

De heer Demesmaeker, lid van de Belgische Senaat, is voorstander van een gedifferentieerde benadering van deze groep landen. Er is behoefte aan meer samenwerking met en integratie van de betrokken landen. Belarus kan worden beschouwd als de laatste echte dictatuur. In Oekraïne blijft de corruptie wijdverbreid; het nationaal anticorruptiebureau gaat voorop in de strijd tegen deze plaag. Het lokale, zeer dynamische middenveld probeert daarin zijn steentje bij te dragen. Net als Oekraïne is Georgië is dan weer verwickeld in een conflict met Rusland; de EU moet solidair zijn met dit land.

Voorts kan men zich afvragen of een al te inschikkelijke houding ten opzichte van Rusland wenselijk is. Het thans schijnbaar verzande proces van Minsk zou moeten worden hervat, met zwaardere economische en politieke sancties tegen Rusland.

Antwoord

Stabiel nabuurschap kan voordelig zijn voor Rusland. Het Oostelijk Partnerschap zou een geopolitieke en niet louter een economische dimensie moeten hebben. Met betrekking tot de corruptiebestrijding in Oekraïne zou heel klare en ondubbelzinnige taal moeten worden gesproken. Voorts zou die impuls, om doeltreffend te zijn, uit het land zelf moeten komen en niet van buitenaf mogen worden opgelegd.

Daarnaast heeft de EU in maart 2016 vijf leidende beginselen inzake de betrekkingen met Rusland aangenomen: de volledige uitvoering van de Minsk II-overeenkomsten (voorzien in een staakt-het-vuren en een gedemilitariseerde zone in Oekraïne); nauwere betrekkingen met de Russische buurlanden; daadkrachtigere antwoorden op de Russische bedreigingen; selectieve samenwerking met Moskou in bepaalde aangelegenheden (zoals antiterrorisme) en ondersteuning van de contacten tussen de volkeren.

Vraag

Zou het Oostelijk Partnerschap kunnen worden beschouwd als een veiligheidsperimeter rond Rusland die de EU beschermt?

Réponse

Cela démontre l'importance géopolitique et sécuritaire du partenariat oriental sur le long terme. Il demeure cependant essentiel que la perspective pour l'accession à l'Union européenne dépende de la mise en œuvre de l'État de droit. Les pays du partenariat oriental sont en pleine évolution mais il y a des hauts et des bas.

**VII. — ATELIER 2: CSP:
LE DEFI DE LA COHERENCE
DES INITIATIVES DE DEFENSE DE L'UE ET
LE ROLE DES PARLEMENTS EUROPEEN ET
NATIONAUX**

A. Exposés introductifs

M. Andelko Stricak, vice-président de la commission de la défense du parlement croate, expose que l'approche stratégique de l'Union face aux menaces actuelles de sécurité (cyberattaques, attaques terroristes, crise migratoire, changement climatique) réside en une coopération accrue entre les États membres. Afin d'assurer une meilleure coordination entre les États membres dans le développement et le renforcement des capacités technologiques de l'Union, plusieurs initiatives de défense ont été lancées telles que la coopération structurée permanente (CSP), la révision annuelle coordonnée de la défense (CARD), le programme européen de développement industriel pour la défense (EDIDP) et le Fonds européen de défense (FED).

Mme Nathalie Loiseau, présidente de la sous-commission sécurité et défense (SEDE) et membre de la commission des affaires étrangères du Parlement européen, rappelle les enjeux liés à la cohérence des initiatives de défense de l'UE et les objectifs de la CSP.

Mme Loiseau rappelle que la CSP est un cadre prévu par les traités européens afin d'approfondir la coopération de défense parmi les États membres. Si l'UE et ses États membres veulent demeurer pertinents à l'échelle internationale en matière de sécurité et défense, il importe de maintenir une souveraineté technologique qui constitue la clé d'une autonomie stratégique.

La CSP a été lancée en décembre 2017 à la suite de la signature d'une notification conjointe listant vingt engagements contraignants dans les domaines des investissements de défense, du développement capacitaire et de la disponibilité opérationnelle. Vingt-cinq

Antwoord

Deze kwestie toont aan hoe belangrijk het Oostelijk Partnerschap geopolitiek en qua veiligheid op lange termijn wel is. Het blijft echter essentieel dat het vooruitzicht op EU-toetreding afhangt van de totstandbrenging van de rechtsstaat. De landen van het Oostelijk Partnerschap evolueren volop, maar met ups en downs.

**VII. — WORKSHOP 2: PESCO:
DE UITDAGING VAN DE COHERENTIE VAN
DE DEFENSIE-INITIATIEVEN VAN DE EU EN
DE ROL VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN
VAN DE NATIONALE PARLEMENTEN**

A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Andelko Stricak, vicevoorzitter van de commissie Landsverdediging van het Kroatische Parlement, geeft aan dat de strategische benadering van de Europese Unie tegenover de huidige veiligheidsdreigingen (cyberaanvallen, terreurdaden, migratiecrisis, klimaatverandering) stoelt op een versterkte samenwerking tussen de lidstaten. Om een betere coördinatie tussen de lidstaten bij de uitbouw en de versterking van de technologische capaciteiten van de EU te bewerkstelligen, zijn meerdere defensie-initiatieven genomen, zoals de permanente gestructureerde samenwerking (PESCO), de gecoördineerde jaarlijkse evaluatie inzake defensie (CARD), het industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie (EDIPD) en het Europees Defensiefonds (EDF).

Mevrouw Nathalie Loiseau, voorzitter van de Subcommissie veiligheid en defensie (SEDE) en lid van de Commissie buitenlandse zaken van het Europees Parlement, herinnert aan de belangen die gepaard gaan met een coherente benadering van de defensie-initiatieven van de EU en met de doelstellingen van de PESCO.

Mevrouw Loiseau herinnert eraan dat de PESCO een in de Europese verdragen opgenomen raamwerk is dat ertoe strekt de defensiesamenwerking tussen de lidstaten uit te diepen. Als de EU en haar lidstaten op internationaal vlak relevant willen blijven inzake veiligheid en defensie, komt het erop aan een technologische soevereiniteit te handhaven, die de sleutel vormt voor strategische autonomie.

De PESCO werd in december 2017 opgestart na de ondertekening van een gezamenlijke notificatie, waarin twintig dwingende verbintenissen werden opgenomen op het vlak van defensie-investeringen, capaciteitsuitbouw en operationele beschikbaarheid. Vijfentwintig lidstaten

États membres participent à la CSP⁶. Ils ont souscrit des engagements plus contraignants afin d'investir, de développer et d'utiliser des capacités de défense de façon plus collective, dans le cadre de l'Union. L'objectif est de parvenir conjointement à un ensemble cohérent de capacités de défense à la disposition des États membres pour usage national et multinational (UE, OTAN, ONU, etc.). Outre les engagements juridiquement contraignants, un grand nombre de projets CSP ont été lancés en trois vagues successives depuis 2018. Les projets couvrent des domaines tels que la formation, des opérations sur terre, en mer, dans l'air, et la guerre cybernétique. À ce jour, 47 projets ont été acceptés par les CSP²⁵.

Mme Loiseau rappelle qu'en 2020, le Conseil conduit une revue stratégique afin d'actualiser et d'améliorer la CSP, tout en tenant compte des évolutions de l'environnement européen et global, et en évaluant la mise en œuvre des engagements CSP par les États membres participants. Elle espère que cette revue sera objective et globale car le risque est qu'elle se limite à une révision des procédures.

De plus, la procédure de revue stratégique représente l'opportunité de considérer davantage les synergies entre la CSP et les autres initiatives de défense de l'UE, telles que le Plan de Développement des Capacités (*Capability Development Plan* – CDP), la Revue Annuelle Coordinnée de Défense (*Coordinated Annual Review on Defence* – CARD), et le futur Fonds Européen de Défense (FED). Le FED constitue une innovation majeure en fournissant une ligne budgétaire spécifique pour la défense dans le cadre financier pluriannuel. Le montant qui sera finalement alloué au FED déterminera les ambitions du CSP.

De la même manière, Mme Loiseau considère que la cohérence entre les initiatives entreprises dans le cadre de la CSP, de l'OTAN, au niveau national et au niveau multinational, est essentielle pour l'amélioration des capacités militaires et des dépenses en matière de défense plus efficaces.

Enfin, Mme Loiseau souligne l'importance d'un contrôle parlementaire cohérent assuré par le Parlement européen et les Parlements nationaux. Le Parlement européen et

nemen deel aan de PESCO⁶. Zij zijn nog dwingendere verbintenissen aangegaan om aldus op een meer collectieve wijze te investeren in defensiecapaciteiten in het kader van de Unie, alsook die capaciteiten uit te bouwen en er gebruik van te maken. De doelstelling is gezamenlijk het pad te effenen voor een coherent geheel van defensiecapaciteiten waarover de lidstaten kunnen beschikken voor nationaal en internationaal gebruik (EU, NAVO, VN enzovoort). Naast de juridisch afdwingbare verbintenissen zijn nog tal van andere PESCO-projecten opgestart in drie opeenvolgende golven sinds 2018. De projecten hebben betrekking op de opleidingen, op operaties ter land, ter zee en in de lucht, en op cybernetische oorlogsvoering. Tot op heden hebben 47 projecten groen licht gekregen van de PESCO 25.

Mevrouw Loiseau herinnert eraan dat de Raad in 2020 een strategische evaluatie uitvoert om de PESCO bij de tijd te brengen en te verbeteren. Daarbij wordt rekening gehouden met de ontwikkelingen van de Europese en de wereldwijde omgeving en wordt ook gekeken naar de uitvoering van de PESCO-verbintenissen door de deelnemende lidstaten. Zij hoopt dat deze evaluatie objectief en alomvattend zal zijn, aangezien het risico bestaat dat louter de procedures zullen worden geëvalueerd.

De strategische-evaluatieprocedure biedt daarenboven de kans om meer acht te slaan op de synergieën tussen de PESCO en de andere defensie-initiatieven van de EU, zoals het vermogensontwikkelingsplan (*Capability Development Plan* – CDP), de gecoördineerde jaarlijkse evaluatie inzake defensie (*Coordinated Annual Review on Defence* – CARD) en het toekomstige Europees Defensiefonds (EDF). Het EDF is een belangrijke vernieuwing, aangezien het voorziet in een specifieke begrotingslijn voor defensie in het meerjarig financieel kader. Het bedrag dat uiteindelijk aan het EDF zal worden toegewezen, zal de ambities van de PESCO bepalen.

Evenzo stelt mevrouw Loiseau dat de coherentie tussen de initiatieven in het raam van de PESCO, van de NAVO, op nationaal niveau en op internationaal niveau essentieel is om de militaire slagkracht te verbeteren en de uitgaven inzake defensie doeltreffender te maken.

Tot slot wijst mevrouw Loiseau op het belang van een coherent parlementair toezicht door het Europees Parlement en door de nationale parlementen. Het

⁶ Les États membres participants sont l'Autriche, la Belgique, la Bulgarie, la République tchèque, la Croatie, Chypre, l'Estonie, la Finlande, la France, l'Allemagne, la Grèce, la Hongrie, l'Italie, l'Irlande, la Lettonie, la Lituanie, le Luxembourg, les Pays Bas, la Pologne, le Portugal, la Roumanie, la Slovaquie, la Sloveenie, l'Espagne et la Suède.

⁶ De deelnemende lidstaten zijn Oostenrijk, België, Bulgarije, de Tsjechische Republiek, Kroatië, Cyprus, Estland, Finland, Frankrijk, Duitsland, Griekenland, Hongarije, Italië, Ierland, Letland, Litouwen, Luxemburg, Nederland, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slovenië, Spanje en Zweden.

les Parlements nationaux pourraient décider de la mise en place et de la promotion d'une coopération interparlementaire efficace et régulière au sujet de la CSP en particulier, et en général concernant la cohérence de la Politique de Sécurité et de Défense Commune.

M. Arnaud Migoux, chef du secteur de la politique de sécurité et de défense, Service européen pour l'action extérieure, considère que les nouvelles initiatives en matière de défense, et particulièrement la CSP et le FED, ont le potentiel d'initier une dynamique positive vers plus de coopération et vers une base industrielle moins fragmentée, plus performante et moins couteuse. Ces nouvelles initiatives devraient concourir à renforcer l' "autonomie stratégique" européenne.

Il rappelle que la CSP, à laquelle tous les pays de l'UE participent sauf le Danemark, Malte et le Royaume-Uni, a comme objectif principal d'aider l'Europe à approfondir la coopération en matière de défense. A ce jour, 47 projets sont développés⁷.

M. Migoux précise que les États membres participant à la CSP (coopération en matière de défense) doivent présenter des mises à jour annuelles de leurs plans nationaux de mise en œuvre, dans lesquelles ils exposent en détail la manière dont ils entendent respecter les engagements plus contraignants⁸. Ces plans nationaux de mise en œuvre (*National Implementation Plans – NIP*) actualisés sont communiqués annuellement au secrétariat de la CSP et mis à la disposition de tous les États membres participants de la CSP.

Enfin, le Haut Représentant présente au Conseil un rapport annuel sur la mise en œuvre de la CSP y compris le respect, par chaque État membre participant, de ses engagements, conformément à son plan national de mise en œuvre. Le Haut représentant devra formuler des recommandations en vue d'identifier des axes d'amélioration et définir des résultats tangibles pour la 2^e phase (2021-2025).

En termes de premier bilan, M. Migoux constate qu'il n'y a pas encore eu assez de projets structurants. Après deux ans, l'objectif d'une capacité opérationnelle finale est loin d'être atteint. Mais il y a d'autres projets à dégager pour les années à venir.

⁷ Liste disponible sur <https://pesco.europa.eu/>.

⁸ Il s'agit notamment d'augmenter les budgets de défense (engagement 1), d'être davantage prêts à partir en opérations notamment en étant plusinteropérables (engagement 13) et de développer les capacités nécessaires, de manière collaborative et en renforçant notre base industrielle européenne (engagements 15 à 20).

Europees Parlement en de nationale parlementen zouden kunnen overgaan tot de totstandbrenging en de bevordering van een doeltreffende en regelmatige interparlementaire samenwerking in verband met de PESCO in het bijzonder en aangaande de coherentie van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid in het algemeen.

De heer Arnaud Migoux, sectorhoofd veiligheids- en defensiebeleid, Europese dienst voor extern optreden, is van mening dat de nieuwe initiatieven inzake defensie, in het bijzonder de PESCO en het EDF, het potentieel hebben om een positieve dynamiek op gang te brengen voor méér samenwerking en een minder versnipperde, meer slagvaardige en minder dure industriële basis. Die nieuwe initiatieven moeten bijdragen tot een versterking van de Europese "strategische autonomie".

Hij herinnert eraan dat de PESCO, waaraan alle EU-lidstaten deelnemen behalve Denemarken, Malta en het Verenigd Koninkrijk, in de eerste plaats tot doel heeft Europa te helpen haar defensiesamenwerking uit te diepen. Momenteel staan er 47 projecten op stapel⁷.

De heer Migoux preciseert dat de lidstaten die aan de PESCO (samenwerking inzake defensie) deelnemen, jaarlijks een evaluatie van hun nationale uitvoeringsplannen moeten voorleggen, waarin zij in detail aangeven hoe zij de dwingendere verbintenissen ten uitvoer willen gaan leggen⁸. Deze bijgewerkte nationale uitvoeringsplannen (*National Implementation Plans – NIP*) worden jaarlijks meegedeeld aan het PESCO-secretariaat en ter beschikking gesteld van alle aan de PESCO deelnemende landen.

Tot slot brengt de hoge vertegenwoordiger bij de Raad jaarlijks verslag uit over de tenuitvoerlegging van de PESCO, waarbij onder meer acht wordt geslagen op de mate waarin elke deelnemende lidstaat zijn verbintenissen conform zijn nationaal uitvoeringsplan naleeft. De hoge vertegenwoordiger zal aanbevelingen moeten formuleren om werkpunten aan te duiden en om tastbare resultaten voor de tweede fase (2021-2025) te bepalen.

Wat het opmaken van een eerste balans betreft, stelt de heer Migoux vast dat er vooralsnog te weinig structurerende projecten zijn. Na twee jaar is de doelstelling van een definitieve operationele capaciteit allesbehalve bereikt. Voor de komende jaren kunnen echter andere projecten op het getouw worden gezet.

⁷ Lijst beschikbaar op <https://pesco.europa.eu/>.

⁸ Meer bepaald gaat het erom de defensiebudgetten te verhogen (verbintenis 1), meer bereidwilligheid te tonen om deel te nemen aan operaties en daarbij meer in te zetten op de interoperabiliteit (verbintenis 13) alsook, in een geest van samenwerking, de noodzakelijke capaciteiten uit te bouwen en daarbij de Europese industriële basis te versterken (verbintenissen 15 tot 20).

M. Migoux souligne aussi l'importance de la cohérence des projets. À cet égard, le CARD est un processus qui vise justement à identifier des opportunités de coopération. La CSP devra concrétiser ces opportunités de coopération et le FED devra en assurer le financement européen.

M. Zdravko Perajica, chef de département pour l'OTAN et l'Union européenne ministère de la défense de la République de Croatie, souligne que la protection du continent européen impose notamment le regroupement des capacités militaires des différents membres de l'Union européenne. Pour appuyer cet effort, une industrie militaire européenne performante est nécessaire. La CSP offre un cadre et un processus pour approfondir la coopération en matière de défense entre les États membres de l'UE permettant d'éviter des doublons inutiles.

La cohérence des projets doit encore être améliorée et dépend de la volonté des pays participant à la CSP. Les institutions européennes doivent toutefois accompagner la CSP pour en assurer le succès.

B. Échange de vues

1. Questions et observations des membres

Plusieurs membres soulignent la nécessité de confirmer le budget de 13 milliards d'euros (sur la période de sept ans) à allouer au Fonds européen de la défense afin de poursuivre la CSP.

D'autres membres se sont interrogés sur les conséquences du *Brexit*. Un accord spécifique en matière de défense est-il envisageable avec le Royaume-Uni?

M. Tobias Ellwood, membre de la Chambre des communes, demande ainsi comment le Royaume-Uni s'intégrera dans la défense européenne. Il souligne que le Royaume-Uni souhaite continuer à participer à la construction de la défense européenne. Aussi, l'intervenant souhaite avoir l'assurance que les règles relatives aux "pays tiers" existantes dans la CSP, le FED ou Galileo ne s'appliqueront pas au Royaume-Uni. Il considère que les forces armées britanniques sont les plus grandes et les plus professionnelles d'Europe, le Royaume-Uni ne devrait dès lors pas être réduit au statut de pays tiers par l'UE.

M. Bastiaan Van Apeldoorn, membre de la Eerste Kamer des Pays-Bas, relève que pour le président Macron l'Europe ne pourra pas se défendre sans "une vraie armée européenne". Cette mention du concept

Voorts onderstreept de heer Migoux het belang van de coherentie tussen de projecten. In dat opzicht is CARD een proces dat er meer bepaald op gericht is na te gaan waar samenwerking mogelijk is. De PESCO zal die samenwerkingskansen een concreet verlengstuk moeten geven en het EDF zal daarbij de Europese financiering moeten waarborgen.

De heer Zdravko Perajica, afdelingshoofd voor de NAVO en de Europese Unie bij het ministerie van Landsverdediging van de Republiek Kroatië, onderstreept dat de bescherming van het Europese vasteland meer bepaald vereist dat de militaire capaciteiten van de verschillende EU-lidstaten worden samengebracht. Om die inspanning te ondersteunen, is er nood aan een slagvaardige Europese militaire industrie. De PESCO biedt een raamwerk en een proces om de samenwerking inzake defensie tussen de EU-lidstaten uit te diepen en daarbij nodeloze overlappingen te voorkomen.

De projecten moeten nog coherenter worden, maar dat hangt af van de bereidheid van de PESCO-landen. De Europese instellingen moeten de PESCO echter begeleiden om het succes ervan te waarborgen.

B. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Verschillende leden benadrukken dat het aan het Europees Defensiefonds toe te wijzen budget van 13 miljard euro (over een periode van zeven jaar) hoe dan ook moet worden bevestigd, teneinde de PESCO te kunnen voortzetten.

Andere leden plaatsen vraagtekens bij de gevolgen van de *brexit*. Behoort een specifieke defensieovereenkomst met het VK tot de mogelijkheden?

De heer Tobias Ellwood, lid van het Britse Lagerhuis, vraagt in die context hoe het VK in de Europese defensie zal passen. Hij benadrukt dat het VK wil blijven deelnemen aan de opbouw van een Europese defensie. Ook wil de spreker er zeker van zijn dat de in de PESCO, het EDF of Galileo bestaande regels inzake de "derde landen" niet op het VK van toepassing zullen zijn. Hij is van oordeel dat de Britse strijdkrachten de grootste en meest professionele van Europa zijn; derhalve zou het VK door de EU niet mogen worden herleid tot een land met het statuut van "derde land".

De heer Bastiaan Van Apeldoorn, lid van de Eerste Kamer van Nederland, wijst erop dat president Macron heeft aangegeven dat Europa zich niet zal kunnen verdedigen zonder "een echt Europees leger". Die

d'armée européenne est toutefois incompatible avec la souveraineté nationale des États. Comment concilier cela alors que les États prennent de plus en plus conscience de la nécessité d'aborder certains problèmes à l'échelle européenne afin d'y apporter une réponse plus efficace?

Plusieurs membres soulignent que les 47 projets retenus dans le cadre du CSP sont importants et contribuent à former une base industrielle européenne. Dans la mesure où la Défense constitue un des piliers de l'UE, il convient de soutenir les PME dans tous les pays. Quelles sont les mesures de soutien aux PME de l'industrie de la défense? Des projets seront-ils spécifiquement dédiés aux PME?

2. Réponses des orateurs

Mme Nathalie Loiseau, présidente de la sous-commission Sécurité et Défense du Parlement européen, précise que le mandat confié à M. Barnier ainsi que la résolution sur la proposition de mandat de négociation en vue d'un nouveau partenariat avec le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord (2020/2557(RSP)) adoptée par le Parlement européen⁹, proposent au Royaume-Uni une coopération étroite en matière de politique étrangère et de défense. Par contre, elle constate que le Royaume-Uni n'a à ce jour formulé aucune demande sur ces deux questions. De manière plus précise:

— pour ce qui concerne la CSP, le Royaume-Uni n'a pas souhaité y participer lors de son lancement en 2017;

— pour ce qui concerne le FED, le règlement n'interdit pas que des entreprises de pays tiers puissent bénéficier du fonds "si cela est nécessaire pour réaliser les objectifs de l'action et à condition que sa participation ne compromette pas les intérêts de l'Union et de ses États membres en matière de sécurité". Des règles de vigilance sont prévues pour ces pays tiers et s'appliqueront le cas échéant au Royaume-Uni. La cohérence avec l'OTAN est assurée par le CARD;

— pour ce qui concerne le système de satellites GALILEO, le Royaume-Uni comme "pays tiers" peut y participer mais à la condition qu'un accord soit conclu avec l'Union européenne. Ceci étant, pour des raisons de sécurité, le Royaume-Uni perdra surtout un accès privilégié au *Public Regulated Service* (PRS), le réseau crypté de Galileo, qui reste un domaine réservé des gouvernements des pays membres.

⁹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2020-0098_FR.html.

vermelding van het concept van een Europees leger is echter onverenigbaar met de nationale soevereiniteit van de lidstaten. Hoe kunnen die standpunten met elkaar worden verzoend in een context waarin de lidstaten in toenemende mate beseffen dat doeltreffendere oplossingen voor bepaalde problemen een Europese aanpak vereisen?

Verschillende leden benadrukken dat de 47 in het raam van de PESCO geselecteerde projecten belangrijk zijn en bijdragen tot de vorming van een Europese industriële basis. Voor zover Defensie één van de pijlers van de EU is, moeten de kmo's in alle landen worden ondersteund. Welke ondersteunende maatregelen bestaan er voor de kmo's die actief zijn in de defensie-industrie? Zullen bepaalde projecten specifiek op de kmo's worden gericht?

2. Antwoorden van de sprekers

Mevrouw Nathalie Loiseau, voorzitter van de Subcommissie veiligheid en defensie van het Europees Parlement, wijst erop dat het aan de heer Barnier verleende mandaat, alsook de door het Europees Parlement aangenomen resolutie over het voorgestelde mandaat voor onderhandelingen over een nieuw partnerschap met het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (2020/2557 (RSP))⁹, ten aanzien van het VK een voorstel inhouden tot nauwe samenwerking inzake buitenlands en defensiebeleid. Zij stelt daarentegen vast dat het VK tot dusver geen enkel verzoek inzake die twee kwesties heeft ingediend. Om meer in detail te treden:

— inzake de PESCO heeft het VK bij de lancering in 2017 gekozen voor een niet-deelname;

— inzake het EDF bepaalt de Verordening dat een bedrijf uit een derde land "in aanmerking kan komen voor financiering indien dit noodzakelijk is om de doelstellingen van de actie te bereiken en op voorwaarde dat zijn deelname de veiligheidsbelangen van de Unie en haar lidstaten niet in gevaar brengt". Voor die derde landen wordt voorzien in regels die hierop toezicht houden en die in voorkomend geval op het VK van toepassing zullen zijn. CARD zorgt voor de samenhang met de NAVO;

— inzake het satellietnavigatiesysteem Galileo is een deelname van het VK als "derde land" denkbaar, maar alleen op voorwaarde dat er een overeenkomst met de EU wordt gesloten. In dat geval echter zal het VK, om veiligheidsredenen, in de eerste plaats zijn bevoorrechte toegang verliezen tot de *Public Regulated Service* (PRS), het gecodeerde netwerk van Galileo. Dat blijft voorbehouden aan de regeringen van de lidstaten.

⁹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2020-0098_NL.html.

En ce qui concerne l'expression du président Macron, Mme Loiseau considère que cette expression vise surtout à souligner l'importance de développer une union de défense commune et moins la volonté de demander aux États de renoncer à leurs souverainetés nationales. Il importe que les États soient plus efficaces ensemble que de manière individuelle.

M. Arnaud Migoux, chef du secteur de la politique de sécurité et de défense, Service européen pour l'action extérieure, rappelle qu'une revue stratégique sera menée en 2020 afin d'évaluer le respect des engagements censés avoir été atteints lors de cette 1^{re} phase, de décider du lancement de la phase suivante et de mettre à jour les engagements pour la phase suivante. Les États membres ont décidé de ne pas introduire de nouveaux projets en 2020 afin de consacrer du temps à la réflexion sur le futur de la CSP.

En ce qui concerne la transparence du processus, les PIN actualisés sont communiqués annuellement au secrétariat de PESCO (10 janvier) et mis à la disposition de tous les États membres participants de PESCO. M. Migoux constate que la qualité des PIN est très différente selon les États. Chaque parlement national pourrait inviter le ministre de la Défense à présenter le PIN qu'il entend envoyer au secrétariat de la PESCO.

Certains États ont émis l'idée de ne procéder à l'analyse de leurs PIN que tous les deux ans. M. Migoux n'est pas favorable à cette idée car cela risquerait d'entraîner à terme un affaiblissement ou une perte d'engagement de la part des États.

M. Migoux considère enfin que l'impact de la sortie du Royaume-Uni sur la défense dépendra en réalité de l'accord final dont conviendront les deux parties. Dans la mesure du possible, il est important de continuer à associer le Royaume-Uni à l'effort de défense de l'Union européenne.

Le rapporteur,

Peter BUYSROGGE

Inzake de woorden van president Macron is mevrouw Loiseau van oordeel dat ze vooral beogen het belang van de totstandkoming van een gemeenschappelijke defensie-unie te benadrukken; ze houden dus niet zozeer een verzoek in aan de lidstaten om afstand te doen van hun nationale soevereiniteit. Het komt erop aan dat de lidstaten samen doeltreffender zijn dan apart.

De heer Arnaud Migoux, sectorhoofd veiligheids- en defensiebeleid, Europese dienst voor extern optreden, wijst erop dat een strategische herziening zal plaatsvinden in 2020, om te beoordelen of de tijdens de eerste fase volbracht geachte verbintenissen terdege werden nagekomen, om te beslissen over de start van de volgende fase en om de verbintenissen bij te werken met het oog op die volgende fase. De lidstaten hebben beslist om in 2020 geen nieuwe projecten in te dienen, teneinde de nodige tijd te kunnen besteden aan het denkwerk over de toekomst van de PESCO.

Inzake de transparantie van het proces is het belangrijk om te weten dat de bijgewerkte NIP's jaarlijks aan het PESCO-secretariaat worden meegedeeld (10 januari) en aan alle aan de PESCO deelnemende lidstaten ter beschikking worden gesteld. De heer Migoux wijst erop dat de kwaliteit van de NIP's heel erg verschilt per lidstaat. Elk nationaal parlement zou de minister van Defensie kunnen verzoeken het NIP te presenteren dat hij naar het PESCO-secretariaat wil sturen.

Sommige lidstaten hebben voorgesteld om hun NIP slechts om de twee jaar te analyseren. De heer Migoux is dat idee niet genegen; op lange termijn zou dat het engagement van de lidstaten kunnen verzwakken of zelfs tenietdoen.

De heer Migoux is tot slot van oordeel dat de gevolgen van de brexit voor defensie in werkelijkheid zullen afhangen van het akkoord dat de beide partijen zullen bereiken. Waar mogelijk moet het VK betrokken blijven bij de door de EU geleverde defensie-inspanningen.

De rapporteur,

Peter BUYSROGGE

CONFÉRENCE INTERPARLEMENTAIRE POUR LA PESC ET LA PSDC ZAGREB (2-4 MARS 2020)

CONCLUSIONS

La Conférence interparlementaire:

1. Constate que l'environnement stratégique externe de l'Union est devenu plus complexe et plus controversé; considère que l'UE doit endosser un rôle de premier plan au niveau mondial, défendre et promouvoir activement ses valeurs et ses intérêts dans le monde entier, notamment en matière de multilatéralisme, de droit international, de démocratie et de droits de l'Homme;

2. L'environnement sécuritaire actuel, marqué par une affirmation accrue de certaines puissances mondiales et régionales, une pression croissante sur la coopération et les institutions multilatérales et une dynamique changeante sur la scène mondiale, exige une coopération renforcée entre les États membres et les institutions de l'UE;

3. Souligne, par conséquent, la nécessité urgente d'une coordination politique et stratégique forte, et d'une action extérieure plus unifiée et proactive afin que l'UE puisse faire face aux multiples défis qui pèsent directement ou indirectement sur sa sécurité, ses valeurs et ses intérêts stratégiques; souligne l'importance d'améliorer davantage l'efficacité de la politique étrangère et de sécurité commune et de la politique de sécurité et de défense commune;

4. Rappelle que, pour devenir un acteur plus efficace dans son voisinage et au-delà, l'UE doit être en mesure de s'allier à des partenaires stratégiques dans le monde ayant la même sensibilité, et partageant ses valeurs et ses principes; à cet égard, appelle à une amélioration de sa capacité à anticiper et à répondre aux conséquences de la mondialisation, aux campagnes de désinformation provenant de l'extérieur, ainsi qu'aux nouvelles priorités et alliances établies par les puissances émergentes;

5. Soutient la poursuite des discussions sur la mise en place d'éventuelles plateformes inclusives de dialogue politique au sein de l'UE en pleine coopération avec les États membres, afin de dégager des positions européennes communes sur les questions actuelles de l'architecture de la sécurité de l'UE, y compris l'efficacité du processus décisionnel dans le domaine de la politique de sécurité et la promotion des valeurs et intérêts communs;

INTER-PARLIAMENTARY CONFERENCE FOR THE CFSP/CSDP ZAGREB (2-4 MARCH 2020)

CONCLUSIONS

The Inter-Parliamentary Conference:

1. Notes that the Union's external strategic environment has become more complex and more contested; considers that the EU needs to assume a global leadership role and actively defend and promote its values and interests worldwide, notably on multilateralism, international law, democracy and human rights;

2. The current security environment, marked by an increased assertiveness of certain global and regional powers, increasing pressure on multilateral cooperation and institutions and changing dynamics on the global stage, calls for intensified cooperation between EU Member States and institutions;

3. Stresses, therefore, the urgent need for strong political and strategic coordination and more united and proactive external action for the EU to be able to face the multiple challenges that directly or indirectly affect its security, values and strategic interests; emphasises the importance of further improving the effectiveness of the Common Foreign and Security Policy and of the Common Security and Defence Policy;

4. Recalls that, in order to become a more effective actor in its neighbourhood and beyond, the EU needs to be able to team up with strategic like-minded partners around the world who share its values and principles; in this regard, calls for an improvement of its capacities for anticipating and responding to the effects of globalisation, external disinformation campaigns and the new priorities and alliances being set by emerging powers;

5. Supports further discussions on setting up possible inclusive platforms for policy dialogue within the EU in full cooperation with the Member States, in order to agree on the joint European positions on the current issues of EU security architecture, including the efficiency of decision-making processes in the field of security policy and the promotion of common values and interests;

6. Se félicite de l'initiative de la présidente de la Commission de lancer une conférence sur l'avenir de l'Europe; souligne la nécessité de traiter dûment la PESC et la PSDC dans le cadre de la conférence, ainsi que l'importance de l'inclusion des parlements nationaux dans ses travaux; soutient la participation des pays des Balkans occidentaux à la conférence;

7. Souligne le rôle crucial que jouent les parlements par le biais de la diplomatie parlementaire, de la médiation et de la prévention des conflits, en tant que pilier de la PESC de l'UE; appelle à une participation accrue des parlements nationaux et du Parlement européen au contrôle, à la surveillance et à la gestion des instruments extérieurs pertinents de l'UE; réaffirme l'importance des parlements nationaux et du Parlement européen en tant qu'acteurs indispensables de la PESC;

8. Se félicite de l'engagement de la Commission en faveur de la perspective d'adhésion des Balkans occidentaux et de la réaffirmation de l'importance stratégique que cette région revêt pour l'Union; souligne son engagement en faveur de l'élargissement, qui reste le pilier le plus important de la politique de l'UE à l'égard de son voisinage le plus proche; réaffirme que l'UE doit adopter une position ambitieuse et crédible sur l'élargissement;

9. Prend note de la nouvelle méthode d'élargissement; réaffirme que l'UE devrait continuer à guider les pays des Balkans occidentaux vers l'adhésion et invite le Conseil européen à continuer à soutenir la voie européenne des Balkans occidentaux; souligne que l'élargissement est un processus fondé sur le mérite qui est conditionné par le respect des critères de Copenhague, des principes de la démocratie, le respect des droits et des libertés fondamentales, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités, le respect de l'État de droit, et par des résultats obtenus par chaque pays en ce qui concerne le respect et la mise en œuvre durable des critères pertinents; souligne l'importance de maintenir de bonnes relations de voisinage et d'un alignement approprié des pays candidats sur la PESC;

10. Rappelle que la perspective européenne constitue un puissant catalyseur pour les réformes, la consolidation démocratique et le renforcement du contrôle de l'UE tant dans les pays candidats que dans les pays candidats potentiels; prend note de la recommandation de la Commission d'ouvrir des négociations d'adhésion avec la République d'Albanie et la République de Macédoine du Nord, fondée sur son évaluation positive des progrès accomplis et du respect des conditions définies par le Conseil; attend avec intérêt que le Conseil européen revienne sur cette question avant le sommet UE-Balkans occidentaux à Zagreb, en vue de donner un élan plus fort au processus d'élargissement;

6. Welcomes the Commission President's initiative to launch a Conference on the Future of Europe; emphasises the need to duly address CFSP and CSDP within the Conference, as well as the importance of including national parliaments in its work; supports the involvement of the Western Balkan countries in the Conference;

7. Underlines the crucial role of parliaments played through parliamentary diplomacy, mediation and conflict prevention, as a pillar of the EU's CFSP; calls for an increased involvement of the national parliaments and of the European Parliament in the scrutiny, oversight and steering of the relevant EU external instruments; reiterates the importance of the national parliaments and of the European Parliament as indispensable actors in the CFSP;

8. Welcomes the Commission's commitment to the accession perspective of the Western Balkans and the reaffirmation of the region's enormous strategic importance to the Union; stresses its commitment to enlargement, which remains the most important pillar of EU policy towards its closest neighbourhood; reiterates that the EU needs an ambitious and credible stance on enlargement;

9. Takes note of the new enlargement methodology; reiterates that the EU should continue guiding the Western Balkan countries towards accession and invites the European Council to continue supporting the European path of the Western Balkans; highlights that enlargement is a merit-based process which depends on adherence to the Copenhagen criteria, the principles of democracy, respect for fundamental rights and freedoms, including the rights of persons belonging to minorities, observance of the rule of law and individual achievements in meeting, as well as sustainable implementation of, the relevant criteria; emphasises the importance of maintaining good neighbourly relations and due alignment of the candidate countries with the CFSP;

10. Recalls that the European perspective constitutes a powerful catalyst for reforms, democratic consolidation and enhanced EU scrutiny in both candidate and potential candidate countries; takes note of the Commission's recommendation to open accession negotiations with the Republic of Albania and the Republic of North Macedonia, based on its positive evaluation of the progress made and of the fulfilment of the criteria identified by the Council; looks forward to the European Council reverting to the issue before the EU – Western Balkans Summit in Zagreb, with a view of providing stronger impetus to the enlargement process;

11. Souligne que l'UE devrait continuer à se concentrer sur les Balkans occidentaux également dans le domaine de la sécurité et de la défense tout en leur apportant un soutien en matière de renforcement des capacités pour contrer les menaces climatiques, hybrides et cybernétiques, et la désinformation, notamment par un dialogue structuré, des exercices et une communication stratégique, et par la promotion des valeurs et des intérêts communs;

12. Reconnaît que la stabilité de l'Union est affectée par les différents défis et menaces provenant de son voisinage oriental et méridional, et encourage le développement de relations stratégiques plus étroites avec les partenaires de l'Est et du Sud; rappelle le potentiel de transformation de l'Union pour les régions et les pays voisins; réitère son soutien aux partenaires orientaux et à leur résilience; souligne toutefois que, pour être plus efficace, le partenariat oriental a besoin d'un nouveau dynamisme et d'une approche renforcée pour parvenir à une plus grande convergence, conformément aux aspirations de chaque pays, dans l'esprit du principe "donner plus pour recevoir plus" et dans le plein respect de la conditionnalité politique; à cet égard, attend avec intérêt la discussion sur les priorités et les objectifs du partenariat oriental pour la période au-delà de 2020 à l'occasion du prochain sommet du partenariat oriental;

13. Rappelle que la stabilité, la sécurité et la prospérité du voisinage méridional revêtent une importance cruciale pour l'UE; rappelle que ces pays sont actuellement soumis à une pression migratoire causée par les conflits, la violence et l'instabilité en Syrie, en Libye, au Sahel et dans la région subsaharienne; souligne l'importance de compléter les efforts en termes politiques et de sécurité par une stratégie visant à assurer la sécurité dans le voisinage méridional et à promouvoir les valeurs et les processus démocratiques; rappelle également que l'Afrique, en raison de ses défis démographiques, de sécurité et de développement, devrait être une priorité de la politique étrangère et de sécurité de l'Union européenne; considère la paix et la stabilisation durable de la Libye comme une priorité commune contribuant à la stabilité de toute la région euro-méditerranéenne; souligne son plein soutien aux efforts déployés sous l'égide des Nations unies pour trouver une solution politique à la crise, conformément aux conclusions de la conférence de Berlin; souligne également la nécessité de préserver l'unité de la Libye, le dialogue constant entre les parties et le soutien au lancement d'une nouvelle opération relevant de la PSDC dans la zone de la mer Méditerranée ayant pour objectif la mise en oeuvre de l'embargo sur les armes et la lutte contre la criminalité organisée; se félicite de la déclaration du vice-président/haut représentant selon laquelle l'Union européenne

11. Underlines that the EU should retain its focus on the Western Balkans also in the area of security and defence by providing them with capacity building support in countering climate, hybrid and cyber threats, as well as disinformation, notably through a structured dialogue, exercises and strategic communication, and by the promotion of common values and interests;

12. Recognises that the Union's stability is affected by different challenges and threats stemming from its Eastern and Southern Neighbourhood and encourages the development of closer strategic relations with the Eastern and Southern partners; recalls the EU's transformative potential for neighbouring regions and countries; reiterates its support for the Eastern partners, and their resilience; stresses, however, that in order to be more successful, the Eastern Partnership needs renewed dynamism and a reinforced approach to achieve further convergence in line with the aspirations of each country in the spirit of the "more for more" principle and in full compliance with political conditionality; in this regards, looks forward to the discussion on the priorities and goals of the Eastern Partnership for the period beyond 2020 at the forthcoming Eastern Partnership Summit;

13. Recalls that the stability, security and prosperity of the Southern Neighbourhood are of crucial importance for the EU; reminds that those countries are currently under migratory pressure caused by conflicts, violence and instability in Syria, Libya, the Sahel and the sub-Saharan region; stresses the importance of complementing efforts in political and security terms with a strategy aiming at delivering security for the Southern Neighbourhood and promoting democratic values and processes; recalls also that Africa, because of its demographic, security and development challenges, should be a priority for the European Union's foreign and security policy; considers peace and the sustainable stabilization of Libya to be a common priority contributing to the stability of the whole Euro-Mediterranean region; stresses its full support to the UN-led efforts for a political solution to the crisis, in line with the Conclusions of the Berlin Conference; underscores also the need to keep the unity of Libya, the constant dialogue between the parties and the support for the launch of a new CSDP operation in the area of the Mediterranean Sea, having as a goal the implementation of the arms embargo and the fight against organised crime; welcomes the statement by the VP/HR that the European Union is fully committed to Middle East Peace Process;

est pleinement engagée dans le processus de paix au Moyen-Orient;

14. Se déclare gravement préoccupé par la menace extérieure pesant sur la Grèce due à la concentration actuelle, soudaine, massive, organisée par l'étranger et asymétrique de ressortissants étrangers sur ses frontières terrestres et maritimes avec la Turquie, qui constituent les frontières sud-est de l'UE;

15. Souligne la contribution des missions et opérations militaires et civiles dirigées par l'UE à la paix, la sécurité et à la stabilité internationales; reconnaît que l'UE est appelée à agir comme un acteur mondial capable de surveiller simultanément plusieurs zones géographiques;

16. Déploire l'effondrement des régimes internationaux efficaces de contrôle des armements, de désarmement et de non-prolifération ainsi que des mesures de désescalade et de restauration de la confiance, qui sont une pierre angulaire de la sécurité européenne et mondiale; souligne que, compte tenu des "technologies émergentes" telles que la cybertechnologie et les armes autonomes, le désarmement, la maîtrise et la non-prolifération des armements devraient devenir un axe majeur de la politique de l'UE; invite instamment le vice-président/haut représentant de continuer à utiliser tous les moyens politiques et diplomatiques disponibles pour sauvegarder le plan d'action global commun (PAGC - JCPOA) et à lancer une stratégie cohérente et crédible pour les négociations multilatérales sur la désescalade régionale dans le Golfe;

17. Encourage une approche en matière de relations internationales, tant dans les enceintes multilatérales que dans les relations bilatérales avec les pays tiers, axée sur le respect des droits de l'Homme et des libertés fondamentales; souligne l'importance de la protection des droits de l'Homme dans le monde et, en ce sens, soutient l'approbation d'un éventuel régime de l'UE de sanctions au niveau mondiale en matière de droits de l'Homme en tant qu'instrument de la politique étrangère et de sécurité commune; invite la Commission et les États membres à lutter contre l'impunité des personnes complices de graves violations des droits de l'Homme dans le monde entier;

18. Reconnaît les efforts des États membres dans le domaine de la sécurité et de la défense visant à renforcer davantage la coopération européenne en matière de défense, entre autres par la poursuite de la mise en œuvre, la consolidation et la cohérence des initiatives de défense lancées (CSP, EACD, FED, mobilité militaire), et par le développement de la dimension industrielle et de recherche des initiatives de la défense de l'UE axée sur les capacités; encourage la poursuite du débat en cours

14. Expresses its grave concern about the external threat Greece is experiencing through the present, sudden, massive, foreign-organised and asymmetric concentration of foreign nationals on its land and sea borders with Turkey which constitute the south-eastern borders of the EU;

15. Underlines the contribution of the EU-led civilian and military missions and operations to international peace, security and stability; recognises that the EU is called to act as a global player capable of simultaneously overseeing multiple geographical areas;

16. Deplores the breakdown of effective international arms control, disarmament and non-proliferation regimes as well as of de-escalation and confidence-building measures, which are a cornerstone of European and global security; stresses that, in view of 'emerging technologies' such as cyber technology and autonomous weapons, disarmament, arms control and non-proliferation should become a major focus of EU policy; urges the VP/HR to continue to use all available political and diplomatic means to safeguard the joint comprehensive plan of action (JCPOA) and to launch a coherent and credible strategy for multilateral negotiations on regional de-escalation in the Gulf;

17. Encourages an approach to international relations, both in multilateral fora and in bilateral relations with third countries, focused on respect for human rights and fundamental freedoms; stresses the importance of human rights protection around the world and in this sense backs the approval of a possible EU global human rights sanctions regime as a tool of the Common Foreign and Security Policy; calls on the Commission and the Member States to combat the impunity of persons complicit in serious human rights violations all around the world;

18. Recognises the efforts of the Member States in the area of security and defence aimed at further enhancing European defence cooperation, among others by the continued implementation, consolidation and coherence of the launched defence initiatives (PESCO, CARD, EDF, military mobility), and by the development of a capability-driven industrial and research dimension of EU defence initiatives; encourages progress in the ongoing debate regarding the proposed European

sur la proposition de facilité européenne pour la paix; soutient la coopération mieux ciblée entre l'UE et l'OTAN en tant qu'investissement dans la sécurité européenne et contribution aux relations transatlantiques, tout en respectant le rôle distinct des deux organisations;

19. Reconnaît la nécessité d'une future coopération avec le Royaume-Uni dans le domaine de la PESC et de la PSDC; est disposé à contribuer à un discours constructif sur le cadre de la future coopération UE-Royaume-Uni dans le domaine de la PESC et de la PSDC; soutient les efforts de la Commission pour discuter de ce sujet avec le Royaume-Uni; encourage les membres du Parlement britannique à souligner l'importance de la future coopération dans le domaine de la PESC et de la PSDC;

20. Invite à une coopération plus étroite et plus cohérente entre les parlements nationaux et le Parlement européen dans le domaine de la sécurité et de la défense; souligne la nécessité d'assurer un contrôle parlementaire efficace des initiatives dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune;

21. Considère que le lien entre l'espace commun de liberté et de sécurité prévu à l'article 67 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et la politique étrangère, de défense et de sécurité commune est d'une importance vitale, dans le cadre de la cohérence entre les politiques de l'UE prévu à l'article 7 dudit traité; souligne que – de même – la sécurité et la stabilité à l'intérieur de l'UE peuvent être assurées par une politique de défense commune; souligne que, dans ce contexte, la participation aux investissements dans le secteur de la défense devrait être fondée sur le principe d'accès égalitaire pour tous les États membres;

22. Prend note de l'examen stratégique de la CSP et invite les États membres à s'engager pleinement avec l'ambition de définir progressivement une politique de défense commune conformément aux dispositions de l'article 42 du TUE, renforçant ainsi l'identité européenne et son indépendance, dans le plein respect du rôle essentiel de l'OTAN en Europe et dans la région transatlantique, ainsi que des engagements des États membres de l'UE qui sont également les alliés de l'OTAN, afin de promouvoir la paix, la sécurité et le progrès en Europe et dans le monde; appelle à une action de plus grande ampleur des États membres de l'UE concernant le plan d'action sur la mobilité militaire; recommande à la Commission et au vice-président/haut représentant de partager leurs réflexions à cet égard dans leur rapport sur les 100 premiers jours de leur mandat;

23. Souligne l'importance de maintenir une dotation budgétaire appropriée dans le but d'atteindre le niveau d'ambition pour le FED et la mobilité militaire dans le

Peace Facility; supports more targeted EU-NATO cooperation as an investment into European security and a contribution to transatlantic relations, while respecting the distinctive role of the two Organisations;

19. Recognises the necessity of future cooperation with the United Kingdom in the CFSP and CSDP; is willing to contribute to a constructive discourse about the frame for the future EU-UK CFSP and CSDP cooperation; supports the Commission's efforts to discuss the topic with the UK; encourages UK Parliamentarians to stress the importance of future cooperation in CFSP and CSDP;

20. Calls for closer and more coherent cooperation between the national parliaments and the European Parliament in the field of security and defence; underlines the need to ensure effective parliamentary scrutiny of initiatives within the Common Security and Defence Policy;

21. Considers the nexus between the common area of freedom and security under Article 67 of the Treaty on the Functioning of the European Union and the common foreign, defence and security policy of vital importance, within the framework of the consistency between EU policies provided for in Article 7 of the said Treaty; underlines that – within the same respect – security and stability within the EU can be ensured through a common defence policy; highlights that, in this context, participation in investments in the defence sector should be based on the principle of equal access for all Member States;

22. Takes note of the PESCO strategic review and calls on the Member States to fully commit to the ambition of progressively framing a common defence policy in accordance with the provisions of Article 42 TEU, thereby reinforcing the European identity and its independence, with full respect for the essential role of NATO in Europe and the transatlantic region, and for the commitments of EU Member States that are also NATO allies, in order to promote peace, security and progress in Europe and in the world; calls for greater action by EU Member States on the action plan on military mobility; recommends to the Commission and the VP/HR to share their reflections in this regard in their first-one-hundred-days reporting;

23. Underlines the importance of maintaining an adequate budget allocation to achieve a level of ambition for the EDF and military mobility within the Multiannual

cadre financier pluriannuel 2021-2027, ce qui contribuera à la réalisation des objectifs stratégiques de l'UE en matière de sécurité et de défense; soutient une approche stratégique au développement de capacités communes à long terme; souligne la nécessité d'inclure un volet relatif au soutien à la passation de marchés public, rendant ainsi opérationnelles la solidarité et la cohésion européennes en matière de renforcement des capacités de défense, et appelle la Commission et le vice-président/haut représentant à considérer cette question comme une priorité;

24. Rappelle qu'une approche inclusive en matière de défense, de médiation, de prévention et de résolution des conflits est primordiale pour leur viabilité à long terme, et que la résolution des conflits est plus efficace lorsque la parité et l'égalité entre hommes et femmes sont respectées tout au long du processus et lors du renforcement des capacités de l'architecture de sécurité de l'UE; invite la Commission et le SEAE à prévoir l'engagement structurel des femmes dans toutes leurs activités liées à la gestion des crises; invite l'UE et les États membres à contribuer activement à la mise en œuvre de la résolution 1325 du Conseil de sécurité des Nations unies sur les femmes, la paix et la sécurité, et de ses résolutions de suivi;

25. Salue l'engagement du vice-président/haut représentant à travailler en étroite collaboration avec les parlements nationaux et le Parlement européen; se réjouit de coopérer avec le vice-président/haut représentant sur les questions importantes débattues lors de cette conférence; exprime son souhait d'évaluer avec le vice-président/haut représentant lors de la prochaine CIP les progrès réalisés sur ces questions.

Financial Framework 2021 - 2027 which will support the achievement of the EU's strategic security and defence objectives; supports a strategic approach to long-term common capability development; underlines the need to include a procurement support strand, thereby operationalising European solidarity and cohesion in defence capacity building and calls on the Commission and the VP/HR to treat this as a priority;

24. Recalls that an inclusive approach to defence, conflict prevention, resolution and mediation is paramount to their long-term viability and recalls the increased success of conflict resolution when gender parity and equality are respected throughout the process and in the capacity building of the EU security architecture; calls on the Commission and the EEAS to provide for the structural engagement of women in all its crisis management related activities; calls on the EU and Member States to actively contribute to the implementation of UNSC Resolution 1325 on Women, Peace and Security and its follow-up resolutions;

25. Welcomes the VP/HR's commitment to work closely with the national parliaments and the European Parliament; looks forward to co-operating with the VP/HR on the important matters discussed at this Conference; expresses its wish to assess progress on these matters together with the VP/HR at the next IPC.