

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à mettre en place un plan de secours
pour le secteur Horeca dans le contexte
de la crise du coronavirus****Proposition de résolution visant à mettre
en place un plan d'aide cohérent en faveur
du secteur horeca dans le contexte
de la crise du coronavirus****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MMES **Leen DIERICK** ET **Katrien HOUTMEYERS****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des considérants et du dispositif	14
IV. Votes	49
Annexes	59

*Voir:***Doc 55 1252 (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de M. Gilkinet et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 1291/ (2019/2020):

- 001: Proposition de résolution de M. Piedboeuf et consorts.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot het instellen van een noodplan
voor de horecasector in het kader
van de coronaviruscrisis****Voorstel van resolutie over het instellen van
een samenhangend plan ter ondersteuning
van de horecasector in de context van
de door het coronavirus veroorzaakte crisis****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Leen DIERICK** EN **Katrien HOUTMEYERS****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	4
III. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte	14
IV. Stemmingen	49
Bijlagen	59

*Zie:***Doc 55 1252 (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Gilkinet c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 1291/ (2019/2020):

- 001: Voorstel van resolutie de heer Piedboeuf c.s.
002: Amendement.

02477

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
PS Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison
VB Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR Benoît Friart, Florence Reuter
CD&V Leen Dierick
PVDA-PTB Roberto D'Amico
Open Vld Kathleen Verhelst
sp.a Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
Malik Ben Achour, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Magali Dock, Isabelle Galant, Caroline Taquin
Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Tania De Jonge
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

DéFI Sophie Rohonyi

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a : *socialistische partij anders*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution, qui a obtenu l'urgence lors de la séance plénière de la Chambre du 14 mai 2020, au cours de ses réunions des 20 mai, 26 mai, 3 juin et 5 juin 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 20 mai 2020, M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) a donné lecture des développements de la proposition de résolution dont il est co-auteur (DOC 55 1252/001).

Au cours de la même réunion, la commission a décidé:

— en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de demander l'avis du SPF Finances, de Febeg, de Febelfin, des trois Régions, d'Assuralia, du Syndicat national des propriétaires et copropriétaires (SNPC) et de l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI). Ces avis écrits ont été reçus et mis à la disposition des membres;

— en application de l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, de demander l'avis de la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions et de la commission des Finances et du Budget. Ces commissions ont discuté de la formulation de cet avis au cours de leurs réunions respectives des 26 mai et 2 juin 2020. Le rapport de M. Benoît Piedboeuf (au nom de la commission des Finances et du Budget) est annexé au présent rapport.

Au cours de sa réunion du 20 mai 2020, la commission a également décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, d'organiser une audition sur la proposition de résolution. Au cours de cette audition, qui a eu lieu le 26 mai 2020, les orateurs suivants ont été entendus:

— M. Dominik Roland, responsable sectoriel national, CGSLB; M. Frans Dirix, secrétaire national CSC Alimentation et Services; et M. Alain Detemmerman, coprésident FGTVB HORVAL;

— Mme Clarisse Ramakers, directrice du service d'études, UCM; et M. Johan Bortier, directeur du service d'études, Unizo;

— M. Matthias De Caluwe, CEO, Horeca Vlaanderen; M. Thierry Neyens, président, Fédération Horeca Wallonie;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie, dat urgentie heeft verworven tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 14 mei 2020, besproken tijdens haar vergaderingen van 20 mei, 26 mei, 3 juni en 5 juni 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 20 mei 2020 heeft de heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) lezing gegeven van de schriftelijke toelichting van het wetsvoorstel waarvan hij mede-indiener is (DOC 55 1252/001).

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist:

— met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, het advies in te winnen van de FOD Financiën, Febeg, Febelfin, de drie Gewesten, Assuralia, het Nationaal Eigenaars- en Mede-eigenaarssyndicaat (NEMS) en de Beroepsvereniging van de Vastgoedsector (BVS). Deze schriftelijke adviezen werden ontvangen en ter beschikking gesteld van de leden;

— met toepassing van artikel 28.4 van het Kamerreglement, het advies in te winnen van de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen en van de commissie voor de Financiën en de Begroting. Deze commissies hebben tijdens hun vergaderingen van respectievelijk 26 mei en 2 juni 2020 over dit advies vergaderd. Het verslag van de heer Benoît Piedboeuf (namens de commissie voor de Financiën en de Begroting) gaat in bijlage bij onderhavig verslag.

Nog tijdens de vergadering van 20 mei 2020 heeft de commissie beslist, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, een hoorzitting te houden over het voorstel van resolutie. Tijdens deze hoorzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 mei 2020, werden gehoord:

— de heer Dominik Roland, nationaal sectoraal verantwoordelijke, ACLVB; de heer Frans Dirix, nationaal secretaris, ACV Voeding en Diensten; en de heer Alain Detemmerman, co-voorzitter, ABVV HORVAL;

— mevrouw Clarisse Ramakers, directrice studiedienst, UCM; en de heer Johan Bortier, directeur studiedienst, Unizo;

— de heer Matthias De Caluwe, CEO, Horeca Vlaanderen; de heer Thierry Neyens, voorzitter, Fédération

et MM. Marc Van Muylders, vice-président, et Philippe Simonart, directeur juridique, Fédération Horeca Bruxelles.

Le rapport de cette audition est annexé au présent rapport.

Au cours de la réunion du 3 juin 2020, *M. Benoît Friart (MR)* a annoncé qu'il était coauteur d'une proposition de résolution de portée identique (DOC 55 1291/001). Il a demandé qu'elle soit jointe.

Au cours de la même réunion, *M. Gilles Vanden Burre et consorts* ont présenté l'*amendement n° 1* (DOC 55 1252/002) tendant à ajouter plusieurs considérants et à remplacer l'ensemble des demandes de la proposition de résolution à l'examen. La commission a ensuite décidé que cet amendement servirait de base à la discussion et de néanmoins considérer comme des sous-amendements à l'amendement n° 1 les amendements non déposés comme tels.

L'amendement n° 1 a été retiré à la fin de la discussion du 3 juin 2020, après quoi la commission a décidé de poursuivre la discussion sur la base de la proposition de résolution DOC 55 1252/001. Plusieurs groupes ont présenté des amendements tendant à remplacer des amendements déposés précédemment.

Au cours de la réunion du 5 juin 2020, un débat de procédure a eu lieu sur la question de savoir si le vote final devait être reporté ou non. Une majorité de 13 commissaires s'est prononcée pour que le vote final ait lieu dans la foulée.

II. — DISCUSSION GENERALE

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) estime que le texte de la résolution constitue un bon point de départ et qu'il importe à présent d'aboutir à un texte largement soutenu le plus rapidement possible. Pour le groupe de l'intervenante, il y a trois critères principaux sur la base desquels des amendements seront présentés: l'alignement sur les entités fédérées, l'étanchéité à la fraude des mesures proposées (introduction d'un mécanisme de contrôle) et leur caractère ciblé.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) tient tout d'abord à remercier les autres groupes politiques pour leur coopération par-delà les clivages idéologiques. Sur la base, notamment, de cette coopération, l'intervenant vient de présenter un amendement (*amendement n° 1*, DOC 55 1252/002), qui remplace intégralement le texte de la

Horeca Wallonie; en de heren Marc Van Muylders, vice-voorzitter, en Philippe Simonart, juridisch directeur, Fédération Horeca Bruxelles.

Het verslag van de hoorzitting gaat in bijlage bij onderhavig verslag.

Tijdens de vergadering van 3 juni 2020 heeft *de heer Benoît Friart (MR)* aangekondigd dat hij mede-indiener is van een voorstel van resolutie van dezelfde strekking (DOC 55 1291/001), waarvan hij de samenvoeging vraagt.

Tijdens diezelfde vergadering hebben *de heer Gilles Vanden Burre c.s.* *amendement nr. 1* (DOC 55 1252/002) ingediend, dat enkele consideransen toevoegt en het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie vervangt. De commissie heeft vervolgens beslist dat dit amendement als basis van de bespreking zal dienen en de amendementen die niet als sub-amendement op amendement nr. 1 werden ingediend, toch als zodanig te beschouwen.

Het amendement nr. 1 wordt op het einde van de bespreking van 3 juni 2020 ingetrokken, waarna de commissie beslist de bespreking te vervolgen op basis van het voorstel van resolutie DOC 55 1252/001. Verschillende fracties hebben daarop amendementen ingediend ter vervanging van eerder ingediende amendementen.

Tijdens de vergadering van 5 juni 2020 vindt er een proceduredebat plaats omtrent de vraag of de eindstemming al of niet dient te worden uitgesteld. Een meerderheid van 13 commissieleden spreekt zich uit om aansluitend tot eindstemming over te gaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) vindt de tekst van de resolutie een goed uitgangspunt: het komt erop aan zo snel mogelijk te komen tot een breed gedragen tekst. Voor haar fractie zijn er drie belangrijke criteria op basis waarvan amendementen zullen worden ingediend: de afstemming met de deelstaten, de fraudebestendigheid van de voorgestelde maatregelen (invoering van een controlemechanisme) en de doelgerichtheid van de voorgestelde maatregelen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wenst vooreerst de andere politieke fracties te bedanken voor de samenwerking over de ideologische breuklijnen heen. Onder meer op basis van deze input heeft hij zonet een *amendement nr. 1* ingediend (DOC 55 1252/002), dat de tekst van de resolutie volledig vervangt en waarvan

résolution et dont il présente ci-après les différences par rapport au texte initial.

Un des éléments les plus importants est la demande n° 8, dans laquelle il est proposé de prolonger de trois mois le chômage économique temporaire pour le secteur horeca, moyennant une évaluation et pour autant que les entreprises qui ont recours à ce système ne remplacent pas leurs employés par des personnes travaillant sous d'autres statuts tels que les flexi-jobs, les mini-jobs ou les jobs d'étudiant.

Par ailleurs, dans la demande n° 9 de l'amendement n° 1, il est proposé que les établissements horeca puissent bénéficier d'un remboursement de la TVA payée au cours des six mois qui ont précédé le début du confinement. Cette proposition, qui a été soumise à des spécialistes en la matière, permettra à l'exploitant horeca de conserver la TVA qui sera facturée sur les factures émises à partir de la réouverture, et ce, à concurrence de la TVA facturée au cours des deux derniers trimestres, c'est-à-dire le quatrième trimestre 2019 et le premier trimestre 2020. Grâce au fait qu'il pourra conserver cette TVA, l'exploitant pourra bénéficier immédiatement - et non *a posteriori* - d'une marge financière supplémentaire, ce qui est la meilleure solution au plus grand problème du secteur horeca, à savoir le problème de liquidités, et donc, de solvabilité.

Il s'agit donc d'une aide qui sera proportionnelle à l'activité des deux derniers trimestres écoulés, ce qui en fait une mesure équitable, par opposition à une réduction aveugle de la TVA, qui serait totalement indifférenciée et dont tout le monde pourrait bénéficier de la même manière.

Enfin, contrairement à une réduction de la TVA, cette mesure ne nécessite pas l'accord de l'Union européenne, si bien qu'elle pourrait entrer en vigueur immédiatement.

Par ailleurs, un certain nombre d'amendements d'autres groupes politiques ont été acceptés, dont ceux relatifs à la suppression des redevances dues à la SABAM et à l'AFSCA, compte tenu du fait qu'en raison de la fermeture, les établissements horeca n'ont pas eu recours aux services de ces organismes mais qu'ils ont dû continuer à payer des contributions.

Enfin, la dernière demande (n° 13) de cet amendement n° 1 est également importante: pour pouvoir bénéficier des mesures énumérées aux points précédents, les exploitants horeca devront remplir les conditions suivantes:

hij met name de verschillen met de oorspronkelijke tekst hierna zal toelichten.

Een van de belangrijkste elementen is het punt 8, waar wordt voorgesteld de tijdelijke economische werkloosheid voor de horecasector met drie maanden te verlengen mits een evaluatie en met de garantie dat ondernemingen die dit systeem gebruiken hun vaste werknemers niet vervangen door werknemers met andere statuten zoals flexi-jobs, mini-jobs of studentenjobs.

Daarnaast wordt in punt 9 van het amendement nr. 1 voorgesteld dat de horecaondernemingen zouden kunnen genieten van een terugbetaling van de btw-bedragen die ze hebben betaald gedurende de zes maanden die vooraf gingen aan het begin van de lockdown. Dit voorstel werd afgetoetst met specialisten in deze materie en houdt in dat de horeca-exploitant de btw, die zal worden aangerekend op facturen opgemaakt vanaf de heropening, zal mogen behouden en zulks ten belope van maximaal de btw die de exploitant heeft gefactureerd gedurende de laatste twee kwartalen, zijnde het vierde kwartaal van 2019 en het eerste kwartaal van 2020. Door deze btw te kunnen behouden kan de uitbater dus onmiddellijk – en dus niet achteraf – genieten van een bijkomende marge, hetgeen de beste oplossing vormt voor het grootste probleem van de horecasector, namelijk de liquiditeit en bijgevolg de solvabiliteit.

Het gaat dus om een steunmaatregel die proportioneel is met de activiteit van de voorbije twee kwartalen, waardoor het om een billijke maatregel gaat, in tegenstelling tot een blinde verlaging van de btw, die totaal niet gedifferentieerd is en waarvan iedereen op dezelfde manier zou kunnen genieten.

Tenslotte is voor deze maatregel – in tegenstelling tot een btw-verlaging – niet het akkoord vereist van de Europese Unie, zodat de maatregel onmiddellijk in werking kan worden gesteld.

Verder werden een aantal amendementen van andere fracties overgenomen, waaronder die met betrekking tot het schrappen van de aan SABAM en het FAVV verschuldigde vergoedingen, vermits de ondernemingen ten gevolge van de sluiting geen beroep hebben gedaan op de betrokken diensten maar wel bijdragen hebben moeten blijven betalen.

Tenslotte is ook het laatste punt (13) van dit amendement nr. 1 belangrijk: om te kunnen genieten van de onder de vorige punten opgesomde maatregelen moet de horeca-exploitant aan de volgende voorwaarden voldoen:

— respecter les règles de distanciation physique ainsi que les règles relatives à la protection des travailleurs dans le cadre de la lutte contre le COVID-19;

— utiliser une “caisse blanche”;

— proposer au minimum un moyen de paiement électronique à leurs clients.

M. Christophe Lacroix (PS) se déclare également favorable au soutien du secteur horeca et du secteur culturel dans le but de limiter le nombre de faillites et de préserver l'emploi. L'audition a clairement montré qu'il était urgent de déployer des mesures d'aide: entre 30 000 et 55 000 emplois seraient en effet menacés, et les faillites pourraient concerner entre 25 % et 40 % des établissements.

Il est notamment ressorti de l'audition des représentants des syndicats qu'il fallait absolument veiller à ne pas franchir un certain nombre de lignes rouges. Premièrement, il faut éviter que la prolongation du chômage temporaire ne permette aux entreprises concernées de remplacer des travailleurs permanents par des travailleurs de statut inférieur, par exemple des personnes travaillant dans le cadre de mini-jobs ou de flexi-jobs. Cette condition fait l'objet de l'*amendement n° 46* (DOC 55 1252/002) de *M. Christophe Lacroix et consorts*. Il est important de tenir compte de ces considérations ayant trait à la qualité de l'emploi, sachant que le secteur horeca occupe principalement des travailleurs peu ou non qualifiés.

L'intervenant souligne en outre que la proposition de M. Vanden Burre visant à accorder un crédit de TVA requiert encore l'avis d'experts fiscaux.

Il est clair que des mesures de soutien peuvent uniquement être accordées à ceux qui respectent les règles du jeu au niveau social et fiscal, à savoir les établissements horeca qui utilisent la “caisse blanche”. Il ne saurait être question de soutenir toutes les exploitations sans distinction.

L'intervenant souligne qu'indépendamment de l'audition, les membres de la commission ont reçu un certain nombre d'avis écrits. En ce qui concerne notamment les loyers commerciaux et le crédit d'impôt proposé de 50 % des loyers non perçus, le SPF Finances indique dans son avis que cette proposition pose un certain nombre de problèmes techniques et juridiques. De son côté, la Région wallonne a mis en garde contre l'impact d'une telle mesure sur les recettes des Régions, ainsi que contre le risque d'un “effet d'aubaine”.

Il y a également certaines difficultés d'ordre méthodologique: le cabinet restreint a en effet annoncé, ces

— respecteren van de maatregelen van *social distancing* en bescherming van de werknemers in de strijd tegen het COVID-19 virus;

— gebruik maken van een zogenaamde “witte kassa”;

— het gebruik van minstens één elektronisch betaalmiddel toelaten voor de klanten.

De heer Christophe Lacroix (PS) verklaart zich eveneens voorstander van een steun aan de horeca- en cultuursectoren teneinde het aantal faillissementen te beperken en de tewerkstelling te vrijwaren. De hoorzitting heeft duidelijk de urgentie van steunmaatregelen aangetoond: zo zouden tussen de 30 000 en 55 000 banen bedreigd zijn en zou het aantal faillissementen kunnen oplopen tot 25 à 40 % van de exploitaties.

Uit de hoorzitting met de vakbonden zijn met name een aantal rode lijnen naar voren gekomen die niet mogen worden overschreden. Ten eerste moet worden vermeden dat de verlenging van de tijdelijke werkloosheid de betrokken ondernemingen toelaat om vaste werknemers te vervangen door werknemers met slechtere statuten zoals mini-jobs of flexi-jobs. Deze voorwaarde maakt het voorwerp uit van *amendement nr. 46* (DOC 55 1252/002) van *de heer Christophe Lacroix c.s.* Het is belangrijk dat deze opmerkingen met betrekking tot kwalitatieve tewerkstelling in aanmerking worden genomen vermits het in de horeca meestal gaat om niet of weinig gekwalificeerde werknemers.

Daarnaast wijst het lid erop dat nog fiscaal advies nodig is over het voorstel van de heer Vanden Burre om een btw-krediet toe te staan.

Het is duidelijk dat steunmaatregelen enkel kunnen worden toegestaan aan diegenen die de sociale en fiscale spelregels respecteren of met andere woorden de witte kassa gebruiken in de horeca. Het kan niet de bedoeling zijn om alle exploitaties zonder onderscheid te ondersteunen.

Het lid benadrukt dat naast de hoorzitting ook een aantal schriftelijke adviezen werden ontvangen door de commissieleden. Wat met name de handelshuur betreft en het voorgestelde belastingkrediet van 50 % van de niet-geïnde huur bleek uit het advies van de FOD Financiën dat dit een aantal technische en juridische problemen met zich meebrengt, terwijl het Waals Gewest waarschuwde voor de impact op de ontvangsten van de gewesten en voor een zeker “buitenkanseffect”.

Daarnaast stellen zich ook bepaalde methodologische moeilijkheden: immers ook de regeringskern heeft de

derniers jours, un certain nombre de mesures par l'intermédiaire du ministre compétent: comment s'effectuera la coordination entre les travaux du Parlement et le travail du gouvernement?

Enfin, *MM. Christophe Lacroix (PS) et Patrick Prévot (PS)*, présentent l'amendement n° 47 (DOC 55 1252/002), qui vise à porter temporairement la partie déductible des notes de restaurant au titre de frais professionnels de 69 % du montant du justificatif à 100 % de ce montant, et ce, jusqu'au 31 décembre 2020. L'objectif de cette mesure est de stimuler la demande.

M. Reccino Van Lommel (VB) fait observer que la résolution à l'examen n'est certainement pas prématurée. Il se réjouit de la discussion en cours et du caractère concret des mesures proposées. Les auditions ont été très instructives et ont abouti à des résultats concrets; quoi qu'il en soit, les propositions concrètes sont préférables aux textes vagues. Une autre condition importante est la transparence des mesures concernées; autrement dit, les mesures ne doivent s'appliquer qu'à ceux qui en ont réellement besoin, ce qui veut dire qu'un contrôle est nécessaire.

Le membre souligne en outre que la commission des Finances et du Budget s'est réunie la veille pour émettre un avis au sujet de la proposition de résolution à l'examen. Cette réunion a été difficile.

Enfin, comme M. Lacroix, il considère qu'il convient de s'aligner sur les mesures que le gouvernement est également en train d'élaborer.

M. Benoît Friart (MR) souligne que son groupe a lui-même déposé une proposition de résolution visant à mettre en place un plan d'aide cohérent en faveur du secteur horeca dans le contexte de la crise du coronavirus (DOC 55 1291/001). Cette proposition sera jointe à la proposition de résolution à l'examen. L'horeca est effectivement un important pourvoyeur d'emplois généralement peu qualifiés. De plus, le secteur assure une cohésion sociale, ce qui est certainement important à l'heure actuelle et ce qui est également typiquement belge.

Samedi dernier, le gouvernement a d'ailleurs soumis au conseil restreint un plan en faveur de l'horeca. L'examen de ce plan sera poursuivi samedi prochain.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souligne l'importance du secteur horeca pour la qualité de vie dans les centres ruraux: la vie dans les villes et les communes est totalement différente en l'absence d'établissement horeca (ouvert). Le secteur a été touché de plein fouet et des mesures de relance sont plus que bienvenues.

voorbijge dagen bij monde van de bevoegde minister een aantal maatregelen aangekondigd: op welke manier zullen de werkzaamheden van het Parlement en van de regering op elkaar worden afgestemd?

Tenslotte dient *de heer Christophe Lacroix (PS)* tezamen met *de heer Patrick Prévot (PS)* amendement nr. 47 (DOC 55 1252/002) in: dit beoogt de aftrek van restaurantrekeningen als beroepskosten tijdelijk te verhogen van 69 % van het ontvangstbewijs naar 100 % en zulks tot 31 december 2020; op die manier kan de vraag worden aangezwengeld.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat deze resolutie niets te vroeg komt; hij verheugt zich over dit debat en over het concrete karakter van de voorgestelde maatregelen. De hoorzittingen waren verhelderend en hebben concrete resultaten opgeleverd: in elk geval zijn concrete voorstellen te verkiezen boven wollige teksten. Een andere belangrijke voorwaarde is de transparantie van de betrokken maatregelen; anders gezegd, de maatregelen mogen enkel gelden voor wie ze echt nodig heeft. Dit betekent dat controle noodzakelijk is.

Het lid merkt verder op dat de commissie voor de Financiën en de Begroting gisteren heeft vergaderd om een advies uit te brengen over dit voorstel van resolutie. Deze vergadering is moeizaam verlopen.

Tenslotte is hij het eens met de heer Lacroix dat moet worden afgestemd met de regering, die ook aan het werken is aan maatregelen.

De heer Benoît Friart (MR) merkt op dat zijn fractie zelf een voorstel van resolutie over het instellen van een samenhangend plan ter ondersteuning van de horecasector in de context van de door het coronavirus veroorzaakte crisis (DOC 55 1291/001) heeft ingediend. Dit voorstel zal worden gekoppeld aan het onderhavige voorstel van resolutie. De horeca genereert immers veel tewerkstelling, die meestal weinig gekwalificeerd is. Bovendien zorgt de sector voor samenhang, hetgeen zeker nu belangrijk is en hetgeen ook een typisch Belgische inhoud heeft.

Vorige zaterdag heeft de regering trouwens aan de kern een horecaplan voorgelegd; de bespreking hiervan zal volgende zaterdag worden verdergezet.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) benadrukt het belang van de horeca voor de leefbaarheid van de dorpskernen: de beleving van steden en gemeenten is totaal anders als er geen horeca (open) is. Het gaat om een zeer zwaar getroffen sector en maatregelen voor de opstart zijn meer dan welkom.

Les auditions ont fourni de nombreuses pistes de réflexion intéressantes, mais le gouvernement œuvre également, en collaboration avec les dix partis, à un plan en faveur de l'horeca: il importe d'harmoniser les deux démarches. Des plans en tout genre et des mesures incohérentes qui ne s'avèreraient ni réalistes ni faisables ne seront d'aucun secours pour le secteur horeca.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), président, observe un assez large consensus sur un certain nombre d'éléments. Le Parlement est évidemment libre d'adresser des demandes au gouvernement.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) propose de prolonger de six mois le chômage temporaire pour cause de force majeure due au coronavirus dans le secteur horeca et d'instaurer en outre un moratoire sur les licenciements dans les entreprises qui recourent à cette prolongation. Tel est l'objet de l'*amendement n° 7* (DOC 55 1252/002), qu'il a déposé conjointement avec *M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)*.

En outre, l'intervenant propose d'examiner, en concertation avec les autorités compétentes, la façon de réaménager l'espace public afin de permettre une extension des terrasses. Cette demande fait l'objet de l'*amendement n° 8* (DOC 55 1252/002), qu'il a également déposé conjointement avec *M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)*.

De plus, il convient de réfléchir à certaines mesures en matière de baux commerciaux, pour autant qu'un accord puisse être dégagé entre le propriétaire-bailleur et le locataire.

Enfin, il importe évidemment de préserver autant que possible les recettes de la sécurité sociale.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) a déjà entendu de nombreuses propositions judicieuses, mais elle met en garde contre l'effet Saint-Nicolas: les mesures d'aide proposées doivent être temporaires, concrètes et évaluable.

Par ailleurs, elle constate que certaines entreprises de l'horeca ont elles-mêmes fait preuve de créativité, notamment en développant un service de repas à emporter: cette créativité devrait être soutenue et récompensée.

Enfin, il ne faut pas oublier que toute aide octroyée devra être remboursée et il faut se garder des solutions standardisées: il doit bel et bien s'agir de solutions sur mesure.

De hoorzitting heeft vele goeie denkpistes opgeleverd maar ook de regering, in samenwerking met de 10 partijen, werkt aan een plan voor de horeca: het komt erop aan beide oefeningen zeer goed op elkaar af te stemmen. De horeca is immers niet gebaat met allerlei wilde plannen die realistisch noch haalbaar zouden blijken.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), voorzitter, ziet een vrij brede consensus over een aantal elementen. Het staat het Parlement uiteraard vrij om vragen te richten aan de regering.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt voor om de tijdelijke werkloosheid in de horeca omwille van overmacht ten gevolge van het coronavirus, met zes maanden te verlengen en bovendien een moratorium in te stellen op ontslagen bij bedrijven die van deze verlenging gebruik maken. Dit maakt het voorwerp uit van het *amendement nr. 7* (DOC 55 1252/002), dat hij samen met *de heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* indiende.

Daarnaast stelt spreker voor om in overleg met de bevoegde autoriteiten, na te gaan op welke manier de openbare ruimte kan worden heringericht teneinde een uitbreiding van de terrassen toe te staan. Dit verzoek maakt het voorwerp uit van het *amendement nr. 8* (DOC 55 1252/002), dat hij eveneens samen met *de heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* indiende.

Bovendien moet worden nagedacht over bepaalde maatregelen inzake handelshuur, voor zover men kan komen tot een overeenkomst tussen de verhuurder-eigenaar en de huurder.

Tenslotte is het uiteraard belangrijk dat de ontvangsten voor de sociale zekerheid zoveel mogelijk worden in stand gehouden.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) heeft al veel goede voorstellen gehoord, maar zij waarschuwt voor het Sinterklaaseffect: de voorgestelde steunmaatregelen moeten tijdelijk, concreet en evalueerbaar zijn.

Daarnaast stelt zij vast dat sommige horecaondernemingen zelf creatief geweest zijn, bijvoorbeeld in het ontwikkelen van meeneemmaaltijden; deze creativiteit zou moeten worden ondersteund en beloond.

Tenslotte mag men niet vergeten dat alle verleende steun zal moeten worden terugbetaald en moet men zich hoeden voor standaardoplossingen: het moet wel degelijk om maatwerk gaan.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) peut souscrire pleinement à la portée de la proposition de résolution, mais elle annonce toutefois le dépôt de quelques amendements.

L'amendement n° 33 (DOC 55 1252/002) de Mme Melissa Depraetere (sp.a) tend à remplacer la demande n° 4 par ce qui suit:

“De prolonger le chômage temporaire pour force majeure due au coronavirus jusqu'à la fin du mois qui suit la levée des restrictions sanitaires pour les activités et les secteurs dans lesquels ces restrictions ont encore un impact direct (l'horeca, la culture, l'aviation et le tourisme ...), les entreprises de l'horeca (unités techniques d'exploitation) qui font usage de cette possibilité de suspension totale ou partielle de l'exécution du contrat de travail ne pouvant pas recourir aux flexi-jobs, au travail des étudiants ou au travail intérimaire durant la période pendant laquelle elles font usage de cette possibilité.”.

La membre renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 34 (DOC 55 1252/002) de la même auteure tend à remplacer la demande n° 6 par ce qui suit:

“De réduire temporairement le coût salarial, dans le cadre d'un paquet global de mesures visant à comprimer et à financer les coûts fixes en cas de faible activité économique, en appliquant également aux travailleurs ordinaires le mode de calcul des cotisations sociales des collaborateurs occasionnels (un forfait journalier de 49,32 euros ou un forfait horaire de 8,22 euros) durant les trois derniers trimestres de 2020, cette application étant liée à l'utilisation d'un même enregistrement quotidien de tous les travailleurs fixes (mentionnant l'heure de début et de fin de la prestation) applicable en cas de réduction des cotisations pour les travailleurs fixes et à la possibilité/(obligation?) de paiement électronique des clients dans l'établissement concerné”.

La membre renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 35 (DOC 55 1252/002), que l'auteure, a également présenté tend à insérer une demande supplémentaire rédigée comme suit:

“de réduire de 50 % les obligations d'achat minimales auprès des brasseries et des commerces de boissons durant la période pendant laquelle les mesures en matière d'hygiène, d'heures d'ouverture et de distanciation sociale sont d'application.”.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) kan zich volledig vinden in de inhoud van het voorstel van resolutie maar kondigt toch enkele amendementen aan.

Amendement nr. 33 (DOC 55 1252/002) van mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) strekt ertoe verzoek 4 te vervangen als volgt:

“Het stelsel van tijdelijke werkloosheid wegens corona-overmacht te verlengen tot het einde van de maand die volgt op de intrekking van de beperkende maatregelen ter wille van de gezondheid voor de activiteiten en sectoren waar deze beperkende maatregelen nog een directe impact hebben (horeca, cultuur, luchtvaart en toerisme, ...). De horecaondernemingen (technische bedrijfseenheid) die gebruik maken van deze mogelijkheid tot gehele of gedeeltelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, mogen tijdens de periode van dat gebruik geen beroep doen op flexi-jobs, studentarbeid of uitzendarbeid.”.

Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 34 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indienster strekt ertoe verzoek 6 te vervangen als volgt:

“Als onderdeel van een globaal pakket van maatregelen ter drukking en opvang van de vaste kosten bij lagere economische activiteit de loonkost tijdelijk te verlagen door de berekeningswijze van de sociale bijdragen voor gelegenheidsmedewerkers (een dagforfait van 49,32 euro of een uurforfait van 8,22 euro) in de drie laatste kwartalen van 2020 ook toe te passen voor de gewone werknemers. Deze toepassing is gekoppeld aan het gebruik van een zelfde dagelijkse registratie van alle vaste werknemers (met registratie van het begin- en einduur) zoals deze geldt bij gebruik van de bijdrageverlaging voor de vaste werknemers. En aan de mogelijkheid/(verplichting?) tot elektronisch betalen door de klanten in deze zaak.”.

Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 35 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indienster strekt ertoe een extra verzoek toe te voegen, luidende:

“Om de minimale afnameverplichtingen bij brouwerijen en drankenhandels met 50 % te verlagen voor de periode dat maatregelen qua hygiëne, openingstijden- en *social distancing* gelden.”.

L'auteure renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 36 (DOC 55 1252/002) de la même auteure tend à remplacer les demandes n°s 2 et 5 par ce qui suit:

“de prendre deux mesures très concrètes tenant compte de l'urgence pour les entreprises en 2020, mais limitant aussi les répercussions budgétaires pour le niveau fédéral, ces mesures devant viser les entreprises les plus éprouvées par la crise et ayant les besoins en capitaux les plus criants, et donc les PME.

— la première mesure consiste à instaurer une exonération des pertes estimées relatives à l'année 2020 afin de couvrir les impôts dus sur le bénéfice de l'année 2019. Concrètement, la base imposable de l'exercice comptable 2019 est compensée par les pertes de l'exercice comptable 2020.

Le bénéfice exonéré précité sera ajouté à la base imposable de l'exercice 2021.

— deuxièmement, nous proposons d'accorder un crédit d'impôt aux entreprises qui n'ont pas dû payer d'impôt en 2020 parce qu'elles n'ont pas réalisé de bénéfice en 2019. Dès lors, ces entreprises bénéficieront également d'une aide. Ce crédit d'impôt s'entend cependant comme une mesure temporaire permettant à l'entreprise de bénéficier d'une aide financière au moment où elle en a le plus besoin. Le crédit d'impôt ainsi accordé sera dès lors temporaire en ce sens qu'il sera considéré comme un impôt dû pendant la période imposable au cours de laquelle la perte subie est déduite”.

Mme Depraetere renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. François De Smet (DéFI) présente, conjointement avec *Mme Sophie Rohonyi (DéFI)*, les amendements n°s 2 à 6 (DOC 55 1252/002).

L'amendement n° 2 (DOC 55 1252/002) tend à prévoir que lorsqu'une activité pour laquelle un établissement horeca est assuré ou pour laquelle il paie un abonnement énergétique (gaz, électricité, ...) ou d'autre nature (terminaux de paiement Bancontact, téléphonie...) est suspendue, il est logique que le paiement de la prime d'assurance ou des avances en la matière soit de la même manière suspendu ou à tout le moins fortement diminué. M. De Smet renvoie à la justification écrite de l'amendement.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 36 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indienster strekt ertoe verzoeken 2 en 5 te vervangen door wat volgt:

“Er worden twee zeer concrete maatregelen genomen, die rekening houden met de urgentie voor de bedrijven in 2020 maar die ook zorg dragen voor de beperking van de budgettaire effecten voor het federaal niveau. Deze maatregelen zijn gericht op bedrijven die de sterkste effecten ondervinden van de crisis en de grootste nood aan kapitaal hebben: de kmo's.

— de eerste maatregel is de invoering van een vrijstelling voor de geschatte verliezen met betrekking tot het jaar 2020 om de verschuldigde belastingen voor de winst van het jaar 2019 te dekken. Concreet wordt de belastbare basis van het boekjaar 2019 gecompenseerd met de verliezen die betrekking hebben tot het boekjaar 2020.

De bovengenoemde vrijgestelde winst wordt toegevoegd aan de belastbare basis van het boekjaar 2021.

— ten tweede wordt voorgesteld een belastingkrediet toe te kennen aan bedrijven die in 2020 geen belasting hoefden te betalen omdat er in 2019 geen winst werd gemaakt. Op deze manier worden ook deze bedrijven geholpen. Dit belastingkrediet is echter bedoeld als een tijdelijke maatregel waardoor de onderneming financiële steun krijgt wanneer zij die het hardst nodig heeft. Het aldus toegekende belastingkrediet is dus tijdelijk, in die zin dat het zal worden beschouwd als een belasting die verschuldigd is tijdens het belastbare tijdperk waarin het geleden verlies wordt afgetrokken”.

Mevrouw Depraetere verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer François De Smet (DéFI) dient, tezamen met *mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI)*, amendementen nrs. 2 tot 6 (DOC 55 1252/002) in.

Amendement nr. 2 (DOC 55 1252/002) strekt ertoe, wanneer er sprake is van opschorting van de activiteiten waarvoor een horecaonderneming verzekerd is, of een abonnement betaalt of die van een andere aard zijn (telefonie, betalingsterminal Bancontact, enzovoort), te bepalen dat het logisch is dat de betaling van de premies of voorschotten in de betrokken materie ook wordt opgeschort of op zijn minst sterk verminderd. De heer De Smet verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

L'amendement n° 3 (DOC 55 1252/002) tend à compléter le point 11 de l'amendement *global* n° 1 présenté par M. Gilles Vanden Burre et consorts par les notions de téléphonie et de terminaux de paiement. M. De Smet renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 (DOC 55 1252/002) tend à insérer une demande appelant à étendre temporairement le mécanisme du "*Tax shelter*" actuellement en vigueur pour les petites sociétés débutantes au secteur de l'horeca par le biais d'une réduction d'impôt du montant investi dans une société en bonne santé avant la crise et impactée par cette même crise. M. De Smet renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 (DOC 55 1252/002) tend à insérer une demande, à savoir que les faillites soient gelées jusqu'au 31 décembre 2020 dans le secteur de l'horeca. L'auteur renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 6 (DOC 55 1252/002), enfin, tend à insérer une demande visant à envisager, en concertation avec les instances concernées, une exonération totale ou partielle des cotisations patronales de sécurité sociale jusqu'au 31 décembre 2020 dans le secteur de l'horeca. M. De Smet renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que la commission des Finances et du Budget s'est réunie hier pour remettre un avis à la commission qu'il préside: le rapport de cette discussion sera transmis.

Tout d'abord, l'intervenant souhaite se rallier à l'observation de M. Van den Bergh: à ses yeux, rien n'est pire que de promettre au secteur des choses qui sont juridiquement ou techniquement impossibles.

S'agissant de la TVA, M. Loones a compris qu'à la suite d'amendements, une autre proposition est déposée en matière de crédit de TVA. Cela semble être une piste particulièrement créative parce qu'elle n'existe pas encore actuellement et doit donc encore être totalement rendue opérationnelle: la mesure n'est donc ni concrète ni simple.

Une mesure plus simple consiste à reporter le paiement de la TVA: celle-ci a déjà été décidée par le gouvernement et est en vigueur jusqu'au 20 juillet; cette mesure pourrait être prorogée.

Amendement nr. 3 (DOC 55 1252/002) strekt ertoe punt 11 van het amendement nr. 1 van de heer Gilles Vanden Burre c.s. aan te vullen met de begrippen telefonie en betalingsterminals. De heer De Smet verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4 (DOC 55 1252/002) strekt ertoe een nieuw verzoek in te voegen, dat ertoe oproept het mechanisme van de taxshelter dat momenteel van kracht is voor kleine beginnende horecaondernemingen, uit te breiden, door middel van een belastingvermindering voor het bedrag dat wordt geïnvesteerd in een onderneming, die in goede gezondheid was voor de crisis en die is getroffen door dezelfde crisis. De heer De Smet verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 (DOC 55 1252/002) strekt ertoe een nieuw verzoek in te voegen, luidens hetwelk de faillissementen in de horeca worden bevroren tot en met 31 december 2020. De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 6 (DOC 55 1252/002) tenslotte strekt ertoe een nieuw verzoek in te voeren, luidens hetwelk wordt nagegaan, in overleg met de betrokken instanties, hoe een totale of gedeeltelijke vrijstelling van patronale sociale zekerheidsbijdragen voor de horeca kan worden ingevoerd en zulks tot 31 december 2020. De heer De Smet verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat de commissie voor de Financiën en de Begroting gisteren heeft vergaderd om een advies uit te brengen aan deze commissie: het verslag van deze bespreking zal worden bezorgd.

Vooreerst wenst hij zich aan te sluiten bij de opmerking van de heer Van den Bergh: niets lijkt hem erger voor de sector dan zaken te beloven die juridisch of technisch niet mogelijk zijn.

Wat de btw betreft heeft de heer Loones begrepen dat ten gevolge van amendement nu een ander voorstel inzake btw-krediet wordt voorgelegd. Dit lijkt een bijzonder creatieve piste want dit bestaat nog niet vandaag en moet dit nog volledig worden geoperationaliseerd: het gaat dus noch om een concrete noch om een eenvoudige maatregel.

Een eenvoudigere maatregel is het uitstel van betaling van btw: dit werd reeds beslist door de regering en is geldig tot 20 juli; deze maatregel zou kunnen worden verlengd.

Parallèlement, son parti est également favorable à une baisse de la TVA, bien que son utilité soit remise en question. Ainsi, le professeur Gert Peersman (UGent) a fait une comparaison avec une initiative française prise quelques années plus tôt: il s'agissait toutefois d'une tout autre approche, à savoir une réduction structurelle de la TVA. Mais, dès lors que tout le monde n'en avait pas été informé, les fournisseurs, notamment, ont pu faire pression sur les commerçants concernés; du reste, la mesure n'a pas eu d'effet positif sur l'emploi.

Cet exemple français diffère fondamentalement de la baisse temporaire de la TVA proposée dans le cadre de la crise du coronavirus et dont la première finalité n'est pas de maintenir l'emploi à niveau mais bien de préserver les exploitations concernées.

Ensuite, M. Loones énumère plusieurs arguments en faveur d'une baisse temporaire de la TVA:

- le coût administratif de la mesure est faible;
- cette mesure sera facile à mettre en œuvre sur le plan technique (en effet, les caisses le permettent déjà);
- la mesure est autorisée par l'Union européenne;
- le coût budgétaire de la mesure est faible: il ne s'agit pas d'une dépense, mais d'une diminution d'impôt qui dépend du chiffre d'affaires et qui, partant, induit un risque budgétaire limité;
- la mesure donnera de la confiance aux entrepreneurs du secteur de l'horeca.

Contrairement à certains autres groupes, M. Loones ne pense pas que cette baisse de la TVA se traduira par une baisse généralisée des prix, mais qu'elle sera probablement utilisée par le secteur pour assurer sa survie, pour réaliser des investissements ou pour remettre le personnel au travail. Il est par ailleurs erroné d'affirmer qu'il s'agit d'une baisse "aveugle", dès lors qu'il est logique de se concentrer sur les établissements qui tournent bien et qui sont donc généralement rentables.

En résumé, le membre plaide pour une baisse de la TVA, ainsi que pour le report du paiement de la TVA due ou son non-versement. Il doit s'agir d'une mesure de crise temporaire, et pas d'une mesure structurelle.

La proposition de résolution à l'examen demande également une modification de la loi de garantie bancaire afin de rendre cette garantie plus facilement accessible au secteur de l'horeca: la commission des Finances et du Budget convient en tout cas que les mesures existantes

Daarnaast is zijn partij ook voorstander van een btw-verlaging, hoewel er discussie bestaat over het nut hiervan. Zo heeft prof. Gert Peersman (UGent) een vergelijking gemaakt met een Frans initiatief van enkele jaren geleden: het betrof daar echter een volledig andere benadering, met name een structurele btw-verlaging. Omdat iedereen hiervan op de hoogte was, konden onder meer de leveranciers de betrokken handelaars onder druk zetten; bovendien was er geen gunstig effect op de werkgelegenheid.

Dit Franse voorbeeld verschilt fundamenteel van de tijdelijke btw-verlaging die in het kader van de coronacrisis wordt voorgesteld en die niet in de eerste plaats bedoeld is om de tewerkstelling op peil te houden maar wel om de betrokken exploitaties zelf overeind te houden.

De heer Loones somt vervolgens een aantal argumenten op ten gunste van deze tijdelijke btw-verlaging:

- een lage administratieve kost;
- technisch eenvoudig operationaliseerbaar (de kassa's zijn hiervoor reeds geschikt);
- toegelaten door de Europese Unie;
- een lage budgettaire kost: het is geen uitgave maar een lagere belasting en ze hangt af van de omzet, dus het budgettaire risico is beperkt;
- het geeft vertrouwen aan de horecaondernemers.

In tegenstelling tot bepaalde andere fracties denkt de heer Loones niet dat deze btw-verlaging zal leiden tot brede prijsdalingen, maar waarschijnlijk zal worden gebruikt om te kunnen overleven, voor investeringen of om personeel terug aan het werk te zetten. Het is verder onjuist dat het gaat om een "blinde" verlaging want er is een logische focus op de exploitaties die goed draaien en zo in de regel veelal rendabel zijn.

Samenvattend pleit het lid voor een verlaging van de btw en voor het niet of later doorstorten van de verschuldigde btw. Het moet hierbij gaan om een tijdelijke crisismaatregel en niet een structurele maatregel.

Het voorstel van resolutie pleit verder ook voor een aanpassing van de wet op de bankgarantie teneinde deze gemakkelijker toegankelijk te maken voor de horecasector: de commissie voor de Financiën en de Begroting is het er in elk geval over eens dat de bestaande maatregelen

ne sont pas suffisamment adéquates pour répondre aux besoins de nos PME.

En outre, la proposition de résolution à l'examen plaide uniquement pour la création d'un statut distinct pour les entreprises du secteur de l'horeca: M. Loones craint qu'un tel statut puisse être qualifié d'aide d'État par les autorités européennes compétentes.

Enfin, en ce qui concerne la proposition du sp.a relative au report en arrière des déficits (*carry back*), son groupe souscrit au principe et à la nécessité d'un dispositif. Le gouvernement Wilmès propose lui aussi une mesure semblable.

M. Reccino van Lommel (VB) souligne que cette crise devrait également être l'occasion de réfléchir à des mesures structurelles permettant de garantir la bonne santé du secteur horeca à l'avenir. Son groupe a notamment déposé une proposition de loi visant à procéder à une baisse structurelle de la TVA (DOC 55 1294/001). En outre, il estime qu'il faudrait examiner de plus près plusieurs hausses récentes des accises.

S'agissant de la déduction pour investissement, son groupe a récemment déposé une motion de recommandation à ce sujet. Il convient cependant de faire preuve de retenue et de ne pas jouer au Père Noël.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souhaite répondre à plusieurs questions légitimes posées par M. Loones dans le cadre de ce débat intéressant. Premièrement, en matière de crédit d'impôt, la proposition modifiée fournit des liquidités à court terme et génère automatiquement une marge supplémentaire pour les exploitants d'établissements horeca.

Par ailleurs, il ne s'agit pas d'une baisse "aveugle" dès lors que l'activité ou le chiffre d'affaires des deux derniers trimestres de chaque établissement est pris comme critère, alors qu'une baisse de la TVA à 6 % vaut indifféremment pour tous les établissements horeca, quelle que soit leur taille ou leur chiffre d'affaires.

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il voulait simplement rappeler que notre fiscalité est déjà très complexe à l'heure actuelle. Selon lui, il n'aurait dès lors guère de sens de vouloir surenchérir sur le plan juridique.

onvoldoende aangepast zijn aan de behoeften van onze kmo's.

Daarnaast bepleit het voorstel van resolutie enkel een apart statuut voor de horecaondernemingen: de heer Loones vreest dat dit zou kunnen worden bestempeld als staatssteun door de bevoegde Europese autoriteiten.

Wat tenslotte het sp.a-voorstel inzake "*carry back*" betreft, is zijn fractie het eens met het principe van en de noodzaak aan een regeling en ook de regering-Wilmès stelt iets dergelijks voor.

De heer Reccino van Lommel (VB) merkt op dat deze crisis ook moet worden gebruikt om na te denken over de manier waarop de horeca op een structurele wijze gezond kan worden gehouden in de toekomst. Zijn fractie heeft met name een wetsvoorstel ingediend voor een structurele btw-verlaging (DOC 55 1294/001). Bovendien is hij van mening dat een aantal recente accijnsverhogingen tegen het licht moeten worden gehouden.

Wat de investeringsaftrek betreft, heeft zijn fractie hieromtrent onlangs een motie van aanbeveling ingediend. Dit moet echter wel binnen proportie blijven, men mag geen Sinterklaas gaan spelen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wenst te repliceren op een aantal legitieme vragen van de heer Loones in dit interessante debat. Ten eerste verschaft het geamendeerde voorstel inzake belastingkrediet liquiditeit op korte termijn en genereert het automatisch een bijkomende marge voor de horeca-uitbaters.

Bovendien gaat het niet om een "blinde" verlaging, vermits de activiteit of de omzet van de voorbije twee kwartalen van elk etablissement als criterium wordt genomen, terwijl een btw-verlaging tot 6 % alle exploitaties over dezelfde kam scheert, welke ook hun omvang of omzet is.

De heer Sander Loones (N-VA) benadrukt dat hij bedoelde dat onze fiscaliteit momenteel reeds zeer complex is: het heeft volgens hem weinig zin om op juridisch vlak de slimste leerling van de klas te proberen zijn.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Discussion des considérants

Considérants A et B

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant C

M. *Reccino Van Lommel (VB)* indique que dès lors que ce considérant fait mention du “secteur de l’hébergement et de la restauration”, il faut également y ajouter “et des boissons”.

M. *Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* souscrit à cette remarque.

Considérants D à F

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant G

M. *Reccino Van Lommel (VB)* se demande, dès lors que les baux commerciaux sont une compétence régionale, si cet aspect doit bien figurer dans la proposition à l’examen. Il faudra en tout cas se concerter avec les Régions sur ce point.

Considérants H et I

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant K

Mme *Sophie Rohonyi (DéFI)* et M. *François De Smet (DéFI)* présentent l’amendement n° 2 (DOC 55 1252/002), qui tend à remplacer le texte de ce considérant. Cet amendement est ensuite retiré au profit de l’amendement n° 59 (DOC 55 1252/002), identique, des mêmes auteurs.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Bespreking van de consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans C

De heer *Reccino Van Lommel (VB)* stelt dat aan deze consideransen, in zoverre daarin gewag wordt gemaakt van de “sector verschaffing van accommodatie en maaltijden”, best ook de “en dranken” wordt toegevoegd.

De heer *Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* is het eens met deze opmerking.

Consideransen D tot F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G

De heer *Reccino Van Lommel (VB)* vraagt zich af, gelet op het feit dat handelshuur een gewestelijke bevoegdheid is, dit aspect wel dient te worden opgenomen in de voorliggende tekst. In ieder geval zal dit moeten worden afgestemd met de Gewesten.

Consideransen H en I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans K

Mevrouw *Sophie Rohonyi (DéFI)* en de heer *François De Smet (DéFI)* dienen amendement nr. 2 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de consideransen te vervangen. Dit amendement wordt vervolgens ingetrokken ten voordele van het identieke amendement nr. 59 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Considérant L (*nouveau*)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 1252/002), qui tend à insérer un nouveau considérant.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Considéranants M à Q (*nouveaux*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente les amendements n°s 18 à 22 (DOC 55 1252/002), qui tendent à insérer cinq nouveaux considérants.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) soutient ces amendements et relève que les considérants que le amendements n°s 18, 19, 21 et 22 tendent à insérer figurent également dans l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002) dont il est coauteur.

B. Discussion des demandes sur la base de l'amendement n° 1 (réunion du 3 juin 2020)

Remarque préalable

M. Gilles Vanden Burre et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002), qui tend à remplacer les demandes de la proposition de résolution à l'examen et d'y ajouter six demandes. Pour la justification, Il renvoie à la discussion générale.

L'amendement n° 1 est retiré à la fin de la discussion du 3 juin 2020 au profit des amendements n°s 37 à 41 (DOC 55 1252/002) de *MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)*. Ces amendements reprennent quasi intégralement le texte de l'amendement n° 1 sous la forme d'amendements à la proposition de résolution initiale DOC 55 1252/001.

La discussion ci-dessous est basée sur l'amendement n° 1.

Demande 1

Cette demande vise, par le biais d'une modification législative, à faciliter l'accès à l'instrument de la garantie bancaire pour le secteur horeca.

Considerans L (*nieuw*)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 9 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Consideransen M tot Q (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendementen nrs. 18 tot 22 (DOC 55 1252/002) in, die ertoe strekken vijf nieuwe consideransen in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij de amendementen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) ondersteunt deze amendementen en merkt op dat consideransen waarvan amendementen nrs. 18, 19, 21 en 22 de invoeging beoogt, eveneens zijn opgenomen in het amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002) waarvan hij mede-indiener is.

B. Bespreking van de verzoeken op basis van het amendement nr. 1 (vergadering van 3 juni 2020)

Voorafgaande opmerking

De heer Gilles Vanden Burre c.s. dienen amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002) in, dat er met name toe strekt de verzoeken van het voorstel van resolutie te vervangen en daaraan zes verzoeken toe te voegen. Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Het amendement nr. 1 wordt op het einde van de bespreking van 3 juni 2020 ingetrokken ten voordele van amendementen nrs. 37 tot 41 (DOC 55 1252/002) van *de heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)*. Deze amendementen hernemen nagenoeg integraal de inhoud van het amendement nr. 1, in de vorm van amendementen op het initiële voorstel van resolutie DOC 55 1252/001.

Hieronder wordt de bespreking op basis van het amendement nr. 1 weergegeven.

Verzoek 1

Dit verzoek strekt ertoe middels een aanpassing van de wetgeving het instrument van de bankgarantie gemakkelijker toegankelijk te maken voor de horecasector.

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demande 2

Cette demande vise à instaurer pour les propriétaires bailleurs un crédit d'impôt à hauteur de 50 % des loyers commerciaux non perçus.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souhaite obtenir des précisions sur cette demande, qui semble suggérer que les bailleurs pourront récupérer la moitié de leurs pertes grâce à un remboursement d'impôt et déduire l'autre moitié grâce aux revenus du bail commercial. Au bout du compte, cela signifie que les coûts seront entièrement pris en charge par l'État. Les pertes peuvent en tout état de cause être déduites des revenus si ce n'est pour l'année en cours, du moins pour l'année ou les années suivantes.

M. Van den Bergh se demande si ce crédit d'impôt est encore nécessaire à la lumière de la proposition de système de *carry back*, dans lequel les pertes peuvent être compensées par les bénéfices des années précédentes. Le membre miserait plutôt sur ce dernier système, qui peut également apporter une réponse au problème posé et pour lequel une décision de principe a déjà été prise en vue d'une application qui ne serait pas limitée au seul secteur horeca.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) précise que l'objectif principal de cette demande est d'encourager le locataire et le propriétaire-bailleur à trouver un commun accord. Si le propriétaire accepte de réduire temporairement le loyer de moitié (et donc de subir une perte de 50 %), il pourrait récupérer les 50 % restants grâce à un crédit d'impôt.

Si l'objectif – amener les parties à se mettre d'accord sur le bail commercial – peut également être atteint avec d'autres instruments, le membre est disposé à examiner la question. Lors de l'audition, le représentant de l'UCM a proposé une solution alternative consistant en une exonération du précompte immobilier pour les propriétaires renonçant à une partie du loyer.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait référence à la réglementation générale sur les baux commerciaux qui a été élaborée au niveau flamand. Elle craint que, dans ce contexte, le fait d'inscrire cette demande dans une résolution adressée au gouvernement fédéral n'entraîne une certaine confusion. Elle présente l'*amendement n°23* (DOC 55 1252/002), qui tend à supprimer cette demande.

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2

Dit verzoek strekt ertoe voor verhuurders een belastingkrediet ter hoogte van 50 % van de niet-geïnde handelshuren in te stellen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) zou graag nadere toelichting bekomen omtrent dit verzoek, dat er lijkt op aan te sturen dat verhuurders de helft van hun verliezen zullen kunnen terugvorderen via een belastingteruggave en de andere helft kunnen aftrekken via de inkomsten van de handelshuur. Per saldo betekent dit dat de kosten volledig ten laste van de staat vallen. Verliezen kan men immers sowieso aftrekken van inkomsten, als niet voor het huidige jaar dan wel voor het jaar of de jaren daarna.

De heer Van den Bergh vraagt zich af of dit belastingkrediet nog wel nodig is in het licht van het voorstel voor een *carry back*-systeem, waarbij verliezen kunnen worden verrekend met winsten van voorgaande jaren. Het lid zou eerder inzetten op dat laatste systeem, dat eveneens een antwoord kan bieden op de onderhavige problematiek en waaromtrent reeds een principiële beslissing werd genomen voor een uitrol die breder zou zijn dan enkel de horecasector.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat dit verzoek in de eerste plaats tot doel heeft de huurder en de eigenaar-verhuurder ertoe aan te zetten een onderling akkoord te bereiken. Als de eigenaar akkoord gaat om de huurprijs tijdelijk te halveren (en dus een verlies van 50 % lijdt), zou hij de overige 50 % kunnen recupereren via een belastingkrediet.

Als het doel – partijen tot een akkoord bewegen over de handelshuur – ook met andere instrumenten kan worden bereikt, is het lid bereid om dit te bekijken. Tijdens de hoorzitting reikte de vertegenwoordigster van de UCM een alternatieve oplossing aan, die bestaat in een vrijstelling van onroerende voorheffing voor de eigenaars die een deel van de huur laten vallen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar de algemene regeling op het stuk van de handelshuur die op Vlaams niveau werd uitgewerkt. Ze vreest dat, tegen die achtergrond, het opnemen van dit verzoek in een resolutie gericht aan de federale regering, tot verwarring zal leiden. Ze dient hierop *amendement nr. 23* (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te schrappen.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) estime que les dispositifs existant aux différents niveaux de pouvoirs peuvent être complémentaires. En Flandre, cela passe par un prêt, alors qu'il n'y a pas encore de mesure spécifique dans les autres régions. La mesure proposée fonctionne par le biais de la fiscalité, qui est une matière fédérale, et tente d'apporter une réponse à un problème très concret. Récemment, le membre s'est entretenu avec un représentant de l'UPSI, qui a confirmé qu'il existe de nombreux cas sur le terrain où la situation entre le locataire et le bailleur est dans l'impasse.

M. Benoît Friart (MR) considère que les autorités doivent faire preuve de retenue lorsqu'il s'agit d'intervenir dans des accords privés. L'État ne doit pas vouloir tout réglementer; les locataires et les propriétaires peuvent parfaitement s'entendre entre eux. Il faut également garder à l'esprit que les propriétaires se sont souvent endettés pour acheter un établissement horeca; ils ont besoin du bail commercial pour pouvoir rembourser leur prêt.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) fait observer que les fédérations de l'immobilier et de l'horeca indiquent précisément que les locataires et les propriétaires sont souvent incapables de s'entendre. Si les autorités ne doivent pas se substituer aux parties au bail commercial, elles peuvent néanmoins les encourager à trouver un accord. Les auteurs fondent en partie leur demande sur une réglementation récemment proposée par le ministre français de l'Économie et des Finances, M. Bruno Le Maire, qui n'est pourtant pas connu pour ses opinions communistes.

La demande proposée vise à répartir équitablement les charges entre les autorités et le bailleur, à condition que les parties au bail commercial parviennent à un accord.

M. Benoît Friart (MR) souligne le risque de fraude que pourrait induire le crédit d'impôt proposé. Le locataire et le propriétaire pourraient en effet trouver des arrangements au détriment de l'État.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) présente l'amendement n° 36 (DOC 55 1252/002) qui tend à remplacer les demandes n°s 2 et 9 (n° 5 dans la proposition initiale DOC 55 1252/001). Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) meent dat de regelingen op de verschillende bevoegdheidsniveaus complementair kunnen zijn. In Vlaanderen wordt gewerkt met een lening, in de andere gewesten is er nog geen specifieke maatregel. De maatregel die voorligt functioneert via de fiscaliteit, die een federale aangelegenheid is, en tracht een antwoord te bieden op een zeer concreet probleem. Onlangs nog sprak het lid met een vertegenwoordiger van de BVS, die bevestigde dat er op het terrein veel gevallen zijn waarbij de situatie tussen huurder en verhuurder muurvast zit.

De heer Benoît Friart (MR) meent dat de overheid zich terughoudend moet opstellen ten opzichte van het ingrijpen in private overeenkomsten. De staat moet niet alles willen regelen; huurders en verhuurders kunnen perfect onderling tot een vergelijk komen. Men mag ook niet vergeten dat eigenaars zich vaak in de schulden hebben gestoken om een horecapand aan te kopen; zij hebben de handelshuur nodig om hun lening te kunnen aflossen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat vastgoed- en horecafederaties net aangeven dat huurders en verhuurders het veelal niet eens kunnen geraken. De overheid moet zich niet in de plaats stellen van de partijen bij de handelshuur, maar dient hen wel aan te moedigen om tot een akkoord te komen. De indieners hebben zich voor dit verzoek deels gebaseerd op een regeling die onlangs werd voorgesteld de Franse minister van Economie en Financiën, de heer Bruno Le Maire, die nochtans niet bekendstaat om zijn communistische opvattingen.

Het voorgestelde verzoek beoogt de lasten evenwichtig te spreiden tussen de overheid en de verhuurder, op voorwaarde dat de partijen bij de handelshuur tot een vergelijk komen.

De heer Benoît Friart (MR) wijst op de mogelijke fraudegevoeligheid van het voorgestelde belastingkrediet. Het risico bestaat immers dat de huurder en verhuurder schikkingen treffen op rug van de staat.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) dient amendement nr. 36 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de verzoeken 2 en 9 (5 in het initiële voorstel DOC 55 1252/001) te vervangen. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Demande 3

Cette demande vise la suspension des loyers commerciaux par les pouvoirs publics propriétaires de surfaces horeca.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) explique que la demande concerne les loyers commerciaux dans lesquels l'autorité fédérale (ou les institutions qui y sont liées, comme la SNCB) est propriétaire du bien mis en location. Les administrations et les institutions fédérales doivent donner l'exemple et soutenir les entreprises de l'horeca auxquelles elles louent des surfaces.

M. Christophe Lacroix (PS) souscrit à la demande proposée, tout en s'interrogeant sur son incidence sur les communes. Ces dernières aussi interviennent en effet souvent en tant que bailleurs de bâtiments horeca. L'incidence éventuelle sur ces administrations a-t-elle été chiffrée? La question a son importance, étant donné que la situation budgétaire des communes est gravement affectée par la crise du coronavirus, et qu'elle le sera encore au cours des prochaines années.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) réplique que la demande à l'examen concerne les institutions fédérales. Les administrations locales ne sont pas visées. Cet aspect sera précisé dans le texte.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) s'enquiert auprès des auteurs de l'amendement n° 1 de la portée précise de la notion de "suspension". S'agit-il d'un report de paiement ou d'une autre mesure?

Le membre fait incidemment remarquer que la SNCB a récemment annoncé diverses mesures pour répondre aux demandes de ses locataires. Il est question de réductions, de prolongation de contrats de concession et de plans d'apurement sans intérêt. Ces dispositions vont dans le sens du texte à l'examen et peuvent servir d'exemple à d'autres bailleurs publics.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) explique que la demande à l'examen ne vise pas un report de paiement; l'intention est bien de ne pas réclamer de loyer pour la période de fermeture obligatoire.

La SNCB a en effet annoncé des efforts, mais ceux-ci concerneront tous les commerces qui lui louent une surface commerciale; les établissements horeca ont toutefois dû fermer complètement et pour une plus longue période, ce qui justifie cette suspension des loyers.

Verzoek 3

Dit verzoek betreft de opschorting van handelshuren door openbare overheden die eigenaar zijn van horecaruimten.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat het verzoek betrekking heeft op handelshuren waarbij de federale overheid (of daaraan verbonden instellingen, zoals de NBMS) eigenaar is van het verhuurde goed. De federale besturen en instellingen moeten het goede voorbeeld geven en de horecaondernemingen waaraan zij verhuren, ondersteunen.

De heer Christophe Lacroix (PS) kan zich achter dit voorgestelde verzoek scharen, maar vraagt zich af welke de impact hiervan is op de gemeenten. Die laatste treden immers ook geregeld op als verhuurder van horecapanden. Is de eventuele impact op deze besturen becijferd? Dit is niet onbelangrijk, nu de budgettaire situatie van de gemeenten erg te lijden heeft, en nog zal hebben in de komende jaren, onder de coronacrisis.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) repliceert dat onderhavig verzoek doelt op federale overheidsinstellingen. Lokale besturen blijven buiten beschouwing. Dit zal verduidelijkt worden in de tekst.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) wil graag van de indieners van het amendement nr. 1 vernemen wat de precieze draagwijdte is van het begrip "opschorten". Gaat het om een uitstel van betaling of bedoelt men iets anders?

Terloops merkt het lid op dat de NMBS onlangs diverse maatregelen aankondigde om zijn huurders tegemoet te komen. Er is sprake van kortingen, verlenging van concessiecontracten en renteloze afbetalingsplannen. Dit is in lijn met wat door de voorliggende tekst wordt beoogd en kan als voorbeeld dienen voor andere publieke verhuurders.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) legt uit dat het voorgestelde verzoek niet ziet op een uitstel van betaling; het is wel degelijk de bedoeling dat geen huur zou worden in rekening gebracht voor de periode van verplichte sluiting.

De NMBS heeft inderdaad inspanningen in het vooruitzicht gesteld maar die zullen gelden voor alle handelszaken die van hen een handelsruimte huren; horecazaken hebben echter volledig en voor een langere periode moeten sluiten, waardoor zo'n opschorting van huur op zijn plaats is.

M. Benoît Friart (MR) donne l'exemple de deux établissements de l'horeca voisins ayant un loyer commercial, l'un dans le bâtiment de la gare, l'autre juste à côté. Le premier ne devrait plus payer de loyer durant la période de fermeture obligatoire, alors que l'autre – pour autant qu'un accord ait été conclu avec le propriétaire – devrait tout de même payer la moitié du loyer. Pour le membre, cette différence de traitement peut entraîner une concurrence déloyale.

L'objectif doit être que les deux parties au bail commercial mettent de l'eau dans leur vin. Le locataire ne devrait pas supporter l'ensemble de la perte. Il en va de même pour les bailleurs publics.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) souscrit pleinement au point de vue de l'intervenant précédent. Les conditions de concurrence doivent être équitables. Le groupe Open Vld ne soutiendra pas cette demande.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) s'étonne du point de vue de Mme Verhelst et l'invite à le reconsidérer. Il trouve la demande à l'examen juste et nécessaire pour soutenir les établissements de l'horeca.

Il salue l'initiative de la SNCB et estime qu'il appartient aux institutions et aux entreprises publiques de poser des balises en la matière. Il ressort d'ailleurs de certaines réponses aux questions orales posées au ministre de la Mobilité, M. François Bellot, que la SNCB fait déjà certaines concessions aux preneurs de ses baux commerciaux.

M. Calvo renvoie par ailleurs à la mesure de l'administration communale de Malines – prise par conséquent avec la participation active de membres du parti de Mme Verhelst – visant à suspendre temporairement les concessions aux établissements de l'horeca.

Demande 4

Cette demande concerne la suppression de la redevance de la SABAM que les établissements de l'horeca devraient payer pour l'année 2020.

M. Christophe Lacroix (PS) ne doute pas que la suppression des droits d'auteur pour 2020 pourrait soulager les établissements de l'horeca, mais il ne peut concevoir que l'on aide un secteur fortement touché en en pénalisant un autre, à savoir le secteur artistique, qui est tout autant en difficulté. La SABAM perçoit les droits d'auteur pour les compositeurs, les auteurs et les éditeurs. De quels montants parle-t-on en l'espèce? Comment compensera-t-on le manque à gagner pour la SABAM?

De heer Benoît Friart (MR) geeft het voorbeeld van twee naburige horecazaken met een handelshuur, waarvan er één in het stationsgebouw is gelegen en het ander net erbuiten. Die eerste zou gedurende de periode van verplichte sluiting geen huur moeten betalen, terwijl de andere – gesteld dat er een akkoord is met de verhuurder – toch de helft van de huur zou moeten betalen. Het lid meent dat dit aanleiding kan geven tot oneerlijke concurrentie.

De finaliteit moet zijn dat beide partijen bij de handelshuur water in de wijn doen. De verhuurder zou niet het hele verlies moeten dragen. Dat geldt ook voor publieke verhuurders.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) is het over de hele lijn eens met de vorige spreker. Er moet een gelijk speelveld zijn. De Open Vld-fractie zal dit verzoek niet steunen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) verbaast zich over het standpunt van mevrouw Verhelst en roept haar op dit te heroverwegen. Hij is van oordeel dat het voorliggende verzoek billijk is en noodzakelijk om horecazaken te ondersteunen.

Hij verwelkomt het initiatief van de NMBS en meent dat het aan overheidsinstellingen en -bedrijven is om ter zake de bakens uit te zetten. Uit antwoorden op mondelinge vragen aan de minister van Mobiliteit, de heer François Bellot, blijkt overigens dat de NMBS nu al bepaalde tegemoetkomingen doet aan haar handelshuurders.

Daarnaast verwijst de heer Calvo naar de maatregel van het Mechelse stadsbestuur – dus met actieve betrokkenheid van partijgenoten van mevrouw Verhelst – om concessies aan horecazaken tijdelijk op te schorten.

Verzoek 4

Dit verzoek heeft betrekking op de opheffing van de door horecazaken verschuldigde SABAM-heffing voor het jaar 2020.

De heer Christophe Lacroix (PS) twijfelt er niet aan dat de opheffing van auteursrechtenvergoeding voor 2020 soelaas kan bieden voor horecazaken, maar meent dat het niet opgaat één zwaar getroffen sector te helpen ten koste van de andere, namelijk de artistieke sector, die evenzeer in zwaar weer zit. SABAM int auteursrechten voor componisten, auteurs en uitgevers. Over welk bedragen spreken we hier? Hoe zal men de verminderde opbrengsten van SABAM compenseren? En is het niet

Ne serait-il pas plus indiqué de ne pas supprimer la redevance pour toute l'année, mais proportionnellement à la durée de la fermeture obligatoire?

M. Jef Van den Bergh (CD&V) se rallie à la remarque de *M. Lacroix*. Une suppression des droits d'auteur pour la période de fermeture obligatoire pourrait être envisagée, mais l'annulation de cette redevance pour toute l'année serait exagérée et toucherait trop durement le secteur artistique.

M. Benoît Friart (MR) est d'accord avec les deux intervenants précédents.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) remercie ses collègues pour cette suggestion pertinente. Une suppression de la redevance de droits d'auteur pour une période plus courte est en effet mieux à même de concilier les préoccupations des deux secteurs.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 26 (DOC 55 1252/002) qui tend à remplacer la demande n° 4, telle que proposée par l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002), par ce qui suit (compléter la proposition initiale par une demande rédigée comme suit):

"4. d'examiner avec l'AFSCA et les sociétés de droits d'auteur comment les contributions annuelles peuvent être adaptées pour tenir compte de la durée de la fermeture des établissements concernés."

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

Demande 5

Cette demande vise la suppression de la cotisation AFSCA que devraient payer les établissements horeca pour l'année 2020.

M. Christophe Lacroix (PS) fait observer que l'AFSCA est financée, d'une part, par une dotation fédérale et, d'autre part, par les contributions du secteur – en ce compris le secteur de l'horeca. Une question similaire à celle de la SABAM se pose: si la contribution annuelle du secteur de l'horeca est supprimée, l'AFSCA sera-t-elle assurée de disposer des moyens nécessaires? La dotation fédérale sera-t-elle augmentée en conséquence pour 2020? *M. Lacroix* n'est pas opposé à cette mesure, mais il plaide pour qu'elle soit mieux encadrée.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) comprend cette préoccupation de *M. Lacroix* et estime que l'on peut également y répondre en prévoyant que la suppression de la contribution ne s'applique qu'à la période

meur aangewezen om de heffing niet voor het hele jaar op te heffen, maar enkel naar rato van de duur van de verplichte sluiting?

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) schaart zich achter de opmerking van de heer *Lacroix*. Een opheffing van de auteursrechtenvergoeding voor de periode van verplichte sluiting valt te overwegen, maar een schraping van die heffing voor het hele jaar is te verregaand en zal de artistieke sector te zeer treffen.

De heer Benoît Friart (MR) is het eens met de twee vorige sprekers.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dankt de collega's voor deze terechte suggestie. Een opheffing van de auteursrechtenvergoeding voor een kortere periode is inderdaad beter van aard om de bekommernissen van beide sectoren met elkaar te verzoenen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 26 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek 4 zoals voorgesteld door het amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002), te vervangen door wat volgt (het initiële voorstel aan te vullen met een verzoek, luidende):

"4. om met het FAVV en auteursrechtenvennootschappen te bekijken hoe de jaarlijkse vergoedingen, aangepast kunnen worden voor de duur waarin de betrokken ondernemingen gesloten zijn;"

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 5

Dit verzoek betreft de opheffing van de door horecaken verschuldigde FAVV-bijdrage voor het jaar 2020.

De heer Christophe Lacroix (PS) merkt op dat het FAVV gefinancierd wordt door een federale dotatie enerzijds en bijdragen van de sector – inbegrepen de horecasector – anderzijds. Hier stelt zich een vergelijkbare vraag als ten opzichte van SABAM: als de jaarlijkse bijdrage van de horecasector wordt opgeheven, zal het FAVV zich dan verzekerd weten van de nodige middelen? Zal de federale dotatie overeenkomstig worden verhoogd voor 2020? De heer *Lacroix* is niet tegen deze maatregel, maar pleit ervoor deze beter te kaderen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) begrijpt deze bekommernis van de heer *Lacroix* en meent dat ook hieraan kan worden voldaan door te bepalen dat de opheffing van de bijdrage slechts geldt voor de periode

de fermeture obligatoire. Les auteurs ne l'ont pas prévu initialement car ils ont appris, en prenant contact avec le secteur, que la contribution annuelle destinée à l'AFSCA, du moins pour les petits établissements, ne s'élève qu'à quelques centaines d'euros par an.

M. Benoît Friart (MR) fait observer que les contributions sectorielles à l'AFSCA sont réglées au niveau de l'Union européenne. M. Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes et des Indépendants, a adressé à la Commission européenne, une demande à ce sujet qui est encore pendante, raison pour laquelle ladite demande proposée ne lui semble pas opportune.

En tout cas, la suppression de la contribution destinée à l'AFSCA devrait être proportionnellement limitée en tenant compte de la période de fermeture obligatoire.

Mme Florence Reuter (MR) ajoute que le Parlement peut en faire la demande au gouvernement et que le gouvernement peut adresser cette demande à la Commission européenne, mais que ce sera la Commission qui tranchera.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) indique que telle est l'essence même de toute résolution: quand la Chambre vote une résolution, elle adresse une demande au gouvernement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 26 (DOC 55 1252/002).

Demande 6

Il est demandé au gouvernement fédéral d'entrer en discussion avec le secteur événementiel.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 27 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition initiale par une demande qui reproduit la demande n° 6 telle que proposée par l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002).

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

Demande 7

Cette demande tend à mettre en place un système permettant d'assouplir les contrats de brasserie et de concession.

van verplichte sluiting. De indieners hebben hierin niet van meet af aan voorzien nu zij uit contacten met de sector vernamen dat de jaarlijkse FAVV-bijdrage, althans voor kleine zaken, slechts enkele honderden euro per jaar bedraagt.

De heer Benoît Friart (MR) merkt op dat de sectorale bijdragen aan het FAVV geregeld zijn op het vlak van de EU. De minister van Middenstand en Zelfstandigen, de heer Denis Ducarme, heeft dienaangaande een verzoek tot de Europese Commissie gericht. Dit is nog hangende, reden waarom dit voorgestelde verzoek hem niet opportuun voorkomt.

In ieder geval zou de opheffing van de FAVV-bijdrage best worden beperkt naar evenredigheid van de periode van verplichte sluiting.

Mevrouw Florence Reuter (MR) vult aan dat het Parlement dit wel kan vragen aan de regering en de regering aan de Europese Commissie, maar dat die laatste zal trancheren.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit tot het wezen van een resolutie behoort: als de Kamer de resolutie stemt, richt ze een verzoek aan de regering.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 26 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 6

Dit verzoek roept de federale regering op tot overleg met de evenementensector.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 27 (DOC 55 1252/002) in, dat de tekst van verzoek 6 zoals voorgesteld door het amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002), herneemt (dat ertoe strekt het initiële voorstel aan te vullen met een verzoek).

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 7

Dit verzoek strekt ertoe een systeem op te zetten tot versoepeling van brouwerij- en concessiecontracten.

M. Benoît Friart (MR) estime que les pouvoirs publics ne doivent pas se mêler de ces contrats et qu'il appartient aux parties contractantes de s'entendre entre elles.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) est du même avis que M. Friart: il n'appartient pas aux pouvoirs publics de choisir le camp de l'une ou de l'autre partie et il vaut mieux que les parties règlent les choses entre elles.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) estime également qu'il ne faut pas demander aux pouvoirs publics d'intervenir dans les contrats entre les parties contractantes privées. La résolution peut cependant formuler certaines suggestions.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer qu'il existe de très nombreux exemples de cas où les pouvoirs publics interviennent dans les contrats privés, renvoyant aux crédits hypothécaires et à la consommation.

Mme Florence Reuter (MR) estime que la demande proposée est trop vague. Elle demande ce que l'on entend précisément par "assouplir" et par "mettre en place un système". Elle souligne également que les contrats existants sont très diversifiés.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) entend plusieurs membres remettre en question la nécessité d'une intervention de la part des pouvoirs publics. Selon lui, cette nécessité ne fait aucun doute: nous nous trouvons en effet dans une situation de force majeure et les pouvoirs publics doivent prendre leurs responsabilités. Cela vaut certainement aussi pour les contrats de brasserie, dans le cadre desquels, bien souvent, de petits établissements horeca se voient confrontés à de grandes brasseries dont les moyens financiers sont considérables. Les pouvoirs publics doivent intervenir pour soulager ces établissements horeca.

M. Benoît Friart (MR) n'est pas du même avis que l'intervenant précédent. À côté des grandes brasseries, il y a aussi de petits négociants en bière, tout comme il y a de petits exploitants de cafés et des propriétaires de chaînes horeca. Les contrats de brasserie sont en outre extrêmement divers. Les pouvoirs publics feraient donc mieux de se tenir à l'écart. Les parties contractantes sont suffisamment intelligentes pour parvenir à un accord mutuellement avantageux.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Elle ajoute que notre pays compte de nombreuses petites brasseries artisanales qui ont davantage de difficultés à trouver la voie des supermarchés pour écouler leurs produits.

De heer Benoît Friart (MR) stelt zich op het standpunt dat de overheid zich niet moet mengen in deze contracten; het is aan de contractspartijen onderling om tot een vergelijk te komen.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) ondersteunt de stelling van de heer Friart: het is niet aan de overheid om de kant van de ene of de andere partij te kiezen; de partijen regelen dit best zelf.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) vindt evenmin dat de overheid geroepen moet zijn om in te breken in contracten tussen private contractspartijen. Wel kan de resolutie bepaalde suggesties doen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat er legio voorbeelden zijn waarbij de overheid ingrijpt in private contracten, daarbij verwijzend naar hypothecaire en consumentenkredieten.

Mevrouw Florence Reuter (MR) vindt het voorgestelde verzoek te vaag geformuleerd. Zij wenst te vernemen wat precies wordt bedoeld met "versoepelen" en "het opzetten van een systeem". Ze wijst er tevens op dat de bestaande contracten zeer gediversifieerd zijn.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) hoort verschillende leden de noodzaak van overheidsinterventie in vraag stellen. Voor hem staat die noodzaak buiten kijf: we bevinden ons immers in een overmachtssituatie en de overheid moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Dit geldt zeker ook voor de brouwerijcontracten, waarbij veelal kleine horecazaken zich geplaatst zien tegenover grote, kapitaalkrachtige brouwerijen. De overheid moet ingrijpen teneinde die horecazaken zuurstof te geven.

De heer Benoît Friart (MR) is het niet eens met de vorige spreker. Naast grote brouwerijen zijn er ook kleine bierhandelaars, net zoals er kleine caféuitbaters en eigenaars van horecaketens zijn. Brouwerijcontracten zijn daarenboven extreem divers. De overheid doet er dan ook goed aan zich ter zake afzijdig te houden. De contractspartijen zijn voldoende intelligent om tot een akkoord te komen, dat in hun beider belang is.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) sluit zich aan bij de vorige spreker. Zij voegt eraan toe dat ons land vele kleine, artisanale brouwerijen kent, die moeilijker de weg vinden naar de supermarkten om hun producten af te zetten.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) ne nie certainement pas l'existence des petits brasseurs, mais souligne que, sur la carte des boissons de la grande majorité des cafés, on trouve toujours les mêmes bières vendues par quelques grandes brasseries. C'est à l'égard de ces grands brasseurs que les pouvoirs publics doivent intervenir en vue d'imposer une solution équilibrée. Il y a indéniablement une relation d'inégalité dans les négociations entre une grande brasserie et un petit indépendant dans l'horeca.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) fait observer que M. Boukili renvoie aux "contrats abusifs" du secteur de l'horeca, contrats notamment dénoncés par M. David Geerts sous la précédente législature. Il ne convient toutefois pas de rompre maintenant, dans le cadre de mesures de crise, au travers d'une simple demande formulée dans une résolution, les accords prévus dans certains contrats. La problématique des contrats abusifs mérite un débat plus étendu et plus approfondi. Il faut aussi veiller à ne pas mettre tous les contrats dans le même panier.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) partage la préoccupation de M. Van den Bergh et présente l'*amendement n° 35* (DOC 55 1252/002) tendant à demander au gouvernement fédéral de se concerter avec le secteur en vue de réduire de moitié les obligations d'achat minimales auprès des brasseries et des commerces de boissons.

En pratique, il s'avère que les petites brasseries ont généralement une attitude souple vis-à-vis des exploitants horeca. En revanche, les grandes brasseries refusent souvent, en dépit des bénéfices importants qu'elles réalisent, d'autoriser les ajustements temporaires qui permettraient aux petits établissements horeca de survivre. L'amendement n° 35 tend à répondre à ce problème: en réduisant de moitié l'obligation d'achat, on évite que les établissements horeca doivent payer des amendes si, après la réouverture, les ventes de boissons ne sont pas à la hauteur de leurs attentes.

M. Benoît Friart (MR) indique qu'il y a en effet de grandes brasseries dont on retrouve les produits dans près de la moitié des cafés belges. L'approvisionnement de ces cafés n'est cependant pas effectué par ces brasseries, mais par tout un groupe de négociants en bière qui ne disposent pas du tout des mêmes ressources financières que ces brasseries. Ces négociants méritent le respect et on ne peut pas intervenir à la légère dans leurs contrats. Si des ajustements doivent avoir lieu, ils les effectueront eux-mêmes de manière pragmatique en concertation avec les exploitants horeca, par exemple au travers d'une prolongation des contrats.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) ontkent het bestaan van kleine brouwers zeker niet, maar wijst erop dat men op de drankenkaart van de overgrote meerderheid van de cafés steeds dezelfde bieren, van enkele grote brouwerijen, terugvindt. Het is ten opzichte van die grote brouwers dat de overheid moet ingrijpen om een evenwichtige oplossing af te dwingen. Er is onmiskenbaar een ongelijke machtspositie bij onderhandelingen tussen een grote brouwerij en een kleine zelfstandige in de horeca.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) merkt op dat de heer Boukili refereert aan de zogenaamde wurgcontracten in de horecasector, die onder meer door de heer David Geerts aan de kaak werden gesteld tijdens de vorige legislatuur. Het geeft echter geen pas om nu, in het kader van crisismaatregelen, met een eenvoudig verzoek in een resolutie bepaalde contractafspraken te gaan doorbreken. De problematiek van de wurgcontracten verdient een breder, grondiger debat. Men moet ook oppassen om niet alle contracten over dezelfde kam te scheren.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) deelt de bekommernis van de heer Van den Bergh en dient *amendement nr. 35* (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen in overleg te gaan met de sector teneinde de minimale afnameverplichtingen bij brouwerijen en drankhandels te halveren.

In de praktijk blijken kleine brouwerijen zich doorgaans soepel op te stellen ten overstaan van de horeca-uitbaters. De grote brouwerijen daarentegen, ondanks de grote winsten die ze realiseren, weigeren vaak tijdelijke aanpassingen toe te staan die kleine horecazaken het zouden mogelijk maken het hoofd boven water te houden. Het amendement nr. 35 komt daaraan tegemoet: door de afnameverplichting te halveren, wordt vermeden dat horecazaken boetes zouden moeten betalen als na de heropening de drankverkoop zou tegenvallen.

De heer Benoît Friart (MR) geeft aan dat er inderdaad grote brouwerijen zijn waarvan de producten in ruim de helft van de Belgische cafés zijn terug te vinden. De bevoorrading van die cafés wordt echter niet verzorgd door die brouwerijen, maar door een hele groep bierhandelaars die geenszins over dezelfde financiële slagkracht als die brouwerijen beschikken. Die handelaars verdienen respect en men mag niet zomaar in hun contracten inbreken. Als er aanpassingen moeten gebeuren, zullen ze die zelf wel in overleg met de horeca-uitbaters en op pragmatische wijze doorvoeren, bijvoorbeeld middels een contractverlenging.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime qu'il ressort de l'audition récente, ainsi que de l'attention que le Parlement a déjà accordée à cette question par le passé, que les contrats de brasserie constituent un facteur important pour la viabilité du secteur horeca, *a fortiori* en temps de crise.

Cela a incité d'autres groupes à présenter des amendements à ce sujet. Le membre ne veut pas se focaliser sur le contenu de l'amendement général et est ouvert aux suggestions d'autres groupes. Eu égard, notamment, à la nécessité, évoquée par M. Van den Bergh, de disposer d'un texte suffisamment spécifique, M. Calvo pourrait soutenir l'amendement n° 35 (DOC 55 1252/002). Il est en tout cas convaincu que tout plan de secours destiné au secteur horeca devrait accorder une attention suffisante à la problématique des contrats de brasserie.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 28 (DOC 55 1252/002) tendant à appeler le gouvernement fédéral à entamer le dialogue avec le secteur en suivant l'exemple flamand du bail commercial et à élaborer une réglementation pour les contrats de brasserie et de concession.

Il est renvoyé à la justification écrite de cet amendement.

Demande 8

Cette demande vise à prolonger le "chômage économique corona", pour une période éventuellement renouvelable de trois mois, tout en garantissant que les entreprises horeca ne pourront pas remplacer leurs salariés fixes, temporairement mis au chômage, par des travailleurs sous d'autres statuts comme ceux des flexijobs, des minijobs ou des étudiants.

MM. Nabil Boukili (PVDA-PTB) et Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1252/002) tendant à appeler le gouvernement fédéral à prolonger de six mois le chômage temporaire causé par le coronavirus dans le secteur de l'horeca et, eu égard à la finalité de cette demande, qui est de maintenir l'emploi, à établir un moratoire sur les licenciements pour les entreprises ayant recours à cette prolongation. Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 24 (DOC 55 1252/002) tendant à appeler le gouvernement fédéral à prolonger le chômage corona pour cause de force majeure à raison de trois mois, après quoi il sera procédé à une évaluation, une nouvelle

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) meent dat zowel de recente hoorzitting als de aandacht die er in het Parlement in het verleden al is geweest voor dit thema, aantonen dat brouwerijcontracten een belangrijke factor vormen voor de leefbaarheid van de horecasector, *a fortiori* in crisistijden.

Dit heeft andere fracties aangezet hierover amendementen in te dienen. Het lid wil zich niet vastpinnen op de bepaling in het algemeen amendement, en staat open voor suggesties van andere fracties. Mede gelet op het pleidooi van de heer Van den Bergh om voldoende specifiek te zijn, zou de heer Calvo zich kunnen scharen achter het amendement nr. 35 (DOC 55 1252/002). In ieder geval is de heer Calvo ervan overtuigd dat een noodplan voor de horecasector aandacht moet hebben voor de problematiek van de brouwerijcontracten.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 28 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen, naar analogie met het Vlaamse voorbeeld inzake handelshuur, in dialoog te gaan met de sector en een regeling uit te werken voor de brouwerij- en de concessiecontracten.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 8

Dit verzoek heeft betrekking op de verlenging van de "economische corona-werkloosheid" met een eventueel hernieuwbare periode van 3 maanden, waarbij erover dient gewaakt dat horecaondernemingen hun tijdelijk werkloze werknemers niet vervangen door personeel met andere statuten, zoals flexi-jobs, studentenarbeid en mini-jobs.

De heren Nabil Boukili (PVDA-PTB) en Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 7 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen om de tijdelijke coronawerkloosheid in de horecasector te verlengen met zes maanden en om – in lijn met de finaliteit van dit verzoek, namelijk het behoud van de werkgelegenheid – te voorzien in een moratorium op ontslagen voor ondernemingen die een beroep doen op die verlenging. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 24 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen de coronawerkloosheid wegens overmacht in de horecasector te verlengen met drie maanden, waarna een evaluatie zal plaatsvinden

prolongation de trois mois pouvant alors être accordée. Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) présente l'amendement n° 33 (DOC 55 1252/002) tendant à appeler le gouvernement fédéral à prolonger le chômage temporaire corona jusqu'à la fin du mois suivant le retrait des mesures restrictives, et à veiller à ce que les entreprises du secteur horeca ayant recours à ce régime ne puissent pas faire appel aux flexijobs, au travail intérimaire ou aux jobs d'étudiant durant cette période. Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

MM. Christophe Lacroix (PS) et Patrick Prévot (PS) présentent l'amendement n° 46 (DOC 55 1252/002) tendant à appeler le gouvernement fédéral à prolonger de six mois le chômage temporaire corona dans le secteur de l'horeca, tout en veillant à ce que les entreprises ayant recours à cette prolongation ne puissent pas remplacer les emplois des travailleurs fixes temporairement mis au chômage par des emplois précaires. Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

M. Benoît Friart (MR) souligne à nouveau qu'il n'appartient pas aux pouvoirs publics d'intervenir dans ce domaine et qu'il faut laisser aux employeurs du secteur de l'horeca le soin de s'organiser le mieux possible en fonction de la reprise des activités.

M. Christophe Lacroix (PS) juge l'attitude de M. Friart peu cohérente. En effet, d'une part, le gouvernement, dominé par le parti de M. Friart, intervient en prenant diverses mesures souvent opportunes mais, d'autre part, le groupe MR du Parlement préconise de ne pas intervenir dans certains domaines.

En ce qui concerne la question spécifique du chômage temporaire, l'intervenant rappelle qu'il s'agit d'une intervention des pouvoirs publics qui vise à répondre aux besoins des employeurs en difficulté tout en évitant que les travailleurs en fassent les frais. Autoriser les employeurs qui font appel à la sécurité sociale à remplacer, durant cette période de plusieurs mois, leurs travailleurs fixes par du personnel sous un statut moins favorable, est incohérent à différents égards. Cela porte en outre atteinte au financement de la sécurité sociale.

Mme Florence Reuter (MR) souhaite tordre le cou à l'idée, invoquée par certains, que les employeurs licencieraient leurs travailleurs fixes pour le plaisir, ou pour pouvoir recruter du personnel à moindre coût. Ils ne le font que s'ils n'ont vraiment pas d'autre choix et si leur

en een nieuwe verlenging met drie maanden mogelijk is. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) dient amendement nr. 33 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen de tijdelijke coronawerkloosheid te verlengen tot het einde van de maand die volgt op het intrekken van de beperkende maatregelen, en ervoor te zorgen dat horecaondernemingen die daarop een beroep doen voor de betreffende periode geen gebruik mogen maken van flexi-jobs, studentenarbeid of uitzendarbeid. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heren Christophe Lacroix (PS) en Patrick Prévot (PS) dienen amendement nr. 46 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen de tijdelijke coronawerkloosheid in de horecasector met zes maanden te verlengen en erover te waken dat ondernemingen die gebruikmaken van die verlenging vaste werknemers in tijdelijke werkloosheid niet vervangen door personeel met precaire statuten. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Benoît Friart (MR) is eens te meer van oordeel dat de overheid hier niet moet willen ingrijpen, maar het eerder aan de werkgevers in de horecasector moet laten om zich op de best mogelijke manier te organiseren, in functie van de herneming van de activiteiten.

De heer Christophe Lacroix (PS) vindt de houding van de heer Friart weinig coherent; enerzijds is er een door de partij van de heer Friart gedomineerde regering die intervenueert middels diverse, vaak opportune maatregelen; anderzijds is er de MR-fractie in het Parlement die ervoor pleit om niet in te grijpen in bepaalde domeinen.

Specifiek wat de tijdelijke werkloosheid betreft, gaat het om een overheidsinterventie die tegemoetkomt aan de noden van werkgevers die zich in moeilijkheden bevinden, maar dan niet ten koste van de werknemers. Toestaan dat werkgevers die appelleren aan de sociale zekerheid hun vaste werknemers tijdens die periode van enkele maanden vervangen door personeel met een minderwaardig statuut, is op meerdere vlakken incoherent. Daarenboven ondermijnt het de financiering van de sociale zekerheid.

Mevrouw Florence Reuter (MR) wil korte metten maken met de idee die bij sommigen leeft als zouden werkgevers vaste werknemers ontslaan voor hun plezier of om goedkoper personeel aan te kunnen werven. Zij doen dit slechts wanneer ze, niettegenstaande de door

survie en dépend, en dépit du soutien apporté par les autorités publiques. Il faut laisser aux entrepreneurs le soin de se gérer eux-mêmes. Ce sont eux qui savent le mieux comment faire pour survivre. L'État ne doit pas s'immiscer dans leurs affaires.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) renvoie à nouveau à la finalité des mesures de soutien en général et du chômage temporaire en particulier, qui est d'éviter les fermetures et donc la perte d'emplois. Si les employeurs qui bénéficient de ce soutien procèdent néanmoins à des licenciements, cet objectif ne sera pas atteint et la mesure n'aura aucun sens. Il semble dès lors logique d'assortir cette mesure d'un moratoire sur les licenciements.

La même logique s'applique du reste aux flexijobistes et aux étudiants. Le chômage temporaire est financé par les cotisations sociales. Il est inadmissible de réclamer une aide à charge de la sécurité sociale et de recruter simultanément du personnel pour lequel des cotisations sociales insuffisantes sont payées.

Sans aller jusqu'à prétendre que les employeurs licencient pour le plaisir, l'intervenant souligne qu'il convient de distinguer les grandes entreprises des petits indépendants. Certaines grandes entreprises n'hésitent pas à procéder à des licenciements massifs bien qu'elles engrangent des bénéfices considérables.

M. Christophe Lacroix (PS) fait observer qu'il n'a jamais soutenu que les employeurs licenciaient pour le plaisir. Il estime en revanche que lorsqu'une entreprise réclame une intervention financée par des moyens publics dans le but d'éviter des fermetures, certaines conditions doivent être respectées. L'une de celles-ci est que les emplois ainsi sauvés soient des emplois de qualité et des emplois durables qui puissent contribuer correctement au financement de la sécurité sociale. L'horeca est, par définition, un secteur qui emploie de nombreux travailleurs peu ou non qualifiés. Si l'on remplace ces emplois par des emplois de mauvaise qualité qui ne permettent pas au personnel de vivre décemment, cela minera la relance. Le membre établit, à cet égard, un parallèle avec la philosophie de l'entreprise développée par Henry Ford.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) appelle les membres du groupe MR à se concentrer sur la demande n° 8. Ces derniers plaident contre une intervention des pouvoirs publics: il s'agit d'un choix idéologique. Mais cela signifie aussi qu'ils sont opposés au chômage temporaire, qui découle, par excellence, d'une intervention des pouvoirs publics. Ils devraient également

de overheid geboden ondersteuning, echt geen andere keuze hebben en hun overleven op het spel staat. Laat ondernemers zichzelf besturen, zij weten best hoe te overleven. De staat moet zich hierin niet mengen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verwijst andermaal naar de finaliteit van de steunmaatregelen in het algemeen en de tijdelijke werkloosheid in het bijzonder: sluitingen, en dus jobverlies, voorkomen. Als werkgevers die die ondersteuning genieten dan toch tot ontslag overgaan, dan wordt het doel niet bereikt en heeft de maatregel geen zin. Het lijkt dan ook logisch om hieraan een moratorium op ontslagen als voorwaarde te koppelen.

Dezelfde logica geldt trouwens voor flexi-jobbers en studenten. De tijdelijke werkloosheid wordt gefinancierd door sociale bijdragen. Het gaat niet op beroep te doen op ondersteuning ten laste van de sociale zekerheid, en tegelijkertijd personeel aan te werven waarvoor onvoldoende sociale bijdragen worden betaald.

Zonder te beweren dat werkgevers personeel voor hun plezier ontslaan, mag men grote ondernemingen niet op één hoop gooien met kleine zelfstandigen. Sommige grote ondernemingen draaien hun hand niet om voor massale ontslagen hoewel ze enorme winsten boeken.

De heer Christophe Lacroix (PS) heeft nooit ofte nimmer beweerd dat werkgevers voor hun plezier ontslaan. Wat hij wel betoogt is dat wanneer een onderneming beroep doet op een uit overheidsmiddelen gefinancierde interventie met het doel om bedrijfssluitingen te voorkomen, er bepaalde voorwaarden moeten worden gerespecteerd. Een van die voorwaarden is dat die aldus geredde werkgelegenheid kwalitatief en duurzaam is, en in staat de sociale zekerheid op degelijke wijze te financieren. De horeca is typisch een sector met veel weinig of niet-gekwalificeerde tewerkstelling; als je die gaat vervangen door laag-kwalitatieve tewerkstelling, die het personeel geen perspectief op een goed leven biedt, dan zal dat ook de relance ondermijnen. Het lid trekt ter zake een parallel met de bedrijfsfilosofie van Henry Ford.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) roept de leden van de MR-fractie op zich te focussen op wat voorligt in dit verzoek 8. Zij pleiten tegen overheidsinterventie: dat is hun ideologische keuze. Maar dit betekent ook dat ze tegen tijdelijke werkloosheid zijn, die bij uitstek een uiting van overheidsinterventie is. Dat ze daar dan ook voor uitkomen. Nochtans is die tijdelijke werkloosheid

se manifester à ce sujet. Mais le chômage temporaire est une mesure qui émane du gouvernement, au sein duquel leur parti est, c'est le moins que l'on puisse dire, bien représenté.

La demande précitée prévoit uniquement de ne pas remplacer les emplois existant au sein du secteur horeca par des emplois sous d'autres statuts. Elle a été dûment soupesée avec de nombreux groupes. Il s'agit d'une demande légitime, étant donné que les pouvoirs publics assument aujourd'hui intégralement la charge des revenus de ces travailleurs par le biais du chômage temporaire.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) s'adresse également à Mme Reuter et à M. Friart. Cette demande, soutenue par plusieurs groupes, ne traduit en aucun cas un sentiment de méfiance envers les entrepreneurs. La membre est convaincue que les petits entrepreneurs ne prennent pas facilement la décision de licencier du personnel ou de recourir au chômage temporaire. Cependant, il ne faut pas être naïf: il existe des exemples de grandes entreprises qui prennent ce type de décisions en vue de maximiser leurs profits.

La membre pense aussi aux travailleurs actuellement au chômage à titre temporaire et qui doivent dès lors vivre avec 70 % de leur salaire moyen. Pour eux, il importe que la prolongation du chômage temporaire soit assortie de conditions.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) fait observer que les points de vue ne sont finalement pas très éloignés dans la mesure où tout le monde reconnaît que, sans employeurs, il n'y a pas de travail pour les travailleurs. Dans une large mesure, la question qui se pose est de savoir comment le verbe "remplacer" doit être interprété. Le fait qu'un travailleur permanent au chômage temporaire ne puisse pas être remplacé par un flexi-jobber ne signifie pas nécessairement que les entreprises ayant recours au chômage temporaire ne pourront plus recruter aucun flexi-jobber. Ces entreprises doivent pouvoir continuer à disposer de la flexibilité nécessaire pour répondre à certains besoins, par exemple en recrutant des flexi-jobbers, des étudiants jobistes, etc.

M. Benoît Friart (MR) entend certains membres évoquer le sauvetage des emplois. Une condition nécessaire pour y parvenir est de sauver les entreprises car ce sont elles qui créent les emplois.

En règle générale, les entrepreneurs s'efforcent de s'entourer de personnes dotées d'une certaine expertise et de rentabiliser leurs entreprises. Pour y parvenir, les entrepreneurs du secteur horeca emploient souvent des travailleurs sous différents statuts (permanents, temporaires, flexi-job, etc.). Il faut s'attendre à ce que les

une mesure de la gouvernement, waarin hun partij op zijn zachtst gezegd goed vertegenwoordigd is.

Ten gronde vraagt dit verzoek enkel dat de bestaande jobs in de horecasector niet worden vervangen door tewerkstelling met andere statuten. Dit is terdege afgetoetst met vele fracties. Het is ook een rechtvaardige eis, in het licht van het feit dat de overheid via de tijdelijke werkloosheid thans het inkomen van die werknemers ten laste neemt, en daarvan integraal de last draagt.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) richt zich evenzeer tot mevrouw Reuter en de heer Friart. Dit verzoek, dat wordt gedragen door verschillende fracties, is geenszins een uiting van wantrouwen ten opzichte van ondernemers. Het lid is ervan overtuigd dat kleine ondernemers niet zomaar personeel aan de deur of op tijdelijke werkloosheid zetten. Tegelijk mag men niet naïef zijn: er bestaan wel degelijk voorbeelden van grote ondernemingen die dat wel doen, als onderdeel van een streven naar winstmaximalisatie.

Het lid breekt ook een lans voor de werknemers die nu tijdelijk werkloos zijn en als zodanig terugvallen op 70 % van hun gemiddeld loon. Voor hen is het belangrijk dat er voorwaarden worden gekoppeld aan een verlenging van de tijdelijke werkloosheid.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) merkt op dat, in de mate dat iedereen erkent dat men geen werknemers kan tewerkstellen zonder werkgevers, de standpunten uiteindelijk niet zo ver uit elkaar liggen. Veel hangt af van de vraag hoe strikt het begrip "vervangen" wordt geïnterpreteerd. Dat een vaste werknemer op tijdelijke werkloosheid niet mag vervangen worden door een flexi-jobber, hoeft niet te betekenen dat ondernemingen die gebruik maken van tijdelijke werkloosheid überhaupt geen beroep meer mogen doen op dat statuut. Die laatste ondernemingen moeten flexibel kunnen blijven inspelen op bepaalde noden, via flexi-jobbers, studenten enz.

De heer Benoît Friart (MR) hoort spreken over het redden van jobs; een noodzakelijke voorwaarde daartoe is het redden van de ondernemingen, want het zijn zij die de jobs creëren.

In het algemeen trachten ondernemers zich te omringen met expertise en hun zaak te rentabiliseren. Horecaondernemers hebben daartoe vaak werknemers met diverse statuten in dienst (vast, tijdelijk, flexi-job enz.). Laat ons erop vertrouwen dat zij hun onderneming en personeel optimaal beheren, in functie van de

employeurs gèrent leurs entreprises et leur personnel de manière optimale, en fonction des conditions économiques qui prévaudront après la réouverture et qui, pour l'heure, sont une grande inconnue. Les employeurs n'ont pas besoin de toutes sortes de règles inutiles.

M. Friart conclut en indiquant que le groupe MR ne soutiendra pas cette demande.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souscrit à la proposition d'assortir le recours au chômage temporaire de conditions visant à prévenir les abus. Mais la manière dont la proposition de résolution à l'examen entend atteindre cet objectif, proposée dans l'amendement n°1 (DOC 55 1252/002), est excessive. La membre indique que les entreprises sont actuellement en pleine transition et traversent de très nombreux changements. Si nous attendons simplement la fin du chômage temporaire, nous serons confrontés à une vague de faillites qui, en fin de compte, coûtera encore plus cher à l'État dès lors que les emplois que nous aurions autrement pu sauver seront également perdus.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime que si un entrepreneur a du travail pour un flexi-jobber, il a aussi du travail, en toute logique, pour un travailleur au chômage temporaire déjà sous contrat de travail. Dès lors, pourquoi remplacer ce travailleur qui reçoit une allocation à charge de la sécurité sociale? Ces remplacements entraîneraient non seulement des licenciements, mais aussi une augmentation de la facture des revenus de remplacement.

Demande 9

Cette demande vise à accorder un crédit de TVA temporaire au secteur horeca.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à son amendement n° 36 (DOC 55 1252/002).

Demande 10

Cette demande vise à élargir temporairement la réduction groupe-cible aux travailleurs permanents de l'horeca.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) présente l'amendement n° 34 (DOC 55 1252/002) tendant à demander au gouvernement fédéral, dans le cadre d'un train de mesures de soutien et moyennant le respect de certaines conditions par les établissements horeca, de réduire temporairement les coûts salariaux en appliquant

économische omstandigheden na de heropening, die een grote onbekende zijn. Zij hebben geen nood aan allerlei nutteloze reglementering.

De heer Friart besluit dat de MR-fractie dit verzoek niet zal ondersteunen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) is het ermee eens dat er, om misbruiken uit te sluiten, voorwaarden kunnen worden gekoppeld aan de tijdelijke werkloosheid. Maar de manier waarop dat tot uiting wordt gebracht in het voorliggende verzoek, zoals voorgesteld door amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002), is te verregaand. Het lid wijst erop dat ondernemingen momenteel volop in een transitieproces zitten en enorm veel veranderingen doormaken. Als we gewoon zouden wachten tot de tijdelijke werkloosheid wordt stopgezet, zullen we massaal met faillissementen worden geconfronteerd, wat per saldo nog meer zal kosten voor de overheid; de jobs die we anders hadden kunnen vrijwaren, zullen dan immers ook verloren gaan.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) acht het logisch dat wanneer een onderneming werk heeft voor een flexi-jobber, dat werk evengoed kan worden gedaan door de tijdelijk werkloze, die reeds een arbeidsovereenkomst heeft. Waarom die laatste, die een uitkering ten laste van de sociale zekerheid ontvangt, dan vervangen? Dit zou betekenen dat we én geconfronteerd worden met ontslagen, én met de factuur van de inkomensondersteuning.

Verzoek 9

Dit verzoek strekt ertoe de horecasector een tijdelijk btw-krediet toe te kennen.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar haar amendement nr. 36 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 10

Dit verzoek betreft een tijdelijke uitbreiding van de doelgroepvermindering voor vaste werknemers in de horeca.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) dient amendement nr. 34 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt de federale regering op te roepen om, in het kader van een globaal pakket van steunmaatregelen en gesteld dat de horecaondernemingen bepaalde voorwaarden respecteren, de loonkost tijdelijk te verlagen door de

également aux travailleurs ordinaires la méthode de calcul des cotisations sociales prévue pour les travailleurs occasionnels.

La membre renvoie à la discussion générale et à la justification de son amendement.

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demande 11

Cette demande tend à réduire automatiquement le montant des primes d'assurance et des factures énergétiques, durant la période de fermeture obligatoire, en concertation avec les secteurs concernés.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1252/002) tendant à étendre cette demande aux abonnements de téléphonie et de terminaux de paiement, qui constituent en effet une partie non négligeable des dépenses de tout établissement horeca.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 25 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"11. d'entamer une concertation avec les assureurs et les fournisseurs d'énergie en vue d'une réduction éventuelle des primes d'assurance et des abonnements énergétiques pendant le confinement;"

Mme Houtmeyers juge inopportune l'automatisme de la mesure proposée. Tous les établissements horeca n'ont en effet pas souffert de la crise. Il s'agit de toute évidence d'un contrat entre professionnels, ceux-ci étant libres d'en négocier certaines modalités. Une entreprise horeca a donc la liberté de prendre contact avec son assureur ou son fournisseur d'énergie afin d'arriver ensemble à un accord en vue de modifier le contrat qui les lie.

Par ailleurs, on pourrait se demander pourquoi seules les primes d'assurances et les factures énergétiques sont visées par cette mesure, et pas les abonnements de télécommunication, par exemple. Cette distinction semble arbitraire.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) se joint pleinement à cette dernière intervention.

berekeningswijze van de sociale bijdragen voor gelegenhedenmedewerkers ook toe te passen voor de gewone werknemers.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11

Dit verzoek strekt ertoe om, in overleg met de betrokken sectoren, de verzekeringspremies en de energieabonnementen tijdens de periode van verplichte sluiting automatisch te verlagen.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 3 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek uit te breiden tot telefonie- en betalingsterminalabonnementen, die immers een niet te verwaarlozen deel van de kosten van een horecaonderneming uitmaken.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 25 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

"11. om in overleg te gaan met de verzekeraars en energieleveranciers met het zicht op een eventuele verlaging van de verzekeringspremies en de energieabonnementen tijdens de lockdownperiode;"

Het automatisch karakter van de voorgestelde maatregel komt mevrouw Houtmeyers niet opportuun voor. Niet alle horecazaken hebben immers zwaar te lijden gehad onder de crisis. Het gaat om overeenkomsten tussen professionelen, waarin zij vrij zijn om bepaalde modaliteiten te negotiëren. Het staat een horecaonderneming dus vrij om contact op te nemen met zijn verzekeraar of energieleverancier om de overeenkomst in onderling overleg aan te passen.

Daarnaast kan men zich afvragen waarom enkel verzekeringspremies en energieabonnementen onder deze regeling zouden vallen, en niet bijvoorbeeld telecomabonnementen. Het onderscheid lijkt arbitrair.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) schaart zich onverkort achter deze laatste tussenkomst.

M. Benoît Friart (MR) est également d'avis qu'il serait préférable de laisser aux parties contractantes le soin de régler cette question.

Demande 12

Cette demande vise à prolonger le droit passerelle jusqu'au 31 décembre 2020 pour les travailleurs indépendants du secteur de l'horeca qui n'ont pas pu reprendre leurs activités à hauteur de 50 % au minimum du chiffre d'affaires qu'ils réalisaient avant le confinement.

M. Benoît Friart (MR) préfère un processus décisionnel progressif à propos de la prolongation éventuelle du droit passerelle, sur la base d'évaluations régulières, plutôt qu'une décision unique de prolongation de ce droit jusqu'à la fin de l'année. Selon l'évolution de la situation, cette date de fin pourrait en effet être trop proche ou trop éloignée. Le gouvernement a d'ailleurs également opté pour une approche progressive.

Demande 13

Cette demande énumère certaines conditions que les exploitants des établissements horeca devront respecter pour pouvoir bénéficier des mesures de soutien prévues dans les demandes 1 à 12. L'une de ces conditions est l'utilisation d'une caisse enregistreuse blanche.

M. Benoît Friart (MR) s'interroge sur l'utilité de cette disposition. La caisse blanche est obligatoire pour les établissements horeca dont le chiffre d'affaires annuel dépasse un certain montant; les autres établissements horeca en sont dispensés. Il serait absurde que cette dernière catégorie d'établissements ne puisse pas prétendre à une aide pour la simple raison qu'ils n'ont pas (ne doivent pas avoir) de caisse blanche.

Madame Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 44 (DOC 55 1252/002), sous-amendement à l'amendement n°1, tendant à préciser que la condition relative à la caisse blanche n'est d'application que si les établissements sont légalement obligés d'utiliser la caisse blanche. Il serait en effet impensable que la législation relative à la caisse blanche soit élargie par le biais de la proposition de résolution à l'examen.

Demande 14 (nouvelle)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et *M. François De Smet (DéFI)* présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une

De heer Benoît Friart (MR) is evenzeer de mening toegedaan dat men deze zaak beter aan de contractspartijen overlaat.

Verzoek 12

Dit verzoek heeft betrekking op een verlenging van het overbruggingsrecht tot 31 december 2020 voor zelfstandigen in de horecasector die hun activiteit niet voor minstens de helft van hun omzetcijfer van voor de lockdown hebben kunnen hernemen.

De heer Benoît Friart (MR) verkiest stapsgewijze beslissingen over het al of niet verlengen van het overbruggingsrecht, in functie van regelmatige evaluaties, boven een eenmalige verlengingsbeslissing tot het eind van dit jaar. Die laatste einddatum kan, afhankelijk van hoe de situatie evolueert, immers ofwel te laat ofwel te vroeg komen. Ook de regering kiest overigens voor de stapsgewijze aanpak.

Verzoek 13

Dit verzoek lijst enkele voorwaarden op waaraan horeca-uitbaters moeten voldoen om te kunnen genieten van de in verzoeken 1 tot 12 opgesomde steunmaatregelen. Een van die voorwaarden is het gebruik van de witte kassa.

De heer Benoît Friart (MR) plaatst vraagtekens bij het nut van deze bepaling. De witte kassa is verplicht voor horecaondernemingen waarvan de jaaromzet een bepaald bedrag overschrijdt; de overige horecaondernemingen zijn daarvan vrijgesteld. Het zou onzinnig zijn als die laatste categorie van inrichtingen geen aanspraak zou kunnen maken op ondersteuning, enkel en alleen omdat ze geen witte kassa (moeten) hebben.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 44 (DOC 55 1252/002) in, sub-amendement op amendement nr. 1, dat ertoe strekt te verduidelijken dat de voorwaarde met betrekking tot de witte kassa slechts geldt indien de ondernemingen binnen het vigerende wettelijk kader verplicht zijn tot het gebruik van de witte kassa. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat de wetgeving omtrent de witte kassa verder wordt uitgebreid middels de voorliggende resolutie.

Verzoek 14 (nieuw)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en *de heer François De Smet (DéFI)* dienen amendement nr. 4 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van

demande visant à étendre le mécanisme du *tax shelter* au secteur horeca.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 15 (nouvelle)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à geler les faillites dans le secteur horeca jusqu'à la fin de cette année.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 16 (nouvelle)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à envisager, en concertation avec les instances concernées, une exonération totale ou partielle des cotisations patronales de sécurité sociales.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 17 (nouvelle)

MM. Nabil Boukili (PVDA-PTB) et Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

"17. de promouvoir, en concertation avec les autorités compétentes, l'aménagement de l'espace public afin de permettre une extension des terrasses;"

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) précise que cette mesure peut avoir pour effet d'accroître la fréquentation des établissements horeca. Une mesure semblable a d'ailleurs déjà été mise en œuvre en France. Pour le surplus, il est renvoyé à la discussion générale.

Demande 18 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l'amendement nr. 10 (DOC 55 1252/002)

resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek betreffende de uitbreiding van de taxshelter in de horecasector.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 15 (nieuw)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 5 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept faillissementen in de horecasector tot het einde van dit jaar te bevriezen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 16 (nieuw)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 6 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept, in overleg met de betrokken instanties, een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van de patronale socialezekerheidsbijdragen te overwegen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 17 (nieuw)

De heren Nabil Boukili (PVDA-PTB) en Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 8 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"17. in overleg met de bevoegde overheden aan te sturen op een herinrichting van de openbare ruimte, zodat de terrassen kunnen worden uitgebreid;"

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verduidelijkt dat deze maatregel het horecabezook kan doen stijgen. Een gelijkaardige maatregel werd overigens ingevoerd in Frankrijk. Voor het overige wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Verzoek 18 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 10 (DOC 55 1252/002) in,

tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à mettre en œuvre un “droit passerelle d’accompagnement en période de relance” durant une période de deux mois qui suit la réouverture complète du secteur horeca.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

Demande 19 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l’amendement n° 11 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à majorer la déduction des frais et la déduction pour investissement à l’impôt des sociétés.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

Demande 20 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l’amendement n° 12 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à développer un nouveau produit spécifique de la Loterie Nationale visant à encourager les citoyens à se rendre dans les établissements horeca.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

Demande 21 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l’amendement n° 13 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

“21. de permettre l’utilisation des éco-chèques dans le secteur horeca pendant une durée limitée dans le temps; de prévoir la possibilité pour les particuliers d’acheter des éco-chèques valables dans l’horeca avec une réduction de 5 %, et de préparer la fusion de tous les chèques en un seul support;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept uitvoering te geven aan een “overbruggingsrecht ter begeleiding in tijden van relance” gedurende een periode van twee maanden volgend op de volledige heropening van de horecasector.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 19 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 11 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept de kosten- en investeringsaftrek in de vennootschapsbelasting te verhogen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 20 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 12 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept een nieuw, specifiek loterijproduct te ontwikkelen ter aanmoediging van het horecabezoek.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 21 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 13 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

“21. te bepalen dat in de horecasector tijdelijk ecocheques mogen worden gebruikt, voor de privépersonen in de mogelijkheid te voorzien met een korting van 5 % ecocheques aan te schaffen die geldig zijn in de horecasector, alsook de bundeling van alle cheques in één drager voor te bereiden;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Demande 22 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

"22. d'exonérer de cotisations sociales ONSS pour l'employeur les entreprises de l'horeca, soit en ciblant l'exonération des cotisations sociales ONSS à un nombre limité d'employés, soit de manière progressive (retour au régime normal au troisième trimestre 2021);".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 23 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à permettre une plus grande flexibilité dans la prise des congés en 2020, moyennant l'accord de l'employeur et des représentants des travailleurs ou du travailleur lui-même.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 24 (nouvelle)

M. Reccino Van Lommel (VB) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 1252/002) tendant à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à consulter les acteurs concernés afin d'annuler partiellement les dernières augmentations d'accises.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 25 (nouvelle)

M. Reccino Van Lommel (VB) présente l'amendement n° 17 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

"25. de réduire structurellement à 6 % le taux de TVA applicable au secteur horeca;".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Verzoek 22 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 14 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"22. de horecazaken vrij te stellen van de RSZ-werkgeversbijdragen hetzij door de vrijstelling van die bijdragen toe te passen op een beperkt aantal werknemers, hetzij door zulks geleidelijk te doen (terugkeer naar het gewone stelsel in het derde kwartaal van 2021);".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 23 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) dienen amendement nr. 15 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept meer flexibiliteit toe te staan inzake het opnemen van de verloven in 2020, mits akkoord van de werkgever en de (vertegenwoordigers van de) werknemers.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 24 (nieuw)

De heer Reccino Van Lommel (VB) dient amendement nr. 16 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept om overleg te plegen met de betrokken actoren teneinde de recentste accijnsstijgingen gedeeltelijk ongedaan te maken.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 25 (nieuw)

De heer Reccino Van Lommel (VB) dient amendement nr. 17 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"25. om het btw-tarief voor horeca structureel te verlagen tot 6 %;".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Demande 26 (nouvelle)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 29 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à aligner sa politique sur celle des régions.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 27 (nouvelle)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 30 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à veiller à ce que les moyens publics soient utilisés de manière ciblée et ne puissent pas faire l'objet de fraudes.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 28 (nouvelle)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 31 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à élaborer un plan en vue de poursuivre la simplification administrative dans le secteur de l'horeca.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 29 (nouvelle)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 32 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à rechercher des solutions innovantes avec le secteur et les régions, afin d'assurer une relance sûre du secteur aussi rapidement que possible.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Demande 30 (nouvelle)

M. Sander Loones (N-VA) et Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présentent l'amendement n° 42

Verzoek 26 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 29 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept haar beleid af te stemmen op dat van de gewesten.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 27 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 30 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept erover te waken dat de overheidsmiddelen doelgericht worden ingezet en niet ontstaan voor fraude.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 28 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 31 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept om een plan op te stellen om werk te maken van verdere administratieve vereenvoudiging in de horecasector.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 29 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 32 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept om met de sector en de Gewesten op zoek te gaan naar innovatieve oplossingen, opdat de sector zo snel mogelijk op een veilige manier opnieuw kan opstarten.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 30 (nieuw)

De heer Sander Loones (N-VA) en mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dienen amendement nr. 42

(DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

“30. d’instaurer une réduction générale du taux de TVA de 21 % à 6 % pour les restaurants, les cafés et les services de restauration qui fournissent des aliments et des boissons, et ce, pour la durée de la crise du coronavirus;”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

Demande 31 (nouvelle)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente les amendements n^{os} 43 et 45 (DOC 55 1252/002), qui tendent à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

“31. d’encourager les services d’inspection à remplir une fonction de ‘coaching’ plutôt qu’un rôle de sanctionneur lors de la réouverture des établissements horeca;”.

Les mesures à prendre en compte par les établissements horeca lors de la réouverture seront suffisamment nombreuses. Il est clair que cela demandera un grand pouvoir d’adaptation de leur part. Il serait dès lors opportun que les services d’inspection ne sanctionnent pas inutilement, mais conseillent plutôt les exploitants.

Demande 32 (nouvelle)

MM. Christophe Lacroix (PS) et Patrick Prévot (PS) présentent l’amendement n^o 47 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande appelant le gouvernement fédéral à permettre temporairement la déduction à 100 % à titre de frais professionnels des notes de restaurant.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement.

C. Discussion des demandes sur la base de la proposition de résolution (réunion du 5 juin 2020)

Demande 1

Cette demande vise, par le biais d’une modification législative, à faciliter l’accès à l’instrument de la garantie bancaire pour le secteur horeca.

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

(DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

“30. een algemene btw-verlaging door te voeren van 21 % naar 6 % voor restaurants, cafés en cateringdiensten die spijzen en dranken verschaffen en dit voor de duur van de coronacrisis;”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Verzoek 31 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendementen nrs. 43 en 45 (DOC 55 1252/002) in, die er beide toe strekken het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

“31. om de inspectiediensten aan te moedigen coachend op te treden, eerder dan sanctionerend bij de heropening van de horecaondernemingen;”.

De horecaondernemingen zullen bij de heropening met vele maatregelen rekening moeten houden. Vanzelfsprekend vraagt dit veel aanpassingsvermogen van hen. Het zou daarom aangewezen zijn dat de inspectiediensten niet onnodig gaan sanctioneren, maar eerder advies geven aan de ondernemingen.

Verzoek 32 (nieuw)

De heren Christophe Lacroix (PS) en Patrick Prévot (PS) dienen amendement nr. 47 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept om restaurantrekeningen tijdelijk volledig als beroepskosten aftrekbaar te maken.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

C. Bespreking van de verzoeken op basis van het voorstel van resolutie (vergadering van 5 juni 2020)

Verzoek 1

Dit verzoek strekt ertoe middels een aanpassing van de wetgeving het instrument van de bankgarantie gemakkelijker toegankelijk te maken voor de horecasector.

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Demande 2

Cette demande vise à instaurer pour les propriétaires bailleurs un crédit d'impôt à hauteur de 50 % des loyers commerciaux non perçus.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à son amendement n° 36 (DOC 55 1252/002).

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 48 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

"2. d'instaurer pour les propriétaires bailleurs une réduction de leur précompte immobilier à hauteur de 50 % des loyers commerciaux non perçus (sans pouvoir dépasser la totalité du précompte immobilier), sur la base d'un accord avec leur locataire; les autres 50 % devraient être pris en perte par le propriétaire, ce qui constitue une répartition juste de l'effort;"

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) indique qu'il a opté pour un autre instrument, à savoir pour une réduction du précompte immobilier pour les bailleurs plutôt que pour un crédit d'impôt, afin d'atteindre l'objectif poursuivi par cette demande, qui vise à encourager les accords entre les locataires et les propriétaires bailleurs. Cette solution a été proposée par les représentants de l'UCM et d'Unizo au cours de l'audition.

Demande 3

Cette demande a trait à la suspension des loyers commerciaux pour les surfaces horeca dont les pouvoirs publics sont propriétaires.

MM. Gilles Vanden Burre Ecolo-Groen et Kristo Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 49 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"3. de demander d'annuler les loyers commerciaux, dont les pouvoirs publics fédéraux propriétaires de surfaces Horeca (par exemple au niveau de la SNCB) sont créanciers, durant la période de fermeture obligatoire;"

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) explique que l'amendement tend à préciser, à la suite de la discussion du 3 juin 2020, que cette demande vise uniquement les (institutions des) autorités fédérales sans concerner d'autres niveaux de pouvoir. Il est en outre précisé qu'il

Verzoek 2

Dit verzoek strekt er met name toe voor verhuurders een belastingkrediet ter hoogte van 50 % van de niet-geïnde handelshuren in te stellen.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar haar amendement nr. 36 (DOC 55 1252/002).

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 48 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"2. voor de eigenaars-verhuurders een vermindering van de door hen verschuldigde onroerende voorheffing ter hoogte van 50 % van de niet-geïnde handelshuur in te stellen (zonder dat het totaalbedrag van de onroerende voorheffing wordt overschreden), op basis van een akkoord met de huurder; de overige 50 % moet de eigenaar als verlies ten laste nemen, zodat de inspanning redelijk wordt verdeeld;"

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) legt uit dat er wordt geopteerd voor een ander instrument, namelijk een vermindering van de onroerende voorheffing voor verhuurders in plaats van een belastingkrediet, om het door dit verzoek nagestreefde doel – het aanmoedigen van akkoorden tussen huurders en eigenaars-verhuurders – te bereiken. Deze oplossing werd aangereikt door de vertegenwoordigers van de UCM en Unizo in het kader van de hoorzitting.

Verzoek 3

Dit verzoek betreft de opschorting van handelshuren door openbare overheden die eigenaar zijn van horecaruimten.

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 49 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"3. de federale overheden die eigenaar zijn van horecaruimten (bijvoorbeeld bij de NMBS) te vragen de door hen gevorderde handelshuur niet aan te rekenen voor de periode van verplichte sluiting;"

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) licht toe dat dit amendement beoogt te verduidelijken, naar aanleiding van de bespreking van 3 juni 2020, dat dit verzoek enkel doelt op (instellingen van) de federale overheid, en niet op andere bestuursniveaus. Bovendien

s'agit d'une annulation des loyers durant la période de fermeture obligatoire.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que le groupe N-VA ne soutiendra pas cet amendement dès lors qu'il est à présent question d'"annuler les loyers commerciaux", et plus de les suspendre, contrairement à ce que prévoyait l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/001).

Demande 4

Cette demande vise à prolonger le "chômage économique corona", pour une période de six mois.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 24 (DOC 55 1252/002).

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à son amendement n° 33 (DOC 55 1252/002).

MM. Patrick Prévot (PS) et Christophe Lacroix (PS) renvoient à leur amendement n° 46 (DOC 55 1252/002).

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) indique que le groupe N-VA soutient l'amendement n° 33, même s'il s'interroge sur la notion relativement vague de "mesures restrictives". Elle indique par ailleurs que la prolongation de six mois proposée par l'amendement n° 46 est excessive.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) explique que la notion de "mesures restrictives" renvoie aux mesures de distanciation sociale en raison desquelles les établissements horeca peuvent accueillir moins de clients que normalement. La mesure serait dès lors prolongée tant que les établissements horeca ne pourraient pas fonctionner à plein régime.

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 50 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

"4. de prolonger de 3 mois le "chômage économique corona" dans le secteur de l'Horeca, période renouvelable en fonction de l'évolution du chiffre d'affaires du secteur Horeca après la période de confinement, tout en garantissant que les entreprises qui y ont accès ne puissent pas remplacer les travailleurs fixes au chômage temporaire par des travailleurs sous d'autres statuts comme les flexijobs, les minijobs ou les étudiants;"

wordt duidelijk gemaakt dat het gaat om een intrekking van de handelshuur gedurende de periode van verplichte sluiting.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat de N-VA-fractie dit amendement niet zal ondersteunen, vermits er nu sprake is van het "niet aanrekenen" van handelshuur, en niet meer van het opschorten ervan, zoals in amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 4

Dit verzoek heeft betrekking op de verlenging van de "economische corona-werkloosheid" met een periode van zes maanden.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 24 (DOC 55 1252/002).

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar haar amendement nr. 33 (DOC 55 1252/002).

De heren Patrick Prévot (PS) en Christophe Lacroix (PS) verwijzen naar hun amendement nr. 46 (DOC 55 1252/002).

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) geeft aan dat de N-VA-fractie dit amendement nr. 33 genegen is, doch zich wel vragen stelt bij het eerder vage begrip "beperkende maatregelen". Zij stelt voorts dat een verlenging met zes maanden, zoals voorgesteld in amendement nr. 46, overdreven is.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verduidelijkt dat het begrip "beperkende maatregelen" slaat op de sociale-afstandsmaatregelen waardoor horecazaken minder klanten kunnen ontvangen dan normaal. De maatregel zou dus verlengd worden zolang de horecazaken niet op volle capaciteit kunnen draaien.

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 50 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"4. de "economische corona-werkloosheid" in de horecasector met drie maanden te verlengen, waarbij die periode nogmaals kan worden verlengd naargelang van de evolutie van de omzet in de horecasector na de lockdownperiode en waarbij wordt gewaarborgd dat de ondernemingen die ervoor in aanmerking komen, de op tijdelijke werkloosheid gestelde vaste werknemers niet vervangen door werknemers binnen een ander stelsel, zoals dat van flexi-job, mini-job of studentenwerk;"

Cet amendement est identique à l'amendement n° 40 (DOC 55 1252/002) présenté par les mêmes auteurs, qui est retiré, et qui reproduisait quant à lui le texte de la demande n° 8 de l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002).

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) rappelle les principales modifications par rapport au texte original: une prolongation d'une période renouvelable de trois mois, et la condition que les entreprises qui en bénéficient ne remplacent pas les travailleurs fixes par des travailleurs sous d'autres statuts. Le membre ajoute que ces établissements horeca conserveraient toutefois la possibilité de recruter de nouveaux travailleurs sous ces statuts.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que le critère de l'évolution du chiffre d'affaires en vue de la prolongation est très difficile à appliquer.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie à l'amendement n° 24 de Mme Houtmeyers (DOC 55 1252/002), qui évoque une prolongation de trois mois pouvant être renouvelée pour une même période après évaluation. Les auteurs de l'amendement n° 50 se sont notamment basés sur cet amendement et ont retenu l'évolution du chiffre d'affaires comme critère à appliquer pour l'évaluation. Sur quelle base Mme Houtmeyers souhaite-t-elle dès lors fonder l'évaluation en vue de la prolongation? À quels autres critères songe-t-elle?

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) estime qu'il ne suffit pas de retenir le chiffre d'affaires comme seul critère et que plusieurs critères doivent être pris en considération. Elle recommande que la proposition de résolution énumère clairement ces critères.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) propose de se limiter à la formulation de ce principe, dans le cadre de la résolution (prolongation de trois mois, évaluation, éventuelle nouvelle prolongation de trois mois), et de ne pas préciser de critères spécifiques.

M. Gilles Vanden Burre et consorts présentent l'amendement n° 73 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande n° 4 par ce qui suit:

"4. de prolonger de trois mois le "chômage économique Corona" dans le secteur de l'Horeca, période renouvelable après évaluation avec le secteur, après la période de confinement, tout en garantissant que les entreprises qui y ont accès ne puissent pas remplacer les travailleurs fixes au chômage temporaire par des travailleurs sous d'autres statuts comme les flexijobs, les minijobs ou les étudiants."

Dit amendement is identiek aan amendement nr. 40 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken en dat op zijn beurt de tekst van verzoek 8 van het amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002) hernam.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) herhaalt de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke tekst: een verlenging met een hernieuwbare periode van drie maanden, en de voorwaarde dat ondernemingen die ervan gebruik maken vaste werknemers niet vervangen door werknemers met andere statuten. Het lid voegt eraan toe dat het evenwel mogelijk blijft voor die horecaondernemingen om nieuw personeel onder zulke statuten aan te werven.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat de evolutie van de omzet als criterium voor de verlenging erg moeilijk hanteerbaar is.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar het amendement nr. 24 (DOC 55 1252/002) van mevrouw Houtmeyers, waarin sprake is van een verlenging met drie maanden, waarop, na evaluatie, een nieuwe verlenging met dezelfde periode kan volgen. De indieners van amendement nr. 50 hebben zich onder meer op dat amendement gebaseerd, en de evolutie van het omzetcijfer als criterium voor die evaluatie gehanteerd. Op welke basis wenst mevrouw Houtmeyers dan te evalueren met het oog op die verlenging? Welke andere criteria ziet zij?

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) meent dat het omzetcijfer als enige criterium onvoldoende is, en dat er meerdere criteria in acht dienen te worden genomen. Zij pleit ervoor om deze criteria duidelijk op te nemen in het voorstel van resolutie.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt voor om zich in het bestek van de resolutie te beperken tot het principe (verlenging met drie maanden, evaluatie, eventueel nieuwe verlenging met drie maanden), en de specifieke criteria hier achterwege te laten.

De heer Gilles Vanden Burre c.s. dienen amendement nr. 73 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

"4. de "economische corona-werkloosheid" in de horecasector met drie maanden te verlengen, waarbij die periode na de lockdown nogmaals kan worden verlengd na evaluatie met de horecasector, en waarbij wordt gewaarborgd dat de ondernemingen die ervoor in aanmerking komen, de op tijdelijke werkloosheid gestelde vaste werknemers niet vervangen door werknemers met een ander statuut, zoals de flexi-jobs of de mini-jobs, of door studenten;"

L'amendement à l'examen remplace l'amendement n° 50 (DOC 55 1252/002), qui est retiré. Les amendements n°s 24, 33 et 46 sont ensuite également retirés par leurs auteurs respectifs.

MM. Nabil Boukili (PVDA-PTB) et Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 57 tendant à remplacer la demande n° 4 par ce qui suit:

“4. de prolonger de 3 mois le chômage temporaire pour cause de force majeure dans le secteur de l'Horeca, période renouvelable en fonction de l'évolution des besoins du secteur, et de mettre en place deux conditions à cette prolongation pour les entreprises:

— l'interdiction de remplacer les travailleurs fixes au chômage temporaire par des travailleurs sous d'autres statuts comme les flexijobs, minijobs ou les étudiants;

— l'interdiction de procéder à des licenciements.”.

L'amendement à l'examen remplace l'amendement n° 7 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est retiré. *M. Nabil Boukili (PVDA-PTB)* renvoie à la discussion de cet amendement et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

Pour *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)*, une interdiction de licenciement est à proscrire.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souligne qu'il est contradictoire d'autoriser une entreprise à licencier du personnel si elle bénéficie de mesures d'aide visant à préserver l'emploi.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) souligne que les entreprises qui recourent au régime de chômage temporaire le font en espérant qu'elles pourront ensuite réembaucher les travailleurs concernés. Si cela s'avère impossible, il faut oser voir la vérité en face et licencier ces travailleurs. Ils seront alors également au chômage, mais ils sauront au moins qu'ils doivent se tourner vers l'avenir et, par exemple, suivre une formation.

Demande 5

Cette demande vise à accorder au secteur Horeca un crédit d'impôt TVA temporaire.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à son amendement n° 36 (DOC 55 1252/002).

Dit amendement remplace l'amendement nr. 50 (DOC 55 1252/002), dat wordt ingetrokken. Daarop worden ook de amendementen nrs. 24, 33 en 46 ingetrokken door hun respectieve indieners.

De heren Nabil Boukili (PVDA-PTB) en Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 57 in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

“4. de tijdelijke-werkloosheidsmaatregel wegens overmacht in de horecasector met drie maanden te verlengen, waarbij die periode nogmaals kan worden verlengd naargelang van de behoeften van de sector, en aan die verlenging twee voorwaarden voor de ondernemingen te verbinden:

— het verbod om de op tijdelijke werkloosheid gestelde vaste werknemers te vervangen door werknemers binnen een ander stelsel, zoals dat van flexi-job of mini-job, dan wel door studenten;

— het verbod om personeel te ontslaan.”.

Dit amendement vervangt amendement nr. 7 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken. *De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* verwijst naar de bespreking van dat amendement en naar de schriftelijke verantwoording bij het huidige amendement.

Voor *mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* is een ontslagverbod uit den boze.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) wijst erop dat het contradictoir is om een onderneming die geniet van steunmaatregelen ter vrijwaring van werkgelegenheid, toe te staan personeel te ontslaan.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) benadrukt dat bedrijven die gebruikmaken van het systeem van tijdelijke werkloosheid dat doen in de hoop om achteraf met de betrokken werknemers opnieuw aan de slag te kunnen. Als blijkt dat dat niet mogelijk zal zijn, moet men de waarheid onder ogen durven zien en ze laten afvloeien. Dan zitten ze evenzeer in de werkloosheid, maar weten ze tenminste dat ze vooruit moeten kijken en bijvoorbeeld een opleiding volgen.

Verzoek 5

Dit verzoek strekt ertoe de horecasector een tijdelijk btw-belastingkrediet toe te kennen.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar haar amendement nr. 36 (DOC 55 1252/002).

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 51 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande n° 5 par ce qui suit:

"5. d'accorder au secteur Horeca une réduction TVA temporaire; moyennant la condition suivante, pour que cette mesure ait un effet direct sur la trésorerie et la solvabilité du secteur Horeca: les montants de TVA "vente" payés au cours des six mois précédant le début du confinement (octobre 2019 à mars 2020) seront crédités aux établissements Horeca et constitueront une avance sur les montants TVA à payer à partir de la reprise de leurs activités; cette mesure pouvant améliorer directement leur marge bénéficiaire;"

L'amendement à l'examen remplace l'amendement n° 37 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est retiré.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie aux questions et observations formulées au cours de la discussion, le 3 juin 2020, de la proposition visant à accorder un crédit d'impôt TVA temporaire. L'amendement à l'examen tend à instaurer une mesure de faveur alternative en matière de TVA. Il s'agit en effet d'accorder une réduction de TVA pour la prochaine période, réduction qui, parce qu'elle est basée sur les activités du dernier trimestre de 2019 et du premier trimestre de 2020, tient parfaitement compte de la situation de chaque établissement Horeca avant la propagation du coronavirus. Cette mesure aura directement un impact positif sur la trésorerie et la solvabilité des entreprises de l'Horeca.

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 64 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande n° 5 par ce qui suit:

"5. De diminuer le taux de rétrocession de la TVA à 6 % dans l'Horeca jusqu'à fin décembre 2020;"

Le consommateur continuera à payer 21 % de TVA sur ses achats dans l'Horeca. Le différentiel de 15 % sera rétrocédé au secteur afin de se refaire une trésorerie jusqu'à fin décembre 2020.

Demande 6

Cette demande porte sur l'instauration d'un Maribel social Horeca temporaire.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à son amendement n° 34 (DOC 55 1252/002).

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 51 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"5. de horecasector een tijdelijke btw-vermindering toe te staan, mits de volgende voorwaarde in acht wordt genomen om een rechtstreeks effect op de overheidsfinanciën en op de solvabiliteit van de horecasector te bewerkstelligen: de btw-bedragen inzake "verkoop" die zijn betaald tijdens de zes maanden voor de aanvang van de lockdownperiode (oktober 2019 – maart 2020) zullen aan de horecazaken worden gecrediteerd en als voorschot worden beschouwd op de btw-bedragen die verschuldigd zijn zodra ze hun activiteiten hervatten; deze maatregel zou de winstmarge van de horecazaken rechtstreeks ten goede kunnen komen;"

Dit amendement vervangt amendement nr. 37 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar de vragen en opmerkingen tijdens de bespreking van 3 juni 2020 over het voorstel voor een tijdelijk btw-belastingkrediet. Dit amendement beoogt een alternatieve gunstmaatregel inzake btw in te voeren. Het betreft met name een btw-vermindering voor de komende periode, die, omdat ze gebaseerd is op de activiteiten van het laatste kwartaal van 2019 en het eerste kwartaal van 2020, goed aansluit bij de pre-coronasituatie van elke horecazaak. De regeling zal direct een gunstig effect sorteren op de liquiditeit en solvabiliteit van de horecaondernemingen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 64 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"5. het btw-doorstortingspercentage in de horecasector te verlagen tot 6 % tot eind december 2020;"

De consument blijft 21 % btw betalen op zijn aankopen in horecazaken. Tot eind december 2020 zal het verschil van 15 % aan de sector worden teruggestort, zodat deze financieel op adem kan komen.

Verzoek 6

Dit verzoek betreft de instelling van een tijdelijke sociale Maribel voor de horecasector.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar haar amendement nr. 34 (DOC 55 1252/002).

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 52 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande n° 6 par ce qui suit:

"6. D'augmenter la réduction ONSS Horeca existante jusqu'aux 10 premiers travailleurs de l'entreprise, (900 euros par trimestre pour les travailleurs de moins de 26 ans et 500 euros par trimestre pour les autres), jusqu'au 31 décembre 2020;"

L'amendement à l'examen est identique à l'amendement n° 38 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est retiré et qui reprenait à son tour le texte de la demande n° 10 de l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002).

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 66 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande n° 6 par ce qui suit:

"6. de prévoir une dispense totale de cotisations sociales pour le 1^{er} et le 2^e trimestre 2020 et une dispense de 50 % de ces mêmes cotisations pour le 3^{ème} et le 4^e trimestres de l'année 2020;"

Actuellement, un report de cotisations est possible. Au travers de ces dispenses de cotisations, le groupe cdH souhaite donner une bouffée d'oxygène au secteur de l'Horeca.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique que son groupe s'opposera à tout amendement tendant à réduire les cotisations sociales. La sécurité sociale s'est révélée être un important facteur de stabilisation dans cette crise et le PVDA-PTB s'oppose à toute mesure susceptible de saper son financement.

Demande 7

Cette demande vise à réduire automatiquement les primes d'assurance et les abonnements énergétiques pendant le confinement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 25 (DOC 55 1252/002).

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 60 (DOC 55 1252/002) tendant à étendre cette demande aux abonnements de téléphonie et de terminaux de paiement.

Cet amendement est identique à l'amendement n° 3 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est retiré.

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 52 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"6. tot 31 december 2020 de bestaande RSZ-korting voor de horeca te verruimen tot de eerste tien werknemers van de onderneming (900 euro per kwartaal voor de werknemers jonger dan 26 jaar, en 500 euro per kwartaal voor de anderen);"

Dit amendement is identiek aan amendement nr. 38 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken en dat op zijn beurt de tekst van verzoek 10 van het amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002) hernam.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 66 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"6. met betrekking tot de sociale bijdragen te voorzien in een volledige vrijstelling voor het eerste en tweede kwartaal van 2020, en in een vrijstelling van 50 % voor het derde en vierde kwartaal van 2020;"

Momenteel kunnen de bijdragenbetalingen al worden uitgesteld; met de voorgestelde bijdragenvrijstellingen wil de cdH-fractie de horecasector extra zuurstof geven.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie zich zal verzetten tegen elk amendement dat ertoe strekt de sociale bijdragen te verminderen. De sociale zekerheid is een belangrijke stabiliserende factor gebleken in deze crisis, en de PVDA-PTB kant zich tegen alles wat haar financiering kan ondermijnen.

Verzoek 7

Dit verzoek strekt ertoe om de verzekeringspremies en de energieabonnementen tijdens de lockdownperiode automatisch te verlagen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 25 (DOC 55 1252/002).

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 60 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek uit te breiden tot telefonie- en betalingsterminalabonnementen.

Dit amendement is identiek aan het amendement nr. 3 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken.

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 53 (DOC 55 1252/002) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

"7. en concertation avec les secteurs concernés, d'étudier les possibilités de réduction des primes d'assurance et des abonnements énergétiques pendant la période de fermeture obligatoire;"

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie à la discussion du 3 juin 2020 sur la demande n° 11 de l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002). À cette occasion, des questions ont notamment été posées sur le caractère automatique de cette réduction. C'est pourquoi cet amendement prévoit une formulation plus souple qui permet davantage la concertation avec les secteurs concernés.

Demandes nos 8 à 17 (nouvelles)

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Demande 18 (nouvelle)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) renvoient à leur amendement n° 10 (DOC 55 1252/002).

Demande 19 (nouvelle)

MM. Patrick Prévot (PS) et Philippe Tison (PS) présentent l'amendement n° 72 (DOC 55 1252/002), sous-amendement à l'amendement n° 11 (DOC 55 1252/002) de M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR), tendant à remplacer la demande que l'amendement n° 11 tend à insérer par ce qui suit:

"19. d'instaurer une déduction majorée des frais liés au COVID-19, en portant à 120 % la déduction des frais occasionnés par les mesures sanitaires qui devront être prises et de réfléchir à un taux de déduction pour investissements liés à la crise du COVID 19, notamment pour les aménagements du lieu de travail et des espaces dans le secteur de l'Horeca; ces deux mesures prenant fin le 31 décembre 2020;"

M. Patrick Prévot (PS) indique que son groupe soutient l'objectif poursuivi par l'amendement n° 11 mais propose une formulation offrant une plus grande flexibilité en ce

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 53 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"7. in overleg met de betrokken sectoren de mogelijkheden te bekijken om de verzekeringspremies en de energieabonnementen tijdens de periode van verplichte sluiting te verlagen;"

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar de bespreking die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2020 omtrent het verzoek 11 van amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002). Daarbij werden onder meer vragen gesteld bij het automatische karakter van de verlaging. Om die reden voorziet dit amendement in een soepeler formulering, die meer ruimte laat voor overleg met de betrokken sectoren.

Verzoeken 8 tot 17 (nieuw)

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 18 (nieuw)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) verwijzen naar hun amendement nr. 10 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 19 (nieuw)

De heren Patrick Prévot (PS) en Philippe Tison (PS) dienen amendement nr. 72 (DOC 55 1252/002) in, sub-amendement op amendement nr. 11 (DOC 55 1252/002) van de heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR), dat ertoe strekt het verzoek waarvan amendement nr. 11 de invoeging beoogt, te vervangen als volgt:

"19. een verhoogde aftrek van de kosten in verband met het COVID-19-virus in te stellen, door de aftrek van de kosten ingevolge de te nemen gezondheidsmaatregelen op te trekken tot 120 %, alsook zich te beraden over een investeringsaftrek in verband met de COVID-19-crisis, met name ter inrichting van de werkplek en van de ruimtes in de horecasector; de uitwerking van deze maatregelen loopt af op 31 december 2020;"

De heer Patrick Prévot (PS) merkt op dat zijn fractie de doelstelling van het amendement nr. 11 onderschrijft, maar een gewijzigde formulering voorstelt die meer

qui concerne la quotité déductible de la déduction pour investissements.

Demande 20 (*nouvelle*)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) renvoient à leur amendement n° 12 (DOC 55 1252/002).

Demande 21 (*nouvelle*)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) renvoient à leur amendement n° 13 (DOC 55 1252/002).

Demande 22 (*nouvelle*)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) renvoient à leur amendement n° 14 (DOC 55 1252/002).

Demande 23 (*nouvelle*)

M. Benoît Friart (MR) et Mme Florence Reuter (MR) renvoient à leur amendement n° 15 (DOC 55 1252/002).

Demande 24 (*nouvelle*)

M. Reccino Van Lommel (VB) renvoie à son amendement n° 16 (DOC 55 1252/002).

Demande 25 (*nouvelle*)

M. Reccino Van Lommel (VB) renvoie à son amendement n° 17 (DOC 55 1252/002).

Demande 26 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 26 (DOC 55 1252/002).

Demande 27 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 27 (DOC 55 1252/002).

flexibiliteit biedt inzake het aftrekbare gedeelte van de investeringsaftrek.

Verzoek 20 (*nieuw*)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) verwijzen naar hun amendement nr. 12 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 21 (*nieuw*)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) verwijzen naar hun amendement nr. 13 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 22 (*nieuw*)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) verwijzen naar hun amendement nr. 14 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 23 (*nieuw*)

De heer Benoît Friart (MR) en mevrouw Florence Reuter (MR) verwijzen naar hun amendement nr. 15 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 24 (*nieuw*)

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst naar zijn amendement nr. 16 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 25 (*nieuw*)

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst naar zijn amendement nr. 17 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 26 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 26 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 27 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 27 (DOC 55 1252/002).

Demande 28 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 28 (DOC 55 1252/002).

Demande 29 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 29 (DOC 55 1252/002).

Demande 30 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 30 (DOC 55 1252/002).

Demande 31 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 31 (DOC 55 1252/002).

Demande 32 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 32 (DOC 55 1252/002).

Demande 33 (*nouvelle*)

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à son amendement n° 35 (DOC 55 1252/002).

Demandes nos 34 à 38 (*nouvelles*)

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Demande 39 (*nouvelle*)

M. Sander Loones (N-VA) et *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)* renvoient à leur amendement n° 42 (DOC 55 1252/002).

Demande 40 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 43 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 28 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 28 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 29 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 29 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 30 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 30 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 31 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 31 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 32 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 32 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 33 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar haar amendement nr. 35 (DOC 55 1252/002).

Verzoeken 34 tot 38 (*nieuw*)

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 39 (*nieuw*)

De heer Sander Loones (N-VA) en *mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* verwijzen naar hun amendement nr. 42 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 40 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 43 (DOC 55 1252/002).

Demande 41 (*nouvelle*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à son amendement n° 45 (DOC 55 1252/002).

Demande 42 (*nouvelle*)

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demandes nos 43 à 45 (*nouvelles*)

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 54 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par trois nouvelles demandes rédigées comme suit:

"43. de veiller à ce que les établissements horeca ne soient pas tenus de verser en 2020 une redevance de droits d'auteur à la SABAM pour les mois pendant lesquels ils ont été obligés de fermer;

44. de veiller à ce que l'AFSCA réduise en 2020 la contribution annuelle due par les établissements horeca au prorata du nombre de mois de fermeture obligatoire;

45. d'entrer en discussion avec le secteur événementiel, qui fait également partie de l'écosystème économique lié à l'horeca;"

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) explique que cet amendement tient compte de la suggestion pertinente formulée par plusieurs membres lors de la discussion des demandes n° 4 et n° 5 contenues dans l'amendement n° 1 (DOC 55 1252/002), qui estimaient qu'il ne fallait demander la suppression de la redevance SABAM et de la contribution à l'AFSCA qu'au prorata de la période de fermeture obligatoire.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) a entendu dire que les fédérations horeca ont convenu avec la SABAM que la redevance de droits d'auteur ne serait pas due pour une période d'un mois. C'est certes plus court que la période de fermeture obligatoire, mais il s'agit d'un accord conclu entre les parties; *M. Van den Bergh* doute qu'il soit opportun de le court-circuiter par le biais de la proposition de résolution.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souscrit à cette observation. L'intervenant propose dès lors de retirer la partie de l'amendement n° 54 qui porte sur la demande n° 43. L'amendement n° 54 sera par la suite retiré dans son intégralité.

Verzoek 41 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar haar amendement nr. 45 (DOC 55 1252/002).

Verzoek 42 (*nieuw*)

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoeken 43 tot 45 (*nieuw*)

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 54 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met drie nieuwe verzoeken, luidende:

"43. te bewerkstelligen dat de horecazaken in 2020 geen auteursrechtenvergoeding aan SABAM verschuldigd zijn voor de maanden dat zij tot sluiting verplicht waren;

44. ervoor te zorgen dat het FAVV in 2020 de jaarlijkse bijdrage voor horecazaken vermindert *pro rata* het aantal maanden van verplichte sluiting;

45. in overleg te treden met de evenementensector, die eveneens deel uitmaakt van het economisch ecosysteem rond de horeca;"

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) legt uit dat dit amendement rekening houdt met de terechte suggestie van enkele leden tijdens de bespreking van de verzoeken 4 en 5 van amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002) om de opheffing van de SABAM-heffing en de FAVV-bijdrage slechts te vragen naar evenredigheid met de periode van verplichte sluiting.

Het is *de heer Jef Van den Bergh (CD&V)* ter ore gekomen dat de horecafederaties met SABAM hebben afgesproken om de auteursrechtenvergoeding voor een periode van één maand kwijt te schelden. Dit is weliswaar minder dan de periode van verplichte sluiting, maar betreft wel een overeenkomst tussen de partijen; *de heer Van den Bergh* betwijfelt of het opportuun is om daar met het voorstel van resolutie doorheen te fietsen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) acht deze opmerking terecht en stelt daarop voor het amendement nr. 54, in zoverre het betrekking heeft op verzoek 43, in te trekken. Later wordt het gehele amendement nr. 54 ingetrokken.

Demandes nos 46 et 47 (*nouvelles*)

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Demande 48 (*nouvelle*)

MM. Nabil Boukili (PVDA-PTB) et Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 58 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande appelant le gouvernement fédéral à promouvoir l'aménagement de l'espace public.

Cet amendement est identique à l'amendement n° 8 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est dès lors retiré.

Demande 49 (*nouvelle*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 61 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande relative à l'extension du tax shelter au secteur horeca.

Cet amendement est identique à l'amendement n° 4 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est dès lors retiré.

Demande 50 (*nouvelle*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 62 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande appelant le gouvernement fédéral à geler les faillites dans le secteur horeca jusqu'à la fin de cette année.

Cet amendement est identique à l'amendement n° 5 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est dès lors retiré.

Demande 51 (*nouvelle*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 63 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande appelant le gouvernement fédéral à envisager, en concertation avec les instances concernées, une exonération totale ou partielle des cotisations patronales de sécurité sociale.

Verzoeken 46 en 47 (*nieuw*)

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 48 (*nieuw*)

De heren Nabil Boukili (PVDA-PTB) en Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 58 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale overheid oproept aan te sturen op een herinrichting van de openbare ruimte.

Dit amendement is identiek aan het amendement nr. 8 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken.

Verzoek 49 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 61 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek betreffende de uitbreiding van de taxshelter in de horecasector.

Dit amendement is identiek aan het amendement nr. 4 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken.

Verzoek 50 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 62 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept faillissementen in de horecasector tot het einde van dit jaar te bevriezen.

Dit amendement is identiek aan het amendement nr. 5 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken.

Verzoek 51 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 63 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek dat de federale regering oproept, in overleg met de betrokken instanties, een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van de patronale socialezekerheidsbijdragen te overwegen.

Cet amendement est identique à l'amendement n° 6 (DOC 55 1252/002) des mêmes auteurs, qui est dès lors retiré.

Demande 52

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 65 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande rédigée comme suit:

"52. d'accorder une dispense de versement de TVA à hauteur de 3 % sur les plats à emporter;"

Mme Matz indique que le *take away* dans le secteur horeca a été et est pour certains une solution de rechange pour tenter de couvrir certaines pertes. Bon nombre d'établissements ont annoncé qu'ils poursuivraient ce service de plats à emporter et certains citoyens préféreront cette formule qu'ils jugeront plus sûre pour eux et leurs proches. Afin que l'horeca puisse bénéficier d'une mesure d'aide sur ce service, Mme Matz propose d'accorder à ce secteur une dispense de versement de la TVA à hauteur de 3 % (actuellement, ce service *take away* est à 6 % de TVA).

Demande 53

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 67 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande rédigée comme suit:

"53. de prolonger le droit passerelle jusqu'au 30 septembre 2020 pour les indépendants du secteur Horeca dont les revenus de leurs activités ou de remplacement à partir du premier juin ne leur permettent pas d'atteindre ce droit garanti;"

Mme Matz estime qu'il est important que les indépendants du secteur horeca puissent avoir un filet de sécurité via le droit passerelle dès lors que leurs revenus au redémarrage de leurs activités ne leur permettent pas d'atteindre le montant de ce droit garanti. Le cdH propose l'application de cette mesure jusqu'au 30 septembre 2020.

À la suite du vote sur l'amendement n° 10 (DOC 55 1252/002) et en vue d'éviter d'éventuelles incohérences, Mme Matz retire son amendement.

Dit amendement is identiek aan het amendement nr. 6 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken.

Verzoek 52

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 65 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"52. een vrijstelling voor btw-storting ten belope van 3 % toe te staan voor de afhaalgerechten;"

Mevrouw Matz geeft aan dat in de horecasector de *take away*-formule in een aantal gevallen een tussen-tijdse oplossing was en is om het verlies gedeeltelijk te compenseren. Veel zaken hebben inmiddels aangegeven dat zij de afhaalformule willen handhaven. Ook verkiezen veel burgers deze formule, die volgens hen veiliger voor henzelf en voor hun naasten is. Om de horecasector met betrekking tot deze dienstverlening te ondersteunen, stelt mevrouw Matz voor te voorzien in een vrijstelling van btw-storting ten belope van 3 % (momenteel is op de *take away*-formule het btw-tarief van 6 % van toepassing).

Verzoek 53

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 67 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"53. het overbruggingsrecht tot 30 september 2020 te verlengen voor de zelfstandigen in de horecasector die niet voor dat gewaarborgd recht in aanmerking komen als gevolg van een ontoereikend bedrijfs- of vervangingsinkomen vanaf 1 juni 2020;"

Mevrouw Matz meent dat de zelfstandigen in de horecasector via het overbruggingsrecht over een vangnet moeten kunnen beschikken, aangezien hun inkomen bij het herstarten van hun activiteit ontoereikend zal zijn om het bedrag van dat gewaarborgd recht te bereiken. Het cdH stelt voor deze maatregel te verlengen tot 30 september 2020.

Naar aanleiding van de stemming over amendement nr. 10 (DOC 55 1252/002) en om mogelijke inconsistenties te vermijden, trekt mevrouw Matz onderhavig amendement in.

Demande 54

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 68 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande rédigée comme suit:

"54. de mettre en place un chèque de gratitude d'une valeur de 500€ pour le personnel de première ligne (personnel soignant et les travailleurs de proximité). Ce chèque est octroyé par l'employeur, il est utilisable notamment dans les établissements horeca et déductible fiscalement à 100 % pour l'employeur;"

La membre estime que cette contribution permettra d'alimenter le moteur économique de l'horeca en encourageant les citoyens à fréquenter les établissements.

Demande 55

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 69 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une nouvelle demande rédigée comme suit:

"55. d'étendre la durée du droit passerelle dans le secteur de l'Horeca du 31 août jusqu'au 31 décembre 2020, pour les indépendants qui n'ont pas pu reprendre leur activité à hauteur de minimum 50 % de leur chiffre d'affaires en comparaison avec la période précédant celle du confinement dû au COVID-19;"

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) estime qu'il est excessif d'étendre ce droit jusqu'à la fin de l'année; son groupe ne soutiendra pas l'amendement.

À la suite du vote de l'amendement n° 10 (DOC 55 1252/002), *MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* retirent l'amendement à l'examen. Le retrait n'est pas motivé par des raisons réglementaires, mais par la volonté d'exclure tout risque d'incohérence dans le texte de la résolution. L'intention des auteurs est de présenter en plénière un amendement, soutenu par les différents groupes, tendant à étendre le droit passerelle dans le secteur horeca.

Demande 56 (nouvelle)

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 70 (DOC 55 1252/002), qui tend à compléter la proposition de résolution par une demande rédigée comme suit:

Verzoek 54

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 68 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"54. te voorzien in een erkentelijkheidscheque met een waarde van 500 euro voor de eerstelijns werkers (zorgpersoneel en wijkwerkers). Deze cheque wordt door de werkgever toegekend, is voor die laatste fiscaal volledig aftrekbaar en kan meer bepaald in de horeca-zaken worden gebruikt;"

Het lid meent dat deze bijdrage de economische motor van de horecasector zal helpen aan te slaan doordat de burgers tot horecabezoek worden aangemoedigd.

Verzoek 55

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 69 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

"55. het overbruggingsrecht in de horecasector te verlengen van 31 augustus 2020 tot 31 december 2020 voor de zelfstandigen van wie de hervatte activiteit niet minstens 50 % van de omzet vóór de lockdown wegens het COVID-19-virus genereert;"

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) meent dat een verlenging tot het einde van het jaar overdreven is; haar fractie zal dit amendement niet ondersteunen.

Naar aanleiding van de stemming over amendement nr. 10 (DOC 55 1252/002) trekken *de heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* onderhavig amendement in. Zij doen dit niet op reglementaire gronden, maar om het risico op inconsistenties in de tekst van de resolutie op dit punt uit te sluiten. De bedoeling van de indieners is om een door verschillende fracties gedragen amendement betreffende de uitbreiding van het overbruggingsrecht in de horecasector in te dienen in de plenaire vergadering.

Verzoek 56 (nieuw)

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 70 (DOC 55 1252/002) in, dat ertoe strekt het voorstel van resolutie aan te vullen met een nieuw verzoek, luidende:

“56. de faire en sorte que les exploitants du secteur horeca qui veulent bénéficier de l’ensemble des mesures contenues dans la présente résolution doivent:

a) utiliser une “caisse blanche” (à condition que ce soit légalement obligatoire pour les établissements concernés);

b) respecter les règles de distanciation physique;

c) respecter les règles de protection des travailleurs rendues obligatoires dans le cadre de la lutte contre le COVID-19;

d) proposer un moyen de paiement électronique à leurs clients.”.

Cet amendement est pratiquement identique à l’amendement n° 41 (DOC 55 1252/002) qu’ils ont également présenté, qui est retiré et qui reprenait, à son tour, le texte de la demande n° 13 de l’amendement n° 1 (DOC 55 1252/002).

Demande 57

MM. Patrick Prévot (PS) et Philippe Tison (PS) présentent l’amendement n° 71 (DOC 55 1252/002), qui est ensuite retiré.

IV. — VOTES

A. Considérants

Considérants A à D

Ces considérants sont adoptés à l’unanimité.

Considérants E et F

Ces considérants sont adoptés par 16 voix contre une.

Considérant G

Ce considérant est adopté par 8 voix contre 6 et 3 abstentions.

“56. ervoor te zorgen dat de horeca-uitbaters die van alle in deze resolutie vervatte maatregelen gebruik willen maken, voldoen aan de volgende voorwaarden:

a) een “witte kassa” gebruiken (wanneer zulks voor de betrokken bedrijven wettelijk verplicht is);

b) de fysieke-afstandsregels in acht nemen;

c) de met het oog op de bestrijding van het COVID-19-virus opgelegde regels ter bescherming van de werknemers in acht nemen;

d) de klanten de mogelijkheid bieden elektronisch te betalen.”.

Dit amendement is nagenoeg identiek aan amendement nr. 41 (DOC 55 1252/002) van dezelfde indieners, dat wordt ingetrokken en dat op zijn beurt de tekst van verzoek 13 van het amendement nr. 1 (DOC 55 1252/002) hernam.

Verzoek 57

De heren Patrick Prévot (PS) en Philippe Tison (PS) dienen amendement nr. 71 (DOC 55 1252/002) in, dat vervolgens wordt ingetrokken.

IV. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot D

Deze consideransen worden eenparig aangenomen.

Considerans E tot F

Deze consideransen worden aangenomen met 16 tegen 1 stem.

Considerans G

Deze considerans wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 3 onthoudingen.

Considérant H

Ce considérant est adopté par 12 voix contre 5.

Considérant I

Ce considérant est rejeté par 8 voix contre 8 et une abstention.

Considérant J

Ce considérant est adopté par 10 voix contre 7.

Considérant K

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 59 est rejeté par 9 voix contre 8.

Ensuite, le considérant K est rejeté par 9 voix contre 8.

Considérant L (*nouveau*)

L'amendement n° 9 tendant à insérer un considérant L est adopté par 16 voix et une abstention.

Considérant M (*nouveau*)

L'amendement n° 18 tendant à insérer un considérant M est adopté à l'unanimité.

Considérant N (*nouveau*)

L'amendement n° 19 tendant à insérer un considérant N est adopté à l'unanimité.

Considérant O (*nouveau*)

L'amendement n° 20 insérant un nouveau considérant O est adopté par 11 voix contre 5 et une abstention.

Considerans H

Deze considerans wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Considerans I

Deze considerans wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Considerans J

Deze considerans wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen.

Considerans K

Amendement nr. 2 werd ingetrokken.

Amendement nr. 59 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Considerans K wordt vervolgens verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Considerans L (*nieuw*)

Amendement nr. 9 tot invoeging van een nieuwe considerans L wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Considerans M (*nieuw*)

Amendement nr. 18 tot invoeging van een nieuwe considerans M wordt eenparig aangenomen.

Considerans N (*nieuw*)

Amendement nr. 19 tot invoeging van een nieuwe considerans N wordt eenparig aangenomen.

Considerans O (*nieuw*)

Amendement nr. 20 tot invoeging van een nieuwe considerans O wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Considérant P (*nouveau*)

L'amendement n° 21 insérant un nouveau considérant P est adopté à l'unanimité.

Considérant Q (*nouveau*)

L'amendement n° 22 insérant un nouveau considérant Q est adopté à l'unanimité.

B. Demandes

Demande 1

L'amendement n° 1 a été retiré.

La demande n° 1 est adoptée par 12 voix contre une et 4 abstentions.

Demande 2

L'amendement n° 1 a été retiré.

L'amendement n° 23 est adopté par 9 voix contre 7 et une abstention.

L'amendement n° 36 est adopté par 8 voix contre 6 et 3 abstentions.

L'amendement n° 48 est rejeté par 12 voix contre 4.

Demande 3

L'amendement n° 1 a été retiré.

L'amendement n° 49 est rejeté par 8 voix contre 8 et une abstention.

La demande n° 3 est adoptée, sans modification, par 14 voix contre une et 2 abstentions.

Demande 4

Les amendements n°s 1, 7, 24, 33, 40, 46 et 50 ont été retirés.

L'amendement n° 73 est adopté par voix 14 et 3 abstentions.

L'amendement n° 57 est rejeté par 9 voix contre une et 7 abstentions.

Considerans P (*nieuw*)

Amendement nr. 21 tot invoeging van een nieuwe considerans P wordt eenparig aangenomen.

Considerans Q (*nieuw*)

Amendement nr. 22 tot invoeging van een nieuwe considerans Q wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Amendement nr. 1 werd ingetrokken.

Verzoek 1 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Verzoek 2

Amendement nr. 1 werd ingetrokken.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 48 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Verzoek 3

Amendement nr. 1 werd ingetrokken.

Amendement nr. 49 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 14 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Verzoek 4

De amendementen nrs. 1, 7, 24, 33, 40, 46 en 50 werden ingetrokken.

Amendement nr. 73 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 57 wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 7 onthoudingen.

Demande 5

Les amendements n^{os} 1 et 37 ont été retirés.

L'amendement n^o 36 a déjà été adopté par 8 voix contre 6 et 3 abstentions.

L'amendement n^o 51 est rejeté par 9 voix contre 7 et une abstention.

L'amendement n^o 64 est rejeté par 6 voix contre une et 10 abstentions.

Demande 6

Les amendements n^{os} 1 et 38 ont été retirés.

L'amendement n^o 34 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'amendement n^o 52 est adopté par 9 voix contre 7 et une abstention.

L'amendement n^o 66 est rejeté par 16 voix et une abstention.

Demande 7

Les amendements n^{os} 1 et 53 ont été retirés.

L'amendement n^o 25 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

L'amendement n^o 60 est rejeté par 9 voix contre 5 et 4 abstentions.

Demandes 8 à 10 (*nouvelles*)

L'amendement n^o 1 a été retiré.

Demande 11 (*nouvelle*)

Les amendements n^{os} 1 et 3 ont été retirés.

Demande 12 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 1 a été retiré.

Verzoek 5

De amendementen nrs. 1 en 37 werden ingetrokken.

Amendement nr. 36 werd reeds aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 51 wordt verworpen met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 64 wordt verworpen met 6 tegen 1 stem en 10 onthoudingen.

Verzoek 6

De amendementen nrs. 1 en 38 werden ingetrokken.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 52 wordt aangenomen met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 66 wordt verworpen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7

De amendementen nrs. 1 en 53 werden ingetrokken.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoeken 8 tot 10 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 werd ingetrokken

Verzoek 11 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 en 3 werden ingetrokken.

Verzoek 12 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 werd ingetrokken.

Demande 13 (*nouvelle*)

Les amendements n^{os} 1 et 44 ont été retirés.

Demande 14 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 4 a été retiré.

Demande 15 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 5 a été retiré.

Demande 16 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 6 a été retiré.

Demande 17 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 8 a été retiré.

Demande 18 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 10 est adopté par 14 voix contre 3.

Demande 19 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 72 est adopté par 11 et 6 abstentions.

L'amendement n^o 11 est devenu sans objet.

Demande 20 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 12 est rejeté par 14 voix contre 3.

Demande 21 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 13 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande 22 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 14 est rejeté par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

Verzoek 13 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 en 44 werden ingetrokken.

Verzoek 14 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 werd ingetrokken.

Verzoek 15 (*nieuw*)

Amendement nr. 5 werd ingetrokken.

Verzoek 16 (*nieuw*)

Amendement nr. 6 werd ingetrokken.

Verzoek 17 (*nieuw*)

Amendement nr. 8 werd ingetrokken.

Verzoek 18 (*nieuw*)

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Verzoek 19 (*nieuw*)

Amendement nr. 72 wordt aangenomen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Amendement nr. 11 is zonder voorwerp.

Verzoek 20 (*nieuw*)

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Verzoek 21 (*nieuw*)

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 22 (*nieuw*)

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Demande 23 (*nouvelle*)

L'amendement n° 15 est rejeté par 8 voix contre 8 et une abstention.

Demande 24 (*nouvelle*)

L'amendement n° 16 est rejeté par 15 voix contre 2.

Demande 25 (*nouvelle*)

L'amendement n° 17 est rejeté par 15 voix contre 2.

Demande 26 (*nouvelle*)

L'amendement n° 26 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

Demande 27 (*nouvelle*)

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité.

Demande 28 (*nouvelle*)

L'amendement n° 28 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

Demande 29 (*nouvelle*)

L'amendement n° 29 est adopté par 11 voix contre 6.

Demande 30 (*nouvelle*)

L'amendement n° 30 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Demande 31 (*nouvelle*)

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

Demande 32 (*nouvelle*)

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

Verzoek 23 (*nieuw*)

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 24 (*nieuw*)

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Verzoek 25 (*nieuw*)

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Verzoek 26 (*nieuw*)

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 27 (*nieuw*)

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 28 (*nieuw*)

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 29 (*nieuw*)

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Verzoek 30 (*nieuw*)

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 31 (*nieuw*)

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 32 (*nieuw*)

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Demande 33 (*nouvelle*)

L'amendement n° 35 est rejeté par 8 voix contre 8 et une abstention.

Demandes 34 à 37 (*nouvelles*)

L'amendement n° 39 a été retiré.

Demande 38 (*nouvelle*)

L'amendement n° 41 a été retiré.

Demande 39 (*nouvelle*)

L'amendement n° 42 est adopté par 9 voix et 8 abstentions.

Demande 40 (*nouvelle*)

L'amendement n° 43 est adopté par 10 voix contre une et 6 abstentions.

Demande 41 (*nouvelle*)

L'amendement n° 45 a été retiré.

Demande 42 (*nouvelle*)

L'amendement n° 47 a été retiré.

Demandes 43 à 45 (*nouvelles*)

L'amendement n° 54 a été retiré.

Demande 46 (*nouvelle*)

L'amendement n° 55 a été retiré.

Demande 47 (*nouvelle*)

L'amendement n° 56 a été retiré.

Verzoek 33 (*nieuw*)

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 34 tot 37 (*nieuw*)

Amendement nr. 39 werd ingetrokken.

Verzoek 38 (*nieuw*)

Amendement nr. 41 werd ingetrokken.

Verzoek 39 (*nieuw*)

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 9 stemmen en 8 onthoudingen.

Verzoek 40 (*nieuw*)

Amendement nr. 43 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 6 onthoudingen.

Verzoek 41 (*nieuw*)

Amendement nr. 45 werd ingetrokken.

Verzoek 42 (*nieuw*)

Amendement nr. 47 werd ingetrokken.

Verzoeken 43 tot 45 (*nieuw*)

Amendement nr. 54 werd ingetrokken.

Verzoek 46 (*nieuw*)

Amendement nr. 55 werd ingetrokken.

Verzoek 47 (*nieuw*)

Amendement nr. 56 werd ingetrokken.

Demande 48 (*nouvelle*)

L'amendement n° 58 est adopté par 10 voix contre 6.

Demande 49 (*nouvelle*)

L'amendement n° 61 est rejeté par 11 voix et 6 abstentions.

Demande 50 (*nouvelle*)

L'amendement n° 62 est rejeté par 12 voix contre une et 4 abstentions.

Demande 51 (*nouvelle*)

L'amendement n° 63 est rejeté par 11 voix et 6 abstentions.

Demande 52 (*nouvelle*)

L'amendement n° 65 est rejeté par 13 voix et 4 abstentions.

Demande 53 (*nouvelle*)

L'amendement n° 67 a été retiré.

Demande 54 (*nouvelle*)

L'amendement n° 68 est rejeté par 10 voix contre une et 6 abstentions.

Demande 55 (*nouvelle*)

L'amendement n° 69 a été retiré.

Demande 56 (*nouvelle*)

L'amendement n° 70 est adopté par 16 voix et une abstention.

Verzoek 48 (*nieuw*)

Amendement nr. 58 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Verzoek 49 (*nieuw*)

Amendement nr. 61 wordt verworpen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Verzoek 50 (*nieuw*)

Amendement nr. 62 wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Verzoek 51 (*nieuw*)

Amendement nr. 63 wordt verworpen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Verzoek 52 (*nieuw*)

Amendement nr. 65 wordt verworpen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 53 (*nieuw*)

Amendement nr. 67 werd ingetrokken.

Verzoek 54 (*nieuw*)

Amendement nr. 68 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 6 onthoudingen.

Verzoek 55 (*nieuw*)

Amendement nr. 69 werd ingetrokken.

Verzoek 56 (*nieuw*)

Amendement nr. 70 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Demande 57 (*nouvelle*)

L'amendement n° 71 a été retiré.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est ensuite adopté par 13 voix et 4 abstentions. La proposition de résolution DOC 55 1291/001 jointe devient dès lors sans objet.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre

PS: Éliane Tillieux, Patrick Prévot, Philippe Tison

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

PVDA-PTB: Nabil Boukili

sp.a: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

MR: Benoît Friart, Florence Reuter

CD&V: Jef Van den Bergh

Open Vld: Kathleen Verhelst

Les rapporteuses,

Le président,

Leen DIERICK
Katrien HOUTMEYERS

Stefaan VAN HECKE

Verzoek 57 (*nieuw*)

Amendement nr. 71 werd ingetrokken.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde voorstel van resolutie wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen. Bijgevolg vervalt het toegevoegde voorstel van resolutie DOC 55 1291/001.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre

PS: Éliane Tillieux, Patrick Prévot, Philippe Tison

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

PVDA-PTB: Nabil Boukili

sp.a: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

MR: Benoît Friart, Florence Reuter

CD&V: Jef Van den Bergh

Open Vld: Kathleen Verhelst

De rapporteurs,

De voorzitter,

Leen DIERICK
Katrien HOUTMEYERS

Stefaan VAN HECKE

ANNEXE

AVIS
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	60
II. Discussion	60

BIJLAGE

ADVIES
VAN DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	60
II. Bespreking.....	60

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag
Président/Voorzitter: Florence Reuter

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Jan Bertels

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Benoît Friart, Isabelle Galant, Nathalie Gilson
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
John Crombez, Joris Vandenbroucke

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie, le 2 juin 2020, à la demande de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, en application de l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, pour formuler un avis sur la proposition de résolution (de MM. Georges Gilkinet, Gilles Vanden Burre, Kristof Calvo et Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy) visant à mettre en place un plan de secours pour le secteur Horeca dans le contexte de la crise du coronavirus (DOC 55 1252/001).

I. — PROCÉDURE

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) propose un report car les discussions sont toujours en cours au sein de la commission de l'Économie.

M. Sander Loones (N-VA) indique qu'il souhaite formuler quelques questions et quelques observations au sein de la commission des Finances à propos de cette proposition de résolution.

Mme Florence Reuter, présidente de la commission des Finances, observe que la commission de l'Économie demande un avis formulé en termes généraux et qu'il est donc possible de formuler, au cours de cette réunion, des observations qui seront communiquées à la commission de l'Économie.

II. — DISCUSSION

M. Sander Loones (N-VA) souligne que l'horeca fait face à de graves problèmes. Ce secteur doit être aidé sur les plans financier, social et organisationnel. L'intervenant se demande toutefois si les promesses formulées dans cette proposition pourront être tenues. Il reconnaît la nécessité de modifier la loi de garantie bancaire. Une garantie bancaire pourrait être prévue par une mesure générale. S'il s'agit d'une mesure conçue sur mesure pour un secteur particulier, cette mesure sectorielle pourrait se heurter à des objections de la Commission européenne. Une approche générale visant les PME et faisant l'unanimité demandera beaucoup de travail. En tout état de cause, il conviendra de vérifier si les mesures sont juridiquement cohérentes et résistent à l'épreuve des aides d'État.

La résolution part du principe que les établissements horeca qui n'avaient pas un bon chiffre d'affaires avant la crise devraient également être soutenus. L'intervenant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op verzoek van de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda, met toepassing van artikel 28.4 van het Kamerreglement, tijdens haar vergadering van 2 juni 2020 vergaderd over een advies met betrekking tot het voorstel van resolutie (Georges Gilkinet, Gilles Vanden Burre, Kristof Calvo, Evita Willaert, Marie-Colline Leroy) tot het instellen van een noodplan voor de horecasector in het kader van de coronavirus-crisis (DOC 55 1252/001).

I. — PROCEDURE

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt een uitstel voor omdat binnen de commissie voor Economie de besprekingen nog bezig zijn.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt dat hij enige vragen en opmerkingen heeft over dit voorstel van resolutie, die hij in de commissie voor Financiën wenst te formuleren.

Mevrouw Florence Reuter, voorzitter van de commissie voor Financiën, merkt op dat de commissie voor Economie een advies in algemene bewoordingen verwacht en dat er dus ruimte is om tijdens deze vergadering opmerkingen te formuleren, die aan de commissie voor Economie zullen worden meegedeeld.

II. — BESPREKING

De heer Sander Loones (N-VA) beklemtoont dat de horeca in ernstige problemen verkeert. De sector moet geholpen worden, zowel financieel, sociaal als organisatorisch. Hij vraagt zich echter af of de beloftes die dit voorstel inhoudt kunnen gehouden worden. Spreker erkent dat de wet op de bankgarantie moet worden aangepast. Een bankgarantie kan via een algemene maatregel in het leven worden geroepen. Als dit een maatregel is die op maat is geschreven van een bepaalde sector, dan zou deze sectorspecifieke maatregel kunnen botsen op bezwaren van de Europese Commissie. Een algemene kmo-aanpak, waar iedereen het over eens is, zal veel werk vragen. We moeten in elk geval nagaan of de maatregelen juridisch sluitend zijn en de toets van de staatssteun doorstaan.

De resolutie gaat ervan uit dat ook horecazaken die vóór de crisis geen goede omzet hadden eveneens moeten gesteund worden. Spreker plaatst hier

émet des réserves à ce sujet. Nous devons aider l'horeca mais aussi garantir la stabilité de notre système financier. Si trop de garanties sont accordées et que trop de mauvais risques doivent être couverts, les conséquences pourraient être lourdes.

L'intervenant ajoute que les mesures relatives aux arriérés de loyer ne relèvent pas de la compétence fédérale. La Région flamande a pris des mesures à cet égard. Il existe également une différence entre un loyer commercial non perçu et un loyer commercial offert.

M. Loones souligne que l'expression "crédit d'impôt TVA temporaire" utilisée dans la proposition de résolution n'existe pas dans la législation relative à la TVA.

M. Steven Matheï (CD&V) partage les observations de l'intervenant précédent concernant le fait que l'on ne peut pas se limiter à un seul secteur, concernant le loyer commercial et concernant la notion de "crédit d'impôt TVA temporaire".

L'intervenant demande plus de précisions sur la mesure visant à instaurer, pour les bailleurs, un crédit d'impôt à hauteur de 50 % des loyers commerciaux non perçus, sur la base d'un accord avec le locataire, alors que les autres 50 % devraient être pris en perte par le propriétaire.

M. Matheï demande si le crédit d'impôt TVA temporaire n'est pas contraire à la directive TVA. Cette mesure revient *de facto* à offrir une exemption totale de la TVA.

M. Ahmed Laaouej (PS) estime que la proposition de résolution à l'examen est essentielle pour un secteur qui est confronté à des difficultés et qui emploie de nombreuses personnes – parmi lesquelles on retrouve beaucoup de travailleurs non qualifiés et de jeunes. Cette proposition lance un signal positif. L'intervenant se demande toutefois si le point 5 du texte, qui prévoit d'accorder au secteur de l'horeca un crédit d'impôt TVA temporaire, est bien conforme à la législation en matière de TVA. Quel est le fondement de cette mesure? On pourrait envisager de remplacer la formulation par ce qui suit: "D'examiner la possibilité d'accorder au secteur Horeca un crédit d'impôt TVA temporaire". Les travaux pourront ensuite être poursuivis sous réserve d'une approbation technique du SPF Finances.

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que la proposition rend les choses très compliquées et qu'elle s'immisce dans des matières privées comme le bail commercial et le contrat d'assurance. Quelles sont à cet égard les suggestions faites aux brasseurs et aux concessionnaires? L'intervenant juge les mesures plutôt incohérentes.

kanttekeningen bij. We moeten de horeca helpen, maar tegelijkertijd de stabiliteit van ons financieel systeem waarborgen. Wanneer te veel waarborgen komen en slechte risico's moeten worden ingedekt, zou dit zware gevolgen kunnen hebben.

Voorts wijst spreker erop dat de maatregelen betreffende de achterstallige huur niet tot de federale bevoegdheid behoren. Het Vlaams Gewest heeft op dit gebied maatregelen genomen. Er is eveneens een verschil tussen de niet geïnde handelshuur en de handelshuur die wordt kwijtgescholden.

De heer Loones merkt op dat "tijdelijk btw-belastingkrediet", zoals omschreven in de resolutie, een begrip is dat niet bestaat in de btw-wetgeving.

De heer Steven Matheï (CD&V) deelt de opmerkingen van vorige spreker over het feit dat we ons niet mogen beperken tot één sector, over de handelshuur en over het begrip "tijdelijk btw-belastingkrediet".

Spreker wenst meer duiding bij de maatregel om voor de verhuurders een belastingkrediet ter hoogte van 50 % van de niet-geïnde handelshuren in te stellen, op basis van een akkoord met hun huurder, terwijl de andere 50 % door de eigenaar als verlies zouden worden geïncasseerd.

De heer Matheï vraagt zich af of het tijdelijk btw-belastingkrediet niet in strijd is met de btw-richtlijn. *De facto* komt het neer op een totale vrijstelling van btw.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vindt het voorstel van resolutie essentieel voor een sector die het moeilijk heeft, die werk biedt aan veel mensen en vaak laaggeschoolde werknemers en jongeren tewerkstelt. De resolutie is een positief signaal. Spreker vraagt zich af of punt 5 van het voorstel om de horecasector een tijdelijk btw-belastingkrediet te verlenen wel in overeenstemming is met de btw-wetgeving. Op welke basis kan dit? In die zin zouden de bewoordingen kunnen gewijzigd worden, nl. "Om de mogelijkheid te onderzoeken om aan horecasector een tijdelijk btw-belastingkrediet te verlenen". Onder voorbehoud van een technische goedkeuring door de FOD Financiën kunnen de werkzaamheden dan worden voortgezet.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vindt dat het voorstel de zaken zeer complex maakt en zich mengt in private aangelegenheden, zoals de handelshuurovereenkomst en de verzekeringsovereenkomst. Wat zijn de suggesties op dit punt voor de brouwers en de concessiehouders? Hij acht de maatregelen nogal onsamenvattend en

Il estime qu'il est préférable d'instaurer une réglementation générale plutôt que de prendre des mesures et corrections restreintes. Le gouvernement est actuellement en train d'élaborer une série de projets.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) est surpris par l'intervention de *M. Piedboeuf*. Le secteur de l'horeca est confronté à des problèmes importants. Il ne faut pas lui faire de vaines promesses. Le gouvernement annonce des mesures qui n'ont pas été suffisamment discutées. Le secteur se demande quelles sont les mesures qui vont être prises. On perd un temps précieux. L'intervenant demande aux représentants des partis du gouvernement, qui compte actuellement 38 sièges à la Chambre, de tenter de réunir une majorité au Parlement afin de prendre pour le secteur des mesures qui bénéficient d'une large adhésion. Les discussions se poursuivent de toute façon en commission de l'Économie.

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il existe à la Chambre une majorité disposée à voter en faveur d'une réduction temporaire du taux de TVA pour l'horeca. Une concertation est en cours entre le gouvernement et l'horeca et entre ce secteur et les partis politiques.

M. Kurt Ravyts (VB) s'étonne qu'aucun accord n'ait pu être dégagé samedi dernier au sein du superkern sur les mesures à prendre pour l'horeca et que la problématique ait été renvoyée à plusieurs groupes de travail.

M. Christian Leysen (open VLD) regrette que le débat tourne aujourd'hui autour de la paternité des mesures à prendre pour l'horeca au lieu de se concentrer sur l'adoption de mesures de qualité.

Mme Florence Reuter, présidente de la commission des Finances, constate en conclusion de la discussion qu'il n'y a pas de consensus pour rendre un avis sur la proposition à l'examen. Les membres s'accordent toutefois sur la nécessité d'aider le secteur de l'horeca. Les différents points de vue contenus dans le présent rapport seront communiqués à la commission de l'Économie afin d' étoffer le débat qui y est mené.

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

La présidente,

Florence REUTER

geeft de voorkeur aan een algemene regeling in plaats van kleine maatregelen en correcties. De regering werkt momenteel aan een reeks projecten.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) uit zijn verwondering over het betoog van vorige spreker. De horeca is een sector die grote problemen doorstaat en niet met valse beloftes mag worden geconfronteerd. De regering kondigt maatregelen aan die onvoldoende zijn doorgepraat, aldus de spreker. De sector vraagt zich af welke maatregelen er zullen komen. Er gaat kostbare tijd verloren. Hij vraagt dat de vertegenwoordigers van de regeringspartijen, die nu kunnen rekenen op 38 zetels in de Kamer, een meerderheid zoeken in het parlement om te komen tot gedragen maatregelen voor de sector. In de commissie voor Economie worden de besprekingen alvast voortgezet.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat er in de Kamer een meerderheid bestaat om een tijdelijke btw-verlaging voor de horeca te stemmen. Er is overleg tussen de regering en de horeca, net zoals er overleg is tussen de horeca en de politieke partijen.

De heer Kurt Ravyts (VB) verwondert er zich over dat er afgelopen zaterdag geen akkoord was in de superkern over de maatregelen voor de horeca, die nu naar een aantal werkgroepen zijn doorverwezen.

Volgens *de heer Christian Leysen (open VLD)* is het spijtig dat de discussie hier nu draait rond het ownership van de maatregelen voor de horeca, eerder dan dat men zich toespitst op kwalitatief onderbouwde maatregelen.

Mevrouw Florence Reuter, voorzitter van de commissie voor Financiën, stelt tot besluit van deze bespreking vast dat er geen consensus bestaat over een advies betreffende dit voorstel. Alle leden zijn het er wel over eens dat de horecasector moet geholpen worden. De respectieve standpunten, zoals opgenomen in dit verslag, worden aan de commissie voor Economie overgezonden teneinde aldaar het debat te stofferen.

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Florence REUTER

ANNEXE: RAPPORT DES AUDITIONS

I. — PROCÉDURE

M. Stefaan Van Hecke, président, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre¹ et invite les orateurs à entamer leur exposé en répondant aux questions énoncées dans cette disposition.

Tous les orateurs répondent par la négative aux deux questions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de MM. Frans Dirix, secrétaire national de la CSC Alimentation et Services, Dominik Roland, responsable sectoriel national de la CGSLB, et Alain Detemmerman, co-président de la FGTB HORVAL

M. Dominik Roland (CGSLB) indique qu'en tant qu'organisations représentatives des travailleurs, la FGTB HORVAL, la CSC Alimentation et Services et la CGSLB sont toujours disponibles pour jouer leur rôle (légitime) dans le champ de la démocratie sociale et pouvoir ainsi porter la voix des travailleurs auprès des représentants des citoyens dans l'espace public.

Elles agissent également en tant que partenaires sociaux du secteur de l'horeca. La concertation sociale, au cœur du modèle social belge, est la résultante d'un sens des réalités partagés ou non sur la vie sociale et économique des employeurs et des travailleurs. Elle est sans doute aujourd'hui plus que jamais un élément indispensable à la résolution de cette crise pour les travailleurs et les employeurs et notamment par la proposition de résolution à l'examen.

Les représentants des syndicats interviendront en trois temps. A chaque temps, une organisation prendra la parole.

— D'abord, une mise en perspective d'une réalité de l'horeca, du terrain de jeu.

¹ "En cas d'auditions (...), il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et
2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

BIJLAGE: VERSLAG VAN DE HOORZITTINGEN

I. — PROCEDURE

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement¹ en nodigt de sprekers uit om hun uiteenzetting aan te vangen met het beantwoorden van de in deze bepaling opgenomen vragen.

Alle sprekers beantwoorden beide vragen ontkennend.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de heren Frans Dirix, nationaal secretaris ACV Voeding en Diensten, Dominik Roland, nationaal sectoraal verantwoordelijke ACLVB, en Alain Detemmerman, co-voorzitter ABVV HORVAL

De heer Dominik Roland (ACLVB) geeft aan dat ABVV Horval, ACV Voeding en Diensten en ACLVB als representatieve werknemersorganisaties altijd beschikbaar zijn om hun (legitieme) rol te spelen op het gebied van de sociale democratie en zo in de openbare ruimte de stem van de werknemers te kunnen doen weerklinken bij de vertegenwoordigers van de burgers.

Zij treden ook op als sociale partners in de horecasector. Het sociaal overleg, dat in het Belgisch sociaal model centraal staat, is het resultaat van een al dan niet gedeelde realiteitszin omtrent het sociaal en economisch leven van werkgevers en werknemers. Vandaag is het wellicht meer dan ooit een onontbeerlijk element om deze crisis voor werknemers en werkgevers op te lossen, met name door middel van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie.

De vakbondsvertegenwoordigers zullen in drie onderdelen aan het woord komen. Bij elk onderdeel zal één organisatie het woord nemen.

— Ten eerste zal een realiteit van de horeca, van het speelveld, in perspectief worden geplaatst.

¹ "Bij hoorzittingen (...) wordt de sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en
2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

— Ensuite, une réaction syndicale à l'ensemble des points de la proposition de résolution;

— Et enfin une brève exposition de la vision des syndicats, de leurs points d'attention et de leurs alternatives pour apporter leur contribution au débat.

L'orateur cite ensuite quelques chiffres pour une bonne gestion des risques préparatoire à tout plan de secours tel que mentionné dans la proposition de résolution.

1. *Les entreprises d'abord*

Elles sont à peu près aujourd'hui de l'ordre de 60 000. Un chiffre important certes, mais dont seulement 25 000 déposent leur comptes à la Banque nationale de Belgique. Sur ces 25 000 entreprises, 10 000 ont des fonds propres négatifs; 42 % des entreprises donc mais qui ne représentent que 28 % de l'emploi total. En résumé cela fait un peu plus d'un emploi sur quatre dans une entreprise en mauvaise santé. Cette réalité est partagée dans les trois régions du pays.

Quatre grands groupes se partagent la réalité des entreprises de l'horeca: les hôtels-logis, les restaurants, les cafés et le catering. Depuis 9 ans, dans les débits de boissons, on peut constater une régression en deux sous-catégories: les cafés et bars (-19 %), et les discothèques et *night clubs* (-14 %).

Si l'on regarde par le prisme des faillites pour saisir aujourd'hui et appréhender demain la bonne santé du secteur, le pourcentage de faillites dans l'horeca grimpe à 21 % du nombre total de faillites. Le secteur de l'horeca vient juste après le secteur de la construction. Cependant:

— ces faillites ne représentent en fait que 4 % d'emplois salariés en équivalents à temps plein (ETP) (1 à 1,5 ETP par faillite);

— ces faillites n'ont pas diminuées suite aux mesures d'emploi comme les flexi-jobs ou l'assouplissement du travail étudiant qui, par contre elles, ont bien eues un impact sur la sécurité sociale;

— ces faillites sur la ligne du temps 2019 et les deux premiers mois de 2020 étaient déjà très importantes;

— enfin, ces faillites sont le fait à 70 % d'entreprises sans personnel.

— Daarna volgt een vakbondsreactie op alle punten van het voorstel van resolutie.

— Ten slotte krijgen we een bondige uiteenzetting over de visie van de vakbonden, hun aandachtspunten en hun alternatieven om aan het debat bij te dragen.

Vervolgens vermeldt de spreker enkele cijfers voor goed risicobeheer ter voorbereiding op ongeacht welk noodplan zoals dat staat aangegeven in het voorstel van resolutie.

1. *De ondernemingen eerst*

Momenteel zijn het er ongeveer 60 000. Dat is weliswaar een groot aantal, maar slechts 25 000 daarvan dienen hun jaarrekening in bij de Nationale Bank van België. Van die 25 000 ondernemingen hebben er 10 000 een negatief eigen vermogen; dat stemt dus overeen met 42 % van de bedrijven, maar ze vertegenwoordigen slechts 28 % van de totale werkgelegenheid. Kortom: iets meer dan één op vier banen is te vinden in een bedrijf dat het moeilijk heeft. Die werkelijkheid is een feit in de drie gewesten van ons land.

De horecaondernemingen zijn opgedeeld in vier grote groepen: hotels, restaurants, cafés en catering. Sinds 9 jaar kan bij de drankgelegenheden een achteruitgang worden vastgesteld in twee subcategorieën: de cafés en de bars (-19 %) evenals de dancings en de nachtclubs (-14 %).

Bekijken we een en ander uit het oogpunt van de faillissementen om vandaag te voorzien en in de toekomst in te schatten in hoeverre de sector het goed doet, dan zien we dat het faillissementspercentage in de horeca oploopt tot 21 % van het totale aantal faillissementen. De horecasector komt op de tweede plaats, vlak na de bouwsector. Niettemin:

— vertegenwoordigen die faillissementen in feite slechts 4 % van de werknemersbanen in voltijdsequivalenten (VTE's) (1 à 1,5 VTE per faillissement);

— zijn die faillissementen niet afgenomen als gevolg van de werkgelegenheidsmaatregelen zoals de flexi-jobs of de versoepeling van de studentenarbeid; deze hebben daarentegen wel een impact gehad op de sociale zekerheid;

— lag dat aantal faillissementen in de tijdspanne van 2019 en de eerste twee maanden van 2020 al zeer hoog;

— 70 % van die faillissementen ondernemingen zonder personeel betreffen.

Si l'on regarde par le prisme de la durabilité dans le temps, les créations annuelles d'entreprises tournent autour de 6 000 à 7 000 et le nombre de cessation d'activité entre 5 000 et 6 000:

— après un an 88 % des entreprises de l'horeca sont encore actives, contre 66 % après trois ans et 53 % après cinq ans;

— on note que suite au retrait des obligations d'accès à la profession, les départs naturels dans le secteur sont fréquents et cela donc indépendamment du COVID-19.

Enfin quand on regarde du côté de nos voisins, pour 1 000 habitants, il y a 4,4 entreprises de l'horeca en Belgique, contre 4,1 en France, 3,4 aux Pays-Bas et 2,8 en Allemagne.

Sur base de ces chiffres, on peut donc conclure à un secteur dynamique mais à la durabilité plus contrastée.

2. L'emploi

L'horeca compte 135 000 postes de travail, ce qui représente un peu plus de 91 000 ETP non délocalisables. On est donc face à un secteur à l'utilisation de main d'œuvre intensive, dont 53 % se situe en Flandre, 25 % à Bruxelles et 22 % en Wallonie.

Au niveau des secteurs d'activité, 6,5 % sont à compter dans les cafés et bars, 22 % dans les logements et 15 % dans les hôtels, les restaurants comptant eux 57 %.

A cela s'ajoute un nombre conséquent de travailleurs sous statuts précaires (hors CDD et CDI donc). Les travailleurs occasionnels représentent 20 400 postes, les travailleurs dans le cadre d'un flexi-job 70 400 et les étudiants 107 000 (situation au troisième trimestre 2019).

M. Frans Dirix (CSC Alimentation et Services) indique que les syndicats sont d'accord avec les auteurs de la proposition quant au fait que le secteur horeca, c'est de l'emploi non-délocalisable, la valorisation d'un terroir très riche et le maillon d'une chaîne économique indispensable.

Comme l'a indiqué l'orateur précédent, il s'agit par excellence d'un secteur à forte intensité de main-d'œuvre, qui offre du travail à plusieurs milliers de familles. Il s'agit aussi essentiellement d'un emploi féminin. On peut également souligner que le secteur peut offrir de

Bekijken we dit uit het oogpunt van de duurzaamheid in de loop der tijd, dan zien we dat er jaarlijks zo'n 6 000 à 7 000 bedrijven worden opgezet en dat het aantal stopzettingen 5 000 à 6 000 bedraagt:

— na één jaar is 88 % van de horeca nog steeds actief, tegenover 66 % na drie jaar en 53 % na vijf jaar;

— na de intrekking van de verplichtingen om het beroep te mogen uitoefenen, vinden in de sector kennelijk vaak natuurlijke afvloeiingen plaats; dat staat dus los van COVID-19.

Kijken we ten slotte naar onze buurlanden, dan stellen wij vast dat er in België per 1 000 inwoners 4,4 horecabedrijven zijn, tegenover 4,1 in Frankrijk, 3,4 in Nederland en 2,8 in Duitsland.

Op grond van die cijfers kan dus worden geconcludeerd dat de sector dynamisch is, maar dat de duurzaamheid ervan een sterker contrasterend beeld te zien geeft.

2. De werkgelegenheid

De horeca telt 135 000 banen, wat overeenstemt met iets meer dan 91 000 niet-delokaliseerbare VTE's. We hebben dus te maken met een arbeidsintensieve sector, waarvan 53 % zich in Vlaanderen bevindt, 25 % in Brussel en 22 % in Wallonië.

Opgedeeld in activiteitssectoren tellen de cafés en bars 6,5 % van de banen, de hotels 15 %, de andere logiesgelegenheden 22 % en de restaurants 57 %.

Daarnaast heeft een aanzienlijk aantal werknemers een onzeker statuut; zij hebben dus noch een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd (OOT), noch een voor bepaalde tijd (OBT). De gelegenheidswerkers vertegenwoordigen 20 400 banen, de flexwerkers 70 400 banen en de studenten 107 000 banen (toestand in het derde kwartaal van 2019).

De heer Frans Dirix (ACV Voeding en Diensten) geeft aan dat de vakbonden het eens zijn met de indieners van het voorstel waar zij stellen dat de horecasector synoniem is voor tewerkstelling die niet gedelocaliseerd kan worden, de exponent is van een rijke culinaire traditie en een schakel in een onmisbare economische keten.

Zoals aangetoond door de vorige spreker gaat het hier bij uitstek om een arbeidsintensieve sector die werk biedt aan vele duizenden gezinnen. Het betreft ook voornamelijk een vrouwelijke tewerkstelling. Tevens valt aan te stippen dat de sector vele opportuniteiten

nombreuses opportunités aux personnes moins qualifiées grâce à ses centres de formation régionaux.

Les syndicats souhaitent formuler quatre remarques concernant le texte à l'examen. À cet égard, ils suivent la structure de la proposition.

Dans la première demande, il est demandé de modifier la Loi de garantie bancaire pour la rendre plus accessible au secteur de l'horeca, notamment en assouplissant le critère d'accès aux crédits temporaires. Les syndicats n'y sont pas favorables: ils estiment – sans vouloir généraliser – qu'un retard de paiement des cotisations ONSS laisse généralement présumer des problèmes sur le plan de la gestion de l'entreprise et/ou de sa rentabilité.

Il est et reste important que les crédits soient octroyés à des entreprises viables. Déjà avant la crise du coronavirus, le secteur de l'horeca comptait beaucoup (trop) d'entreprises ayant un patrimoine propre négatif, ou même des entreprises déficitaires. Ces entreprises sont vouées à disparaître, indépendamment de la crise du coronavirus. Selon les représentants des syndicats, octroyer un crédit à ces entreprises n'a aucun sens.

Ils sont par contre entièrement favorables à ce que l'on soutienne les entreprises qui respectent les règles du jeu et mettent toutes les cartes sur la table.

Une deuxième observation concerne la demande n° 4 de la proposition de résolution. Les syndicats soutiennent la prolongation de six mois du "chômage économique corona" pour autant que plusieurs conditions soient remplies:

- les entreprises ayant recours à cette prolongation ne doivent pas pouvoir licencier les travailleurs bénéficiant de cette forme de chômage partiel. À défaut de moratoire sur les licenciements, cette prolongation n'aurait guère de sens, l'intention devant être de maintenir le personnel en poste en attendant la reprise des activités;

- les entreprises ayant recours à cette prolongation doivent renoncer aux statuts précaires, par exemple aux flexi-jobs, aux extras ou aux étudiants. En effet, mettre des travailleurs fixes au chômage partiel pour ensuite continuer à travailler avec une main-d'œuvre moins chère ne serait pas faire preuve de solidarité avec la communauté qui prend en charge le chômage partiel;

- cette mesure doit être limitée dans le temps et assortie d'une évaluation intermédiaire après deux à

kan bieden aan lager opgeleiden met zijn regionale opleidingscentra.

De vakbonden willen een viertal bedenkingen formuleren bij de voorliggende tekst. Daarbij volgen zij de structuur van het voorstel.

In het eerste verzoek wordt gevraagd om de Wet op de bankgarantie aan te passen teneinde deze gemakkelijker toegankelijk te maken voor de horecasector, met name door de toegangscriteria voor tijdelijke kredieten te versoepelen. De vakbonden zijn hiervan geen voorstander; zij menen – zonder daarom te willen veralgemenen – dat vertraging in de betaling van de RSZ-bijdragen doorgaans problemen doet vermoeden op het vlak van de bedrijfsvoering en/of de rentabiliteit van de onderneming.

Het is en blijft belangrijk dat kredieten worden toegekend aan leefbare ondernemingen. Al vóór de coronacrisis telde de horecasector (te)veel ondernemingen met een negatief eigen vermogen of zelfs verlieslatende ondernemingen. Die ondernemingen zijn ten dode opgeschreven, los van de coronacrisis. Aan deze zaken een krediet verschaffen heeft volgens de vertegenwoordigers van de vakbonden geen zin.

Zij zijn daarentegen uitgesproken voorstander om ondernemingen te steunen die zich houden aan de regels van het spel, met alle kaarten op tafel.

Een tweede bedenking betreft het vierde verzoek van het voorstel van resolutie. De vakbonden steunen een verlenging met zes maanden van de "economische-corona-werkloosheid", mits een aantal voorwaarden zijn vervuld:

- bedrijven die een beroep doen op deze verlenging mogen de werknemers op wie deze vorm van gedeeltelijke werkloosheid van toepassing is, niet kunnen ontslaan. Zonder zo'n moratorium op de ontslagen heeft een dergelijke verlenging weinig zin; het uitgangspunt moet het in dienst houden van het personeel zijn, in afwachting van een herleving van de activiteiten;

- bedrijven die een beroep doen op deze verlenging moeten afzien van het gebruik van onvolwaardige statuten zoals flexi-jobs, extra's of studenten. Vaste werknemers gedeeltelijk werkloos maken om dan met goedkopere arbeidskrachten verder te werken zou immers niet getuigen van een solidaire houding tegenover de gemeenschap waarvan die gedeeltelijke werkloosheid ten laste komt;

- een beperking in de tijd van de maatregel met een tussentijdse evaluatie na twee tot drie maanden. Dit is

trois mois afin de pouvoir suivre la situation de près et, éventuellement, de la corriger sur la base de critères objectifs.

Troisième observation: La demande n° 5 appelle le gouvernement fédéral à accorder, au secteur horeca, un crédit d'impôt TVA temporaire dégressif et ajusté en fonction de la somme perdue en raison de la crise. Il est crucial, pour les syndicats, qu'il s'agisse d'une mesure temporaire dont les effets puissent effectivement être mesurés. Seules les entreprises viables et qui continuent à garantir l'emploi doivent pouvoir bénéficier de cette mesure. Celle-ci pourrait également s'inscrire dans le cadre de la lutte contre la concurrence déloyale dans ce secteur au travers de l'utilisation de la caisse blanche.

La dernière observation concerne la demande n° 6 tendant à instaurer un Maribel social horeca temporaire. Selon les syndicats, cette mesure mérite d'être envisagée. Les syndicats ont eux-mêmes également été associés à l'élaboration du Maribel social dans le secteur non marchand. Les moyens destinés à l'ONSS du secteur non marchand ont été versés dans un Fonds Maribel dont les employeurs ne pouvaient obtenir une allocation que s'ils étaient en mesure de prouver une hausse de l'emploi. Bien que le contexte et le secteur soient différents, le principe est le même: les moyens accordés au travers d'un éventuel Fonds Maribel social pour le secteur horeca devraient servir à l'emploi, et surtout à son maintien. Le Maribel social dans le secteur non marchand fonctionne déjà depuis de nombreuses années de manière correcte et contrôlable. La proposition à l'examen pourrait aussi contribuer à lutter contre la concurrence déloyale et à sauver de nombreux emplois. La durée de cette mesure pourrait être liée à une évaluation positive du système.

M. Alain Detemmerman (FGTB HORVAL) renvoie d'abord à l'énorme responsabilité qui pèse sur secteur horeca dans la lutte contre le COVID-19. Notre pays ne peut pas se permettre un deuxième confinement. Les mesures d'aide doivent dès lors viser ceux qui veulent respecter les règles et non les cowboys du secteur.

L'orateur souligne l'importance de la concertation sociale. La situation actuelle n'est pas une problématique qui concerne exclusivement les employeurs ou les travailleurs. La transition vers un nouveau mode de fonctionnement devra se faire à partir d'une proposition soutenue. Dans les situations de crise telles que celle que nous connaissons actuellement, il importe que tout le monde coopère. C'est pourquoi la concertation sociale est tellement importante à l'heure actuelle. M. Detemmerman estime que les responsables politiques pourraient en souligner l'importance de temps à autre.

nodig om de toestand op de voet te kunnen volgen en eventueel bij te sturen op basis van objectieve criteria.

Het vijfde verzoek – en dit is de derde bedenking – roept de federale regering op de horecasector een tijdelijk btw-belastingkrediet te verlenen, degressief gedurende een bepaalde periode en aangepast in functie van het verloren bedrag als gevolg van de crisis. Cruciaal voor de vakbonden is dat dit een tijdelijke maatregel moet zijn, waarvan de effecten effectief meetbaar zijn. Enkel ondernemingen die leefbaar zijn en de tewerkstelling blijven garanderen, moeten van deze maatregel gebruik kunnen maken. Deze maatregel kan via de witte kassa tevens deel uitmaken van de strijd tegen deloyale concurrentie in de sector.

De laatste bedenking gaat over het zesde verzoek, dat ertoe strekt een tijdelijke sociale Maribel horeca te installeren. Dit lijkt de vakbonden het overwegen waard. Zij stonden zelf ooit nog aan de wieg van de sociale Maribel in de non-profitsector. De RSZ-middelen van de non-profitsector kwamen in een Maribel Fonds terecht van waaruit de werkgevers enkel een toelage kregen als ze een toename van de tewerkstelling konden aantonen. Niettegenstaande de verschillende context en sector, blijft het principe hetzelfde; de gegeven middelen via een mogelijk sociaal Maribel Fonds horeca dienen voor tewerkstelling, in dit geval vooral het behoud ervan. Het systeem van de sociale Maribel in de non-profitsector functioneert al vele jaren op een degelijke en controleerbare manier. Ook dit voorstel kan een bijdrage leveren in de strijd tegen deloyale concurrentie, en veel banen redden. De duurtijd van deze maatregel kan worden gekoppeld aan een positieve evaluatie van het systeem.

De heer Alain Detemmerman (ABVV HORVAL) verwijst vooreerst naar de enorme verantwoordelijkheid van de horecasector in het indijken van COVID-19. Ons land kan zich geen tweede *lockdown* permitteren. Steunmaatregelen moeten dus gericht zijn op degenen die de regels willen naleven, niet op de cowboys in de sector.

De spreker benadrukt het belang van het sociaal overleg. De huidige situatie is geen exclusieve werkgevers- of werknemersproblematiek. De omschakeling naar een nieuwe manier van functioneren zal moeten gebeuren op basis van een gedragen voorstel. In crisissituaties zoals we die thans kennen is het belangrijk dat iedereen aan hetzelfde zeel trekt. Daarom is het sociaal overleg op dit moment zo cruciaal. De heer Detemmerman meent dat de politiek het belang hiervan wel eens mag onderstrepen.

L'orateur souligne en outre l'importance de la sécurité sociale et de son financement. Dans le climat néolibéral actuel, il est apparu que la sécurité sociale était la seule chose qui avait vraiment fonctionné. La sécurité sociale a permis d'éviter de plus grandes tragédies.

L'économie se redresse petit à petit et le chômage économique diminue lentement. Mais tant que la situation ne sera pas normalisée, les dépenses de la sécurité sociale seront plus élevées. En outre, les conséquences du chômage complet sont difficiles à estimer aujourd'hui. Il est certain qu'il aura un effet négatif supplémentaire sur les moyens de la sécurité sociale. Il est possible qu'il y ait une deuxième vague de COVID-19 et que la sécurité sociale soit à nouveau durement touchée.

À la lumière de ce qui précède, les syndicats prônent l'abandon des mesures qui affaiblissent les revenus de la sécurité sociale.

En outre, ils demandent au monde politique de prendre ses responsabilités et de valoriser la sécurité sociale en conférant un caractère structurel à la dotation d'équilibre. En effet, celle-ci ne sera plus garantie à partir de 2021 mais elle est indispensable dès lors que la récession économique à venir entraînera une augmentation des dépenses en matière de chômage et une diminution des recettes provenant des cotisations de sécurité sociale et du financement alternatif.

Quelle partie du secteur faut-il sauver? Les bureaux d'études conseillent aux pouvoirs publics de ne pas tenter de sauver tous les établissements. *Foodservice Alliance* indique ainsi dans son rapport sur le coronavirus et son impact sur le secteur horeca belge qu'il ne sert à rien d'injecter de l'argent au bazooka dans ce secteur pour tenter de le sauvegarder dans son ensemble.

Chacun réalise qu'il ne peut être question de sauver l'ensemble du secteur. Les moyens font effectivement défaut à cet effet. Le secteur compte toujours des "cow-boys" dans ses rangs. Dès lors, le choix est simple: il faut aider les entreprises qui respectent les règles du jeu.

Tant que l'économie ne retrouve pas un rythme normal, il semble qu'une prolongation du "chômage économique corona" ne soit pas à exclure. Il convient toutefois d'en user avec la plus grande prudence et d'exclure tout abus, ce qui n'est possible que moyennant le respect des trois conditions déjà énumérées par M. Dirix.

Les réductions de TVA et les mesures d'aide connexes ne peuvent également être instaurées qu'à des conditions strictes. Les syndicats appellent les autorités à se concentrer sur des mesures à caractère temporaire et à

De spreker onderlijnt voorts het belang van de sociale zekerheid en de financiering ervan. In dit neoliberale klimaat is gebleken dat de sociale zekerheid het enige is wat echt gewerkt heeft. Door de sociale zekerheid hebben we grotere drama's kunnen voorkomen.

De economie komt stilaan opnieuw op gang en de economische werkloosheid neemt langzaam af. Maar totdat de situatie zal zijn genormaliseerd zal de sociale zekerheid verhoogde uitgaven kennen. Daarnaast zijn de gevolgen van de volledige werkloosheid vandaag moeilijk in te schatten; zeker is dat ze extra negatief effect zullen hebben op de middelen van de sociale zekerheid. Mogelijk komt er een tweede golf van COVID-19 en zal de sociale zekerheid opnieuw hard worden aangesproken.

In het licht van het voorgaande pleiten de vakbonden ervoor om af te zien van maatregelen die een verzwakking inhouden van de inkomsten van sociale zekerheid.

Bovendien vragen ze het beleid om zijn verantwoordelijkheid te nemen en de sociale zekerheid naar waarde te schatten door de evenwichtsdotatie structureel te maken. Die laatste is immers niet meer gegarandeerd vanaf 2021 doch is broodnodig, nu de komende economische recessie zal leiden tot meer uitgaven in de werkloosheid en minder inkomsten uit sociale bijdragen en alternatieve financiering.

Welk deel van de sector moet worden gered? Studiebureaus raden de overheid aan om niet alle zaken te proberen te redden. Zo stelt de *Foodservice Alliance* in zijn rapport "Het coronavirus & zijn impact op de Belgische horeca" dat "het (...) geen enkele zin [heeft] om met een bazooka geld in die sector te schieten om alles overeind proberen te houden".

Iedereen beseft dat het niet de bedoeling kan zijn om de ganse sector te redden. Daarvoor ontbreken immers de middelen. De sector telt nog steeds cowboys in zijn rangen. De keuze is dan ook simpel: ga voluit voor steun voor de ondernemingen die de spelregels respecteren.

Zo lang de economie niet opnieuw op een normaal tempo functioneert, lijkt een verlenging van de "economische corona-werkloosheid" niet uit te sluiten. Wel dient er nu zeer omzichtig mee te worden omgesprongen en dient elk misbruik te worden uitgesloten. Dit kan alleen indien er wordt voldaan aan de drie voorwaarden die de heer Dirix al heeft opgesomd.

Ook btw-verlagingen en aanverwante steunmaatregelen kunnen enkel worden ingevoerd onder strikte voorwaarden. De vakbonden roepen de overheid op om in te zetten op maatregelen met een tijdelijk karakter en

profiter de l'occasion pour renforcer le "blanchiment" du secteur, notamment en conditionnant les aides à la mise en place d'une "caisse blanche" ainsi qu'en interdisant les paiements en espèces.

L'avantage de ce type de mesures doit faire l'objet d'une visualisation/présentation distincte dans la comptabilité, afin de permettre le suivi de leur utilisation dans le temps (par exemple, sous la forme de résultats exceptionnels).

En outre, les entreprises non enregistrées doivent être exclues des mesures d'aide. Cette catégorie englobe également les hébergements Airbnb, qui ne font pratiquement l'objet d'aucun contrôle et où l'application des règles de sécurité n'est pas garantie.

Le monde politique doit en outre oser réfléchir à des mesures qui mettent l'accent sur les entreprises occupant du personnel.

En ce qui concerne les interventions des Régions et les interventions existantes, il est important d'harmoniser les divers systèmes d'aide et d'éviter les chevauchements. M. Detemmerman plaide en faveur de mesures uniformes dans les différentes Régions, afin d'exclure toute concurrence mutuelle.

Les infractions aux règles de santé et de sécurité imposées dans le cadre de la stratégie de sortie de crise doivent être sévèrement sanctionnées. Une entreprise condamnée pour ces motifs a mis l'ensemble du secteur en péril et perd en tant que telle tout droit à une quelconque intervention ou à un assouplissement des mesures.

L'orateur entend que certaines voix plaident en faveur de la déductibilité des frais de restaurant pour les entreprises. Pourquoi ne pas également étudier, chiffrer et envisager la déductibilité pour les particuliers? Grâce à l'augmentation attendue du volume, cette mesure bénéficiera au secteur et elle représente également un levier supplémentaire de "blanchiment", puisque tous les clients demanderont un ticket de caisse officiel. Si cette mesure est bien encadrée, elle peut même avoir un effet retour.

Les syndicats demandent que les mesures de soutien prennent autant que possible la forme de prêts reportés et/ou subordonnés. Lors de la reprise de l'économie, une partie de cet argent pourra ainsi être récupérée.

om de l'occasion te baat te nemen om de "verwitting" van de sector verder door te drijven, in het bijzonder door de ondersteuning afhankelijk te maken van het hebben van een "witte kassa" alsook door cashbetalingen te verbieden.

Het voordeel van soortgelijke maatregelen moet het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke visualisering/voorstelling in de boekhouding, zodat het gebruik ervan in de loop van de tijd kan worden gevolgd (bijvoorbeeld via buitengewone resultaten).

Voorts moeten niet-geregistreerde ondernemingen worden uitgesloten van de steunmaatregelen. Daarbij horen ook Airbnb-accommodaties, waarop amper controle bestaat en waar de toepassing van de veiligheidsregels niet gegarandeerd is.

De politiek moet daarnaast durven nadenken over maatregelen waarbij de klemtoon ligt op de bedrijven mét personeel.

Wat tussenkomsten vanuit de gewesten alsook bestaande tegemoetkomingen betreft, is het zaak om de diverse ondersteuningssystemen op elkaar af te stemmen en te vermijden dat er overlappingen ontstaan. De heer Detemmerman breekt een lans voor uniforme maatregelen over de verschillende gewesten, om onderlinge concurrentie uit te sluiten.

Inbreuken op de gezondheids- en veiligheidsregels in het kader van de *exit*-strategie moeten streng worden beteugeld. Een bedrijf dat op die gronden wordt veroordeeld, heeft de ganse sector in gevaar gebracht en verliest als zodanig alle rechten op enige tegemoetkoming of versoepeling van maatregelen.

De spreker hoort stemmen opgaan om restaurantkosten voor bedrijven aftrekbaar te maken. Waarom ook niet de aftrekbaarheid voor particulieren bestuderen, becijferen en in overweging nemen? Door de verwachte stijging van het volume zal dit de sector ten goede komen, en het is ook een bijkomende hefboom in de "verwitting"; alle klanten zullen immers een officieel kassaticket vragen. Wanneer dit goed omkaderd wordt kan dit zelfs een terugverdieneffect hebben.

De vakbonden vragen dat de ondersteuningsmaatregelen zoveel mogelijk worden uitgewerkt onder de vorm van uitgestelde en/of achtergestelde leningen. Op die manier kan, wanneer de economie opveert, een deel van de centen worden gerecupereerd.

Les syndicats appellent le Parlement à ne pas instaurer des mesures stupides en faveur du secteur horeca, comme l'assouplissement du travail de nuit ou l'extension des heures supplémentaires volontaires. Cette dernière mesure n'aidera pas le secteur, tandis qu'un assouplissement du travail de nuit n'est guère utile dans la perspective d'une fermeture possible avant minuit.

Enfin, les syndicats demandent aux autorités de prévoir un soutien qui permette aux entreprises de respecter leurs obligations en matière de versement d'un pécule de vacances et d'une prime de fin d'année. Les journées de chômage temporaire pour force majeure, qui touche l'ensemble du secteur, seront assimilées pour le pécule de vacances légal de 2021. Il en ira de même pour la prime de fin d'année. Les employeurs devront donc probablement verser un tiers de la prime pour une période sans prestations ni revenus en contrepartie. Une telle mesure de soutien serait bénéfique tant pour les employeurs que pour les travailleurs.

B. Exposé introductif de Mme Clarisse Ramakers, directrice du service d'études de l'UCM, et de M. Johan Bortier, directeur du service d'études d'Unizo

Mme Clarisse Ramakers (UCM) fait observer que le secteur horeca ne compte pas uniquement des restaurants et des cafés: les secteurs qui tournent autour de l'horeca ne peuvent être perdus de vue. Elle mentionne notamment les fournisseurs (baisse du chiffre d'affaires de 75 %), les hôtels (très différents notamment en termes de taille, nécessité d'une approche spécifique), les attractions touristiques (qui dépendent souvent de la possibilité de proposer la restauration) et le commerce de détail: en l'absence d'horeca, il est très compliqué de retrouver un attrait commercial dans les centres urbains. Bien qu'ils soient ouverts depuis plusieurs jours, 82 % des magasins disent ne pas encore être rentables; cela prouve qu'au niveau économique, tout est lié.

Globalement, l'UCM est très positive à l'égard de la proposition de résolution. Il n'en demeure pas moins que l'oratrice souhaite proposer quelques améliorations:

- en ce qui concerne la garantie bancaire, l'assouplissement de la réglementation est le bienvenu, mais il devrait être lié à un éventuel rôle de l'intermédiaire de crédit, dès lors qu'il y a une interaction entre l'entreprise et la banque (en 2008, pendant la crise financière, cela a donné de bons résultats);

- en ce qui concerne les loyers commerciaux, l'oratrice déplore les divergences régionales: c'est ainsi que la Flandre a déjà pris des mesures, à l'inverse de

Zij roepen het Parlement op om geen domme maatregelen voor de horecasector in te voeren, zoals daar zijn de versoepeling van de nachtarbeid of de uitbreiding van de vrijwillige overuren. Die laatste zullen de sector niet vooruithelpen, terwijl een versoepeling van de nachtarbeid weinig zoden aan de dijk zet in het licht van een mogelijk sluitingsuur vóór middernacht.

Ten slotte vragen de vakbonden de overheid een ondersteuning uit te werken die het de ondernemingen mogelijk maakt hun verplichtingen inzake de betaling van vakantiegeld en eindejaarspremie na te komen. De dagen van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, die nagenoeg de hele sector treft, zullen gelijkgesteld worden voor het wettelijk vakantiegeld van 2021. Hetzelfde zal gelden voor de eindejaarspremie. Werkgevers zullen dus wellicht een derde van de premie moeten betalen voor een periode waar geen prestaties en geen inkomsten tegenover staan. En dergelijke ondersteuningsmaatregel zou zowel de werkgevers als de werknemers ten goede komen.

B. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Clarisse Ramakers, directrice studiedienst UCM, en de heer Johan Bortier, directeur studiedienst Unizo

Mevrouw Clarisse Ramakers (UCM) merkt op dat de horeca niet enkel restaurants en cafés omvat: men mag ook de sectoren niet vergeten die rond de horeca draaien. Zij vermeldt onder meer de leveranciers (daling van de omzet tot 75 %), de hotels (zeer verschillend onder andere in omvang, noodzaak van een specifieke benadering), de toeristische attracties (hangen vaak af van de mogelijkheid tot het bieden van restauratie) en de kleinhandel: zonder horeca is het zeer moeilijk om een commerciële aantrekkingskracht terug te vinden in de stadscentra. Hoewel de winkels al enkele dagen terug open zijn zegt 82 % nog niet rendabel te zijn: dit toont aan dat in de economie alles met elkaar verbonden is.

Globaal gezien is de UCM zeer positief over het voorstel van resolutie. Nochtans wenst de spreker enkele verbeteringen voor te stellen:

- wat de bankgaranties betreft, is het een goede zaak dat de reglementering wordt versoepeld maar dit dient te worden gekoppeld aan een mogelijke rol van de kredietbemiddelaar, aangezien het gaat om interactie tussen de onderneming en de bank (in 2008 tijdens de financiële crisis gaf dit goede resultaten);

- wat de handelshuur betreft betreurt de spreker de regionale verschillen: zo werden in Vlaanderen maatregelen getroffen maar niet in Brussel en Wallonië;

Bruxelles et de la Wallonie; l'UCM opte plutôt pour une dispense de précompte immobilier pour les propriétaires qui renoncent à une partie des loyers (un crédit d'impôt n'est en effet utile que si le propriétaire paie des impôts; or, de nombreux propriétaires sont aussi frappés par la crise);

— en ce qui concerne le Maribel social temporaire au profit de l'horeca, l'UCM serait plutôt favorable à une extension des réductions ONSS qui existent déjà pour l'horeca: actuellement, la réduction s'élève à 900 euros par trimestre pour les travailleurs âgés de moins de 26 ans et à 500 euros par trimestre pour les autres travailleurs. L'UCM propose deux améliorations: tout d'abord, une augmentation du nombre de travailleurs pouvant donner droit à la réduction (actuellement, il s'agit de cinq travailleurs) et, ensuite, une augmentation du montant mensuel. L'oratrice souligne que 40 % des membres de l'UCM envisagent de réduire leurs effectifs: il est donc essentiel de miser principalement sur le maintien de l'emploi dans le secteur.

L'UCM souhaite par ailleurs proposer un certain nombre de mesures supplémentaires:

1. Un gel des faillites jusqu'au 31 décembre 2020.

2. L'autorisation d'utiliser les écochèques dans l'horeca: il s'agit en effet souvent de fournisseurs locaux et de travailleurs locaux et la mesure permet ainsi de gonfler le pouvoir d'achat pour les dépenses faites dans l'horeca local.

3. La suppression de la contribution annuelle à l'AFS-CA, qui peut en effet être très élevée.

M. Johan Bortier (Unizo) souligne, lui aussi, l'urgence de l'aide à accorder à l'horeca. Mais un certain nombre d'autres éléments ne peuvent être perdus de vue:

— il faut également prêter attention aux fournisseurs de l'horeca ("approche de la chaîne"): il s'agit en l'occurrence de marchands de boissons, brasseurs, producteurs et marchands de vins et de boissons spiritueuses, etc.;

— l'attention à accorder à un certain nombre de secteurs oubliés, tels que les agences de voyage, les attractions touristiques, le secteur des autocars, les événements, les forains, les salles de fitness et les salons de massage, etc.;

— la relance revêt une importance vitale: le redressement du chiffre d'affaires est la mesure la moins onéreuse et la plus efficace que les autorités puissent prendre;

de UCM geeft eerder de voorkeur aan een vrijstelling van onroerende voorheffing voor de eigenaars die een deel van de huur schrappen (een belastingkrediet heeft immers enkel zin als de eigenaar belastingen betaalt; veel eigenaars zijn echter zelf getroffen door de crisis);

— wat de tijdelijke sociale Maribel ten gunste van de horeca betreft, zou de UCM eerder opteren voor een uitbreiding van de al bestaande RSZ-kortingen voor de horeca: momenteel bedraagt de korting 900 euro per trimester voor werknemers onder de 26 jaar en 500 euro per trimester voor de andere werknemers. De UCM stelt twee verbeteringen voor: ten eerste een verhoging van het aantal werknemers waarvoor de korting kan worden verkregen (momenteel gaat het om maximaal vijf werknemers) en daarnaast een verhoging van het maandbedrag. De spreker benadrukt dat 40 % van de UCM-leden overwegen om hun personeelsbestand in te krimpen: het is dus essentieel om vooral te mikken op het behoud van tewerkstelling in de sector.

Daarnaast wenst de UCM een aantal bijkomende maatregelen voor te stellen:

1. Een bevrozing van de faillissementen tot 31 december 2020.

2. Het toestaan van het gebruik van ecocheques in de horeca: het gaat namelijk vaak om lokale toeleveranciers en lokale werkrachten en zo wordt de koopkracht verhoogd voor aankopen in de lokale horeca.

3. Het schrappen van de jaarlijkse bijdrage voor het FAVV, die immers vrij hoog kan zijn.

De heer Johan Bortier (Unizo) benadrukt eveneens dat steun voor de horeca dringend nodig is. Dit mag echter een aantal andere zaken niet uit het oog doen verliezen:

— men dient ook aandacht te hebben voor de toeleveranciers van de horeca ("keten-benadering"): het gaat hierbij over drankenhandelaars, brouwers, producenten en verkopers van wijnen en gedistilleerde dranken, enzovoort;

— aandacht voor een aantal zogenaamde vergeten sectoren, zoals de reisbureaus, de toeristische attracties, de autocarsector, de evenementen, de foorkramers, fitness- en massagebedrijven, enzovoort;

— de heropstart is van levensbelang: het herstellen van de omzet is de goedkoopste en de beste maatregel die de overheid kan nemen;

— il manque encore de mesures fiscales génériques comme le système de *carry back* (la décision a été prise par le gouvernement, mais n'a pas encore été soumise au parlement) et l'extension du *tax shelter* — qui ne s'applique actuellement qu'aux starters et aux entreprises à forte croissance — à l'ensemble des PME: cette mesure permet de renforcer les capitaux propres;

— la prolongation d'un certain nombre de mesures sociales: chômage temporaire pour cause de force majeure, droit passerelle, etc.

L'orateur formule ensuite plusieurs observations sur le contenu concret de la proposition de résolution à l'examen:

1. S'agissant de la modification des crédits-pont, l'élargissement du groupe-cible est une mesure opportune mais insuffisante. Le délai de remboursement d'un an étant trop court, il sera certainement nécessaire de prolonger la durée du crédit, d'autant plus que l'idée d'une reprise rapide (en forme de V) a été abandonnée entre-temps.

En outre, il faudrait prévoir une garantie plus solide. La garantie fournie aux banques n'est pour l'heure pas assez solide, dès lors que les autorités publiques n'interviendront que si les pertes nettes s'élèvent à plus de 3 % du chiffre d'affaires des banques (à titre de comparaison, les pertes subies pendant la crise financière s'élevaient à environ 1 % du chiffre d'affaires des banques).

2. S'agissant de la problématique liée aux bailleurs et aux locataires, Unizo soutient le principe d'un crédit d'impôt à hauteur de 50 % des loyers commerciaux non perçus, moyennant un accord entre le locataire et le bailleur. Il est par ailleurs positif que les autorités publiques fassent des efforts concernant cette problématique.

3. La prolongation du chômage temporaire pour force majeure (et non pas pour des raisons économiques comme l'indique à tort la proposition de résolution à l'examen) constitue absolument une mesure positive pour les secteurs touchés, dont l'horeca.

4. Une réduction de la TVA, qu'elle intervienne ou non au travers d'un crédit d'impôt, est également une mesure positive, mais Unizo préfère une réduction de la TVA à la technique plus complexe du crédit d'impôt. Cette mesure permettrait de loger tout le monde à la même enseigne. En outre, la piste des accises pourrait être explorée: la réforme des accises menée il y a cinq ans coûte en effet 30 millions d'euros par an au gouvernement.

— er ontbreken nog generieke fiscale maatregelen zoals de zogenaamde *carry back* (dit is beslist door de regering maar dit moet nog worden voorgelegd aan het parlement) en de uitbreiding van de *tax shelter* — die momenteel enkel geldt voor starters en snelgroeiende bedrijven — naar alle kmo's: op die manier wordt het eigen vermogen versterkt;

— de verlenging van een aantal sociale maatregelen: tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, overbruggingsrecht, enzovoort.

Vervolgens maakt de spreker een aantal opmerkingen over de concrete inhoud van het voorstel van resolutie:

1. Wat de aanpassing van het overbruggingskrediet aangaat, is het een goede zaak om de doelgroep uit te breiden, maar dit is onvoldoende. Het is zeker nodig om de looptijd van het krediet te verlengen want de terugbetaalbaarheid op één jaar is te kort, te meer daar het idee van een snel ("V-vormig") herstel ondertussen verlaten is.

Daarnaast moet in een effectievere garantie worden voorzien: momenteel is de verschaftte waarborg voor de bank niet sterk genoeg: de overheid komt immers enkel tussen als de nettoverliezen meer dan 3 % van de omzet bedragen (ter vergelijking: tijdens de financiële crisis bedroegen de verliezen ongeveer 1 %).

2. Wat de problematiek verhuurder-huurder aangaat ondersteunt Unizo het principe van het belastingkrediet van 50 % op niet geïnde handelsuren met akkoord tussen huurder en verhuurder. Daarnaast is het een goede zaak dat de overheden een inspanning doen voor deze problematiek.

3. De verlenging van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (en niet wegens economische redenen, zoals in de resolutie foutief wordt vermeld) is absoluut een goede zaak voor de getroffen sectoren, waaronder de horeca.

4. Een verlaging van de btw, al dan niet via belastingkrediet, is eveneens positief maar Unizo verkiest een btw-verlaging boven de meer complexe techniek van het belastingkrediet. Zo wordt immers een *level playing field* gecreëerd. Daarnaast zou kunnen worden gewerkt op de accijnzen: de vijf jaar geleden ingevoerde hervorming van de accijnzen kost de overheid immers 30 miljoen euro per jaar.

5. Enfin, le Maribel social temporaire pour l'horeca et la réduction automatique du montant des factures énergétiques constituent aussi des mesures positives, mais il convient d'apporter plus de clarté à leur sujet.

C. Exposés introductifs de MM. Matthias De Caluwe, CEO Horeca Vlaanderen, Thierry Neyens, président de la Fédération Horeca Wallonie et Philippe Simonart, directeur juridique de la Fédération Horeca Bruxelles

M. Matthias De Caluwe (Horeca Vlaanderen) indique que le secteur horeca était déjà en difficulté avant la crise du coronavirus. Il renvoie à cet égard au "livre de recettes" que son organisation avait distribué aux députés néerlandophones en décembre 2019, dans lequel figuraient des suggestions pour améliorer la situation de ce secteur et accroître sa rentabilité.

Fin 2019, la Belgique comptait plus de 60 000 établissements horeca, qui créaient une valeur ajoutée comparable à celle de l'industrie pharmaceutique ou des télécommunications. Fin 2019, le secteur générait près de 141 000 emplois (temps plein, temps partiel, régime spécial), sans compter les entrepreneurs eux-mêmes et les étudiants jobistes - un groupe qui est souvent oublié mais dont la situation actuelle est aussi difficile. La masse salariale brute du secteur s'élevait à 2,36 milliards d'euros. Si l'on additionne les cotisations patronales et salariales, le montant total des cotisations ONSS y était de 1,14 milliard d'euros en 2019.

La perte de chiffre d'affaires subie durant la fermeture du secteur jusqu'au 8 juin inclus s'élève à 3,9 milliards d'euros par rapport à la même période en 2019 (soit 23 % du chiffre d'affaires annuel du secteur). La consommation intermédiaire indique ce que le secteur achète dans le pays; ce dernier aspect est important car le secteur horeca est par excellence l'un de ceux où les circuits courts sont essentiels. Cette consommation intermédiaire s'élève à 10,7 milliards d'euros et la moitié des achats du secteur est réalisée auprès d'entreprises alimentaires, de grossistes, d'entreprises agricoles et piscicoles. Toutes ces entreprises pâtissent également de cette perte de chiffre d'affaires à hauteur de 23 %. Ces secteurs ont eux aussi intérêt à un redémarrage rapide et sûr du secteur de l'horeca.

Le multiplicateur de production du secteur horeca est de 1,75. Cela signifie que pour chaque euro dépensé dans ce secteur, 75 centimes reviennent à l'économie belge, ce qui vaut à l'horeca d'occuper la 12^{ème} place d'un classement regroupant 64 secteurs.

5. Ten slotte lijken de tijdelijke sociale Maribel voor de horeca en de automatische verlaging van de energie-abonnementen ook positief maar hieromtrent moet meer duidelijkheid worden gecreëerd.

C. Inleidende uiteenzetting van de heren Matthias De Caluwe, CEO Horeca Vlaanderen, Thierry Neyens, voorzitter Fédération Horeca Wallonie en Philippe Simonart, juridisch directeur Fédération Horeca Bruxelles

De heer Matthias De Caluwe (Horeca Vlaanderen) geeft aan dat de horecasector het vóór de coronacrisis al moeilijk had. Hij verwijst in dat verband naar het "receptenboek" dat zijn organisatie in december 2019 verspreidde onder Nederlandstalige Kamerleden, met suggesties voor een betere, meer rendabele horecasector.

Er waren in België eind 2019 meer dan 60 000 horecaondernemingen actief, die een toegevoegde waarde creëerden die vergelijkbaar is met die van de farmaceutische of telecomindustrie. De sector was eind 2019 goed voor bijna 141 000 arbeidsplaatsen (voltijds, deeltijds, speciaal regime), de ondernemers zelf alsook de jobstudenten - een groep waaraan gemakkelijk wordt voorbijgegaan maar die het vandaag ook niet onder de markt heeft - buiten beschouwing gelaten. De brutoloonmassa bedroeg 2,36 miljard euro; in totaal (werkgevers- en werknemersbijdragen samen) werd er in 2019 voor 1,14 miljard euro aan RSZ-bijdragen betaald.

Tot en met 8 juni beloopt het omzetverlies 3,9 miljard euro vergeleken met dezelfde periode in 2019 (ofte 23 % van de jaaromzet). Het intermediair verbruik geeft aan wat de sector aankoopt in het land; dat laatste aspect is belangrijk, want de sector is er bij uitstek één waar de korte keten essentieel is. Dat intermediair verbruik bedraagt 10,7 miljard euro. Welnu, de helft daarvan wordt aangekocht bij voedingsbedrijven, bij groothandels, bij landbouw- en visserijbedrijven. Al die bedrijven ondergaan evenzeer de gevolgen van dat genoemde omzetverlies van 23 %. Ook die sectoren zijn gebaat bij een snelle en veilige heropstart van de horeca.

De productiemultipliator van de horecasector bedraagt 1,75; met andere woorden, voor elke euro die de sector produceert komt er 0,75 euro terecht in de Belgische economie. Dit is goed voor een 12^{de} plaats op 64 sectoren.

La rentabilité médiane du secteur horeca n'était toutefois (avant la crise du coronavirus) que de 1,2 %, contre 4,3 % pour l'ensemble de l'économie.

Lancer des paris pour déterminer quel secteur a souffert le plus de la crise du coronavirus n'a aucun sens. Il faut, au contraire, assortir la mise en œuvre de mesures d'aide de critères objectifs, adaptés au secteur. Les éléments primordiaux à cet égard sont la durée de la fermeture imposée au secteur (celui-ci figure-t-il parmi les derniers à pouvoir rouvrir?) et comment le secteur fonctionnait-il avant le confinement?

Quel est l'impact potentiel de la crise du coronavirus sur le secteur horeca? Sans mesures d'aide, cet impact pourrait s'avérer particulièrement lourd. Pour calculer le coût de l'absence d'intervention, on a eu recours à trois scénarios selon lesquels respectivement 20 %, 25 % et 40 % des entreprises horeca actives disparaîtraient (en raison ou non d'une cessation forcée). Ce sont principalement les deux premiers scénarios qui ont été investigués et qui coïncident assez bien avec les résultats d'une enquête menée auprès des entreprises et des indépendants à la demande du groupe de gestion des risques économiques (*Economic Risk Management Group*). L'enquête réalisée durant la dernière semaine d'avril révèle que les répondants estiment le risque de faillite perçu à 25 %.

Appliqué au paysage belge de l'horeca, tenant compte d'un faible pourcentage de nouveaux établissements (20 %) et d'une croissance annuelle de 1,3 %, ce pourcentage équivaldrait, selon le scénario retenu, à 11 710, 14 719 ou 23 745 entreprises horeca menacées, ce qui pourrait entraîner la disparition de 30 000 à 55 000 emplois (à temps plein, à temps partiel et régime spécial, y compris les flexi-jobs).

Les fédérations de l'horeca se félicitent de la proposition de résolution. Ces dernières semaines, une concertation constructive a été menée avec le gouvernement sur un plan de relance global dédié au secteur horeca. L'objectif est ensuite de mettre ensemble sur pied une coalition horeca; certaines mesures peuvent en effet être réglées par le biais d'arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, là où la voie parlementaire devra être suivie pour d'autres.

À la lumière de tous ces éléments, les fédérations horeca ont émis plusieurs suggestions de mesures d'aide, dont quelques-unes rejoignent les demandes formulées dans le texte à l'examen.

Les problèmes de trésorerie ont depuis toujours été le problème par excellence dans le secteur. Il y a quelques années, les fédérations se sont violemment

De mediane rendabiliteit in de horecasector bedroeg (voor de coronacrisis) echter slechts 1,2 %, tegenover 4,3 % voor de hele economie.

Het heeft geen zin om een soort van wedren te organiseren over welke sector het hardst te lijden heeft onder de coronacrisis. Objectieve criteria moeten vooropstaan bij het opzetten van steunmaatregelen, afgestemd op de sector. Vooral van belang daarbij is hoe lang de sector moest gesloten blijven (is hij bij de laatste om te mogen heropenen?) en hoe functioneerde de sector vóór de *lockdown*?

Wat is de mogelijke impact van de coronacrisis voor de horecasector? Zonder steunmaatregelen kan die bijzonder ernstig worden. Om de kostprijs van nietsdoen te berekenen, is er gewerkt met drie scenario's, waarin resp. 20 %, 25 % en 40 % van de actieve horecaondernemingen zouden verdwijnen (door al of niet gedwongen stopzettingen). Er is vooral gewerkt met de eerste twee scenario's, die enigszins aansluiten bij de resultaten van een bevraging bij ondernemingen en zelfstandigen op verzoek van de *Economic Risk Management Group* (ERMG). Bij die enquête, in de laatste week van april, werd het gepercipieerde risico op een faillissement ingeschat op 25 %.

Toegepast op het Belgische horecalandschap, rekening houdend met een laag percentage nieuwe oprichtingen (20 %) en een jaarlijkse groei van 1,3 %, zou dit betekenen dat, naargelang het scenario, 11 710, 14 719 of 23 745 horecaondernemingen bedreigd zijn. Daardoor zouden 30 000 tot 55 000 arbeidsplaatsen (voltijds, deeltijds en speciaal regime, inclusief flexi-jobs) kunnen sneuvelen.

De horecafederaties zijn verheugd met het voorstel van resolutie. De afgelopen weken is er constructief overleg geweest met de regering over een globaal relanceplan voor de horecasector. De bedoeling is om vervolgens samen een horecacoalitie op de been te brengen; sommige maatregelen kunnen immers via bijzondere machtenbesluiten worden geregeld, daar waar voor andere de parlementaire weg zal moeten worden gevolgd.

In het licht daarvan hebben de horecafederaties een aantal suggesties voor steunmaatregelen uitgewerkt, waarvan er enkele aansluiten bij verzoeken in de voorliggende tekst.

Liquiditeit is traditioneel het probleem bij uitstek in de sector. De federaties hebben zich enkele jaren geleden fel doch vergeefs verzet tegen de afschaffing van de

opposées, mais en vain, à la suppression de la loi sur l'établissement dans le secteur horeca, suppression qui fait qu'il est désormais possible d'ouvrir un établissement horeca sans le moindre certificat de compétences professionnelles ou diplôme. Pour d'autres professions, comme les agents immobiliers par exemple, l'accès à la profession est pourtant soumis à certaines conditions. Les fédérations horeca auraient aimé que l'on instaure un régime alternatif et appellent les responsables politiques – certes d'abord au niveau régional – à mener une réflexion en la matière.

Dans le même ordre d'idées se pose la question de savoir s'il convient effectivement de sauver TOUTES les entreprises, y compris par exemple celles dont les gérants ne se sont pas trop bien préparés au départ. L'orateur fait observer que nous nous trouvons dans une situation de force majeure. Il cite l'exemple d'un petit établissement horeca dont le gérant apure scrupuleusement un plan de remboursement à l'ONSS et dont les recettes hebdomadaires suffisent tout juste à lui permettre de se verser une rémunération (modeste, mais suffisante). Maintenant que ces recettes hebdomadaires ont disparu et que la prime de nuisances – qui est somme toute une mesure "à taille unique" – pourrait s'avérer insuffisante, cette entreprise ne pourrait-elle pas bénéficier d'une aide? Les fédérations horeca estiment que cela est difficile à justifier d'un point de vue éthique. Ce sont des personnes qui poursuivent leur rêve et donnent le meilleur d'elles-mêmes jour après jour, et qui occupent également d'autres travailleurs.

Cela étant dit, il va de soi que nous devons travailler de manière plus ciblée lors du prochain train de mesures d'aide. Les entreprises qui créent de l'emploi doivent bénéficier des incitants adéquats afin de maintenir ces postes après le redémarrage.

En ce qui concerne les cotisations ONSS, les fédérations horeca ont mis sur la table les points suivants: une remise ou un échelonnement de la cotisation patronale ONSS du premier trimestre de cette année, ainsi que de la période du 8 juin au 20 septembre 2020. En effet, les exemples étrangers donnent à penser que le secteur horeca va sans doute redémarrer lentement et que la confiance des consommateurs devra s'accroître au cours des prochains mois. En outre, les fédérations préconisent depuis un certain temps déjà une extension de la réduction groupe cible fédérale (liée à l'utilisation d'un système de caisse enregistreuse) à plus de cinq salariés permanents à temps plein. Cela permettra de soutenir l'emploi dans le secteur, ce qui est la clé pour sortir de la crise.

L'entrepreneur qui se sait assuré de bénéficier d'une exonération ONSS disposera peut-être de moyens

vestigingswet in de horecasector, waardoor het mogelijk werd een horecazaak op te starten zonder over enig bekwaamheidsattest of diploma te beschikken. Voor andere beroepen, bijvoorbeeld vastgoedmakelaars, is de toegang tot het beroep wel afhankelijk van bepaalde voorwaarden. De horecafederaties zouden hiervoor graag een alternatieve regeling ingevoerd zien, en roepen de politici – weliswaar in de eerste plaats op gewestelijk vlak – op om hierover na te denken.

Daaraan gekoppeld stelt zich de vraag of alle ondernemingen überhaupt wel moeten worden gered, bijvoorbeeld ook degene waarvan de zaakvoerders weinig beslagen aan de start verschenen. De spreker merkt op dat we in een overmachtssituatie zitten. Hij geeft het voorbeeld van een kleine horecazaak waarvan de zaakvoerder trouw een afbetalingsplan bij de RSZ aflost en waarvan de weekontvangsten net volstaan om een (bescheiden maar afdoende) zaakvoerdersloon uit te betalen. Nu die weekontvangsten zijn weggevallen en de hinderpremie – die immers een *one-size-fits-all* maaregel is – mogelijk onvoldoende is, zou een dergelijk bedrijf geen aanspraak kunnen maken op ondersteuning? De horecafederaties achten dat ethisch moeilijk te verantwoorden. Het gaat daarbij om mensen, die hun droom najagen en daarvoor dag in dag uit het beste van zichzelf geven, en die ook andere mensen tewerkstellen.

Dit gezegd zijnde hoeft het geen betoog dat we in het volgende ondersteuningspakket gericht zullen moeten werken. Bedrijven die tewerkstelling creëren moeten de juiste incentives krijgen om die te behouden na de heropstart.

Op het vlak de RSZ-bijdragen hebben de horecafederaties de volgende zaken op tafel gelegd: een kwijtschelding of budget van de RSZ-werkgeversbijdrage voor het eerste kwartaal van dit jaar alsook voor de periode van 8 juni tot 20 september 2020. Buitenlandse voorbeelden leren immers dat de horeca wellicht een trage heropstart zal kennen en dat het consumentenvertrouwen zal moeten groeien in de loop van de komende maanden. Daarnaast pleiten de federaties al enige tijd voor een uitbreiding van de federale doelgroepvermindering (gekoppeld aan het gebruik van een geregistreerd kassasysteem) naar meer dan vijf vaste voltijdse werknemers. Dit zal immers de tewerkstelling in de sector ondersteunen, wat de sleutel is om uit de crisis te geraken.

De ondernemer die zich verzekerd weet van een RSZ-kwijtschelding of budget, zal misschien voldoende

suffisants pour payer ses frais fixes, ou pourra apporter une contribution propre à un fonds de crédit pour l'horeca. En ce qui concerne ce dernier point, une consultation a déjà eu lieu entre Febelfin et le gouvernement.

Les fédérations de l'horeca sont favorables à une réduction générale de la TVA car il s'agit du meilleur incitant pour pouvoir créer plus de marge à prix de vente identique. Les fers de lance sont la réduction à 6 % de la TVA sur les boissons non alcoolisées et sur la nourriture consommée sur place. Il est juridiquement possible de permettre que ces réductions entrent en vigueur dès le 1^{er} juillet 2020. Ces propositions ont aussi déjà été discutées avec le gouvernement. Le coût de cette mesure est actuellement à l'étude.

En ce qui concerne le personnel, l'orateur commente d'abord la proposition visant à étendre le système "brut = net" pour les heures supplémentaires, dans les limites de ce qui est faisable. Dans le secteur de l'horeca, les rémunérations fixes sont traditionnellement faibles. Le système susmentionné a joué un rôle essentiel dans le maintien de l'attractivité de ce secteur à forte intensité de main-d'œuvre. Les fédérations demandent une extension partielle de ce système, également pour les contrats à temps partiel.

Une autre proposition, à cet égard, concerne les coûts de la prévention médicale externe, qui sont actuellement très élevés. Les fédérations de l'horeca suggèrent qu'à l'avenir, ces coûts soient calculés sur la base d'équivalents temps plein.

La dernière partie du plan des fédérations de l'horeca concerne la prolongation des mesures existantes, en premier lieu – et c'est également ce que prévoit la proposition de résolution – du droit passerelle et du chômage temporaire pour cause de force majeure. Les fédérations demandent par ailleurs la mise en place d'un comité de monitoring chargé de suivre la situation du secteur, et de déterminer, sur la base de chiffres objectifs, si les mesures temporaires doivent être prolongées ou ajustées ou non, et pour qui cela doit être le cas. L'orateur donne l'exemple des hôtels, qui dépendent du tourisme, et qui ne devraient pas se rétablir complètement d'ici 2021. Toutes les mesures du paquet ne sont du reste pas destinées à être temporaires. La réduction de la TVA sur les boissons non alcoolisées devrait idéalement être pérennisée afin de garantir des conditions de concurrence équitables par rapport aux boissons vendues au détail.

Les fédérations proposent par ailleurs d'étendre la déduction fiscale des frais de restaurant, mais aussi des frais de réception à 100 % pour les indépendants et les entrepreneurs, ce qui constitue une incitation nécessaire pour l'ensemble du secteur.

middelen hebben om zijn vaste kosten te betalen, of zou hiermee een eigen inbreng kunnen doen in een horeca-kredietfonds. Wat dat laatste betreft, is er al overleg geweest met Febelfin en de regering.

De horecafederaties zijn voorstander van een algemene btw-verlaging, omdat dit de beste incentive vormt om meer marge te kunnen creëren aan dezelfde verkoopprijs. Speerpunten daarbij zijn de verlaging van de btw op niet-alcoholische dranken en op ter plaatse geconsumeerde voeding naar 6 %. Het is juridisch mogelijk om deze verlagingen al op 1 juli 2020 te doen ingaan. Ook deze voorstellen werden al besproken met de regering. Op dit moment wordt bekeken wat hiervan de kostprijs zou zijn.

Op het vlak van het personeel belicht de spreker vooreerst het voorstel om het zogenaamde "bruto = netto-overurensysteem" uit te breiden, binnen de grenzen van het haalbare. De horecasector kent traditioneel een lage vaste verloning. Voornoemd systeem heeft een essentiële rol gespeeld in het behoud van de attractiviteit van deze zeer arbeidsintensieve sector. De federaties vragen een gedeeltelijke uitbreiding van dit systeem, ook voor de deeltijdse contracten.

Een ander voorstel in dit verband heeft betrekking op de kosten voor de externe geneeskundige preventie, die thans erg hoog liggen. De horecafederaties suggereren om die in de toekomst te berekenen op basis van voltijdse equivalenten.

Het laatste luik van het plan van de horecafederaties ziet op de verlenging van bestaande maatregelen, in de eerste plaats – en daarin wordt ook voorzien door het voorstel van resolutie – van het overbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht. De federaties vragen voorts de oprichting van een monitoringcomité om de situatie in de sector op te volgen en op basis van objectieve cijfers te bekijken of tijdelijke maatregelen al of niet dienen verlengd of anderszins bijgestuurd te worden, en voor wie dat dient te gebeuren. Zo geeft de spreker het voorbeeld van de hotels, die afhankelijk zijn van het toerisme dat naar verwachting ook in 2021 niet volledig zal hersteld zijn. Overigens zijn niet alle in het pakket opgenomen maatregelen bedoeld om tijdelijk te zijn; de verlaging van de btw voor niet-alcoholische dranken zou het best permanent zijn, om een gelijk speelveld te verzekeren met in de kleinhandel verkochte dranken.

De federaties stellen daarnaast voor de fiscale aftrek van de restaurant- maar ook de receptiekosten uit te breiden naar 100 % voor zelfstandigen en ondernemers, als een noodzakelijke stimulans voor de hele sector.

Les fédérations de l'horeca remettent également sur la table l'exemption du paiement d'un certain nombre de frais fixes, tels que les redevances Unisono, dans les cas où les établissements de restauration doivent rester fermés ou ne peuvent pas rouvrir de manière rentable. Plus généralement, ils veulent engager un débat sur la prise en charge de ces coûts fixes dans des situations de force majeure, sans pour autant causer de problèmes à la chaîne sous-jacente.

Au niveau flamand, des discussions sont en cours sur les primes. La prime de nuisances était une bonne mesure forfaitaire, mais une approche plus ciblée devra être adoptée dans la prochaine phase.

En ce qui concerne le déconfinement, la position des fédérations de l'horeca est claire: la santé publique est une responsabilité collective, mais si, en raison des mesures de sécurité nécessaires, il n'est pas possible pour un établissement de l'horeca de rouvrir de manière rentable, cette entreprise doit avoir le choix de continuer à bénéficier de mesures de soutien. Certains établissements de l'horeca ont besoin de toute leur capacité pour fonctionner de manière rentable; les chiffres cités précédemment concernant la rentabilité médiane du secteur parlent d'eux-mêmes.

Les fédérations de l'horeca appellent les partis à soutenir pleinement les mesures qui seront prises dans le cadre du plan de relance pour l'horeca, que celui-ci émane du "superkern" ou du Parlement.

M. De Caluwe répète que, quel que soit le scénario retenu comme point de départ, et mis à part la prolongation du droit passerelle et le chômage temporaire, le coût des mesures incluses dans le paquet est inférieur à ce qu'il en coûterait, notamment en termes de réduction des recettes fiscales et parafiscales et d'augmentation des dépenses de sécurité sociale, de ne rien faire.

M. Thierry Neyens (*Fédération Horeca Wallonie*) indique que le secteur de l'horeca emploie un très grand nombre de personnes dévouées, notamment des indépendants, des salariés, des prestataires de services et des fournisseurs. Le secteur a également un rôle social important à jouer dans nos communautés.

M. Neyens évoque les chiffres cités par les orateurs précédents, qui reflètent la situation actuelle et l'avenir de l'horeca. Nombreux sont ceux qui, dans ce secteur, se sentent abandonnés par le politique, les fédérations sectorielles et les syndicats. Il y a un besoin de perspective, de clarté.

Dans quelques semaines ou quelques jours, l'horeca accueillera à nouveau des clients. Combien et dans

De horecafederaties leggen voorts de vrijstelling van betaling van een aantal vaste kosten, zoals Unisono-vergoedingen, opnieuw op tafel, in gevallen dat horeca-zaken gesloten moeten blijven of niet rendabel kunnen openen. Meer algemeen wil men het debat aangaan over hoe men met deze vaste kosten moet omgaan in overmachtssituaties, zonder ook de achterliggende keten in de problemen te brengen.

Op Vlaams niveau zijn er gesprekken lopende over de premies. De hinderpremie was een goede forfaitaire maatregel, maar in een volgende fase zal gericht moeten worden gewerkt.

Wat de *exit*strategie betreft is het standpunt van de horecafederaties duidelijk: volksgezondheid is een collectieve verantwoordelijkheid, maar als het voor een horecazaak omwille van de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen niet mogelijk is om op een rendabele wijze te heropenen, dan moet die onderneming de keuze hebben om te kunnen blijven genieten van steunmaatregelen. Sommige horecazaken hebben de volle capaciteit nodig om rendabel te kunnen opereren; de eerder aangehaalde cijfers omtrent de mediane rendabiliteit in de sector spreken wat dat betreft voor zich.

De horecafederaties roepen de partijen op om de maatregelen die zullen worden genomen in het kader van het relanceplan voor de horeca, of het nu via de superkern of het Parlement is, voluit te steunen.

De heer De Caluwe herhaalt dat, ongeacht het scenario dat men als uitgangspunt neemt, en uitgenomen de verlenging van het overbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid, de kost van de in het pakket opgenomen maatregelen lager is dan wat het zou kosten, met name in termen van verminderde (para-)fiscale ontvangsten en hogere socialezekerheidsuitgaven, om niets te doen.

De heer Thierry Neyens (*Fédération Horeca Wallonie*) geeft aan dat de horecasector werk verschaft aan zeer vele toegewijde mensen; het gaat daarbij om zelfstandigen, werknemers, dienstverleners en toeleveranciers. De sector heeft ook een belangrijke sociale rol te vervullen in onze gemeenschappen.

De heer Neyens verwijst naar de door de vorige sprekers aangehaalde cijfers, die de huidige toestand en de toekomst van de horeca weergeven. Velen in de sector voelen zich in de steek gelaten, door de politiek, de sectorfederaties, de vakbonden. Er is nood aan een perspectief, aan duidelijkheid.

Binnen enkele weken of dagen zal de horeca opnieuw klanten ontvangen. Hoeveel en in welke omstandigheden,

quelles circonstances, cela reste à voir. Mais il est déjà clair, notamment sur la base de ce qui s'est passé à l'étranger, que les recettes seront considérablement plus faibles, tandis que les coûts, eux, resteront inchangés.

Des entrepreneurs s'interrogent sur la faisabilité pratique des mesures de sécurité. Ils se demandent à haute voix si ces précautions sont bien conciliables avec la viabilité économique de leur entreprise.

Le secteur horeca est un secteur économique à part entière, mais il est aussi étroitement lié aux secteurs touristique et événementiel. L'horeca apporte détente et convivialité, et sert une clientèle locale mais aussi internationale. Dans ce contexte, l'orateur souligne que les traiteurs et les organisateurs de banquets se sentent également livrés à eux-mêmes. Sur quelles mesures de soutien pourront-ils compter, sachant que la suspension de leurs activités sera sans doute encore plus longue que pour les hôtels, les restaurants et les cafés?

Le secteur horeca était déjà vulnérable avant la crise du coronavirus, et cette crise aura des conséquences irréversibles. Les mesures prévues dans la proposition de résolution vont certainement dans la bonne direction. Il en va de même pour les propositions formulées dans le cadre du plan de relance de l'horeca. Un ensemble cohérent de mesures de soutien peut offrir des perspectives d'avenir au secteur. L'horeca est un secteur diversifié et particulier, qui devra se réinventer; une réforme en profondeur, associée à de nouveaux modes de fonctionnement, est nécessaire. Cette réflexion doit être menée à court et à long terme et à tous les niveaux de pouvoir et en concertation avec les partenaires sociaux. L'orateur appelle à un effort concerté pour sauver le secteur horeca et ses emplois non délocalisables.

M. Philippe Simonart (Fédération Horeca Bruxelles) estime qu'il est crucial que la Chambre soit attentive à la situation du secteur horeca qui, comme cela a déjà été souligné, occupe une main-d'œuvre très abondante dans le cadre d'emplois qui ne peuvent être ni délocalisés, ni numérisés.

L'horeca est, par excellence, un secteur porté par des gens et tourné vers les gens: il joue un rôle dans les moments clés de la vie et donne de la couleur à nos villes et à nos communes.

La situation qui prévaudra après la réouverture est une grande inconnue, mais il est déjà clair qu'elle sera complètement différente de ce qu'elle était avant la crise du coronavirus. Des mesures d'accompagnement présentant un degré élevé de flexibilité sur le plan social sont absolument nécessaires pour permettre au secteur de s'adapter au nouveau contexte.

dat zal moeten blijken. Nu al is duidelijk, ook aan de hand van ervaringen in het buitenland, dat de inkomsten fors lager zullen liggen, terwijl de kosten wel blijven doorlopen.

Ondernemers stellen zich vragen bij de praktische haalbaarheid van de veiligheidsmaatregelen. Zij vragen zich af of die voorzorgsmaatregelen wel te verzoenen vallen met de economische leefbaarheid van hun zaken.

De horecasector is een volwaardige economische sector, maar is ook nauw vervlochten met de toerisme- en evenementensectoren. De horeca brengt ontspanning en gezelligheid, en bedient een lokaal maar ook een internationaal cliënteel. In dit verband merkt de spreker op dat ook de traiteurs en banketaannemers zich aan hun lot overgelaten voelen. Op welke steunmaatregelen zullen zij kunnen rekenen, wetende dat hun activiteit aankijkt tegen een nog langere sluiting dan de horeca?

De horecasector was al kwetsbaar voor de coronacrisis, en deze crisis zal onomkeerbare gevolgen hebben. De door het voorstel van resolutie vooropgestelde maatregelen gaan absoluut in de goede richting. Hetzelfde geldt voor de voorstellen in het kader van het relanceplan voor de horeca. Een coherent ondersteuningspakket kan een uitweg bieden voor de sector. De horeca is een gediversifieerde en bijzondere sector, die zichzelf zal moeten heruitvinden; er is nood aan een diepgaande hervorming, met nieuwe werkwijzen. Deze denkoefening moet op korte en lange termijn en op alle bestuursniveaus worden gevoerd, in samenspraak met de sociale partners. De spreker doet een oproep om de handen in elkaar te slaan teneinde de horecasector, met zijn niet-delokaliseerbare werkgelegenheid, te redden.

De heer Philippe Simonart (Fédération Horeca Bruxelles) acht het fundamenteel dat de Kamer aandacht besteedt aan de situatie van de horecasector, die zoals al aangehaald erg arbeidsintensief is en waarvan de arbeidsplaatsen delokaliseerbaar noch digitaliseerbaar zijn.

De horeca is bij uitstek een sector van en voor mensen; hij speelt een rol bij de sleutelmomenten van het leven en geeft kleur aan onze steden en gemeenten.

Hoe de situatie er na de heropening zal uitzien is een grote onbekende, maar dat ze helemaal anders zal zijn dan voor de coronacrisis is nu al duidelijk. Het is absoluut noodzakelijk dat er begeleidingsmaatregelen komen met een grote flexibiliteit op sociaal vlak om de sector toe te laten zich aan te passen aan de nieuwe context.

Il faudra également miser sur le chômage temporaire, qu'il soit justifié par la force majeure ou par les circonstances économiques, ainsi que sur des mesures visant à soutenir la solvabilité des entreprises. Il est bien connu que les entreprises du secteur horeca ne disposent que de liquidités limitées et de fonds propres faibles, parfois même négatifs.

Outre les propositions énumérées dans le texte à l'examen, l'orateur préconise des mesures visant à soutenir les liquidités et la solvabilité des établissements horeca pendant une période d'au moins un an à compter de la réouverture. Une première initiative, qui est du reste conforme à la première demande de la proposition à l'examen, sont les prêts garantis par l'État. Il s'agit d'une garantie automatique, qui doit toutefois être associée à certains critères basés sur le chiffre d'affaires de l'année passée et sur le taux d'endettement. Une période d'environ dix ans, y compris un différentiel de 24 mois, devrait permettre aux entreprises du secteur horeca de faire face à ces charges. Il convient également de prévoir un suivi de ce mécanisme. Il s'indiquerait également de désigner un médiateur; même si les critères d'octroi sont clairement définis, il y aura toujours une différence entre la théorie et la pratique, si bien que l'on ne peut exclure d'éventuels litiges.

Les deux autres propositions du secteur trouvent leur origine dans le succès énorme des initiatives “#Horeca ComeBack”, “#AidonsNosRestaurants” et “Café Solidaire”, qui ont permis de rassembler près de deux millions d'euros. Les citoyens semblent très touchés par le sort de l'horeca. Les Belges disposent d'une grande réserve d'épargne (257 milliards d'euros), qui, dans cette économie axée sur le capital, n'est pas entièrement protégée. Il serait positif que nous évoluions vers une augmentation des investissements entrepreneuriaux.

La consommation doit être encouragée. Une déductibilité fiscale totale des frais de restaurant pour les entreprises, mais certainement aussi pour les particuliers, serait donc une excellente chose. Cela contribuerait aussi à une meilleure “lisibilité” du secteur.

Par ailleurs, il y a le taxshelter, visant à mobiliser des capitaux privés pour octroyer du capital à risque au secteur de l'horeca. Cela requiert un cadre légal, ce qui prendra un certain temps. Le capital mobilisé permettra aux entreprises d'augmenter leurs fonds propres. Cette mesure devra s'accompagner d'une déductibilité des investissements à un pourcentage plus élevé que celui qui s'applique actuellement dans le secteur culturel et pour les entreprises débutantes. Si le taxshelter pour l'horeca

Er zal ook moeten worden ingezet op tijdelijke werkloosheid, wegens overmacht dan wel economisch, alsook op maatregelen ter ondersteuning van de solvabiliteit van ondernemingen. Het is genoegzaam bekend dat ondernemingen in de horecasector kampen met een beperkte liquiditeit en een laag, soms zelfs negatief, eigen vermogen.

Naast de voorstellen opgesomd in de voorliggende tekst pleit de spreker voor maatregelen die van aard zijn de liquiditeit en solvabiliteit van horecaondernemingen te bevorderen, en dit voor een periode van minstens een jaar te rekenen vanaf de heropening. Een eerste initiatief, dat overigens aansluit bij het eerste verzoek in het voorliggende voorstel, zijn de leningen met staatswaarborg. Het gaat om een automatische garantie, die evenwel verbonden moet zijn aan bepaalde criteria, gebaseerd op de omzetcijfers van het verleden jaar en de schuldgraad. Een duurtijd van een tiental jaren, inclusief een differentieel van 24 maanden, moet de horecaondernemingen toelaten de lasten te behappen. Het is voorts aangewezen te voorzien in een monitoring van dit mechanisme. Tevens is het raadzaam een bemiddelaar aan te stellen; niettegenstaande het feit dat de toekenningscriteria duidelijk bepaald zouden zijn, bestaat er steeds een verschil tussen de theorie en de praktijk en vallen eventuele betwistingen dus niet uit te sluiten.

De twee overige voorstellen van de sector vinden hun oorsprong in het enorme succes van de initiatieven “#Horeca ComeBack”, “#AidonsNosRestaurants” en “Café Solidaire”, waarlangs ongeveer twee miljoen euro werd ingezameld. Burgers blijken erg begaan met het lot van de horeca. De Belgen beschikken over een grote spaarreserve (257 miljard euro), die, in deze op kapitaal gerichte economie, niet volledig beschermd is. Het zou een goede zaak zijn als we zouden evolueren naar meer ondernemingsinvesteringen.

De consumptie moet worden aangemoedigd. Een volledige fiscale aftrekbaarheid van restaurantkosten voor bedrijven, maar zeker ook voor particulieren, zou dus een uitstekende zaak zijn. Dat zou ook bijdragen aan een betere “leesbaarheid” van de sector.

Daarnaast is er de taxshelter, teneinde particulier kapitaal te mobiliseren voor het verschaffen van risicokapitaal aan de horecasector. Dit vereist een wettelijk kader en dat zal enige tijd vragen. Het gemobiliseerde kapitaal zal ondernemingen toelaten hun eigen vermogen aan te vullen. Deze maatregel zal gepaard moeten gaan met een aftrekbaarheid van de investeringen, aan een percentage dat hoger ligt dan datgene dat vandaag geldt in de cultuursector en voor startende ondernemingen.

permettait de mobiliser 2 % de la réserve d'épargne, 5 milliards d'euros seraient disponibles pour la relance.

M. Simonart aborde ensuite les demandes de la proposition de résolution. En ce qui concerne les baux commerciaux (deuxième demande), la Fédération Horeca est favorable à toute mesure visant à une certaine solidarité, ou en tout cas à une exécution de bonne foi des contrats, entre le locataire et le bailleur. Le secteur de l'horeca est très complexe et diversifié. Ce point de la proposition devrait être affiné.

La Fédération Horeca souscrit à la proposition de demander aux bailleurs publics de suspendre les baux commerciaux.

En ce qui concerne la prolongation du "chômage économique corona", M. Simonart parlerait plutôt de chômage temporaire, qu'il soit de nature économique ou qu'il résulte d'un cas de force majeure; il importe surtout que ce chômage soit adapté au secteur de l'horeca et offre la flexibilité nécessaire pour permettre à ce secteur de faire face à la nouvelle réalité après la réouverture.

Les propositions concernant la TVA ont déjà été abordées par M. De Caluwe: l'orateur renvoie à son intervention.

Plutôt que d'instaurer un Maribel social temporaire pour le secteur de l'horeca, l'orateur préfère des solutions flexibles intégralement faites sur mesure pour ce secteur. Ces solutions sont déjà sur la table.

L'orateur est favorable à la proposition de réduire automatiquement les primes d'assurance et les factures énergétiques durant la période du confinement. Il fait observer que le secteur des assurances a, jusqu'à présent, été absent du débat sur la relance de l'horeca et que les fédérations horeca demandent absolument que l'on associe le secteur des assurances à ce débat.

En guise de conclusion, M. Simonart souligne que les trois fédérations horeca présentes parlent d'une seule voix. Elles insistent pour qu'une concertation soit organisée avec le parlement et le gouvernement, afin que le secteur soit dûment préparé à la relance. Au début du confinement, le secteur a dû fermer ses portes précipitamment, en deux jours. Faisons en sorte que cela ne se passe pas de la même manière pour la réouverture! Ce secteur est habitué à être confronté à une réglementation étendue – après la pétrochimie, il s'agit du secteur le plus réglementé de Belgique – et à assurer la sécurité de ses clients et de la chaîne alimentaire.

Als de taxshelter voor de horeca erin zou slagen om 2 % van de spaarreserve te mobiliseren, zou 5 miljard euro beschikbaar zijn voor de relance.

De heer Simonart gaat vervolgens in op de verzoeken in het voorstel van resolutie. Wat de handelshuren betreft (tweede verzoek), is de horecafederatie voorstander van elke maatregel die een zekere solidariteit, of in ieder geval een uitvoering te goeder trouw van de overeenkomsten, tussen de huurder en de verhuurder beoogt. De horecasector is erg complex en gediversifieerd. Dit punt van het voorstel zou verder verfijnd dienen te worden.

Het voorstel om publieke verhuurders te vragen handelshuren op te schorten kan op instemming rekenen vanwege de horecafederatie.

Wat de verlenging betreft van de "economische coronawerkloosheid" – de heer Simonart zou eerder spreken van tijdelijke werkloosheid, of ze nu economisch van aard is dan wel voortvloeit uit overmacht – is het vooral van belang dat deze afgestemd is op de horecasector en de noodzakelijke flexibiliteit biedt om die sector toe te laten om te gaan met de nieuwe realiteit na de heropstart.

De voorstellen op het stuk van de btw werden al behandeld door de heer De Caluwe, naar wiens tussenkomst de spreker verwijst.

Eerder dan een tijdelijke sociale Maribel voor de horecasector in te stellen, geeft de spreker de voorkeur aan flexibele oplossingen die integraal op maat zijn van de sector; zulke oplossingen liggen thans al ter tafel.

De spreker is het voorstel om de verzekeringspremies en de energieabonnementen tijdens de *lockdown*periode automatisch te verlagen, gunstig gezind. Hij merkt op dat de verzekeringssector tot hertoe afwezig was in het debat over de relance van de horecasector en dat de horecafederaties absoluut vragende partij zijn om de verzekeringssector hierbij te betrekken.

Tot besluit van zijn betoog onderstreept de heer Simonart dat de drie aanwezige horecafederaties met één stem spreken. Zij dringen aan op overleg met het Parlement en de regering, zodat de sector terdege voorbereid is voor de heropstart. Bij het begin van de *lockdown* moest de sector halsoverkop, op twee dagen, de deuren sluiten. Laat dit ook niet het geval zijn voor de heropening. De sector is het gewend om te gaan met uitgebreide reglementering – na de petrochemie is het de sterkst gereguleerde sector in België – en om in te staan voor de veiligheid van klanten en voedselketen.

III. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que, dans l'intervalle, de nombreux secteurs ont repris leurs activités de façon durable et sûre. Actuellement, le secteur de l'horeca est cependant encore dans l'incertitude et il importe donc de clarifier les choses pour les travailleurs indépendants, les salariés et les fournisseurs concernés.

Selon l'Unizo, 62 % des exploitants horeca ne seraient pas encore prêts à rouvrir leurs portes: certains établissements risquent-ils de devoir fermer à nouveau, comme en Autriche, à cause d'un manque de clientèle?

Bien que les baux commerciaux soient une compétence régionale, les contrats de brasserie restent une matière fédérale: les fédérations vont-elles préciser cette différence au secteur?

Quoi qu'il en soit, il apparaît de nouveau que la réglementation doit être assouplie et que la charge administrative doit être réduite autant que possible. Dans quelle mesure a-t-on procédé à une harmonisation avec les régions (le tourisme étant effet également une compétence régionale)?

De nombreux établissements horeca ont-ils déjà eu recours à la mesure de garantie existante?

Enfin, le secteur sera-t-il encouragé à travailler de manière innovante? Entre-temps, une course s'est engagée aux Pays-Bas pour le développement d'applications de réservation de créneaux horaires dans les cafés et les restaurants: d'autres idées circulent-elles éventuellement dans notre pays à ce sujet?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne que son groupe s'est clairement engagé en faveur du secteur horeca, ce qui est également le cas des autres groupes. Il observe notamment une grande résilience du secteur et une forte volonté de redémarrer, comme le montrent, par exemple, les initiatives visant à accroître la capacité des terrasses.

La méthode du crédit de TVA n'est pas un fétiche pour son groupe. Ce qui importe le plus, c'est de fournir des liquidités supplémentaires. La proposition de crédit d'impôt était fondée sur le caractère temporaire de cette mesure.

En outre, les syndicats ont formulé, à juste titre, une série de conditions à remplir pour bénéficier de l'aide prévue. Quel est le point de vue du secteur, à cet égard, en ce qui concerne la liaison de la réduction de la TVA au maintien des emplois dans les établissements concernés?

III. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat ondertussen vele sectoren op een duurzame en veilige wijze opnieuw zijn opgestart. De horecasector tast momenteel echter nog in het duister en dus is het belangrijk om duidelijkheid te verschaffen aan de betrokken zelfstandigen, werknemers en leveranciers.

Volgens Unizo zou 62 % van de horeca-uitbaters nog niet klaar zijn om opnieuw te openen: bestaat het risico dat een aantal zaken opnieuw zullen moeten sluiten zoals in Oostenrijk wegens te weinig cliënteel?

Hoewel de handelshuur een gewestelijke bevoegdheid is blijven de brouwerijcontracten een federale aangelegenheid: gaan de federaties dit verschil duidelijk maken aan de sector?

In elk geval blijkt andermaal dat de regelgeving moet worden versoepeld en de administratieve overlast tot een minimum moet worden beperkt. In hoeverre werd er afgestemd met de gewesten (toerisme is immers eveneens een gewestelijke bevoegdheid)?

Hebben al veel horecaondernemingen gebruikgemaakt van de bestaande garantieregeling?

Zal de sector ten slotte worden aangemoedigd om innovatief te werk te gaan? In Nederland is ondertussen een race ontstaan rond het ontwikkelen van apps voor de reservatie van tijdslots in cafés en restaurants: circuleren er in ons land eventueel andere ideeën?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) benadrukt dat zijn fractie een duidelijk engagement is aangegaan ten gunste van de horecasector; dit is ook het geval bij de andere fracties. Hij ziet in de sector met name veel veerkracht en veel zin om opnieuw op te starten, zoals blijkt uit de initiatieven om de terrascapaciteit te verruimen.

De methode van het btw-krediet is geen fetisj voor zijn fractie: het belangrijkste is om te zorgen voor extra liquiditeit. Het voorstel van belastingkrediet was gebaseerd op het tijdelijk karakter van deze maatregel.

Daarnaast worden door de vakbonden terecht een aantal voorwaarden gesteld voor het verkrijgen van steun. Wat is in dit verband de mening van de sector over een koppeling van de btw-verlaging aan het behoud van de banen in de betrokken ondernemingen?

Quel est d'ailleurs le point de vue du secteur au sujet de la proposition d'utiliser cette crise pour "blanchir" davantage le secteur horeca, par exemple grâce à la liaison à l'utilisation de la caisse blanche?

En ce qui concerne les contrats de brasserie, l'intervenant à connaissance d'un certain nombre de brasseurs qui font preuve de souplesse à cet égard: quelles sont les expériences du secteur et dispose-t-il de leviers dans cette matière?

L'intervenant conclut qu'en ce qui le concerne, cette résolution peut être réécrite intégralement ou amendée.

M. Christophe Lacroix (PS) partage l'idée des syndicats, qui consiste à subordonner une éventuelle aide de l'État au secteur - ce qui lui semble évident - à des conditions. Les règles du jeu doivent être respectées: il ne faut pas profiter de cette crise pour pousser à l'extrême la flexibilité des travailleurs, qui est dans une certaine mesure évidente et nécessaire. Quel est l'avis du secteur horeca, de l'UCM et d'Unizo à ce sujet?

Il faut en outre s'employer à maintenir l'emploi autant que possible et à accroître sa qualité.

Enfin, l'intervenant souligne l'importance de la concertation sociale. Y a-t-il eu des contacts entre le secteur et les syndicats? De quelle manière cette concertation peut-elle déboucher sur des solutions positives?

M. Reccino Van Lommel (VB) souscrit aux observations selon lesquelles le secteur horeca, à l'instar d'autres secteurs, connaissait déjà de grandes difficultés avant la crise du coronavirus. L'horeca va au-delà de l'entrepreneuriat. Il crée en effet du lien social. De plus, il importe en effet d'inclure les secteurs dits oubliés dans la problématique.

En tout état de cause, l'intervenant a compris que des mesures sont nécessaires dans le domaine de la TVA et des accises. Il comprend en outre l'inquiétude des syndicats concernant les licenciements. Or, comme cela a déjà été mentionné, le secteur était déjà en difficulté avant la crise et une restructuration sera inévitable pour permettre un redémarrage moyennant certaines conditions.

Les problèmes ne se posent du reste pas uniquement en termes d'offre, mais aussi en termes de demande: comment persuader les consommateurs de revenir dans les établissements horeca? L'intervenant demande aux représentants de *Horeca Vlaanderen* quels incitants

Wat is trouwens de mening van de sector over het voorstel om deze crisis te gebruiken voor een verdere "verwitting" van de horecasector door bijvoorbeeld de koppeling aan het gebruik van de witte kassa?

Wat verder de brouwerijcontracten betreft heeft de spreker weet van een aantal brouwers die zich hierin soepel opstellen: wat zijn hier de ervaringen van de sector en beschikt deze over hefboomen in deze aangelegenheid?

De spreker besluit dat wat hem betreft deze resolutie volledig mag worden herschreven en openstaat voor amendering.

De heer Christophe Lacroix (PS) deelt het idee van de vakbonden dat indien overheidssteun wordt gegeven aan de sector – hetgeen hem evident lijkt – deze steun moet worden gebonden aan voorwaarden. De spelregels moeten worden gerespecteerd: men mag niet van deze crisis profiteren om met name de flexibiliteit in hoofde van de werknemers, die tot op zekere hoogte vanzelfsprekend en noodzakelijk is, tot het extreme door te voeren. Wat is hieromtrent de mening van de horecasector en van de UCM en Unizo?

Daarnaast moet worden gestreefd naar een maximaal behoud van de tewerkstelling en naar meer kwaliteit.

Ten slotte benadrukt de spreker het belang van het sociaal overleg: zijn er contacten geweest tussen de sector en de vakbonden? Op welke manier kan dit leiden tot positieve oplossingen?

De heer Reccino Van Lommel (VB) onderschrijft de opmerkingen dat de horecasector net zoals andere sectoren het al zeer moeilijk had voor de coronacrisis. Horeca is meer dan alleen ondernemerschap, het gaat namelijk over het samenbrengen van mensen. Het is verder inderdaad belangrijk om ook de zogenaamde vergeten sectoren mee te nemen in het verhaal.

In elk geval heeft de spreker begrepen dat maatregelen op het vlak van btw en accijnzen noodzakelijk zijn. Hij begrijpt verder de zorg van de vakbonden voor ontslagen maar zoals gezegd had de sector het al moeilijk voor de crisis en zal een herstructurering onvermijdelijk zijn, opdat een doorstart tegen bepaalde voorwaarden mogelijk zou zijn.

De problemen situeren zich trouwens niet enkel aan de kant van het aanbod maar ook aan die van de vraag: op welke manier zullen consumenten ertoe kunnen gebracht worden om de horecaondernemingen opnieuw te bezoeken? De spreker vraagt aan de vertegenwoordigers van

peuvent être mis en place à cet effet et s'il faut prendre des mesures pour lutter contre les contrats léonins, qui sont malheureusement encore très fréquents dans le secteur brassicole.

M. Benoît Friart (MR) souligne toute l'importance des garanties bancaires, eu égard à la grande réticence dont les banques témoignent à l'égard du secteur. Ainsi qu'il a été indiqué par l'UCM, le rôle de l'intermédiaire de crédit est essentiel en la matière; en outre, il faut prévoir la possibilité d'étaler les remboursements sur une période plus longue.

À l'instar de la représentante de l'UCM, l'intervenant estime par ailleurs qu'il est préférable d'accorder une dispense de précompte immobilier plutôt qu'un crédit d'impôt et il convient avec elle que l'extension des réductions ONSS existantes est plus simple que les mesures sociales Maribel proposées.

Il sera en tout cas compliqué de relancer l'horeca, étant donné qu'il n'y a pas de festivités prévues pour les mois d'été de grande affluence que sont juillet et août et éventuellement septembre et que les consommateurs demeurent en outre méfiants, comme cela s'est vu en Autriche. Un long déclin et une augmentation du chômage temporaire sont probables. L'intervenant estime également qu'un certain nombre de licenciements seront nécessaires: que pense l'UCM d'un éventuel assouplissement des règles en matière de licenciement?

Enfin, le secteur sera inéluctablement confronté à des problèmes de liquidités lors de la relance: ne pourrait-on envisager de solliciter un crédit auprès des fournisseurs pour les premières commandes passées lors de la relance?

Mme Leen Dierick (CD&V) constate que l'horeca s'est avéré être un secteur très diversifié et étendu, de sorte que les mesures génériques ne s'avèrent pas toujours efficaces. Outre qu'il crée de l'emploi, le secteur est également générateur d'un sentiment de bien-être et de cohésion (terrasses, etc.).

Les organisations syndicales ayant indiqué que le secteur horeca compte malgré tout un certain nombre de brebis galeuses, l'intervenante demande à l'ensemble du panel s'il convient de soutenir toutes les entreprises ou uniquement les entreprises saines. De quelle manière peut-on opérer cette distinction?

Comment peut-on, en vue de la relance, rétablir et stimuler la bonne volonté et la confiance des consommateurs?

Horeca Vlaanderen welke stimulansen hiervoor kunnen worden uitgewerkt en of maatregelen noodzakelijk zijn om op te treden tegenover de wurgcontracten, die spijtig genoeg nog steeds veel voorkomen in de brouwerijsector.

De heer Benoît Friart (MR) benadrukt het grote belang van de bankgaranties, vermits de banken zeer terughoudend zijn naar de sector toe. Zoals opgemerkt door de UCM is de rol van de kredietbemiddelaar in deze essentieel; bovendien moet mogelijk worden gemaakt om de afbetalingen te spreiden over een langere periode.

Verder deelt de spreker de mening van de vertegenwoordigster van de UCM dat een vrijstelling van onroerende voorheffing te verkiezen is boven een belastingkrediet en is hij eveneens akkoord met haar dat een uitbreiding van de bestaande RSZ-kortingen eenvoudiger is dan de voorgestelde sociale Maribel-maatregelen.

De opstart van horeca zal in elk geval moeilijk zijn vermits geen festiviteiten in het vooruitzicht zijn voor de normaal gezien drukke zomermaanden juli, augustus en eventueel september, en omdat de consumenten bovendien wantrouwig blijven zoals gebleken is in Oostenrijk. Een langdurige terugval en een toename van de tijdelijke werkloosheid zijn waarschijnlijk. Daarnaast zijn volgens de spreker een aantal ontslagen noodzakelijk: wat is de mening van de UCM over een eventuele versoepeling van de ontslagregelingen?

Ten slotte zal de sector bij de heropstart onvermijdelijk worden geconfronteerd met liquiditeitsproblemen: zou niet kunnen worden overwogen om aan de leveranciers krediet te vragen voor de eerste bestellingen bij de heropstart?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt vast dat gebleken is dat de horeca een zeer diverse en uitgebreide sector is zodat generieke maatregelen niet altijd efficiënt blijken. Naast het creëren van tewerkstelling is de sector bovendien ook een generator van welzijn of goed gevoel en samenhang (terrassjes en dergelijke).

Naar aanleiding van de opmerking van de vakbonden dat er toch een aantal cowboys actief zijn in de horecasector vraagt de spreker de mening van het ganse panel of alle ondernemingen dan wel enkel de gezonde ondernemingen moeten worden ondersteund. Op welke manier kan men dit onderscheid maken?

Op welke manier kan met het oog op de heropstart de bereidheid en het vertrouwen bij de consumenten worden hersteld en gestimuleerd?

En ce qui concerne le Maribel social, elle constate que d'aucuns optent plutôt pour une extension des réductions ONSS existantes: elle souhaiterait obtenir davantage de précisions à ce sujet.

Les organisations syndicales proposent par ailleurs de prolonger les mesures en matière de chômage temporaire de trois mois moyennant une évaluation. Qu'en pensent les autres invités? Cela doit-il s'appliquer au seul secteur horeca?

L'intervenante n'a guère entendu de réactions au sujet des propositions relatives aux primes d'assurance formulées dans la résolution. Les primes pour les assurances incendie et automobile sont en tout cas maintenues. Une intervention des autorités est-elle nécessaire en la matière ou les indépendants concernés doivent-ils plutôt prendre contact avec leur compagnie d'assurances?

Les organisations syndicales ont proposé de subordonner l'octroi de l'aide à l'utilisation de la caisse blanche, voire éventuellement d'instaurer une interdiction des paiements en espèces. Cela semble excessif dans le contexte actuel. Qu'en pensent Unizo et l'UCM?

Unizo peut-il fournir des précisions quant à la proposition relative au gel des faillites? Des données chiffrées peuvent-elles être communiquées au sujet des contributions versées à l'AFSCA?

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) constate que l'horeca est très durement touché et qu'il est nécessaire de développer un plan de relance. Heureusement, l'évolution des chiffres relatifs au coronavirus est positive à l'heure actuelle.

Quoi qu'il en soit, les secteurs dits invisibles ne peuvent pas être oubliés (par exemple, les fournisseurs). Elle s'enquiert également auprès des différents orateurs des trois mesures qu'ils estiment être les meilleures. Pour sa part, la réduction de la TVA figure en tout cas en tête du classement.

En outre, dispose-t-on d'une liste des bonnes pratiques des pays voisins?

Une concertation a-t-elle lieu entre les autorités fédérales et les autorités des entités fédérées en vue de créer un "level playing field"?

Outre le caractère temporaire des mesures citées, il convient également de prendre des mesures structurelles telles qu'un *tax shelter*.

Wat de Sociale Maribel aangaat, stelt zij vast dat sommigen blijkbaar de voorkeur geven aan een verruiming van de bestaande RSZ- kortingen: graag kreeg zij hieromtrent meer toelichting.

Verder stellen de vakbonden voor om de maatregelen inzake tijdelijke werkloosheid met drie maanden te verlengen mits een evaluatie: wat is hierover de mening van de andere genodigden? Moet dit enkel gelden voor de horeca?

De spreekster heeft weinig reactie gehoord over de voorstellen in de resolutie inzake verzekeringspremies: in elk geval blijven de premiebetaling voor brand- en auto-verzekeringen verder lopen: is het nodig dat de overheid hier ingrijpt of moeten de betrokken zelfstandigen eerder hun verzekeringsonderneming contacteren?

De vakbonden hebben voorgesteld om steun te koppelen aan het gebruik van de witte kassa en eventueel zelfs een verbod op cashbetalingen in te voeren: dit lijkt echter in de huidige context een stap te ver: wat is het standpunt hieromtrent van Unizo en de UCM?

Kan Unizo meer toelichting geven bij het voorstel om de faillissementen te bevriezen? En kunnen cijfers worden verstrekt met betrekking tot de FAVV-bijdragen?

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) stelt vast dat de horeca zeer zwaar wordt getroffen en dat een relanceplan noodzakelijk is; gelukkig evolueren de coronacijfers momenteel in positieve zin.

In elk geval mogen de zogenaamde onzichtbare sectoren niet worden vergeten (bijvoorbeeld de toeleveranciers). Daarnaast vraagt zij aan de verschillende sprekers welke volgens hen de beste drie maatregelen zijn. Zijzelf plaatst in elk geval een btw-verlaging op de eerste plaats.

Beschikt men verder over een lijst van *best practices* uit de omringende landen?

Vindt er overleg plaats tussen de federale overheid en de overheden van de deelstaten met het oog op het creëren van een gelijk speelveld?

Naast het tijdelijk karakter van de aangehaalde maatregelen zijn er ook structurele maatregelen nodig zoals een *tax shelter*.

Enfin, l'intervenante demande si les plats à emporter n'ont pas été un emplâtre sur une jambe de bois pour les restaurants et établissements de restauration.

Mme Melissa Depraetere (sp.a.) estime que la proposition de résolution à l'examen est un bon point de départ.

Tout d'abord, elle constate que la prime dite de nuisance était une mesure très générale, en raison évidemment de son caractère urgent. À l'heure actuelle, on peut agir de façon beaucoup plus ciblée: la situation d'un petit café à la campagne est bien sûr très différente de celle d'un restaurant sur la grand-place d'une ville-centre. Où en sont les invités dans leurs propositions au gouvernement à cet égard?

Par ailleurs, le redémarrage est bien sûr facilité par le beau temps, qui permet de s'asseoir dehors et, par exemple, d'aménager créer de plus grandes terrasses. A-t-on déjà pris des dispositions en vue d'une éventuelle deuxième vague après l'été? Il est cependant souvent impossible de répartir les clients, ce qui rend le redémarrage plus difficile et a un impact important sur le personnel.

Enfin, outre les contrats de brasserie, il existe d'autres accords, comme le système Unisono (remboursement dans le mois): y a-t-il d'autres initiatives dans ce domaine?

Mme Vanessa Matz (cdH) fait remarquer que son groupe est aux côtés du secteur horeca et est favorable à un maximum de mesures de relance ciblées. L'intervenante plaide pour une réduction de la TVA et souhaite aller encore plus loin dans ce domaine, par exemple en réduisant la TVA également sur les plats à emporter: quel est l'avis des invités à ce sujet?

En outre, la membre a été choquée par la proposition des syndicats de n'accorder une aide qu'aux entreprises dites viables: de plus, elle ne comprend pas bien comment cette condition pourrait être vérifiée préalablement. Quels sont les critères de cette viabilité avant, pendant et après la crise? Selon l'intervenante, il s'agit d'une approche très subjective.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) relève que les parlementaires sont conscients de leur responsabilité en vue de soutenir le secteur et de permettre une reprise maximale.

S'agissant des garanties bancaires, la membre préconise une réflexion sur les prêts à taux zéro.

Ten slotte vraagt de spreker of de afhaalmaaltijden een pleister op de wonde zijn geweest voor de restaurants en eetgelegenheden.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a.) vindt het voorstel van resolutie een goed uitgangspunt.

Vooreerst stelt zij vast dat de zogenaamde hinderpremie een zeer algemene maatregel is geweest, wat uiteraard samenhangt met het dringend karakter ervan. Op dit moment kan men al veel gerichter te werk gaan: de situatie van een klein café op het platteland verschilt uiteraard sterk van die van een restaurant op de grote markt in een centrumstad. Hoe ver staan de genodigden op dit punt met hun voorstellen aan de regering?

Daarnaast wordt de heropstart uiteraard vergemakkelijkt door het mooie weer, waardoor men buiten kan zitten en bijvoorbeeld ruimere terrassen kan aanleggen. Werden al voorbereidingen genomen voor een eventuele tweede golf na de zomer? Vaak echter is het ook onmogelijk om de klanten te spreiden en wordt de heropstart hierdoor bemoeilijkt, met een substantiële impact op het personeel.

Ten slotte zijn er naast de brouwerijcontracten ook andere overeenkomsten, bijvoorbeeld de Unisono-regeling (terugstorting binnen een maand): bestaan hier andere initiatieven?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) merkt op dat haar fractie aan de kant van de horeca staat en voorstander is van zoveel mogelijk gerichte herstelmaatregelen. De spreker pleit voor een btw-verlaging en wenst nog verder te gaan op dit vlak, door bijvoorbeeld ook de btw op afhaalmaaltijden te verlagen: wat is de mening van de genodigden hierover?

Daarnaast was de spreker geschokt door het voorstel van de vakbonden om enkel hulp te verstrekken aan zogenaamde leefbare ondernemingen: bovendien begrijpt zij niet goed op welke manier deze voorwaarde op voorhand kan worden nagegaan. Wat zijn de criteria voor deze leefbaarheid voor, tijdens en na de crisis? Het gaat volgens de spreker om een zeer subjectieve benadering.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) merkt op dat de parlementsleden zich bewust zijn van hun verantwoordelijkheid om de sector te ondersteunen en een maximale hervatting mogelijk te maken.

Inzake bankgaranties pleit de spreker voor een reflectie over leningen tegen nultarief.

Pour ce qui est des crédits d'impôts, il s'agit d'une bonne mesure qui s'oppose toutefois à deux difficultés. La première, qui a été mise en exergue par certains intervenants: les différences de loyers parfois sensibles entre Régions, et même aussi au sein d'une même commune. La deuxième, qui n'a pas été relevée et qui est pourtant importante: ce crédit d'impôt nécessite un accord entre le preneur et le bailleur. En effet, dans le cas où le propriétaire ne veut pas de ce demi-dédommagement (c'est son droit légitime car ces loyers permettent à nombre d'entrepreneurs de garder la tête hors de l'eau), on pourrait, comme en France, activer un fond de garantie de solidarité qui paierait les arriérés du preneur pendant le temps de la crise, à charge ensuite, pour le locataire, de payer dans les 5 ans les loyers payés à sa place par ce fonds: cette piste est-elle praticable en Belgique?

En ce qui concerne le chômage économique, la membre se demande si une évaluation au bout de trois mois sera déjà possible, dès lors qu'il s'agit d'une période très courte et que le secteur devrait rouvrir le 8 juin.

Outre les primes d'assurance, d'autres abonnements comme ceux des terminaux de paiement (par exemple Bancontact) ont également un impact important sur les coûts des entreprises du secteur horeca. L'intervenante s'inquiète d'ailleurs de retours d'entrepreneurs selon lesquels leurs demandes de suspension d'abonnement sont systématiquement refusées. Elle demande confirmation auprès des intervenants.

L'intervenante conclut qu'il convient surtout de tenir suffisamment compte de la grande diversité du secteur lors de l'élaboration des mesures: il ne faut certainement pas trop se baser sur un "restaurant type" (il existe en effet de très petits et de très grands établissements, avec ou sans terrasse, en ville ou à la campagne, etc.)

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) observe que la proposition de résolution à l'examen a été déposée rapidement afin que ce débat puisse avoir lieu dans les meilleurs délais. En tout cas, le membre a entendu de nombreuses convergences qui permettent d'espérer une conclusion rapide. Après ces très riches auditions, il est temps de passer à l'action et de rencontrer les autres groupes afin de voir ce qui est possible.

Wat belastingkredieten aangaat, gaat het om een goede maatregel die evenwel op twee problemen stuit. Het eerste probleem, dat belicht werd door enkele sprekers, betreft de verschillen in huren tussen de Gewesten en zelfs binnen eenzelfde gemeente. Het tweede probleem werd niet vermeld, doch is belangrijk: het belastingkrediet veronderstelt een akkoord tussen de huurder en de verhuurder. Als de eigenaar deze halve vergoeding niet wil (dat is zijn goed recht omdat huurprijzen veel ondernemers in staat stellen het hoofd boven water te houden), zouden we, net als in Frankrijk, een solidariteitsgarantiefonds kunnen activeren dat de huurachterstallen tijdens de crisis zou betalen; de huurder zou ertoe gehouden zijn om binnen de vijf jaar de huur die in zijn plaats door dit fonds werd betaald, terug te betalen. Is deze piste bruikbaar in België?

Wat economische werkloosheid betreft vraagt de spreekster zich af of een evaluatie na drie maanden al mogelijk zal zijn vermits het gaat om een zeer korte periode en de sector waarschijnlijk al zal heropenen op 8 juni.

Naast de verzekeringspremies hebben ook andere abonnements zoals die voor betaalterminals (bijvoorbeeld Bancontact) een zware impact op de kosten van de horeca ondernemingen. Het lid maakt zich ook zorgen over de signalen die ze ontvangt van ondernemers dat hun verzoeken om opschorting van abonnements systematisch worden geweigerd. Kunnen de sprekers dit bevestigen?

De spreekster besluit dat vooral voldoende rekening moet worden gehouden met de grote diversiteit in de sector wanneer maatregelen worden uitgewerkt: men mag zeker niet teveel verstrekken van een soort "type restaurant" (zo zijn er zeer kleine en zeer grote etablissementen, met of zonder terras, op de stad of op het platteland enzovoort).

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat dit voorstel van resolutie snel werd neergelegd opdat dit debat snel zou kunnen worden gevoerd. De spreker heeft in elk geval veel convergenties gehoord zodat men snel zal kunnen landen. Na deze zeer rijke hoorzittingen is het tijd om tot actie over te gaan en met de andere fracties te vergaderen om te zien wat mogelijk is.

IV. — RÉPONSES DES ORATEURS

M. Alain Detemmerman (FGTB HORVAL) renvoie à la remarque de M. Calvo sur le lien entre les mesures d'aide et les garanties de maintien de l'emploi dans le secteur. Les syndicats sont favorables à un tel lien et peuvent également le justifier. Comme indiqué ci-dessus, M. Dirix a été étroitement associé à la création du Maribel social actuel pour le secteur non marchand. En outre, plusieurs des représentants syndicaux présents ont collaboré au Plan d'avenir pour la culture du champignon. Il y a quelques années, ce secteur a traversé une passe difficile, avec des pertes d'emplois à la clé. À l'issue d'une concertation sociale, des fonds ont été mis à la disposition des partenaires sociaux dans le cadre du Plan d'avenir, puis répartis à titre d'aide, sur la base de conditions clairement définies, entre les entreprises actives dans la culture du champignon. Les syndicats ont donc une expérience dans la mise en place de fonds de soutien liés au volume de travail.

L'orateur évoque ensuite la remarque de M. Lacroix sur la concertation sociale. Au sein de la Commission paritaire 302 (horeca), il n'est pas traditionnel que les syndicats fassent systématiquement cause commune; chacun suit ses propres canaux. Néanmoins, les syndicats sont convaincus que seule une approche commune peut résoudre ce problème. L'orateur appelle les employeurs et les fédérations de l'horeca à reconnaître le rôle joué par les syndicats dans ce processus; les travailleurs ont subi le confinement et ce sont eux qui devront appliquer les mesures prises.

La situation actuelle ne se prête pas à des solutions de facilité. Une réduction linéaire de la TVA est peut-être la mesure la plus facile, mais elle n'est pas pour autant la plus appropriée. Il est nécessaire d'examiner quelle mesure offre le meilleur rendement. Chaque euro dépensé doit rapporter quelque chose, sinon les mesures n'apporteront pas grand-chose. Les différents syndicats ne sont pas nécessairement du même avis lorsqu'il s'agit de déterminer la solution la plus efficace, ce qui ne signifie pas que les opinions de l'un soient moins bonnes que celles de l'autre.

Mme Matz se demande comment on compte déterminer si une entreprise de l'horeca est viable ou non. Pour l'intervenante, le fait d'avoir un patrimoine propre très limité, voire négatif, est déjà un premier bon indicateur. En outre, les conditions prévues dans le cadre d'autres régimes d'aide, en particulier le report de paiement pour le crédit aux entreprises, peuvent également servir de ligne directrice à cet égard. Il s'agit par exemple de

IV. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

De heer Alain Detemmerman (ABVV HORVAL) verwijst naar de opmerking van de heer Calvo over een koppeling van de steunmaatregelen met garanties inzake het behoud van tewerkstelling in de sector. De vakbonden zijn voorstander van zulke koppeling en kunnen ter zake ook geloofsbrieven overleggen. Zoals gezegd was de heer Dirix nauw betrokken bij de totstandkoming van de eigenlijke sociale Maribel voor de non-profitsector. Daarnaast hebben enkele van de aanwezige vakbondsvertegenwoordigers meegewerkt aan het Toekomstplan voor de champignonteelt. Deze sector verkeerde een aantal jaren geleden in zwaar weer, met banenverlies tot gevolg. Na sociaal overleg werden in het kader van het Toekomstplan middelen ter beschikking gesteld van de sociale partners, die vervolgens aan de hand van duidelijk afgelijnde voorwaarden bij wijze van steunmaatregel verdeeld worden onder ondernemingen actief in de champignonteelt. De vakbonden hebben dus ervaring op het stuk van het opzetten van ondersteuningsfondsen gekoppeld aan arbeidsvolume.

De spreker gaat vervolgens in op de opmerking van de heer Lacroix inzake het sociaal overleg. Binnen het Paritair Comité 302 (horeca) is het niet de traditie dat de vakbonden steevast samen optreden; ieder volgt zijn eigen kanalen. Niettemin zijn de vakbonden ervan overtuigd dat alleen een gezamenlijke aanpak deze problematiek kan oplossen. De spreker roept de werkgevers en de horecafederaties op de rol die de vakbonden hierin spelen te erkennen; de werknemers zijn immers 'lijdend voorwerp' geweest van de *lockdown* en het zijn zij die de genomen maatregelen zullen moeten toepassen.

De huidige situatie leent zich niet tot gemakkelijke oplossingen. Een lineaire btw-verlaging is misschien de gemakkelijkste, maar daarom niet de meest aangewezen maatregel. Men moet kijken welke maatregel het beste rendement oplevert. Elke gespendeerde euro moet iets opleveren, anders brengen de maatregelen weinig zoden aan de dijk. In de zoektocht naar de meest efficiënte oplossing verschillen de onderscheiden vakbonden al eens van mening, wat niet betekent dat de opvattingen van de ene minderwaardig zijn ten opzichte van die van de andere.

Mevrouw Matz vroeg zich af hoe men gaat bepalen of een horecaonderneming al of niet leefbaar is. Volgens de spreker is het hebben van een zeer beperkt of negatief eigen vermogen al een eerste goede indicator. Daarnaast kunnen ook de voorwaarden die zijn opgenomen in het kader van andere ondersteuningsregelingen, met name het betalingsuitstel voor ondernemingskredieten, ter zake richtinggevend zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om

l'existence éventuelle d'arriérés de paiement en matière d'impôts ou de cotisations ONSS.

M. Frans Dirix (CSC Alimentation et Services) renvoie à l'observation de Mme Rohonyi selon laquelle un délai de trois mois est trop bref pour évaluer le système du chômage temporaire à la lumière d'une prolongation éventuelle. L'orateur ne souhaite pas se focaliser sur ce délai de trois mois – qui est en effet trop court et qui peut aussi bien être de quatre mois. Pour les syndicats, l'essentiel est de suivre étroitement le principe du régime temporaire afin qu'il puisse être, si nécessaire, prolongé ou ajusté en toute connaissance de cause.

En réponse à la question de Mme Houtmeyers sur le nombre d'entreprises horeca ayant déjà fait appel au régime de garantie, *M. Johan Bortier (Unizo)* déclare qu'il n'existe pas encore de chiffres officiels à ce sujet. L'Unizo a cependant déjà mené une enquête générale auprès de ses membres. Il est clair que le recours aux crédits-ponts est très limité, pour les raisons indiquées ci-dessus.

M. Bortier met en garde contre la simple transposition des critères de report de paiement pour les crédits aux entreprises afin de déterminer si une entreprise de l'horeca peut être financièrement viable et, partant, éligible à l'aide prévue dans la proposition de résolution. Une entreprise de l'horeca qui a un arriéré ou un plan d'apurement en matière de cotisations ONSS n'est pas nécessairement une entreprise non viable.

M. Matthias De Caluwe (Horeca Vlaanderen) revient sur la question de Mme Verhelst concernant les trois mesures qui devraient être prises. L'orateur fait remarquer que celui qui part du principe qu'un plan B est nécessaire ne réalisera jamais son plan A. Dans tous les cas de figure, le coût de l'inaction est plus élevé pour la collectivité que celui des mesures proposées (hormis les prorogations). Chaque euro produit rapporte 0,75 euro dans les autres secteurs. Le rendement des investissements dans le secteur de l'horeca a été démontré de manière convaincante et il est évolutif. En ce qui concerne plus particulièrement l'impact de l'aide sur le maintien de l'emploi, le secteur de l'horeca peut très bien supporter la comparaison avec celui de l'aviation, par exemple.

Quelqu'un a demandé ce que les consommateurs eux-mêmes pouvaient faire pour soutenir l'horeca. Ils peuvent déjà y dépenser plus d'argent. Bien que notre paysage horeca ne soit pas nécessairement moins intéressant que celui des Pays-Bas, bien au contraire, les Néerlandais dépensent environ 120 euros de plus

het al of niet hebben van betalingsachterstallen bij de belastingen of de RSZ.

De heer Frans Dirix (ACV Voeding en Diensten) verwijst naar de opmerking van mevrouw Rohonyi dat een termijn van drie maanden te kort is om het systeem van tijdelijke werkloosheid te evalueren in het licht van een mogelijke verlenging. De spreker wil zich niet vastpinnen op die termijn van drie maanden – die is inderdaad kort en het kan evengoed vier maanden zijn. Het is de vakbonden vooral te doen om het principe van een tijdelijke regeling die van nabij wordt gemonitord zodat er met kennis van zaken kan worden verlengd of bijgestuurd waar nodig.

In antwoord op de vraag van mevrouw Houtmeyers hoeveel horecaondernemingen al gebruik maakten van de garantieregeling, stelt *de heer Johan Bortier (Unizo)* dat daaromtrent nog geen officiële cijfers bestaan. Wel heeft Unizo al een algemene bevraging gedaan onder haar leden. Het is duidelijk dat er maar in zeer beperkte mate beroep wordt gedaan op overbruggingskredieten, en wel om de eerder aangehaalde redenen.

De heer Bortier waarschuwt tegen het eenvoudigweg transponeren van de criteria inzake het betalingsuitstel voor ondernemingskredieten om te bepalen of een horecaonderneming financieel leefbaar en dus in aanmerking kan komen voor de in het voorstel van resolutie bedoelde ondersteuning. Een horecaonderneming met een RSZ-achterstal of een afbetalingsplan is niet per se een onleefbaar bedrijf.

De heer Matthias De Caluwe (Horeca Vlaanderen) komt terug op de vraag van mevrouw Verhelst welke drie maatregelen zeker zouden moeten worden getroffen. De spreker merkt op dat wie uitgaat van plan B nooit zijn plan A zal realiseren. In ieder scenario is de kostprijs van nietsdoen voor de samenleving groter dan die van de voorgestelde maatregelen (afgezien van de verlengingen). Iedere geproduceerde euro levert er 0,75 op in andere sectoren. Het rendement van de investeringen in de horecasector is overtuigend aangetoond en schaalbaar. Specifiek wat het effect van de ondersteuning op het behoud van tewerkstelling betreft, kan de horecasector de vergelijking met pakweg de luchtvaart zeer goed doorstaan.

De vraag werd gesteld wat de consumenten zelf kunnen doen om de horeca te ondersteunen. Ze kunnen alvast meer geld spenderen in de horeca. Hoewel ons horecalandschap niet hoeft onder te doen voor het Nederlandse, wel integendeel, besteden de Nederlanders jaarlijks ongeveer 120 euro meer aan horeca-uitgaven.

chaque année dans ce secteur. Nous devons être en mesure de combler cet écart, non seulement en 2020, mais aussi dans les années à venir.

Toerisme Vlaanderen prépare un ensemble de mesures visant à stimuler le tourisme intérieur et la consommation dans l'horeca, en concertation avec *Horeca Vlaanderen*. Des campagnes seront bientôt lancées autour de ce thème.

Des discussions sont actuellement en cours au niveau régional sur la prime de nuisances pour le secteur de l'horeca. Ce n'est pas une discussion facile. Le choix d'un paramètre correct (surface, emploi), en particulier, est une réflexion difficile. Pour les établissements qui resteront fermés pendant une période plus longue (par exemple les discothèques), des critères différents seront probablement appliqués que pour les entreprises qui sont autorisées à rouvrir en première ligne.

L'orateur forme le vœu que les mesures de soutien pourront être conclues dans un délai de deux à trois semaines, dans le prolongement des discussions sur le déconfinement en cours avec les travailleurs et les experts. Les entreprises de l'horeca et leur personnel pourront ainsi se voir offrir la perspective pleine d'espoir à laquelle ils aspirent.

Pour *M. Philippe Simonart (Fédération Horeca Bruxelles)*, il importe d'encourager les consommateurs à solliciter les services de l'horeca. Nous ne devons jamais perdre de vue que le COVID-19 ne sera pas éternellement présent chez nous. En attendant, nous devons faire preuve de la plus grande prudence et mettre en œuvre des mesures de sécurité.

Les différentes fédérations de l'horeca ont pris contact avec les Régions. Il existe évidemment aussi des liens étroits avec le secteur du tourisme, en particulier à Bruxelles. C'est surtout dans cette Région que le tourisme est indissociable de l'horeca.

L'orateur reconnaît l'importance de la concertation sociale au sein de la CP 302, à laquelle participent les fédérations.

Les fédérations de l'horeca sont favorables à la proposition de prêts sans intérêts avec garantie de l'État. Un système similaire donne de bons résultats en France.

La baisse du taux de TVA pourrait soulager les problèmes de solvabilité et de liquidité des entreprises. Mais il ne faut pas non plus oublier la déductibilité fiscale des frais de l'horeca, car cette mesure incitera le consommateur à reprendre le chemin des établissements de l'horeca.

Dit gat moeten we kunnen dichtrijden, in 2020 maar ook in de volgende jaren.

Toerisme Vlaanderen is bezig met een pakket om het binnenlands toerisme en het horecaverbruik te stimuleren, in overleg met Horeca Vlaanderen. Er zullen daarrond binnenkort campagnes worden uitgerold.

Op gewestelijk niveau is momenteel overleg aan de gang over de hinderpremie voor de horecasector. Dit is geen eenvoudige discussie. Met name de keuze van een correcte parameter (oppervlakte, tewerkstelling) is een moeilijke afweging. Voor zaken die langer gesloten zullen blijven (bijvoorbeeld discotheken) zullen wellicht andere criteria gelden dan voor ondernemingen die in de eerste lijn mogen heropenen.

De spreker drukt de hoop uit dat de ondersteuningsmaatregelen binnen twee à drie weken kunnen worden beklonken, in het verlengde van de besprekingen over de *exit*strategie, die op dit moment worden gevoerd met de werknemers en de experts. Op die manier kan men de horecaondernemingen en hun personeel een hoopvol perspectief geven, waarnaar zij snakken.

De heer Philippe Simonart (Fédération Horeca Bruxelles) vindt het belangrijk dat consumenten worden aangemoedigd om horecadiensten te betrekken. We mogen nooit uit het oog verliezen dat COVID-19 niet voor eeuwig bij ons zal zijn. In afwachting moeten we de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen en veiligheidsmaatregelen implementeren.

De verschillende horecafederaties hebben contacten met de gewesten. Er bestaan uiteraard ook nauwe banden met de toerismesector, niet het minst in Brussel. Vooral daar is het toerisme onlosmakelijk verbonden met de horeca.

De spreker erkent het belang van het sociaal overleg, dat plaatsvindt in PC 302, en waaraan de federaties deelnemen.

De horecafederaties zijn het voorstel van renteloze leningen met staatswaarborg genegen. Een gelijkaardig systeem functioneert in Frankrijk naar behoren.

De verlaging van het btw-tarief zou de liquiditeits- en solvabiliteitsproblemen van ondernemingen kunnen verlichten. Maar ook de fiscale aftrekbaarheid van horecakosten mag niet worden vergeten, vermits die maatregel de consument zal aansporen om opnieuw de horecavestigingen te bezoeken.

Les fédérations envisagent des solutions technologiques, notamment dans le domaine de la communication, qui devraient permettre de recevoir à nouveau les clients en toute sécurité, y compris à l'égard du personnel.

Enfin, il existe aussi une concertation entre les fédérations de l'horeca et les fournisseurs, dont les brasseurs, qui constituent bien entendu un maillon indispensable du secteur horeca. Un code de bonnes pratiques a ainsi été conclu avec les brasseurs en 2015.

M. Thierry Neyens (Fédération Horeca Wallonie) confirme, lui aussi, l'importance de la concertation sociale. Demain, les partenaires sociaux se pencheront sur le protocole sectoriel. Des membres des syndicats ont déjà été invités à plusieurs reprises à participer aux réunions du groupe de travail chargé de l'élaboration du guide pratique. À l'avenir, la coopération avec les partenaires sociaux devra être renforcée afin de préserver l'emploi.

Comme le souligne à juste titre M. Dirix, il est essentiel de contrôler et, si nécessaire, d'ajuster les mesures de soutien sur la base de critères objectifs. Mme Matz a raison de préciser que de nombreuses entreprises de l'horeca ont un patrimoine propre négatif. Une entreprise ne devrait toutefois pas être privée de l'aide pour ce seul motif.

De federaties werken aan technologische oplossingen, in het bijzonder op het vlak van communicatie, die moeten toelaten om opnieuw cliënteel te ontvangen in alle veiligheid, ook ten opzichte van het personeel.

Tot slot bestaat er ook overleg tussen de horecafederaties en de toeleveranciers, waaronder de brouwers, die uiteraard een onmisbare schakel vormen in de horeca. Zo werd in 2015 een code van goede praktijk afgesloten met de brouwers.

De heer Thierry Neyens (Fédération Horeca Wallonie) bevestigt eveneens het belang van het sociaal overleg. Morgen zullen de sociale partners zich buigen over het sectoraal protocol. Leden van de vakbonden werden al enkele keren uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van de *taskforce* met het oog op het opstellen van de praktische gids. In de toekomst zal nog beter moeten worden samengewerkt met de sociale partners om de werkgelegenheid te vrijwaren.

Zoals terecht opgemerkt door de heer Dirix is het cruciaal om de steunmaatregelen te monitoren en eventueel bij te sturen op basis van objectieve criteria. Mevrouw Matz merkte terecht op dat vele horecaondernemingen een negatief eigen vermogen hebben. Een onderneming mag echter niet enkel op deze grond worden uitgesloten van ondersteuning.