

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2020

**LE COMMISSARIAT GÉNÉRAL
AUX RÉFUGIÉS ET AUX APATRIDES
(CGRA)****Audition****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Simon MOUTQUIN**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Questions et observations des membres	10
IV. Réponses	16
V. Répliques	27
VI. Réponses complémentaires	29

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2020

**HET COMMISSARIAAT-GENERAAL
VOOR DE VLUCHTELINGEN EN
DE STAATLOZEN (CGVS)****Hoorzitting****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Simon MOUTQUIN****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Vragen en opmerkingen van de leden	10
IV. Antwoorden	16
V. Replieken	27
VI. Bijkomende antwoorden	29

02090

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessica Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Bram Delvaux, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 10 mars 2020 à l'audition de M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 32 du Règlement de la Chambre, votre commission a décidé, à l'unanimité, au cours de sa réunion du 18 février 2020, d'entendre M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

La demande et la décision d'organiser cette audition font suite à la prolongation du mandat du commissaire général Van den Bulck pour une durée de cinq ans prenant cours le 1^{er} janvier 2020, prolongation décidée le 20 décembre 2019 par le Conseil des ministres du gouvernement fédéral.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, expose, à l'occasion de la prolongation de son mandat, les principaux défis auxquels le CGRA est actuellement confronté.

A. Mission du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides

Contrairement à d'autres administrations dont la mission est fixée au niveau politique, la tâche du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides est définie par la loi. Le CGRA est une instance administrative indépendante chargée de deux missions.

Premièrement, il est chargé de statuer sur les demandes de protection internationale et sur l'octroi éventuel du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire. Deuxièmement, il est chargé de délivrer des attestations d'état civil aux réfugiés et aux apatrides reconnus. Contrairement à ce que le nom de cette institution pourrait laisser entendre, la compétence du CGRA se limite, en ce qui concerne les apatrides, à la délivrance de ces attestations.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 10 maart 2020 gewijd aan een hoorzitting met de heer Dirk Van den Bulck, commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 32 van het Kamerreglement heeft de commissie tijdens de vergadering van 18 februari 2020 eenparig beslist tot het organiseren van een hoorzitting met de heer Dirk Van den Bulck, commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

De concrete aanleiding tot het verzoek en de beslissing tot het organiseren van de hoorzitting is de verlenging van het mandaat van de commissaris-generaal voor de duur van 5 jaar, met ingang van 1 januari 2020, waartoe de Ministerraad van de federale regering op 20 december 2019 heeft beslist.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Dirk Van den Bulck, commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, geeft naar aanleiding van de verlenging van zijn mandaat een overzicht van de belangrijkste uitdagingen waarmee het CGVS momenteel geconfronteerd wordt.

A. De opdracht van het commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen

Anders dan bij andere administraties, waar de opdracht politiek wordt bepaald, is de opdracht van het commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vastgelegd in de wet. Het CGVS is een onafhankelijke administratieve instantie, die belast is met twee opdrachten.

De eerste opdracht bestaat in het nemen van beslissingen met betrekking tot verzoeken tot internationale bescherming en het al dan niet toekennen van de status van vluchteling of de status van subsidiair beschermde. De tweede opdracht is het afgeven van attesten van burgerlijke stand aan erkende vluchtelingen en erkende staatlozen. In tegenstelling tot wat de naam van de instelling zou kunnen doen vermoeden, is de bevoegdheid van het CGVS met betrekking tot staatlozen beperkt tot het afgeven van deze attesten.

La mission du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides est claire, mais elle est aussi complexe et nécessite donc une structure adéquate. Il a dès lors été décidé, dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion qui doit être soumis au ministre, d'élaborer un projet visant à formuler des objectifs stratégiques pouvant être convertis en objectifs opérationnels. L'élaboration des objectifs a lieu en concertation avec les cadres intermédiaires et les collaborateurs.

Les objectifs stratégiques concrets seront formulés à partir des quatre lignes directrices déjà établies. La première ligne directrice vise l'élaboration d'un système de protection crédible, efficace et solide. La deuxième vise la politique de bien-être au sein de l'organisation, où les collaborateurs occupent une place centrale.

La troisième ligne directrice porte sur le développement et le renforcement du CGRA en tant que référence d'une politique d'asile s'appuyant sur des preuves aux niveaux national et international. Le commissariat ne souhaite pas, à cet égard, jouer le rôle d'acteur politique, mais bien fournir des informations et des faits permettant aux décideurs politiques de mieux comprendre certaines problématiques.

Enfin, la quatrième ligne directrice concerne l'importance de l'innovation dans le cadre de l'élaboration de la mission. Cela signifie que le CGRA est toujours à la recherche de moyens plus efficaces pour réaliser sa mission. Par exemple, le commissariat s'efforce toujours de développer de meilleures bases scientifiques pour évaluer la crédibilité des demandes d'asile. Il utilise également les réseaux sociaux pour effectuer des recherches sur la situation dans les pays d'origine. L'innovation peut également porter sur l'organisation elle-même. Le commissariat a par exemple été un pionnier en matière de télétravail.

Plusieurs éléments occupent une place centrale dans le fonctionnement global du commissariat général:

- organisation efficace;
- espace de travail adéquat;
- octroi d'une protection aux personnes qui en ont besoin.

Le CGRA a également développé un cadre de valeurs lors de l'élaboration de sa mission. Tous ses collaborateurs observent les valeurs suivantes dans l'exercice de leurs tâches:

De opdracht van het commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is een duidelijke opdracht, maar tegelijk is het ook een complexe opdracht, waarvoor een passende structuur nodig is. Voor de uitwerking van het aan de minister voor te leggen beheersplan, werd er daarom een project opgezet om strategische doelstellingen te formuleren, die konden worden omgezet in operationele doelstellingen. De uitwerking van de doelstellingen gebeurt in overleg met het middenkader en in overleg met de medewerkers.

Er werden reeds vier krijtlijnen uitgezet, van waaruit de concrete strategische doelstellingen geformuleerd zullen worden. De eerste krijtlijn is het uitwerken van een geloofwaardig, efficiënt en solide systeem van bescherming. De tweede krijtlijn betreft het welzijnsbeleid binnen de organisatie, waarbij de medewerkers van het commissariaat centraal staan.

De derde krijtlijn die richting geeft aan de doelstellingen gaat over het uitbouwen en versterken van het CGVS als een referentie voor een *evidence based* asielbeleid op nationaal en internationaal vlak. Het commissariaat wil daarbij zelf niet de rol spelen van politieke actor, maar wel informatie en feiten geven om beleidsmakers een beter inzicht te geven in bepaalde problematieken.

De vierde krijtlijn, ten slotte, betreft het belang van innovatie bij het uitbouwen van de opdracht. Dat betekent dat het CGVS steeds op zoek gaat naar betere middelen om zijn opdracht uit te voeren. Zo streeft het commissariaat steeds naar een betere wetenschappelijke onderbouwing van de beoordeling van de geloofwaardigheid van asielaanvragen. Daarnaast zet het CGVS sociale media in om opzoekwerk te doen naar de situatie in landen van herkomst. De innovatie kan ook de organisatie zelf betreffen. Zo was het commissariaat in het verleden een pionier op het vlak van telewerk.

In de hele werking van het commissariaat-generaal staan de volgende elementen centraal:

- een efficiënte organisatie;
- een goede werkplek;
- het geven van bescherming aan personen die bescherming nodig hebben.

Bij het uitwerken van zijn opdracht heeft het CGVS ook een waardenkader uitgebouwd. Alle medewerkers van het commissariaat vervullen de opdracht van het CGVS vanuit de volgende waarden:

- indépendance;
- intégrité;
- responsabilité;
- respect;
- professionnalisme.

Ce cadre a, lui aussi, été défini en concertation avec les collaborateurs, notamment au travers d'ateliers et d'échanges de vues.

B. Contexte opérationnel du CGRA

Le système d'asile est sous pression, tant au niveau belge qu'au niveau international. Cette pression est imputable à une augmentation du nombre de demandeurs depuis 2018 et ne découle pas d'une situation politique. L'augmentation touche l'ensemble de l'Union européenne, mais en Belgique, elle est significativement plus forte que dans certains autres États membres. Il s'agit principalement d'une augmentation du nombre de demandes ultérieures (au sens large). D'une part, il s'agit de demandes ultérieures *stricto sensu* et, d'autre part, de personnes jouissant déjà d'un statut de protection dans un État membre ou ayant déjà introduit une demande dans un autre État membre précédemment.

C. La mission de base du CGRA: prendre des décisions de qualité dans un bref délai

Pour pouvoir s'acquitter de cette mission, le CGRA doit relever un certain nombre de défis particuliers.

1. Sélection et formation de nouveaux collaborateurs

En raison de la forte augmentation du nombre de demandes, il a été décidé de recruter 130 attachés et 15 assistants. Dans l'intervalle, la plupart de ces nouveaux collaborateurs sont déjà engagés et ont achevé leur formation. La formation et l'entrée en service d'un groupe de cette ampleur ne sont pas une mince affaire et se répercutent sur l'ensemble de l'organisation. Fort de son expertise et de son expérience, le CGRA parvient néanmoins à absorber cet impact. En outre, le CGRA réussit encore et toujours à trouver des collaborateurs compétents et motivés sur le marché du travail.

Au 31 janvier 2020, le commissariat disposait d'un effectif total de 471,14 équivalents temps plein. La majorité de ces collaborateurs sont affectés aux missions de base: analyse, examen et préparation et prise des décisions.

- onafhankelijkheid;
- integer werken;
- het nemen van verantwoordelijkheid;
- respect;
- professionaliteit.

Ook dit kader is in overleg met de medewerkers uitgewerkt, onder andere via workshops en gedachtewisselingen.

B. De context waarbinnen het CGVS opereert

Het asielsysteem staat onder druk, zowel in België als internationaal. Die druk is te wijten aan een toename van het aantal verzoekers sinds 2018 en is niet ontstaan door een politieke situatie. De stijging doet zich in de ganse Europese Unie voor, maar is in België beduidend sterker dan in sommige andere lidstaten. Er is voornamelijk een stijging van het aantal volgende verzoeken (in ruime zin). Enerzijds gaat het om volgende verzoeken in strikte zin en anderzijds om personen die reeds een beschermingsstatus hebben in een EU-lidstaat of personen die eerder een verzoek hebben ingediend in een andere lidstaat.

C. De basisopdracht van het CGVS: het nemen van kwaliteitsvolle beslissingen binnen korte termijn

Om deze opdracht te kunnen uitvoeren, staat het CGVS voor een aantal bijzondere uitdagingen.

1. Selectie en vorming van nieuwe medewerkers

Omwille van de sterke toename van het aantal aanvragen werd er beslist tot de aanwerving van 130 attachés en 15 assistenten. De meeste van deze nieuwe werkrachten zijn inmiddels al aangeworven en hebben de volledige opleiding doorlopen. De vorming en inwerking van zo'n grote groep is geen kleine opdracht en heeft impact op de hele organisatie. Door zijn expertise en ervaring slaagt het CGVS er echter in om deze impact op te vangen. Het lukt het CGVS ook nog steeds om goede en gemotiveerde medewerkers te vinden op de arbeidsmarkt.

Op 31 januari 2020 werkten er in totaal 471,14 voltijdsequivalenten op het commissariaat. De meeste van deze medewerkers werken op de basisopdrachten: analyse, onderzoek en het nemen en voorbereiden van beslissingen.

Les sections géographiques occupaient 304, 72 ETP au 31 janvier 2020, tandis que les services généraux et d'appui en comptaient 73,52. Le service d'appui Cedoca occupait pour sa part 35,1 ETP.

Le Cedoca rassemble et analyse les informations sur les pays d'origine des demandeurs d'asile à partir de sources très diverses pour rédiger ensuite des rapports sur ces pays. Les rapports sont proposés de manière très accessible, tant aux collaborateurs du commissariat qu'aux intéressés – les demandeurs d'asile et leurs avocats – et même au grand public. Ils peuvent également être consultés sur le site web du CGRA.

Les services juridiques comptaient 47,2 ETP. Ces services assurent, d'une part, un travail d'appui, c'est-à-dire qu'ils corédigent les instructions internes. D'autre part, ils prennent en charge la défense des décisions du commissariat général devant le Conseil du contentieux des étrangers. Cette mission n'est donc pas sous-traitée à des avocats externes.

Début mars 2020, 18 nouvelles recrues ont rejoint les rangs du CGRA.

2. *Traitement de qualité de toutes les demandes*

Prendre des décisions de qualité dans un délai bref est la mission centrale du CGRA. Chaque demande est examinée individuellement et en détail. À cet égard, l'application stricte et correcte des définitions et règles telles que fixées dans la loi et la réglementation internationale est primordiale. En dehors de ces définitions et règles, aucune autre politique n'est menée.

Parallèlement, les collaborateurs tiennent compte des situations propres aux pays d'origine, le CGRA s'efforçant de développer au maximum sa propre expertise en la matière. Enfin, les collaborateurs tiennent compte de la situation individuelle de chaque demandeur. D'autres facteurs, comme des facteurs politiques et diplomatiques, ou le risque de *pull factor*, ne sont pas pris en compte par le CGRA, de sorte que chaque cas peut être apprécié de manière indépendante et objective.

Le taux de protection a baissé ces dernières années, alors que le nombre de demandes a augmenté. Il faut toutefois être prudent lorsqu'on interprète ces chiffres. En effet, le taux de protection renvoie au nombre de décisions de reconnaissance d'un statut de réfugié ou de personne bénéficiant de la protection subsidiaire par rapport au nombre total de décisions. La baisse du taux de protection n'a rien à voir avec le mode d'appréciation ou la politique du commissariat, mais est liée au profil des demandeurs, ainsi qu'au nombre de "demandes ultérieures". Durant la seconde moitié de l'année 2019,

In de geografische secties werkten op 31 januari 2020 304, 72 VTE. De algemene en ondersteunende diensten telden 73,52 VTE. In de ondersteunende dienst Cedoca werkten 35,1 VTE.

Cedoca doet onderzoek naar landen van herkomst en verzamelt op heel diverse wijze informatie, om vervolgens rapporten over die landen op te stellen. De rapporten worden op een zeer toegankelijke manier aangeboden, zowel aan medewerkers op het commissariaat en aan betrokkenen – asielzoekers en hun advocaten – als aan het grote publiek. Ze kunnen ook worden geraadpleegd op de website van het CGVS.

De juridische diensten telden 47,2 VTE. Deze diensten staan enerzijds in voor ondersteunend werk, namelijk het mee opstellen van interne instructies. Zij staan ook in voor de verdediging van beslissingen van het commissariaat-generaal voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Deze taak wordt dus niet uitbesteed aan externe advocaten.

Begin maart 2020 zijn er nog 18 extra werkrachten gestart op het CGVS.

2. *Kwaliteitsvolle behandeling van alle verzoeken*

Het nemen van kwaliteitsvolle beslissingen binnen korte tijd is de centrale taak van het CGVS. Elk verzoek wordt individueel en grondig onderzocht. Belangrijk daarbij is de strikte en correcte toepassing van de definities en regels zoals ze in de wet en internationale regelgeving zijn vastgelegd. Buiten die definities en regels wordt er geen bijkomend beleid gevoerd.

Daarnaast wordt er rekening gehouden met de situaties in de landen van herkomst, waarrond het CGVS een zo groot mogelijke eigen expertise tracht te ontwikkelen. Ten derde wordt er rekening gehouden met de individuele situatie van elke verzoeker. Andere factoren, zoals politieke en diplomatieke factoren, of het risico op *pullfactor*, zijn voor het CGVS niet van belang. Zo kan de beoordeling op onafhankelijke en objectieve wijze gebeuren.

De beschermingsgraad is de afgelopen jaren gedaald, terwijl het aantal verzoeken is gestegen. Het is wel belangrijk om voorzichtig te zijn bij de interpretatie van de cijfers. De beschermingsgraad verwijst immers naar het aantal beslissingen tot erkenning van een status van vluchteling of subsidiair beschermde in vergelijking met het totaal aantal beslissingen. De daling van de beschermingsgraad heeft niets te maken met de wijze van beoordeling of het beleid van het commissariaat, maar met het profiel van de verzoekers en ook met het aantal "volgende verzoeken". In de tweede helft van het

un très grand nombre de décisions d'irrecevabilité ont été prises, principalement concernant des demandes ultérieures ou concernant des personnes jouissant d'un statut de protection dans un autre État membre de l'Union européenne.

Dans les cas susvisés, les décisions d'irrecevabilité n'ont rien à voir avec l'appréciation du besoin de protection relative au pays d'origine, mais sont généralement liées au fait que les demandeurs possèdent déjà un statut de protection dans un autre État membre. Cela explique que le pourcentage de protection pour des pays d'origine tels que la Syrie et le Yémen soit actuellement significativement inférieur à celui de 2018.

3. *Résorption de l'arriéré dans un bref délai*

Résorber l'arriéré constitue un défi permanent pour le CGRA. En juillet 2018, l'arriéré avait été presque totalement résorbé. La réserve de travail avait alors fondu de 18 375 dossiers (en avril 2016) à 4 612, alors qu'une réserve de travail normale tourne autour de 3 900 dossiers.

En raison de la forte augmentation des demandes depuis 2018, l'arriéré est reparti à la hausse. Le CGRA doit de nouveau relever ce défi de résorption pour que toutes les demandes obtiennent de nouveau une décision à bref délai. Suivant l'évolution du nombre de demandes, le nouvel arriéré pourrait être résorbé d'ici à juillet 2022. En 2020, le CGRA dispose, grâce aux renforts qu'il a reçus récemment, de moyens humains et financiers suffisants pour s'acquitter de cette mission, si le nombre de demandes ne continue pas à augmenter au cours des deux prochaines années.

Ce n'est pas parce que le CGRA a un arriéré à éliminer que toutes les demandes restent longtemps en attente d'une décision. Aujourd'hui déjà, de nombreux demandeurs reçoivent une décision dans un délai court – deux mois au maximum. Conformément à la loi, certaines catégories de demandes doivent en effet être traitées prioritairement: il s'agit des personnes retenues en centre fermé, des demandes ultérieures, des personnes originaires de pays d'origine sûrs et des personnes jouissant d'un statut de protection dans un État membre de l'Union européenne.

4. *Prévention des abus de la procédure d'asile*

L'examen et le suivi des indicateurs d'abus de la procédure d'asile sont une quatrième mission essentielle du CGRA. Dans ce cadre, l'instance examine comment prévenir ces abus. Généralement, il est possible de

jaar 2019 werden er een zeer groot aantal beslissingen van niet-ontvankelijkheid genomen, voornamelijk met betrekking tot volgende verzoeken of met betrekking tot personen met een beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat.

De beslissingen van niet-ontvankelijkheid in de bovenstaande gevallen hebben niets te maken met een beoordeling van de nood aan bescherming met betrekking tot het land van herkomst, maar meestal met het feit dat de aanvragers reeds een beschermingsstatus in een andere lidstaat hebben. Zo valt te verklaren dat het beschermingspercentage voor landen van herkomst als Syrië en Jemen nu beduidend lager ligt dan in 2018.

3. *Wegwerken van achterstand binnen korte termijn*

Het wegwerken van achterstand is voor het CGVS een voortdurende uitdaging. In juli 2018 was de achterstand bijna volledig weggewerkt. De werkvoorraad was toen van 18 375 dossiers in april 2016 geslonken tot 4 612 dossiers, terwijl een normale werkvoorraad ongeveer 3 900 dossiers bedraagt.

Door de sterke stijging van het aantal aanvragen sinds 2018, is de achterstand terug toegenomen. Het CGVS staat nu opnieuw voor de uitdaging om deze weg te werken, zodat alle aanvragers terug een beslissing binnen korte termijn zullen krijgen. Afhankelijk van de evolutie van het aantal verzoeken, zal de nieuwe achterstand tegen juli 2022 worden weggewerkt. In 2020 beschikt het CGVS, met de versterking die het recent heeft gekregen, over voldoende middelen en voldoende personeel om die opdracht te vervullen, als het aantal aanvragen over de volgende twee jaar niet verder stijgt.

Dat het CGVS een achterstand heeft weg te werken, betekent niet dat alle aanvragers lang op een beslissing moet wachten. Ook nu ontvangen vele verzoekers binnen een korte termijn – maximum twee maanden – een beslissing. Conform de wet moeten bepaalde categorieën van verzoeken immers prioritair worden behandeld: het gaat om personen die worden vastgehouden in een gesloten centrum, volgende verzoeken, personen afkomstig uit veilige landen van herkomst en personen met een beschermingsstatus in een EU-lidstaat.

4. *Voorkomen van misbruik van de asielprocedure*

Het nagaan en opvolgen van indicatoren van misbruik van de asielprocedure is een vierde kerntaak van het CGVS. Er wordt in dat kader ook nagegaan hoe dit misbruik kan worden voorkomen. Meestal kan dit door

prévenir les abus en traitant prioritairement les cas prescrits par la loi et en prenant des décisions dans un délai court.

Tout cela s'inscrit dans le cadre d'une approche intégrée, ce qui veut dire que les autres instances de la chaîne, à savoir l'Office des étrangers et Fedasil, appliquent les mêmes principes de priorité et de traitement rapide lorsqu'elles exécutent leur mission.

D. Projets en cours et projets prévus

1. Gestion de la qualité

Ce projet s'approche actuellement de sa phase finale. Il vise à suivre et à renforcer la qualité du traitement des demandes d'asile. L'une de ses composantes vise le renforcement du rôle des superviseurs. Ceux-ci interviennent en qualité de coach pour des unités comptant chaque fois quatre officiers de protection.

L'UNHCR et les ONG seront également associés à la phase finale de ce projet. Il vise également à renforcer le traitement des demandes sur une base scientifique.

2. Bien-être et organisation

Ces projets concernent le bien-être du personnel et l'organisation du travail, compte tenu du contexte particulier dans lequel opère le CGRA. Par exemple, un plan concernant le bien-être qui accorde une attention particulière au stress généré par le travail au CGRA a été élaboré.

3. Projet e-dossier

Le flux de travail du CGRA est déjà contrôlé numériquement, mais le travail se fait toujours sur la base de dossiers sur papier. Le CGRA a l'ambition de pouvoir utiliser des dossiers totalement informatisés dans les années à venir. Le processus de travail du CGRA pourra dès lors se dérouler entièrement par voie électronique et il sera également plus facile d'échanger des documents par voie électronique avec l'Office des étrangers et le Conseil du contentieux des étrangers. Les demandeurs d'asile et leurs avocats pourront ainsi également consulter les dossiers plus aisément.

4. Information des demandeurs d'asile

Il existe déjà de nombreux outils d'information des demandeurs d'asile, par exemple des brochures et le site web du CGRA. Le CGRA constate toutefois que ces outils sont surtout utilisés par les professionnels et rarement par les demandeurs eux-mêmes. Le CGRA

een prioritaire behandeling te geven in gevallen die de wet voorschrijft en door beslissingen te nemen binnen korte tijd.

Dit alles gebeurt in een geïntegreerde aanpak. Dat wil zeggen dat ook de andere instanties in de keten, namelijk de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil, dezelfde principes van voorrang en snelle behandeling hanteren bij het uitvoeren van hun opdracht.

D. Lopende en geplande projecten

1. Kwaliteitsmanagement

Dit project loopt momenteel naar de finale fase toe en heeft de bedoeling om de kwaliteit van de behandeling van de verzoeken op te volgen en te versterken. Één van de onderdelen van het project is de versterking van de rol van de supervisors. Zij treden op als coach voor eenheden van telkens vier *protection officers*.

In het sluitstuk van dit project zullen ook UNHCR en ngo's worden betrokken. Verder wordt ook gewerkt aan de versterking van de wetenschappelijk onderbouwde behandeling van de aanvragen.

2. Welzijn en organisatie

Deze projecten hebben betrekking op het welzijn van de medewerkers en de organisatie van het werk, rekening houdend met de bijzondere context van het CGVS. Zo wordt er een welzijnsplan uitgewerkt dat bijzondere aandacht heeft voor de stress die het werk op het CGVS met zich meebrengt.

3. Project E-dossier

De workflow van het CGVS is momenteel al digitaal gestuurd, maar er wordt nog steeds op basis van papieren dossiers gewerkt. Het CGVS heeft de ambitie om de komende jaren tot een volledig elektronisch dossier te komen. Het werkproces van het CGVS zal dan volledig elektronisch kunnen verlopen, en het zal ook makkelijker zijn om stukken digitaal uit te wisselen met de DVZ en de RvV. Ook de inzage van dossiers door verzoekers en hun advocaten zal eenvoudiger worden.

4. Informatie voor verzoekers

Momenteel bestaan er reeds heel wat tools om verzoekers te informeren, zoals brochures en de website van het CGVS. Het CGVS stelt echter vast dat deze tools vooral gebruikt worden door professionals en zelden door de verzoekers zelf. Daarom onderzoekt het CGVS,

examine dès lors, conjointement avec des consultants externes, comment il pourrait développer des outils auxquels les demandeurs d'asile pourraient également accéder. Ceux-ci seront proposés dans plusieurs langues et ils doivent également être présentés de manière à être accessibles par les demandeurs d'asile.

E. Le CGRA ouvert sur le monde: le volet international

S'agissant du volet international, le CGRA estime qu'il est très important qu'il ne soit pas lui-même un acteur ou un facteur politique. Il doit, en revanche, fournir une communication correcte sur la base de laquelle des discussions peuvent être menées. Le commissariat y parvient grâce à sa propre expertise sur le terrain et à ses contacts bilatéraux avec d'autres instances d'asile en Europe.

Le CGRA est également l'un des partenaires les plus actifs du Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO). M. Van den Bulck y représente la Belgique en tant que membre du conseil d'administration de ce bureau. Le commissariat, l'Office des étrangers et Fedasil ont collaboré de manière très engagée, au sein du Bureau européen d'appui en matière d'asile, sur le thème de la coopération pratique au niveau international et prennent des mesures en vue de la mise en place d'un système d'asile européen harmonisé.

Le grand engagement de la Belgique au sein du Bureau européen d'appui en matière d'asile a eu pour effet collatéral que le CGRA a perdu un nombre relativement important de collaborateurs au profit de ce bureau d'appui. Les Belges représentent la deuxième nationalité parmi les collaborateurs au sein de l'EASO. C'est dû, d'une part, à la qualité des collaborateurs du commissariat et de Fedasil, mais aussi, d'autre part, au fait qu'il n'est pas financièrement intéressant d'aller travailler à Malte pour les ressortissants des pays scandinaves, si bien que ces pays y sont sous-représentés.

Le CGRA joue en outre un rôle central dans le cadre du programme belge de réinstallation.

Le CGRA lance parfois également des projets de plus petite envergure de renforcement de la protection dans la région d'origine. Le CGRA a, par exemple, collaboré à l'élaboration d'une instance d'asile au Burundi. Ce projet a toutefois dû être suspendu lorsque la situation s'est gravement détériorée au Burundi et que la poursuite des activités dans ce pays n'était plus sûre ni opportune.

Enfin, le CGRA joue un rôle consultatif dans la réalisation d'une politique d'asile européenne ainsi que dans la réalisation d'une approche globale effective.

samen met externe consultants, hoe het kan komen tot tools die ook toegankelijk zijn voor verzoekers. De tools zullen alleszins in diverse talen opgesteld zijn en ook de vorm moet toegankelijk zijn voor verzoekers.

E. Het CGVS met een voet in de wereld: het internationale luik

Wat het internationale luik betreft, vindt het CGVS het zeer belangrijk om zelf geen politieke actor of factor te zijn, maar wel correcte communicatie te leveren op basis waarvan discussies gevoerd kunnen worden. Het commissariaat kan dit doen vanuit zijn eigen expertise op het terrein en door zijn bilaterale contacten met andere asielinstanties in Europa.

Het CGVS is ook één van de meest actieve partners van het Europese Asielondersteuningsbureau (EASO). De heer Van den Bulck is voor België lid van de Management Board van EASO. Het commissariaat, de DVZ en Fedasil werkten binnen EASO zeer geëngageerd samen rond het thema van internationale praktische samenwerking en zetten stappen in de realisatie van een geharmoniseerd Europees asielsysteem.

Een neveneffect van het grote Belgische engagement binnen EASO is dat het CGVS relatief veel medewerkers heeft verloren aan het ondersteuningsbureau. De tweede nationaliteit van stafmedewerkers binnen EASO is de Belgische. Dat heeft enerzijds te maken met de kwaliteit van de medewerkers van het commissariaat en Fedasil, maar anderzijds ook met het feit dat het voor personen uit de Scandinavische landen niet lucratief is om in Malta te komen werken, waardoor deze landen minder vertegenwoordigd zijn.

Verder speelt het CGVS een centrale rol in het kader van het Belgische hervestigingsprogramma.

Het CGVS lanceert soms ook kleinere projecten van versterking van *protection in the region*. In Burundi werkte het CGVS bijvoorbeeld mee aan de uitbouw van een asielinstantie. Dit project moest helaas worden opgeschort toen de situatie in Burundi erg verslechterde en het niet meer veilig en ook niet meer opportuun was om er actief te blijven.

Tot slot speelt het CGVS een adviserende rol bij de realisatie van een Europees asielbeleid, en ook bij de realisatie van een effectieve globale aanpak.

III. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mlle Yoleen Van Camp (N-VA) a lu, sur le site web du CGRA, que le Commissariat a reçu près de 28 000 demandes de protection internationale en 2019, soit une augmentation de 18 % par rapport à 2018. Les chiffres de janvier 2020 sont également publiés sur son site web. Les chiffres de février 2020 sont-ils déjà connus?

Comme l'a montré la présentation du commissaire général, le taux de protection suit une tendance à la baisse. En 2019, le taux de protection était d'à peine 37 %. Le commissaire général peut-il donc confirmer que 63 % des demandes n'étaient pas justifiées? N'est-il pas remarquable que tant de personnes introduisent une demande de reconnaissance de la qualité de réfugié ou demandent à bénéficier de la protection subsidiaire alors qu'elles n'y ont pas droit?

Le commissaire général a indiqué que son service disposait de "moyens suffisants". Le groupe de l'intervenante ne comprend toutefois pas pourquoi le choix politique a été fait d'allouer des moyens considérables à l'accueil, alors que l'on n'agit pas suffisamment pour endiguer l'afflux de candidats. Les besoins sont actuellement énormes à l'Office des étrangers, par exemple dans son département Accès & Séjour. Pourquoi des moyens supplémentaires ne sont-ils pas libérés pour ce service?

Le groupe de l'intervenante estime qu'en Belgique, le statut de réfugié est trop souvent accordé par rapport à la protection subsidiaire. Dans les pays qui nous entourent, le statut de réfugié est accordé beaucoup moins souvent. Pourquoi y a-t-il un tel excédent de statuts de réfugié? Et que fera le CGRA pour rétablir l'équilibre?

Lorsque des candidats proviennent de zones de guerre, elles doivent évidemment obtenir le statut de protection subsidiaire. Récemment, cependant, un millier de Syriens ont obtenu le statut de réfugié, tandis que quelques centaines seulement ont obtenu la protection subsidiaire. Le rapport est inversé dans les pays voisins. Est-il vrai que le statut de réfugié est accordé plus facilement parce qu'il ne doit pas être motivé?

L'intervenante constate en outre que la Belgique enregistre un afflux particulièrement important de ressortissants de certains pays, tels que la Palestine et le Salvador, où le danger n'a pas crû au cours des dernières années. L'avis nuancé émis par les Affaires étrangères au sujet de ces pays le confirme. Les Palestiniens figurent dans le top trois du nombre de demandes de protection internationale. Aux Pays-Bas, cette nationalité n'apparaît même pas dans le top cinq. Comment cela s'explique-t-il?

III. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Juffrouw Yoleen Van Camp (N-VA) las op de website van het CGVS dat het commissariaat in 2019 bijna 28 000 verzoeken om internationale bescherming kreeg, een stijging van 18 % ten opzichte van 2018. De cijfers voor januari 2020 zijn ook gepubliceerd op de website. Zijn de cijfers voor februari 2020 reeds gekend?

Zoals de presentatie van de commissaris-generaal aantoonde, volgt de beschermingsgraad een neerwaartse tendens. In 2019 bedroeg de beschermingsgraad amper 37 %. Kan de commissaris-generaal dus bevestigen dat 63 % van de aanvragen niet oprecht was? Is het niet opmerkelijk dat zo veel mensen een aanvraag indienen om erkend te worden als vluchteling of subsidiair beschermde, terwijl zij daar geen recht op hebben?

De commissaris-generaal stelde dat zijn dienst over "toereikende middelen" beschikte. De fractie van de spreekster begrijpt echter niet waarom de politieke keuze wordt gemaakt om zeer veel middelen vrij te maken voor opvang, terwijl er te weinig wordt gedaan om de instroom in te perken. Bij de Dienst Vreemdelingenzaken zijn de noden momenteel zeer groot, bijvoorbeeld bij de afdeling Toegang en Verblijf. Waarom worden er geen extra middelen vrijgemaakt voor deze dienst?

De fractie van de spreekster is van mening dat in België de vluchtelingenstatus te vaak wordt toegekend versus de subsidiaire bescherming. In de buurlanden wordt de vluchtelingenstatus veel minder vaak toegekend. Waarom is er zo'n groot overwicht aan vluchtelingenstatussen en wat zal het CGVS doen om het evenwicht te herstellen?

Wanneer personen uit oorlogsgebied komen, moeten ze duidelijk de subsidiaire beschermingsstatus krijgen. Recent kregen echter een 1000-tal Syriërs een vluchtelingenstatus, tegenover maar enkele honderden gevallen van subsidiaire bescherming. In de buurlanden ligt die verhouding omgekeerd. Is het waar dat de vluchtelingenstatus gemakkelijker wordt toegekend, omdat hij niet moet worden gemotiveerd?

De spreekster stelt bovendien vast dat er in België een bijzonder hoge instroom is van onderdanen van bepaalde landen, zoals Palestina en El Salvador, waar het gevaar de afgelopen jaren niet is toegenomen. Het genuanceerde advies van Buitenlandse Zaken over deze landen bevestigt dit. Palestina staat in de top drie voor het aantal aanvragen voor internationale bescherming. In Nederland staat deze nationaliteit niet eens in de top vijf. Hoe is dat te verklaren?

Une manière de contrôler l'afflux excessif et d'augmenter le taux de protection consiste à modifier rapidement l'avis pour les ressortissants lorsque le statut d'un pays d'origine est modifié. Si l'on constate que des abus ont été commis, les statuts de protection accordés peuvent-ils être corrigés avec effet rétroactif? Le groupe de l'intervenante constate que l'on n'agit pas promptement pour l'instant. Pourquoi l'adaptation d'un statut prend-elle tant de temps? Quels sont les éléments de la procédure qui ralentissent l'adaptation?

L'intervenante estime que l'attitude trop coulante de la Belgique par rapport aux pays limitrophes crée un appel d'air. N'est-il pas possible de développer un système européen uniforme? Dans l'attente d'un tel système, la Belgique ne peut-elle pas aligner davantage sa politique sur celle des pays voisins, afin de bloquer les filières vers la Belgique?

Le CGRA se targue de son indépendance et de sa méthode basée sur des preuves. Le commissaire général a néanmoins indiqué qu'à l'avenir, il souhaitait collaborer avec des ONG pour élaborer les rapports relatifs aux pays d'origine. L'intervenante s'en inquiète. Elle recommande dès lors que le CGRA continue de rédiger ces avis en toute indépendance.

Enfin, Mlle Van Camp s'attarde sur la situation à la frontière greco-turque. La Grèce a décidé de suspendre temporairement les demandes d'avis. Comment le commissaire général évalue-t-il cette décision?

M. Ben Segers (sp.a) souligne que son groupe apprécie particulièrement le professionnalisme du CGRA. Le CGRA effectue un travail indépendant basé sur des preuves en tenant toujours compte des droits fondamentaux. Le commissariat a fourni du très bon travail dans des conditions difficiles.

En dépit de ce que certains groupes prétendent, le commissaire général a indiqué que le nombre de demandes de protection a également connu un pic dans d'autres États membres de l'UE. De quels pays s'agit-il exactement? Le commissaire général peut-il établir une comparaison entre les chiffres?

L'une des missions essentielles du CGRA consiste à rendre une décision de qualité dans un certain délai. Qu'est-ce qu'un délai raisonnable? Est-il possible de brosser l'évolution de ce délai de traitement au fil du temps? La durée de ce délai est-elle contrôlée?

Le monde politique est-il informé en cas de hausse du nombre de demandes? À l'Office des étrangers, l'arriéré

Een manier om de te hoge instroom onder controle te krijgen en om de beschermingsgraad naar boven te krijgen, is het advies voor onderdanen snel te wijzigen wanneer de status van een land van herkomst wijzigt. Als er wordt vastgesteld dat er misbruiken zijn geweest, kunnen toegekende beschermingsstatussen dan met terugwerkende kracht worden gecorrigeerd? De fractie van de spreekster stelt vast dat er nu niet kort op de bal wordt gespeeld. Waarom duurt het zo lang om de status bij te stellen? Welke onderdelen van de procedure vertragen de bijstelling?

De spreekster is van mening dat de te coulante houding van België in vergelijking met de buurlanden voor een aanzuigefect zorgt. Is er geen mogelijkheid om naar een uniform Europees systeem te gaan? Kan België in afwachting van zo'n systeem zijn beleid niet meer afstemmen op dat van de buurlanden, om filières naar België af te remmen?

Het CGVS gaat prat op zijn onafhankelijkheid en *evidence based* manier van werken. Toch stelde de commissaris-generaal dat hij in de toekomst wil samenwerken met ngo's, om de verslagen voor landen van herkomst op te maken. Dat verontrust de spreekster. Zij pleit er dan ook voor dat het CGVS deze adviezen in alle onafhankelijkheid blijft opmaken.

Tot slot bespreekt juffrouw Van Camp de situatie aan de Grieks-Turkse grens. Griekenland heeft beslist om de adviesaanvragen tijdelijk *on hold* te zetten. Wat is de mening van de commissaris-generaal over deze beslissing?

De heer Ben Segers (sp.a) benadrukt dat zijn fractie de professionaliteit van het CGVS erg op prijs stelt. Het CGVS doet onafhankelijk werk op een *evidence based* manier, steeds rekening houdende met fundamentele rechten. De instelling heeft in moeilijke omstandigheden zeer goed werk geleverd.

In weerwil van wat sommige fracties aangeven, stelde de commissaris-generaal dat er ook in andere EU-lidstaten een piek was in het aantal beschermingsaanvragen. Over welke landen gaat het precies? Kan de commissaris-generaal een vergelijking van de cijfers maken?

Een kerntaak van het CGVS is het nemen van een kwaliteitsvolle beslissing binnen een bepaalde tijd. Wat is een redelijke termijn? Is het mogelijk de evolutie doorheen de tijd te schetsen van die behandelingstermijn? Wordt de duur van die termijn gemonitord?

Wordt bij een toename van het aantal aanvragen de politiek op de hoogte gebracht? Bij de Dienst

a commencé à gonfler dès février 2018. Cela semble démontrer qu'il existait déjà un problème interne à l'OE auparavant. Quand le commissaire général a-t-il actionné la sonnette d'alarme pour la première fois, eu égard aux conséquences potentielles pour le CGRA? Quand le gouvernement a-t-il réagi pour la première fois en augmentant le nombre de recrutements au Commissariat?

Le rapport annuel 2018 du Commissariat indique que le manque d'investissement dans le traitement des demandes d'asile – dû aux économies réalisées sur l'ensemble des services publics – entraîne un coût supplémentaire pour l'accueil des demandeurs d'asile. Le coût supplémentaire pour l'accueil (Fedasil) serait de 10 à 100 fois supérieur à l'investissement dans les instances d'asile (l'Office des Étrangers, le CGRA ou le CCE). Le recrutement de personnel pour le CGRA demandé en octobre 2018 n'a cependant commencé qu'en août 2019. Le recrutement supplémentaire a-t-il été opéré à temps? Quelles auraient été les conséquences sur les délais de traitement si les recrutements avaient commencé plus tôt? Quelles auraient été les conséquences pour l'accueil?

Le commissaire général pourra-t-il décider de réduire à nouveau les effectifs lorsque le nombre de demandes régressera de manière suffisante? De quel tampon pense-t-il encore devoir disposer après la résorption de l'arriéré?

De nombreuses décisions négatives sont actuellement rendues. Le Conseil du contentieux des étrangers sera-t-il dès lors saisi de nombreux recours? Le CCE est-il prêt à faire face à un nombre croissant de recours? Quelles sont les éventuelles conséquences pour le CGRA?

Enfin, l'intervenant s'enquiert des leçons tirées de la crise de l'asile de 2015, en particulier en ce qui concerne la nécessité d'un tampon en termes d'effectifs au Commissariat. Quelles recommandations le commissaire général adressera-t-il à ce propos à un prochain secrétaire d'État ou ministre?

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) reconnaît que son groupe se montre souvent critique à l'égard de la politique européenne et nationale de migration. Il loue néanmoins le professionnalisme et l'intégrité du CGRA.

L'intervenant s'enquiert de la manière dont les rapports sur les pays d'origine sont rédigés. Comment les informations sont-elles collectées? Le CGRA a-t-il des contacts sur le terrain ou des collaborateurs du Commissariat se rendent-ils sur place? Comment les contacts avec les enquêteurs cités dans les études se déroulent-ils?

Vreemdelingenzaken begon de achterstand reeds vanaf februari 2018 te stijgen. Dat lijkt erop te wijzen dat er al eerder een intern probleem was bij de DVZ. Wanneer heeft de commissaris-generaal voor het eerst aan de alarmbel getrokken, gezien de mogelijke gevolgen voor het CGVS? Wanneer reageerde de regering voor het eerst met extra aanwervingen bij het commissariaat?

In het jaarverslag van het commissariaat van 2018 staat te lezen dat een tekort aan investering in de behandeling van asielaanvragen – ten gevolge van besparingen op alle overheidsdiensten – leidt tot een bijkomende kost voor de opvang van asielzoekers. De bijkomende kost voor de opvang (Fedasil) zou 10 tot 100 maal hoger dan de investering bij de asielinstanties (de DVZ, het CGVS of de RvV). De in oktober 2018 gevraagde werving van personeel voor het CGVS is echter pas in augustus 2019 gestart. Is men op tijd begonnen met de extra aanwervingen? Wat zouden de gevolgen voor de behandelingstermijnen geweest zijn als de aanwervingen eerder waren begonnen? Wat zouden de gevolgen geweest zijn voor de opvang?

Zal de commissaris-generaal kunnen beslissen om terug met minder personeel te werken, als het aantal aanvragen voldoende daalt? Welke buffer denkt hij na het wegwerken van de achterstand nog nodig te zullen hebben?

Er worden momenteel veel negatieve beslissingen genomen. Zullen er bijgevolg veel beroepen worden ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen? Is de RvV klaar om een toenemend aantal beroepen aan te kunnen? Wat zijn de eventuele gevolgen voor het CGVS?

Tot slot vraagt de spreker welke lessen er zijn getrokken zijn uit de vluchtelingencrisis van 2015, en vooral wat betreft de noodzaak aan een buffer qua personeel bij het commissariaat. Welke aanbevelingen zal de commissaris-generaal daaromtrent doen aan een volgende staatssecretaris of minister?

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) geeft toe dat zijn fractie vaak kritiek heeft op het Europese en nationale migratiebeleid. Ze heeft echter lof voor de professionaliteit en de rechtschapenheid van het CGVS.

De spreker vraagt hoe de rapporten over de landen van herkomst worden opgesteld. Hoe wordt de informatie verzameld? Heeft het CGVS contacten op het terrein of gaan medewerkers van het commissariaat ter plaatse? Hoe verlopen de contacten met de onderzoekers die in de studies worden vermeld?

Ces études sont-elles menées de façon suffisamment approfondie? Dans le rapport sur le Nicaragua, par exemple, le CGRA se borne à reprendre l'analyse d'une source costaricaine. L'intervenant s'étonne de même de la manière dont le rapport sur Gaza est rédigé. C'est ainsi que l'introduction et le premier chapitre contiennent plusieurs renvois à Wikipédia.

Plus loin, le rapport cite une source connue, dans la presse internationale, pour la diffusion de propagande israélienne. Par ailleurs, le rapport cite fréquemment le *Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center*, qui entretient des liens avec l'armée israélienne et qui expose même dans un musée des biens confisqués aux Palestiniens.

Ce qui surprend le plus l'intervenant, c'est que le rapport indique que la situation à Gaza s'est améliorée en 2019 par rapport à 2018. Cette déclaration a conduit à la non-reconnaissance d'un grand nombre de personnes originaires de Gaza. Qui, au sein du CGRA, a conclu que la situation à Gaza s'était améliorée? Comment ces informations ont-elles été transmises à la ministre chargée de l'Asile et la Migration?

Quelles sont les priorités du CGRA lors des auditions, eu égard à l'arriéré accusé par le CGRA et à la nécessité de rendre des décisions rapides? Quels sont les interprètes présents? Les demandeurs peuvent-ils choisir eux-mêmes un interprète? Comment un climat de confiance est-il créé entre les demandeurs et les collaborateurs du CGRA? Comment détermine-t-on les personnes vulnérables, par exemple les mineurs, les femmes et les personnes LGBTI+. Le personnel est-il formé pour s'occuper de ces catégories de personnes?

Parmi les femmes qui introduisent une demande, nombreuses sont celles qui ont été confrontées à des violences sexistes et qui ne le signalent pas spontanément lors du premier entretien. Il conviendrait donc d'intégrer la question des violences sexistes dans la liste des questions posées systématiquement.

Le CGRA a pris la décision de ne plus offrir automatiquement la protection aux parents d'enfants mineurs victimes de mutilations génitales. Or, cet octroi automatique n'est-il pas précisément dans l'intérêt de l'enfant?

M. Moutquin demande ensuite pourquoi les décisions positives ne sont pas motivées. Est-ce dû à un manque de moyens humains et financiers?

L'augmentation du nombre de dossiers a-t-elle un impact psychologique sur le personnel? Comment cette

Worden die studies wel grondig genoeg uitgevoerd? Voor het rapport over Nicaragua, bijvoorbeeld, neemt het CGVS gewoon de analyse van een Costa Ricaanse bron over. Ook de manier waarop het rapport over Gaza is opgesteld, verbaast de spreker. Zo wordt er in de inleiding en in het eerste hoofdstuk meermaals verwezen naar Wikipedia.

Verderop in het rapport wordt een bron vermeld die in de internationale pers bekendstaat als een verspreider van Israëlische propaganda. Daarnaast wordt het *Meir Amit Intelligence and Terrorism Information Center*, dat banden heeft met het Israëlische leger, en dat zelfs Palestijnse geconfisqueerde goederen tentoonstelt in een museum, vaak geciteerd.

Wat de spreker het meest verbaast, is dat het rapport stelt dat de situatie in Gaza in 2019 verbeterd is ten opzichte van 2018. Deze stelling heeft geleid tot de niet-erkenning van een groot aantal personen afkomstig uit Gaza. Wie heeft er binnen het CGVS geconcludeerd dat de situatie in Gaza verbeterd is? Hoe werd deze informatie overgemaakt aan de minister bevoegd voor Asiel en Migratie?

Wat zijn de prioriteiten van het CGVS bij de ondervragingen, gezien de achterstand die het CGVS heeft en de nood om snelle beslissingen te nemen? Welke tolken zijn aanwezig? Kunnen de aanvragers zelf een tolk kiezen? Hoe wordt een vertrouwensklimaat tussen de aanvragers en de medewerkers van het CGVS gecreëerd? Hoe wordt bepaald welke personen kwetsbaar zijn, zoals bijvoorbeeld minderjarigen, vrouwen en LGBTI+-personen? Is het personeel opgeleid om met deze categorieën van personen om te gaan?

Veel vrouwelijke aanvragers hebben te maken gehad met gendergerelateerd geweld, maar melden dat niet spontaan bij hun eerste gesprek. De vraag naar gendergerelateerd geweld zou dus deel uit moeten maken van de vragen die systematisch gesteld worden.

Het CGVS heeft de beslissing genomen om niet meer automatisch bescherming te bieden aan ouders van minderjarigen die het slachtoffer zijn geweest van genitale verminking. Is het in het belang van het kind niet nodig om dat wel te doen?

Verder wil de heer Moutquin ook weten waarom positieve beslissingen niet worden gemotiveerd. Ontbreken daarvoor personeel en middelen?

Ervaart het personeel psychologische druk door het toenemend aantal dossiers? Hoe wordt ermee omgegaan?

situation est-elle appréhendée? Est-il exact qu'un soutien psychologique était prévu pour les collaborateurs dans le passé et que ce n'est plus le cas aujourd'hui?

Comment les contacts entre le CGRA et la ministre qui a l'Asile et la Migration dans ses attributions se déroulent-ils? Des réunions sont-elles régulièrement organisées? Des rapports sont-ils souvent adressés à la ministre? Qu'en est-il des contacts entre le CGRA et l'Office des étrangers?

Grâce à son expérience professionnelle auprès de Fedasil, *M. Hervé Rigot (PS)* est parfaitement conscient du caractère essentiel de la mission du CGRA, en particulier dans la situation à laquelle l'Europe est aujourd'hui confrontée.

L'intervenant salue le travail fourni pour tenter de résorber l'arriéré du CGRA. *M. Van den Bulck* a attribué l'aggravation de l'arriéré constatée depuis 2018 à une augmentation du nombre de demandes. *M. Prévot* a toutefois le sentiment que le nombre de demandes introduites est resté stable entre 2018 et 2019 et que ce n'est qu'à l'automne 2019 qu'il s'est véritablement accru. L'arriéré accumulé à partir de 2018 ne pourrait-il pas également être dû à des mesures prises en 2016 par le secrétaire d'État précédent? L'intervenant songe principalement, à cet égard, aux économies de personnel réalisées par ce dernier.

Le CGRA dispose aujourd'hui d'un cadre qui lui permettra de résorber l'arriéré d'ici 2022. Combien de temps ce nouveau personnel restera-t-il affecté au commissariat? Six mois, un an ou plus? La projection du commissaire tient-elle compte du cadre actuel renforcé ou se fonde-t-elle encore sur les effectifs tels qu'ils se présentaient avant les recrutements supplémentaires?

Il convient d'accroître la durabilité du système de protection internationale en Belgique. Ne serait-il pas judicieux de créer un groupe de travail aisément mobilisable en cas de besoin? Les membres de ce groupe de travail devraient être formés de façon à pouvoir être affectés au CGRA et à l'Office des étrangers. Il ne serait dès lors plus nécessaire d'ouvrir de nouvelles places d'accueil durant les périodes de grande affluence, ce qui est beaucoup plus coûteux.

Quelles sont les attentes du CGRA à l'égard du monde politique? Est-il nécessaire de modifier la législation pour éviter les abus, par exemple les demandes multiples non fondées?

Certains des défis auxquels nous sommes aujourd'hui confrontés ne sont-ils pas liés au manque de canaux

Klopt het dat er vroeger psychologische ondersteuning voorzien was voor de medewerkers, en nu niet meer?

Hoe verloopt het contact tussen het CGVS en de minister bevoegd voor Asiel en Migratie? Vinden er regelmatig vergaderingen plaats? Worden er vaak rapporten aan de minister toegezonden? Hoe zit het met de contacten tussen het CGVS en de Dienst Vreemdelingenzaken?

De heer Hervé Rigot (PS) is zich dankzij zijn professionele ervaring bij Fedasil zeer bewust van de noodzaak van de opdracht van het CGVS, en des te meer in de situatie die Europa momenteel doormaakt.

Het werk dat geleverd is om te trachten de achterstand van het CGVS weg te werken is bewonderenswaardig. De toenemende achterstand vanaf 2018 zou volgens de heer Van den Bulck te wijten zijn aan een stijging van het aantal aanvragen. De heer Prévot meent echter dat het aantal aanvragen tussen 2018 en 2019 stabiel bleef en er pas een echte stijging kwam in het najaar van 2019. Zou de achterstand die vanaf 2018 terug werd opgebouwd ook niet het gevolg zijn van maatregelen die in 2016 door de vorige staatssecretaris zijn genomen, en dan voornamelijk de besparing op personeel?

Het CGVS beschikt nu over een kader dat het zal mogelijk maken om de achterstand tegen 2022 weg te werken. Voor welke termijn is dit nieuwe personeel toegekend aan het commissariaat? Gaat het om zes maanden, een jaar, of langer? Houdt de projectie van de commissaris wel degelijk rekening met het versterkte kader waarover hij vandaag beschikt, en niet met het personeelsbestand van voor de extra aanwervingen?

De duurzaamheid van het systeem voor internationale bescherming in België moet worden versterkt. Is het een goed idee om een taskforce op te richten die snel kan worden ingezet wanneer de situatie erom vraagt? De leden van die taskforce zouden opgeleid moeten zijn om ingezet te worden bij het CGVS en de DVZ. Zo kan men voorkomen dat er op piekmomenten opvangplaatsen moeten worden bijgemaakt, wat veel duurder is.

Wat verwacht het CGVS van de politiek? Moeten er wetswijzigingen komen om misbruiken te voorkomen, zoals ongegronde meervoudige aanvragen?

Zijn een deel van de uitdagingen van vandaag niet te wijten aan een tekort aan legale migratiekanalen? Is er

légaux de migration? Ne faudrait-il pas développer une politique migratoire européenne commune recouvrant davantage de domaines que la seule protection internationale?

L'intervenant salue le travail fourni par le CGRA en Grèce, en particulier dans les camps de réfugiés. Y a-t-il encore aujourd'hui des collaborateurs du CGRA dans cette zone? Que pense le commissaire général de la situation actuelle dans ces camps? Les équipes et les ONG présentes sur place ne sont-elles pas en danger?

La politique de relocalisation et de réinstallation a connu un ralentissement en 2019. La Belgique ne pourrait-elle et ne devrait-elle pas œuvrer à un raffermissement de cette politique?

Le "visagate" a révélé l'existence d'un canal de migration non transparent qui a permis la mise en place d'une fraude aux visas humanitaires. Le CGRA est une organisation indépendante. Sa mission ne pourrait-elle pas être élargie à la gestion des visas humanitaires? L'Office des étrangers pourrait conserver son pouvoir discrétionnaire et Fedasil assurerait la prise en charge nécessaire durant la procédure.

Un autre dossier extrêmement délicat fut celui du renvoi de Soudanais en 2018. Le CGRA a communiqué, à l'époque, un rapport soulignant que la Belgique devait, en toutes circonstances, respecter l'article 3 de la CEDH. La Belgique a-t-elle pris les précautions nécessaires à cet effet?

Mène-t-on en ce moment une politique d'extradition active?

L'arrêté royal du 15 février 2019 relatif aux pays d'origine sûrs a été confirmé le 15 décembre 2019. L'Inde et la Géorgie sont donc aujourd'hui encore considérés comme des pays sûrs. Le groupe de l'intervenant a toutefois le sentiment que la situation s'aggrave dans ces pays. Ne conviendrait-il pas de revoir cette liste plus régulièrement et de l'actualiser plus souvent, eu égard au contexte politique international en constante évolution?

M. Tim Vandenput (Open Vld) conclut en posant une question sur la migration secondaire. Un grand nombre de demandes sont déclarées irrecevables par le CGRA dès lors que leurs auteurs ont déjà acquis un droit de séjour dans un autre pays d'Europe. Que pense le commissaire général de la situation des Sud-Américains qui arrivent à Madrid en avion et prennent ensuite le bus en direction de notre pays? L'intervenant estime que ces personnes devraient introduire leur demande à Madrid.

nood aan de ontwikkeling van een gemeenschappelijk EU-migratiebeleid, dat verder gaat dan het domein van de internationale bescherming?

De spreker looft het CGVS voor het werk dat het uitvoert in Griekenland en specifiek in de vluchtelingenkampen. Zijn er momenteel nog medewerkers van het CGVS aanwezig? Wat is de mening van de commissaris-generaal over de huidige situatie in de kampen? Lopen de teams en ngo's ter plaatse op dit moment gevaar?

Het relocatie- en hervestigingsbeleid kende in 2019 een vertraging. Kan en moet België geen rol spelen bij het terug versterken van dat beleid?

De "visagate"-affaire bracht aan het licht dat er een ondoorzichtig migratiekanaal bestond, waarin fraude met humanitaire visa mogelijk was. Het CGVS is een onafhankelijke organisatie. Zou zijn opdracht niet kunnen uitgebreid worden met het beheer van de humanitaire visa? De Dienst Vreemdelingenzaken zou zijn discretionaire bevoegdheid kunnen behouden en Fedasil zou bevoegd zijn om gedurende de procedure de nodige opvang te verzekeren.

Een ander zeer gevoelig dossier was dat van de terugzending van Soedanezen in 2018. Het CGVS overhandigde toen een rapport waarin werd benadrukt dat België in alle omstandigheden artikel 3 EVRM moest naleven. Heeft België de vereiste voorzorgsmaatregelen genomen?

Is op dit moment het uitzettingsbeleid actief of niet?

Het koninklijk besluit van 15 februari 2019 betreffende de veilige landen van herkomst werd bevestigd op 15 december 2019. Ook India en Georgië worden dus nog steeds als veilige landen beschouwd. De fractie van de spreker heeft echter de indruk dat de situatie in die landen verslechtert. Is het niet noodzakelijk om deze lijst met meer regelmaat te herzien en ze vaker aan te passen, in het licht van de steeds veranderende internationale politieke context?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) sluit af met een vraag over secundaire migratie. Een groot aantal aanvragen wordt door het CGVS niet-ontvankelijk verklaard omdat asielzoekers in een ander Europees land verblijfsrechten hebben. Wat denkt de commissaris-generaal over Latijns-Amerikanen die naar Madrid vliegen en vervolgens per bus naar België komen? Het lijkt de spreker dat deze personen hun aanvraag in Madrid moeten indienen. Vaak doen ze dat echter in België.

Or, elles le font souvent en Belgique. Ne pourrait-on pas les contraindre, dans le cadre européen, à introduire leurs demandes à Madrid? En effet, eu égard à la forte augmentation des demandes d'asile en Belgique, il convient de limiter la migration secondaire.

IV. — RÉPONSES

Le commissaire général passe en revue les différents thèmes abordés par les questions.

A. Statistiques

Les statistiques relatives au nombre de reconnaissances seront publiées très prochainement.

En février 2020, 1990 personnes ont demandé un statut de protection. C'est beaucoup moins qu'en janvier 2020. Cette baisse est notamment due à une nette diminution du nombre de demandeurs qui disposaient déjà d'un statut de protection dans un autre État membre de l'UE. Or, ces dossiers ont fait l'objet d'un traitement prioritaire ces derniers mois et ont donné lieu à de nombreuses décisions d'irrecevabilité. Cette politique s'est donc traduite par une baisse du nombre de demandes pour cette catégorie de personnes.

Il est toutefois trop tôt pour parler de tendance. Il faut attendre les chiffres des prochains mois pour le savoir.

En février, le CGRA a pris 1609 décisions concernant 1961 personnes. Au cours de ce mois, le taux de protection s'est élevé à 27,7 %. Ce pourcentage est, lui aussi, nettement inférieur à celui de janvier 2020. Cette fois encore, la différence s'explique par le grand nombre de décisions d'irrecevabilité, et ce, dans le cadre de demandes d'asile multiples (demandes ultérieures) et de personnes bénéficiant déjà d'un statut de protection.

B. Moyens

Actuellement, le CGRA dispose de moyens suffisants pour l'exécution de ses missions.

La situation est sans doute bien différente pour l'Office des étrangers et pour des directions et des services ne relevant pas de l'asile. Cette situation est causée par différents facteurs. Les économies linéaires réalisées sous les précédents gouvernements fédéraux, y compris avant les gouvernements Michel, en sont un. Les mécanismes d'économie déployés ont posé et

Kan binnen de Europese context worden afgedwongen dat zij de aanvraag in Madrid indienen? Aangezien de asielaanvragen in België sterk toenemen, is het immers nodig om secundaire migratie te beperken.

IV. — ANTWOORDEN

De commissaris-generaal overloopt de verschillende thema's die in de vragen aan bod zijn gekomen.

A. Cijfers

De cijfers met betrekking tot het aantal erkenningen staan op het punt om te worden gepubliceerd.

In februari 2020 hebben 1990 personen om een beschermingsstatuut verzocht. Dat aantal is beduidend lager dan het cijfer van januari 2020. De daling heeft onder meer te maken met een duidelijke daling van het aantal verzoekers die al beschikten over een beschermingsstatuut in een andere EU-lidstaat. Dergelijke dossiers zijn tijdens de voorbije maanden bij voorrang behandeld, en er werden daarbij veel beslissingen van niet-ontvankelijkheid genomen. Die werkwijze heeft dus een impact gehad in de vorm van een lager aantal verzoeken door die categorie van personen.

Het is evenwel nog te vroeg om te spreken van een tendens. De cijfers voor de komende maanden zullen dat duidelijk maken.

Het CGVS heeft in februari 1609 beslissingen genomen ten aanzien van 1961 personen. De beschermingsgraad lag in die maand op 27,7 %. Ook dat percentage ligt een stuk lager dan dat van januari 2020. De reden daarvoor is opnieuw het hoge aantal beslissingen van niet-ontvankelijkheid, en dat in het kader van dossiers van meervoudige asielaanvragen (volgende verzoeken) en van personen die reeds een beschermingsstatus genoten.

B. Middelen

Op dit ogenblik beschikt het CGVS over voldoende middelen voor de uitvoering van zijn opdrachten.

De situatie ligt wellicht anders voor wat betreft de Dienst Vreemdelingenzaken en voor directies en diensten naast Asiel. Die situatie kent verschillende oorzaken. Één daarvan zijn de lineaire besparingen onder de voorbije federale regeringen, ook vóór de Regeringen-Michel. De uitgerolde besparingsmechanismen hadden en hebben op sommige diensten een problematisch

posent toujours des problèmes dans certains services. Les instances en charge de l'asile ont pu compenser ces effets dans une très large mesure grâce aux moyens supplémentaires qui leur ont été alloués. Il n'en va pas de même des autres services en dehors de l'asile, ni de certaines autres directions du SPF Intérieur opérant dans des domaines de compétences autres que l'asile et la migration.

L'impact des économies linéaires ne peut être sous-estimé. À terme, des situations de travail compliquées pourraient en résulter.

Le CGRA s'est toujours efforcé d'allouer les moyens disponibles le plus efficacement possible. Ainsi, des mesures internes ont par exemple été prises. Dans le même temps, des moyens supplémentaires ont été effectivement octroyés parce que la politique d'asile était devenue une thématique prioritaire, contrairement à d'autres matières.

C. Le statut de réfugié versus le statut de protection subsidiaire

L'orateur indique qu'il se porte garant d'une application correcte et stricte des définitions légales.

La législation belge en la matière, qui se fonde sur des conventions internationales et exécute des directives européennes, impose au CGRA non seulement d'examiner d'abord si le statut de réfugié s'applique au demandeur, mais aussi d'octroyer ce statut lorsque les conditions sont réunies à cet effet. Lorsqu'il examine et prend la décision, le commissariat doit donc donner la priorité au statut de réfugié. Ce n'est qu'en deuxième instance qu'il examine s'il existe des raisons d'octroyer le statut de protection subsidiaire.

Cette instruction de base vaut aussi pour les personnes originaires de pays en situation de guerre. S'il est évident que pour les personnes originaires de certains pays (comme la Syrie ou le Yémen), un statut de protection doit être octroyé pour cette raison (sauf en cas de fraude, de double nationalité ou de situation d'exclusion), à tout le moins sous la forme d'une protection subsidiaire, il faut là encore d'abord examiner s'il existe des raisons d'octroyer le statut de réfugié. Le CGRA applique cette procédure avec constance.

Le fait que dans certains pays, le statut de protection subsidiaire est octroyé dans plus de cas relève de la responsabilité des pays en question.

effect. De asielinstanties hebben die effecten in sterke mate kunnen compenseren aan de hand van de aan toegekende extra middelen. Dat was niet het geval voor de andere diensten buiten asiel, en evenmin voor bepaalde andere directies van de FOD Binnenlandse Zaken buiten het bevoegdheidsdomein Asiel en Migratie.

De impact van lineaire besparingen mogen niet worden onderschat. Op termijn kunnen zij leiden tot moeilijke werksituaties.

Het CGVS heeft te allen tijde oog voor een zo efficiënt mogelijke aanwending van de beschikbare middelen. Zo werden bijvoorbeeld interne maatregelen getroffen. Tegelijk is het zo dat extra middelen zijn toegekend omdat het beleidsdomein Asiel een prioritair aandachtspunt was. Voor andere materies was dat niet het geval.

C. Vluchtelingenstatus vs. de status van subsidiaire bescherming

De spreker geeft aan garant te staan voor een correcte en strikte toepassing van de wettelijke definities.

De Belgische wetgeving ter zake, die steunt op internationale verdragen en uitvoering geeft aan Europese richtlijnen, schrijft voor dat het CGVS niet enkel verplicht is om eerst te onderzoeken of op een verzoeker de status van vluchteling van toepassing is, maar ook om die status toe te kennen wanneer de voorwaarden daartoe van toepassing zijn. Bij het onderzoeken en het nemen van een beslissing moet dus voorrang worden gegeven aan de vluchtelingenstatus. Pas in tweede instantie wordt onderzocht of er redenen zijn voor de toekenning van de status van subsidiaire bescherming.

Deze basisinstructie geldt evenzeer voor personen die afkomstig zijn uit landen waar een oorlogssituatie is. Ook al is het duidelijk dat ten aanzien van personen uit bepaalde landen (bijvoorbeeld Syrië of Jemen) om die reden een beschermingsstatus moet worden toegekend (tenzij in geval van fraude, dubbele nationaliteit of een situatie van uitsluiting), op zijn minst in de vorm van de subsidiaire bescherming, dan nog moet eerst worden onderzocht of er redenen zijn tot het toekennen van de status van vluchteling. Het CGVS past die werkwijze consequent toe.

Dat in andere landen in meer gevallen de status van de subsidiaire bescherming wordt toegekend, behoort tot de verantwoordelijkheid van de landen in kwestie.

D. Abrogation du statut de protection

En ce qui concerne la possibilité de supprimer le statut de protection, il est un fait que lors de l'appréciation des premières demandes, la ligne de conduite du CGRA est adaptée en fonction des évolutions dans le pays d'origine. À cet égard, le principe de base qui s'applique toujours est qu'au moment d'apprécier une demande, l'instance tient compte de la situation au moment de la décision (et non pas, par exemple, de la situation qui prévaut au moment où une personne quitte son pays).

Dans un pays, la situation peut s'améliorer ou se dégrader. Il y a plusieurs années, on octroyait par exemple aux migrants venus d'Irak le statut de protection subsidiaire dans bien plus de cas qu'aujourd'hui. Il y a quelques années, une personne venant de Bagdad obtenait généralement le statut de protection subsidiaire lorsqu'il n'y avait pas de raison d'octroyer le statut de réfugié sur la base de la situation individuelle. Ce ne sera plus le cas aujourd'hui.

Pour procéder à l'abrogation du statut en raison d'une situation modifiée, la réglementation exige non seulement que l'on vérifie s'il existe encore une crainte actuelle, mais aussi si les conditions supplémentaires sont réunies. L'une d'entre elles est le caractère durable de la nouvelle situation. De ce fait, une décision d'abrogation n'est pas toujours évidente à prendre.

Un autre élément est l'existence d'un choix d'opportunité, le CGRA considérant à un moment donné qu'il n'est pas prioritaire de réexaminer les dossiers de personnes auxquelles un statut a été accordé par le passé, étant donné qu'il existe un arriéré concernant les premières demandes et que l'abrogation du statut n'aura aucune incidence sur le statut de séjour de ces personnes.

Indépendamment des enquêtes relatives à une abrogation du statut, la procédure prévoit que lorsqu'une fraude est constatée, le dossier est systématiquement réexaminé. Il en va de même s'il existe des indications d'un danger pour la société ou la sécurité nationale. Dans le cas d'un danger pour la société, il doit s'agir d'une condamnation pour une infraction particulièrement grave. Si tel est effectivement le cas, une décision d'abrogation ou de retrait du statut de protection s'ensuit.

Les statistiques mensuelles du CGRA contiennent des informations sur le nombre de cas de retrait ou d'abrogation du statut en raison d'une condamnation, d'une fraude ou parce que l'intéressé est retourné au pays. Dans le cas d'un retour aussi, la possibilité d'abrogation ou de retrait est systématiquement examinée.

D. Opheffing van de beschermingsstatus

In verband met de mogelijkheid tot het opheffen van de beschermingsstatus, is het zo dat het beleid van het CGVS bij de beoordeling van eerste verzoeken wordt aangepast op grond van wijzigingen in het land van herkomst. Daarbij geldt als basisprincipe steeds dat bij de beoordeling van een verzoek rekening wordt gehouden met de situatie op het ogenblik van de beslissing (en dus bijvoorbeeld niet met de situatie op het ogenblik dat een persoon zijn land verlaat).

De situatie in een land kan verbeteren of verslechteren. Een aantal jaren geleden werd bijvoorbeeld aan personen uit Irak in veel meer gevallen de status van subsidiaire bescherming toegekend dan vandaag. Enkele jaren geleden werd aan een persoon uit Bagdad doorgaans de status van subsidiaire bescherming toegekend indien er omwille van de individuele situatie geen reden was voor de toekenning van de vluchtelingenstatus. Voor iemand die vandaag aankomt, is dat niet langer het geval.

Om over te gaan tot de opheffing van de beschermingsstatus omwille van de gewijzigde situatie, vereist de reglementering niet alleen dat wordt nagegaan of er nog een actuele vrees is, maar ook dat bijkomende voorwaarden vervuld zijn. Eén van die voorwaarden is de duurzaamheid van de nieuwe situatie. Dat maakt dat het niet altijd evident is om een beslissing tot opheffing te nemen.

Een ander element is het bestaan van een opportuniteitskeuze, waarbij het voor het CGVS op een bepaald moment geen prioriteit is om over te gaan tot een heronderzoek van dossiers van personen aan wie in het verleden een status werd toegekend, gelet op het feit dat er een achterstand is voor de eerste verzoeken en de opheffing van de status geen enkele impact zal hebben op de verblijfsstatus van die personen.

Los van de onderzoeken naar opheffing is het zo dat bij vaststelling van fraude systematisch wordt overgegaan tot het heronderzoek van een dossier. Hetzelfde gebeurt indien er indicaties zijn dat er een gevaar is voor de samenleving of de nationale veiligheid. In het geval van een gevaar voor de samenleving moet het gaan om een veroordeling voor een bijzonder ernstig misdrijf. Indien dat inderdaad zo is, volgt een beslissing tot opheffing of intrekking van de beschermingsstatus.

De maandelijkse statistieken van het CGVS bevatten informatie over het aantal gevallen van intrekking of opheffing van de status omwille van een veroordeling, van fraude, of omdat iemand is teruggekeerd. Ook in het geval van terugkeer wordt de mogelijkheid tot opheffing of intrekking systematisch onderzocht.

E. Délai de décision

Qu'est-ce qu'un délai raisonnable pour prendre une décision? Le CGRA indique que la décision doit être prise dans un délai de trois mois lorsque la situation est normale et que la décision doit en tout cas être prise dans les six mois. Les délais sont cependant plus courts pour certaines catégories spécifiques de candidats (quinze jours ouvrables, un mois).

Cette règle s'applique lorsqu'il n'y a pas d'arriéré dans le traitement des dossiers. En raison de l'arriéré, le délai moyen, de plus de 250 jours, a toujours été relativement long ces dernières années. Le délai est resté pratiquement égal, également lorsque l'arriéré était pratiquement résorbé (en raison de l'existence de dossiers datant d'une charge de travail plus ancienne).

Il importe de disposer d'un contrôle de la chaîne dans son ensemble, et donc du délai moyen, y compris le délai de traitement moyen par l'Office des étrangers. On s'emploie actuellement à renforcer le contrôle de l'arriéré dans les différentes catégories, ce qui permettra de mettre certains phénomènes en lumière. Le bureau EASO est en train de développer des modèles visant à identifier certains phénomènes et à y réagir. Une réaction possible pourrait par exemple consister à traiter prioritairement certaines catégories de demandes.

Le contrôle de toute la chaîne n'importe pas seulement dans la perspective de l'amélioration du traitement des demandes, mais aussi du point de vue de la relation avec l'accueil (Fedasil et ses partenaires).

F. Constatation des besoins – Rapport annuel 2018

Lorsqu'une augmentation significative du nombre de demandes a été constatée en 2018, les instances concernées et le secrétaire d'État compétent ont veillé à prendre les mesures nécessaires pour renforcer le système, à savoir:

- empêcher un arriéré dans le traitement des demandes, et
- prévenir les problèmes en matière d'accueil.

Lors de l'organisation de la réaction à l'augmentation des demandes, il faut simultanément tenir compte des mesures nécessaires dans le processus de décision (justification des besoins, contrôle au niveau du budget et de la fonction publique, etc.) et du temps qu'elles requièrent.

E. Beslissingstermijn

Wat is een redelijke termijn voor het nemen van een beslissing? Het CGVS stelt voorop dat in een normale situatie een beslissing gemiddeld binnen een termijn van drie maanden moet worden genomen, en dat in elk geval de beslissing binnen de zes maanden moet vallen. Voor specifieke categorieën van personen gelden kortere termijnen (vijftien werkdagen, één maand).

Die regel geldt voor een situatie zonder dossierachterstand. Door de achterstand is de gemiddelde doorlooptijd – van meer dan 250 dagen – tijdens de voorbije jaren steeds relatief hoog geweest. Die doorlooptijd bleef nagenoeg gelijk, ook op het ogenblik dat de achterstand zo goed als weggewerkt was (omwille van het bestaan van dossiers uit een oudere werklast).

Het is van belang om te beschikken over een monitoring van de keten in zijn geheel, en dus van de gemiddelde doorlooptijd inclusief de behandelingstermijn door de Dienst Vreemdelingenzaken. Momenteel wordt gewerkt aan een versterkte monitoring van de achterstand van de verschillende categorieën. Dat zal toelaten om bepaalde fenomenen te ontdekken. Binnen EASO wordt gewerkt aan de ontwikkeling van modellen rond het in kaart brengen van en het reageren op bepaalde fenomenen. Een reactie zou bijvoorbeeld kunnen bestaan in het prioritair behandelen van bepaalde categorieën van verzoeken.

De monitoring van de gehele keten is niet alleen van belang vanuit de zorg voor het verbeteren van de behandeling van de verzoeken, maar ook vanuit het oogpunt van de relatie met de opvang (Fedasil en zijn partners).

F. Vaststelling van de noden – Jaarverslag 2018

Wanneer in 2018 de opmerkelijke stijging van het aantal verzoeken werd vastgesteld, was de alertheid aanwezig in hoofde van de betrokken instanties en de bevoegde staatssecretaris om de nodige maatregelen te nemen voor de versterking van het systeem, met name:

- het voorkomen van een achterstand in de behandeling van de verzoeken, en
- het voorkomen van problemen in de opvang.

Tegelijk moet men bij het organiseren van de reactie op de stijging rekening houden met de noodzakelijke stappen in het beslissingsproces (de verantwoording van de behoeften, de controle op het niveau van de begroting en van ambtenarenzaken, enz.) en de tijd die zij vergen.

Tout d'abord, il a fallu prendre une décision au sujet des moyens et des recrutements supplémentaires. Ce n'est qu'ensuite qu'il a été possible de procéder au recrutement et à la sélection. Le Selor n'était pas disposé à organiser un recrutement et une sélection de manière proactive sans avoir de certitude au sujet de ces moyens supplémentaires. Cette attitude a changé dans l'intervalle. En ce qui concerne les instances d'asile, un système de contrôle des besoins a été mis en place depuis lors. Ce système a été intégré, en ce sens qu'un lien a été établi entre les besoins au niveau du traitement et les besoins en matière d'accueil.

Il est en outre toujours possible de recruter et d'organiser une sélection en cas de besoin. Cet élément gagnera encore en importance à l'avenir. On observe en effet qu'il est toujours plus difficile de trouver les candidats qui conviennent sur le marché du travail. Il est encore possible de les trouver, mais leur nombre se réduit sans cesse.

Il n'est donc pas vraiment nécessaire de disposer d'une "réserve" de personnel, mais bien d'un système qui permette de répondre rapidement aux variations des besoins. Les membres du personnel sont toujours recrutés dans le cadre de contrats de travail à durée indéterminée. Plusieurs nouveaux membres du personnel ont pu commencer à travailler sous le régime statutaire après avoir réussi des tests internes.

Au CGRS, personne n'a été licencié à la suite d'une réduction des besoins. À un moment donné, il a toutefois été délibérément décidé de ne pas remplacer les départs. En 2018, de 30 à 40 collaborateurs du CGRA sont passés à l'Office des étrangers (OE) ou au Conseil du contentieux des étrangers (CCE). Ces décisions se justifiaient à cette époque. Un certain nombre d'entre eux sont revenus au CGRA lorsque leur retour s'est avéré nécessaire.

L'arriéré du CCE en matière de dossiers d'asile est relativement limité. L'arriéré principal concerne surtout les dossiers introduits contre les décisions de l'OE. Entre 50 % et 60 % des décisions de refus du CGRA donnent lieu à un recours.

L'augmentation du nombre de décisions d'irrecevabilité entraîne clairement une augmentation des audiences du CEE. Le CGRA y est préparé, le service juridique comptant par exemple davantage de collaborateurs qu'il y a un an.

Dès lors que le CGRA a des besoins bien plus variés que d'autres services publics, il importe de pouvoir y répondre rapidement.

Allereerst was het nodig dat een beslissing werd genomen over de bijkomende middelen en aanwervingen. Pas daarna kon werk worden gemaakt van de werving en de selectie. Selor was niet bereid om proactief een werving en selectie te organiseren zonder de zekerheid over die bijkomende middelen. Die houding is inmiddels veranderd. Met betrekking tot de asielinstanties bestaat inmiddels een systeem van monitoring van de behoeften. Dat systeem is geïntegreerd, in die zin dat er een koppeling is gemaakt tussen de noden op het vlak van de behandeling en die op het gebied van de opvang.

Bovendien bestaat de voortdurende mogelijkheid tot werving en selectie wanneer daartoe een behoefte bestaat. In de toekomst zal dat element nog aan belang winnen. Het is immers merkbaar dat het steeds moeilijker wordt om op de arbeidsmarkt geschikte kandidaten te vinden. Zij zijn nog steeds te vinden, maar de pool wordt wel steeds kleiner.

Er is dus niet echt nood aan een "buffer" van personeelsleden, maar wel aan een systeem dat toelaat om snel te reageren op wijzigende behoeften. Personeelsleden worden nog steeds aangeworven met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur. Een aantal nieuwe medewerkers zijn na het slagen op interne proeven meteen in statutair verband aan de slag kunnen gaan.

Bij het CGVS zijn geen mensen ontslagen omwille een vermindering van de behoeften. Wel werd op een bepaald ogenblik bewust niet overgegaan tot de vervanging van vertrekkend personeel. In 2018 zijn tussen de 30 en de 40 medewerkers van het CGVS overgestapt naar de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) of de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). Dat was op dat moment een verantwoorde beslissing. Een aantal van hen is teruggekeerd naar het CGVS wanneer dat nodig was.

De achterstand bij de RvV is voor wat betreft de asioldossiers relatief beperkt. De grote achterstand situeert zich vooral bij dossiers tegen beslissingen van DVZ. Het beroepspercentage tegen beslissingen van weigering van het CGVS bedraagt 50 tot 60 %.

Door het toegenomen aantal beslissingen van niet-ontvankelijkheid zijn er duidelijk meer zittingen van de RvV. Het CGVS is daarop voorbereid. Bij de juridische dienst worden bijvoorbeeld meer personen ingezet dan een jaar geleden.

Veel meer dan andere overheidsdiensten kent het CGVS wisselende behoeften. Daarom is van essentieel belang dat de mogelijkheid bestaat om daar snel te kunnen op inspelen.

G. Traitement des dossiers

Lors du traitement des dossiers, une attention est accordée en priorité à certaines catégories définies par la loi, comme:

- les dossiers des personnes résidant en centres fermés;
- les dossiers relatifs à une demande d'asile multiple;
- les dossiers des personnes originaires de pays sûrs;
- les dossiers des personnes bénéficiant déjà d'un statut de protection subsidiaire dans un autre pays.

L'interprète joue un rôle essentiel dans la procédure de traitement. Il est désigné par le CGRA, qui met tout en œuvre pour garantir la qualité de l'interprétation. À cette fin, des modules de formation ou des formations en déontologie sont par exemple proposés. Pour certaines langues, il n'est pas aisé de trouver des interprètes.

En principe, un demandeur n'a pas le droit de choisir son interprète. Toutefois, dans tous les systèmes destinés aux demandeurs à besoins spécifiques, il est possible d'exprimer une préférence quant au sexe de l'interprète. Par exemple, une candidate réfugiée pourra demander à être assistée d'une interprète. Si l'on juge qu'il existe effectivement un besoin particulier à cet égard, cette demande sera acceptée. La pertinence d'une demande de cette nature sera donc toujours évaluée.

Compte tenu de leur vulnérabilité, certains demandeurs ont des besoins spécifiques qui nécessitent à leur tour des mesures procédurales spécifiques. Ces mesures doivent permettre à ces demandeurs de raconter leur histoire durant l'entretien. Des systèmes spéciaux destinés à plusieurs groupes-cibles (MENA, femmes se trouvant dans une situation bien spécifique, etc.) avaient été élaborés avant même l'instauration de l'obligation légale. Dans certains cas, des mesures *ad hoc* sont prises. Il conviendra de continuer à perfectionner ces systèmes à l'avenir.

Un autre point d'attention est l'élaboration d'une procédure visant à gagner la confiance des demandeurs. Un projet poursuivant cet objectif, entre autres, est actuellement mené. Lors de l'audition des demandeurs, il importe en effet d'instaurer un climat de confiance avant même le début de l'entretien.

G. Dossierbehandeling

Bij de behandeling van de dossiers gaat prioritaire aandacht naar bepaalde wettelijk bepaalde categorieën, zoals:

- de dossiers van personen in de gesloten opvang;
- de dossiers die betrekking hebben op een meervoudige asielaanvraag;
- de dossiers van personen uit veilige landen, en
- de dossiers van personen die reeds over een beschermingsstatuut in een ander land beschikken.

De tolk speelt een belangrijke rol in de behandelingsprocedure. Die wordt door het CGVS aangewezen. Het CGVS stelt alles in het werk om de kwaliteit van de vertolking te waarborgen. Er worden daartoe bijvoorbeeld vormingstrajecten of opleidingen over deontologie aangeboden. Voor sommige talen zijn tolken niet eenvoudig te vinden.

In principe heeft een verzoeker niet het recht om een tolk te kiezen. Wel bestaat binnen alle systemen van bijzondere noden de mogelijkheid dat een verzoeker een tolk kiest van een welbepaald geslacht. Zo kan een vrouwelijke kandidaat-vluchteling om een vrouwelijke tolk verzoeken. Indien geoordeeld wordt dat daartoe inderdaad een bijzondere nood bestaat, wordt op die vraag ingegaan. Een dergelijk verzoek is dus steeds onderhevig aan een appreciatie.

Binnen de context van de kwetsbaarheid zijn er bijzondere noden die tot gevolg hebben dat bijzondere procedurele maatregelen gelden. Die maatregelen moeten toelaten dat de betrokken verzoeker tijdens het gesprek zijn of haar verhaal kan doen. Nog voor invoering van de wettelijke verplichting, werden voor een aantal doelgroepen bijzondere systemen ontwikkeld (NBMV, vrouwen die zich in een welbepaalde situatie bevinden, enz.). In sommige gevallen worden *ad hoc* bijzondere maatregelen getroffen. Dat systeem moet in de toekomst nog verder op punt worden gesteld.

Een ander aandachtspunt is de ontwikkeling van een procedure die erop gericht is om het vertrouwen van de verzoeker te winnen. Momenteel loopt een project dat onder meer die doelstelling heeft. Het is immers belangrijk dat tijdens de hoorzitting van de betrokken persoon een klimaat van vertrouwen wordt geschapen alvorens het interview zelf van start gaat.

Un statut est accordé aux personnes pour lesquelles il est établi qu'elles ont un besoin de protection au vu de leur situation. Le statut de protection n'est pas accordé pour d'autres raisons. Le rôle du CGRA n'est pas de mener une politique de regroupement familial. Auparavant, le statut de réfugié était accordé de manière plus systématique aux parents d'une personne à protéger. Entre-temps, la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne et celle du CCE, qui s'y conforme, ont confirmé que la situation de chaque personne doit être évaluée individuellement. Il est donc possible qu'un membre de la famille d'un réfugié reconnu ait également besoin de protection, mais ce n'est, par définition, pas nécessairement le cas.

L'intérêt supérieur de l'enfant est également pris en compte pour évaluer le besoin de protection. Dans ce cas précis, il n'appartient pas non plus au CGRA d'organiser le regroupement familial. Il est possible qu'un parent ait également besoin de protection, mais ce n'est pas nécessairement le cas.

H. Stress et charge de travail

Il a toujours été reconnu que le personnel du CGRA était soumis à un stress et une charge de travail importants. Des mesures ont déjà été élaborées dans le passé pour les aider à y faire face.

Entre-temps, un plan bien-être accordant une attention particulière aux facteurs de stress, y compris le problème du burn out, a été élaboré. Ce plan porte également sur le stress traumatique secondaire des collaborateurs qui examinent les dossiers et conduisent les auditions. En effet, ces collaborateurs font parfois face à des situations dramatiques. Il importe dès lors de leur offrir le soutien nécessaire.

Dans l'intervalle, une structure de soutien, qui fera prochainement l'objet de discussions avec les organisations syndicales et les collaborateurs eux-mêmes, a été élaborée.

I. Relation avec la ministre

Les contacts et la concertation avec la ministre en charge de l'Asile et la Migration sont réguliers. Cette concertation ne concerne cependant jamais la politique menée par le CGRA (l'appréciation de la situation dans les pays d'origine ou de la situation individuelle des demandeurs), mais porte sur les moyens financiers. L'indépendance du CGRA est donc respectée de la manière la plus absolue. Il en est encore toujours ainsi aujourd'hui.

Een status wordt toegekend voor situaties waarvoor wordt vastgesteld dat er nood is aan bescherming. Een beschermingsstatuut wordt niet om andere redenen toegekend. Het is niet de rol van het CGVS om een beleid te voeren rond gezinshereniging. Voorheen werd op meer systematische wijze een vluchtelingstatus toegekend aan de ouders van een te beschermen persoon. Intussen heeft de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie, en conform daaraan die van de RvV, bevestigd dat de situatie van elke persoon individueel moet worden beoordeeld. Het is dus mogelijk dat ook een gezinslid van een erkende vluchteling een beschermingsnood heeft, maar dat hoeft niet per definitie zo te zijn.

Ook het belang van het kind wordt in rekening genomen vanuit het perspectief van de beschermingsnood. In het licht daarvan komt het het CGVS evenmin toe om de gezinshereniging te organiseren. Het is mogelijk dat ook een ouder een nood aan bescherming heeft, doch dat is niet noodzakelijk het geval.

H. Stress en werkdruk

De stress en de werkdruk van het personeel van het CGVS zijn steeds erkend. Als antwoord daarop zijn in het verleden al maatregelen ontwikkeld.

Er werd inmiddels een welzijnsplan opgesteld, waarin bijzondere aandacht wordt besteed aan stressfactoren, waaronder de problematiek van burn-out. De secundaire traumatische stress van de medewerkers die de dossiers onderzoeken en de hoorzittingen afnemen, komt daarin eveneens aan bod. Die medewerkers worden immers soms geconfronteerd met zwaarwichtige situaties. Het is van belang dat aan hen de nodige ondersteuning wordt geboden.

Inmiddels werd een ondersteunend kader ontwikkeld waarover weldra zal worden overlegd met de vakorganisaties en met de medewerkers zelf.

I. Relatie tot de minister

Er is regelmatig contact en overleg met de minister die bevoegd is Asiel en Migratie. Dat overleg handelt evenwel nooit over het door het CGVS gevoerde beleid (de appreciatie van de situatie in de landen van herkomst of van de individuele situatie van de verzoekers), maar heeft betrekking op de financiële middelen. De onafhankelijkheid van het CGVS wordt dus op de meeste absolute wijze geëerbiedigd. Dat is tot op heden nog steeds het geval.

J. Législation

Le cadre législatif existant permet au CGRA de traiter correctement les demandes d'asile ainsi que de réagir aux situations d'abus de la procédure (par exemple, la prise d'une décision rapide d'irrecevabilité à la suite de la demande d'une personne qui bénéficie déjà d'un statut de protection dans un autre État membre de l'UE ou lors du traitement de demandes d'asile multiples).

K. Politique de migration

La politique de migration ne doit pas tenir uniquement compte du contexte belge (quels sont les besoins du marché de l'emploi belge?), mais aussi du cadre global en matière d'asile et de migration.

Il faudrait tendre vers un système de partenariat avec les pays d'origine, prêtant notamment attention aux programmes d'investissement (mesures socioéconomiques, infrastructure, etc.). C'est en effet à la lumière de tels programmes que les possibilités de retour pourront être renforcées. Une politique effective de retour passera en effet inéluctablement par une approche et une coopération plus globales entre les pays d'origine et de destination.

Il est en tout cas illusoire de croire qu'une augmentation du nombre de possibilités légales de migration fera reculer la migration illégale, sauf s'il s'agit d'une politique de migration globale à long terme.

L. Situation dans les pays d'origine

La situation dans certains pays d'origine fait l'objet d'une concertation entre le CGRA et les ONG. Le but de cette concertation est de permettre aux ONG de fournir des éléments ou indicateurs montrant que certaines améliorations peuvent être apportées au mode de traitement.

Le CGRA ne doit cependant jamais se justifier quant à l'appréciation de situations dans les pays d'origine ou au mode de traitement dans le cadre de la concertation. Sur ce plan, l'indépendance du CGRA est totale et vaut à l'égard de tous (ONG, organisations internationales, etc.).

M. Country of origin information (COI)

Le CGRA tente toujours de recueillir un maximum d'informations sur les pays d'origine provenant de sources les plus diverses possibles (organisations internationales, experts, etc.). Une structure a été créée à cet égard au

J. Wetgeving

Het bestaand wetgevend kader laat het CGVS toe om op een goede wijze de asielaanvragen te behandelen, alsook om te kunnen reageren op situaties van misbruik van de procedure (bijvoorbeeld het kunnen nemen van een snelle beslissing van onontvankelijkheid ten opzichte van de aanvraag van een persoon die al een beschermingsstatuut geniet in een ander EU-land, of bij de behandeling van meervoudige asielaanvragen).

K. Migratiebeleid

Het migratiebeleid dient niet alleen rekening te houden met de Belgische context (Welke noden zijn er op de Belgische arbeidsmarkt?), maar ook met het globale kader rond asiel en migratie.

Er zou moeten worden gestreefd naar een systeem van *partnerships* met de herkomstlanden, waarin onder meer aandacht wordt besteed aan investeringsprogramma's (socio-economische maatregelen, infrastructuur, enz.). In het licht daarvan is het immers mogelijk om de terugkeermogelijkheden te versterken. Een effectief terugkeerbeleid zal immers pas mogelijk zijn indien werk wordt gemaakt van een meer globale aanpak en samenwerking tussen de landen van herkomst en van bestemming.

In ieder geval is het een illusie om te denken dat een stijging van het aantal legale mogelijkheden tot migratie de illegale migratie zal doen afnemen, tenzij het gaat om een globale migratiepolitiek op de lange termijn.

L. Situatie in de landen van herkomst

Er is overleg tussen het CGVS en ngo's over de situatie in bepaalde landen van herkomst. De bedoeling daarvan is de ngo's de mogelijkheid te geven om elementen of indicatoren aan te brengen die erop wijzen dat bepaalde zaken verbeterd kunnen worden op het vlak van de behandelingswijze.

Het CGVS dient zich in het kader van overleg evenwel nooit te verantwoorden over de beoordeling van situaties in de landen van herkomst, noch over de wijze van behandeling. Op dat vlak geldt de onafhankelijkheid van het CGVS onverkort en ten aanzien van eenieder (ngo's, internationale organisaties, enz.).

M. Country of origin information (COI)

Het CGVS tracht steeds zo veel mogelijk informatie te verzamelen over de landen van herkomst die steunt op zo veel mogelijk diverse bronnen (van internationale organisaties, experts, enz.). Op Europees niveau werd

niveau européen sous l'égide de l'EASO. Des instruments ont été développés afin de garantir une bonne qualité des informations relatives aux pays d'origine.

C'est le commissaire général qui, après concertation avec les experts, définit la politique menée à l'égard d'un pays. Aucune concertation n'a lieu avec d'autres acteurs dans ce cadre, donc pas non plus avec la ministre.

Un maximum de sources ont également été consultées au sujet de Gaza. Le rapport en question décrit la situation problématique qui y règne. Le CCE a confirmé dans sa jurisprudence la qualification de la situation dans la région.

Si le CGRA a modifié sa politique à l'égard de Gaza, cela tient principalement à la possibilité de retour. Pendant une certaine période, la politique menée dans la région a fait qu'il était impossible de quitter ou de rejoindre Gaza. Du fait de cette impossibilité, les Palestiniens ont été quasi systématiquement reconnus comme réfugiés. À la mi-2018, la frontière a été rouverte, si bien qu'il était de nouveau possible de quitter ou de rejoindre le territoire. Cet élément a conduit à une actualisation de la politique, en ce sens que le statut de réfugié n'est plus accordé de manière systématique aux Palestiniens. Il va sans dire que ce statut est encore accordé si la situation individuelle ou le profil du demandeur le requiert. Dans l'intervalle, le CCE a suivi la politique modifiée du CGRA.

N. Pays sûrs

L'évaluation d'un pays ne change rien au fait que la situation individuelle de chaque candidat réfugié est chaque fois examinée en vue d'accorder ou non un statut de protection. Si la situation dans un pays change à un moment donné, il en est évidemment tenu compte.

En Belgique, il est obligatoire de réévaluer et d'actualiser annuellement la situation de chaque pays. Beaucoup d'autres pays ne prévoient aucun délai en la matière.

O. Situation à la frontière gréco-turque

La situation à la frontière gréco-turque est extrêmement complexe et il n'est pas possible d'y remédier au moyen d'une série de mesures prises rapidement.

Il ne va pas non plus de soi d'élaborer une politique européenne commune concernant une série de points. Il

op dat punt een structuur op poten gezet, en dat binnen de schoot van EASO. Er werden tools ontwikkeld om een goede kwaliteit van de informatie over de herkomstlanden te waarborgen.

Het is de commissaris-generaal die na overleg met de experts het gevoerde beleid ten aanzien van een land bepaalt. In dat kader wordt zeker niet overlegd met andere actoren, en dus ook niet met de minister.

Ook voor wat betreft de situatie in Gaza werd een maximum aantal bronnen geraadpleegd. Het bewuste rapport beschrijft de problematische situatie die er geldt. De RvV heeft in zijn jurisprudentie de kwalificatie van de situatie in het gebied bevestigd.

Indien het CGVS zijn beleid ten aanzien van Gaza heeft gewijzigd, heeft dat vooral te maken met de terugkeermogelijkheid. Gedurende een bepaalde periode was het omwille van de gevoerde politiek in de regio onmogelijk om Gaza te verlaten of te bereiken. Door die onmogelijkheid werden Palestijnen quasi systematisch als vluchteling erkend. Midden 2018 was er echter opnieuw een opening aan de grens, waardoor er een mogelijk ontstond om het gebied te verlaten of om het te bereiken. Dat gegeven heeft geleid tot een actualisering van het gevoerde beleid, in die zin dat niet langer op systematische wijze het vluchtelingenstatuut wordt toegekend aan Palestijnen. Dat statuut wordt uiteraard wel nog toegekend indien de individuele situatie of het profiel van de betrokkene daartoe noopt. De RvV heeft inmiddels in een principiearrest het gewijzigde beleid van het CGVS gevolgd.

N. Veilige landen

De beoordeling van een land doet niets af aan het feit dat steeds de individuele situatie van elke kandidaat-vluchteling wordt onderzocht met het oog op het al dan niet toekennen van een beschermingsstatuut. Indien een situatie in een welbepaald land wijzigt op een gegeven ogenblik, wordt daar uiteraard rekening mee gehouden.

In België geldt de verplichting om de situatie van elk land jaarlijks te herevalueren en te actualiseren. Heel wat andere landen hanteren daar geen termijn voor.

O. Situatie aan de Grieks-Turkse grens

De situatie aan de Grieks-Turkse grens is uiterst complex, en valt niet op te lossen aan de hand van een reeks snelle maatregelen.

Het is evenmin evident om rond een aantal punten een gemeenschappelijk Europees beleid uit te werken.

convient d'un autre côté de souligner que beaucoup de mesures sont mises en œuvre afin de parvenir à une politique européenne d'asile et de migration. On s'emploie ainsi à élaborer des instruments, assortis tant d'une réglementation (directives, règlements) que de mesures pratiques au niveau de la coopération (concernant le rôle de Frontex, de l'EASO ou de juridictions internationales).

Dans le même temps, force est de constater les carences de l'Union européenne dans nombre de domaines. Il faut fournir davantage d'efforts concernant l'élaboration de systèmes de renforcement du contrôle, et d'un système efficace de protection et d'asile. Le renforcement significatif du contrôle aux frontières (avec Frontex ou d'autres instances) ne pourra jamais être efficace si aucun système d'asile efficace n'y est associé. Cela implique notamment une évaluation rapide de la situation des personnes qui arrivent à la frontière.

Il faut opérer une distinction claire entre les besoins à court, moyen et long termes. À long terme, une politique globale doit être élaborée à un niveau bien plus élevé qu'actuellement. Cela nécessite un changement de paradigme. En d'autres termes, il faut non seulement un "*Green Deal*", mais aussi un "*Asylum Deal*". À court et moyen termes, il faut tendre à mettre en place des systèmes efficaces de contrôle aux frontières liés à des systèmes d'asile efficaces. Cela signifie qu'il faut veiller à établir des centres de contrôle aux frontières. Cette tâche n'est pas facile à réaliser, compte tenu de la taille requise de ces centres, et ce certainement au cours de la période initiale. Elle nécessitera en outre de renforcer la solidarité à l'égard des pays où les centres doivent être construits.

Il n'est pour le moment pas réaliste d'effectuer à court terme l'évaluation des demandes d'asile en dehors du territoire européen ou d'appliquer systématiquement un concept de "pays tiers sûr". C'est une option, mais pas à court terme.

À court terme, il faut en revanche s'employer à stopper efficacement la migration à la frontière, comme c'est le cas actuellement à la frontière gréco-turque par exemple. Pour que les choses soient claires, il convient de préciser que ce point de vue ne constitue pas une évaluation des modalités des procédures actuelles. Dès lors que l'on tente de forcer en groupe l'accès au territoire européen, il est fondé d'empêcher la migration. Il ne s'agit pas de "refoulement" (ou "*pushback*") tel que celui qui n'est pas autorisé par la Cour européenne des droits de l'homme" (cf. l'arrêt de la CEDH du 13 février 2020 concernant l'Espagne).

Tegelijk moet worden benadrukt dat al heel wat ondernomen is om te komen tot een Europees asiel- en migratiebeleid. Zo is gewerkt aan het uitwerken van instrumenten, met zowel regelgeving (richtlijnen, verordeningen) als praktische maatregelen op het vlak van samenwerking (over de rol van Frontex, van EASO of van internationale jurisdicties).

Tegelijk geldt de vaststelling dat de Europese Unie op tal van vlakken tekortschiet. Er moeten meer inspanningen geleverd worden rond het uitwerken van systemen tot versterking van de controle, en van een effectief systeem van bescherming en asiel. Het aanzienlijk versterken van de grenscontrole (met Frontex of andere) kan nooit doeltreffend zijn indien daar geen effectief asielsysteem aan wordt gekoppeld. Dat houdt onder meer een snelle beoordeling in van de situatie van personen die aan de grens toekomen.

Er moet duidelijk een onderscheid worden gemaakt tussen de noden op korte, middellange en lange termijn. Op lange termijn moet een globaal beleid uitgewerkt worden op een niveau dat veel hoger ligt dan het huidige. Daarvoor is een paradigmashift nodig. Er is met andere woorden niet enkel nood aan een Green Deal, maar evengoed aan een "Asylum Deal". Op korte en middellange termijn moet worden gestreefd naar de totstandkoming van effectieve systemen van grenscontroles, gekoppeld aan effectieve asielsystemen. Dat houdt in dat gezorgd wordt voor controlecentra aan de grenzen. Dat verwezenlijken is niet eenvoudig, gelet op de vereiste omvang ervan, zeker tijdens de beginperiode. Dat zal bovendien een versterkte solidariteit vergen ten aanzien van de landen waar zij moeten worden gebouwd.

Het op korte tijd verwezenlijken van de beoordeling van asielaanvragen buiten Europa of de systematische toepassing van een concept "veilig derde land" is op dit ogenblik niet realistisch. Het is een optie, doch niet op korte termijn.

Op korte tijd moet wel worden gewerkt aan het effectief tegenhouden van migratie aan de grenzen, zoals bijvoorbeeld momenteel aan de Grieks-Turkse grens. Dat standpunt is voor alle duidelijkheid geen beoordeling van de wijze waarop dat momenteel gebeurt. Binnen de context waarbij men in groep probeert om de toegang tot het Europese grondgebied te forceren is het gefundeerd om die migratie tegen te houden. Dat is geen "*pushback*" zoals degene die niet toegelaten is door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (cf. het arrest van het EHRM van 13 februari 2020 inzake Spanje).

P. Situation dans les hotspots

Depuis plus d'un an, aucun expert du CGRA n'est plus présent dans les hotspots. En effet, leur présence était requise au CGRA et, qui plus est, on pouvait s'interroger sur la plus-value de la présence des experts dans les hotspots lors du traitement des demandes d'asile.

Ce constat n'enlève rien au fait que la situation dans les hotspots doit être sensiblement améliorée, tant au niveau de l'accueil qu'au niveau du traitement des demandes. La situation actuelle est une honte pour l'Union européenne.

L'Union européenne doit apporter davantage de soutien et faire preuve de solidarité envers la Grèce. Simultanément, le pays lui-même doit prendre ses responsabilités, par exemple en recrutant davantage d'officiers de protection et en les déployant dans les hotspots. À cet effet, l'Union européenne a effectivement octroyé des moyens à la Grèce, mais ces crédits ne sont pas pleinement mis à profit.

En outre, ce n'est pas du tout le chaos total dans les points chauds grecs. Depuis 2015, une procédure d'asile efficace et de qualité a été mise sur pied en Grèce avec le soutien de l'EASO notamment. Toutefois, le personnel manque toujours et les problèmes sont considérables en termes d'accueil et de procédure de recours.

En tout état de cause, un système de réinstallation doit être mis en place à l'avenir, qui doit coexister avec une procédure de traitement rapide à la frontière de manière à établir clairement et sans tarder si une personne a droit ou non à une protection.

Q. Évolution des demandes dans d'autres États membres

Il ressort notamment des rapports de l'EASO qu'il y a d'autres pays de l'UE qui connaissent une augmentation du nombre de demandes d'un statut de protection, comme la France, les Pays-Bas et le Luxembourg. On constate aussi une augmentation claire en Grèce et en Espagne.

R. Visas humanitaires

Si l'on souhaite donner accès au territoire à des personnes ayant besoin d'une protection, il est préférable de se baser sur un système de réinstallation, en collaboration avec l'UNHCR, plutôt que de se baser sur des systèmes parallèles spécifiques, comme l'octroi de visas humanitaires.

P. Situatie in de hotspots

Sedert meer dan een jaar zijn geen deskundigen van het CGVS meer aanwezig in de hotspots. Hun aanwezigheid was immers vereist bij het CGVS, en ten tweede konden vragen worden gesteld bij de meerwaarde van de aanwezigheid van de experts in de hotspots bij de behandeling van de asielaanvragen.

Die vaststelling doet niets af aan het feit dat de toestand in de hotspots op aanzienlijke wijze moet worden verbeterd, en dat zowel op het niveau van de opvang als op het vlak van de behandeling van de aanvragen. De huidige situatie is een blaam voor de Europese Unie.

De Europese Unie moet meer ondersteuning bieden aan en solidariteit betuigen ten overstaan van Griekenland. Tegelijk dient het land zelf maar verantwoordelijkheid op te nemen, door bijvoorbeeld meer *protection officers* aan te werven en in te zetten in de hotspots. Tot dat doel heeft de Europese Unie wel degelijk middelen toegelend aan Griekenland, alleen worden die kredieten er niet ten volle benut.

Daarnaast is het geenszins zo dat er in de Griekse hotspots een totale chaos heerst. Sedert 2015 werd in Griekenland, met de ondersteuning van onder meer EASO, een goed functionerende en kwalitatieve asielprocedure op poten gezet. Wel is er nog steeds een personeelstekort en zijn er aanzienlijke problemen in de opvang en op het niveau van de beroepsprocedure.

In de toekomst dient hoe dan ook werk te worden gemaakt van een systeem van relocatie, dat dient te bestaan naast een snelle behandelingsprocedure aan de grens, zodat snel duidelijk wordt of een persoon al dan niet recht heeft op bescherming.

Q. Evolutie van verzoeken in andere lidstaten

Uit onder meer de EASO-rapportering blijkt dat er nog andere EU-landen zijn die een stijging van het aantal verzoeken om een beschermingsstatus kennen, zoals Frankrijk, Nederland en Luxemburg. Er valt ook een duidelijke stijging vast te stellen in Griekenland en Spanje.

R. Humanitaire visa

Indien men personen die nood hebben aan bescherming toegang wil verlenen tot het grondgebied, verdient het de voorkeur om te werken met een systeem van hervestiging, en dat in samenwerking met het UNHCR, veeleer dan te werken met specifieke parallelle systemen, zoals het toekennen van humanitaire visa.

S. Soudan

Sur la base des éléments qu'a pu consulter l'orateur, il conclut que l'Office des étrangers a, dans l'intervalle, élaboré un cadre pour l'évaluation systématique de l'application de l'article 3 de la CEDH et d'autres droits fondamentaux au moment du retour.

T. Migration secondaire

La définition de cette notion est importante: qu'entend-on par là? Sur la base de la situation de personnes provenant d'un certain nombre de pays d'Amérique latine, force serait de conclure que, dans ces cas, il n'est pas question d'une migration secondaire. Il n'est pas non plus possible d'appliquer le règlement de Dublin, car au moment où ces personnes traversent la frontière extérieure de l'UE, elles entrent légalement en Europe. En effet, elles ne sont pas soumises à l'obligation de visa. Lorsqu'elles voyagent d'un pays de l'UE à un autre, il ne s'agit donc pas d'une migration secondaire.

Lorsqu'on parle de migration secondaire, il s'agit de personnes qui sont entrées de manière illégale au sein de l'UE, ou qui ont introduit précédemment une demande de protection dans un autre État membre de l'UE. Cette problématique occupe une place importante dans l'agenda européen, et ce, à l'initiative de pays comme la France, les Pays-Bas et la Belgique.

V. — RÉPLIQUES

Mlle Yoleen Van Camp (N-VA) s'étonne que, dans le cadre des interviews avec les candidats réfugiés, on satisfasse à certaines exigences, comme la demande d'un interprète de tel ou tel sexe.

Ensuite, l'intervenante n'est pas du même avis en ce qui concerne la politique d'octroi du statut de réfugié ou de la protection subsidiaire. Les deux statuts n'accordent pas les mêmes droits. Il faut être plus strict en ce qui concerne l'octroi du statut de réfugié. En comparaison avec les pays voisins, la Belgique octroie plus souvent et plus rapidement le statut de réfugié que la protection subsidiaire aux personnes venant de zones de conflit (par exemple la Syrie). Si la Belgique applique une politique de protection plus souple à l'égard de certains pays, cela créera de toute façon un effet d'aspiration, qui se traduira dans les chiffres. La politique de protection doit dès lors aussi être alignée sur la politique des pays voisins en la matière, certainement tant que

S. Soedan

Op basis van de elementen die de spreker onder ogen heeft gekregen, besluit de spreker dat de Dienst Vreemdelingenzaken in tussentijd een kader heeft ontwikkeld voor het systematisch beoordelen van de toepassing van artikel 3 EVRM en andere fundamentele rechten op het ogenblik van de terugkeer.

T. Secondaire migratie

De definitie van dit begrip is er van belang: wat wordt er onder verstaan? Op grond van de situatie van personen die afkomstig zijn uit een aantal Latijns-Amerikaanse landen zou men moeten besluiten dat er in die gevallen geen sprake is van secundaire migratie. Evenmin bestaat er een mogelijkheid tot het toepassen van de Dublin-verordening, omdat op het ogenblik dat die personen de EU-buitengrens overschrijden, zij Europa legaal binnenkomen. Zij zijn immers niet visumplichtig. Wanneer zij doorreizen van het ene EU-land naar het andere, gaat het dus niet om secundaire migratie.

Wanneer men spreekt over secundaire migratie, gaat het om personen die op illegale wijze de EU zijn binnengekomen, of eerder in een andere EU-lidstaat een verzoek tot bescherming hebben ingediend. Deze problematiek neemt belangrijke plaats in op de Europese agenda, en dat op initiatief van landen zoals Frankrijk, Nederland en België.

V. — REPLIEKEN

Juffrouw Yoleen Van Camp (N-VA) is verbaasd over het feit dat in het kader van de interviews met de kandidaat-vluchtelingen wordt ingegaan op bepaalde eisen, zoals de vraag naar een tolk van een bepaald geslacht.

Voorts verschilt de spreekster van mening in verband met het beleid van het toekennen van het statuut van vluchteling dan wel van de subsidiaire bescherming. De beide statuten kennen niet dezelfde rechten toe. Er moet strikter worden omgesprongen met het toekennen van de vluchtelingenstatus. In vergelijking met de buurlanden wordt in België vaker en sneller het vluchtelingstatuut toegekend dan de subsidiaire bescherming aan personen uit oorlogsgebieden (bijvoorbeeld Syrië). Indien België een dergelijke soepelere beschermingspolitiek hanteert ten aanzien van bepaalde landen, zal dat hoe dan ook een aanzuigefect creëren dat zich vertaalt in de cijfers. Het beschermingsbeleid dient bijgevolg eveneens te worden afgestemd op het beleid ter zake

l'Union européenne ne parviendra pas à mettre sur pied une approche commune.

M. Ben Segers (sp.a) note tout d'abord un plaidoyer en faveur d'un système de suivi de la chaîne dans son ensemble. Au sein de l'EASO et du CGRA, on étudie certes déjà certains phénomènes et on développe certains modèles. Y a-t-il déjà eu, dans l'intervalle, des démarches concrètes en vue de développer ce système de suivi? Des accords ont-ils déjà été conclus avec l'OE et Fedasil en ce qui concerne la chaîne dans son ensemble? Qui prend l'initiative, et qui jouera quel rôle dans ce système?

Il s'est avéré que le Selor n'était pas prêt à instaurer une procédure de sélection de manière proactive, donc sans disposer d'une certitude concernant les moyens supplémentaires. Dans l'intervalle, il existerait cependant une possibilité de recrutement permanent. Qu'est-ce qui a changé concrètement sur ce plan? Les possibilités actuelles sont-elles durables ou plutôt ad hoc?

Comment des adaptations rapides dans la politique du personnel du CGRA seront-elles possibles à l'avenir dans le contexte du suivi de l'ensemble de la chaîne? Il ne s'agirait pas de prévoir une capacité tampon. De quoi s'agit-il alors?

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) se réjouit que le CGRA tienne bien compte de la situation personnelle des candidats réfugiés et permette, par exemple, qu'une victime de mutilations génitales puisse demander à avoir une femme pour interprète.

L'intervenant attire en outre l'attention sur la jurisprudence internationale en matière de protection de la vie familiale. Il serait intéressant que le Parlement procède à un échange de vues à propos de la portée de ce concept. En outre, les politiques de reflux (*push back*) (par exemple en Grèce) et de refoulement (par exemple en Croatie) menées en Europe méritent un débat approfondi.

À cela s'ajoute que les demandes des personnes précédemment enregistrées en Grèce sont immédiatement déclarées irrecevables. Or, compte tenu de la situation qui prévaut en Grèce, il est compréhensible que certaines personnes tentent de se rendre dans un autre pays de l'Union européenne et y introduisent une nouvelle demande.

L'intervenant ne se rappelle pas qu'il ait été question, en 2018, d'une possible ouverture de la frontière pour les habitants de Gaza. La frontière entre Gaza et l'Égypte reste fermée pour l'instant et on peut donc difficilement

in de buurlanden, zeker zolang de Europese Unie blijft falen in het tot stand brengen van een gemeenschappelijke aanpak.

De heer Ben Segers (sp.a) noteert vooreerst een pleidooi voor een systeem van monitoring van de keten in zijn geheel. Binnen EASO en het CGVS worden weliswaar al bepaalde fenomenen bestudeerd en modellen ontwikkeld. Zijn er inmiddels al concrete stappen naar dat systeem van monitoring? Werden reeds afspraken gemaakt met DVZ en Fedasil met betrekking tot de keten in het geheel? Wie neemt het initiatief daartoe, en wie zal welke rol op zich nemen in dat systeem?

Selor bleek niet bereid om proactief een selectieprocedure in te richten, dus zonder dat er zekerheid bestond over de bijkomende middelen. In tussentijd zou wel een mogelijkheid tot continue werving bestaan. Wat is er dan concreet gewijzigd op dat vlak? Zijn de huidige mogelijkheden duurzaam of veeleer ad hoc?

Hoe zullen in de toekomst snelle bijstellingen in het personeelsbeleid van het CGVS mogelijk zijn binnen de context van de monitoring van de ganse keten? Het zou niet gaan om het voorzien van een buffercapaciteit. Waarover gaat het dan wel?

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) wijst erop dat het positief is dat het CGVS wel degelijk rekening houdt met de persoonlijke situatie van de kandidaat-vluchtelingen, en dat bijvoorbeeld een slachtoffer van genitale verminking om een vrouwelijke tolk kan vragen.

De spreker wijst voorts op de internationale jurisprudentie met betrekking tot de bescherming van het gezinsleven. Het zou goed zijn dat over de invulling van dat concept in het Parlement van gedachten wordt gewisseld. Daarnaast verdienen ook de politiek in Europa van de *pushbacks* (bijvoorbeeld in Griekenland) en van de *refoulement* (bijvoorbeeld in Kroatië) een stevig debat.

Daarnaast is er het gegeven dat de aanvragen van personen die eerder in Griekenland werden geregistreerd meteen onontvankelijk worden verklaard. Gelet op de situatie in Griekenland, valt het echter te begrijpen dat personen trachten door te reizen naar een ander EU-land en zich daar opnieuw aandienen.

De spreker herinnert zich niet dat er in 2018 sprake was van een mogelijkheid tot het openen van de grens voor de mensen in Gaza. De grens tussen Gaza en Egypte blijft vooralsnog gesloten, en men kan dus bezwaarlijk

dire que la situation a changé pour les habitants de Gaza. De plus, l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés (*United Nations Relief and Works Agency, UNRWA*) est actuellement confronté à des difficultés financières en raison de la suppression de l'aide financière américaine dont il bénéficiait.

VI. — RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES

Le *commissaire général* précise que le CGRA évalue bien l'existence de besoins spécifiques lors de l'attribution d'un(e) interprète. Lorsqu'une candidate réfugiée demande, en raison de certains besoins, à être assistée par une interprète ou à être reçue par une femme, il est accédé à cette demande si le besoin apparaît fondé. Dans le cas contraire, cette demande n'est évidemment pas acceptée.

En outre, l'orateur souligne les évolutions observées à l'égard de l'élaboration d'un traitement et d'une évaluation uniformes des demandes d'asile. Ces évolutions se situent à différents niveaux. On citera, en premier lieu, la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Ces des dernières années, la Cour a prononcé un certain nombre d'arrêts qui ont amené les États membres et leurs instances d'asile à se diriger vers une approche commune et une gestion uniforme. Deuxièmement, des résultats ont été engrangés sur le plan de la collaboration pratique au sein du Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO). Beaucoup n'auraient pas cru cela possible, mais le bureau EASO a élaboré des notes d'orientation (*guidance notes*) ces deux dernières années. Il s'agit d'instructions très précises et détaillées pour le traitement des demandes d'asile de personnes venant d'Irak, d'Afghanistan et du Nigéria. Actuellement, des notes d'orientation sont en cours d'élaboration pour d'autres pays d'origine. Ces instructions ne sont certes pas contraignantes, mais elles favoriseront également une approche uniforme en raison de leur qualité et dès lors qu'elles sont de plus en plus considérées comme une référence par les instances d'asile et les tribunaux. Cette évolution est déjà perceptible sur le terrain. Le CGRA joue un rôle important dans l'élaboration de ces instructions au sein du bureau EASO.

Entre-temps, un certain nombre de mesures importantes ont déjà été prises en ce qui concerne le contrôle de l'ensemble de la chaîne (CGRA, Office des étrangers et Fedasil). Outre les initiatives émanant des instances d'asile elles-mêmes, des orientations claires ont également été définies par la ministre.

spreken van een gewijzigde situatie voor personen in Gaza. Bovendien kampt het UNWRA (*United Nations Relief and Works Agency*) momenteel met financiële problemen door het wegvallen van de Amerikaanse financiële steun aan de organisatie.

VI. — BIJKOMENDE ANTWOORDEN

De *commissaris-generaal* geeft aan dat het CGVS wel degelijk beoordeelt of er bij de toewijzing van een bepaalde tolk sprake is van specifieke noden. Wanneer een vrouwelijke kandidaat-vluchtelingen omwille van bepaalde noden vraagt om een vrouwelijke tolk of medewerkster, wordt daar gevolg aan gegeven als de nood gefundeerd blijkt. In het andere geval gebeurt dat uiteraard niet.

Verder wijst de spreker op de ontwikkelingen op het vlak van de uitwerking van een uniforme benadering en beoordeling van asielaanvragen. Die situeren zich op verschillende punten. Zo is er vooreerst de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie. De voorbije jaren werden een aantal arresten geveld die de lidstaten en hun asielinstanties op diverse vlakken leiden naar een gemeenschappelijke benadering en uniforme aanpak. Ten tweede zijn er de resultaten op het gebied van de praktische samenwerking binnen EASO. Velen hadden het niet mogelijk geacht, maar EASO heeft de voorbije twee jaren *guidance notes* ontwikkeld. Dat zijn zeer precieze verregaande instructies voor de behandeling van asielaanvragen van personen uit Irak, Afghanistan en Nigeria. Momenteel wordt gewerkt aan *guidance notes* voor andere herkomstlanden. Die instructies zijn weliswaar niet bindend, maar door de kwaliteit ervan en door het feit dat de asielinstanties en de rechtbanken ze steeds meer als een referentie beschouwen, zullen ook zij zorgen voor een uniforme aanpak. Op het terrein is dat nu reeds merkbaar. Bij het uitwerken van die instructies in de schoot van EASO speelt het CGVS een belangrijke rol.

Wat de monitoring van de gehele keten betreft (CGVS, DVZ en Fedasil), zijn inmiddels al een aantal belangrijke stappen gezet. Er zijn niet alleen initiatieven van de asielinstanties zelf, er is ook een duidelijke sturing door de minister.

Depuis 2018, une politique de recrutement et de sélection rapide semble possible. En peu de temps, le Selor, en étroite collaboration avec le CGRA, est parvenu à procéder à un recrutement supplémentaire. Aujourd'hui, la réserve de recrutement est complètement épuisée.

Quoi qu'il en soit, l'attribution de moyens supplémentaires repose toujours sur une décision politique. Pour faciliter ce processus, on travaille à la mise en place d'un système traduisant les besoins et leur impact et reconnu par les instances budgétaires et l'Inspection des Finances. Dès lors, il ne faudra plus chaque fois rediscuter des mêmes principes de base.

En outre, on peut également souligner que le droit à la vie familiale peut être respecté en appliquant la procédure du regroupement familial. Cette procédure relève de la responsabilité de l'Office des étrangers.

En ce qui concerne la situation en Grèce, il convient d'opérer une distinction claire entre les personnes dont la demande est encore en instance et celles qui ont déjà reçu un statut de protection. Quoi qu'il en soit, la situation des personnes bénéficiant du statut de protection en Grèce n'est souvent pas facile. Un réfugié en Grèce a les mêmes droits qu'un Grec, mais ce dernier ne dispose pas d'un filet de sécurité sociale comme en Belgique.

Aux frontières extérieures de l'Europe, le principe du contrôle et du refus de l'accès au territoire est défendable. Cela ne signifie pas nécessairement que l'organisation pratique actuelle de ce principe peut être pleinement défendue.

Le rapporteur,

Simon MOUTQUIN

Les présidents f.f.,

Koen METSU
Daniel SENESAE

Sedert 2018 blijkt een snel wervings- en selectiebeleid mogelijk te zijn. Op korte termijn is Selor, in nauwe samenwerking met het CGVS, erin geslaagd om een bijkomende werving te realiseren. Inmiddels werd de wervingsreserve volledig uitgeput.

De toekenning van bijkomende middelen berust hoe dan ook steeds op een politieke beslissing. Om dat proces te vergemakkelijken wordt gewerkt aan een systeem waarin de behoeften en hun impact worden weergegeven, en dat wordt erkend door de begrotingsinstanties en de Inspectie van Financiën. Op die manier hoeft telkens weer over dezelfde uitgangspunten te worden gediscussieerd.

Voorts kan worden benadrukt dat het recht op gezinsleven verwezenlijkt kan worden via de procedure van de gezinshereniging. Die procedure valt onder de verantwoordelijkheid van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Wat de situatie in Griekenland betreft, dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen de personen van wie de aanvraagprocedure nog loopt, en de personen die reeds een beschermingsstatuut hebben ontvangen. Dat neemt niet weg dat de situatie van de personen met een beschermingsstatuut in Griekenland vaak niet makkelijk is. Een vluchteling in Griekenland heeft dezelfde rechten als een Griek, maar ook die Griek beschikt niet over een sociaal vangnet zoals dat in België bestaat.

Aan de buitengrenzen van Europa is het principe van de controle op en het ontzeggen van de toegang tot het grondgebied verdedigbaar. Dat betekent niet noodzakelijk dat de huidige concrete organisatie daarvan onverkort te verdedigen valt.

De rapporteur,

Simon MOUTQUIN

De voorzitters a.i.,

Koen METSU
Daniel SENESAE