

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative au développement potentiel d'une application mobile pour lutter contre le coronavirus (COVID-19) et à la nécessité de respecter les droits humains, en particulier le droit au respect de la vie privée

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **1182/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de Mme Soors, MM. Lachaert, Vanden Burre, Aouasti, Verduyckt et Mahdi et Mmes Van der Straeten, Fonck et Rohonyi.
002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de mogelijke ontwikkeling van een app ter bestrijding van het coronavirus COVID-19, en de noodzaak om de mensenrechten, en in het bijzonder het recht op privacy, te respecteren

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **1182/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Soors, de heren Lachaert, Vanden Burre, Aouasti, Verduyckt en Mahdi en de dames Van der Straeten, Fonck en Rohonyi.
002 en 003: Amendementen.

02086

N° 13 DE M. **BOUKILI**Considérant Z/1 (*nouveau*)**Compléter les considérants par le considérant Z/1 suivant:**

“Z/1. vu les lignes directrices européens sur l’anonymisation des contrôleurs de la vie privée, qui soulignent que l’anonymisation des données de localisation est problématique dans de nombreux cas et nécessite donc le consentement des personnes concernées avant de traiter ces données;”

JUSTIFICATION

Les lignes directrices du Comité européen de la protection des données¹ soulignent que l’anonymisation des données de localisation est problématique dans de nombreux cas. Toute personne qui sait où quelqu’un vit ou travaille et qui combine ces données avec les données de localisation “anonymisées” d’un grand nombre de personnes peut utiliser cette combinaison pour savoir à qui appartient ces données de localisation. Par ailleurs, il n’est pas possible de rendre ce type de données anonymes, car elles ne sont jamais irréversibles.

Il est fait référence ici à la recherche effectuée au MIT² sur un ensemble de données pseudonymisées consistant en 15 mois de coordonnées de mobilité spatio-temporelle de 1,5 millions de personnes sur un territoire dans un rayon de 100 km. Ils ont montré que 95 % de la population pouvait être identifiée avec seulement quatre points de localisation, et que deux points seulement suffisaient pour identifier plus de 50 % des personnes concernées.

Nabil Boukili (PVDA-PTB)

¹ https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_en.pdf.

² “Unique in the Crowd: The privacy bounds of human mobility” (Montjoye, de et al, 2013): <https://www.nature.com/articles/srep01376>.

NR. 13 VAN DE HEER **BOUKILI**Considerans Z/1 (*nieuw*)**Een considerans Z/1 toevoegen, luidende:**

“Z/1. Gelet op de Europese richtsnoeren inzake de anonimisering van persoonlijke gegevens door zij die voor de verwerking ervan verantwoordelijk zijn. Daarin wordt benadrukt dat de anonimisering van lokalisatiegegevens in veel gevallen problematisch is en dus de instemming vereist van de betrokkenen vooraleer deze gegevens mogen worden verwerkt;”

VERANTWOORDING

In de richtsnoeren van het Europees Comité voor gegevensbescherming¹ wordt benadrukt dat de anonimisering van de lokalisatiegegevens in veel gevallen problematisch is. Iedereen die weet waar iemand woont of werkt en die deze gegevens combineert met de “geanonimiseerde” lokalisatiegegevens van een groot aantal personen, kan aan de hand van die combinatie te weten komen aan wie die lokalisatiegegevens toebehoren. Voorts kunnen dergelijke gegevens niet anoniem worden gemaakt, aangezien ze nooit onherroepelijk zijn.

Ter zake wordt verwezen naar een onderzoek van het *Massachusetts Institute of Technology*² over een geheel van gepseudonimiseerde gegevens afkomstig uit een vijftien maanden lange studie van de mobiliteit in tijd en ruimte van anderhalf miljoen mensen binnen een gebied met een straal van 100 km. Dat onderzoek heeft aangetoond dat 95 % van de populatie kon worden geïdentificeerd aan de hand van slechts vier lokalisatiepunten; twee punten volstonden al om meer dan 50 % van de betrokkenen te identificeren.

¹ https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf.

² “Unique in the Crowd: The privacy bounds of human mobility” (Montjoye, de et al, 2013): <https://www.nature.com/articles/srep01376>.

N° 14 DE M. **BOUKILI**Considérant Z/2 (*nouveau*)**Compléter les considérants par le considérant Z/2 suivant:**

“Z/2. Vu les déclarations du ministre De Backer du 23 avril 2020, dans lesquelles le ministre déclare qu’aucune application n’est nécessaire pour le suivi des contacts et dans lesquelles le ministre déclare qu’au moins 60 % de la population devrait utiliser l’application avant de voir un effet et dans lesquelles le ministre souligne le taux d’adhésion limité observé à l’étranger (3-4 % utilisent l’application en Autriche, malgré une campagne publique de la Croix-Rouge autrichienne).”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre à jour la résolution avec les dernières positions politiques prises par le ministre qui, dans le cadre de cette résolution, sont très pertinentes et pourtant remettent sérieusement en question l’utilité d’une telle application.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

Nr. 14 VAN DE HEER **BOUKILI**Considerans Z/2 (*nieuw*)**Een considerans Z/2 toevoegen, luidende:**

“Z/2. Overwegende dat minister De Backer op 23 april 2020 verklaarde dat geen enkele applicatie noodzakelijk is voor de opvolging van de contacten, dat minstens 60 % van de bevolking de applicatie zou moeten gebruiken vooraleer er een effect is en, ten slotte, dat in het buitenland slechts een beperkte participatie werd vastgesteld (3 à 4 % in Oostenrijk, ondanks een openbare voorlichtingscampagne van het Oostenrijkse Rode Kruis).”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het voorstel van resolutie in overeenstemming te brengen met de recentste standpunten van de minister, die in deze context heel relevant zijn en grote vraagtekens zetten bij het nut van een dergelijke applicatie.

N° 15 DE M. BOUKILI

Demande 1.b

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“b. d’établir un comité de surveillance totalement indépendant, comprenant des pirates éthiques, des experts en protection de la vie privée, des experts en droits de l’homme et des experts en cryptographie, et lui donner des ressources suffisantes pour mener à bien sa mission de contrôle, moyennant l’organisation suivante:

— le comité de surveillance supervisera les algorithmes utilisés, la conception de l’application, ainsi que les mises à jour ultérieures et la gestion des fichiers de données;

— pour évaluer le niveau de sécurité approprié, le comité de surveillance tiendra compte des risques liés au traitement, notamment ceux qui résultent de la destruction, de la perte, de l’altération, de la divulgation ou de l’accès non autorisés concernant les données à caractère personnel transmises, stockées ou traitées d’une autre manière, qu’ils soient accidentels ou illégaux.

— il faudra veiller à ce que, en principe, seules les données à caractère personnel qui sont nécessaires à la réalisation de la finalité pour laquelle elles ont été traitées soient traitées et que toutes les données traitées soient ensuite détruites”

JUSTIFICATION

En temps de crise, les droits fondamentaux sont toujours menacés. Ce fut le cas après les attaques terroristes à Bruxelles, avec des mesures sur la conservation des données de télécommunications, la nouvelle loi sur les méthodes de renseignement spécial, l’utilisation des données des passagers des compagnies aériennes et l’omniprésence des caméras dans les rues. C’est également le cas aujourd’hui avec la crise du COVID-19. “Le COVID-19 est une opportunité pour Big Brother”, avertissent les militants de la protection de la vie privée.

Nr. 15 VAN DE HEER BOUKILI

Verzoek 1.b

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“b. een volledig onafhankelijk toezichtscomité in te stellen, bestaande uit ethische hackers, experts in de bescherming van het privéleven, mensenrechtenexperts en experts in de cryptografie, alsook dit comité voldoende middelen te verschaffen opdat het zijn controletaak naar behoren kan uitvoeren; zulks moet organisatorisch gebeuren als volgt:

— het toezichtscomité ziet toe op de aangewende algoritmes, het concept van de app, de latere updates en het beheer van de gegevensbestanden;

— om het passende veiligheidsniveau in te schatten, houdt het toezichtscomité rekening met de aan de verwerking verbonden risico’s, met name die welke ontstaan doordat de doorgestuurde, opgeslagen of anderszins verwerkte persoonsgegevens worden vernietigd, verloren gaan, worden gewijzigd of worden verspreid zonder dat dit toegestaan is, dan wel zonder toegangsrecht worden gebruikt, ongeacht of een en ander onopzettelijk of wederrechtelijk is gebeurd;

— er wordt over gewaakt dat in beginsel alleen de persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze werden verwerkt, als ook dat alle verwerkte gegevens vervolgens worden vernietigd.”

VERANTWOORDING

In tijden van crisis staan de fundamentele rechten altijd onder druk. Dat was het geval na de terroristische aanslagen in Brussel, met maatregelen in verband met de bewaring van de telecommunicatiegegevens, de nieuwe BIM-wet, het gebruik van de gegevens over vliegtuigpassagiers en de alomtegenwoordigheid van camera’s op straat. Vandaag geldt hetzelfde met de COVID-19-crisis. “COVID-19 is een kans voor Big Brother”, zo waarschuwen privacy-activisten.

La crainte que l'érosion de ces droits ne soit pas temporaire et que cela conduise à une observation systématique et permanente de la population est légitime et justifiée. Ce qui est utilisé aujourd'hui pour lutter contre la crise du COVID-19 peut être utilisé demain pour lutter contre une nouvelle crise migratoire, dans le cadre de mesures généralisées contre l'extrémisme ou même pour freiner les syndicats et les environnementalistes.

Afin d'atténuer ces risques, il est essentiel d'organiser un contrôle démocratique sur la collecte des données.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

De vrees dat de afkalving van die rechten weleens niet tijdelijk zou zijn en zal leiden tot een stelselmatige en permanente observatie van de bevolking, is gerechtvaardigd en verantwoord. Wat vandaag wordt gebruikt om de COVID-19-crisis te bestrijden, kan morgen worden aangewend om een nieuwe migratiecrisis tegen te gaan, om omvattende maatregelen tegen extremisme te nemen of zelfs om de vakbonden en de milieuactivisten te beteugelen.

Om die risico's te verminderen, is het van cruciaal belang dat wordt voorzien in een democratische controle op de gegevensvergaring.

N° 16 DE M. **BOUKILI**

Demande 1.c

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“c. de mener une lutte coordonnée contre le coronavirus au niveau fédéral, en étroite concertation avec les Entités fédérées;”

JUSTIFICATION

Le virus COVID-19 est très contagieux et ne s'arrête pas à la frontière linguistique. Afin d'agir de manière décisive et d'éviter toute confusion, il est nécessaire d'adopter une approche cohérente dans tout le pays. Les divergences et la fragmentation doivent être évitées. La lutte contre le Covid-19 nécessite donc une approche coordonnée au niveau fédéral.

De plus, laisser aux régions le soin de développer une application risque de poser des risques supplémentaires pour les droits et libertés des personnes concernées, car elles devront communiquer entre elles et s'échanger des données avec, *de facto*, un risque accru de fuites.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

Nr. 16 VAN DE HEER **BOUKILI**

Verzoek 1.c

Dit verzoek vervangen als volgt:

“c. het coronavirus gecoördineerd te bestrijden op federaal niveau, in nauw overleg met de deelstaten;”

VERANTWOORDING

Het COVID-19-virus is zeer besmettelijk en stopt niet aan de taalgrens. Teneinde doortastend op te treden en om elke verwarring te voorkomen, is het noodzakelijk te zorgen voor een samenhangende aanpak in het hele land. Het is zaak verschillen en versnippering te voorkomen. De bestrijding van Covid-19 vereist dus een op federaal echelon gecoördineerde aanpak.

Meer nog: mocht het aan de gewesten worden overgelaten om een app te ontwikkelen, dan komen de rechten en vrijheden van de betrokkenen mogelijkster nog sterker in gevaar. De gewesten zullen onderling immers gegevens moeten meedelen en uitwisselen, met *de facto* een groter risico op lekken.

N° 17 DE M. **BOUKILI**

Demande 1.e

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“e. de rendre public le fonctionnement de l’application mobile envisagée, y compris son algorithme et son code source, et de rendre le développement du code source générique par rapport à tout service externe afin d’éviter le blocage (“lock-in”) et la financiarisation de l’opération;”

JUSTIFICATION

Le développement de chaque application se fait toujours dans un certain contexte technique en utilisant des logiciels et des services externes à l’application. Cependant, la décision concernant les services utilisés à cette fin n’est pas innocente et peut rendre le fonctionnement de l’application fortement dépendant de ces services. Cette dépendance est appelée *“Lock-in”*. Le déploiement des logiciels dans toute la société qui dépend de ces services rend la décision encore plus cruciale.

Récemment, il est apparu que l’application de traçage bluetooth à source ouverte *“COVID-19 Alert”* utilisait l’infrastructure de la chaîne de blocage derrière le cryptomunt *“DigiByte”*. Avec l’annonce que *“l’alerte COVID-19”* a été retenue par le gouvernement Néerlandais comme candidat potentiel pour le marché néerlandais, la valeur de cette crypto-monnaie a augmenté de façon spectaculaire. En conséquence, si le fonctionnement de l’application est correctement financé, cela pose néanmoins des problèmes au niveau de son indépendance.

Afin d’atténuer ces risques, il est crucial que le logiciel soit développé indépendamment de la plateforme et de manière générique par rapport aux différents services.

Cet amendement s’ajoute à la demande 1. m. selon laquelle l’application ne devrait jamais être commercialisée.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

Nr. 17 VAN DE HEER **BOUKILI**

Verzoek 1.e

Dit verzoek vervangen als volgt:

“e. de werking van de beoogde app, inclusief het algoritme en broncode, voor de bevolking openbaar te maken, alsook de broncode generisch te ontwikkelen, los van eender welke externe dienst, teneinde een “lock-in” en de financiering van de operatie te voorkomen;”

VERANTWOORDING

Elke app wordt ontwikkeld in een welbepaalde technische context, aan de hand van software en van diensten die los staan van de app. De keuze voor de diensten die daartoe zullen worden gebruikt, houdt evenwel risico’s in, aangezien de werking van de app sterk afhankelijk kan zijn van die diensten. Deze afhankelijkheid wordt *“lock-in”* genoemd. Die beslissing is des te belangrijker wanneer de betrokken software wordt aangewend in de gehele samenleving die van die diensten afhankelijk is.

Onlangs is aan het licht gekomen dat de *opensource bluetooth tracing app “COVID 19 Alert”* gebruik maakt van de blockchaininfrastructuur van de cryptomunt *“DigiByte”*. Nadat de Nederlandse regering had meegedeeld dat die app mogelijk als *tracing app* in Nederland zou worden gebruikt, nam de waarde van die cryptomunt spectaculair toe. Moraal van het verhaal: ook al wordt de werking van de app correct gefinancierd, toch kan de onafhankelijkheid ervan problemen doen rijzen.

Om die risico’s te milderen, is het zeer belangrijk dat de software onafhankelijk van het platform wordt ontwikkeld, alsook generisch ten aanzien van de verschillende diensten.

Dit amendement sluit aan bij verzoek 1.m., waarbij de federale regering wordt gevraagd ervoor te zorgen dat de app nooit zal worden gecommercialiseerd.

N° 18 DE M. **BOUKILI**Demande 1.w (*nouvelle*)**Insérer une demande 1.w, rédigée comme suit:**

“w. de rendre publiques les analyses d’impact relatives à la protection des données des différentes applications en cours d’examen;”

JUSTIFICATION

Lorsqu’un type de traitement de données à caractère personnel, notamment un traitement impliquant l’utilisation de nouvelles technologies, est susceptible de présenter un risque élevé au regard des droits et libertés des personnes physiques eu égard à sa nature, sa portée, son contexte et ses finalités, le responsable du traitement procède, conformément à l’article 35 du Règlement général de l’Union Européenne sur la protection des données, à une évaluation de l’incidence des activités de traitement envisagées sur la protection des données à caractère personnel avant le traitement.

Cette évaluation comprend au moins:

- a) une description systématique des opérations de traitement envisagées et des finalités du traitement, y compris, le cas échéant, des intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement;
- b) une évaluation de la nécessité et de la proportionnalité des traitements par rapport aux finalités;
- c) une évaluation des risques pour les droits et libertés des personnes concernées; et
- d) les mesures envisagées pour faire face aux risques, y compris les garanties, les mesures de sécurité et les mécanismes visant à assurer la protection des données à caractère personnel et à démontrer la conformité à ce règlement, tout en respectant les droits et les intérêts légitimes des personnes concernées

Compte tenu du risque élevé pour les droits et libertés des personnes concernées et de l’importance d’un débat transparent, il est proposé que ces analyses d’impact soient rendues publiques.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

Nr. 18 VAN DE HEER **BOUKILI**Verzoek 1.w (*nieuw*)**Een verzoek 1.w invoegen, luidende:**

“w. de impactanalyses betreffende de gegevensbescherming door de diverse onderzochte apps openbaar te maken;”

VERANTWOORDING

Wanneer een soort verwerking van persoonsgegevens, in het bijzonder een waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, gelet op de aard, de omvang, de context en de doeleinden ervan, mogelijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van de natuurlijke personen met zich brengt, moet de verwerkingsverantwoordelijke, overeenkomstig artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van de Europese Unie, vóór die verwerking een beoordeling uitbrengen van het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens.

Die beoordeling moet minstens het volgende omvatten:

- a) een systematische beschrijving van de beoogde verwerkingen en van de verwerkingsdoeleinden, waaronder, in voorkomend geval, de gerechtvaardigde belangen die door de verwerkingsverantwoordelijke worden nagestreefd;
- b) een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen in het licht van de doeleinden;
- c) een beoordeling van de risico’s voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- d) de beoogde maatregelen om de risico’s aan te pakken, waaronder de waarborgen, de veiligheidsmaatregelen en de mechanismen om de persoonsgegevensbescherming te garanderen en om aan te tonen dat aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming is voldaan, met inachtneming van de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen.

Gezien het hoge risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen en gelet op het belang van een transparant debat wordt voorgesteld die impactanalyses openbaar te maken.

N° 19 DE M. **BOUKILI**Demande 1.x (*nouvelle*)**Insérer une demande 1.x, rédigée comme suit:**

1.x. “de toujours se baser sur les besoins du secteur de la santé lors du développement et de la mise en œuvre d’une application et de n’envisager l’utilisation d’une application que lorsque tous les autres moyens humains de recherche par contact (pour tester, tracer et isoler) ont été utilisés, et donc donner la priorité à l’approche “humaine” de la recherche par contact.”

JUSTIFICATION

La recherche de contact est et reste un travail humain. Le développement d’une application ne doit pas détourner l’attention de l’approche “humaine” dans la recherche de contact. L’efficacité de cette approche a été scientifiquement établie. La recherche de contact via une application ne l’est pas. De plus, le développement d’une application doit toujours partir des besoins du terrain.

Nabil **BOUKILI** (PVDA-PTB)Nr. 19 VAN DE HEER **BOUKILI**Verzoek 1.x (*nieuw*)**Een verzoek 1.x invoegen, luidende:**

“1.x. bij de ontwikkeling en de inzet van een app steeds te vertrekken vanuit de behoeften van de gezondheidssector en de aanwending van een app alleen te overwegen wanneer alle andere menselijke middelen voor contactopsporing (met het oog op testen, traceren en isoleren) reeds zijn aangewend, en dus voorrang te geven aan contactopsporing met de inzet van mensen;”

VERANTWOORDING

Contactopsporing is en blijft mensenwerk. De ontwikkeling van een app mag de aandacht niet afleiden van de inzet van mensen bij de contactopsporing. De doeltreffendheid daarvan is wetenschappelijk aangetoond, terwijl dat bij contactopsporing met een app niet het geval is. Voorts moet men bij de ontwikkeling van een app altijd uitgaan van de behoeften in het veld.

N° 20 DE M. **BOUKILI**Demande 1.y (*nouvelle*)**Insérer une demande 1.y, rédigée comme suit:**

“y. d’interdire explicitement que les données collectées par une application soient combinées avec d’autres données à caractère personnel ou d’autres banques de données;”

JUSTIFICATION

Lors de l’audition sur cette résolution, l’autorité de protection des données (ADP) a indiqué que la résolution pourrait être renforcée en ajoutant explicitement cette disposition. Cet amendement répond à cette recommandation.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)

Nr. 20 VAN DE HEER **BOUKILI**Verzoek 1.y (*nieuw*)**Een verzoek 1.y invoegen, luidende:**

“y. expliciet te verbieden dat de via een app verzamelde gegevens worden gecombineerd met andere persoonsgegevens of met andere gegevensbanken;”

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting betreffende dit voorstel van resolutie heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) aangegeven dat de voorliggende tekst krachtiger zou zijn, mocht een dergelijk verzoek erin worden opgenomen. Dit amendement komt tegemoet aan die aanbeveling.

N° 21 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 3 (*nouvelle*)**Ajouter une demande n° 3 rédigée comme suit:**

“3. s’il estime nécessaire de mettre en œuvre une telle application mobile de suivi, de soumettre à la Chambre un projet de loi qui encadrerait cette mise en œuvre.”

JUSTIFICATION

Compte tenu des risques pour la protection de la vie privée que représente une telle application de suivi, nous estimons que l’instauration éventuelle de cette application devrait idéalement faire l’objet d’un débat public à la Chambre, au regard des évolutions concrètes de la pandémie et de l’absence éventuelle d’alternative. Le principe de transparence est ainsi respecté et la confiance des citoyens dans cette application peut être renforcée. Cette initiative législative devrait en outre être préalablement soumise aux avis du centre de connaissance de l’autorité de protection des données et de la section de législation du Conseil d’État. Ceux-ci permettront de mesurer l’impact des mesures notamment en termes de proportionnalité sur le respect des libertés fondamentales et de la vie privée des citoyens.

Nr. 21 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 3 (*nieuw*)**Een verzoek 3 toevoegen, luidende:**

“3. zo zij de invoering van een dergelijke contact tracing-app mogelijk nuttig acht, bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een wetsontwerp in te dienen, dat de krijtlijnen omtrent die invoering bepaalt.”

VERANTWOORDING

Een contact tracing app houdt mogelijk risico’s in voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De indieners van dit amendement vinden derhalve dat over de mogelijke invoering van die app best een publiek debat in de Kamer moet kunnen worden gevoerd, in het licht van de concrete evolutie van de pandemie én van het feit dat er eventueel geen alternatief voorhanden is voor een dergelijke app. Zo wordt het transparantiebeginsel geëerbiedigd en kan het vertrouwen van de burgers in dergelijke app opgekrakt worden. Dergelijk wetgevingsinitiatief zou daarenboven vooraf ter advies moeten worden voorgelegd aan het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit en aan de Afdeling wetgeving van de Raad van State. Die instanties kunnen de impact van de beoogde maatregelen nagaan, meer bepaald inzake proportionaliteit ten opzichte van de inachtneming van de fundamentele vrijheid en van de persoonlijke levenssfeer van de burgers.

Michael FREILICH (N-VA)
 Christoph D’HAESE (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 22 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 4 (nouvelle)

Insérer une demande n° 4 rédigée comme suit:

“4. de veiller à ce que, dans le cadre d’une éventuelle sélection de fournisseurs de services pour le développement d’une application de suivi des contacts, la préférence soit accordée aux développeurs et aux centres de traitement des données européens et, en priorité, aux belges;”

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la lutte contre l’espionnage et le sabotage, M. Raes, administrateur général de la Sûreté de l’État, a recommandé, au cours de l’audition en commission du 28 avril 2020, de collaborer de préférence avec des développeurs et des centres de traitement des données belges. Le présent amendement tend à répondre à cette préoccupation.

Nr. 22 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 4 (nieuw)

Een verzoek 4 toevoegen, luidende:

“4. erop toe te zien dat bij een gebeurlijke selectie van dienstverleners voor de uitwerking van de contact tracing bij voorkeur Europese, en dan prioritair Belgische, ontwikkelaars en datacenters worden aangeduid;”

VERANTWOORDING

De heer Raes, administrateur-generaal van de burgerlijke Staatsveiligheidsdienst, hield tijdens de hoorzitting in commissie op 28 april 2020 in het licht van de strijd tegen spionage en sabotage een pleidooi om bij voorkeur samen te werken met Belgische ontwikkelaars en datacenters. Dit amendement wil aan die bezorgdheid tegemoet komen.

Michael FREILICH (N-VA)
 Christoph D’HAESE (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 23 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.g

Compléter cette demande par les mots suivants:

“, et de garantir que les données générées ne puissent d’une quelconque manière être réutilisées ou couplées à d’autres données que dans la mesure où cela s’avère nécessaire aux objectifs de la lutte contre l’épidémie de COVID-19 et de la recherche scientifique éventuelle y afférente;”

JUSTIFICATION

Au cours de l’audition en commission du 28 avril 2020, plusieurs orateurs se sont inquiétés que la proposition de résolution n’offre pas suffisamment de garanties fermes concernant la réutilisation des données générées ou leur couplage à d’autres données à caractère personnel en dehors de ce qui s’avère nécessaire aux objectifs de la lutte contre l’épidémie de Covid-19 et de la recherche scientifique éventuelle y afférente. Le présent amendement tend à répondre à cette préoccupation.

Nr. 23 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.g

Dit verzoek aanvullen met de volgende woorden:

“, evenals te garanderen dat de gegenereerde gegevens op geen enkele manier mogen worden hergebruikt of aan andere gegevens mogen worden gekoppeld dan nodig blijkt voor de doeleinden van bestrijding van de COVID-19-epidemie en van eventueel wetenschappelijk onderzoek daarrond;”

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting in commissie op 28 april 2020 werd door een aantal sprekers de bezorgdheid geuit dat het voorstel van resolutie mogelijks onvoldoende harde garanties biedt rond hergebruik van de gegenereerde gegevens of koppeling ervan aan andere persoonsgegevens buiten wat nodig blijkt voor de doeleinden van bestrijding van de COVID-19-epidemie en van eventueel wetenschappelijk onderzoek daarrond. Dit amendement wil aan die bezorgdheid tegemoet komen.

Michael FREILICH (N-VA)
 Christoph D’HAESE (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 24 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.i

Compléter cette demande par les mots suivants:

“, sauf dans le simple but de la prise de contact nécessaire dans le cadre du suivi des contacts, afin de demander à l'intéressé de se faire tester ou de se mettre en quarantaine;”

JUSTIFICATION

Pour la partie numérique du suivi des contacts elle-même, l'utilisation de données personnelles n'est évidemment pas strictement nécessaire, mais au moins certaines données personnelles sont évidemment nécessaires, en particulier un numéro de téléphone, afin que les intéressés puissent par exemple être appelés et invités par le centre de contact pour se mettre en quarantaine et/ou se faire tester; le présent amendement remédie à cette lacune.

Nr. 24 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.i

Dit verzoek aanvullen met de volgende woorden:

“, behoudens voor loutere doeleinden van contact-name die nodig blijkt in het kader van contact tracing en verzoeken in dat kader om zich te laten testen of in quarantaine te gaan;”

VERANTWOORDING

Voor het digitaal contact tracing gedeelte zelf is gebruik van persoonlijke data uiteraard niet strikt nodig, maar je hebt natuurlijk wel minstens bepaalde persoonlijke data, meer bepaald een telefoonnummer, nodig, als personen bijvoorbeeld opgebeld moeten worden door het contact center met de vraag om in quarantaine te gaan en/of zich te laten testen; vandaar dit amendement.

Michael FREILICH (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 25 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.I

Initio, remplacer les mots “de veiller à” **par les mots**
“de tout mettre en œuvre pour garantir”

JUSTIFICATION

Nous souscrivons pleinement à l’objectif de la demande n° 1.I. La manipulation de données par des personnes mal intentionnées ne peut jamais être totalement exclue. Cela ne dispense naturellement pas le gouvernement de limiter aussi fermement que possible ce risque de manipulation. Pour plus de sécurité, l’obligation de résultat formulée dans la demande n° 1.I. est donc remplacée par une obligation de moyens.

Nr. 25 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.I

Initio, de woorden “ervoor te zorgen dat” **vervangen**
door de woorden “alles in het werk te stellen opdat”

VERANTWOORDING

De doelstelling van verzoek 1.I. kan volledig onderschreven worden. Manipulatie van gegevens door personen met slechte bedoelingen is evenwel nooit vooraf helemaal uit te sluiten. Dat ontslaat de regering uiteraard niet om het risico op dergelijke manipulatie zo veel en zo sterk mogelijk te beperken. Veiligheidshalve wordt de resultaatsverbintenis in verzoek 1.I best omgezet in een inspanningsverbintenis.

Michael FREILICH (N-VA)
Christoph D’HAESE (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 26 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.o

Insérer les mots “*traçage manuel des contacts*,” entre les mots “stratégie de” et les mots “dépistage et de quarantaine”.

JUSTIFICATION

Le traçage manuel des contacts est essentiel dans la politique globale où doit s’inscrire une éventuelle application mobile. Le présent amendement ajoute, par souci de clarté, cet élément à la demande n° 1.

Nr. 26 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.o

De woorden “*manuele contact tracing*,” invoegen tussen de woorden “een strategie van” en de woorden “testen en quarantaine”.

VERANTWOORDING

In het omvattend beleid waarin een eventuele app dient te kaderen, is de manuele contact tracing essentieel. Dit amendement voegt dat beleidsaspect voor alle duidelijkheid toe in verzoek 1.o.

Michael FREILICH (N-VA)
Christoph D’HAESE (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 27 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.s

Insérer les mots “en premier lieu” entre les mots “applications mobiles” et les mots “des pays voisins”.

JUSTIFICATION

Dans l'intervalle, un pays voisin, à savoir la France, a déjà déployé une application mobile de traçage pour laquelle un stockage centralisé des données à caractère personnel a été choisi et non un stockage décentralisé. Cet amendement tend à ce que, dans le contexte européen, le gouvernement privilégie la collaboration au sujet des applications avec les pays voisins qui offrent les mêmes garanties en matière de sécurité des données que celles qui sont poursuivies dans la résolution à l'examen. Par le biais de cet amendement, la possibilité de tout de même collaborer avec d'autres pays, par exemple, n'est par ailleurs pas complètement exclue.

Nr. 27 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.s

De woorden “in eerste orde die” invoegen tussen de woorden “apps van” en de woorden “buurlanden die”.

VERANTWOORDING

Er is intussen al één buurland dat een contact tracing app heeft uitgerold waarbij niet gekozen werd voor decentrale maar voor centrale opslag van persoonsgegevens (Frankrijk). Dit amendement wil ervoor zorgen dat de regering in Europees verband prioriteit geeft aan samenwerking met die buurlanden rond apps die dezelfde garanties bieden inzake dataveiligheid dan deze die worden nagestreefd in onderhavige resolutie. De mogelijkheid om bv. toch samen te werken met andere landen wordt met dit amendement voorts niet volledig uitgesloten.

Michael FREILICH (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 28 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.t

Remplacer les mots “avec une date fixe de fin d'utilisation de l'application mobile” **par les mots** “avec une date de fin d'utilisation de l'application déterminée préalablement ou suffisamment déterminable”.

JUSTIFICATION

Il semble problématique de déjà fixer à l'avance une date de fin par voie de loi. Nul ne sait actuellement quand cette épidémie sera contenue. Le présent amendement vise à ce que la date de fin puisse autant que possible être déterminée préalablement ou être suffisamment déterminable (par exemple, le même jour que celui de la publication d'un arrêté royal dans lequel le ministre fédéral de la Santé publique annonce la fin de l'épidémie de COVID-19). Pour le surplus, l'amendement laisse la demande inchangée et garantit ainsi en suffisance que l'application devra en effet être désactivée dès que la menace que constitue l'épidémie de COVID-19 aura disparu.

Nr. 28 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.t

Het woord “vaststaande” vervangen door de woorden “vooraf bepaalde of voldoende bepaalde”.

VERANTWOORDING

Het lijkt problematisch om op voorhand al bij wet een vaststaande einddatum vast te leggen? Niemand weet op vandaag wanneer deze epidemie bedwongen zal zijn. Dit amendement moet ervoor zorgen dat de einddatum zo veel als mogelijk vooraf bepaald of voldoende bepaalbaar is (bijvoorbeeld op dezelfde dag dat een KB gepubliceerd wordt waarin de federale minister van Volksgezondheid het einde van de covis-19-epidemie afkondigt). Het amendement laat de rest van het verzoek onverlet en zorgt zodoende voor voldoende garanties dat dat de app inderdaad gedeactiveerd moet worden van zodra de dreiging van covid-19-epidemie geweken is.

Michael FREILICH (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 29 DE M. FREILICH ET CONSORTS

Demande n° 1.v

Compléter cette demande par les mots:
“, pour autant qu’il y ait suffisamment de preuves ou d’indices de problèmes ou d’atteintes graves au respect de la vie privée;”

JUSTIFICATION

Le gouvernement fédéral doit gérer le budget de l’État en bon père de famille. Il convient d’éviter les dépenses inutiles dans la mesure du possible. L’organisation d’un audit ne se justifie absolument pas s’il n’y a pas suffisamment de preuves ou d’indices de problèmes ou d’atteintes graves au respect de la vie privée dans le cadre du développement, de l’utilisation ou de la mise hors service d’une éventuelle application de traçage des contacts.

Nr. 29 VAN DE HEER FREILICH c.s.

Verzoek 1.v

Dit verzoek aanvullen met de volgende woorden:
“, doch enkel indien er voldoende bewijzen of aanwijzingen zijn van problemen of grove schendingen op het vlak van privacy;”

VERANTWOORDING

De federale regering moet als een goede huisvader omspringen met het overheidsbudget. Onnodige kosten moeten zoveel als mogelijk vermeden worden. Een audit heeft geen enkele zin indien er onvoldoende bewijzen of aanwijzingen zijn van problemen of grove privacyschendingen bij ontwikkeling, gebruik of buitenwerkingstelling van een eventuele contact tracing app.

Michael FREILICH (N-VA)
 Christoph D’HAESE (N-VA)
 Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
 Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

N° 30 DE MME GILSON

Demande 1.w (*nouvelle*)**Insérer une demande 1.w, rédigée comme suit:**

“1.w “de s’assurer que les collaborateurs de tiers qui auraient accès aux données collectées ou enregistrées par l’application soient soumis au respect du secret professionnel tel que prévu à l’article 458 du Code pénal et au respect du RGDP”.

JUSTIFICATION

L’amendement proposé vise à faire éviter tout abus qui serait dû à une manipulation de données.

En effet, la présente résolution cherche à encadrer notamment le traitement des données récoltées pour lutter contre le COVID 19. Or, elle ne prend pas en considération le fait que ce système, s’il devait être mis en œuvre, ne serait qu’un complément à d’autres mesures qui doivent, elles aussi, être encadrées du point de vue du respect de la vie privée.

Vu le caractère sensible des données qui pourraient être récoltées par des tiers et leurs collaborateurs, comme par exemple via les centres de contacts, et la nécessité de soumettre ces personnes à un cadre et à des obligations, et ce dans le respect du secret professionnel tel qu’applicable aux médecins, cet amendement est essentiel pour éviter les abus et protéger les libertés fondamentales des individus. Il faut en effet prendre en compte la nécessité d’un modèle utilisant des moyens proportionnés et adéquats au regard de l’objectif poursuivi.

Si le rôle des médecins lors des dépistages sera essentiel, il ne faut cependant pas perdre de vue que, selon les déclarations des responsables concernés, celui des tiers et de leurs collaborateurs le sera aussi.

Nathalie GILSON (MR)

Nr. 30 VAN MEVROUW GILSON

Verzoek 1.w (*nieuw*)**De verzoeken aanvullen met een verzoek 1.w., luidende:**

“1.w. zich ervan te vergewissen dat de medewerkers van derden die tot de door de app verzamelde of geregistreerde gegevens toegang zouden hebben, het beroepsgeheim als bepaald bij artikel 458 van het Strafwetboek in acht nemen en de AVG naleven.”

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement heeft tot doel elk eventueel misbruik te voorkomen dat aan het gebruik van gegevens te wijten zou zijn.

Dit voorstel van resolutie beoogt immers met name te voorzien in een raamwerk voor de verwerking van gegevens die worden verzameld in de strijd tegen Covid-19. Het houdt echter geen rekening met het feit dat dit systeem, mocht er uitvoering aan worden gegeven, slechts een aanvulling zou vormen op andere maatregelen waarvoor eveneens een raamwerk hoort te gelden uit het oogpunt van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Gezien de gevoelige aard van de gegevens die door derden en hun medewerkers zouden kunnen worden verzameld, bijvoorbeeld via de contactcentra, en gezien de noodzaak om de betrokkenen aan een kader en aan verplichtingen te onderwerpen met inachtneming van het beroepsgeheim zoals dat voor de artsen geldt, is dit amendement van essentieel belang om misbruiken te voorkomen en om de fundamentele vrijheden van het individu te beschermen. Het is immers onontbeerlijk dat het gekozen model gebruik maakt van middelen die in verhouding staan tot het nagestreefde doel en die voor dat doel geschikt zijn.

Ofschoon de artsen bij de screenings een cruciale rol zullen spelen, mag niet uit het oog worden verloren dat, volgens de verklaringen van de betrokken verantwoordelijken, de derden en hun medewerkers al evenzeer een sleutelrol zullen vervullen.