

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**contenant des mesures à prendre
dans la lutte contre la propagation
de la pandémie COVID-19 en ce qui concerne
les amendes administratives
au niveau du transport aérien et de la
navigation aérienne et le système tarifaire
de l'aéroport de Bruxelles-National**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
M. Joris VANDENBROUCKE

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi	4
III. Discussion	4
IV. Votes	7
V. Annexes	10

*Voir:***Doc 55 1163/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Scourneau et Burton.
002: Amendements.
003: Avis du Conseil d'État.
004 à 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 mei 2020

WETSVOORSTEL

**houdende maatregelen te nemen in
de strijd tegen de verspreiding van de
COVID-19-pandemie voor wat betreft
de administratieve geldboeten met
betrekking tot het luchtvervoer en de
luchtvaartnavigatie en het tariefsysteem van
de luchthaven Brussel-Nationaal**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN
EN FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Joris VANDENBROUCKE**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het wetsvoorstel	4
III. Bespreking	4
IV. Stemmingen	7
V. Bijlagen	10

*Zie:***Doc 55 1163/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Scourneau en Burton.
002: Amendementen.
003: Advies van de Raad van State.
004 tot 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

02174

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut
PS	Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
CD&V	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Jan Spooren, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Zakia Khattabi, Tinne Van der Straeten, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bombled, Benoît Friart, Katrin Jadin
Jan Briers, Franky Demon, N N
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Christian Leysen, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Josy Arens
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 28 avril 2020 et 12 mai 2020, qui ont été organisées en présentiel pour les participants présents physiquement dans la salle de commission à la Chambre des représentants et à l'aide d'un logiciel de vidéoconférence pour les membres présents à distance.

I. — PROCÉDURE

La proposition de loi a obtenu l'urgence en séance plénière le 16 avril 2020. Soutenu par les groupes, le président de la Chambre a décidé d'inviter la section de législation du Conseil d'État à donner un avis motivé dans un délai de cinq jours ouvrables. Le président de la Chambre avait déclaré qu'il s'agissait d'un arrêté de pouvoirs spéciaux potentiel transformé en proposition de loi et que l'avis du Conseil d'État offrait une garantie supplémentaire. Cette analyse faisait également l'objet d'un consensus au sein de la Conférence des présidents (CRI 55 PLEN 036 du 16 avril 2020, p. 60 e.s.).

L'avis n° 67.269/4 du 22 avril 2020 du Conseil d'État a été rendu dans les délais impartis (voir DOC 55 1163/002), de sorte que l'examen de la proposition de loi a pu avoir lieu le 28 avril 2020. La remise de l'avis du Conseil d'État constitue en effet une condition *sine qua non* pour que la commission puisse procéder au vote final.

Dès lors que la proposition de loi relève de la compétence de l'autorité fédérale pour la réglementation relative aux communications et aux transports au sens de l'article 6, § 4, 3°, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 "de réformes institutionnelles", les gouvernements de région doivent – ainsi que l'a rappelé le Conseil d'État dans son avis – être associés à l'élaboration de la proposition de loi.¹

L'article 97, 2, du Règlement de la Chambre des représentants s'énonce comme suit: "Le vote final en commission ne peut cependant intervenir qu'après que le(s) gouvernement(s) de communauté et/ou de région a (ont) transmis ses (leurs) observations écrites ou - en

¹ Pour les aspects techniques de cette procédure, il est renvoyé à l'article 6, § 8, de la loi du 8 août 1980 précité, ainsi qu'à l'article 97, 1, du Règlement de la Chambre, qui concerne la "coopération obligatoire" de la Chambre avec les entités fédérées.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 28 april 2020 en 12 mei 2020, die *face-to-face* werd georganiseerd voor de deelnemers die fysiek aanwezig waren in de commissiezaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, alsook met behulp van videoconferentiesoftware voor de op afstand aanwezige leden.

I. — PROCEDURE

Het wetsvoorstel heeft tijdens de plenaire vergadering van 16 april 2020 urgentie verkregen. Met de steun van de fracties heeft de Kamervoorzitter beslist de afdeling Wetgeving van de Raad van State te verzoeken om binnen een termijn van vijf werkdagen een met redenen omkleed advies uit te brengen. De Kamervoorzitter had verklaard dat het ging om een tot wetsvoorstel omgevormd potentieel voorstel van bijzondere machten, en dat het advies van de Raad van State een bijkomende waarborg bood. Over die analyse bestond ook eensgezindheid in de Conferentie van voorzitters (CRIV 55 PLEN 036 van 16 april 2020, blz. 60 en volgende).

Advies nr. 67.269/4 van 22 april 2020 van de Raad van State werd binnen de gevraagde termijn bezorgd (zie DOC 55 1163/002), zodat de bespreking van het wetsvoorstel kon plaatsvinden op 28 april 2020. Het is immers een *conditio sine qua non* dat het advies van de Raad van State meegedeeld moet zijn voor in commissie kan worden overgegaan tot de eindstemming.

Aangezien het wetsvoorstel ressorteert onder de bevoegdheid van de federale overheid voor de reglementering op het vervoer in de zin van artikel 6, § 4, 3°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 "tot hervorming der instellingen", moeten – zoals de Raad van State in zijn advies in herinnering heeft gebracht – de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het wetsvoorstel.¹

Artikel 97, 2, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers stelt het volgende: "De eindstemming in commissie kan evenwel maar plaatsvinden nadat de betrokken gewest- en/of gemeenschapsregering(en) haar (hun) schriftelijke opmerkingen heeft (hebben)

¹ Voor de specifieke technische aspecten van deze procedure wordt verwezen naar artikel 6, § 8, van de voormelde wet van 8 augustus 1980, alsmede naar artikel 97, 1, van het Reglement van de Kamer, dat gaat over de "verplichte samenwerking" van de Kamer met de deelstaten.

l'absence de réponse - au plus tôt trente jours après la demande du président de la Chambre (...).

Lors de la réunion de commission du 28 avril 2020, l'article 97 du Règlement de la Chambre a été appliqué. Les membres de la commission ont reçu les observations écrites souhaitées des régions par courriel du 5 mai 2020. Ces observations ont été jointes en annexe au présent rapport.

Eu égard à la nécessité motivée par l'urgence, la commission a également décidé que votre rapporteur ferait rapport oralement lors de l'assemblée plénière du 14 mai 2020.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Emmanuel Burton (MR) renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 55 1163/001).

III. — DISCUSSION

L'exposé introductif est suivi de la discussion générale et de la discussion des articles.

Pointant la situation dramatique à laquelle le secteur de l'aviation est confronté, *Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* demande des précisions à propos du système des amendes administratives et des procédures appliquées en la matière. Évoquant la prolongation d'un an de la licence de la *Brussels Airport Company (BAC)*, elle indique que le groupe de l'intervenante souhaite que le rôle des pouvoirs publics dans l'exploitation des installations aéroportuaires et la défense des intérêts des travailleurs fassent l'objet d'une discussion approfondie à l'avenir.

M. Frank Troosters (VB) attire l'attention sur la distinction entre la procédure des amendes administratives, d'une part, et l'exploitation de l'aéroport et les mesures tarifaires, d'autre part. Les compagnies aériennes traversent une période très difficile et l'incertitude plane sur le calendrier et sur l'ampleur de la reprise de leurs activités. Plutôt que de prolonger immédiatement les tarifs en vigueur d'un an, il conviendrait peut-être de reprendre la négociation à ce sujet avec les compagnies aériennes afin de les soulager, par exemple en prévoyant une réduction temporaire des tarifs.

teruggezonden, of – bij ontstentenis van antwoord – ten vroegste dertig dagen na het verzoek van de voorzitter van de Kamer (...).

Op de commissievergadering van 28 april 2020 werd toepassing gemaakt van artikel 97 van het Reglement van de Kamer. De leden van de commissie hebben de gewenste schriftelijke opmerkingen van de gewesten ontvangen via mailbericht op 5 mei 2020. Zij worden als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Gelet op de dringende noodzaak heeft de commissie nog beslist dat uw rapporteur mondeling verslag zou uitbrengen tijdens de plenaire vergadering van 14 mei 2020.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Emmanuel Burton (MR) verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 1163/001).

III. — BESPREKING

Na de inleidende uiteenzetting vindt de algemene en artikelsgewijze bespreking plaats.

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) wijst op de dramatische situatie in de luchtvaartsector en vraagt wat meer duiding bij het systeem van administratieve geldboetes en de procedures ter zake. In het kader van de verlenging van de licentie van Brussels Airport Company (BAC) met één jaar, wenst de fractie waartoe de spreker behoort in de toekomst een grondige discussie over de rol van de overheid bij de exploitatie van de luchthavenfaciliteiten en over de bescherming van de belangen van de werknemers.

De heer Frank Troosters (VB) wijst op het onderscheid tussen enerzijds de procedure van administratieve geldboetes en anderzijds de luchthavenexploitatie en de tariefbepalingen. De luchtvaartmaatschappijen gaan door een zeer zware periode en het is onzeker wanneer en in welke mate ze hun activiteiten zullen kunnen hervatten. Misschien ware het raadzaam om, in plaats van de geldende tarieven onmiddellijk met één jaar te verlengen, hierover opnieuw te onderhandelen met de luchtvaartmaatschappijen teneinde hen wat meer ademruimte te geven, bijvoorbeeld door een tijdelijke daling van de tarieven.

Mme Laurence Zanchetta (PS) a cosigné trois amendements qu'elle commente.

Les amendements n^{os} 1 et 3 (DOC 55 1163/002) portent sur la prolongation des délais. La suspension proposée des délais prévus par la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne à partir du 18 mars 2020 pour une période de 6 mois doit être limitée à trois mois – renouvelables une fois au maximum – dès lors qu'il ne s'agit que d'infractions mineures. À la SNCB, les amendes administratives doivent être infligées dans un délai maximum d'un an après les faits.

L'amendement n^o 2 porte sur l'audition de personnes par vidéoconférence, qui ne peut pas être imposée dès lors que les droits de la défense pourraient dès lors être mis en péril.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification (*ibid.*).

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) s'interroge sur la possibilité de renouveler la suspension. La proposition de loi à l'examen prévoit en effet que la suspension des délais peut être renouvelée par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. On ignore cependant si cette suspension pourra être renouvelée plusieurs fois ou si elle ne pourra l'être qu'une seule fois.

En outre, il serait aussi souhaitable de poursuivre, à l'avenir, la flexibilisation des tarifs en fonction de certains critères.

L'intervenante présente les amendements n^{os} 6 et 7 tendant à préciser, dans la disposition, que le délai visé ne peut être renouvelé qu'une seule fois (DOC 55 1163/005).

MM. Emmanuel Burton et Vincent Scourneau (MR) présentent quatre amendements.

Les amendements n^{os} 4 et 5 (DOC 55 1163/004) aux articles 2 et 4 tendent à supprimer la date du 18 mars 2020, date à laquelle prendrait effet la suspension des délais visés dans la loi du 27 juin 1937 à laquelle il a été renvoyé précédemment.

L'amendement n^o 8 (DOC 55 1163/006) tendant à modifier l'article 3 en ce qui concerne la vidéoconférence, afin de rendre les auditions par vidéoconférence facultatives. Pour plus de détails, il est renvoyé à la justification de l'amendement (*ibid.*).

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) is medeondertekenaar van drie amendementen, de spreker licht ze toe.

De amendementen nrs. 1 en 3 (DOC 55 1163/002) betreffen de verlenging van de termijnen. De door het wetsvoorstel voorgestelde schorsing van de termijnen van de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der Luchtvaart, die vanaf 18 maart 2020 voor een periode van 6 maanden worden geschorst, dient te worden beperkt tot 3 maanden – maximaal eenmaal te verlengen – aangezien het slechts kleine misdrijven betreft. Bij de NMBS geldt voor administratieve geldboetes trouwens een maximumtermijn van één jaar na de feiten.

Amendement nr. 2 gaat over het horen van personen via videoconferentie wat geen verplichting mag zijn, aangezien hierdoor de rechten van de verdediging in het gedrang zouden komen (*ibid.*).

Voor nadere informatie wordt verwezen naar de verantwoording (*ibid.*).

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) heeft vragen bij de hernieuwbaarheid van de schorsing. Het wetsvoorstel bepaalt immers dat de schorsing van de termijnen hernieuwbaar is door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit. Het is niet duidelijk of deze termijnen meermaals kunnen worden verlengd, dan wel of het om een eenmalige ingreep gaat?

Voorts is in de toekomst een verdere flexibilisering van tarieven in verhouding tot bepaalde criteria eveneens wenselijk.

De spreker dient de amendementen nrs. 6 en 7, met het oog op een duidelijke bepaling waarin gesteld wordt dat de termijn slechts eenmaal kan worden verlengd (DOC 55 1163/005).

De heren Emmanuel Burton en Vincent Scourneau (MR) dienen vier amendementen in.

De amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 55 1163/004) op de artikelen 2 en 4 strekken ertoe de datum van 18 maart 2020, waarop de schorsing ingaat van de termijnen van de wet van 27 juni 1937 waaraan eerder werd gerefereerd, te schrappen.

Amendement nr. 8 (DOC 55 1163/006) wil in artikel 3 een wijziging aanbrengen op het vlak van videoconferentie, om hoorzittingen per videoconferentie facultatief te maken. Voor nadere informatie wordt verwezen naar de toelichting (*ibid.*).

L'amendement n° 9 (DOC 55 1163/004) tend à remplacer l'article 10 par une nouvelle disposition qui tient compte de l'avis du Conseil d'État. Pour plus de détails, il est renvoyé à la justification de l'amendement (ibid.).

M. Bert Wollants (N-VA) estime que certains aspects de la tarification peuvent faire l'objet d'une révision, mais la gravité de la situation de crise actuelle ne le permet pas.

Comme le Conseil d'État l'a indiqué dans son avis, les dispositions de la proposition de loi à l'examen ne peuvent pas être rétroactives, ce que les amendements n°s 4 et 5 (*supra*) corrigent effectivement, bien que le chapitre 2 de ladite proposition présente un caractère rétroactif limité puisqu'il entrerait en vigueur le 12 mai 2020.

M. François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de skeyes et de la Société nationale des chemins de fer belges, indique que la proposition de prolonger d'un an la période de régulation concernant les tarifs vise à ce que les négociations relatives aux tarifs entre BAC et les compagnies aériennes s'appliquent à une prochaine période de cinq ans, c'est-à-dire au-delà de la crise du COVID-19, de manière à ce que les deux parties puissent disposer de données fiables concernant l'évolution des activités aériennes et élaborer un plan de développement de qualité. Cela correspond d'ailleurs aux pratiques de tous les autres aéroports européens dans lesquels la période tarifaire arrive à son terme.

S'agissant des amendes administratives, le ministre précise que la proposition de loi concerne bel et bien des infractions dont le constat est transmis au parquet, lequel dispose ensuite de trois mois pour réagir. À la suite de la crise du COVID-19, ce délai n'est toutefois plus suffisant et tous les délais pénaux ont d'ailleurs été prolongés. Les délais prévus dans la proposition de loi concernent en outre les délais cumulés tant de la Direction générale Transport aérien que du parquet (chaque fois trois mois). La prolongation du délai vise dès lors précisément à assurer les droits de la défense. En outre, le ministre confirme encore que l'audition par vidéoconférence doit en effet toujours être facultative et qu'un amendement dans ce sens serait par conséquent bienvenu.

L'amendement n° 2 (DOC 55 1163/002) est retiré pas ses auteurs.

Amendement nr. 9 (DOC 55 1163/004) beoogt artikel 10 te vervangen door een nieuwe bepaling, die rekening houdt met het advies van de Raad van State. Voor nadere informatie wordt verwezen naar de toelichting (ibid.).

De heer Bert Wollants (N-VA) meent dat bepaalde aspecten van de tarifiering voor herziening vatbaar zijn, maar de huidige zware crisissituatie laat dat niet toe.

Zoals de Raad van State in zijn advies stelt, mogen de bepalingen van het wetsvoorstel niet retroactief zijn, wat inderdaad gecorrigeerd wordt door de amendementen van nrs. 4 en 5 (*supra*), al blijft voor hoofdstuk twee van het wetsvoorstel een beperkte retroactiviteit gelden, aangezien dit in werking zou treden op 12 mei 2020.

De heer François Bellot, minister van Mobiliteit, belast met skeyes en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen, wijst erop dat de voorgestelde termijnverlening met één jaar van de gereguleerde periode betreffende de tarieven ertoe strekt om de tariefonderhandelingen tussen BAC en de luchtvaartmaatschappijen over een volgende periode van vijf jaar, over de drempel van de COVID-19 crisis te tillen, zodat beide partijen over betrouwbare gegevens kunnen beschikken omtrent de evolutie van de luchtvaartactiviteiten en om de partijen in staat te stellen een degelijk ontwikkelingsplan op te stellen. Dit stemt trouwens overeen met de praktijk van alle andere Europese luchthavens waar de tariefperiode ten einde loopt.

Wat betreft de administratieve geldboetes preciseert de minister dat het wetsvoorstel wel degelijk misdrijven betreft waarvan de vaststelling wordt bezorgd aan het parket dat vervolgens over drie maanden beschikt om te ageren. Ten gevolge van de COVID-19-crisis is die termijn echter niet meer voldoende en alle strafrechtelijke termijnen werden overigens verlengd. De termijnen in het wetsvoorstel betreffen bovendien de gecumuleerde termijnen voor zowel het Directoraat-generaal Luchtvaart als het parket (telkens drie maanden). De verlenging van de termijn is derhalve precies bedoeld om de rechten van de verdediging veilig te stellen. De minister bevestigt voorts nog dat de hoorzitting per videoconferentie inderdaad steeds facultatief dient te zijn en een amendement in die zin is derhalve welkom.

De auteurs van amendement nr. 2 (DOC 55 1163/002) trekken hun amendement nr. 2 in.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'*amendement n° 1* est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'*amendement n° 4* est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 3

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix et 7 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 7 voix et 10 abstentions.

Art. 4

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 est adopté par 8 voix et 9 abstentions.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 7 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 7 stemmen en 10 onthoudingen.

Art. 4

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 8 stemmen en 9 onthoudingen.

Amendement nr. 7 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Het aldus gewijzigde art. 4 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 à 9

Les articles 6 à 9 sont successivement adoptés par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 10

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'annexe à la proposition de loi contenant des mesures à prendre dans la lutte contre la propagation de la pandémie COVID-19 en ce qui concerne les amendes administratives au niveau du transport aérien et de la navigation aérienne et le système tarifaire de l'aéroport de Bruxelles-National est adoptée par 15 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, y compris son annexe, est adopté par vote nominatif par 14 voix et 3 abstentions.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Tomas Roggeman, Bert Wollants

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut

PS: Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau

CD&V: Jef Van den Bergh

Open Vld: Marianne Verhaert

sp.a: Joris Vandenbroucke

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus:

Art. 6 tot 9

De artikelen 6 tot 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 en 3 onthoudingen

Art. 10

Amendement nr. 9 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

*
* *

De bijlage bij het wetsvoorstel houdende maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van de COVID-19 pandemie voor wat betreft de administratieve geldboeten met betrekking tot het luchtvervoer en de luchtvaartnavigatie en het tariefsysteem van de luchthaven Brussel-Nationaal, wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus gewijzigde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt met inbegrip van de bijlage bij het wetsvoorstel bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Tomas Roggeman, Bert Wollants

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut

PS: Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau

CD&V: Jef Van den Bergh

Open Vld: Marianne Verhaert

sp.a: Joris Vandenbroucke

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden:

VB: Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Le rapporteur,

Joris VANDENBROUCKE

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

VB: Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

De rapporteur,

Joris VANDENBROUCKE

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

V. — ANNEXES

V. — BIJLAGEN

I

From: Dascotte Michel <michel.dascotte@bellot.fed.be>

Sent: 04 May 2020 17:23

To: Blot Mélisa; Rombaut Alexandre; David Stans; Pillen Jasper

Cc: Vankerckhoven Kentia

Subject: TR: ERRATUM - Ne pas considérer le mail précédent : Demande d'avis du Ministre Bellot

Bonjour,

Voici la réponse positive de la Région wallonne concernant la proposition de loi Amendes/BAC.

Bien à vous,

Michel

De : Frédéric Jacquet [mailto:frederic.jacquet@gov.wallonie.be]

Envoyé : lundi 4 mai 2020 17:05

À : Dascotte Michel <michel.dascotte@bellot.fed.be>

Cc : Géraldine Desille <geraldine.desille@gov.wallonie.be>; Vankerckhoven Kentia

<Kentia.Vankerckhoven@bellot.fed.be>; Gilles Doutrelepont
<gilles.doutrelepont@gov.wallonie.be>;

Géraldine Desille <geraldine.desille@gov.wallonie.be>

Objet : Re: ERRATUM - Ne pas considérer le mail précédent : Demande d'avis du Ministre Bellot

«bonjour Michel ,

Au vu de l'urgence et des délais annoncés pour votre demande d'avis, et en accord avec le cabinet du

Ministre-Président, je vous informe que le cabinet du Ministre de tutelle marque son accord sur la proposition de loi contenant des mesures à prendre dans la lutte contre la propagation de la pandémie

Covid-19 en ce qui concerne les amendes administratives au niveau du transport aérien et de la navigation aérienne et le système tarifaire de l'aéroport de Bruxelles-National. »

Cordialement,

Vlaamse Regering

Lydia Peeters
Vlaams minister van Mobiliteit en
Openbare Werken
 Koning Albert II-laan 20
 1000 BRUSSEL
 T 02 552 63 00
 kabinet.peeters@vlaanderen.be
 www.vlaanderen.be

De heer P. Dewael
 Kamervoorzitter
 Kamer van volksvertegenwoordigers
 1008 Brussel
 patrick.dewael@dekamer.be

CC Mevrouw S. Wilmes
 Eerste minister
 sophie.wilmes@premier.fed.be

De heer François Bellot
 Minister van Mobiliteit
 info@bellot.fed.be

uw bericht van 29 april 2020	uw kenmerk Brieven - wetsvoorstellen	ons kenmerk	bijlagen nota
vragen naar/e-mail Filip Michiels filip.michiels@vlaanderen.be		telefoonnummer 02/552.63.00	datum

Betreft: Wetsvoorstellen- Procedure van samenwerking. Advies inzake Wetsvoorstel houdende maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van de Covid-19 pandemie voor wat betreft de administratieve geldboeten met betrekking tot het luchtvervoer en de luchtvaartnavigatie en het tariefsysteem van de luchthaven Brussel-Nationaal

Mijnheer de Kamervoorzitter,

Bij mail d.d. 29 april 2020 ontving ik de vraag voor spoedadvies inzake het Wetsvoorstel houdende maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van de Covid-19 pandemie voor wat betreft de administratieve geldboeten met betrekking tot het luchtvervoer en de luchtvaartnavigatie en het tariefsysteem van de luchthaven Brussel-Nationaal

Ik kan u laten weten dat de Vlaamse Regering oordeelt dat deze wet geen inbreuken bevat op de bevoegdheidsverdelende regels maar de retroactieve toepassing van de termijnverlenging vanaf 18 maart 2020 zou in bepaalde gevallen wel de rechtszekerheid van de rechtsonderhorige kunnen aantasten. We laten dit laatste qua inschatting over aan de federale overheid.

Meer toelichting in de nota in bijlage.

Hoogachtend,

Getekend door: Lydia Peeters (Signature)
Getekend op: 2020-05-04 19:23:28 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Lydia Peeters
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken



CABINET DU MINISTRE ALAIN MARON

TRANSITION CLIMATIQUE, ENVIRONNEMENT, ENERGIE
DEMOCRATIE PARTICIPATIVE
ACTION SOCIALE ET SANTE

CONTACT : JEAN-BERNARD CUVELIER
E-MAIL : JBCUVELIERGOV.BRUSSELS

Nos réf. : ALM/ENVIRO/JBC/out_2020_
Vos réf. :

Monsieur François Bellot
Ministre de la Mobilité
Rue Ernest Blerot 1
1070 Bruxelles

Bruxelles, le 04/05/2020

Concerne : Avis du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale concernant la proposition de loi fédérale sur la modification des procédures d'amendes administratives liées au trafic aérien et sur la grille tarifaire à l'aéroport de Bruxelles-National.

Monsieur le Ministre,

Suite à votre demande d'avis des régions concernant la proposition de loi fédérale sur la modification des procédures d'amendes administratives liées au trafic aérien et sur la grille tarifaire à l'aéroport de Bruxelles-National, voici l'avis de la Région Bruxelles Capitale en date du 29 avril 2020 :

- *La Région bruxelloise ne s'oppose pas à la modification législative temporaire des délais de procédure administrative des amendes fédérales liés au transport aérien.*
- *La RBC ne s'oppose pas au report de la prochaine période de régulation tarifaire d'un an (du 1 avril 2020 au 31 mars 2027). La RBC demande toutefois que l'aéroport adapte sa régulation tarifaire avec une logique de pollueur/payeur en intégrant les facteurs environnementaux (bruit, pollution de l'air, émissions de CO₂, ...) afin que les avions les plus polluants paient plus que les autres et que les compagnies soient dissuadées d'utiliser ses avions à partir de et vers l'aéroport de Bruxelles-National.*

Par ailleurs, la RBC demande que soient intégrés dans les coûts pertinents et les investissements de l'infrastructure de l'aéroport, les coûts liés à une meilleure gestion environnementale des territoires impactés par les activités de l'aéroport dont au minimum :

- *Le coût pour un aménagement de l'infrastructure de l'aéroport permettant l'évitement des zones les plus densément peuplées*
- *Le coût pour la création d'un fonds d'indemnisation en vue de fournir des solutions d'isolation des bâtiments survolés (idéalement pour les niveaux de bruit $L_{den} > 55 \text{ dB(A)}$ et $L_n > 45 \text{ dB(A)}$)*

Botanic Building - 12^e étage - Boulevard Saint-Lazare, 10 - 1210 Bruxelles - Belgique
Tél. +32 (0)2 506 34 11



- *Le coût lié à la cessation des vols de nuit*
- *Le coût lié à un allongement de la nuit aéroportuaire de 6h à 7h du matin afin de correspondre à la nuit environnementale de 8h des régions qui s'étend de 23h à 7h du matin.*

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Alain Maron

Botanic Building - 12^e étage - Boulevard Saint-Lazare, 10 - 1210 Bruxelles - Belgique
Tél. +32 (0)2 506 34 11